

RÚBRICAS PARA LA EVALUACIÓN DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA SALUD

Rúbricas para la evaluación de un proyecto de investigación en Ciencias de la Salud© 2025
by Judit Cachero Rodríguez, María del Mar Fernández Álvarez and Rubén Martín Payo is
licensed under CC BY-NC-ND 4.0.



La evaluación de un proyecto de investigación incluye tanto su diseño como su exposición oral. A tal fin, se emplearán dos rúbricas cada una de las cuales evaluará una serie de criterios independientes en una escala de 1 a 4, donde 1 corresponde a “Necesita Mejorar” y 4 corresponde a “Excelente”.

La suma de la puntuación total en cada una de las rúbricas dará como resultado la nota final del proyecto que tendrá un valor máximo de 2.5 puntos.

ELABORACIÓN DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN (1,5 puntos)

La elaboración de un proyecto de investigación en Ciencias de la Salud implica la realización de un trabajo sistemático y organizado que describa de manera estructurada y detallada qué se va a investigar, cómo se va a investigar y qué objetivos se esperan alcanzar aplicando los diferentes pasos del método científico. La investigación surge de la observación e identificación de un problema y la formulación de una pregunta de investigación a la que se pretende dar respuesta. Tras la revisión de los conocimientos ya existentes en la literatura, se formula una hipótesis, se define el objetivo del estudio y se diseña una metodología acorde a esa pregunta de investigación.

Competencias adquiridas:

- Pensamiento crítico: analizar, evaluar y sintetizar la información.
- Habilidades en investigación: contextualización del problema y coherencia en la metodología empleada para alcanzar los objetivos propuestos.
- Habilidades de comunicación escrita: redactar la información de manera que se describa una idea central que de sentido y guíe el discurso escrito.
- Entender el significado de la Práctica Basada en la Evidencia: búsqueda, justificación y aplicación de evidencia científica en la práctica asistencial para mejorar la calidad de la atención a los pacientes.

Indicaciones:

- Cada criterio tiene un valor máximo de 0.25 puntos y la suma total máxima de los puntos debe ser exactamente 1.5 puntos.
- Debe existir un hilo conductor a lo largo del trabajo.
- Debe estar bien citado y referenciado, siguiendo la normativa correspondiente al estilo bibliográfico elegido.
- A la hora de evaluar el proyecto ser objetivo e imparcial, basándose en los criterios establecidos.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL DISEÑO DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Satisfactorio (2)	Necesita mejorar (1)
Puntuación	0.25 puntos	0.15 puntos	0.05 puntos	0.01 puntos
Estructura del proyecto	Contiene todos los apartados y en el orden correcto	Contiene la mayoría de los apartados y en el orden correcto	Contiene la mayoría de los apartados y/o el orden presenta alguna modificación	Faltan apartados clave y/o el orden no es el correcto
Búsqueda y síntesis de la información	Búsqueda de la información suficiente y relevante, perfectamente sintetizada	Búsqueda de la información adecuada con una correcta síntesis de la mayor parte	Búsqueda de la información parcialmente relevante, se sintetiza solo en algunos puntos	Búsqueda de la información escasa o poco relevante. No se sintetiza la información, se presentan ideas aisladas
Planteamiento del problema	Contextualiza con claridad el problema y su justificación. Están claros y delimitados la hipótesis y objetivos del estudio.	La contextualización y justificación son adecuadas, aunque escasas. La hipótesis y los objetivos son correctos.	Presenta algunas incoherencias en la contextualización y/o justificación del problema. La hipótesis y/o los objetivos presentan algún error en la descripción.	La contextualización del problema y su justificación no están bien descritos. Está mal planteada la hipótesis y los objetivos del estudio.
Metodología	Se describe de manera excelente y con claridad cada apartado. Es congruente el diseño del estudio y el planteamiento del problema	Se describe de manera adecuada la mayoría de los apartados y el diseño está en consonancia con el problema planteado	Algunos de los apartados no se describen con claridad y pueden dar lugar a confusión. Hay poca congruencia entre el diseño y el planteamiento del problema.	La mayoría de los apartados están mal descritos o son confusos. No existe congruencia entre el diseño del estudio y el planteamiento del problema.
Redacción	Es fluida, clara y entendible. La ortografía es correcta	En su mayoría es clara y entendible. Presenta algún error en la ortografía.	Parcialmente entendible, contiene varios puntos que dificultan su comprensión. Presenta varios errores de ortografía	Es difusa y dificulta la comprensión. Presenta numerosos errores de ortografía
Bibliografía	La redacción y citación de las referencias es correcta y la mayoría están actualizadas	El trabajo presenta 1 o 2 errores en la redacción y citación de las referencias y la mayoría están actualizadas	El trabajo presenta varios errores en la redacción y citación de las referencias y sólo algunas están actualizadas	La redacción y citación de las referencias está mal en su mayoría y/o no están actualizadas
PUNTUACIÓN TOTAL:				

EXPOSICIÓN DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN (1 punto)

La exposición o defensa de un proyecto de investigación supone la presentación oral del trabajo previamente evaluado de manera escrita. Es decir, comunicar verbalmente ante una audiencia el objetivo de la investigación, la metodología empleada para poder llevar a cabo el estudio y las implicaciones que podría tener el ámbito de la salud. A tal fin, el estudiante será capaz de elaborar un resumen sencillo, conciso y centrado en lo más importante, y transmitirlo frente a una audiencia de forma clara y entendible.

Competencias adquiridas:

- Habilidades de la comunicación oral: exponer de manera clara y coherente los aspectos clave del proyecto de investigación.
- Gestión del tiempo: priorizar la información más relevante y ajustarla al tiempo establecido.
- Uso adecuado de la ofimática como ayuda visual para complementar el discurso verbal.
- Defensa oral: responder de manera adecuada las preguntas o comentarios que puedan surgir sobre el proyecto.

Indicaciones:

- Cada criterio tiene un valor máximo de 0.2 puntos y la suma total máxima de los puntos debe ser exactamente 1 punto.
- Debe ajustarse al tiempo de exposición preestablecido de **10 minutos**.
- Se tendrán en cuenta la exposición oral (entonación, pronunciación y velocidad en el discurso) y el lenguaje no verbal (postura y contacto visual con la audiencia).
- A la hora de evaluar el proyecto ser objetivo e imparcial, basándose en los criterios establecidos.

EXPOSICIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Satisfactorio (2)	Necesita mejorar (1)
Puntuación	0.2 puntos	0.1 puntos	0.05 puntos	0.01 puntos
Diseño de la presentación	Se cuida el diseño en cuanto a colores, formas y textos para lograr una presentación visualmente atractiva y coherente	Se muestra mayormente una correcta combinación de colores, formas y textos, obteniendo una presentación adecuada y coherente	Se muestra una combinación aceptable en cuanto a colores, formas y textos, con algunas incoherencias en la presentación	No se ha cuidado el diseño en cuanto a colores, formas y textos, obteniendo una presentación poco atractiva e incoherente
Estructura y contenido de la presentación	Los contenidos se presentan de manera organizada siguiendo el guion del proyecto previo. Muestra un uso claro y preciso de términos y conceptos	Los contenidos están bastante bien organizados siguiendo el guion del proyecto previo. Muestra un uso adecuado de términos y conceptos	Los contenidos se presentan en ocasiones desorganizados, lo que dificulta la comprensión. Muestra un uso deficiente de algunos términos y conceptos	La mayoría de los contenidos no están organizados. Confunde y se equivoca en varios términos y conceptos
Exposición oral	La entonación, velocidad y pronunciación se han utilizado de manera precisa, dando a entender los principales aspectos del trabajo. Responde perfectamente a las preguntas planteadas	La entonación, velocidad y pronunciación son mayormente adecuados, mostrando los principales aspectos del trabajo. Responde parcialmente a las preguntas planteadas	La entonación, velocidad y pronunciación presentan carencias y no se entienden algunos de los principales aspectos del trabajo. Respuesta vaga y difusa a las preguntas planteadas	La entonación, velocidad y pronunciación son inadecuados y no se entienden algunos de los principales aspectos del trabajo. No sabe responder a las preguntas planteadas
Comunicación no verbal	Se cuida en todo momento los elementos de la comunicación no verbal: postura centrada con respecto a la audiencia, sin cruzar los brazos y manteniendo el contacto visual con el público	Se cuida la mayor parte del tiempo los elementos de la comunicación no verbal: postura centrada con respecto a la audiencia, sin cruzar los brazos y manteniendo contacto visual con algunas partes del público	Se cuida parcialmente los elementos de la comunicación no verbal: postura en tensión y desplazándose algunas veces, en ocasiones evita el contacto visual con el público	No se cuida los elementos de la comunicación no verbal: postura tensa y variable en todo momento, brazos cruzados y/o sin contacto visual con el público
Tiempo	Se ajusta al tiempo establecido	Excede o está a +/- 0,5 minutos del tiempo establecido	Excede o está a +/- 1 minuto del tiempo establecido	Excede o está a +/- 1,5 minutos del tiempo establecido
PUNTUACIÓN TOTAL:				

CÁLCULO DE LA NOTA FINAL

Nombre y apellidos del alumno: _____

Curso académico: _____

Asignatura: _____

Titulación: _____

	Puntuación
Diseño del Proyecto de Investigación	_____ / 1.5 puntos
Exposición del Proyecto de Investigación	_____ / 1 punto
Puntuación Total	_____ / 2.5 puntos

Comentarios adicionales:

.....

.....

.....