

Las erupciones del volcán Vesubio durante el reinado de Carlos III. Una visión comparativa entre lo público y lo privado (1759-1780)*

ADRIÁN GARCÍA TORRES

Universidad de Alicante

IRENE ANDREU CANDELA

Universidad de Alicante

La estrecha relación entre los reinos de España y de Nápoles durante el siglo XVIII es incuestionable. La herencia italiana de Isabel de Farnesio vinculó a los Borbones españoles con el ducado parmesano en 1731, si bien poco después ocuparon también los reinos de Nápoles y Sicilia. El primogénito del segundo matrimonio de Felipe V fue coronado en Palermo como Carlos de Borbón en el año 1734, aunque fijó su residencia en Nápoles, donde permaneció 25 años. Así se estableció un nuevo reino “satélite” controlado por la dinastía borbónica desde Madrid, al menos hasta la muerte de Felipe V (Caridi, 2015: 465). En 1759 don Carlos tuvo que abandonar Italia y regresar a España para ceñirse la corona que su hermano Fernando VI había dejado sin heredero tras su muerte, por lo que sería su tercer hijo varón, el infante Fernando, quien se convertiría en el nuevo rey de las Dos Sicilias. La minoría de edad de este último obligó a establecer un Consejo de Regencia que volvió a dejar el reino italiano bajo la influencia de España. Esta es la causa principal del vínculo que ambos territorios tuvieron durante el siglo XVIII, cosa que supuso una constante comunicación entre ellos por diferentes vías, entre ellas las que hemos contrapuesto en el presente trabajo.

La transmisión de novedades acontecidas en los reinos es continua, sobre todo desde Nápoles a España, a causa del poder de decisión que el segundo reino tenía sobre el primero (Barrio Gozalo, 1989). Entre estas noticias, el creciente interés por el Vesubio hizo que sus erupciones fueran frecuentemente descritas y enviadas a España a partir de fuentes tanto públicas como privadas. La presente contribución pretende comparar el tratamiento que se dio a este volcán en España en las

* El presente trabajo forma parte del proyecto de excelencia HAR2017-82810-P (Gobierno de España) y de la Ayuda para la Formación del Profesorado Universitario del Ministerio de Educación Cultura y Deporte (FPU16/02637).

décadas de los sesenta y setenta en base a dos de ellas: por un lado, la información oficial publicada en la prensa controlada por la Corona, la *Gaceta de Madrid* y el *Mercurio Histórico y Político*; y por otro, la correspondencia privada que el monarca Carlos III recibía desde Nápoles por sus corresponsales Bernardo Tanucci, San Nicandro y su hijo Fernando IV.

El volcán Vesubio y el crecimiento de su interés en el siglo XVIII

El volcán Vesubio es un estratovolcán ubicado en la región napolitana a unos 8 kilómetros de la Bahía de Nápoles con cuatro fases de historia eruptiva. Entre los años 1631-1944 se desarrolló el último periodo eruptivo del volcán. Esta actividad se subdivide en unos 18 ciclos, cada uno con erupciones intermedias y cerrados con una erupción de mayor intensidad de tipo efusivo-explosivo. Para el siglo XVIII nos encontramos con los subciclos de 1700-1707, 1717-1732, 1744-1760, 1764-1767, 1770-1779, 1783-1794. Si nos centramos en nuestro periodo cronológico de estudio debemos destacar en el subciclo de 1744-1760, las erupciones intermedias de octubre 1751-febrero 1752 y diciembre 1754-marzo 1755 y la final de diciembre 1760-enero 1761; en el subciclo de 1764-1767, la erupción final de octubre 1767; y en el subciclo de 1770-1779, las erupciones intermedias de diciembre 1773-enero 1774, agosto-diciembre 1774 y diciembre 1775-abril 1776 y la erupción final de 1779 (Cioni *et al.*, 2008; Nazzaro, 2001; Scandone, 1993).

Un punto de inflexión de suma relevancia en el siglo XVIII fue el hallazgo de las ciudades destruidas por la erupción del Vesubio en el año 79. Hecho conocido gracias a Plinio el Joven y que durante centurias había generado interrogantes acerca de la ubicación de sus vestigios. Todo cambió con el descubrimiento y la excavación de Herculano (1738) y Pompeya (1748), ambas con el patrocinio del futuro Carlos III, cuestión que unió al monarca más todavía con el volcán (Fernández Murga, 1989). La aparición de estas ruinas arqueológicas supuso para Nápoles que se reforzara como uno de los focos principales de los viajeros aristócratas del llamado *Grand Tour*. La actividad volcánica del Vesubio fue también uno de los alicientes de la visita en estos viajes, tanto en el sentido del espectáculo visual como de formación. Un creciente interés que asimismo dejaría su huella en el arte mediante la representación de diferentes erupciones. Por otro lado, el análisis científico recibió un importante impulso. Nos encontramos en un contexto de debate acerca del funcionamiento de la naturaleza y especialmente del origen de los terremotos y de las erupciones volcánicas. En esta cuestión, las consecuencias del terremoto-tsunami de Lisboa de 1755 fueron imprescindibles, pues también removieron las conciencias.

Ejemplo de este momento de efervescencia ilustrada y científica fue el embajador británico en Nápoles William Hamilton, quien centró principalmente su interés en los volcanes Vesubio y Etna. Su investigación germinó en trabajos enviados a la Royal Society así como en diferentes publicaciones (Cocco, 2013).

Descripción de las fuentes: la correspondencia y la prensa

La correspondencia es una de las fuentes fundamentales para la circulación de noticias durante la época moderna, no solo la oficial, sino también la privada, en la que centraremos nuestra atención. Este tipo de cartas tienen como objetivo establecer contacto entre dos personas ausentes (Castillo Gómez, 2011: 20). Por lo tanto, se suelen centrar en acercar la realidad de los interlocutores a partir de la comunicación de las novedades acontecidas en su vida diaria con el fin de reforzar sus lazos afectivos. En este contexto, lo ordinario no suele ser noticia; sino que son los sucesos que se salen de lo normal los que frecuentemente aparecen en este tipo de comunicación y, entre ellos, las referencias a acontecimientos naturales de carácter extraordinario. Diferentes trabajos han demostrado la capacidad de la correspondencia como fuente de estudio climático (Alberola Romá, 2009; Mas Galvañ, 2013; Andreu Candela, 2019; Andreu Candela y Mas Galvañ, 2021); si bien en esta aportación nos centraremos en otro tipo de sucesos naturales, como son las erupciones volcánicas, cuyo interés va creciendo durante el siglo ilustrado. Para conocer el impacto de este tipo de episodios en la correspondencia del Setecientos hemos buscado un epistolario sostenido en el tiempo que plasme la realidad del reino napolitano. Siguiendo esta base principal, hemos seleccionado el protagonizado por el rey Carlos III tras su vuelta a España con sus principales corresponsales italianos.

Ya desde su estancia en Nápoles, el monarca mostró en la correspondencia con sus padres un gran interés por la actividad del Vesubio. Pocos días después de su llegada, don Carlos pudo ver la lava descendiendo por la montaña en una pequeña erupción en 1734. No obstante, fue la de 1737 la que le impactó sobremanera, pues Montealegre apuntaba que el rey se divertía observando desde los balcones de palacio el espectáculo piroclástico (Andreu Candela, 2021: 229). Tal fue la repercusión del suceso en él que mandó realizar a la Accademia delle Scienze di Napoli el estudio y la observación de esta erupción, denominada *Istoria dell'incendio del Vesubio*, que fue escrita por el médico Francesco Serao, secretario de la Academia. Un año después ordenó una expedición a la boca del volcán, encabezada por José de Cartellà, que fue descrita minuciosamente en las cartas enviadas a sus padres. El resultado de este estudio fue remitido a los reyes junto con algunos fragmentos

de roca de la boca del volcán. Además, no tuvo solo reflejo en la correspondencia, pues el *Mercurio Histórico y Político* publicó una descripción del suceso y de los materiales enviados por Carlos III (Berná Ortigosa, 2019: 302). No cabe duda de que esta información fue proporcionada al periódico directamente por la Corte.

Por tanto, las vivencias e intereses del monarca en el reino napolitano se reflejaron tras su vuelta a España, ya que fue notificado continuamente de la actividad del volcán por sus principales corresponsales napolitanos; Bernardo Tanucci, fiel amigo y principal ministro de la Regencia napolitana (Barrio Gozalo, 1988; Maiorini, 1985; Maiorini, 1999);¹ el príncipe de San Nicandro, ayo de los infantes (Knight, 2009);² y a partir de 1775 su propio hijo, el rey Fernando IV (Knight, 2015).³ Carlos III mostró un gran interés por los reinos italianos desde su marcha a España, así que sus corresponsales le suministraron toda la información posible para acercarle a la realidad de estos. En un primer momento fueron Tanucci y San Nicandro, ambos miembros del Consejo de Regencia establecido para hacerse cargo del gobierno napolitano hasta la mayoría de edad del infante Fernando, los que irían dando cuenta al monarca de cada suceso. Ahora bien, ambos se repartirían sus campos de actuación. Mientras Tanucci se centraría en los asuntos de gobierno; San Nicandro lo haría en todo lo que concerniente a la familia real, en especial al heredero al trono. También se conserva la correspondencia entre padre e hijo a partir de 1775, momento que evidencia la independencia y el poder suficiente que el monarca napolitano gozaba como para informar por sí mismo a su padre. En este contexto aparecen las referencias a las erupciones del Vesubio, en ese afán de Carlos III de conocer con detalle todas las novedades de sus antiguos reinos.

La prensa de tipo oficial es una de las fuentes que más rendimiento nos aporta en cuanto a la presencia de noticias a nivel europeo y mundial de episodios hidrometeorológicos, geofísicos y biológicos con resultados catastróficos. Es decir, su aparición gravitó en torno a sucesos de tipo extraordinario, pues rompían lo considerado como normalidad. Frontera que cruza más allá la visión de información de carácter

¹ Ambos establecieron una correspondencia semanal que abarca desde la llegada de don Carlos a España hasta la muerte de Bernardo Tanucci, en 1783. Las misivas enviadas por el monarca se encuentran conservadas en el Archivo General de Simancas (AGS, Estado, libros 318 a 355), exceptuando las correspondientes a la primera mitad de 1762 y las de 1783. También han sido utilizados en este trabajo los tomos del epistolario enviado por el ministro italiano correspondientes a 1760-1761 y 1766.

² El monarca dio permiso al ayo para que este le pueda enviar cartas, también semanales, tras la muerte de la reina María Amalia, estableciendo así otro intercambio epistolar continuo hasta la muerte de San Nicandro en 1782. Concretamente, hemos utilizado en este caso la parte publicada de este epistolario, que abarca desde 1760 hasta el fin de la Regencia en 1767.

³ También ha sido conservada y publicada la correspondencia enviada por el rey Fernando a su padre, concretamente desde 1775 a 1785, si bien el deterioro de la relación entre ambos acaba por interrumpir el intercambio epistolar.

oficial, política y militar. Las dos publicaciones oficiales en nuestra cronología de estudio son la *Gaceta de Madrid* y el *Mercurio Histórico y Político*. Ambas, además de complementarias, se van a caracterizar por seguir el esquema y las limitaciones de otras cabeceras europeas similares del momento. Con esta base, la crítica en su contenido va a ser inexistente, así como también fueron filtradas por el poder político y religioso en sus contenidos. Los desastres no escaparon a esta censura, pues se omitieron episodios, hubo visiones sesgadas o inclusive interesadas.

La cabecera principal, con diferentes nombres a lo largo de su recorrido, fue la *Gaceta de Madrid* (1661-1936), a la postre germen del actual Boletín Oficial del Estado. Su publicación evolucionó de semanal a bisemanal entre 1778-1809. Sus noticias procedían de diferentes gacetas europeas. El vaciado efectuado por Lozano Díaz para el periodo de 1700-1808 presenta la relevancia que las cuestiones geofísicas tuvieron en esta publicación. Desde 1762 estos episodios pasaron a tomar un mayor peso en la *Gaceta*, fecha en que la Corona tuvo el derecho de impresión, pocos años después del terremoto-tsunami de Lisboa y del fin de la Guerra de los Siete Años. Aunque aparecieron noticias de episodios geofísicos de lugares lejanos, el mayor interés dentro de los volcanes recayó en el Vesubio. La causa principal que el autor establece se basa en su proximidad geográfica, lo que favoreció un mayor flujo informativo. De este modo, de las 23.961 unidades que el autor ha hallado relativas a proxy data climáticos y a fenómenos naturales, 152 estarían relacionadas con la actividad volcánica y de estas 108 pertenecen al Vesubio (Lozano Díaz, 2021).

El *Mercurio Histórico y Político* (1738-1783), posteriormente como *Mercurio de España* (1784-1830), fue un periódico mensual que tuvo como eje principal las noticias internacionales y que desde 1756 cayó en manos de la Corona con el dominio de su impresión. Entre las cabeceras de las que se alimentaba podemos destacar el *Mercure de la Haye* (1762-1825) y el *Mercure de France* (1672-1825). En el vaciado de dicha cabecera realizado por Berná Ortigosa para la cronología de 1738-1783, la categoría de análisis bajo el nombre de «desastres» exhibe 2.145 unidades y de este total 87 pertenecen a erupciones volcánicas. En lo concerniente a su evolución por décadas encontramos: 1738-1749: 8 unidades; 1750-1759: 36; 1760-1769: 23; 1770-1783: 20. Entre ellas, el Vesubio nuevamente fue el protagonista. El autor destaca como la unidad más relevante y completa su erupción de 1779, así como la aparición de otras relacionadas con cuestiones de carácter científico, histórico o una combinación de ambas (Berná Ortigosa, 2019).

Resultados: breves consideraciones

Las erupciones más importantes dentro del arco cronológico trabajado (1760, 1767 y 1779) fueron recogidas con especial interés tanto por la correspondencia privada como por la prensa oficial. Ofreciéndonos descripciones lo más precisas posibles de los efectos producidos por la actividad volcánica, así como de las respuestas de tipo espiritual o terrenal tomadas por las autoridades civiles y religiosas. Datos que nos permiten baremar qué erupciones provocaron mayores daños y respuestas de urgencia.

En lo concerniente a la actividad volcánica menor o erupciones intermedias, la prensa recoge todos los episodios ocurridos en el periodo de estudio, en unos casos ambas cabeceras y en otros una. En cuanto a la correspondencia privada hemos podido localizar todos los episodios salvo algunos intermedios de la década de los setenta. De este modo, podemos observar que a nivel peninsular los lectores de las cabeceras estaban bastante informados de la actividad eruptiva del Vesubio, así como el propio monarca Carlos III también a través de la correspondencia privada de su antiguo reino.

En las siguientes tablas anexas se muestran los positivos rendimientos que ambas fuentes ofrecen para este tipo de riesgo geofísico y la posibilidad de adentrarse de manera más profunda en su contenido en próximos trabajos. Todo con el fin de analizar las variadas descripciones dadas, cotejarlas de manera pormenorizada y buscar tanto diferencias como similitudes con otro tipo de fuentes, como pueden ser las oficiales napolitanas, las relaciones de sucesos, las pictóricas entre otras.

TABLA 1.
REFERENCIAS A ERUPCIONES VOLCÁNICAS EN LA CORRESPONDENCIA Y LA PRENSA

Erupción	Correspondencia	Prensa
1760-1761	Bernardo Tanucci	<i>Mercurio Histórico y Político</i>
	San Nicandro	<i>Gaceta de Madrid</i>
1766	Bernardo Tanucci	<i>Mercurio Histórico y Político</i>
	San Nicandro	
1767	Bernardo Tanucci	<i>Mercurio Histórico y Político</i>
	San Nicandro	<i>Gaceta de Madrid</i>
1770	Bernardo Tanucci	<i>Gaceta de Madrid</i>
1771	Bernardo Tanucci	<i>Gaceta de Madrid</i>

Erupción	Correspondencia	Prensa
1773-1774		<i>Mercurio Histórico y Político</i>
1775-1776		<i>Mercurio Histórico y Político</i>
		<i>Gaceta de Madrid</i>
1776		<i>Gaceta de Madrid</i>
1777		<i>Mercurio Histórico y Político</i>
1778	Bernardo Tanucci	<i>Mercurio Histórico y Político</i>
	Fernando IV	
1779	Bernardo Tanucci	<i>Mercurio Histórico y Político</i>
	Fernando IV	<i>Gaceta de Madrid</i>

Elaboración propia. Fuentes: AGS, Estado, libros 318-355; Maiorini, 1985, 2003; Knight, 2009, 2015; BNE, Hemeroteca Digital, *Mercurio Histórico y Político*, 1759-1780; *Gaceta de Madrid*, Colección Histórica, 1759-1780.

Fecha	Remitente-destinatario	Subciclo eruptivo	Efectos	Impactos	Respuestas
23/12/1760 27/12/1760 30/12/1760	Tanucci a Carlos III	1744-1760	Temblores previos Coladas lava Piroclastos Fumarolas	Lava corta Camino Real e interrumpe el comercio.	Traslado de la pólvora del polvorín de Posilipo. Suspensión obras de teatro. Rogativa a San Genaro.
23/12/1760 27/12/1760	San Nicandro a Carlos III			Daños de lava en los campos de particulares en dirección Torre de Greco y Tre Case.	
01/04/1766 - 08/07/1766	Tanucci a Carlos III San Nicandro a Carlos III	1764-1767	Coladas lava	Daños en casas de pobres.	Traslado de la pólvora del polvorín de Posilipo.
20/10/1767 27/10/1767	San Nicandro a Carlos III	1764-1767	Coladas lava	Avance de lava hacia Torre de la Anunciata y Ottajano.	Traslado apresurado de la Corte. Rogativa a San Genaro.
27/10/1767 03/11/1767 10/11/1767	Tanucci a Carlos III				

TABLA 2. ACTIVIDAD IDENTIFICADA EN LA CORRESPONDENCIA DE CARLOS III (1759-1780)					
Fecha	Remitente-destinatario	Subciclo eruptivo	Efectos	Impactos	Respuestas
27/11/1770	Carlos III a Tanucci	1770-1779	Sin determinar		
04/06/1771	Carlos III a Tanucci	1770-1779	Coladas lava	Daños en casas de muchos pobres.	
15/09/1778	Fernando IV a Carlos III	1770-1779		Daños leves en pequeñas propiedades. Costa de los Cantaroni quemada.	
10/08/1779 17/08/1779	Fernando IV a Carlos III	1770-1779	Coladas lava Piroclastos (ceniza, lapilli y bombas) Fumarolas		Huida de población en zonas cercanas. Rogativa a San Genaro.
30/05/1780	Carlos III a Tanucci	1770-1779	Cenizas	Daños en la cosecha de seda.	

Elaboración propia. Fuente: AGS, Estado, libros 318-355; Maiorini, 1985, 2003; Knight, 2009, 2015.

TABLA 3. ACTIVIDAD IDENTIFICADA EN EL <i>MERCURIO HISTÓRICO Y POLÍTICO</i> (1759-1780)					
Fecha	Datos eruptivos	Subciclo eruptivo	Efectos	Impactos	Respuestas
01/1760	Inicio 24/11/1759	1744-1760	Coladas lava	Amenaza Torre Annunziata y contorno.	Rogativas.
02/1760		1744-1760	Coladas lava	Destrucción campos cercanos.	
03/1760		1744-1760	Coladas lava	Herido al intentar observar boca del volcán.	

TABLA 3.
ACTIVIDAD IDENTIFICADA EN EL *MERCURIO HISTÓRICO Y POLÍTICO* (1759-1780)

Fecha	Datos eruptivos	Subciclo eruptivo	Efectos	Impactos	Respuestas
05/1760		1744-1760	Colapso parte de la cima en 04/1760 Llamas		
02/1761	Fines 12/1760 02/01/1760 - 03/01/1760 08/01/1760 12/01/1760 (fin)	1764-1767	Coladas lava Piroclastos Temblores Colapso parte de la cima	Daños de lava en sembrados y comunicaciones (Camino Real). Daños de temblores en los edificios del puerto de Nápoles. Pérdidas en los sembrados en 1.000.000 de ducados.	Huida tras el temblor de población de Portici, Resina y cercanos. Rogativas. Suspensión de actividades de la Corte. Depósitos de dinero de socorro entre los dueños de campos.
03/1761	23/12/1760 - 29/12/1760	1764-1767	Coladas lava Ruidos subterráneos Temblores	Pérdidas superiores a las pensadas inicialmente. Daños de lava en casas de campo y un palacio.	
06/1762		1764-1767	Coladas lava	Destrucción viñas y campos.	
10/1762		1764-1767	Ruidos volcánicos Fumarolas		
08/1763		1764-1767	Llamas		
02/1766		1764-1767	Llamas		
03/1766		1764-1767	Fin llamas		
05/1766		1764-1767	Coladas lava Piroclastos		Posible huida de la Corte de Portici a Caserta.
06/1766		1764-1767	Sigue erupción		Corte sigue en Portici.
07/1766		1764-1767	Sigue erupción		
08/1766		1764-1767	Sigue erupción	Sin daños.	

TABLA 3.
ACTIVIDAD IDENTIFICADA EN EL *MERCURIO HISTÓRICO Y POLÍTICO* (1759-1780)

Fecha	Datos eruptivos	Subciclo eruptivo	Efectos	Impactos	Respuestas
07/1767		1764-1767	Llamas Fumarolas		
11/1767		1764-1767	Fin actividad 28/10/1767	Campos y casas sin daños.	Rogativa a San Genaro.
12/1767		1764-1767		Desastre. Mendicidad.	Petición de medidas caritativas.
02/1774		1770-1779	Cenizas Coladas lava	Lava hacia el valle de Somma. Sin daños.	
04/1774		1770-1779	Llamas Fumarolas		
06/1775	11/05/1775 - 12/05/1775	1770-1779	Ruidos volcánicos Fumarolas		
01/1776		1770-1779	Llamas		
02/1776	03/01/1776	1770-1779	Coladas lava	Lava hacia Atrio del Cavallo y Ottajano. Sin daños.	
02/1777		1770-1779	Coladas lava		
03/1778		1770-1779	Llamas Ruidos subterráneos Coladas lava		
11/1778	12/09/1778	1770-1779	Coladas lava Ruidos volcánicos Llamas Cenizas	Lava hacia Ottajano, Portici y Torre de Greco. Lava cerca de Resina.	
09/1779	08/08/1779 - 13/08/1779	1770-1779	Llamas Piroclastos (cenizas, lapillis y bombas) Fumarolas	150 muertos en Ottajano. Destrucción de Cacciabella. Sin daños en Portici y Nápoles.	Rogativa a San Genero por orden real. Huidas de religiosas y vecinos cercanos a Nápoles. Rogativa a San Genaro.

TABLA 3.
ACTIVIDAD IDENTIFICADA EN EL *MERCURIO HISTÓRICO Y POLÍTICO* (1759-1780)

Fecha	Datos eruptivos	Subciclo eruptivo	Efectos	Impactos	Respuestas
10/1779		1770-1779			Fiesta de San Genaro. Donativo real de 6.000 ducados. Petición regia de informe de daños.
11/1779		1770-1779	Fumarolas Temblores	Sin daños.	
12/1779		1770-1779		Flores y frutos en árboles en zonas donde cayó ceniza.	
02/1780	12/12/1179	1770-1779	Temblores Fumarolas	Temblor en Portici e inmediaciones. Sin daños.	Huidas al campo.
03/1780		1770-1779	Fumarolas		
07/1780		1770-1779	Temblores Cenizas	Ceniza en Portici, Nápoles y lugares más lejanos. Sin daños.	

Elaboración propia. Fuente: BNE, Hemeroteca Digital, *Mercurio Histórico y Político*, 1759-1780.
Quisiéramos agradecer a Antonio Manuel Berná Ortigosa el cotejo de nuestras referencias con las suyas.

TABLA 4.
ACTIVIDAD DEL VESUBIO IDENTIFICADA EN LA *GACETA DE MADRID* (1759-1780)

Publicación	Origen noticia	Datos eruptivos	Ciclo eruptivo	Efectos	Impactos	Respuestas
03/02/1761	Génova, 10/1/1761		1744-1760	Coladas lava Cenizas Llamas	Daños de lava en casas de campo, sembrados y comunicaciones (Camino Real). Valoración de los daños en 600.000 ducados.	Rogativa a San Genaro por orden regia.
10/02/1761	Génova, 17/01/1761		1744-1760	Temblores	Pequeños daños en vidrios.	

TABLA 4.
ACTIVIDAD DEL VESUBIO IDENTIFICADA EN LA GACETA DE MADRID (1759-1780)

Publicación	Origen noticia	Datos eruptivos	Ciclo eruptivo	Efectos	Impactos	Respuestas
17/02/1761	Génova, 24/01/1761		1744-1760			Fin rogativa a San Genaro. Descenso actividad desde el segundo día de rezos.
17/11/1767	Nápoles, 27/10/1767	13/10/1767	1764-1767	Llamas Coladas lava	Daños de lava en zonas inmediatas.	Huida del rey y de la Corte de Portici a Nápoles. Rogativa a San Genaro.
24/11/1767	Nápoles, 03/11/1767	Fin tras rogativa	1764-1767			Milagro de San Genaro. Busto en el puente de La Magdalena y fiesta anual.
17/04/1770	Roma. 28/03/1770		1770-1779	Coladas lava		
18/06/1771	Nápoles, 28/05/1771	10/05/1771 - 11/05/1771	1770-1779	Coladas lava	Lava hasta la Granja de Santa María y Ottajano destruyen campos.	
27/02/1776	Nápoles, 30/01/1776		1770-1779	Coladas lava	Sin daños.	
19/11/1776	Nápoles, 29/10/1176		1770-1779	Coladas lava		
21/09/1779	Nápoles, 31/08/1779	08/08/1779	1770-1779	Piroclastos (cenizas, lapillis y bombas)		Rogativa a San Genaro.
30/11/1779	Nápoles, 9/11/1779		1770-1779	Fumarolas	Flores y frutos en árboles de zonas donde cayeron cenizas el 09/08/1779.	

Elaboración propia. Fuente: *Gaceta de Madrid*, Colección Histórica, 1759-1780. Quisiéramos agradecer a José Daniel Lozano Díaz el cotejo de nuestras referencias con las suyas.

Bibliografía

- Alberola Romá, Armando (2009), «No puedo sujetar la pluma de puro frío, porque son extremados los yelos»: el clima en la España de los reinados de Felipe y Fernando VI a través de la correspondencia de algunos ilustrados», *Investigaciones Geográficas*, n.º 49, págs. 65-88.
- Andreu Candela, Irene (2019), «Aproximación a la correspondencia como fuente para el estudio del clima. La necesidad de un análisis léxico», *Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII*, n.º 29, págs. 13-36.
- (2021), «Carlos III de España como observador meteorológico en la correspondencia con sus padres (1731-1744)», en Armando Alberola Romá y Virginia García Acosta (coords.), *La Pequeña Edad del Hielo a ambos lados del Atlántico. Episodios climáticos extremos, terremotos, erupciones volcánicas y crisis*, Universidad de Alicante, Servicio de Publicaciones, págs. 212-234.
- y Cayetano Mas Galvañ (2021), «La correspondencia de Carlos III como fuente para el estudio climático (1759-1782)», *Revista de Historia Moderna*, n.º 39, pp. 99-134.
- Barrio Gozalo, Maximiliano (1988), *Carlos III. Cartas a Tanucci (1759-1763)*, Madrid, Banco Bilbao Vizcaya.
- (1989), «Carlos III y su actividad política a través de su correspondencia con Tanucci (1759-1783)», en *Actas del Congreso Internacional sobre Carlos III y la Ilustración*, Madrid, CSIC, vol. 1, págs. 275-298.
- Berná Ortigosa, Antonio Manuel (2019), «Prensa y “desastres” en el Mercurio Histórico y Político (1738-1783)», *Revista de Historia Moderna. Anales de la Universidad de Alicante*, n.º 37, págs. 276-315.
- Caridi, Giuseppe (2015), *Carlos III: Un gran rey reformador en Nápoles y España*, Ediciones La Esfera de los Libros.
- Cioni, Raffaelo *et al.* (2008), «Explosive Activity and Eruption Scenarios at Somma-Vesuvius (Italy): Towards a New Classification Scheme», *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, n.º 178, págs. 331-346.
- Castillo Gómez, Antonio (2011), «“Me alegraré que al recibo de ésta...” Cuatrocientos años de prácticas epistolares (siglos XVI a XIX)», *Manuscripts*, n.º 29, págs. 19-50.
- Cocco, Sean (2013), *Watching Vesuvius. A History of Science and Culture in Early Modern Italy*, Chicago, The University of Chicago Press.
- Fernández Murga, Félix (1989), *Carlos III y el descubrimiento de Herculano, Pompeya y Estabia*, Salamanca, Universidad de Salamanca.
- Knight, Carlo (2009), *Carteggio San Nicandro-Carlo III. Il periodo della Reggenza (1760-1767)*, Nápoles, Società Napoletana di Storia Patria, 3 vols.
- (2015), *Il regno di Napoli dalla tutela all'emancipazione (1775-1789). Lettere di Ferdinando IV a Carlo III ed altri documenti inediti*, Nápoles, Società Napoletana di Storia Patria, 2 vols.
- Lozano Díaz, José Daniel (2021), «Aportes de la *Gaceta de Madrid* como fuente para el

- estudio del clima y los desastres “naturales”: Una aproximación inicial», *Revista de Historia Moderna*, n.º 39, págs. 135-159.
- Maiorini, Maria Grazia (1985) (ed.), *Bernardo Tanucci, Epistolario, vol. IX: 1760-1761*, Roma, Edizione di Storia e Letteratura.
- (2003), *Bernardo Tanucci, Epistolario. Vol. XVII: 1766*, Nápoles, Società Napoletana di Storia Patria.
- Mas Galvañ, Cayetano (2013), «El clima en la correspondencia de Carlos III. Cartas a Felipe de Parma y Bernardo Tanucci», en Armando Alberola Romá (coord.), *Clima, naturaleza y desastre. España e Hispanoamérica durante la Edad Moderna*, Valencia, Publicacions de la Universidad de Valencia, págs.17-54.
- Nazzaro, Antonio (2001), *Il Vesuvio. Storia eruttiva e teorie vulcanologiche*, Napoli, Liguori, 2001.
- Scandone Roberto *et al.* (1993), «Mount Vesuvius: 2000 years of volcanological observations», *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, n.º 58, págs. 5-25.