

MATERIALES PARA EL ESTUDIO DE LAS ORACIONES CONDICIONALES Y CONCESIVAS EN FEIJOO Y TORRES VILLARROEL

Por Manuel ARIZA

No pretendemos realizar un estudio exhaustivo de estas clases de oraciones, ya que ello rebasaría ampliamente los límites de esta investigación. Sólo hemos llevado a cabo unas calas, y, por lo tanto, es posible que nuestros resultados se modifiquen. Los textos empleados se encuentran en los volúmenes CXLI y CXLII de la Biblioteca de Autores Españoles, en lo que respecta a Feijoo; para Diego de Torres Villarroel hemos consultado los *Almanques y Pronósticos* (Tomo X de las *Obras Completas*).

I.—CONDICIONALES

No vamos a entrar en discusiones teóricas sobre la clasificación y matices significativos de las oraciones condicionales y concesivas. Ni siquiera nos detenemos a considerar la validez de los criterios de *realidad e irrealidad*, tan discutibles. Así pues, para mantener una postura ecléctica—postura, que no opinión, evidentemente— dividiremos el presente estudio en oraciones *en indicativo* y oraciones *en subjuntivo*, según el modo de la prótasis (1).

1) *Oraciones condicionales en indicativo* (2).

a) *Prótasis y apódosis en presente* (F. 14, T. 15) (3).

(1) A pesar de todas las objeciones que se han hecho —y con razón— al empleo de los términos *prótasis* y *apódosis*, preferimos seguir utilizándolos por mera comodidad expositiva. Mantenemos también la terminología tradicional de las formas de indicativo.

(2) Sólo las introducidas por *SI*.

(3) Los paréntesis siguientes a un enunciado indican el número de ejemplos que hemos encontrado en los textos.

Si sus argumentos no son siempre concluyentes para conven-
cerlas [las máximas médicas] de falsas, lo son por lo menos para
dejarlas en el grado de dudosas (Feijoo «Medicina», CXLI, 36).

Los cuales [los médicos] si leen otros autores, usan de ellos no
para curar, sino para hablar (Feijoo, «Medicina», CXLI, 39 b).

Si a un tirano Ministro/lo llevan los demonios/de los infiernos
viene/otro peor que el otro (Torres, 1730, X, 129) (4).

b) Prótasis en presente, apódosis en imperativo (T. 8).

Si te cogen en sus uñas, no temas (Torres, 1725, X, 8).

Si es población donde hay Universidad, observa con reflexión
(Torres, 1725, X, 8).

Si la soledad, pobreza y desamparo de mi madre y familia puede
ser satisfacción para mi descuido, ruegue V.E. al rey en mi nombre
(Torres, 1734, X, 209).

No presentan ninguna particularidad digna de destacar. El período
hipotético está mucho más cercano a la *eventualidad* que a la *condición*,
matiz que forzosamente tiene que darse al ser la principal una exhorta-
tiva. Compárese:

si (él) tiene, da

si tienes, da

c) Prótasis en presente, apódosis en futuro (F. & T.9).

¿Llamará [el enfermo], si tiene en qué escoger, el médico más sabio?
(Feijoo, «Medicina», CXLI, 39 b).

Si llega a su noticia, querrán hacer la experiencia (Feijoo, «Artes
adivinatorias», CXLI, 141 b).

Los más, si les preguntan por qué hicieron ese concepto, no sabrán
dar respuesta alguna (Feijoo, «Nuevo arte fisiognómico», CXLII, 165
a).

Si llega el caso de que se postre mi robustez, entonces, como en-
fermo, solicitará la piedad de vuestro Real ánimo (Torres, 1725, X,
31).

Si no tienes calor en el juicio para digerir locuras, morirás opilado
(Torres, 1727, X, 62).

Si Dios nos dexa pasar este año, y llegar a otro, entonces hablaremos
(Torres, 1735, X, 233).

(4) La estructura SI + pres. de ind. + ES + porque no es condicional: Si no estamos atados, es porque somos locos (Torres, 1730, X, 129 b).

Creemos percibir una diferencia de matiz entre Feijoo y Torres. Mientras que en el primero predomina el sentido de probabilidad en el presente (en lo que respecta al verbo de la apódosis) o el de hipótesis atemporal con valor de contingencia —más o menos subjetiva, o mejor, axiomática—; en el segundo, predomina el valor temporal, aunque la prótasis pueda referirse tanto al presente como al futuro.

d) Prótasis en presente, apódosis en potencial simple.

¿Y qué importaría que los autores médicos no nos manifestasen la incertidumbre de su arte; si sus perpetuas contradicciones nos la hacen patente? (Feijoo, «Medicina», CXLI, 36 b).

Si todos los cielos son fluidos, llegaría el movimiento de la materia movida hasta los espacios imaginarios (Feijoo, «Existencia del vacío», CXLII, 268 a).

En el primer ejemplo es claro el valor consecutivo de la cláusula subordinada. El hecho de que aparezca el potencial solo influye en el valor concesivo de la subordinada sustantiva. Compárese:

¿Y qué importa que los autores médicos no nos manifiesten la incertidumbre de su arte? (los médicos no lo manifiestan).

con

¿Qué importaría que los autores médicos no nos manifestasen la incertidumbre de su arte? (los médicos así lo manifiestan) = aunque los médicos manifiestan..., no importa.

En el segundo ejemplo la problemática es diferente. Es posible pensar —en nuestra opinión— que la alternancia se debe a un cambio psicológico de situación, del mismo tipo que la alternancia medieval que se ve, por ejemplo, en esta frase del Libro de las Cruces:

Et si el iudicio fuesse tomado generalmente, caeremos en grande dubda.

e) Prótasis en presente, apódosis en indefinido.

Remedio que, si creemos a Plinio y a Solmo, aprendieron los hombres del hipopótamo (Feijoo, «Medicina», CXLII, 40 b).

Lo mismo que sucedía en el apartado b, predomina el valor eventual. ¿Será debido a la ruptura temporal?

f) Prótasis y apódosis en imperfecto.

Si al salir de casa encontraba a alguna vieja, lo tenía a mal agüero (Feijoo, «Artes adivinatorias», CXLI, 319 a).

g) Prótasis y apódosis en indefinido.

Y si alguno tuvo alma, fue el alma del negocio (Torres, 1725, X, 7).

h) Prótasis en indefinido y apódosis en imperativo.

Señor, si mis desgracias merecieron esta fortuna, disponga la piedad de V.E. que la logren mis fatigas (Torres, 1734, X, 203).

Una vez más se hace patente el carácter eventual del período, como en los apartados *b* y *e*, y como sucede también en el apartado siguiente.

i) Prótasis en presente perifrástico, apódosis en presente de subjuntivo.

Si alguno ha de purgarse, allá se lo haya con su purga y no te mates tú (Torres, 1732, X, 169).

2) *Oraciones condicionales en subjuntivo.*

a) Prótasis en —SE, apódosis en presente de indicativo.

Si los demás que van sucediendo los fuesen imitando, puede esperar muchos adelantos la medicina (Feijoo, «Medicina», CXLI, 49 a).

Un ejemplo más de la ruptura motivada por un cambio psicológico de situación.

b) Prótasis en —SE, apódosis en imperativo.

Si tuviese algunas sombras de apasionada, discúlpeme mi fatalidad (Torres, 1734, X, 207).

Tanto en el apartado *a* como en el *b* el subjuntivo expresa un menor grado de probabilidad.

c) Prótasis en —SE, apódosis en imperfecto perifrástico.

Si la quiromancia tuviese algún fundamento, no había de ser signo moral ni civil (Feijoo, «Artes adivinatorias», CXLI, 136 a).

Si imprimiese algún impulso a las piezas que tiene delante de sí, este se había de ir continuando en línea recta (Feijoo, «Existencia del vacío», CXLII, 267 b).

Podría hablarse de una pervivencia de la perífrasis aunque sin valor obligatorio. ¿Cultismo? ¿Conservación de la perífrasis con *haber* que en posposición formó el potencial? Desde luego es claro el valor eventual, hipotético, de la perífrasis.

d) Prótasis en —SE, apódosis en potencial simple (F. 10).

Por esto creo que haría yo a unos y otros no pequeño servicio si acertase a enmendar lo que en esta parte yerra el vulgo (Feijoo, «Medicina», CXLI, 33 a).

Respondió con serenidad el filósofo que si le dijese que sus zapatos habían comido a los ratones, le pondrían en gravísimo cuidado (Feijoo, «Artes adivinatorias», CXLI, 139, a).

Si después de desterrar la fisionomía falsa [...] pudiésemos introducir otra fisionomía verdadera [...], nadie nos negaría la gloria del logro (Feijoo, «Nuevo arte fisiognómico», CXLII, 163 a).

Pero esto podría admitirse si no hubiese otras mil relaciones (Feijoo, «Transformaciones y transmigraciones» CXLII, 30).

Lo único digno de destacar es la «irrealidad» del último ejemplo, dada por la hipótesis negativa (= No se puede admitir porque hay otras mil relaciones).

e) Prótasis en —SE, apódosis en pluscuamperfecto (—RA).

Si supiese lo que la esperaba, no hubiera venido por aquí (Feijoo, «Artes adivinatorias», CXLI, 142 b).

El empleo del imperfecto en —SE en la prótasis para indicar pasado ha sido siempre muy abundante. Gili Gaya piensa en una posible conservación de su valor latino de pluscuamperfecto. Bello dice que es normal su empleo en el sentido de negación implícita.

f) Prótasis en —RA, apódosis en imperfecto de indicativo.

Si los que allí entran trataran verdad, no era necesario el Consejo (Torres, 1725, X, 6).

Esta ruptura de la *consecutio temporum* castellana es muy frecuente en el español coloquial, y está motivada por las neutralizaciones temporales, tan abundantes, entre el presente y el futuro (5).

(5) Como se desprende de nuestro texto, pensamos que el imperfecto es el presente del pasado y el potencial el futuro correspondiente. Para todo véase Gili Gaya, Curso Superior, pág. 124.

g) Prótasis en —RA, apódosis en imperfecto perifrástico.

Si conociera [yo] el carpintero bruto que fabricó la xícara, le había de atravesar por las sienes cuatro pares de desengaños (Torres, 1735, X, 229).

Ver el comentario del apartado c.

h) Prótasis en —RA, apódosis en potencial simple.

Si el Pueblo os enviara más lucido/sólo conseguirías con mandarlo/antes que corregirlo, aniquilarlo (Torres, 1725, X, 53).

i) Prótasis en pluscuamperfecto de subjuntivo (—RA), apódosis en potencial.

Si hubieran fiado a la naturaleza [...], no sólo lograrían la salud, pero también quedarían con más robustez (Feijoo, «Medicina», CXLI, 41 b).

Es muy creíble que en aquel caso mejoraría más presto el enfermo, si no le hubiera gastado tanto las fuerzas la fiereza del médico (Feijoo, «Medicina», CXLI, 49 a).

¿No es cosa ridícula pensar que si hubieran querido [...] sería distinta de la que es hoy? (Feijoo, «Artes adivinatorias», CXLI, 141 a).

Si no procediera o si fuera despreciado el pronóstico, no vendría el suceso (Feijoo, «Artes adivinatorias», CXLI, 143 a).

De nuevo se nos presenta la alternancia forma simple-forma compuesta. También aquí se puede pensar en una conservación —¿cultista?— del valor perifrástico del potencial. Sin embargo, en el último ejemplo, vemos una completa neutralidad formal a favor de la noción de presente, en contra de la noción de pasado que presentan los tres anteriores. De todas formas, creemos que Feijoo intenta dar una doble proyección temporal al período alternando las formas simples y compuestas. El segundo ejemplo puede resultar clarificador: el «desgaste de las fuerzas» es un hecho pasado (6), y la «mejoría» no expresa más que una hipótesis en sí misma, sin relación con el pasado del pluscuamperfecto, a no ser como consecuencia del mismo (y por lo tanto con connotaciones de posterioridad, lógicamente).

(6) Anterior, por lo menos; ya que es posible pensar no en una relación de tiempos absolutos sino «relativos», en cuanto que hipótesis atemporal.

j) Prótasis en —RA, apódosis en —RA (F. 1, T. 6).

Y así muere cuando creyó que había de morir; si no lo creyera, no muriera (Feijoo, «Artes adivinatorias», CXLI, 143 a).

Me acusara mi buena ley, si le callara su mayor defecto (Torres, 1725, X, 2).

Y si hubiera una guitarrilla, nós oyera cantar los sucesos políticos (Torres, 1734, X, 215).

Si al Sarrabal no le hubieran anticipado la muerte las puñaladas [...], hubiera pasado por esta cruzía (Torres, 1736, X, 242).

Esta estructura, que se da ya en el siglo XII, fue muy abundantemente usada en el S. de Oro, y hoy sólo es posible en las formas compuestas. Torres presenta una mayor «modernidad» que Feijoo, ya que mientras para el primero las formas simples indican presente o futuro y las compuestas, pasado, en Feijoo las formas simples todavía pueden referirse al pasado.

k) Prótasis en futuro hipotético (—RE), apódosis en indicativo o imperativo.

Y si quisieren entender el axioma de la contrariedad en cualidades ocultas [...], es también inútil (Feijoo, «Medicina», CXLI, 40 a).

Si me dijere que aquella sentencia no es probable poco ni mucho [...] salga Hipócrates en mi defensa (Feijoo, «Medicina», CXLI, 21 a).

Si algunos de los Almanakeros que yo dexé en España hubiera dado en gracioso, riete de él (Torres, 1732, X, 169).

Si alguno se complaciere en contradecirme, me dará ocasión de añadir [...] (Feijoo, «Medicina», CXLI, 51 a).

Si no fuere lo que suena, lo que fuera sonará (Torres, 1732, X, 176).

El uso de la forma en —RE no presenta ninguna peculiaridad salvo el último ejemplo, el cual —quizá por su carácter de frase hecha— presenta una clara alternancia, preterida ya, en la estructura RE-presente (eventualidad presente) y RA-futuro (eventualidad futura).

3) Otras contrucciones con valor de condición.

a) Prótasis en participio (7).

Puesto en él algún cuerpo grave, no podría moverse hacia el centro (Feijoo, «Existencia del vacío», CXLII, 262 a).

(7) Gili Gaya, ob. cit., sólo habla de un valor concesivo. Creemos que el matiz condicional es evidente.

b) Prótasis en gerundio.

Habiendo vacío, se turbaría toda la armonía del universo (Feijoo, «Existencia del vacío», CXLII, 263 a).

c) Prótasis introducida por DE+infinito.

De errar la cura, sólo se arriesga muchas veces la salud (Feijoo, «Medicina», CXLI, 52 a).

d) Prótasis introducida por COMO.

Las transformaciones le son facilísimas, como Dios no se lo estorbe (Feijoo, «Transformaciones y transmigraciones mágicas», CXLII, 79).

e) Prótasis introducida por SALVO QUE.

Poca o ninguna esperanza hay de que los hombres lleguen a comprender como se necesita todas las enfermedades [...], salvo que sea por vía de revelación (Feijoo, «Medicina», CXLI, 33 a).

f) Prótasis introducida por SI NO ES (QUE).

¿Cómo he de acertar con la curación, si no es que sea por mera casualidad? (Feijoo, «Medicina», CXLI, 52 a).

Si no es que se pruebe primero que la quietud del cuerpo grave en él es repugnante (Feijoo, «Existencia del vacío», CXLII, 262 a).

No hay ni hubo Diana, si no es que por este nombre se entendía [...] la Luna (Feijoo, «Transformaciones y migraciones mágicas» CXLII, 82).

Los apartados *e* y *f* plantean algunos problemas interpretativos. Pensamos que el matiz condicional es claro; sin embargo, se trata de un tipo particular de condicionales. En primer lugar son siempre de condición negativa, y en segundo son proposiciones privativas (8).

II.—CONCESIVAS

1) *Oraciones concesivas en indicativo.*

a) Prótasis y apódosis en presente (F. 7, T. 6).

Aunque en este experimento queda aquella parte de la cavidad del tubo [...] y vacía de aire, se puede recurrir para llevarla [...] (Feijoo, «Existencia del vacío» (CXLII, 265 a).

(8) Las podríamos llamar *restrictivas*, aunque este término generalmente se usa para designar un tipo de oraciones adversativas.

El tiempo, aunque tiene créditos de gastador, es el más poderoso negociante (Torres, 1725, X, 4).

Porque aunque yo no dudo, decía, que los que están en estas casas pueden ser hombres de gran ciencia, esta la tienen mortificada por la enfermedad (Torres, 1728, X, 96).

Aunque siempre me la están jugando, tú no tienes voto sobre mis disparates (Torres, 1737, X, 259).

b) Prótasis en presente, apódosis en indefinido.

Saturno guardó mi vida, aunque es planeta de muerte (Torres, 1737, X, 265).

c) Prótasis en presente, apódosis en imperfecto.

Aunque no tengo mucha vergüenza, sentía que me viesen en Madrid (Torres, 1736, X, 239).

d) Prótasis en presente, apódosis en pretérito perfecto.

Aunque me está gritando la Universidad de Coimbra [...], no he querido volver el rostro a sus voces (Torres, 1734, X, 198).

e) Prótasis en presente, apódosis en futuro.

Aunque en el exterior aparecen tranquilidades, los gabinetes serán más visitados que nunca (Torres, 1728, X, 93).

f) Prótasis y apódosis en imperfecto.

Aunque servían también las tórridas y las frías, estaban poco iluminadas (Torres, 1725, X, 15).

g) Prótasis y apódosis en pretérito perfecto.

Pues aunque me han dexado en cueros mis desgracias, no me han podido quitar el pellejo (Torres, 1735, X, 229).

h) Prótasis y apódosis en indefinido.

Jamás experimenté algún alivio en ellos, aunque por espacio de siete años [...] usé de casi todo género de purgantes (Feijoo, «Medicina», CXLI, 45 a).

i) Prótasis en futuro, apódosis en presente.

Ordenar más cosillas leves, que aunque no harán provecho, tampoco se tiene en ellas daño alguno (Feijoo, «Medicina», CXLI, 48 a).

Ninguno de estos apartados merecen ser comentados. En todo caso, podríamos hablar de la posible neutralización temporal del último ejemplo. El verbo de la oración principal puede ser considerado bien como un presente por futuro, bien como un presente general o persistente. El futuro de la subordinación admite una interpretación de presente de probabilidad.

2) *Oraciones concesivas en subjuntivo.*

a) Prótasis en presente, apódosis en presente de indicativo o en imperativo.

Aunque se extraiga todo el aire de la máquina, queda lugar (Feijoo, «Existencia del vacío», CXLII, 265 a).

Aunque tengan varias vacuidades diseminadas o muchos poros vacíos, subsiste en ellos la cohesión o ligadura de las partes (Feijoo, «Existencia del vacío», CXLII, 267 b).

Aunque digan más y más, de aguantarlo no me aburro (Torres, 1727, X, 68).

Y aunque por ahora no penséis que la pereza de mi libertad me está acreditando delincente, creed que no tardan el desengaño y la satisfacción (Torres, 1733, X, 186).

b) Prótasis en presente, apódosis en futuro.

Aunque el riesgo que tiene la sangría [...] hasta ahora sea pequeño, ya le iremos abultando (Feijoo, «Medicina», CXLI, 41 a).

Aunque se conceda alguna actividad para calentar a la luna, nadie dirá que es tanta que llegue a quemar (Feijoo, «Eclipses», CXLI, 75 a).

Aunque tenga barbas, me pondré a la Escuela (Torres, 1725, X, 20).

Aunque yo te libere de ver más [...], a lo menos no te podrás sacudir de trece con que te he hisopeado los bigotes (Torres, 1731, X, 145).

c) Prótasis en —SE, apódosis en presente de indicativo.

Cada uno atribuye la salud a lo que él decretó, aunque la mejoría no se lograra entonces (Feijoo, «Medicina», CXLI, 48 b).

En realidad se trata de una estructura de pasado. Semánticamente el imperfecto de subjuntivo «depende» del tiempo de *decretó*, y sólo por ello puede aparecer el imperfecto.

d) Prótasis en —SE, apódosis en potencial.

En la mano habría rayas aunque no hubiese en el cielo planetas (Feijoo, «Artes adivinatorias», CXLI, 135 b).

e) Prótasis y apódosis en —RA.

Los honores que nunca supiera yo maquinar, aunque estudiara en lisongearme en el mayor desorden de la fantasía (Torres, 1732, X, 164).

3) *Expresiones concesivas con AUN y AUN CUANDO.*

Presentan una doble conformación, según siga o no una forma verbal flexionable. Cuando precede a un verboide (gerundio o participio) no existe ningún elemento introductor; cuando precede a una forma flexionable se produce la rección de *aunque*.

El empleo de AUN confiere un carácter enfático a la proposición concesiva.

a) Prótasis y apódosis en presente de indicativo (9).

De algunos sujetos, aun cuando ellos no se explican con alguna acción que percibamos distintamente, hacemos juicio de que éste es ingenioso (Feijoo, «Nuevo arte fisiognómico», CXLII, 165 a).

Aún cuando los mismos pacientes testifican y aseveran haber sido convertidos en asnos, lobos, etc. [...], todo es ilusión y fantasía (Feijoo, «Transformaciones y transmigraciones mágicas», CXLII, 78).

b) Prótasis en presente de subjuntivo, apódosis en presente de indicativo.

Aun cuando se admita el fundamento, no prueba su opinión (Feijoo, «Existencia del vacío», CXLII, 261 a).

c) Prótasis en —RA, apódosis en presente de indicativo.

¿Yo pobre? Es desatino, y, aun cuando lo fuera, es reprehensible necedad que os asuste mi pobreza (Torres, 1733, X, 185).

(9) En ocasiones no se trata de una concesiva, como por ejemplo cuando AUN puede ser sustituido por NI SIQUIERA:

— Nunca te temí ni te adulé, aun cuando necesitaba de tu real plata. (Torres, 1737, X, 259).

d) Prótasis y apódosis en —RA.

Aun cuando fuera posible curar el mal el que pronostica bien [...], se debiera hacer más estimación del primero que del segundo (Feijoo, «Medicina», CXLI, 47 a).

Aun cuando yo no debiera continuar los mismos oficios [...] habiendo faltado mi padre, los debiera proseguir atento y solícito, o por herencia, o por imitación (Torres, 1731, X, 143).

e) Prótasis en —SE, apódosis en potencial.

Aun cuando concediésemos a la sombra alguna facultad para inficionar el influjo, no habría por lo menos que temer en el eclipse de sol (Feijoo, «Eclipses», CXLI, 75 a).

Aun cuando todo lo alegado fuese verdad, nada probaría (Feijoo, «Artes adivinatorias», CXLI, 137 b).

f) Prótasis en gerundio, apódosis en presente de indicativo.

Advierto en fin, que aun prescindiendo de los peligros que amenazan los purgantes, no tienen tampoco las fuerzas que se les atribuyen (Feijoo, «Medicina», CXLI, 44 b).

Aun siendo escogidos y apropiados los remedios, dañan cuando son muchos (Feijoo, «Medicina», CXLI, 47 a).

Aun limitándose a este recinto, puede cualquier especie soñada significar muchas cosas diferentes (Feijoo, «Artes adivinatorias», CXLI, 138 b).

Aun prescindiendo del cartesianismo, es [...] por lo menos probabilísima la existencia de otro cuerpo (Feijoo, «Existencia del vacío», CXLII, 265 b).

g) Prótasis en gerundio, apódosis en futuro.

A duras penas podrá satisfacerse, aún negándose al dolor aquellas ordinarias intermisiones que suelen producir (Torres, 1731, X, 142).

h) Prótasis en gerundio, apódosis en —RA.

El ofrecerla a otro, aún no interviniendo respetos tan considerables, fuera extravagancia de la elección (Torres, 1728, X, 80).

i) Prótasis en participio, apódosis en presente de indicativo.

Aun extinguidas aquellas doctrinas erradas que dieron ocasión a la producción de las fábulas, suelen conservarse éstas en el vulgo (Feijoo, «Transformaciones y transmigraciones mágicas», CXLII, 77).

4) *Otras construcciones concesivas.*

a) Prótasis en presente de subjuntivo, apódosis en —RE.

Sea cuanto se quisiere un médico docto, siempre su dictamen curativo será arriesgado (Feijoo, «Medicina», CXLI, 40 a).

Seas quien fueres (Torres, X, 1725, 11 y 1727, 62).

Sean los que fueren, sufridlos (Torres, X, 1733, 187).

b) Prótasis DADO QUE + subjuntivo, apódosis en indicativo.

Dado que la medicina pueda ayudar algo, más es el daño que hace (Feijoo, «Medicina», CXLI, 50 b).

c) Prótasis CON + infinito, apódosis en indicativo.

Pensar que por lo común los médicos son tan inicuos, sólo cupo en la insolente maledicencia de Enrico Cornelio Agripa, con ser él de la profesión (Feijoo, «Medicina», CXLI, 48 a).

Con ser esta observación sumamente supersticiosa y vana, algunos hombres grandes cayeron en ella (Feijoo, «Artes adivinatorias», CXLI, 139 a).

d) Prótasis POR MAS QUE + indicativo, apódosis en indicativo.

Por más que le hurtó las vueltas, la vino a cruzar la cara con sus rayos (Torres, X, 1725, 15).

Por más que porfiaba en ocultarme, se salía sin mi licencia (Torres, X, 1736, 239).

e) Prótasis BIEN QUE + participio, apódosis en indicativo.

Puso esta rueda con su explicación, bien que separada en cuanto al contexto (Feijoo, «Artes adivinatorias», CXLI, 140 b).

III. CONCLUSIONES

En primer lugar es de destacar el abundante empleo de las estructuras en indicativo que duplican a las de subjuntivo tanto en las condicionales como en las concesivas. También merece ser resaltado el carácter eventual que poseen las oraciones condicionales cuando no hay una correspondencia temporal.

En cuanto a posibles diferencias entre los dos autores estudiados, hemos encontrado que en Feijoo hay una menor modernidad que en Torres (ver por ejemplo el apartado I, 2, j). Por otra parte es clara la preferencia de Feijoo por la forma en —SE del imperfecto de subjuntivo (18 casos de SE, frente a 7 de RA) (10), mientras que Torres prefiere —RA (14 casos de RA, frente a 1 de SE). La estructura más usada por Feijoo es la de SE — RIA (diez casos) y en Torres RA —RA (ocho casos).

Universidad de Extremadura.

(10) De todos estos casos, cinco son pluscuamperfectos. Sobre ello ver el apartado I, 2, i.