

**SÉPTIMO INFORME**

**COMPETITIVIDAD DE LA ECONOMÍA ASTURIANA**

**Joaquín Lorences Rodríguez  
Juan Francisco Canal Domínguez**

**Diciembre de 2014**

# INDICE

	Pag.
<b>I Parte: PRESENTACIÓN, RESUMEN Y CONCLUSIONES .....</b>	<b>1</b>
<b>II Parte: EVOLUCIÓN DE LA COMPETITIVIDAD DE LAS RAMAS DE PRODUCCIÓN DE LA ECONOMÍA ASTURIANA DURANTE LA CRISIS.....</b>	<b>21</b>
II.1 Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.....	22
II.2 Industria de la alimentación, fabricación de bebidas e industria del tabaco.....	29
II.3 Industria textil, confección de prendas de vestir e industria del cuero y del calzado.....	38
II.4 Industria de la madera y del corcho, industria del papel y artes gráficas.....	47
II.5 Coquerías y refinado de petróleo; industria química; fabricación de productos farmacéuticos.....	55
II.6 Fabricación de productos de caucho y plásticos y de otros productos minerales no metálicos.....	64
II.7 Metalurgia y fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo.....	73
II.8 Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos; fabricación de material y equipo eléctrico; fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.....	82
II.9 Fabricación de material de transporte.....	91
II.10 Fabricación de muebles; otras industrias manufactureras y reparación e instalación de maquinaria y equipo.....	99
II.11 Industrias extractivas; suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado; suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación.....	109
II.12 Construcción.....	118
II.13 Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas.....	127
II.14 Transporte y almacenamiento.....	138
II.15 Hostelería.....	147
II.16 Información y comunicaciones.....	155
II.17 Actividades financieras y de seguros.....	164
II.18 Actividades inmobiliarias.....	173
II.19 Actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades administrativas y servicios auxiliares.....	181
II.20 Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria; educación; actividades sanitarias y de servicios sociales.....	193
II.21 Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento; reparación de artículos de uso doméstico y otros servicios.....	202

# **I PARTE**

## **PRESENTACIÓN, RESUMEN Y CONCLUSIONES**

## **PRESENTACIÓN, RESUMEN Y CONCLUSIONES**

Asturias ha sido una de las regiones que más empleo y producción ha perdido a lo largo del período de crisis, 2008-2013. Pero el enorme esfuerzo realizado ha supuesto una mejora muy significativa de la eficiencia de nuestro sistema productivo. En este séptimo Informe se exponen y analizan las principales transformaciones que se han dado en los diferentes sectores y ramas de producción y su repercusión sobre la competitividad particular y la del conjunto del sistema.

Concretamente, a lo largo de los cinco últimos años, los ajustes realizados han determinado que la productividad haya crecido en Asturias en un porcentaje significativamente mayor que en el conjunto del país, un 13% frente a un 11%. Buena parte de este mayor crecimiento se debe a la mayor caída experimentada por el empleo en la región, 19% tres puntos más que a nivel nacional pero no solamente, ya que, en algunas de las principales ramas de producción, sobre todo de los servicios, se han registrado importantes ganancias de eficiencia productiva.

De acuerdo con el análisis realizado, a este mayor crecimiento de la productividad regional frente al conjunto de la economía española han contribuido fundamentalmente los servicios que han logrado aumentos de su productividad muy superiores a las medias nacionales respectivas gracias, en buena medida, a una minoración del empleo más intensa que a nivel nacional pero también a un incremento del VAB obtenido por unas menores plantillas.

Concretamente, la productividad del conglomerado Comercio, transporte, hostelería e información y comunicaciones aumentó un 18% frente al 15% a nivel global en función de un descenso del empleo del 15% frente al 11% nacional, pero también debido a que al mismo tiempo el VAB de esta rama experimentó, durante el período, un crecimiento del 1%.

Otras actividades de este mismo sector como Actividades financieras, inmobiliarias, actividades profesionales y científicas y servicios auxiliares aumentaron su productividad en un 23%, muy por encima del 6% de media registrado en el conjunto del país. En el origen de este mayor incremento de la productividad se encuentra también la doble causa mencionada, por una parte, se redujo el empleo en un 18% en la región y un 8% a nivel nacional pero, por otra parte, es de destacar que este conglomerado aumentó en un cuarto de punto su VAB en Asturias mientras que se

redujo más de un 2% a nivel nacional, lo que evidencia que el aumento de la productividad no solamente responde a una reducción del empleo sino a una mejora de la eficiencia productiva de estas actividades.

Por su parte, los denominados servicios de no mercado, Administración, defensa, educación, sanidad y servicios sociales, también registraron un incremento de su productividad muy por encima de la media nacional, 11% y un 4% respectivamente. Este mayor crecimiento de la productividad regional también se debe al efecto combinado de una mayor reducción del empleo y un incremento neto muy significativo del rendimiento de los factores productivos como demuestra el hecho de que el empleo se haya reducido en un 7% al mismo tiempo que aumentó el VAB en un 4%.

Estos avances en la eficiencia de regional han permitido recortar diferencias de productividad en muchas ramas respecto del conjunto de España e incluso superar la media nacional en ramas como Finanzas que en el pasado mantuvieron diferencias negativas muy acusadas respecto al conjunto de la economía española.

Estos datos constituyen una buena noticia para la economía regional ya que los servicios fueron siempre una rémora para la productividad asturiana. En este sentido se puede decir que los ajustes impuestos por la crisis han permitido superar ineficiencias y recortar y eliminar diferenciales negativos de competitividad respecto de la media española.

No obstante, los ajustes realizados no se han dado con los mismos resultados en la industria manufacturera cuya productividad aumentó tan solo un 13%, muy lejos de la tasa media nacional del 28%. En parte, esta diferencia se debe a una menor reducción relativa del empleo de la rama asturiana pero el factor determinante fundamental ha sido la reducción experimentada por su VAB, un 16% frente a un 9% de media global. En consecuencia se han reducido las diferencias positivas que mantenía la productividad de la industria regional con relación a la media nacional aunque aún se mantiene la asturiana por encima de la española gracias a las amplias diferencias favorables a la región que se consiguieron antes de la eclosión de la crisis.

La mejora de la eficiencia de la economía asturiana lograda durante estos últimos cinco años se refuerza al analizar la evolución de las cualificaciones de los empleados. Concretamente, de este análisis se desprende con toda claridad que Asturias es la segunda región en la que el empleo menos cualificado, secundaria obligatoria o menos, se redujo más durante la crisis, concretamente un 37%, un poco menos que en Cantabria donde se redujo en un 38%, pero muy por encima de la media nacional, 30%.

En general, todas las regiones han visto caer este tipo de empleo en mucha mayor proporción que el resto de cualificaciones. En cuanto a los estudios secundarios no obligatorios retrocede en todas las regiones excepto Baleares que lo aumenta ligeramente, un 1%, Asturias y Cataluña son las regiones donde se amortizó más empleo de este tipo, un 28%.

Sin embargo, los empleos terciarios (FP superior y universitarios) no siguen un patrón común en la mayoría de las regiones. Por una parte, en Asturias este tipo de empleados aumentó al igual a nivel nacional pero en porcentajes reducidos, un 0,3% y un 1,2% respectivamente, mientras que en Madrid y Cataluña aumentó un 6% y un 2% respectivamente, en cambio, en el País Vasco se redujo en casi un 1%.

La consecuencia de estos ajustes es que en Asturias en 2013 el 46% de los ocupados tienen formación terciaria, casi 10 p.p. más que al inicio de la crisis, lo que la sitúa inmediatamente después del País Vasco que cuenta con un 54% de trabajadores con formación de este tipo y de Madrid con un 53%. A continuación se Cataluña que cuenta con un 41% en coincidencia con la media nacional. Este importante crecimiento se contrapone a la pérdida de peso de la formación secundaria que pasa del 26% al 23% y también a la fuerte reducción experimentada por la cuota de los menos cualificados.

Obviamente, estas cifras indican que los ajustes realizados en el empleo han supuesto un incremento muy significativo de la cualificación de los ocupados asturianos lo cual ha de redundar en una mayor eficiencia, flexibilidad o capacidad adaptativa de las empresas y en una mayor capacidad de innovación y emprendimiento, aprovechamiento de las condiciones del mercado en todos los sentidos (capacidad de análisis de la situación, identificación de oportunidades y de respuesta o aprovechamiento de las oportunidades que se presenten) En definitiva, los cambios observados implican una mayor capacidad de hacer frente a los retos de la globalización y de la creciente competencia internacional.

Todos estos ajustes se han dado al mismo tiempo que se transformaba la estructura productiva a nivel de centros de producción o locales de explotación. Entre las ramas que perdieron más centros de producción, destacan sobre todo las actividades relacionadas con investigación y desarrollo, 66%, que se sitúa en la media nacional pero muy por encima del País Vasco y Navarra. También es de señalar que estos locales eran casi todos sin asalariados. Por su parte, la rama textil, confección, madera, productos farmacéuticos, productos informáticos, descontaminación, programación y emisión programas e investigación y desarrollo perdieron centros de producción por encima del

25%. Entre las actividades que crecen e importante destacar que no hay ninguna del sector industrial, salvo entre las extractivas. Todas las restantes ramas que registran aumentos de centros de explotación pertenecen al sector servicios.

También es importante señalar que se detectan cambios muy asimétricos en relación a regiones con sistemas productivos más parecidos al regional, como el País Vasco. Por ejemplo, merece ser destacado por su bajo crecimiento relativo la rama de actividades como las denominadas, en la Clasificación Nacional de Actividades Económicas, sedes centrales y consultoría, con un 2% de crecimiento en Asturias, frente al 43% en País Vasco. Por otra parte, la rama actividades administrativas de oficina y otras auxiliares a las empresas aumenta en Asturias un 34% mientras que en el País Vasco desciende un 27%. Igualmente despierta mucho interés estudiar el hecho de que las actividades ligadas al transporte aumente en Asturias y desciendan en el País Vasco. También es preocupante que actividades ligadas a las nuevas tecnologías, como programación y consultoría, otras actividades informáticas y telecomunicaciones hayan crecido mucho menos en Asturias. Por su parte, la rama actividades inmobiliarias crece en Asturias, 23%, mucho más que en el resto mientras desciende fuertemente en el País Vasco un 42%. Todas estas transformaciones de la estructura de unidades de explotación tienen un enorme interés para poder desentrañar las nuevas tendencias que se están configurando en nuestro sistema productivo. Y creemos que por su alcance merece un estudio monográfico que esperamos poder realizar en un próximo informe.

No obstante, a continuación se resume el estudio realizado rama a rama a partir de los datos de la Contabilidad Regional elaborados por el Instituto Nacional de Estadística.

## AGRICULTURA, SILVICULTURA, GANADERÍA Y PESACA

Durante el año 2012, el VAB del sector Primario retrocedió más de 11 puntos porcentuales con relación al año anterior lo cual impidió la consolidación de la recuperación que apuntaban las cifras de 2011. Las primeras estimaciones disponibles para el año 2013 implican una nueva aunque más moderada caída de la producción, sobre un 4%, aunque, en valor absoluto, significativamente superior a la media nacional que se sitúa en el 1%. Por su parte el empleo se redujo mucho menos, 2%, y, de acuerdo con los últimos datos de la EPA, parece haberse recuperado ligeramente durante 2013.

Como consecuencia de estos ajustes, la productividad del sector primario no ha mejorado con relación al año anterior pero si se mantiene la tendencia a reducir diferencias con relación a la media nacional y, en particular, a las regiones cantábricas. Estos recortes han propiciado la reducción del coste unitario de producción en casi un 6%, que contrasta con el aumento experimentado para el mismo sector a nivel nacional del 4%, aunque las regiones vecinas, que son la referencia clave para estas actividades, consiguieron reducirlo un poco más Asturias, un 7%. No obstante, lo realmente importante es que este indicador tan decisivo para la competitividad del sector sigue manteniéndose favorable a la región, un 11% inferior al de las Comunidades vecinas del mar Cantábrico, Galicia, Cantabria y País Vasco, con una base productiva semejante.

## INDUSTRIA ALIMENTARIA

En el año 2011, último para el que se dispone información detallada de esta rama, se confirmó la recuperación apuntada en el año 2010 y que sitúa su VAB por encima del correspondiente al ejercicio del 2008. Sin embargo, la amortización de puestos de trabajo pone en evidencia la profunda reestructuración en marcha que está viviendo el sector, con una intensidad mayor, desde el punto de vista del empleo, que la observada a nivel de la misma industria a nivel nacional. Concretamente, la alimentación asturiana perdió un 24% del empleo entre 2011 y 2008 mientras que en el conjunto del país la misma industria redujo su empleo en un 9%.

Como consecuencia de estos ajustes, la productividad ha crecido de forma sustancial propiciando una importante mejora de su nivel de competitividad, como indica el hecho de que el CLU ha descendido un 24% en relación al principio de la crisis. Este descenso es muy superior al registrado en cualquiera de las zonas geográficas de referencia. Concretamente, es tres veces superior al registrado por la rama en el conjunto del país y duplica el correspondiente a las regiones cantábricas. Gracias a este fuerte descenso, los costes unitarios consolidan su posición por debajo de la media nacional después de situarse por encima de esta media en 2008. Este es un resultado que merece ser claramente destacado por su repercusión positiva sobre la competitividad a corto y medio plazo de esta rama, tan importante para la economía regional en su conjunto pero en particular para la viabilidad del campo asturiano.



## INDUSTRIA TEXTIL CUERO Y CALZADO

Al igual que en las regiones vecinas, esta industria ha seguido perdiendo producción y empleo en cifras muy importantes. Por ejemplo, el 50% del empleo existente en 2008. Estos datos indican que la actividad está viviendo un fuerte proceso de reestructuración que afecta, sobre todo, a las empresas más pequeñas, en lugar de las medianas como en el conjunto del país. Estos cambios han propiciado un fuerte crecimiento de la productividad que la sitúa muy por encima de la media de las regiones más próximas y de la media nacional.

Este comportamiento creciente de la productividad se ha dado simultáneamente a una caída de los costes laborales que se ha traducido en una importante reducción de los costes de producción unitarios. Concretamente, el textil asturiano ha visto reducirse sus costes unitarios en casi un 63,5%, muy por encima de lo sucedido en el conjunto del país donde estos costes se han reducido por debajo del 1%. Estos hechos han determinado que el sector haya pasado de unos coste unitarios superiores a los nacionales a situarse por debajo, un 44% aproximadamente, lo cual representa una ganancia en competitividad muy relevante.

## INDUSTRIA DE LA MADERA, PAPEL Y ARTES GRÁFICAS

Gracias al excelente ejercicio 2011, esta rama ha recuperado las pérdidas de producción acumuladas desde el inicio de la crisis. Este dato contrasta con la evolución negativa experimentada por la producción en las regiones de referencia y en el conjunto del país. Concretamente, a nivel nacional, las pérdidas para la industria superan el 11%. Sin embargo, y al igual que ocurría con el sector textil, el descenso en los empleos del sector ha sido muy importante, 40%, muy por encima de las correspondientes a las zonas geográficas de referencia. Este recorte de la actividad fue acompañado de la desaparición de un 12% de empresas que afectó particularmente a las pequeñas y medianas con asalariados y tuvo un menor impacto entre aquellas que no tienen asalariados.

Afortunadamente, estos duros ajustes sufridos han determinado un importantísimo crecimiento de la productividad. Efectivamente, en Asturias la productividad creció en más de un 74% mientras que en el conjunto del país la productividad lo hizo a un ritmo comparativamente muy inferior 19%. Al igual que

sucedió con la Industria alimentaria y el Textil, la evolución descrita del CLU permite a esta rama regional pasar de una situación de clara desventaja competitiva frente su homóloga nacional a una situación de clara ventaja. Efectivamente, los ajustes realizados en la rama asturiana han permitido que el coste unitario de producción pase de ser un 13% mayor que la media nacional a ser un 35% inferior. Este cambio parece consolidarse de forma clara, lo cual supone un aval muy importante para el crecimiento futuro de esta actividad regional tan vinculada al futuro del sector agropecuario.

## COQUERÍAS, QUÍMICA y PRODUCTOS FARMACÉUTICOS

La pérdida de producción en 2011 consolida un balance claramente negativo respecto al año 2008. En este período el valor de su producción se ha reducido más de un 14%, mientras que en el conjunto del país esta actividad registró un incremento de su producción de un 25%. Simultáneamente a esta caída de la actividad se ha producido una importante reducción del empleo, casi de un 30% en número de empleos equivalentes. Esta merma de la actividad supuso una caída del número de empresas pequeñas con asalariados cayeron un 9%, mientras que aquellas que no tienen asalariados crecieron un 38%, lo cual puede estar anunciando el inicio de un proceso de reestructuración del sector más amplio. Esta posibilidad se amplifica si se tiene en cuenta que, a pesar del esfuerzo realizado, la productividad de esta rama solamente ha crecido un 7%, muy inferior a la registrada por su homóloga nacional, 20%, lo que ha determinado que la asturiana se situado por debajo de la media nacional.

Sin embargo, dado que el crecimiento experimentado por la productividad asturiana ha sido superior al incremento del coste laboral medio, el coste unitario de producción se ha reducido en casi el 5%. A nivel nacional esta variable se redujo en un porcentaje significativamente mayor, un 15%. A pesar de todo, el coste unitario de producción asturiano se sigue manteniendo casi un 43% inferior a la media sectorial nacional. Este es, obviamente, un dato muy importante ya que significa que este sector, que tanto viene aportando a la economía regional directa e indirectamente, mantiene su nivel de competitividad a lo largo de todo el periodo de análisis aunque no derivada de una mayor productividad sino de unos menores costes laborales.

## CAUCHO Y PLÁSTICOS Y OTROS PRODUCTOS MINERALES NO METÁLICOS

En Asturias esta rama las actividades mayoritarias son cerámica, cemento y vidrio que, obviamente, están viviendo las consecuencias de la crisis de la construcción. El retroceso de la actividad económica de este sector en Asturias durante el período de referencia ha sido parejo al registrado a nivel nacional, sobre el 22%, sin embargo, a pesar de esta semejanza, la destrucción de empleos realizada en la región ha sido significativamente más alta, un 32% frente a un 29%, respectivamente. Esta minoración de la actividad ha supuesto la desaparición de más de un 10% de empresas aunque en la mayoría sin asalariados.

Estos ajustes determinaron un incremento notable de la productividad, un 16%, que consolida el diferencial favorable que viene manteniendo la rama regional en relación a las regiones vecinas y la media nacional. Sin embargo esta ventaja no solamente se trasladó parcialmente a los costes unitarios de producción debido al comportamiento de los costes laborales que crecieron en Asturias más que a nivel nacional y en las regiones de referencia. Concretamente, el CLU se incrementó en un 18%, mientras que a nivel nacional el mismo sector vio reducir dicho coste en un 2%. A pesar de todo, como en 2008 la ventaja que detentaba el sector asturiano era muy elevada, el empeoramiento del coste unitario durante el período no eliminó dicha ventaja completamente aunque la redujo significativamente.

## METALURGIA Y FABRICACIÓN DE PRODUCTOS METÁLICOS, EXCEPTO MAQUINARIA Y EQUIPO

La Metalurgia, una de las ramas industriales más importante tanto en porcentaje del VAB como en el empleo que genera, sigue perdiendo actividad productiva de forma significativa, tal como ya se advirtió en el anterior informe. Entre 2008 y 2011, último año para el que se dispone de información sobre el valor de la producción de esta rama, el VAB se redujo en un 25%. Sin embargo, la destrucción de empleo no ha sido tan intensa como la producción. Concretamente, durante el período de análisis esta rama perdió en la región un 4%. El descenso de la actividad y la pérdida de empleo se ha traducido también en el descenso en el número de empresas, más de un 8%, y que ha afecta fundamentalmente a empresas con asalariados, especialmente las de mayor tamaño.

El ajuste, mucho menos acusado en términos de ocupación que en términos de producción, en el caso del sector asturiano se ha traducido en un empeoramiento notable de la de productividad, un 21%, lo que ha supuesto la pérdida del diferencial positivo que mantenía el sector en Asturias con relación a la media nacional. A pesar de todo, los costes laborales se incrementaron en un 19%. La consecuencia ha sido el aumento del coste unitario de producción hasta situarse un 59% por encima del valor que tenía en 2008. Y lo más preocupante es que los costes unitarios han pasado de ser inferiores a la media nacional en un 22%, al inicio de la crisis, a situarse en un escenario de clara desventaja competitiva con un coste unitario que supera la media nacional en más de un 33%.

#### FABRICACIÓN DE PRODUCTOS INFORMÁTICOS, ELECTRÓNICOS Y ÓPTICOS; FABRICACIÓN DE MATERIAL Y EQUIPO ELÉCTRICO

Esta rama de la industria regional, ha sido una de las que menos VAB ha perdido durante la crisis. Paralelamente, el empleo ha registrado un descenso que ha sido también relativamente modesto, un 6%. Sin embargo, el tejido empresarial, ha experimentado una disminución sustancial del número de empresas, un 20%, que afectó principalmente a las de menor tamaño.

El resultado de dichos ajustes ha sido un modesto crecimiento de la productividad, poco más del 3%, que contrasta fuertemente con el aumento experimentado por la productividad de la misma rama en el conjunto del país, 11%, y en las regiones vecinas, un 20%. De tal forma que se ha recortado a la mitad la ventaja que tenía la rama asturiana, en 2008, con respecto a su homóloga nacional. Por su parte, los costes medios laborales de la rama en Asturias se vieron incrementados aunque también en menor medida que en el conjunto del país. La consecuencia inmediata es que aumentaron levemente los costes unitarios de producción. Concretamente, estos costes tan vinculados con la competitividad de cualquier actividad productiva crecieron en esta rama asturiana en un 1%. Sin embargo, aunque esta cifra es reducida, ha de tenerse en cuenta que en el mismo período el CLU descendió en el conjunto del país un 2% y en las regiones cantábricas un 11%. De nuevo, y al igual que ya se hizo en el anterior informe, conviene llamar la atención sobre la pérdida de competitividad de una actividad que representa el futuro y la modernización de la economía asturiana.

## FABRICACIÓN DE MATERIAL DE TRANSPORTE

Esta es la rama industrial que experimentó el mayor crecimiento en su actividad productiva, un 35% de su VAB, durante la crisis. Este porcentaje es también significativamente superior al registrado por su homóloga nacional, 7%. Simultáneamente, ha esta rama ha registrado la segunda de las caídas más moderada del empleo, 5%, dentro del sector industrial asturiano y menos de la mitad de la sufrida por su homóloga nacional.

Estos ajustes han propiciado un considerable aumento de la productividad, cerca de un 42%, que dobla la media registrada a nivel nacional por la misma rama. Por su parte, los costes medios laborales se redujeron en un 12%, mientras que en todas las zonas de referencia las variaciones fueron de signo positivo.

Como consecuencia de todo ello, esta rama de actividad ha podido experimentar una importante ganancia en competitividad al ver reducidos sus costes de producción unitarios en casi un 38% frente al 8% logrado por la misma rama nacional y al incremento experimentado por dichos costes en las regiones cantábricas. De tal forma que el coste unitario de la rama asturiana ha pasado de estar por encima de la media española en casi un 15% en el año 2008 a situarse por debajo en casi 23%, lo que consolida el proceso de ganancias de competitividad en relación a sus rivales más próximos en el mercado nacional.

## FABRICACIÓN DE MUEBLES; OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS Y REPARACIÓN E INSTALACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO

La Fabricación de muebles fue, dentro del sector industrial, la que mayor retroceso experimentó en su actividad desde el año 2008 al 2010. Sin embargo, y a la falta de confirmación en futuros ejercicios, se podría pensar que este duro ajuste estaría en una fase muy avanzada, tal como refleja el extraordinario repunte de su actividad en el año 2011, el VAB creció un 39% respecto de 2010. La robustez de esta recuperación parece afianzarse al observar la recuperación de la producción en el resto de zonas de referencia, si bien en todas ellas los crecimientos han sido mucho más modestos. Paralelamente al importante crecimiento del VAB, se constató también una importante recuperación del empleo aunque comparativamente menor (alrededor del 18%), de tal forma que el periodo de análisis se cierra con una pérdida de empleos del 12%.

Este comportamiento de la producción y el empleo ha favorecido un importante crecimiento de la productividad por ocupado del 19%, netamente superior al registrado en las áreas de referencia. En cuanto a los costes medios laborales de esta rama asturiana aumentaron en un 12%, cifra que resulta ser superior a la correspondiente al conjunto del país. Todos estos ajustes han determinado que los costes unitarios de producción disminuyeran en relación a 2008 en un 5%. No obstante, a pesar de este recorte el coste unitario regional pasó de ser un 4% inferior a la media nacional a colocarse prácticamente a la par, confirmando las preocupaciones que sobre el nivel de competitividad de esta rama se advertían en el informe anterior.

## INDUSTRIAS EXTRACTIVAS; SUMINISTRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA, GAS, VAPOR Y AIRE ACONDICIONADO; SUMINISTRO DE AGUA, ACTIVIDADES DE SANEAMIENTO, GESTIÓN DE RESIDUOS Y DESCONTAMINACIÓN

De acuerdo con las fuentes utilizadas, la actividad productiva de esta rama industrial, medida a través del VAB, durante el período 2012-2008, en un 21%. En cambio, el empleo ha descendido en un 2% a pesar, también, de que aumentó el número de empresas.

Este comportamiento creciente de la producción y decreciente del empleo benefició sustancialmente el crecimiento de la productividad, que aumentó en casi un 24%, muy por encima de la media nacional. Por su parte, los costes medios laborales de la industria extractiva se incrementaron en un 6% durante el mismo período. Lógicamente, el hecho de que la productividad haya crecido mucho más que los costes laborales medios ha determinado que los costes unitarios de producción unitarios hayan descendido de forma sensible. Efectivamente, durante el período de referencia estos costes tan decisivos para la competitividad de la actividad estudiada disminuyeron en Asturias un 14%, por sólo el 5% a nivel nacional, permitiendo así mejorar la posición competitiva de la rama asturiana, si bien el CLU unitario todavía se presenta muy superior al de su homóloga nacional.

## CONSTRUCCIÓN

La crisis económica iniciada en el año 2008 ha tenido un impacto especialmente negativo para este sector, tanto en términos de VAB como de empleo y de número de

empresas. Concretamente, la producción se retrajo un 33% hasta 2012 y, las primeras estimaciones indican que en 2013 alcanzaría el 39%. La reducción de puestos de trabajo equivalentes se sitúa en 2012 en torno al 50%, tres puntos porcentuales menos que a nivel nacional. Y el cierre de empresas en cerca del 15%.

Este duro ajuste ha propiciado el incremento de la productividad media por empleo durante el período, un 35%, algo inferior al observado a nivel nacional, 37%. A pesar de la minoración de los costes laborales totales del sector en un 34%, los costes medios laborales se incrementaron en un 21% en relación a 2008, porcentaje inferior al observado a nivel del conjunto del país, 26%.

No obstante, el hecho de que la productividad haya crecido en la construcción asturiana mucho más que los costes medios laborales determina que se haya recortado el coste unitario de producción en un 10%, mientras que a nivel nacional dicho coste se redujo un 8%, y el de las regiones de las regiones vecinas en un 8%. Estos cambios favorables a la región determinan a su vez que se haya recortado la diferencia que mantenía la construcción asturiana frente a la media nacional. En 2008, el coste unitario en esta región superaba en un 12% la media española y en 2012 en un 10%, lo que redundaba en una mejora de la competitividad.

## COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR; REPARACIÓN DE VEHÍCULOS DE MOTOR Y MOTOCICLETAS

Tras el estancamiento constatado del VAB entre los años 2008 y 2010, en el año 2011 el crecimiento productivo experimentó una primera señal destacable de recuperación, lo cual ha permitido cerrar el periodo con un crecimiento del 3% respecto a 2008, que resulta significativamente inferior a la media nacional, 8%. A pesar de que la actividad se incrementó, el empleo de esta rama en Asturias se redujo en algo más del 7%, un poco menos que en el conjunto del país. Paralelamente se registró el cierre de un 4% de empresas.

El ajuste ha favorecido el crecimiento de la productividad media por puesto de trabajo que aumentó en casi un 11%, cifra superior a la media del sector en el conjunto del país 10%. Esta diferencia permitió recortar ligeramente el diferencial negativo existente entre la productividad del sector asturiano y la media española. Los costes medios laborales no solo no disminuyeron sino que aumentaron en más de un 5%, lo que supone un crecimiento de 1,2 puntos porcentuales por debajo del comercio

nacional. Sin embargo, dado que los costes laborales medios aumentaron menos que la productividad de la rama en Asturias, los costes unitarios de producción disminuyeron en un 5%. Dicho decremento es, en valor absoluto, superior al observado para el conjunto del comercio nacional, 3%, y muy superior al registrado en las Comunidades vecinas. En cuanto al nivel, el coste unitario de producción en Asturias se sigue manteniendo por encima de la media nacional y del resto de las zonas de referencia, observándose respecto a todas ellas un empeoramiento de la competitividad respecto a 2008. Sin ninguna duda, el comportamiento de esta variable no es una buena noticia para el futuro de la rama y de la economía regional, si bien las mejoras en la productividad sitúan a la rama en una buena posición para mejorar su competitividad relativa.

## TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO

Para cualquier sistema productivo, Transporte y almacenamiento tiene una importancia decisiva ya que la mayoría de las ramas de producción utilizan sus servicios y, por lo tanto, su nivel de eficiencia y competitividad puede beneficiar o perjudicar al conjunto de dicho sistema. A lo largo del período el VAB de esta rama se ha reducido un 7% mientras que en el conjunto de España ha crecido más de un 4%. Esta tendencia negativa se ha trasladado al empleo, dando lugar a un descenso del número de puestos de trabajo equivalentes del 9%. En cuanto a la estructura productiva, tanto a nivel regional como nacional, se observa el cierre de empresas en todos los estratos de plantilla, siendo más frecuentes entre las empresas pequeñas.

La productividad media por ocupado registró un avance, del 2%, que contrasta con el importante incremento que se observa en el conjunto del país, 12%. Los costes medios laborales por ocupado descendieron en un 2%, a pesar del repunte experimentado en el año 2011. Dado que la productividad se incrementó y que los costes medios laborales se redujeron en una proporción ligeramente inferior, el coste unitario de producción se mantuvo prácticamente invariable respecto al ejercicio anterior, lo que ha permitido cerrar el periodo de análisis con un recorte del 3,4%. Sin embargo, la cifra, resulta ser claramente menor a la ofrecida por la media nacional. Tales cambios han perjudicado de forma significativa la competitividad del transporte regional ya que, el coste unitario asturiano supera la media nacional en un 3%, y en un



7% a la media de las regiones de las regiones vecinas con las cuales nuestro sector es más comparable.

## HOSTELERÍA

La rama de Hostelería presenta un comportamiento alentador en términos de actividad económica ya que incrementó su VAB en un 4% en relación a 2008 que destaca con relación a la misma rama en el conjunto del país donde su producción se contrajo un 3%. A pesar de la mayor actividad registrados en 2011, la Hostelería regional destruyó un importante volumen de empleo, un 10%, cifra claramente superior a la registrada a nivel nacional, un 4% y el 5% de las regiones cantábricas. El incremento de la actividad en Asturias no evitó el cierre de empresas en un número equivalente al 4%, mientras que a nivel nacional el número de empresas descendió apenas el 1%.

La conjunción de los tres hechos apuntados, ha propiciado una ganancia de productividad muy importante, superior al 15%. Por su parte, los costes medios laborales por trabajador se incrementaron en una proporción mucho menor que la productividad, un 4%, lo cual ha redundado en una reducción muy significativa de los costes unitarios de producción, en más de un 10%, mientras que a nivel nacional dicho porcentaje se queda en el 1%. Este resultado supone un gran avance en la competitividad de esta rama que tiene un gran peso dentro del sistema productivo regional actual y confiamos en que sea una de las cabezas tractoras de la economía regional por su relación con el turismo.

## INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES

La rama de Información y Comunicaciones es la que presenta el mayor incremento de actividad de todas para las que se tiene información en el año 2012, ya que el VAB crece un 1,3% sobre 2008, y mantiene esta tendencia positiva en las primeras estimaciones del año 2013 (13%). En términos de empleo, sin embargo la tendencia observada a lo largo del periodo es la de una progresiva amortización de puestos de trabajo, de tal forma que el periodo se cierra con un 6% menos. Por su parte, el número de empresas creció sobre todo entre las más pequeñas.

El mayor aumento experimentado por el VAB en relación con el empleo favoreció un incremento de la productividad de un 15%, muy por encima de la media nacional, que registró un 10%. Sin embargo, los costes medios laborales por trabajador se incrementaron en Asturias de forma extraordinaria, un 40%. Este crecimiento es también muy acusado a nivel nacional, un 27%, y muy parecido al de las regiones vecinas un 37%. El resultado de estos ajustes es que el coste unitario de producción de la rama se incrementó en la región en un 18%. Este crecimiento del coste unitario entraña una pérdida de competitividad superior al observado en el conjunto del país, 14%, aunque semejante al de las regiones cantábricas. No obstante, dado el comportamiento de la productividad y la gestión del esfuerzo laboral realizado, se puede confiar en la marcha favorable de esta rama tan importante para la modernización de nuestro sistema productivo.

## ACTIVIDADES FINANCIERAS Y DE SEGUROS

El VAB generado por esta rama en 2012 se sitúa 11% por debajo del generado en 2008, cifra que tiende a empeorar según las primeras estimaciones realizadas para el año 2013, que sitúan el decrecimiento en un 3%. Cifras muy parecidas a las correspondientes al conjunto de la economía española. El empleo mantiene en 2012 la tendencia decreciente observada a lo largo de todo el periodo, y se reduce hasta un nivel que es un 8,3% inferior al de 2008, que es dos puntos porcentuales a la registrada a nivel nacional. El número de empresas ha seguido aumentando y, a nivel regional, destaca el crecimiento de Inversión colectiva, fondos y entidades financieras similares, entre las unidades de explotación sin asalariados, y Actividades auxiliares a seguros y fondos de pensiones.

Como es lógico, al caer el VAB de la rama en un porcentaje superior al experimentado por el empleo en los tres ámbitos analizados, la productividad descendió un 3% en Asturias, un punto por encima de la media española. Por su parte los costes medios laborales crecieron de forma generalizada en todas las zonas de referencia en porcentajes muy parecidos, hecho que ya se destacaba en el anterior informe: en torno al 22%. El resultado de una evolución tan dispar de la productividad y los costes medios laborales es que los costes unitarios de producción crecieron de forma significativa. Concretamente, en Asturias crecieron un 22%, por debajo de la media española. El

mayor crecimiento de los costes unitarios de la rama asturiana supone que estos costes tan decisivos para su competitividad se mantienen por encima de la media española y de las Comunidades cantábricas.

## ACTIVIDADES INMOBILIARIAS

Esta rama ha registrado un crecimiento de su VAB desde el año 2008, y que se mantiene en 2013 de acuerdo con los últimos datos disponibles. Concretamente, el VAB correspondiente a 2012 era un 6% superior al inicial, mientras que a nivel nacional la producción de la rama creció casi un 3%. A pesar de este crecimiento del valor añadido, el número de empleos equivalentes se redujo de forma muy notable: Un 21% en Asturias y el 17% a nivel nacional. Al mismo tiempo, el número de empresas aumentó tanto a nivel regional como nacional, en Asturias la rama creció casi el triple que a nivel nacional, 15% frente al 5%, respectivamente. En ambos casos se observa un importante cierre de empresas de tamaño pequeño, compensado con una variación positiva de magnitud superior en el caso de las empresas sin asalariados,

Lógicamente, al haber aumentado el VAB al mismo tiempo que se reduce el número de trabajadores, la productividad media por trabajador aumentó de forma notable, un 34% en Asturias, muy superior a la registrada en el conjunto del país, 23%. Los costes medios laborales por trabajador también se redujeron simultáneamente en los dos ámbitos. En la región el descenso se situó casi en el 11%, y en el conjunto de España, el 5%. El crecimiento experimentado por la productividad al mismo tiempo que se redujeron los costes medios laborales por trabajador ha determinado una importante caída de los costes unitarios de producción. Concretamente, se han reducido un 34% en Asturias, un 24% a nivel nacional. Este mayor decremento ha permitido en 2012 a la rama asturiana consolidar su ventaja competitiva con relación a la media nacional y las regiones vecinas. Efectivamente, si en 2008 el coste unitario en Asturias era un 44% inferior a la media española y un 5% en relación a las regiones cantábricas, al final del período de análisis estos diferenciales son significativamente más amplios, situándose en 51% y un 16%, respectivamente.

## ACTIVIDADES PROFESIONALES, CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS; ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS Y SERVICIOS AUXILIARES

Esta rama es una de las que más contribuye al VAB y al empleo regional aunque su mayor importancia deriva del hecho de que está llamada a desempeñar un papel decisivo en la modernización y actualización de la economía asturiana dentro de un entorno en el que el conocimiento es el factor productivo clave. Tras la fuerte reducción de actividad registrada el año 2009, el VAB de esta rama comenzó una lenta recuperación que se ha visto frenada en 2012, pero a pesar de ello, al final del periodo se observa un crecimiento del 3% en relación al valor del año 2008. Los datos adelantados para el año 2013, muestran una nueva caída interanual del crecimiento, si bien este es sensiblemente inferior al computado para el periodo 2011-2012. A nivel nacional, la rama ha sufrido también una caída interanual del VAB en el año 2012, dando lugar en este caso a un comportamiento comparativamente peor para el conjunto del periodo ya que el VAB en 2012 sitúa ligeramente por encima del inicial, un 0,4%. Durante este mismo período, el empleo se redujo en un 9%, porcentaje mayor, en valor absoluto, que el registrado en el conjunto de la rama a nivel nacional, 6%.

Fruto de estos ajustes, la productividad ha tendido a crecer, hasta situarse casi un 12% por encima de la observada para el año 2008 en Asturias, mientras que a nivel nacional la rama creció en un 7%. Por su parte los costes medios laborales aumentaron un 11%, un punto por encima de la media nacional. A pesar de que los costes medios laborales aumentaron, al crecer la productividad media por empleo en una proporción menor, los costes unitarios de producción descendieron en un 1%., en virtud de lo cual Asturias mejora sustancialmente el diferencial de competitividad que la separa de las mismas. Concretamente, el coste unitario en Asturias se sitúa un 0,8% por debajo de la media nacional y 2% de las regiones cantábricas. Esta mejora de competitividad aleja las preocupaciones manifestadas en el anterior informe dado el papel decisivo de esta rama en la modernización y en el relanzamiento de la economía regional.

## ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y DEFENSA; SEGURIDAD SOCIAL EDUCACIÓN; ACTIVIDADES SANITARIAS Y SERVICIOS SOCIALES

Esta es una rúbrica donde se agrupan actividades de servicios muy heterogéneas, y donde en algunas participa el sector privado junto con el sector público, como en

sanidad y educación y, por lo tanto, conceptos como el VAB que le atribuye el INE en la Contabilidad Regional no es completamente homologable con el que estima para cualquier rama que sí desarrolla su actividad en un mercado. Sin embargo, con estas precauciones se trata de analizar la eficiencia de este agregado de actividades centrándose en las variables que consideramos más representativas de la misma. Por ejemplo, durante el período 2008-2012, este sector redujo su volumen de empleo en un 2%, que contrasta con el ligero crecimiento observado en el caso del sector a nivel nacional, 0,2%. De acuerdo con los datos disponibles, tanto la Admón regional como nacional parecen haber conseguido que como mínimo no aumentara el coste medio laboral a pesar de que se haya prolongado la jornada en promedio. En el caso de Asturias, este coste se incrementó a penas el 0,7% y en el conjunto del país experimentó un pequeño aumento del 1%. En síntesis, se podría decir que la Administración asturiana sigue realizando una gestión del personal acorde con las necesidades de contención del gasto corriente que exigen las circunstancias marcadas por la crisis.

#### ACTIVIDADES ARTÍSTICAS, RECREATIVAS Y DE ENTRETENIMIENTO; REPARACIÓN DE ARTÍCULOS DE USO DOMÉSTICO Y OTROS SERVICIOS

La actividad de esta rama parece estancada desde el inicio de la crisis, tanto a nivel regional como nacional, sin embargo su nivel de empleo ha ido paulatinamente descendiendo año tras año, hasta situarse en 2011 en un 7% por debajo del inicial, cifra que es sustancialmente mayor que la observada para la rama nacional, 4%. En cuanto a la estructura productiva, tanto a nivel nacional como regional se observa un incremento el número de empresas, 5% a nivel regional y 4% a nivel nacional, fundamentalmente entre aquellas empresas que no tienen asalariados.

Esta reducción de la ocupación de la rama regional, mientras que la producción se mantuvo cercana al nivel inicial, ha propiciado el aumento de su productividad en un 7%, muy por encima del dato observado en la rama nacional, 45%. A pesar de todo, la asturiana apenas representa el 94% de la media de la rama en el conjunto del país. Por su parte, los costes laborales medios por trabajador en el caso de la rama asturiana mantienen la estabilidad observada en ejercicios anteriores. Lógicamente, el hecho de que la productividad media por trabajador haya crecido más intensamente que el coste medio laboral por trabajador implica una reducción del coste unitario de producción muy significativa, del 6%. Este porcentaje de minoración del coste unitario es muy

superior al registrado en el conjunto del país por la misma rama, 2%, al igual que el correspondiente a las regiones cantábricas. Estos datos suponen la consolidación de la posición competitiva de la rama asturiana con un coste unitario siempre inferior, a lo largo de todo el período, al de estas tres áreas de comparación. Este resultado es muy importante ya que la rama tiene un impacto directo sobre la producción y el empleo regionales.

## **II PARTE**

### **EVOLUCIÓN DE LA COMPETITIVIDAD DE LAS RAMAS DE PRODUCCIÓN DE LA ECONOMÍA ASTURIANA DURANTE LA CRISIS**

## **II.1.- AGRICULTURA, GANADERÍA, SILVICULTURA Y PESCA**

La recuperación del sector a la que se hacía referencia en el informe anterior no se consolidó en el año 2012 como era de esperar. En este año el VAB del sector retrocedió más de 11 puntos porcentuales con relación al año anterior (Cuadro II.1). No obstante, las primeras estimaciones disponibles para el año 2013 implican una caída del VAB regional mucho menor, sobre un 4,1%, aunque significativamente superior a la media nacional que se situó sobre el 1,1%. Es de esperar que la recuperación del consumo interior termine favoreciendo la recuperación de las tasa positivas de crecimiento de la producción primaria.

En cuanto el tejido productivo, la reestructuración del sector continúa aún en el presente. Por una parte, la cabaña ganadera sigue descendiendo en su totalidad desde el año 2000 al 2011, debido a la caída en el número de cabezas de ganado bovino, un 39%, ovino, un 4%, y caprino, un 15,4%, si bien estas dos últimas especies mantienen una tendencia al alza en sus explotaciones. En cuanto a las embarcaciones pesqueras, el saldo total desde el año 2008 al 2011 indica un descenso en su número, 5,8%.

A pesar de la fuerte caída de la producción del sector, el nivel de empleo, medido en número de puestos de trabajo equivalentes, ha descendido también durante 2012 pero un menor proporción, 1,3 puntos porcentuales respecto de 2011. En conjunto del período 2008-2012 se ha reducido en torno al 17,5%. Como se puede comprobar en el Cuadro II.2, esta pérdida de ocupación es muy superior a la observada en el conjunto del sector nacional, 7,9%, y a la registrada en todas las zonas de comparación. No obstante, de acuerdo con los datos de la EPA sobre número de personas ocupadas, el nivel de empleo se habría recuperado ligeramente en 2013 y se situaría cerca del existente en 2009.

Como consecuencia de todos los cambios apuntados, la productividad empeoró con relación al año anterior aunque las ganancias de años anteriores aún le proporcionan un saldo favorable para el conjunto del período, tal como indica el Cuadro II.4. Concretamente, la productividad por puesto de trabajo equivalente ocupado en Asturias aumentó un 12,6% entre 2012 y 2008, ligeramente superior al conseguido por su homóloga nacional (11,3%). En las regiones de la Zona 1, cuyo sector primario



comparte con el asturiano rasgos decisivos, el incremento de la productividad media fue también ligeramente inferior al registrado en Asturias (11,9%). La consecuencia de este crecimiento ha sido el recorte del diferencial que registraba la productividad asturiana frente a la nacional, como revela el hecho de que en 2008 la productividad asturiana representaba el 84,1%, en 2011 el 93,4% y en el año 2012 el 94%.

Por su parte, los costes medios laborales se incrementaron durante el período en un 6% (tras retroceder 8 puntos porcentuales respecto al año 2011), mientras que en el sector nacional lo hicieron en un porcentaje significativamente menor, un 5,2%, y lo que es más significativo, un aumento del 4,1% solo en la Zona 1. Véase el Cuadro II.5.

En términos de competitividad, los avances son también evidentes, con una reducción del coste unitario de producción (CLU) de un 5,8%, frente a un crecimiento para el sector nacional del 4,4%, y una caída superior, del 7%, en la Zona 1. Véase el Cuadro II.6. Por esta razón, los costes unitarios del sector asturiano que en 2008 superaban en casi un 60% a la media del sector en el conjunto del país, ahora se mantiene por encima pero en un porcentaje que representa ahora sólo el 44,1%. No obstante, lo realmente importante es que este coste tan decisivo para la competitividad del sector sigue mejorando con relación a las Comunidades vecinas del mar Cantábrico. Tal como se puede ver en el Cuadro II.7, en 2008 el correspondiente a Asturias ya era inferior al de las regiones agrupadas en la Zona 1 en un 12,1%, y en 2012 dicho porcentaje ha caído hasta el -11%.

<b>II.1. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*</b>						
<b>VAB</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
VAB <sub>Ai</sub>	100	97,6	100,3	104,3	92,8	-7,2
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-5,7
VAB <sub>Ei</sub>	100	96,7	98,6	104,1	92,8	-7,2
VAB <sub>z1i</sub>	100	99,9	104,1	107,4	97,3	-2,7
VAB <sub>z2i</sub>	100	96,3	102,3	107,4	96,0	-4,0
VAB <sub>z3i</sub>	100	94,4	96,5	100,2	90,4	-9,6

VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>A</sub>	1,8	1,9	1,9	2,0	1,8	-1,5
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>Ei</sub>	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	0,0
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z1i</sub>	13,3	13,0	12,8	12,9	12,7	-4,5
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z2i</sub>	6,2	6,3	6,1	6,1	6,0	-3,3
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z3i</sub>	13,5	13,9	14,0	14,0	13,8	2,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales.

(1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.2. EMPLEO*</b>						
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
LT <sub>Ai</sub>	100	89,6	87,7	83,8	82,5	-17,5
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-15,3
LT <sub>Ei</sub>	100	95,2	96,9	92,9	92,1	-7,9
LT <sub>z1i</sub>	100	93,0	91,7	86,4	86,9	-13,1
LT <sub>z2i</sub>	100	92,4	91,8	88,3	89,0	-11,0
LT <sub>z3i</sub>	100	95,7	94,9	89,9	87,7	-12,3
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>A</sub>	3,5	3,4	3,4	3,3	3,4	-2,6
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>Ei</sub>	1,9	1,8	1,7	1,7	1,7	-10,4
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z1i</sub>	14,1	13,6	13,5	13,7	13,4	-5,1
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z2i</sub>	7,7	7,4	7,3	7,3	7,1	-7,3
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z3i</sub>	15,8	14,8	14,6	14,7	14,9	-6,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.3. HORAS*</b>						
<b>H</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
HT <sub>Ai</sub>	100	92,6	88,7	84,4	83,0	-17,0
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-15,2
HT <sub>Ei</sub>	100	95,6	96,9	94,5	94,1	-5,9
HT <sub>z1i</sub>	100	94,8	94,1	90,4	91,5	-8,5
HT <sub>z2i</sub>	100	93,6	93,1	90,9	92,4	-7,6
HT <sub>z3i</sub>	100	95,2	94,8	91,9	91,6	-8,4
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>A</sub>	5,3	5,3	5,2	5,0	5,2	-2,1
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>Ei</sub>	2,6	2,5	2,3	2,3	2,3	-11,7
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z1i</sub>	17,1	16,7	16,2	16,0	15,5	-9,3
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z2i</sub>	9,4	9,3	9,0	8,8	8,5	-10,1
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z3i</sub>	21,2	20,6	19,8	19,5	19,2	-9,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A:	E:	i :	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	Z3: País Vasco,
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Madrid y Cataluña

<b>II.4. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>						
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
PMT <sub>Ai</sub>	100	109,0	114,4	124,5	112,6	12,6
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	11,3
PMT <sub>Ei</sub>	100	101,6	101,8	112,1	100,8	0,8
PMT <sub>z1i</sub>	100	107,5	113,6	124,4	111,9	11,9
PMT <sub>z2i</sub>	100	104,1	111,5	121,8	108,0	8,0
PMT <sub>z3i</sub>	100	98,6	101,8	111,4	103,1	3,1

PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	52,6	55,7	56,4	60,3	53,2	1,1
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	84,1	90,2	94,5	93,4	93,9	11,7
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	94,6	95,9	95,3	94,7	95,2	0,6
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	84,8	88,8	87,0	86,7	88,4	4,2
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	85,3	94,3	95,9	95,3	93,1	9,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.5. COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>						
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
CML <sub>Ai</sub>	100	105,4	97,4	114,9	106,0	6,0
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,9
CML <sub>Ei</sub>	100	106,0	102,7	117,6	105,2	5,2
CML <sub>z1i</sub>	100	108,0	96,9	113,6	104,1	4,1
CML <sub>z2i</sub>	100	109,2	102,1	117,1	106,2	6,2
CML <sub>z3i</sub>	100	100,4	98,9	109,2	94,4	-5,6
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	45,7	46,8	41,9	49,6	45,3	-0,8
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	134,3	133,6	127,4	131,4	135,3	0,7
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	83,2	81,1	83,5	84,1	84,7	1,9
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	100,7	97,2	96,0	98,9	100,6	-0,2
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	130,6	137,1	128,5	137,5	146,7	12,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i:	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	Z3: País Vasco,
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Madrid y Cataluña

<b>II.6. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*</b>						
<b>CLU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
CLU <sub>Ai</sub>	100	96,7	85,1	92,3	94,2	-5,8
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-4,0
CLU <sub>Ei</sub>	100	104,4	100,9	104,9	104,4	4,4
CLU <sub>z1i</sub>	100	100,5	85,3	91,4	93,0	-7,0
CLU <sub>z2i</sub>	100	104,9	91,6	96,1	98,3	-1,7
CLU <sub>z3i</sub>	100	101,8	97,2	98,0	91,5	-8,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.7. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>						
<b>DIFERENCIAS CLU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	-13,0	-15,9	-25,7	-17,8	-14,7	12,8
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	59,8	48,1	34,9	40,6	44,1	-26,2
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	-12,1	-15,4	-12,3	-11,2	-11,0	-9,1
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	23,7	14,1	14,8	18,7	18,4	-22,3
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	53,0	45,4	34,0	44,2	57,5	8,4
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	41,2	37,3	32,4	32,6	40,0	-3,1
PMT <sub>E</sub>	25,4	14,5	7,4	9,3	8,8	-65,5
PMT <sub>z1</sub>	4,7	3,4	4,2	4,7	4,3	-9,4
PMT <sub>z2</sub>	23,0	16,9	18,8	19,8	17,8	-22,3
PMT <sub>z3</sub>	22,5	8,3	5,5	6,7	10,8	-51,8
<b>DIFERENCIAS CML</b>						
CML <sub>A</sub>	-54,3	-53,2	-58,1	-50,4	-54,7	0,7
CML <sub>E</sub>	34,3	33,6	27,4	31,4	35,3	2,9
CML <sub>z1</sub>	-16,8	-18,9	-16,5	-15,9	-15,3	-9,2
CML <sub>z2</sub>	0,7	-2,8	-4,0	-1,1	0,6	-22,4
CML <sub>z3</sub>	30,6	37,1	28,5	37,5	46,7	52,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i :      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

**II.8. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)\***

PMH	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2012
PMH <sub>Ai</sub>	100	105,5	113,1	123,5	111,8	11,8
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	11,2
PMH <sub>Ei</sub>	100	101,2	101,7	110,1	98,6	-1,4
PMH <sub>z1i</sub>	100	105,3	110,7	118,8	106,2	6,2
PMH <sub>z2i</sub>	100	102,8	109,9	118,2	103,9	3,9
PMH <sub>z3i</sub>	100	99,1	101,9	109,1	98,7	-1,3

PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>A</sub>	34,3	35,4	36,7	39,4	34,5	0,5
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>Ei</sub>	62,1	64,7	69,0	69,7	70,4	13,3
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z1i</sub>	77,8	77,9	79,4	80,8	81,8	5,2
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z2i</sub>	66,2	67,9	68,1	69,2	71,2	7,6
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z3i</sub>	63,6	67,7	70,6	72,1	72,1	13,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

**II.9. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)\***

CMH	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2012
CMH <sub>Ai</sub>	100	97,8	87,1	99,1	92,6	-7,4
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	6,7
CMH <sub>Ei</sub>	100	105,5	100,5	112,0	101,3	1,3
CMH <sub>z1i</sub>	100	103,9	90,4	100,2	92,0	-8,0
CMH <sub>z2i</sub>	100	107,5	97,7	108,8	99,5	-0,5
CMH <sub>z3i</sub>	100	101,6	98,5	105,2	89,8	-10,2

CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>A</sub>	42,3	40,5	35,1	39,9	36,7	-13,2
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>Ei</sub>	131,1	121,4	113,6	116,0	119,8	-8,6
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z1i</sub>	78,8	74,2	76,0	78,0	79,4	0,6
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z2i</sub>	103,1	93,7	91,9	94,0	95,9	-7,0
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z3i</sub>	128,8	123,9	113,8	121,3	132,8	3,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.10.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	92,7	77,1	80,2	82,8	-17,2	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-4,0	
CHU <sub>Ei</sub>	100	104,3	98,8	101,7	102,7	2,7	
CHU <sub>z1i</sub>	100	98,7	81,7	84,3	86,6	-13,4	
CHU <sub>z2i</sub>	100	104,6	88,9	92,0	95,8	-4,2	
CHU <sub>z3i</sub>	100	102,5	96,7	96,5	91,0	-9,0	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.11.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	23,4	14,3	-4,5	1,4	6,6	-72,0	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	111,1	87,6	64,6	66,4	70,2	-36,8	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	1,4	-4,8	-4,3	-3,5	-3,0	-314,8	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	55,8	38,0	35,0	35,8	34,7	-37,8	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	102,4	82,9	61,2	68,3	84,3	-17,7	

#### **CONTRIBUCIONES**

##### **DIFERENCIAS**

##### **PMH**

PMT <sub>A</sub>	81,1	73,8	60,4	61,5	69,8	-13,9
PMT <sub>E</sub>	80,0	66,1	51,0	50,5	50,4	-37,0
PMT <sub>z1</sub>	22,6	21,1	19,7	18,5	17,6	-21,9
PMT <sub>z2</sub>	52,7	44,3	43,1	41,8	38,8	-26,4
PMT <sub>z3</sub>	73,6	59,0	47,4	47,0	51,5	-30,1

##### **DIFERENCIAS**

##### **CMH**

CMH <sub>A</sub>	-57,7	-59,5	-64,9	-60,1	-63,3	9,7
CMH <sub>E</sub>	31,1	21,4	13,6	16,0	19,8	-36,3
CMH <sub>z1</sub>	-21,2	-25,8	-24,0	-22,0	-20,6	-2,4
CMH <sub>z2</sub>	3,1	-6,3	-8,1	-6,0	-4,1	-230,6
CMH <sub>z3</sub>	28,8	23,9	13,8	21,3	32,8	14,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

## **II.2.- INDUSTRIA DE LA ALIMENTACIÓN, FABRICACIÓN DE BEBIDAS E INDUSTRIA DEL TABACO**

En el año 2011, último para el que se dispone información detallada de este sector, se confirmó la recuperación apuntada en el año 2010 en relación al especialmente difícil ejercicio de 2009, cifrándose el crecimiento en un 4%, y situando su VAB por encima del correspondiente al ejercicio del 2008. Este comportamiento permite a la rama situarse en sintonía con la evolución observada en el resto de zonas de referencia, a excepción de la Zona 3, que agrupa a las CCAA más desarrolladas, cuyo VAB retrocede un 3,4% respecto a 2010, véase el Cuadro II.12.

Sin embargo, la amortización de puestos de trabajo pone en evidencia la profunda reestructuración en marcha que está viviendo el sector, con una intensidad mayor, desde el punto de vista del empleo, que la observada a nivel de la misma industria a nivel nacional. Concretamente, la alimentación asturiana perdió un 24% del empleo entre 2011 y 2008 mientras que en el conjunto del país la misma industria redujo su empleo en un 8,9%. Como se puede comprobar en el Cuadro II.13, la tasa de variación de Asturias es también muy superior a la experimentada por las regiones cantábricas. Este importante descenso en términos de empleos se ha reproducido en el cómputo de horas trabajadas, véase el Cuadro II.14.

En cuanto a la estructura productiva de la rama, como se puede ver en el Cuadro II.15, el número de empresas ha caído un 5,4%, especialmente entre las pequeñas y medianas con asalariados en el caso de Asturias. La estructura productiva en relación al segmento de empresas sin asalariados se sigue caracterizando por una gran dispersión entre las diferentes subramas, donde la subrama de Fabricación de productos lácteos es la que mayor número de empresas engloba. En el caso de las empresas con asalariados, la Fabricación de productos de panadería y pastas alimenticias representa más de la cuarta parte de las empresas.

Como consecuencia del intenso ajuste en la mano de obra, mucho mayor que el recorte experimentado por la producción, las ganancias de productividad han sido significativas y el crecimiento de esta variable en 2011 más que duplica la media de la

rama nacional, y supera ampliamente la media correspondiente a las regiones de la cornisa cantábrica, véase el Cuadro II.16.

De acuerdo con los datos del Cuadro II.17, el CML se incrementó un 0,8% en relación a 2008, tras las caídas de los dos ejercicios precedentes, mientras que en el conjunto del país este coste aumentó en más de un 4%, y en la Zona 2, que agrupa a las regiones cantábricas, más de un 5%, ello debido a la importante contención en materia de costes laborales que ha permitido la caída del coste medio laboral mientras que en el resto de zonas de referencia la tendencia ha sido al crecimiento.

Como consecuencia del crecimiento tan importante de la productividad y la contención de los costes laborales, las mejoras de competitividad han sido muy importantes, como indica el hecho de que el CLU ha descendido un 24% en relación al principio de la crisis. Este descenso es muy superior al registrado en cualquiera de las zonas geográficas de referencia. Concretamente, es tres veces superior al registrado por la rama en el conjunto del país y duplica el correspondiente a la Zona 2, véanse los Cuadros II.18 y II.19. Gracias a este fuerte descenso, los costes unitarios consolidan su posición por debajo de la media nacional después de situarse por encima de esta media en 2008. Este es un resultado que merece ser claramente destacado por su repercusión positiva sobre la competitividad a corto y medio plazo de esta rama, tan importante para la economía regional en su conjunto pero en particular para la viabilidad del campo asturiano, y que ha visto repetirse en relación al ejercicio 2010.



<b>II.12. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*</b>						
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
VAB <sub>Ai</sub>	100	87,0	97,0	101,0	-	1,0
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-3,9
VAB <sub>Ei</sub>	100	98,2	100,9	103,6	-	3,6
VAB <sub>z1i</sub>	100	95,5	100,1	101,3	-	1,3
VAB <sub>z2i</sub>	100	97,9	101,4	106,1	-	6,1
VAB <sub>z3i</sub>	100	98,1	101,1	97,7	-	-2,3
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>A</sub>	2,4	2,2	2,5	2,5	-	5,1
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>Ei</sub>	2,2	2,0	2,1	2,2	-	-2,6
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z1i</sub>	19,4	17,7	18,8	19,3	-	-0,3
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z2i</sub>	10,1	9,0	9,6	9,6	-	-4,8
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z3i</sub>	7,1	6,3	6,9	7,4	-	3,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.13. EMPLEO*</b>						
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
LT <sub>Ai</sub>	100	85,4	78,1	76,0	-	-24,0
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-11,4
LT <sub>Ei</sub>	100	94,0	91,7	91,1	-	-8,9
LT <sub>z1i</sub>	100	90,4	86,9	85,5	-	-14,5
LT <sub>z2i</sub>	100	92,1	89,5	89,2	-	-10,8
LT <sub>z3i</sub>	100	94,6	91,9	90,7	-	-9,3
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>A</sub>	2,2	2,0	1,9	1,9	-	-14,2
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>Ei</sub>	2,1	1,9	1,8	1,8	-	-16,5
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z1i</sub>	16,8	15,8	15,1	14,9	-	-11,1
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z2i</sub>	9,6	8,9	8,4	8,2	-	-14,7
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z3i</sub>	7,5	6,8	6,4	6,3	-	-16,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.14. HORAS*</b>						
<b>H</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
HT <sub>Ai</sub>	100	78,3	78,4	76,7	-	-23,3
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-10,6
HT <sub>Ei</sub>	100	93,8	93,0	91,8	-	-8,2
HT <sub>z1i</sub>	100	91,5	88,4	87,6	-	-12,4
HT <sub>z2i</sub>	100	93,0	91,3	90,9	-	-9,1
HT <sub>z3i</sub>	100	97,1	93,5	91,5	-	-8,5
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>A</sub>	2,2	1,8	1,9	1,9	-	-14,1
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>Ei</sub>	2,2	1,8	1,8	1,8	-	-16,4
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z1i</sub>	17,2	14,7	15,2	15,1	-	-12,4
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z2i</sub>	9,9	8,3	8,5	8,3	-	-15,6
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z3i</sub>	7,5	6,1	6,3	6,3	-	-16,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.15.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>TOTAL</b>	21,0	21,1	26,5	21,6	-2,6	20,8	21,2	26,5	21,6	-2,4
Sin asalariados	2,8	2,6	3,4	3,5	20,0	2,8	3,0	4,0	3,2	5,2
Pequeñas	0,4	0,5	0,6	0,4	0,0	0,4	0,4	0,7	0,5	13,8
Medianas	0,7	0,7	0,9	0,6	-20,0	1,1	1,1	1,4	1,1	1,2
Grandes	0,0	0,0	0,1	0,0	-	0,8	0,8	1,3	0,9	6,8
<b>SIN ASALARIADOS</b>	21,0	21,1	26,5	21,6	-2,6	1,7	1,7	2,0	1,8	-3,9
<b>10 Industria de la alimentación</b>	2,8	2,6	3,4	3,5	20,0	0,7	0,7	0,8	0,6	-18,0
101 Procesado y conservación de carne y elaboración de productos cárnicos	0,4	0,5	0,6	0,4	0,0	10,8	10,9	12,7	10,8	-6,3
102 Procesado y conservación de pescados, crustáceos y moluscos	0,7	0,7	0,9	0,6	-20,0	2,1	2,1	2,9	2,3	3,6
103 Procesado y conservación de frutas y hortalizas	0,0	0,0	0,1	0,0	-	0,4	0,4	0,7	0,5	5,5
104 Fabricación de aceites y grasas vegetales y animales	7,4	7,4	8,4	7,6	-3,7	5,3	5,5	6,8	5,5	-2,6
105 Fabricación de productos lácteos	2,3	2,3	2,5	2,0	-17,6	5,3	5,5	6,8	5,5	-2,6
106 Fabricación de productos de molinería, almidones y productos amiláceos	6,3	6,4	7,8	6,1	-8,7	0,1	0,1	0,1	0,1	9,1
107 Fabricación de productos de panadería y pastas alimenticias	0,8	1,1	2,8	1,3	50,0	0,1	0,1	0,1	0,1	9,1
108 Fabricación de otros productos alimenticios	0,1	0,0	0,0	0,0	-100,0	20,8	21,2	26,5	21,6	-2,4
109 Fabricación de productos para la alimentación animal	2,8	2,6	3,5	3,2	10,0	2,8	3,0	4,0	3,2	5,2
<b>11 Fabricación de bebidas</b>	2,8	2,6	3,5	3,2	10,0	0,4	0,4	0,7	0,5	13,8
110 Fabricación de bebidas	0,0	0,0	0,0	0,0	-	1,1	1,1	1,4	1,1	1,2
<b>12 Industria del tabaco</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,8	0,8	1,3	0,9	6,8
120 Industria del tabaco	21,0	21,1	26,5	21,6	-2,6	1,7	1,7	2,0	1,8	-3,9

Continuación II.15.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>CON ASALARIADOS</b>	20,8	21,2	26,5	21,6	-2,4	62,3	61,8	69,5	61,3	-7,7
<b>10 Industria de la alimentación</b>	2,8	3,0	4,0	3,2	5,2	11,3	11,2	12,7	11,1	-7,5
101 Procesado y conservación de carne y elaboración de productos cárnicos	0,4	0,4	0,7	0,5	13,8	1,9	2,0	2,3	1,9	-8,8
102 Procesado y conservación de pescados, crustáceos y moluscos	1,1	1,1	1,4	1,1	1,2	3,2	3,2	4,1	3,4	-1,3
103 Procesado y conservación de frutas y hortalizas	0,8	0,8	1,3	0,9	6,8	4,3	4,3	4,8	4,5	-1,9
104 Fabricación de aceites y grasas vegetales y animales	1,7	1,7	2,0	1,8	-3,9	3,5	3,4	3,9	3,6	-3,1
105 Fabricación de productos lácteos	0,7	0,7	0,8	0,6	-18,0	1,5	1,4	1,6	1,4	-10,5
106 Fabricación de productos de molinería, almidones y productos amiláceos	10,8	10,9	12,7	10,8	-6,3	27,1	26,8	29,0	26,1	-9,6
107 Fabricación de productos de panadería y pastas alimenticias	2,1	2,1	2,9	2,3	3,6	7,0	6,9	7,9	6,8	-8,3
108 Fabricación de otros productos alimenticios	0,4	0,4	0,7	0,5	5,5	2,5	2,5	3,1	2,4	-9,7
109 Fabricación de productos para la alimentación animal	5,3	5,5	6,8	5,5	-2,6	11,5	11,4	12,8	11,4	-6,6
<b>11 Fabricación de bebidas</b>	5,3	5,5	6,8	5,5	-2,6	11,5	11,4	12,8	11,4	-6,6
110 Fabricación de bebidas	0,1	0,1	0,1	0,1	9,1	0,1	0,1	0,2	0,1	-22,6
<b>12 Industria del tabaco</b>	0,1	0,1	0,1	0,1	9,1	0,1	0,1	0,2	0,1	-22,6
120 Industria del tabaco	20,8	21,2	26,5	21,6	-2,4	62,3	61,8	69,5	61,3	-7,7

<b>II.16. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>						
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
PMT <sub>Ai</sub>	100	101,9	124,1	132,8	-	32,8
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	8,5
PMT <sub>Ei</sub>	100	104,5	110,1	113,8	-	13,8
PMT <sub>z1i</sub>	100	105,6	115,2	118,5	-	18,5
PMT <sub>z2i</sub>	100	106,3	113,3	119,0	-	19,0
PMT <sub>z3i</sub>	100	103,7	110,0	107,7	-	7,7

PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	111,6	110,6	129,9	136,6	-	22,4
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	104,9	102,3	118,2	122,4	-	16,7
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	115,9	111,8	124,9	129,9	-	12,1
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	104,5	100,2	114,5	116,7	-	11,6
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	95,3	93,6	107,5	117,5	-	23,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.17. COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>						
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CML <sub>Ai</sub>	100	97,6	97,9	100,8	-	0,8
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,0
CML <sub>Ei</sub>	100	102,3	104,3	104,1	-	4,1
CML <sub>z1i</sub>	100	97,2	102,3	102,4	-	2,4
CML <sub>z2i</sub>	100	99,8	105,4	105,6	-	5,6
CML <sub>z3i</sub>	100	100,3	101,4	100,4	-	0,4

CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	100,2	95,0	92,3	95,3	-	-4,9
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	105,2	100,4	98,7	101,9	-	-3,1
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	110,6	111,1	105,8	108,9	-	-1,5
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	106,8	104,5	99,2	102,0	-	-4,5
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	93,4	90,8	90,2	93,8	-	0,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	Z3: País Vasco,
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Madrid y Cataluña

**II.18. COSTE LABORAL UNITARIO (%)\***

CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
CLU <sub>Ai</sub>	100	95,8	78,9	75,9	-	-24,1
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-2,3
CLU <sub>Ei</sub>	100	97,9	94,8	91,5	-	-8,5
CLU <sub>z1i</sub>	100	92,0	88,9	86,4	-	-13,6
CLU <sub>z2i</sub>	100	93,9	93,0	88,7	-	-11,3
CLU <sub>z3i</sub>	100	96,7	92,2	93,3	-	-6,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación  
 \* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

**II.19. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)**

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	-10,3	-14,1	-28,9	-30,3	-	194,9
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	0,3	-1,9	-16,5	-16,8	-	-5.472,3
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	-4,5	-0,6	-15,3	-16,1	-	254,9
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	2,2	4,3	-13,3	-12,5	-	-667,5
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	-2,0	-3,0	-16,1	-20,2	-	902,4
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	-10,4	-9,1	-21,2	-25,5	-	144,9
PMT <sub>E</sub>	-4,9	-2,3	-15,2	-18,6	-	282,0
PMT <sub>z1</sub>	-15,1	-11,7	-21,1	-25,0	-	65,4
PMT <sub>z2</sub>	-4,6	-0,2	-12,5	-14,6	-	213,8
PMT <sub>z3</sub>	4,6	6,2	-6,3	-14,0	-	-403,6
<b>DIFERENCIAS</b>						
<b>CML</b>						
CML <sub>A</sub>	0,2	-5,0	-7,7	-4,7	-	-2.930,8
CML <sub>E</sub>	5,2	0,4	-1,3	1,9	-	-63,5
CML <sub>z1</sub>	10,6	11,1	5,8	8,9	-	-15,9
CML <sub>z2</sub>	6,8	4,5	-0,8	2,0	-	-70,1
CML <sub>z3</sub>	-6,6	-9,2	-9,8	-6,2	-	-5,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i :      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.20. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>PMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
PMH <sub>Ai</sub>	100	111,2	123,6	131,6	-	31,6
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	7,6
PMH <sub>Ei</sub>	100	104,7	108,5	112,9	-	12,9
PMH <sub>z1i</sub>	100	104,4	113,2	115,6	-	15,6
PMH <sub>z2i</sub>	100	105,3	111,1	116,7	-	16,7
PMH <sub>z3i</sub>	100	101,1	108,1	106,8	-	6,8

PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>A</sub>	111,5	121,5	130,7	136,4	-	22,3
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>Ei</sub>	103,8	110,2	118,3	120,9	-	16,5
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z1i</sub>	113,0	120,3	123,3	128,5	-	13,8
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z2i</sub>	102,1	107,9	113,7	115,1	-	12,7
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z3i</sub>	94,7	104,2	108,3	116,7	-	23,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

<b>II.21. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>CMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CMH <sub>Ai</sub>	100	108,7	98,3	100,8	-	0,8
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	5,1
CMH <sub>Ei</sub>	100	102,7	103,0	103,7	-	3,7
CMH <sub>z1i</sub>	100	95,9	100,5	99,9	-	-0,1
CMH <sub>z2i</sub>	100	99,0	103,6	104,0	-	4,0
CMH <sub>z3i</sub>	100	97,6	99,7	99,8	-	-0,2

CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>A</sub>	95,6	101,8	89,5	91,7	-	-4,1
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>Ei</sub>	103,5	109,6	98,8	100,6	-	-2,8
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z1i</sub>	106,8	121,1	104,4	107,7	-	0,8
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z2i</sub>	103,8	113,9	98,5	100,6	-	-3,1
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z3i</sub>	92,2	102,7	90,9	93,1	-	1,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i:	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	Z3: País Vasco,
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Madrid y Cataluña

<b>II.22.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	97,8	79,5	76,6	-	-23,4	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-2,3	
CHU <sub>Ei</sub>	100	98,1	95,0	91,9	-	-8,1	
CHU <sub>z1i</sub>	100	91,9	88,8	86,4	-	-13,6	
CHU <sub>z2i</sub>	100	94,1	93,3	89,1	-	-10,9	
CHU <sub>z3i</sub>	100	96,5	92,2	93,4	-	-6,6	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.23.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	-14,3	-16,2	-31,6	-32,8	-	130,0	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	-0,3	-0,6	-16,5	-16,8	-	6.631,2	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	-5,5	0,6	-15,3	-16,2	-	197,2	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	1,6	5,6	-13,4	-12,6	-	-869,1	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	-2,7	-1,4	-16,1	-20,2	-	660,4	
<b>CONTRIBUCIONES</b>							
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>PMH</b>							
PMT <sub>A</sub>	-9,9	-18,0	-21,0	-24,5	-	147,7	
PMT <sub>E</sub>	-3,8	-10,1	-15,3	-17,4	-	361,8	
PMT <sub>z1</sub>	-12,3	-20,5	-19,8	-23,9	-	94,9	
PMT <sub>z2</sub>	-2,2	-8,3	-11,8	-13,2	-	510,9	
PMT <sub>z3</sub>	5,1	-4,2	-7,0	-13,3	-	-359,6	
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>CMH</b>							
CMH <sub>A</sub>	-4,4	1,8	-10,5	-8,3	-	90,1	
CMH <sub>E</sub>	3,5	9,6	-1,2	0,6	-	-83,6	
CMH <sub>z1</sub>	6,8	21,1	4,4	7,7	-	13,0	
CMH <sub>z2</sub>	3,8	13,9	-1,5	0,6	-	-85,3	
CMH <sub>z3</sub>	-7,8	2,7	-9,1	-6,9	-	-12,0	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

### **II.3.- INDUSTRIA TEXTIL, CONFECCIÓN DE PRENDAS DE VESTIR E INDUSTRIA DEL CUERO Y DEL CALZADO**

El sector textil, cuyo peso en el conjunto de la estructura productiva regional en términos de empleo es residual (0,2%), ha sufrido con especial intensidad los efectos de la crisis, con un descenso de la producción en un 19% entre 2008 y 2011, último año para el que se dispone de información desagregada para esta rama industrial, muy por encima del descenso observado para la media regional (3,9%), así como del mismo sector a nivel nacional, 12,1%, pero en sintonía con los descensos experimentados por la misma rama en las regiones cantábricas de referencia que se agrupan en este informe dentro de la Zona 1 (Galicia, Cantábrica y País Vasco) y la Zona 2, que también incluye a Castilla y León, véase el Cuadro II.24. En cualquier caso, ha de tenerse en cuenta la corrección al alza experimentada respecto al ejercicio 2010, dato positivo a la hora de confirmar su posible consolidación en el ejercicio 2012.

Pero más importante que el descenso en el VAB es el descenso sufrido en el número de puestos de trabajo del sector, que cierra el año 2011 con la mitad de empleos que en el año 2008, tendencia corroborada por la pérdida en horas de trabajo, véanse los Cuadros II.25 y II.26. No obstante, esta pérdida de empleo tan significativa no es un fenómeno puramente regional, sino que también se observa en esta rama en todas las zonas de referencia, si bien con cifras inferiores, ya que para el conjunto del país esta pérdida fue del 19,2%, y en las regiones de la Zona 2 de un 26%.

En consonancia con estas minoraciones de la producción y del empleo, el número de empresas se ha reducido significativamente respecto a 2008, un 18,5% en Asturias frente a un 19,6% de media en el conjunto del país. Sin embargo, es importante subrayar que estas reducciones del número de empresas no han sido simétricas como revela el hecho de que en Asturias el cierre haya afectado especialmente a las empresas más pequeñas y a nivel nacional a los segmentos de empresas de tamaño mediano y grande, véase el Cuadro II.27. Este patrón de comportamiento ya se observó en el periodo 2010, lo cual confirma la existencia de dos procesos de reestructuración diferentes.



Estos hechos han propiciado un fortísimo incremento de la productividad, un 61,7%, fruto de una caída del empleo muy superior a la caída de la producción. Dicho crecimiento, desde 2008 hasta 2011, es muy superior a la media del sector en el conjunto del país donde la productividad creció un 8,1%, e igualmente supera las mejoras logradas en las tres Zonas de referencia, véase el Cuadro II.28.

El intenso ajuste de las plantillas descrito ha ido acompasado con una relevante contención salarial, lo cual ha permitido una sustancial disminución de los costes medios laborales, que descendieron un 41% durante el período, cifra que contrasta con los crecimientos observados en todas las zonas de referencia.

Obviamente, este comportamiento creciente de la productividad y decreciente de los costes laborales se ha traducido en una importante reducción de los costes laborales unitarios. Concretamente, el textil asturiano ha visto reducirse sus costes unitarios en casi un 63,5%, muy por encima de lo sucedido en el conjunto del país donde estos costes se han reducido por debajo del 1%, véase el Cuadro II.30. Estos hechos han determinado que el sector haya pasado de unos coste unitarios superiores a los nacionales a situarse por debajo, un 44% aproximadamente, lo cual representa una ganancia en competitividad muy relevante, véase el Cuadro II.31.

<b>II.24.</b>		<b>VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*</b>					
<b>VAB</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
VAB <sub>Ai</sub>	100	88,8	78,5	80,8	-	-19,2	
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-3,9	
VAB <sub>Ei</sub>	100	86,4	86,8	87,4	-	-12,6	
VAB <sub>z1i</sub>	100	76,1	76,9	81,0	-	-19,0	
VAB <sub>z2i</sub>	100	76,2	77,7	80,5	-	-19,5	
VAB <sub>z3i</sub>	100	84,2	82,1	82,9	-	-17,1	
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>A</sub>	0,2	0,2	0,2	0,2	-	-15,9	
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>Ei</sub>	0,6	0,6	0,6	0,6	-	-7,5	
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z1i</sub>	5,0	5,9	5,1	5,0	-	-0,2	
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z2i</sub>	4,2	4,9	4,2	4,2	-	0,4	
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z3i</sub>	1,5	1,6	1,5	1,5	-	-2,5	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.25.</b>		<b>EMPLEO*</b>					
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
LT <sub>Ai</sub>	100	68,8	56,3	50,0	-	-50,0	
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-11,4	
LT <sub>Ei</sub>	100	83,7	82,0	80,8	-	-19,2	
LT <sub>z1i</sub>	100	79,3	72,7	68,4	-	-31,6	
LT <sub>z2i</sub>	100	78,3	71,1	67,6	-	-32,4	
LT <sub>z3i</sub>	100	82,3	78,8	74,6	-	-25,4	
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>A</sub>	0,4	0,3	0,2	0,2	-	-43,6	
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>Ei</sub>	0,8	0,6	0,5	0,5	-	-38,1	
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z1i</sub>	6,3	5,4	4,8	4,6	-	-26,9	
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z2i</sub>	5,0	4,4	4,0	3,7	-	-26,0	
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z3i</sub>	2,3	1,9	1,6	1,5	-	-33,0	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.26.</b>		<b>HORAS*</b>					
<b>H</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
HT <sub>Ai</sub>	100	72,3	61,0	54,9	-	-45,1	
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-10,6	
HT <sub>Ei</sub>	100	84,6	84,0	84,7	-	-15,3	
HT <sub>z1i</sub>	100	77,5	73,6	70,0	-	-30,0	
HT <sub>z2i</sub>	100	77,4	72,1	69,4	-	-30,6	
HT <sub>z3i</sub>	100	83,1	80,7	77,8	-	-22,2	
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>A</sub>	0,3	0,3	0,2	0,2	-	-38,6	
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>Ei</sub>	0,7	0,6	0,5	0,5	-	-35,2	
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z1i</sub>	6,0	5,5	4,9	4,7	-	-21,6	
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z2i</sub>	4,8	4,5	4,1	3,8	-	-20,9	
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z3i</sub>	2,3	2,0	1,7	1,6	-	-29,5	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias      E: España      i :      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.27.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	-18,5	100,0	100,0	100,0	100,0	-19,6
Sin asalariados	52,5	53,5	54,8	56,2	-12,8	37,0	38,8	40,8	42,9	-6,7
Pequeñas	46,5	45,5	44,4	43,0	-24,6	61,2	59,6	57,9	55,7	-26,8
Medianas	1,0	1,0	0,8	0,8	-33,3	1,6	1,4	1,2	1,2	-39,2
Grandes	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,2	0,2	0,2	0,2	-34,5
<b>SIN ASALARIADOS</b>										
<b>13 Industria textil</b>	17,5	17,0	17,6	18,6	-13,5	9,7	10,6	11,3	11,8	-1,8
131 Preparación e hilado de fibras textiles	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,8	0,8	0,8	0,9	-7,1
132 Fabricación de tejidos textiles	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,3	0,4	0,4	0,4	-1,1
133 Acabado de textiles	0,7	0,7	0,8	1,7	100,0	1,0	1,4	1,5	1,6	26,9
139 Fabricación de otros productos textiles	16,8	16,3	16,9	16,9	-18,0	7,6	8,0	8,5	9,0	-5,0
<b>14 Confección de prendas de vestir</b>	31,3	33,3	33,0	33,1	-14,0	20,5	21,2	21,9	22,6	-11,6
141 Confección de prendas de vestir, excepto de peletería	30,6	32,3	31,8	32,2	-14,3	19,0	19,6	20,1	20,7	-12,3
142 Fabricación de artículos de peletería	0,7	0,7	0,8	0,8	0,0	0,5	0,5	0,6	0,6	-3,6
143 Confección de prendas de vestir de punto	0,0	0,3	0,4	0,0	-	1,0	1,1	1,2	1,3	-1,5
<b>15 Industria del cuero y del calzado</b>	3,7	3,1	4,2	4,5	0,0	6,8	7,0	7,6	8,5	1,1
151 Preparación, curtido y acabado del cuero; fabricación de artículos de marroquinería, viaje y de guarnicionería y talabartería; preparación y teñido de pieles	3,0	2,8	3,8	3,7	0,0	2,1	2,2	2,3	2,5	-6,2
152 Fabricación de calzado	0,7	0,3	0,4	0,8	0,0	4,7	4,8	5,3	6,0	4,4

Continuación II.27.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>CON ASALARIADOS</b>										
<b>13 Industria textil</b>	10,4	11,1	10,7	12,4	-3,2	20,0	19,9	19,5	19,0	-23,4
131 Preparación e hilado de fibras textiles	0,3	0,0	0,0	0,0	-100,0	2,0	2,0	1,9	1,7	-31,6
132 Fabricación de tejidos textiles	0,3	0,3	0,4	0,4	0,0	1,7	1,7	1,8	1,8	-17,5
133 Acabado de textiles	1,0	1,4	1,1	0,8	-33,3	2,6	2,7	2,5	2,4	-26,0
139 Fabricación de otros productos textiles	8,8	9,4	9,2	11,2	3,8	13,6	13,6	13,3	13,1	-22,4
<b>14 Confección de prendas de vestir</b>	34,0	31,9	31,8	28,9	-30,7	28,7	27,3	26,0	24,5	-31,2
141 Confección de prendas de vestir, excepto de peletería	33,0	30,2	29,9	27,7	-31,6	25,1	24,0	23,0	21,7	-30,4
142 Fabricación de artículos de peletería	0,3	1,0	1,1	0,8	100,0	0,8	0,8	0,7	0,6	-43,5
143 Confección de prendas de vestir de punto	0,7	0,7	0,8	0,4	-50,0	2,7	2,5	2,4	2,2	-34,2
<b>15 Industria del cuero y del calzado</b>	3,0	3,5	2,7	2,5	-33,3	14,3	14,0	13,7	13,5	-24,2
151 Preparación, curtido y acabado del cuero; fabricación de artículos de marroquinería, viaje y de guarnicionería y talabartería; preparación y teñido de pieles	3,0	3,1	2,3	2,5	-33,3	3,9	3,8	3,5	3,4	-29,3
152 Fabricación de calzado	0,0	0,3	0,4	0,0	-	10,4	10,3	10,2	10,1	-22,3

<b>II.28. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>						
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
PMT <sub>Ai</sub>	100	129,1	139,6	161,7	-	61,7
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	8,5
PMT <sub>Ei</sub>	100	103,2	105,9	108,1	-	8,1
PMT <sub>z1i</sub>	100	95,9	105,8	118,5	-	18,5
PMT <sub>z2i</sub>	100	97,3	109,3	119,1	-	19,1
PMT <sub>z3i</sub>	100	102,4	104,2	111,1	-	11,1
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	50,5	63,4	66,1	75,3	-	49,0
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	80,8	101,1	106,5	120,9	-	49,5
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	80,6	108,5	106,2	109,9	-	36,4
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	83,4	110,7	106,5	113,2	-	35,7
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	66,8	84,2	89,4	97,2	-	45,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.29. COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>						
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CML <sub>Ai</sub>	100	65,9	63,1	59,1	-	-40,9
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,0
CML <sub>Ei</sub>	100	104,1	104,1	107,3	-	7,3
CML <sub>z1i</sub>	100	102,8	105,0	111,1	-	11,1
CML <sub>z2i</sub>	100	103,3	106,3	111,0	-	11,0
CML <sub>z3i</sub>	100	103,8	102,6	107,2	-	7,2
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	92,4	59,2	54,9	51,5	-	-44,3
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	123,2	78,1	74,7	67,8	-	-44,9
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	129,3	82,9	77,7	68,8	-	-46,8
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	128,9	82,3	76,5	68,6	-	-46,8
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	98,6	62,6	60,6	54,3	-	-44,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

<b>II.30. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*</b>						
<b>CLU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CLU <sub>Ai</sub>	100	51,1	45,2	36,5	-	-63,5
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-2,3
CLU <sub>Ei</sub>	100	100,8	98,2	99,2	-	-0,8
CLU <sub>z1i</sub>	100	107,2	99,2	93,7	-	-6,3
CLU <sub>z2i</sub>	100	106,2	97,3	93,2	-	-6,8
CLU <sub>z3i</sub>	100	101,4	98,5	96,5	-	-3,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación  
 \* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.31. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>						
<b>DIFERENCIAS CLU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	82,9	-6,6	-17,0	-31,6	-	-138,1
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	52,4	-22,8	-29,9	-43,9	-	-183,8
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	60,6	-23,5	-26,8	-37,4	-	-161,8
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	54,5	-25,7	-28,2	-39,4	-	-172,3
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	47,7	-25,6	-32,2	-44,1	-	-192,4
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	90,5	34,2	28,1	16,9	-	-81,3
PMT <sub>E</sub>	29,2	-0,9	-4,6	-11,7	-	-140,2
PMT <sub>z1</sub>	31,2	-6,5	-4,6	-6,2	-	-119,8
PMT <sub>z2</sub>	25,6	-8,0	-4,7	-8,0	-	-131,2
PMT <sub>z3</sub>	49,1	11,7	7,2	1,6	-	-96,8
<b>DIFERENCIAS</b>						
<b>CML</b>						
CML <sub>A</sub>	-7,6	-40,8	-45,1	-48,5	-	538,5
CML <sub>E</sub>	23,2	-21,9	-25,3	-32,2	-	-238,7
CML <sub>z1</sub>	29,3	-17,1	-22,3	-31,2	-	-206,4
CML <sub>z2</sub>	28,9	-17,7	-23,5	-31,4	-	-208,7
CML <sub>z3</sub>	-1,4	-37,4	-39,4	-45,7	-	3.183,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.32. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>PMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
PMH <sub>Ai</sub>	100	122,8	128,7	147,4	-	47,4
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	7,6
PMH <sub>Ei</sub>	100	102,1	103,3	103,2	-	3,2
PMH <sub>z1i</sub>	100	98,1	104,5	115,8	-	15,8
PMH <sub>z2i</sub>	100	98,4	107,7	116,1	-	16,1
PMH <sub>z3i</sub>	100	101,3	101,8	106,6	-	6,6
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>A</sub>	52,4	63,1	64,0	71,9	-	37,0
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>Ei</sub>	82,4	99,1	102,7	117,7	-	42,8
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z1i</sub>	84,6	105,9	104,2	107,6	-	27,2
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z2i</sub>	86,7	108,2	103,6	110,1	-	27,0
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z3i</sub>	67,6	82,0	85,5	93,6	-	38,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

<b>II.33. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>CMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CMH <sub>Ai</sub>	100	60,7	56,9	53,5	-	-46,5
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	5,1
CMH <sub>Ei</sub>	100	102,7	101,4	102,8	-	2,8
CMH <sub>z1i</sub>	100	105,0	103,5	108,8	-	8,8
CMH <sub>z2i</sub>	100	104,2	104,5	108,5	-	8,5
CMH <sub>z3i</sub>	100	102,4	100,5	103,9	-	3,9
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>A</sub>	93,5	55,6	50,6	47,6	-	-49,1
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>Ei</sub>	127,5	75,4	71,5	66,4	-	-48,0
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z1i</sub>	137,7	79,6	75,7	67,7	-	-50,8
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z2i</sub>	135,7	79,1	73,8	66,9	-	-50,7
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z3i</sub>	101,6	60,2	57,4	52,3	-	-48,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.34.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	49,4	44,2	36,3	-	-63,7	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-2,3	
CHU <sub>Ei</sub>	100	100,6	98,1	99,6	-	-0,4	
CHU <sub>z1i</sub>	100	107,0	99,0	94,0	-	-6,0	
CHU <sub>z2i</sub>	100	105,9	97,1	93,5	-	-6,5	
CHU <sub>z3i</sub>	100	101,1	98,8	97,5	-	-2,5	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.35.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	78,4	-11,9	-20,9	-33,7	-	-143,0	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	54,7	-24,0	-30,3	-43,6	-	-179,8	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	62,7	-24,8	-27,4	-37,1	-	-159,2	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	56,5	-26,9	-28,8	-39,2	-	-169,3	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	50,2	-26,6	-32,8	-44,1	-	-187,9	
<b>CONTRIBUCIONES</b>							
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>PMH</b>							
PMT <sub>A</sub>	84,8	32,5	28,5	18,7	-	-78,0	
PMT <sub>E</sub>	27,2	0,7	-1,9	-10,0	-	-136,8	
PMT <sub>z1</sub>	25,1	-4,5	-3,0	-4,8	-	-119,2	
PMT <sub>z2</sub>	20,9	-6,0	-2,6	-6,1	-	-129,3	
PMT <sub>z3</sub>	48,6	13,2	9,7	3,6	-	-92,6	
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>CMH</b>							
CMH <sub>A</sub>	-6,5	-44,4	-49,4	-52,4	-	710,3	
CMH <sub>E</sub>	27,5	-24,6	-28,5	-33,6	-	-222,3	
CMH <sub>z1</sub>	37,7	-20,4	-24,3	-32,3	-	-185,7	
CMH <sub>z2</sub>	35,7	-20,9	-26,2	-33,1	-	-192,8	
CMH <sub>z3</sub>	1,6	-39,8	-42,6	-47,7	-	-3.140,5	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			



## **II.4.- INDUSTRIA DE LA MADERA Y DEL CORCHO, INDUSTRIA DEL PAPEL Y ARTES GRÁFICAS**

Esta actividad, cuyo VAB representa el 0,7% del total regional, experimentó un incremento del 3,8% de su producción, en términos de VAB, entre 2008 y 2011, último año para el que se dispone de información desagregada para esta rama industrial, gracias al excelente ejercicio 2011, que permitió recuperar las pérdidas acumuladas en los dos ejercicios anteriores. En cambio, el comportamiento negativo observado en este último ejercicio por sus homólogas en el resto de zonas de referencia las sitúa en cifras negativas. Concretamente, a nivel nacional, las pérdidas para la industria superan el 11%, porcentaje muy similar al correspondiente a las regiones cantábricas que integran lo que en este estudio denominamos Zona geográfica de referencia número 2 (Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León), un 11,6%, véase el Cuadro II.36.

Sin embargo, y al igual que ocurría con el sector textil, el descenso en los empleos del sector ha sido muy importante, 40,5%, muy por encima de las correspondientes a las zonas geográficas de referencia, véase el Cuadro II.37. Concretamente, el sector a nivel nacional perdió un 25,1% de sus efectivos laborales durante el mismo período, cifra muy semejante a las registradas en las regiones incluidas en este estudio en las tres zonas de referencia y, en particular, de la Zona 2 (Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León) a la que corresponde un 24,1%.

En cuanto a la estructura productiva, la destrucción de empleos se tradujo en el cierre de empresas en un cifra en torno al 12%, frente al también elevado 14,3% nacional. Este recorte se dio fundamentalmente entre las pequeñas y medianas con asalariados, con un menor impacto entre aquellas que no tienen asalariados. Es de subrayar que las subramas de Fabricación de productos de madera, corcho, cestería y espartería, y Artes gráficas y servicios relacionados con las mismas, agrupan a la gran mayoría de las empresas en Asturias, véase el Cuadro II.39

La consecuencia lógica del aumento descrito de la producción, en términos de VAB, y la pérdida de empleo, es el importantísimo crecimiento de la productividad. Efectivamente, en Asturias la productividad creció en más de un 74,5% mientras que en

el conjunto del país la productividad lo hizo a un ritmo comparativamente muy inferior 18,6% y en la Zona 2 un 16,4%, véase el Cuadro II.40.

En cuanto a los costes laborales totales, estos se han visto reducidos durante el período en cifras cercanas al 10%. Esta caída del coste medio en Asturias contrasta fuertemente con el crecimiento experimentado por dicho coste en el conjunto del sector nacional de un 5,5%, y en la Zona 2 del 9,5%. Esta fuerte reducción sitúa los costes medios laborales del sector asturiano en el 84,4% del correspondiente a la media de toda la Industria de la madera nacional, véase Cuadro II.41

Como resultado de la tendencia de fuerte crecimiento de la productividad y un comparativamente más moderado descenso (en valor absoluto) de los costes medios laborales, el coste unitario de producción de este sector en Asturias ha descendido casi en un 45%, muy por encima de la caída experimentada por su homóloga nacional del 11%, y del 6 % en la Zona 2 de referencia, véase el Cuadro II.42.

Al igual que sucedió con la Industria alimentaria y el Textil, la evolución descrita del CLU permite a esta rama regional pasar de una situación de clara desventaja competitiva frente su homóloga nacional a una situación de clara ventaja, cambio que también se observa al manejar las cifras de costes unitarios en términos de horas trabajadas. Efectivamente, como se puede ver en el Cuadro II.43, los ajustes realizados en la rama asturiana han permitido que el coste unitario de producción pase de ser un 12,5% mayor que la media nacional a ser un 34,7% inferior. Este cambio parece consolidarse de forma clara, lo cual supone un aval muy importante para el crecimiento futuro de esta actividad regional tan vinculada al futuro del sector agropecuario.

<b>II.36. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*</b>						
<b>VAB</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
VAB <sub>Ai</sub>	100	81,9	91,9	103,8	-	3,8
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-3,9
VAB <sub>Ei</sub>	100	86,1	88,5	88,8	-	-11,2
VAB <sub>z1i</sub>	100	89,9	95,1	93,2	-	-6,8
VAB <sub>z2i</sub>	100	87,6	93,4	88,4	-	-11,6
VAB <sub>z3i</sub>	100	88,0	90,6	90,5	-	-9,5
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>A</sub>	0,7	0,6	0,6	0,7	-	8,0
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>Ei</sub>	1,3	1,2	1,3	1,5	-	16,9
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z1i</sub>	9,3	8,5	9,0	10,4	-	11,3
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z2i</sub>	6,8	6,3	6,7	7,9	-	17,4
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z3i</sub>	2,7	2,5	2,8	3,1	-	14,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales.

(1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.37. EMPLEO*</b>						
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
LT <sub>Ai</sub>	100	75,7	64,9	59,5	-	-40,5
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-11,4
LT <sub>Ei</sub>	100	84,9	79,6	74,9	-	-25,1
LT <sub>z1i</sub>	100	86,9	79,8	76,6	-	-23,4
LT <sub>z2i</sub>	100	86,8	79,2	75,9	-	-24,1
LT <sub>z3i</sub>	100	86,9	82,8	76,6	-	-23,4
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>A</sub>	0,8	0,7	0,6	0,6	-	-32,9
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>Ei</sub>	1,5	1,3	1,2	1,2	-	-20,6
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z1i</sub>	11,0	9,6	8,9	8,5	-	-22,3
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z2i</sub>	7,8	6,8	6,3	6,1	-	-21,7
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z3i</sub>	3,5	3,0	2,7	2,7	-	-22,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.38. HORAS*</b>						
<b>H</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
HT <sub>Ai</sub>	100	74,7	64,9	59,3	-	-40,7
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-10,6
HT <sub>Ei</sub>	100	85,8	80,2	77,4	-	-22,6
HT <sub>z1i</sub>	100	89,1	80,8	79,0	-	-21,0
HT <sub>z2i</sub>	100	88,5	79,8	77,8	-	-22,2
HT <sub>z3i</sub>	100	88,1	83,2	79,7	-	-20,3
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>A</sub>	0,8	0,7	0,6	0,6	-	-33,6
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>Ei</sub>	1,5	1,3	1,2	1,2	-	-23,3
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z1i</sub>	11,5	9,6	9,2	8,6	-	-24,9
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z2i</sub>	8,1	6,8	6,6	6,2	-	-23,7
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z3i</sub>	3,6	3,0	2,8	2,7	-	-25,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.39.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	-12,3	100,0	100,0	100,0	100,0	-14,3
Sin asalariados	35,5	36,7	38,4	38,8	-4,2	35,0	36,0	37,1	39,0	-4,5
Pequeñas	63,4	62,7	60,9	60,5	-16,4	63,4	62,6	61,6	59,6	-19,4
Medianas	0,9	0,5	0,5	0,5	-50,0	1,4	1,2	1,2	1,2	-28,1
Grandes	0,1	0,2	0,2	0,2	0,0	0,2	0,2	0,2	0,2	-26,4
<b>SIN ASALARIADOS</b>										
<b>16 Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería</b>	22,7	23,6	23,6	21,9	-15,7	15,3	15,3	15,7	16,2	-9,3
161 Aserrado y cepillado de la madera	2,7	2,3	2,9	2,2	-27,8	0,9	0,9	0,9	1,0	0,3
162 Fabricación de productos de madera, corcho, cestería y espartería	20,1	21,3	20,7	19,7	-14,1	14,4	14,4	14,8	15,1	-9,9
<b>17 Industria del papel</b>	0,3	0,2	0,2	0,5	50,0	1,2	1,3	1,3	1,3	-2,8
171 Fabricación de pasta papelera, papel y cartón	0,0	0,0	0,0	0,2	-	0,1	0,1	0,1	0,1	10,3
172 Fabricación de artículos de papel y de cartón	0,3	0,2	0,2	0,3	0,0	1,1	1,1	1,1	1,2	-4,1
<b>18 Artes gráficas y reproducción de soportes grabados</b>	12,5	12,9	14,6	16,4	15,5	18,5	19,4	20,1	21,5	-0,7
181 Artes gráficas y servicios relacionados con las mismas	9,7	10,5	11,7	13,6	23,1	15,7	16,4	17,1	18,5	1,1
182 Reproducción de soportes grabados	2,8	2,5	2,9	2,9	-10,5	2,9	3,1	2,9	3,0	-10,5
<b>CON ASALARIADOS</b>										
<b>16 Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería</b>	32,5	31,6	29,7	29,8	-19,6	30,2	29,4	28,1	26,7	-24,2
161 Aserrado y cepillado de la madera	7,4	7,9	6,3	7,3	-14,0	3,2	3,1	3,2	3,1	-18,2
162 Fabricación de productos de madera, corcho, cestería y espartería	25,1	23,7	23,5	22,5	-21,3	27,0	26,2	24,9	23,6	-24,9
<b>17 Industria del papel</b>	2,4	2,0	2,4	2,2	-18,8	4,8	4,8	4,8	4,8	-15,1
171 Fabricación de pasta papelera, papel y cartón	0,1	0,2	0,2	0,2	0,0	0,7	0,7	0,7	0,6	-17,5
172 Fabricación de artículos de papel y de cartón	2,2	1,8	2,3	2,0	-20,0	4,2	4,1	4,1	4,1	-14,7
<b>18 Artes gráficas y reproducción de soportes grabados</b>	29,6	29,7	29,4	29,2	-13,6	30,0	29,9	30,0	29,5	-15,7
181 Artes gráficas y servicios relacionados con las mismas	28,5	28,5	28,1	28,0	-14,1	28,6	28,5	28,6	28,1	-15,7
182 Reproducción de soportes grabados	32,5	31,6	29,7	29,8	-19,6	30,2	29,4	28,1	26,7	-24,2

<b>II.40.</b>		<b>PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>					
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
PMT <sub>Ai</sub>	100	108,2	141,7	174,5	-	74,5	
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	8,5	
PMT <sub>Ei</sub>	100	101,3	111,3	118,6	-	18,6	
PMT <sub>z1i</sub>	100	103,4	119,1	121,8	-	21,8	
PMT <sub>z2i</sub>	100	100,9	117,8	116,4	-	16,4	
PMT <sub>z3i</sub>	100	101,4	109,4	118,1	-	18,1	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	78,7	82,7	104,5	126,6	-	60,9	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	87,3	93,2	111,1	128,5	-	47,2	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	85,0	89,0	101,1	121,9	-	43,3	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	87,2	93,5	104,9	130,7	-	49,9	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	77,9	83,2	100,9	115,1	-	47,7	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.41.</b>		<b>COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>					
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CML <sub>Ai</sub>	100	89,1	85,2	90,1	-	-9,9	
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,0	
CML <sub>Ei</sub>	100	101,3	104,4	105,5	-	5,5	
CML <sub>z1i</sub>	100	104,6	107,9	110,8	-	10,8	
CML <sub>z2i</sub>	100	103,6	106,8	109,5	-	9,5	
CML <sub>z3i</sub>	100	98,5	103,1	103,6	-	3,6	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	98,5	85,3	79,0	83,7	-	-15,0	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	98,1	86,3	80,1	83,8	-	-14,6	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	98,6	84,0	77,9	80,2	-	-18,7	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	100,1	86,1	79,9	82,3	-	-17,7	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	87,6	79,3	72,4	76,2	-	-13,0	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

**II.42. COSTE LABORAL UNITARIO (%)\***

CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
CLU <sub>Ai</sub>	100	82,4	60,2	51,6	-	-48,4
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-2,3
CLU <sub>Ei</sub>	100	100,0	93,8	89,0	-	-11,0
CLU <sub>z1i</sub>	100	101,2	90,5	90,9	-	-9,1
CLU <sub>z2i</sub>	100	102,7	90,6	94,0	-	-6,0
CLU <sub>z3i</sub>	100	97,1	94,2	87,7	-	-12,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

**II.43. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)**

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	25,2	3,1	-24,4	-33,9	-	-234,2
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	12,5	-7,4	-27,9	-34,7	-	-379,0
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	15,9	-5,6	-23,0	-34,2	-	-314,5
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	14,8	-7,9	-23,8	-37,0	-	-350,9
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	12,4	-4,7	-28,2	-33,8	-	-372,9
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	26,7	17,8	-3,4	-17,6	-	-165,7
PMT <sub>E</sub>	14,3	6,3	-8,0	-18,6	-	-229,9
PMT <sub>z1</sub>	17,3	10,4	-0,9	-14,4	-	-183,0
PMT <sub>z2</sub>	14,7	6,0	-3,7	-19,4	-	-231,8
PMT <sub>z3</sub>	24,8	16,0	-0,6	-10,0	-	-140,3
<b>DIFERENCIAS</b>						
<b>CML</b>						
CML <sub>A</sub>	-1,5	-14,7	-21,0	-16,3	-	985,2
CML <sub>E</sub>	-1,9	-13,7	-19,9	-16,2	-	769,6
CML <sub>z1</sub>	-1,4	-16,0	-22,1	-19,8	-	1311,1
CML <sub>z2</sub>	0,1	-13,9	-20,1	-17,7	-	-23.984,2
CML <sub>z3</sub>	-12,4	-20,7	-27,6	-23,8	-	91,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.44. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>PMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
PMH <sub>Ai</sub>	100	109,7	141,6	174,9	-	74,9
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	7,6
PMH <sub>Ei</sub>	100	100,3	110,4	114,7	-	14,7
PMH <sub>z1i</sub>	100	100,9	117,7	118,0	-	18,0
PMH <sub>z2i</sub>	100	98,9	117,0	113,6	-	13,6
PMH <sub>z3i</sub>	100	99,9	108,9	113,4	-	13,4

PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>A</sub>	78,3	84,2	105,1	127,4	-	62,6
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>Ei</sub>	85,3	93,3	109,4	130,1	-	52,5
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z1i</sub>	81,2	88,3	97,7	120,4	-	48,3
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z2i</sub>	83,7	92,8	101,2	128,8	-	53,9
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z3i</sub>	76,4	83,9	99,3	117,8	-	54,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

<b>II.45. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>CMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CMH <sub>Ai</sub>	100	88,6	83,8	89,4	-	-10,6
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	5,1
CMH <sub>Ei</sub>	100	99,6	103,0	101,5	-	1,5
CMH <sub>z1i</sub>	100	101,1	105,9	106,8	-	6,8
CMH <sub>z2i</sub>	100	100,3	105,0	106,0	-	6,0
CMH <sub>z3i</sub>	100	96,5	102,0	98,9	-	-1,1

CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>A</sub>	97,2	84,3	77,5	82,7	-	-14,9
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>Ei</sub>	97,3	86,6	79,2	85,8	-	-11,8
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z1i</sub>	95,5	83,6	75,6	80,0	-	-16,2
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z2i</sub>	97,0	85,7	77,5	81,9	-	-15,6
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z3i</sub>	87,4	80,2	71,9	79,0	-	-9,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i:	Z1:	Z2:	Z3:
Asturias	España	rama de actividad	Galicia, Cantabria y País Vasco	Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.46.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	80,8	59,2	51,1	-	-48,9	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-2,3	
CHU <sub>Ei</sub>	100	99,4	93,3	88,5	-	-11,5	
CHU <sub>z1i</sub>	100	100,2	89,9	90,5	-	-9,5	
CHU <sub>z2i</sub>	100	101,5	89,7	93,3	-	-6,7	
CHU <sub>z3i</sub>	100	96,6	93,7	87,2	-	-12,8	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.47.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	24,0	0,1	-26,2	-35,1	-	-246,0	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	14,1	-7,2	-27,6	-34,0	-	-341,1	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	17,5	-5,3	-22,6	-33,6	-	-291,7	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	15,9	-7,7	-23,5	-36,4	-	-328,5	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	14,4	-4,4	-27,7	-32,9	-	-328,7	
<b>CONTRIBUCIONES</b>							
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>PMH</b>							
PMT <sub>A</sub>	26,9	15,8	-3,8	-17,8	-	-166,1	
PMT <sub>E</sub>	16,8	6,2	-6,8	-19,8	-	-218,3	
PMT <sub>z1</sub>	22,1	11,1	1,8	-13,6	-	-161,5	
PMT <sub>z2</sub>	18,9	6,7	-0,9	-18,3	-	-196,7	
PMT <sub>z3</sub>	27,0	15,4	0,5	-11,9	-	-144,2	
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>CMH</b>							
CMH <sub>A</sub>	-2,8	-15,7	-22,5	-17,3	-	508,6	
CMH <sub>E</sub>	-2,7	-13,4	-20,8	-14,2	-	434,9	
CMH <sub>z1</sub>	-4,5	-16,4	-24,4	-20,0	-	343,0	
CMH <sub>z2</sub>	-3,0	-14,3	-22,5	-18,1	-	507,9	
CMH <sub>z3</sub>	-12,6	-19,8	-28,1	-21,0	-	66,4	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			



## **II.5.- COQUERÍAS Y REFINO DE PETRÓLEO; INDUSTRIA QUÍMICA; FABRICACIÓN DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS**

Las cifras de VAB del año 2011, último año para el que se dispone información desagregada de esta rama (la rama supone el 1% del VAB regional, y apenas el 0,5% del empleo), muestran que, a pesar de la importante recuperación de la actividad en 2010, la recaída de la actividad en 2011 consolida un balance respecto al año 2008 claramente negativo. En este período el valor de su producción se ha reducido en un 14,3%, mientras que en el conjunto del país esta actividad registró un incremento de su producción de un 25%, véase el Cuadro II.48.

Simultáneamente a esta caída de la actividad se ha producido una importante reducción del empleo, casi de un 30% en número de empleos equivalentes. La magnitud de esta cifra contrasta fuertemente con la destrucción de empleo registrada por el mismo sector a nivel nacional que se elevó al 10,2%. La reducción en Asturias también contrasta con las sufridas en las Zonas 1 (Galicia, Cantabria y País Vasco) y 2 (Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León) donde el empleo disminuyó en un 12,3% y un 9% respectivamente, véase el Cuadro II.49. Las horas trabajadas también se redujeron sustancialmente pero en un porcentaje algo inferior al descrito para los puestos de trabajo, un 23%, véase el Cuadro II.50

En cuanto a la estructura productiva, y al contrario de lo que sucede con los puestos de trabajo, el número de empresas descendió respecto al año 2008 apenas el 2% a nivel regional, llegando al 7,2% a nivel nacional, véase el Cuadro II.51. En el caso de Asturias, el porcentaje de variación es sensiblemente bajo debido a una circunstancia paradójica: las empresas pequeñas con asalariados cayeron un 9%, mientras que aquellas que no tienen asalariados crecieron un 37,5%. A nivel nacional nacional también crecieron las empresas sin asalariados, pero en un porcentaje reducido (5,5%) que no ha podido compensar los importantes retrocesos en el resto de tamaños con asalariados. En el caso de Asturias, el grueso de las empresas se concentran en las subramas Fabricación de otros productos químicos, y Fabricación de jabones, detergentes y otros artículos de limpieza y abrillantamiento; fabricación de perfumes y cosméticos, ambas referidas a empresas con asalariados.

Al verse reducido el empleo en un porcentaje algo superior al observado en el retroceso de la producción, la productividad del sector ha experimentado una importante ganancia durante el período, 6,7%, si bien claramente inferior a la observada por la homóloga nacional, 20% (esta ha experimentado también pérdidas de empleo, pero combinadas con ganancias en producción), y a las Zona 1 y 2 donde la productividad aumentó más de un 28,7% y de un 26,3% respectivamente, véase el Cuadro II.52.

En términos de costes medios laborales, el ajuste salarial ha sido comparativamente más modesto que el experimentado por las plantillas, véase el Cuadro II.53, si bien se observa tendencia decreciente sostenida en el tiempo que ha permitido a la rama homologarse al resto de zonas de referencia. Concretamente, en Asturias dicho coste medio aumentó apenas el 1,5%, en sintonía con el incremento registrado por el mismo sector en el conjunto del país, si bien las Zonas 1 y 2 han conseguido que sus cifras entren en valores negativos, -2,9% y -0,5%, respectivamente

No obstante, dado que el crecimiento experimentado por la productividad ha sido superior al incremento del coste laboral medio en este sector asturiano, el coste unitario de producción se ha reducido en casi el 5%, véase el Cuadro II.54. A nivel nacional esta variable se redujo en un porcentaje significativamente mayor, un 15,3%, y en las zonas de referencia aún más: en la Zona 1 un 24,5% y en la Zona 2, un 19,4%. A pesar de todo, el coste unitario de producción asturiano se sigue manteniendo por debajo del correspondiente a estas áreas de referencia, ya que en Asturias es casi un 43% inferior a la media sectorial nacional, véase el Cuadro II.55. Este es, obviamente, un dato muy importante ya que significa que este sector, que tanto viene aportando a la economía regional directa e indirectamente, mantiene su nivel de competitividad a lo largo de todo el periodo de análisis.

**II.48. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)\***

VAB	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
VAB <sub>Ai</sub>	100	76,8	86,0	75,1	-	-24,9
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-3,9
VAB <sub>Ei</sub>	100	91,8	103,0	107,7	-	7,7
VAB <sub>z1i</sub>	100	134,7	123,2	112,8	-	12,8
VAB <sub>z2i</sub>	100	126,8	120,7	112,3	-	12,3
VAB <sub>z3i</sub>	100	96,7	105,9	106,9	-	6,9
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>A</sub>	1,3	1,0	1,2	1,0	-	-21,9
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>Ei</sub>	1,9	1,6	1,5	1,3	-	-30,3
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z1i</sub>	22,1	12,6	15,5	14,7	-	-33,5
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z2i</sub>	16,2	9,8	11,6	10,8	-	-33,1
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z3i</sub>	3,1	2,4	2,5	2,1	-	-29,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

**II.49. EMPLEO\***

L	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
LT <sub>Ai</sub>	100	77,8	74,1	70,4	-	-29,6
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-11,4
LT <sub>Ei</sub>	100	91,6	92,0	89,8	-	-10,2
LT <sub>z1i</sub>	100	94,2	90,6	87,7	-	-12,3
LT <sub>z2i</sub>	100	96,2	93,5	90,9	-	-9,1
LT <sub>z3i</sub>	100	91,4	92,6	90,3	-	-9,7
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>A</sub>	0,6	0,5	0,5	0,5	-	-20,6
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>Ei</sub>	1,7	1,5	1,4	1,4	-	-21,6
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z1i</sub>	19,6	16,2	16,0	15,7	-	-19,7
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z2i</sub>	14,5	11,7	11,5	11,2	-	-22,6
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z3i</sub>	2,8	2,4	2,2	2,2	-	-22,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

**II.50. HORAS\***

H	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
HT <sub>Ai</sub>	100	78,7	79,3	77,0	-	-23,0
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-10,6
HT <sub>Ei</sub>	100	93,2	94,8	93,0	-	-7,0
HT <sub>z1i</sub>	100	94,9	91,7	88,4	-	-11,6
HT <sub>z2i</sub>	100	96,7	94,4	92,5	-	-7,5
HT <sub>z3i</sub>	100	93,2	95,5	93,3	-	-6,7
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>A</sub>	0,6	0,5	0,5	0,5	-	-13,9
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>Ei</sub>	1,8	1,5	1,5	1,5	-	-17,2
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z1i</sub>	20,2	16,7	17,5	17,6	-	-13,0
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z2i</sub>	14,9	12,2	12,6	12,4	-	-16,8
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z3i</sub>	2,8	2,4	2,4	2,3	-	-17,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.51.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	-1,8	100,0	100,0	100,0	100,0	-7,2
Sin asalariados	14,3	16,1	13,2	20,0	37,5	20,8	21,6	22,0	23,7	5,5
Pequeñas	78,6	77,4	77,4	72,7	-9,1	67,6	66,8	66,8	65,2	-10,5
Medianas	3,6	3,2	5,7	3,6	0,0	7,8	8,1	7,8	7,8	-7,9
Grandes	3,6	3,2	3,8	3,6	0,0	3,7	3,6	3,4	3,3	-16,2
<b>SIN ASALARIADOS</b>										
<b>19 Coquerías y refino de petróleo</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,0	0,0	0,1	33,3
191 Coquerías	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
192 Refino de petróleo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
<b>20 Industria química</b>	14,3	16,1	13,2	16,4	12,5	19,3	20,1	20,5	22,0	5,8
201 Fabricación de productos químicos básicos, compuestos nitrogenados, fertilizantes, plásticos y caucho sintético en formas primarias	5,4	4,8	0,0	3,6	-33,3	5,0	5,3	5,3	5,8	7,1
202 Fabricación de pesticidas y otros productos agroquímicos	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,4	0,3	0,3	0,4	0,0
203 Fabricación de pinturas, barnices y revestimientos similares; tintas de imprenta y masillas	0,0	0,0	0,0	0,0	-	1,5	1,5	1,8	1,7	7,4
204 Fabricación de jabones, detergentes y otros artículos de limpieza y abrillantamiento; fabricación de perfumes y cosméticos	3,6	3,2	3,8	5,5	50,0	7,5	7,4	8,1	8,4	3,5
205 Fabricación de otros productos químicos	5,4	8,1	9,4	7,3	33,3	4,8	5,4	4,9	5,7	9,1
206 Fabricación de fibras artificiales y sintéticas	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	0,1	-40,0
<b>21 Fabricación de productos farmacéuticos</b>	0,0	0,0	0,0	3,6	-	1,5	1,4	1,5	1,6	0,0
211 Fabricación de productos farmacéuticos de base	0,0	0,0	0,0	3,6	-	0,5	0,6	0,6	0,5	0,0
212 Fabricación de especialidades farmacéuticas	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,9	0,9	0,8	1,0	0,0

Continuación II.52.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>CON ASALARIADOS</b>										
<b>19 Coquerías y refino de petróleo</b>	3,6	3,2	3,8	3,6	0,0	0,3	0,4	0,4	0,3	7,7
191 Coquerías	1,8	1,6	1,9	1,8	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0
192 Refino de petróleo	1,8	1,6	1,9	1,8	0,0	0,2	0,3	0,3	0,3	10,0
<b>20 Industria química</b>	76,8	74,2	77,4	69,1	-11,6	70,9	70,1	69,5	68,5	-10,4
201 Fabricación de productos químicos básicos, compuestos nitrogenados, fertilizantes, plásticos y caucho sintético en formas primarias	14,3	16,1	17,0	16,4	12,5	19,9	19,8	20,1	19,9	-7,4
202 Fabricación de pesticidas y otros productos agroquímicos	0,0	0,0	0,0	0,0	-	1,9	1,9	2,0	1,9	-9,3
203 Fabricación de pinturas, barnices y revestimientos similares; tintas de imprenta y masillas	7,1	6,5	9,4	9,1	25,0	11,6	11,3	11,3	11,0	-11,8
204 Fabricación de jabones, detergentes y otros artículos de limpieza y abrillantamiento; fabricación de perfumes y cosméticos	26,8	29,0	32,1	27,3	0,0	20,4	20,6	20,4	19,8	-9,5
205 Fabricación de otros productos químicos	25,0	19,4	15,1	12,7	-50,0	16,0	15,4	14,7	14,8	-14,1
206 Fabricación de fibras artificiales y sintéticas	3,6	3,2	3,8	3,6	0,0	1,1	1,1	1,1	1,1	-11,8
<b>21 Fabricación de productos farmacéuticos</b>	5,4	6,5	5,7	7,3	33,3	8,0	8,0	8,1	7,5	-12,7
211 Fabricación de productos farmacéuticos de base	1,8	1,6	1,9	1,8	0,0	2,1	2,1	2,3	2,1	-7,2
212 Fabricación de especialidades farmacéuticas	3,6	3,2	3,8	3,6	0,0	5,8	5,9	5,8	5,4	-14,8

<b>II.53. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>						
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
PMT <sub>Ai</sub>	100	98,8	116,1	106,7	-	6,7
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	8,5
PMT <sub>Ei</sub>	100	100,2	111,9	119,9	-	19,9
PMT <sub>z1i</sub>	100	143,0	136,0	128,7	-	28,7
PMT <sub>z2i</sub>	100	131,7	129,0	123,6	-	23,6
PMT <sub>z3i</sub>	100	105,8	114,4	118,4	-	18,4
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	209,6	201,2	228,2	206,1	-	-1,7
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	107,0	105,5	111,1	95,2	-	-11,0
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	113,1	78,1	96,6	93,8	-	-17,1
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	111,6	83,7	100,5	96,4	-	-13,7
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	109,5	102,2	111,2	98,6	-	-9,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.54. COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>						
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CML <sub>Ai</sub>	100	126,1	115,4	101,5	-	1,5
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,0
CML <sub>Ei</sub>	100	107,6	105,4	101,5	-	1,5
CML <sub>z1i</sub>	100	116,1	102,2	97,1	-	-2,9
CML <sub>z2i</sub>	100	113,0	102,8	99,5	-	-0,5
CML <sub>z3i</sub>	100	107,3	109,5	109,1	-	9,1
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	134,2	164,6	145,8	128,6	-	-4,2
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	83,0	97,3	90,9	83,0	-	0,0
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	78,2	85,0	88,3	81,8	-	4,5
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	81,7	91,2	91,7	83,3	-	2,0
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	79,6	93,5	83,9	74,1	-	-6,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	Z3: País Vasco,
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Madrid y Cataluña

<b>II.55. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*</b>						
<b>CLU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CLU <sub>Ai</sub>	100	127,7	99,4	95,2	-	-4,8
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-2,3
CLU <sub>Ei</sub>	100	107,4	94,2	84,7	-	-15,3
CLU <sub>z1i</sub>	100	81,2	75,1	75,5	-	-24,5
CLU <sub>z2i</sub>	100	85,8	79,7	80,6	-	-19,4
CLU <sub>z3i</sub>	100	101,5	95,8	92,1	-	-7,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación  
 \* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.55. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>						
<b>DIFERENCIAS CLU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	-36,0	-18,2	-36,1	-37,6	-	4,6
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	-22,4	-7,8	-18,2	-12,8	-	-42,9
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	-30,9	8,8	-8,6	-12,8	-	-58,4
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	-26,8	9,0	-8,7	-13,5	-	-49,5
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	-27,3	-8,5	-24,6	-24,9	-	-9,0
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	-70,2	-82,8	-81,9	-66,2	-	-5,7
PMT <sub>E</sub>	-5,4	-5,1	-9,1	4,2	-	176,8
PMT <sub>z1</sub>	-9,1	23,8	3,1	5,4	-	159,6
PMT <sub>z2</sub>	-8,5	17,8	-0,5	3,1	-	137,0
PMT <sub>z3</sub>	-6,9	-2,1	-8,5	1,0	-	114,9
<b>DIFERENCIAS</b>						
<b>CML</b>						
CML <sub>A</sub>	34,2	64,6	45,8	28,6	-	-16,6
CML <sub>E</sub>	-17,0	-2,7	-9,1	-17,0	-	0,0
CML <sub>z1</sub>	-21,8	-15,0	-11,7	-18,2	-	-16,3
CML <sub>z2</sub>	-18,3	-8,8	-8,3	-16,7	-	-8,9
CML <sub>z3</sub>	-20,4	-6,5	-16,1	-25,9	-	26,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.56. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>PMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
PMH <sub>Ai</sub>	100	97,6	108,4	97,5	-	-2,5
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	7,6
PMH <sub>Ei</sub>	100	98,5	108,6	115,8	-	15,8
PMH <sub>z1i</sub>	100	141,9	134,4	127,6	-	27,6
PMH <sub>z2i</sub>	100	131,0	127,8	121,4	-	21,4
PMH <sub>z3i</sub>	100	103,7	110,9	114,6	-	14,6

PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>A</sub>	208,7	199,8	214,6	189,3	-	-9,3
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>Ei</sub>	105,0	104,1	104,9	88,5	-	-15,8
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z1i</sub>	109,6	75,4	88,4	83,8	-	-23,5
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z2i</sub>	108,4	80,8	92,0	87,1	-	-19,7
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z3i</sub>	107,6	101,2	105,2	91,6	-	-14,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

<b>II.57. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>CMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CMH <sub>Ai</sub>	100	124,7	107,8	92,8	-	-7,2
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	5,1
CMH <sub>Ei</sub>	100	105,8	102,5	98,1	-	-1,9
CMH <sub>z1i</sub>	100	114,5	100,4	95,7	-	-4,3
CMH <sub>z2i</sub>	100	111,9	101,4	97,3	-	-2,7
CMH <sub>z3i</sub>	100	105,3	106,3	105,5	-	5,5

CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>A</sub>	128,6	157,0	131,9	113,6	-	-11,7
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>Ei</sub>	81,6	96,2	85,8	77,2	-	-5,4
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z1i</sub>	75,3	82,0	80,9	73,1	-	-3,0
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z2i</sub>	79,0	88,1	84,0	75,4	-	-4,6
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z3i</sub>	78,3	92,7	79,4	68,9	-	-12,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i:	Z1:	Z2:	Z3:
Asturias	España	rama de actividad	Galicia, Cantabria y País Vasco	Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	País Vasco, Madrid y Cataluña



<b>II.58.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	127,7	99,4	95,2	-	-4,8	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-2,3	
CHU <sub>Ei</sub>	100	107,4	94,4	84,7	-	-15,3	
CHU <sub>z1i</sub>	100	80,7	74,7	75,0	-	-25,0	
CHU <sub>z2i</sub>	100	85,4	79,3	80,2	-	-19,8	
CHU <sub>z3i</sub>	100	101,5	95,9	92,1	-	-7,9	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.59.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	-38,4	-21,4	-38,5	-40,0	-	4,2	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	-22,3	-7,6	-18,2	-12,7	-	-43,0	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	-31,3	8,8	-8,6	-12,8	-	-59,1	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	-27,1	9,0	-8,7	-13,5	-	-50,3	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	-27,2	-8,4	-24,6	-24,8	-	-9,0	
<b>CONTRIBUCIONES</b>							
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>PMH</b>							
PMT <sub>A</sub>	-67,0	-78,4	-70,5	-53,6	-	-20,0	
PMT <sub>E</sub>	-3,9	-3,8	-4,0	10,1	-	357,0	
PMT <sub>z1</sub>	-6,6	26,7	10,6	14,1	-	314,4	
PMT <sub>z2</sub>	-6,1	20,9	7,3	11,2	-	281,4	
PMT <sub>z3</sub>	-5,5	-1,1	-3,9	6,3	-	215,1	
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>CMH</b>							
CMH <sub>A</sub>	28,6	57,0	31,9	13,6	-	-52,6	
CMH <sub>E</sub>	-18,4	-3,8	-14,2	-22,8	-	23,9	
CMH <sub>z1</sub>	-24,7	-18,0	-19,1	-26,9	-	9,1	
CMH <sub>z2</sub>	-21,0	-11,9	-16,0	-24,6	-	17,5	
CMH <sub>z3</sub>	-21,7	-7,3	-20,6	-31,1	-	43,2	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

## **II.6.- FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DE CAUCHO Y PLÁSTICOS Y DE OTROS PRODUCTOS MINERALES NO METÁLICOS**

El retroceso de la actividad económica de este sector en Asturias (esta rama supone el 1,78% del VAB regional, y el 1,22% de los empleos) durante el período 2008 a 2011, último año del que se dispone información sobre el valor de la producción, presenta cifras prácticamente iguales a las de su homólogo a nivel nacional. Efectivamente, durante este año el VAB se redujo un 21,6% en relación a 2008, frente al 21,3% correspondiente al conjunto del país, pero de sólo el 14,5% en las regiones que en este estudio se agrupan en la Zona 1 (Galicia, Cantabria y País Vasco), véase el Cuadro II.60. En general, el comportamiento del sector en todas las magnitudes no difiere sustancialmente del experimentado en el ejercicio precedente.

Sin embargo, a pesar de esta semejanza, la destrucción de empleos realizada durante el período se eleva al 32,4%, porcentaje que es muy superior a los observados para el mismo sector a nivel nacional, 28,6%, y también de los registrados en las zonas de referencia, por ejemplo en la Zona 1 las amortizaciones de empleo se elevaron al 24,8%, véase el Cuadro II.61.

El efecto conjunto de ambos cambios sobre la productividad en el sector es claramente positivo. Concretamente el hecho de que se haya reducido la producción en una proporción menor que el empleo ha contribuido a elevar la productividad en un 16% entre 2008 y 2011, véase el Cuadro II.64. Dicho incremento es 6 puntos porcentuales superior al de su homóloga nacional, pero más parejo al correspondiente a las regiones de la cornisa cantábrica.

En cuanto a la estructura productiva, el sector está dominado por las empresas pequeñas con asalariados, véase el Cuadro II.63, que experimentan una pérdida de peso constante en el sector a lo largo del periodo de análisis. No obstante, el mayor descenso relativo del número de empresas se produce entre aquellas que no tienen asalariados y las de tamaño grande con asalariados. A nivel nacional, el cierre de empresas también es la tendencia dominante, si bien en este caso los porcentajes más negativos corresponden a los segmentos de la mediana y gran empresa.

En contraste con la evolución de la producción y el empleo, el coste medio laboral se incrementó en cifras superiores al 36,5%, véase el Cuadro II.65, cifra muy superior a la observada para la homóloga nacional. Concretamente, dicho incremento lo supera en más de cinco veces, 7,6%, y más aún del observado en las Zonas 1 y 2.

Este patrón de comportamiento de la productividad y de los costes medios laborales ha afectado negativamente a la competitividad de la rama ya que, como se puede comprobar en el Cuadro II.66, el CLU se incrementó en un 17,7%, mientras que a nivel nacional el mismo sector vio reducir dicho coste en un 2,4%, al igual que sucedió en las Zonas de referencia 1 y 2 donde se registraron reducciones mucho mayores aún, del 9,4% y del 8%, respectivamente. A pesar de todo, como en 2008 la ventaja que detentaba el sector asturiano sobre las áreas de referencia era muy elevada, el empeoramiento del coste unitario durante el período no eliminó dicha ventaja aunque la redujo significativamente, situándose en 2011 en un 11% respecto de la media española, véase el Cuadro II.67.

<b>II.60. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*</b>						
<b>VAB</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
VAB <sub>Ai</sub>	100	79,4	82,9	78,4	-	-21,6
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-3,9
VAB <sub>Ei</sub>	100	80,3	80,6	78,7	-	-21,3
VAB <sub>z1i</sub>	100	84,5	88,4	85,5	-	-14,5
VAB <sub>z2i</sub>	100	85,9	91,4	89,6	-	-10,4
VAB <sub>z3i</sub>	100	83,3	84,2	79,3	-	-20,7
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>A</sub>	2,2	1,8	1,9	1,8	-	-18,4
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>Ei</sub>	2,7	2,7	2,8	2,7	-	-0,4
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z1i</sub>	16,9	15,9	15,9	15,5	-	-8,3
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z2i</sub>	11,0	10,1	9,9	9,6	-	-12,5
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z3i</sub>	7,7	7,3	7,6	7,6	-	-1,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.61. EMPLEO*</b>						
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
LT <sub>Ai</sub>	100	78,9	70,4	67,6	-	-32,4
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-11,4
LT <sub>Ei</sub>	100	81,1	75,2	71,4	-	-28,6
LT <sub>z1i</sub>	100	82,4	77,1	75,2	-	-24,8
LT <sub>z2i</sub>	100	83,9	80,0	78,1	-	-21,9
LT <sub>z3i</sub>	100	81,2	75,1	71,4	-	-28,6
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>A</sub>	1,6	1,4	1,3	1,2	-	-23,7
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>Ei</sub>	2,3	2,2	2,1	2,2	-	-5,3
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z1i</sub>	15,0	14,4	13,7	13,5	-	-10,1
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z2i</sub>	10,0	9,4	8,8	8,7	-	-13,5
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z3i</sub>	7,0	6,8	6,6	6,6	-	-5,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.62. HORAS*</b>						
<b>H</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
HT <sub>Ai</sub>	100	76,9	67,4	65,1	-	-34,9
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-10,6
HT <sub>Ei</sub>	100	78,7	73,9	70,5	-	-29,5
HT <sub>z1i</sub>	100	80,6	74,8	73,7	-	-26,3
HT <sub>z2i</sub>	100	82,4	77,9	76,9	-	-23,1
HT <sub>z3i</sub>	100	78,9	73,6	70,4	-	-29,6
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>A</sub>	1,5	1,2	1,1	1,1	-	-27,2
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>Ei</sub>	2,3	2,2	2,1	2,1	-	-7,7
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z1i</sub>	15,0	14,3	13,5	13,3	-	-11,7
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z2i</sub>	10,0	9,4	8,7	8,5	-	-15,4
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z3i</sub>	6,9	6,8	6,4	6,4	-	-7,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.63.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	-10,3	100,0	100,0	100,0	100,0	-12,0
Sin asalariados	19,5	17,6	16,3	17,9	-17,6	20,3	21,3	21,8	23,9	3,3
Pequeñas	73,3	74,9	75,7	74,5	-8,9	73,4	73,1	73,1	71,4	-14,5
Medianas	5,3	5,9	6,7	6,0	0,0	5,2	4,7	4,3	4,0	-31,7
Grandes	1,9	1,6	1,3	1,7	-20,0	1,1	0,9	0,8	0,8	-36,1
<b>SIN ASALARIADOS</b>										
<b>22 Fabricación de productos de caucho y plásticos</b>	3,4	2,0	3,3	3,0	-22,2	6,4	6,7	6,8	7,6	4,3
221 Fabricación de productos de caucho	1,1	0,4	0,8	0,9	-33,3	1,2	1,3	1,3	1,4	-2,7
222 Fabricación de productos de plástico	2,3	1,6	2,5	2,1	-16,7	5,2	5,4	5,5	6,2	6,0
<b>23 Fabricación de otros productos minerales no metálicos</b>	16,0	15,7	13,0	14,9	-16,7	13,9	14,6	15,0	16,3	2,8
231 Fabricación de vidrio y productos de vidrio	3,4	2,4	1,3	2,1	-44,4	1,8	1,9	1,9	2,1	-1,5
232 Fabricación de productos cerámicos refractarios	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	0,1	-11,1
233 Fabricación de productos cerámicos para la construcción	0,4	0,4	0,0	0,0	-100,0	0,8	0,9	0,8	0,9	2,1
234 Fabricación de otros productos cerámicos	1,9	2,4	2,9	2,6	20,0	3,1	3,2	3,2	3,1	-12,2
235 Fabricación de cemento, cal y yeso	0,0	0,4	0,4	0,0	-	0,2	0,2	0,3	0,2	2,7
236 Fabricación de elementos de hormigón, cemento y yeso	3,1	3,5	2,9	3,4	0,0	2,5	2,7	2,7	3,1	7,9
237 Corte, tallado y acabado de la piedra	6,9	6,3	5,0	6,4	-16,7	5,1	5,4	5,7	6,4	10,3
239 Fabricación de productos abrasivos y productos minerales no metálicos n.c.o.p.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,0	0,3	0,3	0,3	0,4	23,1

Continuación II.63.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>CON ASALARIADOS</b>										
<b>22 Fabricación de productos de caucho y plásticos</b>	16,4	18,0	17,2	18,7	2,3	25,5	25,3	25,3	25,0	-13,5
221 Fabricación de productos de caucho	5,0	5,5	5,0	6,4	15,4	4,0	3,9	3,9	3,8	-16,2
222 Fabricación de productos de plástico	11,5	12,5	12,1	12,3	-3,3	21,5	21,4	21,4	21,3	-13,0
<b>23 Fabricación de otros productos minerales no metálicos</b>	64,1	64,3	66,5	63,4	-11,3	54,2	53,4	52,9	51,1	-17,0
231 Fabricación de vidrio y productos de vidrio	6,9	7,1	8,8	7,7	0,0	6,1	5,9	6,0	5,7	-16,8
232 Fabricación de productos cerámicos refractarios	5,0	5,1	5,0	5,1	-7,7	0,5	0,5	0,5	0,6	1,1
233 Fabricación de productos cerámicos para la construcción	2,7	2,7	3,3	3,0	0,0	4,9	4,6	4,6	4,1	-26,1
234 Fabricación de otros productos cerámicos	4,6	4,3	4,2	3,4	-33,3	4,0	3,7	3,4	3,2	-30,4
235 Fabricación de cemento, cal y yeso	1,1	1,2	1,3	1,7	33,3	1,0	1,0	1,2	1,2	7,7
236 Fabricación de elementos de hormigón, cemento y yeso	17,6	17,3	16,7	16,2	-17,4	15,2	15,2	14,9	14,8	-14,4
237 Corte, tallado y acabado de la piedra	23,3	23,9	24,7	23,0	-11,5	21,0	20,9	20,7	19,8	-17,0
239 Fabricación de productos abrasivos y productos minerales no metálicos n.c.o.p.	16,4	18,0	17,2	18,7	2,3	1,5	1,6	1,7	1,7	0,0

<b>II.64. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>						
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
PMT <sub>Ai</sub>	100	100,7	117,7	116,0	-	16,0
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	8,5
PMT <sub>Ei</sub>	100	99,1	107,2	110,2	-	10,2
PMT <sub>z1i</sub>	100	102,5	114,7	113,7	-	13,7
PMT <sub>z2i</sub>	100	102,4	114,3	114,7	-	14,7
PMT <sub>z3i</sub>	100	102,6	112,0	111,0	-	11,0
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	136,3	133,4	150,3	145,7	-	6,9
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	117,4	119,3	128,9	123,6	-	5,2
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	112,7	110,7	115,6	114,9	-	2,0
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	109,6	107,8	112,8	110,8	-	1,1
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	109,6	107,6	115,2	114,5	-	4,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.65. COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>						
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CML <sub>Ai</sub>	100	129,7	135,1	136,5	-	36,5
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,0
CML <sub>Ei</sub>	100	101,9	105,9	107,6	-	7,6
CML <sub>z1i</sub>	100	98,1	102,8	102,9	-	2,9
CML <sub>z2i</sub>	100	99,2	104,4	105,6	-	5,6
CML <sub>z3i</sub>	100	101,8	104,1	105,1	-	5,1
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	99,9	125,9	127,0	128,6	-	28,8
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	86,7	110,5	110,6	110,1	-	26,9
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	83,3	110,1	109,4	110,4	-	32,7
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	84,3	110,2	109,1	108,9	-	29,3
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	77,5	98,7	100,5	100,6	-	29,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

**II.66. COSTE LABORAL UNITARIO (%)\***

CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
CLU <sub>Ai</sub>	100	128,9	114,8	117,7	-	17,7
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-2,3
CLU <sub>Ei</sub>	100	102,8	98,8	97,6	-	-2,4
CLU <sub>z1i</sub>	100	95,7	89,6	90,6	-	-9,4
CLU <sub>z2i</sub>	100	96,8	91,3	92,1	-	-7,9
CLU <sub>z3i</sub>	100	99,2	93,0	94,6	-	-5,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación  
 \* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

**II.67. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)**

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	-26,7	-5,6	-15,5	-11,7	-	-56,2
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	-26,1	-7,4	-14,2	-10,9	-	-58,1
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	-26,1	-0,5	-5,3	-3,9	-	-85,0
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	-23,1	2,3	-3,3	-1,7	-	-92,5
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	-29,3	-8,2	-12,7	-12,1	-	-58,8
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	-26,6	-31,5	-42,5	-40,3	-	51,7
PMT <sub>E</sub>	-12,9	-17,9	-24,8	-21,0	-	63,2
PMT <sub>z1</sub>	-9,4	-10,6	-14,8	-14,4	-	53,5
PMT <sub>z2</sub>	-7,4	-7,9	-12,4	-10,6	-	43,9
PMT <sub>z3</sub>	-6,8	-6,9	-13,2	-12,7	-	87,5
<b>DIFERENCIAS</b>						
<b>CML</b>						
CML <sub>A</sub>	-0,1	25,9	27,0	28,6	-	23.323,2
CML <sub>E</sub>	-13,3	10,5	10,6	10,1	-	176,0
CML <sub>z1</sub>	-16,7	10,1	9,4	10,4	-	162,3
CML <sub>z2</sub>	-15,7	10,2	9,1	8,9	-	156,7
CML <sub>z3</sub>	-22,5	-1,3	0,5	0,6	-	102,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i :      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña



**II.68. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)\***

PMH	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
PMH <sub>Ai</sub>	100	103,3	122,9	120,5	-	20,5
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	7,6
PMH <sub>Ei</sub>	100	102,1	109,0	111,7	-	11,7
PMH <sub>z1i</sub>	100	104,8	118,2	116,0	-	16,0
PMH <sub>z2i</sub>	100	104,3	117,3	116,6	-	16,6
PMH <sub>z3i</sub>	100	105,5	114,4	112,5	-	12,5

PMH <sub>Ai</sub> /PMH <sub>A</sub>	145,5	147,2	169,5	163,0	-	12,0
PMH <sub>Ai</sub> /PMH <sub>Ei</sub>	118,6	120,0	133,7	128,0	-	7,9
PMH <sub>Ai</sub> /PMH <sub>z1i</sub>	112,8	111,2	117,3	117,2	-	3,8
PMH <sub>Ai</sub> /PMH <sub>z2i</sub>	109,4	108,3	114,6	113,1	-	3,4
PMH <sub>Ai</sub> /PMH <sub>z3i</sub>	110,6	108,3	118,8	118,4	-	7,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

**II.69. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)\***

CMH	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
CMH <sub>Ai</sub>	100	133,1	141,1	141,9	-	41,9
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	5,1
CMH <sub>Ei</sub>	100	105,4	108,2	109,6	-	9,6
CMH <sub>z1i</sub>	100	100,2	105,7	105,1	-	5,1
CMH <sub>z2i</sub>	100	101,1	107,1	107,5	-	7,5
CMH <sub>z3i</sub>	100	105,2	106,9	107,0	-	7,0

CMH <sub>Ai</sub> /CMH <sub>A</sub>	102,6	133,6	137,7	138,4	-	35,0
CMH <sub>Ai</sub> /CMH <sub>Ei</sub>	87,5	110,5	114,2	113,3	-	29,5
CMH <sub>Ai</sub> /CMH <sub>z1i</sub>	83,0	110,2	110,8	112,1	-	35,0
CMH <sub>Ai</sub> /CMH <sub>z2i</sub>	83,8	110,3	110,4	110,6	-	32,0
CMH <sub>Ai</sub> /CMH <sub>z3i</sub>	78,1	98,8	103,1	103,6	-	32,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.70.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	128,9	114,8	117,7	-	17,7	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-2,3	
CHU <sub>Ei</sub>	100	103,2	99,2	98,1	-	-1,9	
CHU <sub>z1i</sub>	100	95,7	89,4	90,5	-	-9,5	
CHU <sub>z2i</sub>	100	97,0	91,3	92,2	-	-7,8	
CHU <sub>z3i</sub>	100	99,8	93,4	95,1	-	-4,9	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.71.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	-29,5	-9,2	-18,7	-15,1	-	-48,9	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	-26,2	-7,9	-14,6	-11,5	-	-56,2	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	-26,4	-0,9	-5,5	-4,3	-	-83,7	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	-23,4	1,8	-3,7	-2,2	-	-90,8	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	-29,4	-8,8	-13,2	-12,5	-	-57,3	
<b>CONTRIBUCIONES</b>							
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>PMH</b>							
PMT <sub>A</sub>	-32,1	-42,9	-56,5	-53,5	-	66,9	
PMT <sub>E</sub>	-13,7	-18,4	-28,8	-24,8	-	80,5	
PMT <sub>z1</sub>	-9,4	-11,1	-16,3	-16,4	-	74,0	
PMT <sub>z2</sub>	-7,2	-8,5	-14,1	-12,8	-	77,9	
PMT <sub>z3</sub>	-7,5	-7,5	-16,3	-16,1	-	115,3	
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>CMH</b>							
CMH <sub>A</sub>	2,6	33,6	37,7	38,4	-	1405,5	
CMH <sub>E</sub>	-12,5	10,5	14,2	13,3	-	206,9	
CMH <sub>z1</sub>	-17,0	10,2	10,8	12,1	-	171,4	
CMH <sub>z2</sub>	-16,2	10,3	10,4	10,6	-	165,5	
CMH <sub>z3</sub>	-21,9	-1,2	3,1	3,6	-	116,3	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

## **II.7.- METALURGIA Y FABRICACIÓN DE PRODUCTOS METÁLICOS, EXCEPTO MAQUINARIA Y EQUIPO**

La Metalurgia, una de las ramas de actividad más importante tanto en porcentaje del VAB regional (6,5%), como en el empleo que genera (5,5% del total regional), sigue perdiendo actividad productiva de forma significativa, tal como ya se advirtió en el anterior informe. Entre 2008 y 2011, último año para el que se dispone de información sobre el valor de la producción de esta rama, el VAB se redujo en un 25%, especialmente en este último ejercicio, lo que la sitúa por encima de los porcentajes de caída también de por sí altos de la media nacional (17,2%). Especialmente alarmante resulta la distancia respecto a las zonas de referencia, Zona 1 (Galicia, Cantabria y País Vasco), con una caída del 7,3%, y Zona 2 (que incluye las de la Zona 1 y Comunidad de Castilla y León), un 7,8%, véase el Cuadro II.72.

Sin embargo, la destrucción de empleo no ha sido tan intensa como la producción, véase el Cuadro II.73. Concretamente, durante el período de análisis esta rama perdió en la región un 4,4% de los puestos de trabajo con que contaba en 2008, mientras que las horas trabajadas repuntaban el año 2011 para situarlas un 3% por encima de las observadas para el año 2008. Paralelamente, tanto a nivel nacional como en las zonas de referencia, se registraron tanto pérdidas de empleo como de horas de trabajo más intensas. Tal como ya se advirtió en el anterior informe, el incremento del número de horas trabajadas, junto con la amortización de puestos de trabajo, parece indicar un alargamiento de la jornada laboral media, y el consiguiente aumento esperado de la productividad.

El descenso de la actividad y la pérdida de empleo se ha traducido también en el descenso en el número de empresas, más de un 8%, que es 4,2 puntos porcentuales inferior al experimentado por la rama nacional, y que se refiere fundamentalmente a cierres de empresas con asalariados, especialmente las de mayor tamaño, véase el Cuadro II.75.

El ajuste, mucho menos acusado en términos de ocupación que en términos de producción, en el caso del sector asturiano se ha traducido en un empeoramiento notable de la de productividad, tanto por puesto de trabajo equivalente como por hora trabajada,

en un 21,4% y en un 27%, respectivamente, véase el Cuadro II.76. Esta caída, de la productividad por empleo, que ha experimentado una aceleración en el último ejercicio, ha intensificado la pérdida del diferencial positivo que mantenía el sector en Asturias con relación a la media nacional. Dicho diferencial se situaba en el 56% en 2008 y pasó al 15% en 2011. En términos de horas trabajadas, el descenso de dicho diferencial favorable a la región se aceleró aún más, desde el 57% hasta el 11%.

A pesar de la reducción de la actividad, el empleo y la productividad, la remuneración total a los trabajadores siguió una senda distinta, incrementándose en un 19%, de tal forma que el coste medio de la mano de obra no sólo no se ha contenido, sino que presenta un significativo incremento del 25%, en relación a 2008, véase el Cuadro II.77. Una parte de este incremento ha de relacionarse con el proceso de destrucción de los puestos menos productivos y, por lo tanto, peor remunerados

Como consecuencia de la reducción de la productividad y el aumento experimentado por los costes laborales, el CLU se ha ido elevando paulatinamente a lo largo de todo el periodo de análisis, hasta situarse un 59% por encima del valor del año 2008, tanto si se mide por trabajador como si se hace por hora trabajada, véanse los cuadros II.78 y II.82. Este fuerte incremento ha supuesto que la metalurgia asturiana, tan importante dentro del sistema productivo regional, vea debilitarse su posición competitiva respecto a la media nacional. Más concretamente, entre 2008 y 2011, los costes unitarios han pasado de ser inferiores a la media nacional en un 21,6%, lo que le proporcionaba una gran ventaja frente a sus rivales más inmediatos, a situarse en un escenario de clara desventaja competitiva con un coste unitario que supera la media nacional en más de un 33%.

<b>II.72. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*</b>						
<b>VAB</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
VAB <sub>Ai</sub>	100	80,4	83,9	75,1	-	-24,9
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-3,9
VAB <sub>Ei</sub>	100	79,3	84,3	82,8	-	-17,2
VAB <sub>z1i</sub>	100	76,9	88,3	92,7	-	-7,3
VAB <sub>z2i</sub>	100	77,4	87,8	92,2	-	-7,8
VAB <sub>z3i</sub>	100	80,1	84,5	83,3	-	-16,7

VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>A</sub>	8,3	7,0	7,3	6,5	-	-21,8
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>Ei</sub>	7,8	7,9	7,8	7,1	-	-9,2
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z1i</sub>	25,2	26,4	24,0	20,5	-	-18,9
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z2i</sub>	22,0	22,8	21,0	17,9	-	-18,5
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z3i</sub>	15,8	15,9	15,7	14,3	-	-9,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales.

(1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.73. EMPLEO*</b>						
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
LT <sub>Ai</sub>	100	93,4	93,8	95,6	-	-4,4
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-11,4
LT <sub>Ei</sub>	100	80,5	77,2	77,8	-	-22,2
LT <sub>z1i</sub>	100	82,9	77,7	79,5	-	-20,5
LT <sub>z2i</sub>	100	82,5	77,9	79,7	-	-20,3
LT <sub>z3i</sub>	100	80,4	77,1	77,2	-	-22,8
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>A</sub>	5,1	5,2	5,4	5,5	-	7,9
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>Ei</sub>	5,0	5,8	6,1	6,2	-	22,8
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z1i</sub>	19,7	22,2	23,7	23,6	-	20,3
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z2i</sub>	16,4	18,5	19,7	19,7	-	20,0
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z3i</sub>	11,0	12,8	13,4	13,6	-	23,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.74. HORAS*</b>						
<b>H</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
HT <sub>Ai</sub>	100	95,5	99,0	103,0	-	3,0
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-10,6
HT <sub>Ei</sub>	100	80,0	78,6	80,3	-	-19,7
HT <sub>z1i</sub>	100	81,0	78,6	81,8	-	-18,2
HT <sub>z2i</sub>	100	80,6	78,5	81,9	-	-18,1
HT <sub>z3i</sub>	100	79,2	78,1	79,7	-	-20,3
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>A</sub>	5,0	5,2	5,5	5,8	-	15,2
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>Ei</sub>	5,0	5,9	6,3	6,4	-	28,3
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z1i</sub>	20,0	23,6	25,2	25,2	-	25,8
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z2i</sub>	16,6	19,7	20,9	20,9	-	25,7
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z3i</sub>	11,0	13,3	14,0	14,3	-	29,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A:	E:	i:	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.75.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	-8,2	100,0	100,0	100,0	100,0	-12,4
Sin asalariados	24,3	23,7	24,7	25,7	-2,8	26,3	26,8	27,7	29,7	-0,9
Pequeñas	69,3	69,7	69,2	68,3	-9,5	71,3	70,9	70,2	68,2	-16,2
Medianas	4,8	5,0	4,6	4,7	-9,5	2,1	2,0	1,8	1,7	-26,8
Grandes	1,6	1,6	1,4	1,2	-28,6	0,4	0,4	0,3	0,3	-19,6
<b>SIN ASALARIADOS</b>										
<b>24 Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones</b>	0,9	0,9	1,1	1,0	0,0	0,6	0,6	0,6	0,6	-1,5
241 Fabricación de productos básicos de hierro, acero y ferroaleaciones	0,5	0,6	0,7	0,6	25,0	0,1	0,1	0,1	0,1	-12,5
242 242 Fabricación de tubos, tuberías, perfiles huecos y sus accesorios, de acero	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0
243 Fabricación de otros productos de primera transformación del acero	0,1	0,1	0,0	0,0	-100,0	0,1	0,1	0,1	0,1	-25,6
244 Producción de metales preciosos y de otros metales no féreos	0,1	0,1	0,2	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	3,6
245 Fundición de metales	0,2	0,1	0,1	0,2	0,0	0,3	0,3	0,3	0,3	4,0
<b>25 Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo</b>	23,4	22,8	23,7	24,7	-2,9	25,7	26,2	27,1	29,1	-0,9
251 Fabricación de elementos metálicos para la construcción	13,6	13,0	13,3	13,5	-8,4	13,6	13,9	14,3	15,6	0,3
252 Fabricación de cisternas, grandes depósitos y contenedores de metal	0,3	0,6	0,7	0,9	133,3	0,5	0,6	0,7	0,8	45,2
253 Fabricación de generadores de vapor, excepto calderas de calefacción central	0,0	0,0	0,0	0,1	-	0,0	0,0	0,0	0,0	300,0
254 Fabricación de armas y municiones	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,0	0,0	0,1	-15,4
255 Forja, estampación y embutición de metales; metalurgia de polvos	0,8	0,5	0,6	1,0	14,3	0,7	0,7	0,8	0,9	12,6
256 Tratamiento y revestimiento de metales; ingeniería mecánica por cuenta de terceros	3,8	3,9	4,0	4,0	-3,0	5,5	5,4	5,6	5,9	-5,8
257 Fabricación de artículos de cuchillería y cubertería, herramientas y ferretería	2,6	2,5	2,6	2,6	-8,7	2,9	2,9	3,1	3,1	-6,0
259 Fabricación de otros productos metálicos	2,3	2,3	2,4	2,6	5,0	2,4	2,5	2,5	2,6	-3,6

Continuación II.75.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>CON ASALARIADOS</b>										
<b>24 Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones</b>	5,1	4,7	5,0	4,3	-22,2	2,8	2,8	2,9	2,8	-12,2
241 Fabricación de productos básicos de hierro, acero y ferroaleaciones	1,4	1,3	1,1	0,9	-41,7	0,4	0,4	0,5	0,4	-20,8
242 242 Fabricación de tubos, tuberías, perfiles huecos y sus accesorios, de acero	0,3	0,3	0,4	0,5	33,3	0,2	0,2	0,2	0,3	7,9
243 Fabricación de otros productos de primera transformación del acero	0,6	0,5	0,8	0,7	20,0	0,4	0,4	0,5	0,5	2,0
244 Producción de metales preciosos y de otros metales no féreos	1,5	1,5	1,4	1,1	-30,8	0,5	0,5	0,5	0,5	-13,6
245 Fundición de metales	1,4	1,2	1,3	1,1	-25,0	1,2	1,2	1,2	1,2	-16,6
<b>25 Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo</b>	70,6	71,5	70,3	69,9	-9,0	70,9	70,4	69,4	67,5	-16,7
251 Fabricación de elementos metálicos para la construcción	44,1	45,0	43,4	41,5	-13,7	38,8	38,4	37,6	36,0	-18,6
252 Fabricación de cisternas, grandes depósitos y contenedores de metal	1,4	1,4	1,7	2,1	41,7	1,5	1,6	1,8	1,9	8,2
253 Fabricación de generadores de vapor, excepto calderas de calefacción central	0,3	0,3	0,2	0,2	-33,3	0,1	0,1	0,2	0,1	-12,1
254 Fabricación de armas y municiones	0,1	0,1	0,0	0,0	-100,0	0,1	0,1	0,1	0,1	-23,1
255 Forja, estampación y embutición de metales; metalurgia de polvos	3,2	3,4	3,2	3,6	3,6	3,3	3,3	3,6	3,5	-7,9
256 Tratamiento y revestimiento de metales; ingeniería mecánica por cuenta de terceros	13,3	13,4	13,4	13,7	-6,0	14,3	14,4	13,7	13,6	-16,9
257 Fabricación de artículos de cuchillería y cubertería, herramientas y ferretería	2,2	2,2	2,7	3,0	26,3	6,2	6,1	6,9	6,7	-6,1
259 Fabricación de otros productos metálicos	5,1	4,7	5,0	4,3	-22,2	6,5	6,4	5,7	5,6	-25,1

<b>II.76. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>						
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
PMT <sub>Ai</sub>	100	86,1	89,4	78,6	-	-21,4
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	8,5
PMT <sub>Ei</sub>	100	98,4	109,2	106,4	-	6,4
PMT <sub>z1i</sub>	100	92,8	113,6	116,6	-	16,6
PMT <sub>z2i</sub>	100	93,8	112,7	115,7	-	15,7
PMT <sub>z3i</sub>	100	99,7	109,6	108,0	-	8,0

PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	162,3	135,9	136,0	117,6	-	-27,5
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	155,5	136,1	127,3	114,9	-	-26,1
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	128,4	119,2	101,0	86,5	-	-32,6
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	134,2	123,2	106,4	91,1	-	-32,1
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	144,3	124,7	117,6	105,0	-	-27,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.77. COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>						
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CML <sub>Ai</sub>	100	108,6	120,1	124,9	-	24,9
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,0
CML <sub>Ei</sub>	100	102,6	103,5	99,7	-	-0,3
CML <sub>z1i</sub>	100	102,6	100,7	96,0	-	-4,0
CML <sub>z2i</sub>	100	102,7	100,8	96,3	-	-3,7
CML <sub>z3i</sub>	100	102,5	102,0	97,7	-	-2,3

CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	135,5	143,1	153,1	159,7	-	17,8
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	121,8	129,1	141,3	152,7	-	25,4
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	102,3	108,3	122,0	133,1	-	30,1
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	106,3	112,5	126,6	138,0	-	29,8
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	111,6	118,2	131,4	142,7	-	27,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			



**II.78. COSTE LABORAL UNITARIO (%)\***

CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
CLU <sub>Ai</sub>	100	126,1	134,4	158,9	-	58,9
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-2,3
CLU <sub>Ei</sub>	100	104,2	94,8	93,7	-	-6,3
CLU <sub>z1i</sub>	100	110,6	88,7	82,4	-	-17,6
CLU <sub>z2i</sub>	100	109,5	89,5	83,2	-	-16,8
CLU <sub>z3i</sub>	100	102,9	93,0	90,5	-	-9,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación  
 \* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

**II.79. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)**

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	-16,5	5,3	12,6	35,8	-	-316,9
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	-21,6	-5,2	11,0	32,9	-	-251,9
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	-20,3	-9,2	20,8	53,8	-	-365,1
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	-20,8	-8,7	19,0	51,4	-	-347,7
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	-22,7	-5,2	11,7	35,8	-	-258,1
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	-52,0	-37,8	-40,5	-23,9	-	-54,1
PMT <sub>E</sub>	-43,5	-34,2	-30,3	-19,8	-	-54,4
PMT <sub>z1</sub>	-22,6	-17,4	-1,2	20,7	-	191,6
PMT <sub>z2</sub>	-27,1	-21,2	-7,6	13,4	-	149,5
PMT <sub>z3</sub>	-34,2	-23,4	-19,7	-6,8	-	-80,0
<b>DIFERENCIAS</b>						
<b>CML</b>						
CML <sub>A</sub>	35,5	43,1	53,1	59,7	-	68,1
CML <sub>E</sub>	21,8	29,1	41,3	52,7	-	141,5
CML <sub>z1</sub>	2,3	8,3	22,0	33,1	-	1332,9
CML <sub>z2</sub>	6,3	12,5	26,6	38,0	-	500,2
CML <sub>z3</sub>	11,6	18,2	31,4	42,7	-	268,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i :      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.80. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>PMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
PMH <sub>Ai</sub>	100	84,2	84,7	73,0	-	-27,0
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	7,6
PMH <sub>Ei</sub>	100	99,1	107,2	103,1	-	3,1
PMH <sub>z1i</sub>	100	94,9	112,4	113,2	-	13,2
PMH <sub>z2i</sub>	100	96,1	111,8	112,5	-	12,5
PMH <sub>z3i</sub>	100	101,1	108,2	104,6	-	4,6

PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>A</sub>	165,0	136,2	132,5	111,9	-	-32,2
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>Ei</sub>	156,9	133,3	123,9	111,0	-	-29,2
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z1i</sub>	126,0	111,8	94,9	81,2	-	-35,6
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z2i</sub>	132,3	116,1	100,2	85,8	-	-35,2
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z3i</sub>	143,7	119,8	112,5	100,3	-	-30,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

<b>II.81. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>CMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CMH <sub>Ai</sub>	100	106,1	113,5	115,8	-	15,8
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	5,1
CMH <sub>Ei</sub>	100	103,1	101,6	96,8	-	-3,2
CMH <sub>z1i</sub>	100	105,1	99,8	93,5	-	-6,5
CMH <sub>z2i</sub>	100	105,1	100,1	93,7	-	-6,3
CMH <sub>z3i</sub>	100	103,9	100,7	94,8	-	-5,2

CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>A</sub>	133,0	138,1	143,7	146,5	-	10,2
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>Ei</sub>	122,3	125,8	136,7	146,4	-	19,7
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z1i</sub>	100,5	101,4	114,3	124,5	-	23,9
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z2i</sub>	104,7	105,6	118,8	129,4	-	23,6
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z3i</sub>	110,9	113,2	125,1	135,5	-	22,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.82.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	125,9	134,1	158,8	-	58,8	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-2,3	
CHU <sub>Ei</sub>	100	104,0	94,8	93,9	-	-6,1	
CHU <sub>z1i</sub>	100	110,7	88,7	82,6	-	-17,4	
CHU <sub>z2i</sub>	100	109,4	89,5	83,3	-	-16,7	
CHU <sub>z3i</sub>	100	102,8	93,1	90,7	-	-9,3	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.83.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	-19,4	1,4	8,5	30,9	-	-259,3	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	-22,0	-5,6	10,3	31,9	-	-244,7	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	-20,3	-9,3	20,4	53,3	-	-362,8	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	-20,9	-9,0	18,5	50,7	-	-342,6	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	-22,8	-5,5	11,2	35,1	-	-253,8	
<b>CONTRIBUCIONES</b>							
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>PMH</b>							
PMT <sub>A</sub>	-52,4	-36,7	-35,2	-15,6	-	-70,2	
PMT <sub>E</sub>	-44,4	-31,4	-26,4	-14,6	-	-67,2	
PMT <sub>z1</sub>	-20,7	-10,7	6,1	28,8	-	238,9	
PMT <sub>z2</sub>	-25,6	-14,6	-0,3	21,4	-	183,6	
PMT <sub>z3</sub>	-33,7	-18,7	-13,9	-0,4	-	-98,9	
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>CMH</b>							
CMH <sub>A</sub>	33,0	38,1	43,7	46,5	-	41,2	
CMH <sub>E</sub>	22,3	25,8	36,7	46,4	-	107,7	
CMH <sub>z1</sub>	0,5	1,4	14,3	24,5	-	5132,0	
CMH <sub>z2</sub>	4,7	5,6	18,8	29,4	-	528,9	
CMH <sub>z3</sub>	10,9	13,2	25,1	35,5	-	225,6	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

## **II.8.- FABRICACIÓN DE PRODUCTOS INFORMÁTICOS, ELECTRÓNICOS Y ÓPTICOS; FABRICACIÓN DE MATERIAL Y EQUIPO ELÉCTRICO; FABRICACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO N.C.O.P.**

Los datos muestran que, dentro de la industria regional, esta rama ha sido una de las que menos VAB ha perdido, un 3%, en relación el inicio de la crisis, véase el Cuadro II.84. Esta cifra última cifra es comparativamente muy inferior a la correspondiente a su homóloga nacional, 7,3%, pero contrasta con el crecimiento positivo que se observa en las zonas de referencia 1 y 2 que abarcan las regiones vecinas.

Paralelamente, el empleo, ha registrado un descenso que ha sido también relativamente modesto dentro de la industria regional, un 6%, véase el Cuadro II.85, y muy inferior al observado en el conjunto de la rama a nivel nacional, 16,4%, y menos de la mitad de lo observada en las regiones de referencia. Las horas trabajadas se redujeron en un 6,5% en Asturias y en más de un 14,7% a nivel nacional. Estos datos muestran que los patrones de ajuste se han homogeneizado, a diferencia de lo observado en el ejercicio precedente.

En relación al tejido empresarial, tanto a nivel regional como nacional el sector experimenta una disminución sustancial del número de empresas, un 20% y un 14,7%, respectivamente, y donde los cierres se centran fundamentalmente en las empresas con asalariados, y especialmente entre las pequeñas en el caso asturiano, véase el Cuadro II.87.

Sin embargo, al igual que ocurrió en el ejercicio 2010, el hecho de que la actividad productiva se haya reducido en Asturias en menor proporción que el empleo, da lugar a un modesto crecimiento de la productividad cercana al 3,2%, que contrasta fuertemente con el aumento experimentado por la productividad de la misma rama en el conjunto del país, 11%, y en la Zona 1, un 20%. Este comportamiento de la productividad relativa regional ha supuesto que se recortara a la mitad la ventaja que tenía en 2008 con respecto a su homóloga nacional, momento en el que la superaba ampliamente en un 16,5%, véase el Cuadro II.88.

A pesar de la reducción de la actividad, del empleo y del bajo crecimiento de la productividad, los costes medios laborales de la rama en Asturias se vieron incrementados en un 4,4%. No obstante, esta tasa de crecimiento de los costes medios laborales es 4,5 puntos porcentuales inferiores a la media de la rama para todo el país, e igualmente inferior al resto de zonas, en especial respecto a la Zona 3, véase el Cuadro II.89.

La consecuencia inmediata de los comportamientos de la productividad y el coste laboral medio es que aumentaron levemente los costes unitarios de producción. Concretamente, estos costes tan vinculados con la competitividad de cualquier actividad productiva crecieron en esta rama asturiana en un 1,2%. Sin embargo, aunque esta cifra es reducida, ha de tenerse en cuenta que en el mismo período el CLU descendió en el conjunto del país un 1,7% y en la Zona 1 en un 11,2%. De nuevo, y al igual que ya se hizo en el anterior informe, conviene llamar la atención sobre la pérdida de competitividad de una actividad que representa el futuro y la modernización de la economía asturiana.

**II.84. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)\***

VAB	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
VAB <sub>Ai</sub>	100	88,7	91,2	97,1	-	-2,9
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-3,9
VAB <sub>Ei</sub>	100	88,2	90,7	92,7	-	-7,3
VAB <sub>z1i</sub>	100	92,1	93,0	105,1	-	5,1
VAB <sub>z2i</sub>	100	90,7	91,7	102,1	-	2,1
VAB <sub>z3i</sub>	100	88,9	91,2	95,5	-	-4,5

VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>A</sub>	1,1	1,0	1,0	1,1	-	1,1
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>Ei</sub>	1,4	1,4	1,4	1,5	-	4,8
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z1i</sub>	6,4	6,2	6,3	5,9	-	-7,5
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z2i</sub>	5,5	5,4	5,5	5,3	-	-4,8
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z3i</sub>	2,5	2,5	2,5	2,5	-	1,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales.

(1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

**II.85. EMPLEO\***

L	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
LT <sub>Ai</sub>	100	88,2	91,2	94,1	-	-5,9
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-11,4
LT <sub>Ei</sub>	100	87,2	83,2	83,6	-	-16,4
LT <sub>z1i</sub>	100	88,5	85,6	87,6	-	-12,4
LT <sub>z2i</sub>	100	88,3	84,4	86,2	-	-13,8
LT <sub>z3i</sub>	100	87,8	81,7	81,9	-	-18,1

LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>A</sub>	0,8	0,7	0,8	0,8	-	6,2
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>Ei</sub>	1,2	1,2	1,3	1,4	-	12,6
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z1i</sub>	6,2	6,2	6,6	6,7	-	7,5
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z2i</sub>	5,3	5,3	5,7	5,8	-	9,2
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z3i</sub>	2,2	2,2	2,4	2,5	-	14,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

**II.86. HORAS\***

H	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
HT <sub>Ai</sub>	100	106,0	88,9	93,5	-	-6,5
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-10,6
HT <sub>Ei</sub>	100	86,7	83,7	85,3	-	-14,7
HT <sub>z1i</sub>	100	98,5	86,7	90,4	-	-9,6
HT <sub>z2i</sub>	100	96,3	85,2	88,2	-	-11,8
HT <sub>z3i</sub>	100	87,9	82,3	84,4	-	-15,6

HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>A</sub>	0,8	0,9	0,7	0,8	-	4,7
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>Ei</sub>	1,2	1,5	1,3	1,4	-	9,7
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z1i</sub>	6,4	6,9	6,6	6,6	-	3,5
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z2i</sub>	5,4	6,0	5,7	5,7	-	6,0
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z3i</sub>	2,2	2,7	2,4	2,5	-	10,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.87.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	-20,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-14,7
Sin asalariados	22,6	23,2	22,7	21,2	-25,0	23,6	23,5	24,5	26,1	-5,3
Pequeñas	69,2	68,7	69,2	67,3	-22,2	70,3	70,4	69,8	68,1	-17,4
Medianas	6,7	6,6	6,4	9,0	7,7	4,9	4,9	4,5	4,7	-18,2
Grandes	1,5	1,5	1,7	2,6	33,3	1,3	1,2	1,2	1,1	-22,7
<b>SIN ASALARIADOS</b>										
<b>26 Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos</b>	11,8	11,6	12,2	9,0	-39,1	9,1	9,3	9,9	10,4	-2,7
261 Fabricación de componentes electrónicos y circuitos impresos ensamblados	0,0	0,5	0,0	0,0	-	1,6	1,5	1,5	1,6	-13,6
262 Fabricación de ordenadores y equipos periféricos	8,7	9,6	8,1	7,1	-35,3	4,2	4,3	4,5	4,7	-5,9
263 Fabricación de equipos de telecomunicaciones	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,6	0,6	0,6	0,7	1,3
264 Fabricación de productos electrónicos de consumo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,3	0,3	0,4	0,3	-23,9
265 Fabricación de instrumentos y aparatos de medida, verificación y navegación; fabricación de relojes	2,6	1,5	1,7	1,9	-40,0	1,7	1,8	2,2	2,5	23,1
266 Fabricación de equipos de radiación, electromédicos y electroterapéuticos	0,5	0,0	2,3	0,0	-100,0	0,4	0,5	0,6	0,5	3,3
267 Fabricación de instrumentos de óptica y equipo fotográfico	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,2	0,2	0,1	0,1	-63,0
268 Fabricación de soportes magnéticos y ópticos	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
<b>27 Fabricación de material y equipo eléctrico</b>	4,6	5,1	7,0	6,4	11,1	5,3	5,5	5,5	5,6	-10,5
271 Fabricación de motores, generadores y transformadores eléctricos, y de aparatos de distribución y control eléctrico	2,6	2,0	2,3	2,6	-20,0	2,7	2,7	2,6	2,9	-9,5
272 Fabricación de pilas y acumuladores eléctricos	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
273 Fabricación de cables y dispositivos de cableado	0,5	0,5	0,6	0,6	0,0	0,5	0,5	0,5	0,4	-29,4
274 Fabricación de lámparas y aparatos eléctricos de iluminación	1,0	1,5	1,7	1,9	50,0	1,3	1,3	1,3	1,2	-18,9
275 Fabricación de aparatos domésticos	0,5	0,5	1,7	1,3	100,0	0,7	0,7	0,8	0,9	10,8
279 Fabricación de otro material y equipo eléctrico	0,0	0,5	0,6	0,0	-	0,2	0,3	0,3	0,2	0,0
<b>28 Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.</b>	6,2	6,6	3,5	5,8	-25,0	9,1	8,7	9,1	10,2	-5,0
281 Fabricación de maquinaria de uso general	1,0	2,0	0,6	1,3	0,0	0,6	0,7	0,6	0,7	1,1
282 Fabricación de otra maquinaria de uso general	2,1	1,5	0,6	0,6	-75,0	3,5	3,4	3,7	3,9	-5,1
283 Fabricación de maquinaria agraria y forestal	1,0	1,0	0,6	1,3	0,0	1,5	1,5	1,5	1,5	-14,6
284 Fabricación de máquinas herramienta para trabajar el metal y otras máquinas herramienta	0,5	0,0	0,0	0,0	-100,0	0,5	0,5	0,5	0,7	10,8

Continuación II.87.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
289 Fabricación de otra maquinaria para usos específicos	1,5	2,0	1,7	2,6	33,3	2,9	2,8	2,8	3,3	-4,0
<b>CON ASALARIADOS</b>										
<b>26 Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos</b>	18,5	17,2	15,1	14,7	-36,1	15,3	15,3	15,7	14,5	-19,1
261 Fabricación de componentes electrónicos y circuitos impresos ensamblados	0,5	1,0	1,2	0,6	0,0	3,1	3,1	3,4	3,5	-3,9
262 Fabricación de ordenadores y equipos periféricos	5,1	4,0	2,9	3,2	-50,0	3,4	3,2	3,3	2,8	-28,8
263 Fabricación de equipos de telecomunicaciones	0,0	0,0	0,0	0,0	-	1,5	1,5	1,5	1,5	-11,4
264 Fabricación de productos electrónicos de consumo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,5	0,5	0,5	0,6	-1,5
265 Fabricación de instrumentos y aparatos de medida, verificación y navegación; fabricación de relojes	5,6	5,1	6,4	6,4	-9,1	4,5	4,5	4,6	4,3	-17,5
266 Fabricación de equipos de radiación, electromédicos y electroterapéuticos	6,7	6,1	4,7	4,5	-46,2	1,9	1,9	1,9	1,3	-41,9
267 Fabricación de instrumentos de óptica y equipo fotográfico	0,5	1,0	0,0	0,0	-100,0	0,5	0,5	0,4	0,5	-16,7
268 Fabricación de soportes magnéticos y ópticos	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>27 Fabricación de material y equipo eléctrico</b>	21,5	20,2	20,9	21,2	-21,4	16,9	16,9	16,7	15,9	-20,0
271 Fabricación de motores, generadores y transformadores eléctricos, y de aparatos de distribución y control eléctrico	7,2	7,1	6,4	4,5	-50,0	6,7	6,7	6,3	6,0	-22,7
272 Fabricación de pilas y acumuladores eléctricos	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	0,1	-15,8
273 Fabricación de cables y dispositivos de cableado	0,5	0,5	0,6	0,6	0,0	1,6	1,4	1,4	1,5	-19,4
274 Fabricación de lámparas y aparatos eléctricos de iluminación	8,2	8,6	8,1	7,1	-31,3	4,6	4,5	4,2	3,9	-26,1
275 Fabricación de aparatos domésticos	2,6	2,0	2,9	4,5	40,0	2,1	2,0	2,1	1,9	-22,8
279 Fabricación de otro material y equipo eléctrico	3,1	2,0	2,9	4,5	16,7	1,8	2,1	2,6	2,3	7,8
<b>28 Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.</b>	37,4	39,4	41,3	42,9	-8,2	44,2	44,3	43,1	43,5	-16,0
281 Fabricación de maquinaria de uso general	3,1	3,0	2,9	3,2	-16,7	4,3	4,4	4,5	4,7	-7,4
282 Fabricación de otra maquinaria de uso general	10,3	11,6	11,6	13,5	5,0	14,0	14,1	13,8	13,8	-15,6
283 Fabricación de maquinaria agraria y forestal	6,2	6,6	5,2	5,8	-25,0	5,8	5,8	5,5	5,6	-17,6
284 Fabricación de máquinas herramienta para trabajar el metal y otras máquinas herramienta	1,0	1,5	2,3	2,6	100,0	3,6	3,6	3,3	3,4	-17,2
289 Fabricación de otra maquinaria para usos específicos	18,5	17,2	15,1	14,7	-36,1	16,6	16,4	16,1	16,0	-17,8



<b>II.88.</b>		<b>PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>					
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
PMT <sub>Ai</sub>	100	100,5	100,0	103,2	-	3,2	
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	8,5	
PMT <sub>Ei</sub>	100	101,2	109,0	110,9	-	10,9	
PMT <sub>z1i</sub>	100	104,1	108,7	120,0	-	20,0	
PMT <sub>z2i</sub>	100	102,7	108,6	118,5	-	18,5	
PMT <sub>z3i</sub>	100	101,2	111,7	116,6	-	16,6	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	139,7	136,4	131,0	132,9	-	-4,9	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	116,5	115,6	106,8	108,4	-	-6,9	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	102,8	99,2	94,7	88,5	-	-14,0	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	104,9	102,6	96,6	91,3	-	-12,9	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	113,0	112,2	101,2	100,0	-	-11,5	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.89.</b>		<b>COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>					
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CML <sub>Ai</sub>	100	88,3	105,8	104,4	-	4,4	
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,0	
CML <sub>Ei</sub>	100	102,2	104,4	109,0	-	9,0	
CML <sub>z1i</sub>	100	95,4	101,6	106,5	-	6,5	
CML <sub>z2i</sub>	100	95,8	101,2	106,5	-	6,5	
CML <sub>z3i</sub>	100	103,4	106,8	111,0	-	11,0	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	136,0	116,8	135,4	134,0	-	-1,5	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	108,8	94,1	110,3	104,3	-	-4,2	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	98,6	91,3	102,7	96,7	-	-2,0	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	102,0	94,0	106,6	99,9	-	-2,0	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	102,3	87,3	101,3	96,2	-	-5,9	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

**II.90. COSTE LABORAL UNITARIO (%)\***

CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
CLU <sub>Ai</sub>	100	87,9	105,8	101,2	-	1,2
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-2,3
CLU <sub>Ei</sub>	100	101,0	95,7	98,3	-	-1,7
CLU <sub>z1i</sub>	100	91,7	93,5	88,8	-	-11,2
CLU <sub>z2i</sub>	100	93,3	93,2	89,9	-	-10,1
CLU <sub>z3i</sub>	100	102,2	95,7	95,2	-	-4,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación  
 \* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

**II.91. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)**

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	-2,6	-14,4	3,4	0,8	-	-131,9
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	-6,6	-18,7	3,3	-3,8	-	-42,2
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	-4,1	-8,0	8,5	9,3	-	-326,0
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	-2,8	-8,4	10,4	9,4	-	-442,1
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	-9,5	-22,1	0,1	-3,8	-	-60,2
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	-38,6	-31,2	-32,0	-33,2	-	-14,2
PMT <sub>E</sub>	-15,4	-12,7	-7,0	-8,1	-	-47,6
PMT <sub>z1</sub>	-2,7	0,7	5,8	12,6	-	563,6
PMT <sub>z2</sub>	-4,7	-2,4	3,8	9,5	-	300,9
PMT <sub>z3</sub>	-11,7	-9,5	-1,2	0,0	-	100,1
<b>DIFERENCIAS CML</b>						
CML <sub>A</sub>	36,0	16,8	35,4	34,0	-	-5,7
CML <sub>E</sub>	8,8	-5,9	10,3	4,3	-	-51,6
CML <sub>z1</sub>	-1,4	-8,7	2,7	-3,3	-	139,4
CML <sub>z2</sub>	2,0	-6,0	6,6	-0,1	-	-102,8
CML <sub>z3</sub>	2,3	-12,7	1,3	-3,8	-	-266,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.92. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>PMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
PMH <sub>Ai</sub>	100	83,6	102,5	103,9	-	3,9
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	7,6
PMH <sub>Ei</sub>	100	101,8	108,4	108,7	-	8,7
PMH <sub>z1i</sub>	100	93,5	107,3	116,2	-	16,2
PMH <sub>z2i</sub>	100	94,2	107,6	115,7	-	15,7
PMH <sub>z3i</sub>	100	101,1	110,9	113,2	-	13,2

PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>A</sub>	142,0	116,4	138,0	137,1	-	-3,4
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>Ei</sub>	115,5	94,9	109,2	110,3	-	-4,5
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z1i</sub>	99,5	88,9	95,1	88,9	-	-10,6
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z2i</sub>	102,4	90,9	97,5	91,9	-	-10,3
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z3i</sub>	111,2	92,0	102,8	102,1	-	-8,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

<b>II.93. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>CMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CMH <sub>Ai</sub>	100	73,5	108,5	105,8	-	5,8
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	5,1
CMH <sub>Ei</sub>	100	102,9	103,9	107,0	-	7,0
CMH <sub>z1i</sub>	100	85,6	100,1	103,1	-	3,1
CMH <sub>z2i</sub>	100	87,7	100,1	103,8	-	3,8
CMH <sub>z3i</sub>	100	103,1	106,0	107,7	-	7,7

CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>A</sub>	133,0	95,8	137,3	133,9	-	0,6
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>Ei</sub>	107,7	76,9	112,4	106,4	-	-1,2
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z1i</sub>	95,1	81,7	103,0	97,5	-	2,6
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z2i</sub>	99,0	83,0	107,4	100,9	-	1,9
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z3i</sub>	100,4	71,6	102,7	98,5	-	-1,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A: Asturias      E: España      i :      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.94.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	87,9	105,8	101,8	-	1,8	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-2,3	
CHU <sub>Ei</sub>	100	101,1	95,8	98,4	-	-1,6	
CHU <sub>z1i</sub>	100	91,5	93,3	88,7	-	-11,3	
CHU <sub>z2i</sub>	100	93,1	93,0	89,7	-	-10,3	
CHU <sub>z3i</sub>	100	102,0	95,6	95,2	-	-4,8	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.95.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	-6,3	-17,7	-0,5	-2,4	-	-62,1	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	-6,7	-18,9	2,9	-3,5	-	-47,4	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	-4,5	-8,2	8,3	9,7	-	-318,0	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	-3,2	-8,6	10,1	9,8	-	-403,4	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	-9,7	-22,2	-0,1	-3,4	-	-64,6	
<b>CONTRIBUCIONES</b>							
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>PMH</b>							
PMT <sub>A</sub>	-39,4	-13,5	-37,8	-36,3	-	-7,9	
PMT <sub>E</sub>	-14,4	4,2	-9,5	-9,9	-	-31,2	
PMT <sub>z1</sub>	0,5	10,1	5,3	12,2	-	2437,2	
PMT <sub>z2</sub>	-2,3	8,4	2,7	8,9	-	491,6	
PMT <sub>z3</sub>	-10,1	6,3	-2,8	-2,0	-	-80,4	
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>CMH</b>							
CMH <sub>A</sub>	33,0	-4,2	37,3	33,9	-	2,5	
CMH <sub>E</sub>	7,7	-23,1	12,4	6,4	-	-16,9	
CMH <sub>z1</sub>	-4,9	-18,3	3,0	-2,5	-	-50,2	
CMH <sub>z2</sub>	-1,0	-17,0	7,4	0,9	-	192,9	
CMH <sub>z3</sub>	0,4	-28,4	2,7	-1,5	-	-486,4	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

## II.9.- FABRICACIÓN DE MATERIAL DE TRANSPORTE

La rama de Fabricación de material de transporte, tras el espectacular crecimiento experimentado en el año 2011 (casi un 34%), es la industria asturiana que experimentó el mayor crecimiento en su actividad productiva, un 35% de su VAB, durante el período 2008-2011, último año para el que se dispone de información sobre el valor de la producción de esta rama industrial. Este porcentaje es significativamente superior al registrado por su homóloga nacional, 7,2%, y a la contracción media de las comunidades autónomas incluidas en esta investigación en la Zona 1 (Madrid, Cataluña y el País Vasco), con un -7,5%, véase el Cuadro II.96.

Simultáneamente, en el año 2011 la creación de empleo se estancó, manteniéndose las cifras del año 2010, con lo que el saldo del periodo es negativo (-4,8%), pero ha sido la segunda de las caídas más moderada dentro del sector industrial asturiano y menos de la mitad de la sufrida por su homóloga nacional, 12%, y de la correspondiente a las regiones más desarrolladas incluidas en la Zona 3, 10,7%, véase el Cuadro II.97.

A pesar de la relativamente más moderada destrucción de empleo en relación al resto de zonas, el número de empresas que han cesado su actividad desde 2008 llegó al 15,3%, mientras que la rama nacional a penas llegó al 8%. Conviene aclarar, sin embargo, que en términos absolutos el cierre se reduce a 11 empresas, fundamentalmente entre aquellas sin asalariados y las pequeñas con asalariados, véase el Cuadro II.99.

Como es evidente, el hecho de que el empleo se haya reducido de forma moderada y que la producción haya presentado un importante crecimiento, se sustancia en un considerable aumento de la productividad en cerca de un 42%, véase el Cuadro II.100. Este porcentaje es prácticamente el doble de la media la homóloga nacional 21,7%, y contrasta enormemente con el débil crecimiento registrado en la Zona 1 (1,6%). El importante crecimiento de la productividad de la rama asturiana en el año 2011 frente a la media nacional ha supuesto que la ventaja de casi un 15% que tenía esta rama asturiana sobre la media de la misma actividad productiva en todo España, se haya incrementado hasta el 33,7%.

El moderado ajuste relativo de las plantillas de las empresas y el crecimiento de la productividad de esta rama asturiana, se ha visto acompañado de una reducción en los costes medios de la mano de obra en un 11,7%, mientras que en todas las zonas de referencia las variaciones fueron de signo positivo. Concretamente, la media española se incrementó en casi un 12,1% y en las Comunidades de la Zona 1 un 8,3%, mientras que en la Zona 3 lo fue en más de un 14,2%. Esta política de contención de las rentas salariales ha permitido que el diferencial positivo que registraba la rama en Asturias en 2008 en relación a la media nacional (31,3%) se haya reducido hasta el 3,4%, véase el Cuadro II.101

Como consecuencia de todo ello, esta rama de actividad ha podido experimentar una importante ganancia en competitividad al ver reducidos sus costes de producción unitarios en casi un 37,7% frente al 8% logrado por la misma rama nacional y al incremento experimentado por dichos costes en las zonas 1 y 2, véase el Cuadro II.102. Estos hechos han permitido que el coste unitario de la rama asturiana pase de estar por encima de la media española en casi un 15% en el año 2008 a situarse por debajo en casi un 22,6%, lo que asienta el proceso de ganancias de competitividad en relación a sus rivales más próximos en el mercado nacional.

<b>II.96. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*</b>						
<b>VAB</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
VAB <sub>Ai</sub>	100	94,2	101,0	135,0	-	35,0
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-3,9
VAB <sub>Ei</sub>	100	87,9	102,5	107,2	-	7,2
VAB <sub>z1i</sub>	100	84,9	94,1	92,5	-	-7,5
VAB <sub>z2i</sub>	100	87,4	98,6	98,4	-	-1,6
VAB <sub>z3i</sub>	100	86,5	103,3	112,9	-	12,9
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>A</sub>	0,6	0,6	0,7	0,9	-	40,5
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>Ei</sub>	1,1	1,2	1,1	1,4	-	25,9
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z1i</sub>	3,9	4,3	4,2	5,7	-	46,0
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z2i</sub>	3,0	3,2	3,0	4,1	-	37,1
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z3i</sub>	2,4	2,6	2,4	2,9	-	19,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales.

(1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.97. EMPLEO*</b>						
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
LT <sub>Ai</sub>	100	95,2	95,2	95,2	-	-4,8
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-11,4
LT <sub>Ei</sub>	100	89,5	87,5	88,0	-	-12,0
LT <sub>z1i</sub>	100	91,6	92,7	91,0	-	-9,0
LT <sub>z2i</sub>	100	92,4	92,4	91,7	-	-8,3
LT <sub>z3i</sub>	100	89,3	88,9	89,3	-	-10,7
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>A</sub>	0,5	0,5	0,5	0,5	-	7,5
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>Ei</sub>	0,9	1,0	1,0	1,0	-	8,2
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z1i</sub>	4,0	4,2	4,1	4,2	-	4,6
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z2i</sub>	3,0	3,1	3,1	3,1	-	3,9
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z3i</sub>	2,1	2,2	2,3	2,2	-	6,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.98. HORAS*</b>						
<b>H</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
HT <sub>Ai</sub>	100	95,1	97,0	96,1	-	-3,9
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-10,6
HT <sub>Ei</sub>	100	88,3	87,4	88,5	-	-11,5
HT <sub>z1i</sub>	100	89,2	92,5	91,9	-	-8,1
HT <sub>z2i</sub>	100	90,4	92,1	92,7	-	-7,3
HT <sub>z3i</sub>	100	87,4	87,4	89,1	-	-10,9
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>A</sub>	0,5	0,5	0,5	0,5	-	7,6
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>Ei</sub>	0,9	1,0	1,0	1,0	-	8,6
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z1i</sub>	4,1	4,4	4,3	4,3	-	4,6
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z2i</sub>	3,1	3,2	3,2	3,2	-	3,7
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z3i</sub>	2,1	2,3	2,3	2,3	-	7,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.99.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	-15,3	100,0	100,0	100,0	100,0	-7,9
Sin asalariados	22,2	18,8	16,9	21,3	-18,8	19,6	20,9	21,0	23,5	10,5
Pequeñas	62,5	67,2	67,8	63,9	-13,3	66,2	65,3	65,5	63,1	-12,2
Medianas	11,1	10,9	11,9	11,5	-12,5	8,1	8,4	8,5	8,7	-1,1
Grandes	4,2	3,1	3,4	3,3	-33,3	6,1	5,4	4,9	4,7	-29,6
<b>SIN ASALARIADOS</b>										
<b>29 Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques</b>	12,5	9,4	8,5	11,5	-22,2	12,1	12,9	12,5	14,0	6,1
291 Fabricación de vehículos de motor	1,4	1,6	1,7	1,6	0,0	2,2	2,3	2,3	2,5	5,7
292 Fabricación de carrocerías para vehículos de motor; fabricación de remolques y semirremolques	2,8	1,6	3,4	3,3	0,0	4,3	4,9	4,8	5,5	18,0
293 Fabricación de componentes, piezas y accesorios para vehículos de motor	8,3	6,3	3,4	6,6	-33,3	5,7	5,7	5,4	6,0	-2,7
<b>30 Fabricación de otro material de transporte</b>	9,7	9,4	8,5	9,8	-14,3	7,4	8,0	8,6	9,5	17,8
301 Construcción naval	5,6	6,3	5,1	4,9	-25,0	5,5	5,8	5,6	6,0	1,1
302 Fabricación de locomotoras y material ferroviario	1,4	0,0	0,0	1,6	0,0	0,1	0,1	0,8	1,0	1.450,0
303 Construcción aeronáutica y espacial y su maquinaria	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,1	0,1	0,0	-
304 Fabricación de vehículos militares de combate	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
309 Fabricación de material de transporte n.c.o.p.	2,8	3,1	3,4	3,3	0,0	1,9	2,1	2,1	2,4	18,0
<b>CON ASALARIADOS</b>										
<b>29 Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques</b>	50,0	51,6	52,5	52,5	-11,1	60,2	57,5	57,0	55,3	-15,4
291 Fabricación de vehículos de motor	1,4	1,6	3,4	3,3	100,0	3,9	3,8	3,8	3,9	-7,8
292 Fabricación de carrocerías para vehículos de motor; fabricación de remolques y semirremolques	33,3	34,4	33,9	32,8	-16,7	26,4	25,1	24,7	23,9	-16,6
293 Fabricación de componentes, piezas y accesorios para vehículos de motor	15,3	15,6	15,3	16,4	-9,1	29,8	28,6	28,5	27,4	-15,3
<b>30 Fabricación de otro material de transporte</b>	27,8	29,7	30,5	26,2	-20,0	20,3	21,6	21,9	21,2	-3,6
301 Construcción naval	19,4	21,9	22,0	18,0	-21,4	11,4	12,3	12,9	12,0	-3,2
302 Fabricación de locomotoras y material ferroviario	4,2	3,1	3,4	4,9	0,0	1,4	1,8	1,9	2,4	53,2
303 Construcción aeronáutica y espacial y su maquinaria	0,0	0,0	0,0	0,0	-	2,7	3,0	2,5	2,5	-16,9
304 Fabricación de vehículos militares de combate	0,0	0,0	0,0	0,0	#¡DIV/0!	0,0	0,0	0,0	0,1	100,0
309 Fabricación de material de transporte n.c.o.p.	50,0	51,6	52,5	52,5	-11,1	4,7	4,4	4,5	4,3	-15,1



<b>II.100.</b>		<b>PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>				
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
PMT <sub>Ai</sub>	100	99,0	106,0	141,7	-	41,7
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	8,5
PMT <sub>Ei</sub>	100	98,2	117,1	121,7	-	21,7
PMT <sub>z1i</sub>	100	92,7	101,5	101,6	-	1,6
PMT <sub>z2i</sub>	100	94,6	106,7	107,4	-	7,4
PMT <sub>z3i</sub>	100	96,9	116,2	126,5	-	26,5

PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	133,7	128,6	132,8	174,6	-	30,7
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	114,8	115,7	104,0	133,7	-	16,4
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	96,7	103,2	101,0	134,8	-	39,5
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	98,0	102,4	97,3	129,3	-	32,0
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	115,0	117,4	104,9	128,9	-	12,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.101.</b>		<b>COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>				
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CML <sub>Ai</sub>	100	78,1	82,5	88,3	-	-11,7
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,0
CML <sub>Ei</sub>	100	102,9	109,5	112,1	-	12,1
CML <sub>z1i</sub>	100	99,5	104,5	108,3	-	8,3
CML <sub>z2i</sub>	100	103,1	105,9	109,2	-	9,2
CML <sub>z3i</sub>	100	104,5	110,5	114,2	-	14,2
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	175,1	133,0	135,9	145,9	-	-16,7
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	131,3	99,6	98,9	103,4	-	-21,2
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	134,1	105,4	105,9	109,4	-	-18,4
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	133,7	101,3	104,1	108,2	-	-19,1
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	125,4	93,8	93,6	97,1	-	-22,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

**II.102. COSTE LABORAL UNITARIO (%)\***

CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
CLU <sub>Ai</sub>	100	79,0	77,8	62,3	-	-37,7
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-2,3
CLU <sub>Ei</sub>	100	104,8	93,5	92,1	-	-7,9
CLU <sub>z1i</sub>	100	107,3	103,0	106,6	-	6,6
CLU <sub>z2i</sub>	100	108,9	99,2	101,6	-	1,6
CLU <sub>z3i</sub>	100	107,8	95,1	90,3	-	-9,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación  
 \* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

**II.103. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)**

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	31,0	3,4	2,3	-16,5	-	-153,1
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	14,3	-13,9	-4,9	-22,6	-	-257,9
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	38,8	2,1	4,8	-18,8	-	-148,6
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	36,5	-1,1	7,0	-16,3	-	-144,8
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	9,1	-20,1	-10,8	-24,7	-	-372,0
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	-44,1	-29,6	-33,6	-62,4	-	41,4
PMT <sub>E</sub>	-16,9	-13,5	-3,8	-26,1	-	53,8
PMT <sub>z1</sub>	4,6	-3,3	-1,0	-28,3	-	-712,1
PMT <sub>z2</sub>	2,8	-2,4	2,9	-24,5	-	-991,1
PMT <sub>z3</sub>	-16,4	-13,9	-4,4	-21,7	-	32,9
<b>DIFERENCIAS CML</b>						
CML <sub>A</sub>	75,1	33,0	35,9	45,9	-	-38,9
CML <sub>E</sub>	31,3	-0,4	-1,1	3,4	-	-89,1
CML <sub>z1</sub>	34,1	5,4	5,9	9,4	-	-72,4
CML <sub>z2</sub>	33,7	1,3	4,1	8,2	-	-75,7
CML <sub>z3</sub>	25,4	-6,2	-6,4	-2,9	-	-111,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i :      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.104. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>PMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
PMH <sub>Ai</sub>	100	99,1	104,1	140,4	-	40,4
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	7,6
PMH <sub>Ei</sub>	100	99,5	117,3	121,1	-	21,1
PMH <sub>z1i</sub>	100	95,2	101,7	100,7	-	0,7
PMH <sub>z2i</sub>	100	96,7	107,0	106,2	-	6,2
PMH <sub>z3i</sub>	100	99,0	118,2	126,7	-	26,7
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>A</sub>	134,6	130,7	132,9	175,7	-	30,5
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>Ei</sub>	114,4	113,8	101,6	132,7	-	16,0
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z1i</sub>	94,6	98,4	96,8	132,0	-	39,5
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z2i</sub>	96,5	98,9	93,9	127,6	-	32,2
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z3i</sub>	115,8	115,8	102,0	128,3	-	10,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

<b>II.105. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>CMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CMH <sub>Ai</sub>	100	78,2	81,0	87,5	-	-12,5
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	5,1
CMH <sub>Ei</sub>	100	104,3	109,6	111,5	-	11,5
CMH <sub>z1i</sub>	100	102,2	104,9	107,6	-	7,6
CMH <sub>z2i</sub>	100	105,4	106,3	108,2	-	8,2
CMH <sub>z3i</sub>	100	105,0	115,2	122,7	-	22,7
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>A</sub>	169,6	129,9	130,7	141,2	-	-16,7
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>Ei</sub>	130,8	98,1	96,7	102,6	-	-21,5
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z1i</sub>	131,6	100,7	101,6	107,1	-	-18,6
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z2i</sub>	132,0	98,0	100,6	106,8	-	-19,1
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z3i</sub>	119,4	89,0	84,0	85,2	-	-28,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A: Asturias      E: España      i : rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.106.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	79,0	77,8	62,3	-	-37,7	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-2,3	
CHU <sub>Ei</sub>	100	104,8	93,4	92,1	-	-7,9	
CHU <sub>z1i</sub>	100	107,3	103,1	106,9	-	6,9	
CHU <sub>z2i</sub>	100	108,9	99,3	101,9	-	1,9	
CHU <sub>z3i</sub>	100	107,6	95,1	90,3	-	-9,7	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.107.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	26,0	-0,6	-1,6	-19,6	-	-175,6	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	14,3	-13,8	-4,8	-22,6	-	-257,9	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	39,1	2,4	4,9	-18,9	-	-148,2	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	36,7	-0,9	7,1	-16,3	-	-144,5	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	9,1	-20,0	-10,7	-24,7	-	-372,4	
<b>CONTRIBUCIONES</b>							
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>PMH</b>							
PMT <sub>A</sub>	-43,6	-30,5	-32,3	-60,8	-	39,6	
PMT <sub>E</sub>	-16,5	-11,9	-1,5	-25,3	-	53,6	
PMT <sub>z1</sub>	7,5	1,6	3,3	-25,9	-	-445,8	
PMT <sub>z2</sub>	4,7	1,1	6,5	-23,1	-	-586,7	
PMT <sub>z3</sub>	-17,2	-12,7	-1,8	-21,3	-	23,7	
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>CMH</b>							
CMH <sub>A</sub>	69,6	29,9	30,7	41,2	-	-40,8	
CMH <sub>E</sub>	30,8	-1,9	-3,3	2,6	-	-91,4	
CMH <sub>z1</sub>	31,6	0,7	1,6	7,1	-	-77,6	
CMH <sub>z2</sub>	32,0	-2,0	0,6	6,8	-	-78,9	
CMH <sub>z3</sub>	26,3	-7,3	-8,9	-3,4	-	-112,9	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

## **II.10.- FABRICACIÓN DE MUEBLES; OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS Y REPARACIÓN E INSTALACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO**

Las ramas, cuya actividad productiva ha dependido directamente o indirectamente de la Construcción, han sufrido con especial virulencia los efectos de la ruptura de la burbuja inmobiliaria y de la crisis de este sector que ha sido una de las cabezas tractoras del sistema productivo. La Fabricación de muebles fue, dentro del sector industrial, la que mayor retroceso experimentó en su actividad desde el año 2008 al 2010. Sin embargo, y a la falta de confirmación en futuros ejercicios, puede haber concluido su corrección en cuanto a volumen de actividad, tal como refleja el extraordinario repunte de su actividad en el año 2011, último año para el que se dispone de información sobre el valor de la producción. Concretamente, esta recuperación se tradujo en un incremento de su VAB respecto al año 2010 del 38,5%, para dejar la cifra de crecimiento final del periodo en un 4,6%. La robustez de esta recuperación parece afianzarse al observar la recuperación de la producción en el resto de zonas de referencia, si bien en todas ellas los crecimientos han sido mucho más modestos, de tal forma que el periodo se cierra con un retroceso del VAB, véase el Cuadro II.108. Concretamente, a nivel nacional esta rama registró una caída de la producción de 13,5%, y en las regiones incluidas en lo que en este informe se denomina Zona 2 (Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León), se estima en un 10,5%.

En el año 2011, paralelamente al importante crecimiento del VAB, se constató también una importante recuperación del empleo aunque comparativamente menor (alrededor del 18%), de tal forma que el periodo de análisis se cierra con una pérdida de empleos del 12,1%. Frente a este crecimiento del empleo en 2011, el resto de zonas mantuvo la senda de amortización de empleos, de tal forma que en el conjunto de la rama nacional el descenso en número de puestos de trabajo equivalentes se elevó a un 26,1% y al 19,4% en las regiones de la denominada Zona 2. Las horas trabajadas se redujeron en Asturias en un 16,5%, aunque también vieron repuntar su número en 2011, mientras que en el conjunto del país la caída fue sensiblemente superior (el 25,7%), véase el Cuadro II.110.

Por otra parte, como se puede comprobar en el Cuadro II.111, la actividad en esta rama se centra fundamentalmente en la fabricación de muebles (tanto a nivel nacional, como regional, y tanto para empresas con asalariados y sin asalariados), y en menor medida la reparación de equipo. A pesar del repunte del año 2011 en la producción y el empleo, se ha mantenido la tendencia en la reducción del número de empresas que, en el caso de Asturias, se concentró en aquellas que no tienen asalariados, y especialmente en las pequeñas con asalariados (si bien se ha visto abocada al cierre la única empresa grande la rama), mientras que a nivel nacional los cierres son generalizados en todos los segmentos y con porcentajes superiores.

El crecimiento del VAB conjuntamente con la reducción del empleo, ha permitido un importante crecimiento de la productividad por ocupado del 19%, véase el Cuadro II.112. En el conjunto del país y en el resto de zonas de referencia, las importantes pérdidas de empleo han permitido también importantes ganancias de productividad, si bien inferiores a las de la rama asturiana. Así, el crecimiento fue del 17% a nivel de rama nacional, y del 17,7% en el caso de la rama de la Zona 3. Estos crecimientos parejos se han traducido en un mantenimiento estable del diferencial positivo, del 8,5% que tenía la región en 2008, al 10,4% en relación a la media nacional de la actividad productiva.

En cuanto a los costes laborales totales, estos se incrementaron en torno al 1% en el periodo analizado, si bien los costes medios laborales de esta rama asturiana aumentaron un 12,1%, cifra que resulta ser superior a la correspondiente al conjunto del país, 7,6%, a la media de las zonas de referencia, véase el Cuadro II.113. En consecuencia, los costes medio laborales en Asturias se mantienen desde 2008 un 4,6% por encima de la media del sector nacional.

El hecho de que, como acabamos de comentar, los costes laborales medios de esta actividad hayan crecido menos que la productividad, ha determinado que los costes unitarios de producción disminuyeran en relación a 2008 en un 5,4%, al igual que en el conjunto del país (-8%), y las demás zonas de referencia. Como se puede comprobar en el Cuadro II.115, como consecuencia de este mejor comportamiento de los costes

unitarios a nivel nacional, el correspondiente a la región pasó de ser un 3,5% inferior a la media nacional a colocarse prácticamente a la par, confirmando las preocupaciones que sobre el el nivel de competitividad de esta rama se advertían en el informe anterior.

<b>II.108. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*</b>						
<b>VAB</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
VAB <sub>Ai</sub>	100	80,4	75,6	104,6	-	4,6
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-3,9
VAB <sub>Ei</sub>	100	90,3	86,0	86,5	-	-13,5
VAB <sub>z1i</sub>	100	88,8	87,3	91,4	-	-8,6
VAB <sub>z2i</sub>	100	88,2	87,6	89,5	-	-10,5
VAB <sub>z3i</sub>	100	97,3	89,5	91,6	-	-8,4

VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>A</sub>	1,1	0,9	0,9	1,2	-	8,9
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>Ei</sub>	2,0	1,8	1,8	2,5	-	21,0
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z1i</sub>	14,8	13,4	12,8	16,9	-	14,5
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z2i</sub>	11,6	10,6	10,0	13,6	-	16,9
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z3i</sub>	4,9	4,1	4,1	5,6	-	14,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales.

(1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.109. EMPLEO*</b>						
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
LT <sub>Ai</sub>	100	86,2	74,1	87,9	-	-12,1
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-11,4
LT <sub>Ei</sub>	100	88,6	78,5	73,9	-	-26,1
LT <sub>z1i</sub>	100	93,0	84,7	83,7	-	-16,3
LT <sub>z2i</sub>	100	90,6	81,9	80,6	-	-19,4
LT <sub>z3i</sub>	100	94,3	83,1	77,8	-	-22,2
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>A</sub>	1,3	1,2	1,1	1,3	-	-0,7
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>Ei</sub>	1,9	1,8	1,8	2,2	-	19,0
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z1i</sub>	14,5	13,5	12,7	15,3	-	5,0
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z2i</sub>	10,7	10,2	9,7	11,7	-	9,2
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z3i</sub>	5,1	4,7	4,6	5,8	-	13,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.110. HORAS*</b>						
<b>H</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
HT <sub>Ai</sub>	100	80,9	71,1	83,5	-	-16,5
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-10,6
HT <sub>Ei</sub>	100	88,2	79,2	74,3	-	-25,7
HT <sub>z1i</sub>	100	79,1	84,7	84,2	-	-15,8
HT <sub>z2i</sub>	100	79,2	82,1	81,1	-	-18,9
HT <sub>z3i</sub>	100	83,7	78,0	73,0	-	-27,0
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>A</sub>	1,3	1,1	1,0	1,2	-	-6,6
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>Ei</sub>	1,9	1,7	1,7	2,1	-	12,3
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z1i</sub>	14,5	14,8	12,2	14,4	-	-0,9
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z2i</sub>	10,8	11,0	9,3	11,1	-	2,9
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z3i</sub>	4,8	4,7	4,4	5,5	-	14,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña



II.111.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	-14,8	100,0	100,0	100,0	100,0	-20,1
Sin asalariados	47,2	49,0	49,3	49,6	-10,5	43,4	44,6	43,8	45,9	-15,6
Pequeñas	51,7	49,8	49,5	49,2	-18,9	55,4	54,3	55,1	53,0	-23,5
Medianas	1,0	1,1	1,1	1,2	0,0	1,1	0,9	0,9	0,9	-29,7
Grandes	0,1	0,1	0,1	0,0	-100,0	0,2	0,1	0,1	0,2	-16,2
<b>SIN ASALARIADOS</b>										
<b>31 Fabricación de muebles</b>	17,3	18,7	19,5	20,2	-0,6	14,3	14,2	15,7	17,1	-4,4
310 Fabricación de muebles	17,3	18,7	19,5	20,2	-0,6	14,3	14,2	15,7	17,1	-4,4
<b>32 Otras industrias manufactureras</b>	16,7	16,8	19,8	20,5	4,6	11,8	11,9	13,3	14,0	-5,2
321 Fabricación de artículos de joyería, bisutería y similares	5,7	5,8	6,9	7,0	3,8	4,1	4,0	4,3	4,3	-16,4
322 Fabricación de instrumentos musicales	0,3	0,3	0,6	0,5	33,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,0
323 Fabricación de artículos de deporte	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2	11,3
324 Fabricación de juegos y juguetes	0,4	0,2	0,1	0,1	-75,0	0,3	0,3	0,3	0,3	3,3
325 Fabricación de instrumentos y suministros médicos y odontológicos	8,8	9,0	10,5	11,2	8,8	5,2	5,4	6,3	6,8	4,4
329 Industrias manufactureras n.c.o.p.	1,3	1,3	1,5	1,5	0,0	1,9	1,8	1,9	2,1	-10,2
<b>33 Reparación e instalación de maquinaria y equipo</b>	13,2	13,5	10,0	8,9	-42,5	17,3	18,6	14,8	14,8	-31,8
331 Reparación de productos metálicos, maquinaria y equipo	13,2	13,5	10,0	8,9	-42,5	17,2	18,5	14,7	14,7	-31,9
332 Instalación de máquinas y equipos industriales	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	0,1	-18,8

Continuación II.111.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>CON ASALARIADOS</b>										
<b>31 Fabricación de muebles</b>	24,5	22,4	22,0	21,0	-26,9	28,0	26,7	27,9	26,6	-24,1
310 Fabricación de muebles	24,5	22,4	22,0	21,0	-26,9	28,0	26,7	27,9	26,6	-24,1
<b>32 Otras industrias manufactureras</b>	12,8	13,7	14,1	14,0	-6,8	12,2	11,8	13,0	12,9	-15,2
321 Fabricación de artículos de joyería, bisutería y similares	2,3	2,6	2,3	2,6	-4,8	3,5	3,2	3,4	3,3	-24,3
322 Fabricación de instrumentos musicales	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,2	0,2	0,2	0,2	-26,9
323 Fabricación de artículos de deporte	0,5	0,6	0,4	0,5	-20,0	0,3	0,3	0,4	0,3	-19,4
324 Fabricación de juegos y juguetes	0,4	0,4	0,5	0,3	-50,0	0,6	0,5	0,6	0,5	-28,5
325 Fabricación de instrumentos y suministros médicos y odontológicos	7,8	8,5	9,0	8,8	-4,2	5,0	5,1	5,9	6,1	-2,6
329 Industrias manufactureras n.c.o.p.	1,8	1,6	1,9	1,9	-6,3	2,5	2,4	2,5	2,4	-23,2
<b>33 Reparación e instalación de maquinaria y equipo</b>	15,5	14,9	14,7	15,3	-15,6	16,4	16,8	15,2	14,5	-29,1
331 Reparación de productos metálicos, maquinaria y equipo	15,0	14,3	14,0	14,6	-17,5	15,9	16,3	14,5	13,8	-30,9
332 Instalación de máquinas y equipos industriales	24,5	22,4	22,0	21,0	-26,9	0,5	0,5	0,7	0,8	30,2

<b>II.112.</b>		<b>PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>					
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
PMT <sub>Ai</sub>	100	93,3	101,9	119,0	-	19,0	
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	8,5	
PMT <sub>Ei</sub>	100	101,9	109,6	117,0	-	17,0	
PMT <sub>z1i</sub>	100	95,5	103,1	109,2	-	9,2	
PMT <sub>z2i</sub>	100	97,3	107,1	111,1	-	11,1	
PMT <sub>z3i</sub>	100	103,1	107,7	117,7	-	17,7	

PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	83,6	75,8	79,9	91,7	-	9,7
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	108,5	99,3	100,9	110,4	-	1,7
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	101,6	99,3	100,5	110,8	-	9,0
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	108,4	103,9	103,2	116,1	-	7,1
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	96,0	86,8	90,8	97,0	-	1,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.113.</b>		<b>COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>					
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CML <sub>Ai</sub>	100	101,2	106,8	112,6	-	12,6	
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,0	
CML <sub>Ei</sub>	100	102,0	106,2	107,6	-	7,6	
CML <sub>z1i</sub>	100	100,6	107,9	109,0	-	9,0	
CML <sub>z2i</sub>	100	100,2	108,2	109,4	-	9,4	
CML <sub>z3i</sub>	100	105,3	108,1	109,8	-	9,8	

CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	95,0	93,4	95,5	100,9	-	6,2
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	104,7	103,8	105,3	109,5	-	4,6
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	99,8	100,4	98,8	103,1	-	3,3
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	104,3	105,4	103,0	107,3	-	2,9
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	96,0	92,3	94,9	98,5	-	2,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	Z3: País Vasco,
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Madrid y Cataluña

**II.114. COSTE LABORAL UNITARIO (%)\***

CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
CLU <sub>Ai</sub>	100	108,5	104,8	94,6	-	-5,4
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-2,3
CLU <sub>Ei</sub>	100	100,1	96,9	92,0	-	-8,0
CLU <sub>z1i</sub>	100	105,3	104,7	99,8	-	-0,2
CLU <sub>z2i</sub>	100	102,9	101,1	98,5	-	-1,5
CLU <sub>z3i</sub>	100	102,2	100,3	93,2	-	-6,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación  
 \* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

**II.115. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)**

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	13,6	23,2	19,5	10,0	-	-26,5
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	-3,5	4,5	4,3	-0,8	-	-78,2
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	-1,8	1,2	-1,7	-6,9	-	280,5
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	-3,7	1,4	-0,2	-7,6	-	101,7
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	0,1	6,2	4,5	1,5	-	2.509,5
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	18,7	29,8	24,1	9,1	-	-51,0
PMT <sub>E</sub>	-8,2	0,7	-0,9	-10,3	-	25,2
PMT <sub>z1</sub>	-1,6	0,7	-0,5	-10,0	-	528,0
PMT <sub>z2</sub>	-8,1	-3,9	-3,2	-14,9	-	84,6
PMT <sub>z3</sub>	4,0	14,0	9,6	3,0	-	-24,7
<b>DIFERENCIAS</b>						
<b>CML</b>						
CML <sub>A</sub>	-5,0	-6,6	-4,5	0,9	-	117,0
CML <sub>E</sub>	4,7	3,8	5,3	9,5	-	103,1
CML <sub>z1</sub>	-0,2	0,4	-1,2	3,1	-	1501,2
CML <sub>z2</sub>	4,3	5,4	3,0	7,3	-	69,7
CML <sub>z3</sub>	-4,0	-7,7	-5,1	-1,5	-	-62,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.116. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>PMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
PMH <sub>Ai</sub>	100	99,4	106,2	125,4	-	25,4
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	7,6
PMH <sub>Ei</sub>	100	102,4	108,6	116,3	-	16,3
PMH <sub>z1i</sub>	100	112,3	103,1	108,5	-	8,5
PMH <sub>z2i</sub>	100	111,2	106,7	110,3	-	10,3
PMH <sub>z3i</sub>	100	116,2	114,8	125,5	-	25,5
PMH <sub>Ai</sub> /PMH <sub>A</sub>	84,9	82,8	85,5	99,0	-	16,6
PMH <sub>Ai</sub> /PMH <sub>Ei</sub>	107,6	104,5	105,3	116,0	-	7,8
PMH <sub>Ai</sub> /PMH <sub>z1i</sub>	101,8	90,2	104,9	117,6	-	15,5
PMH <sub>Ai</sub> /PMH <sub>z2i</sub>	108,2	96,7	107,7	123,0	-	13,7
PMH <sub>Ai</sub> /PMH <sub>z3i</sub>	101,5	86,9	94,0	101,5	-	-0,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

<b>II.117. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>CMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CMH <sub>Ai</sub>	100	108,3	111,7	118,9	-	18,9
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	5,1
CMH <sub>Ei</sub>	100	102,4	105,4	107,0	-	7,0
CMH <sub>z1i</sub>	100	121,4	109,4	109,4	-	9,4
CMH <sub>z2i</sub>	100	117,3	109,1	109,5	-	9,5
CMH <sub>z3i</sub>	100	120,6	116,9	118,6	-	18,6
CMH <sub>Ai</sub> /CMH <sub>A</sub>	92,7	98,3	98,6	104,9	-	13,1
CMH <sub>Ai</sub> /CMH <sub>Ei</sub>	104,4	110,4	110,6	116,0	-	11,2
CMH <sub>Ai</sub> /CMH <sub>z1i</sub>	101,6	90,6	103,7	110,4	-	8,7
CMH <sub>Ai</sub> /CMH <sub>z2i</sub>	105,7	97,5	108,1	114,7	-	8,6
CMH <sub>Ai</sub> /CMH <sub>z3i</sub>	103,4	92,9	98,8	103,7	-	0,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.118.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	108,9	105,1	94,8	-	-5,2	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-2,3	
CHU <sub>Ei</sub>	100	100,0	97,0	92,0	-	-8,0	
CHU <sub>z1i</sub>	100	108,2	106,1	100,8	-	0,8	
CHU <sub>z2i</sub>	100	105,5	102,2	99,3	-	-0,7	
CHU <sub>z3i</sub>	100	103,7	101,9	94,5	-	-5,5	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.119.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	9,2	18,8	15,3	6,0	-	-35,0	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	-3,0	5,6	5,1	0,0	-	-100,6	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	-0,2	0,4	-1,2	-6,1	-	2.523,0	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	-2,4	0,8	0,4	-6,8	-	184,9	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	1,9	6,9	5,1	2,2	-	17,4	
<b>CONTRIBUCIONES</b>							
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>PMH</b>							
PMT <sub>A</sub>	16,5	20,5	16,7	1,0	-	-93,6	
PMT <sub>E</sub>	-7,4	-4,8	-5,6	-16,0	-	116,3	
PMT <sub>z1</sub>	-1,8	9,9	-4,9	-16,6	-	807,6	
PMT <sub>z2</sub>	-8,0	3,3	-7,7	-21,5	-	167,5	
PMT <sub>z3</sub>	-1,6	14,0	6,3	-1,5	-	-3,7	
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>CMH</b>							
CMH <sub>A</sub>	-7,3	-1,7	-1,4	4,9	-	-167,7	
CMH <sub>E</sub>	4,4	10,4	10,6	16,0	-	266,6	
CMH <sub>z1</sub>	1,6	-9,4	3,7	10,4	-	555,0	
CMH <sub>z2</sub>	5,7	-2,5	8,1	14,7	-	160,2	
CMH <sub>z3</sub>	3,4	-7,1	-1,2	3,7	-	7,8	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

## **II.11.- INDUSTRIAS EXTRACTIVAS; SUMINISTRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA, GAS, VAPOR Y AIRE ACONDICIONADO; SUMINISTRO DE AGUA, ACTIVIDADES DE SANEAMIENTO, GESTIÓN DE RESIDUOS Y DESCONTAMINACIÓN<sup>1</sup>**

De acuerdo con las fuentes utilizadas, la actividad productiva de esta rama industrial, medida a través del VAB, se incrementó durante el período 2012-2008 en un 21%, véase el Cuadro II.120. Esta tasa de crecimiento positiva es similar a la media nacional del sector, 19%, pero más elevada que la media del resto de zonas de referencia. No obstante, para el año 2013, las primeras estimaciones preveen que esta rama reduzca su VAB en un 11% aproximadamente.

En relación al empleo, el comportamiento ha sido diametralmente opuesto, ya que a pesar del repunte del año 2011, el periodo cierra con una pérdida empleos del 2%, comportamiento negativo que contrasta con el crecimiento del 10,4% de su homóloga nacional, véase el Cuadro II.121. Por el contrario, las horas trabajadas crecieron de forma apreciable (7,7%). En el resto de zonas de referencia las pérdidas de empleo fueron aún más acusadas, como fue el -31,4% de la Zona 1.

En cuanto a la estructura productiva es destacable que ha crecido el número de empresas de las ramas regional y nacional hasta el año 2011. En el caso de España aumentó el número de empresas en todas las clasificaciones, mientras que en el caso de Asturias, las empresas de mayor tamaño fueron las menos dinámicas, llegando a reducirse el número de las medianas con asalariados.

El importante crecimiento del VAB junto con la destrucción moderada de empleo, permitió un sustancial incremento de la productividad en términos de empleo (23,5%), y también, aunque más moderada, en términos de horas (12,4%), véase los Cuadros II.124 y II.128. A nivel nacional este sector también vio cómo su productividad crecía en ambas dimensiones, aunque con valores más modestos (un 8% y un 6,6%, respectivamente). Es destacable el crecimiento de la productividad por empleado en la Zona 1 (casi el 70%), fruto de un importante crecimiento del VAB acompañado de la

---

<sup>1</sup> La nueva contabilidad regional base 2008 no ofrece información sobre esta rama de actividad, por lo que los valores presentados en las tablas son inferidos a partir de los datos del sector industrial y de sus distintas ramas

mayor destrucción de empleo. En cualquier caso, está claro que estos resultados contribuyen a mejorar la eficiencia de esta rama regional cuya productividad en 2008 representaba el 70,9% de la media nacional y en 2012 el 81,2%.

Por su parte, los costes medios laborales de la industria extractiva se incrementaron en un 6,3% entre 2012 y 2008, véase el Cuadro II.125, cifra superior al conjunto de la rama nacional (2,8%) y muy similar a la Zona 1 (6%).

Obviamente, si como ha ocurrido en las industrias extractivas asturianas, la productividad crece muy por encima de los costes laborales medios, los costes unitarios de producción disminuirán de forma sensible. Efectivamente, durante el período de referencia estos costes tan decisivos para la competitividad de la actividad estudiada disminuyeron en Asturias un 14%, por sólo el 4,8% a nivel nacional, permitiendo así mejorar la posición competitiva de la rama asturiana, si bien el CLU unitario todavía se presenta muy superior al de su homóloga nacional, véase el Cuadro II.127.



<b>II.120. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*</b>						
<b>VAB</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
VAB <sub>Ai</sub>	100	102,2	112,3	118,3	121,1	21,1
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-5,7
VAB <sub>Ei</sub>	100	92,6	108,7	117,1	119,1	19,1
VAB <sub>z1i</sub>	100	88,4	102,8	110,2	116,3	16,3
VAB <sub>z2i</sub>	100	87,1	101,5	109,5	114,7	14,7
VAB <sub>z3i</sub>	100	93,0	108,2	114,8	117,6	17,6
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>A</sub>	4,6	4,9	5,4	5,6	5,9	28,4
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>Ei</sub>	3,2	3,5	3,3	3,2	3,2	1,6
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z1i</sub>	21,6	25,0	23,6	23,2	22,5	4,1
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z2i</sub>	14,2	16,7	15,7	15,4	15,0	5,6
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z3i</sub>	8,1	8,9	8,4	8,4	8,3	2,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales.

(1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.121. EMPLEO*</b>						
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
LT <sub>Ai</sub>	100	97,0	98,0	102,0	98,0	-2,0
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-15,3
LT <sub>Ei</sub>	100	99,0	106,3	108,5	110,4	10,4
LT <sub>z1i</sub>	100	84,8	79,8	74,5	68,6	-31,4
LT <sub>z2i</sub>	100	87,3	85,2	81,0	77,1	-22,9
LT <sub>z3i</sub>	100	92,4	94,5	91,9	89,9	-10,1
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>A</sub>	2,3	2,4	2,5	2,6	2,6	15,7
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>Ei</sub>	4,5	4,4	4,1	4,2	4,0	-11,2
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z1i</sub>	18,5	21,2	22,8	25,4	26,5	42,8
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z2i</sub>	14,1	15,7	16,3	17,8	18,0	27,2
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z3i</sub>	10,5	11,0	10,9	11,7	11,5	9,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.122. HORAS*</b>						
<b>H</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
HT <sub>Ai</sub>	100	98,7	101,7	102,6	107,7	7,7
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-15,2
HT <sub>Ei</sub>	100	99,8	107,8	109,4	111,8	11,8
HT <sub>z1i</sub>	100	102,1	107,1	105,4	109,3	9,3
HT <sub>z2i</sub>	100	99,8	105,8	104,1	108,5	8,5
HT <sub>z3i</sub>	100	102,4	110,9	110,9	116,3	16,3
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>A</sub>	2,0	2,1	2,3	2,3	2,6	27,0
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>Ei</sub>	4,1	4,1	3,9	3,9	4,0	-3,7
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z1i</sub>	33,7	32,6	32,0	32,8	33,2	-1,5
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z2i</sub>	21,0	20,7	20,2	20,7	20,8	-0,8
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z3i</sub>	13,6	13,1	12,4	12,5	12,6	-7,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.123.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	15,4	100,0	100,0	100,0	100,0	40,8
Sin asalariados	49,3	50,2	49,6	53,5	25,2	58,2	66,8	61,2	61,2	48,0
Pequeñas	44,6	43,7	45,4	42,4	9,8	38,9	31,1	36,6	36,6	32,5
Medianas	4,0	4,2	3,5	2,6	-25,0	2,0	1,5	1,6	1,5	6,0
Grandes	2,0	1,9	1,8	1,7	0,0	0,8	0,6	0,8	0,7	35,1
<b>SIN ASALARIADOS</b>										
<b>05 Extracción de antracita, hulla y lignito</b>	3,0	3,5	2,4	2,6	0,0	0,3	0,2	0,2	0,2	10,0
051 Extracción de antracita y hulla	3,0	3,5	2,4	2,6	0,0	0,3	0,2	0,2	0,2	10,4
052 Extracción de lignito	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>06 Extracción de crudo de petróleo y gas natural</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,0	0,0	0,0	-33,3
061 Extracción de crudo de petróleo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,0	0,0	0,0	-33,3
062 Extracción de gas natural	-	-	0,0	0,0	-	-	-	0,0	0,0	-
<b>07 Extracción de minerales metálicos</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	0,1	4,8
071 Extracción de minerales de hierro	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-14,3
072 Extracción de minerales metálicos no férricos	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	0,1	14,3
<b>08 Otras industrias extractivas</b>	3,7	2,9	2,7	2,9	-9,1	4,2	3,2	3,1	3,2	6,0
081 Extracción de piedra, arena y arcilla	3,4	2,9	2,7	2,6	-10,0	4,0	3,1	2,9	3,0	6,7
089 Industrias extractivas n.c.o.p.	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,3	0,2	0,2	0,2	-4,5
<b>09 Actividades de apoyo a las industrias extractivas</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,0	0,1	0,1	50,0
091 Actividades de apoyo a la extracción de petróleo y gas natural	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,0	0,0	0,1	50,0
<b>35 Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado</b>	-	-	0,0	0,0	-	-	-	0,0	0,0	-
351 Producción, transporte y distribución de energía eléctrica	23,2	25,7	28,9	32,8	63,8	42,1	53,6	52,5	52,6	75,9
352 Producción de gas; distribución por tubería de combustibles gaseosos	22,8	25,4	28,6	32,6	64,7	41,7	53,4	52,3	52,3	76,4
353 Suministro de vapor y aire acondicionado	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	0,1	33,3
<b>36 Captación, depuración y distribución de agua</b>	0,3	0,3	0,3	0,3	0,0	0,2	0,1	0,2	0,2	11,1
360 Captación, depuración y distribución de agua	10,7	10,0	12,1	11,9	28,1	2,1	1,8	1,9	1,9	28,1
<b>37 Recogida y tratamiento de aguas residuales</b>	10,7	10,0	12,1	11,9	28,1	2,1	1,8	1,9	1,9	28,1
370 Recogida y tratamiento de aguas residuales	0,7	1,0	0,3	0,3	-50,0	0,6	0,5	0,5	0,5	21,5
<b>38 Recogida, tratamiento y eliminación de residuos; valorización</b>	0,7	1,0	0,3	0,3	-50,0	0,6	0,5	0,5	0,5	21,5
381 Recogida de residuos	6,7	6,1	2,4	2,3	-60,0	7,4	6,2	2,4	2,3	-56,7

Continuación.II.123.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
382 Tratamiento y eliminación de residuos	6,0	5,8	2,1	2,0	-61,1	6,5	5,6	2,0	1,8	-60,5
383 Valorización	0,7	0,3	0,3	0,3	-50,0	0,7	0,6	0,3	0,4	-26,4
<b>39 Actividades de descontaminación y otros servicios de gestión de residuos</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	0,1	-31,6
390 Actividades de descontaminación y otros servicios de gestión de residuos	1,3	1,0	0,9	0,6	-50,0	1,3	1,0	0,3	0,3	-68,3
<b>CON ASALARIADOS</b>										
<b>05 Extracción de antracita, hulla y lignito</b>	5,7	4,2	3,8	2,9	-41,2	0,4	0,2	0,2	0,2	-34,7
051 Extracción de antracita y hulla	5,7	4,2	3,8	2,6	-47,1	0,4	0,2	0,2	0,2	-37,1
052 Extracción de lignito	0,0	0,0	0,0	0,3	-	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0
<b>06 Extracción de crudo de petróleo y gas natural</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
061 Extracción de crudo de petróleo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-14,3
062 Extracción de gas natural	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
<b>07 Extracción de minerales metálicos</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,2	0,2	0,2	0,2	-9,5
071 Extracción de minerales de hierro	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0
072 Extracción de minerales metálicos no férricos	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,2	0,1	0,1	0,1	-14,8
<b>08 Otras industrias extractivas</b>	17,1	15,8	13,9	12,5	-15,7	11,7	8,6	7,8	7,2	-12,8
081 Extracción de piedra, arena y arcilla	15,8	14,5	12,7	11,0	-19,1	11,0	8,0	7,3	6,7	-13,6
089 Industrias extractivas n.c.o.p.	1,3	1,3	1,2	1,5	25,0	0,7	0,6	0,5	0,5	-1,7
<b>09 Actividades de apoyo a las industrias extractivas</b>	0,3	0,0	0,3	0,3	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	13,6
091 Actividades de apoyo a la extracción de petróleo y gas natural	0,3	0,0	0,3	0,3	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	4,5
<b>35 Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
351 Producción, transporte y distribución de energía eléctrica	11,4	12,5	12,7	11,9	20,6	8,4	7,6	7,8	8,7	45,8
352 Producción de gas; distribución por tubería de combustibles gaseosos	9,7	10,9	10,3	10,5	24,1	7,3	6,7	6,9	7,7	48,7
353 Suministro de vapor y aire acondicionado	0,3	0,3	0,6	0,6	100,0	0,3	0,3	0,3	0,2	-1,8
<b>36 Captación, depuración y distribución de agua</b>	1,3	1,3	1,8	0,9	-25,0	0,7	0,6	0,6	0,7	37,4
360 Captación, depuración y distribución de agua	3,0	3,2	2,4	2,6	0,0	5,5	4,1	10,1	10,0	157,2
<b>37 Recogida y tratamiento de aguas residuales</b>	3,0	3,2	2,4	2,6	0,0	5,5	4,1	10,1	10,0	157,2
370 Recogida y tratamiento de aguas residuales	1,3	1,3	1,8	1,5	25,0	2,2	1,8	1,5	1,5	-7,8
<b>38 Recogida, tratamiento y eliminación de residuos; valorización</b>	1,3	1,3	1,8	1,5	25,0	2,2	1,8	1,5	1,5	-7,8
381 Recogida de residuos	10,4	10,9	14,2	13,4	48,4	11,7	9,1	10,1	10,1	21,3

<b>II.124.</b>		<b>PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>					
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
PMT <sub>Ai</sub>	100	105,3	114,5	116,0	123,5	23,5	
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	11,3	
PMT <sub>Ei</sub>	100	93,5	102,3	107,8	108,0	8,0	
PMT <sub>z1i</sub>	100	104,3	128,8	148,0	169,5	69,5	
PMT <sub>z2i</sub>	100	99,8	119,1	135,2	148,8	48,8	
PMT <sub>z3i</sub>	100	100,6	114,6	124,9	130,9	30,9	

PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	200,6	205,4	215,4	214,4	222,6	11,0
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	70,9	79,9	79,4	76,3	81,2	14,4
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	116,7	117,9	103,8	91,5	85,1	-27,1
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	100,8	106,4	96,9	86,4	83,6	-17,0
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	77,0	80,6	77,0	71,5	72,7	-5,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.125.</b>		<b>COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>					
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CML <sub>Ai</sub>	100	96,1	107,5	108,4	106,3	6,3	
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,9	
CML <sub>Ei</sub>	100	92,9	105,3	106,1	102,8	2,8	
CML <sub>z1i</sub>	100	85,3	106,3	110,2	106,0	6,0	
CML <sub>z2i</sub>	100	87,4	104,4	107,0	103,3	3,3	
CML <sub>z3i</sub>	100	93,6	108,9	109,5	103,5	3,5	

CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	142,6	133,2	144,3	145,8	141,8	-0,6
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	113,3	117,1	115,6	115,7	117,2	3,4
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	120,2	135,3	121,6	118,3	120,5	0,2
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	117,1	128,7	120,6	118,7	120,6	2,9
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	101,4	104,1	100,1	100,4	104,2	2,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

**II.126. COSTE LABORAL UNITARIO (%)\***

CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2012
CLU <sub>Ai</sub>	100	91,2	93,8	93,5	86,1	-13,9
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-4,0
CLU <sub>Ei</sub>	100	99,4	102,9	98,4	95,2	-4,8
CLU <sub>z1i</sub>	100	81,8	82,5	74,5	62,6	-37,4
CLU <sub>z2i</sub>	100	87,6	87,6	79,1	69,4	-30,6
CLU <sub>z3i</sub>	100	93,0	95,1	87,6	79,1	-20,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación  
 \* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

**II.127. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)**

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2012
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	-28,9	-35,2	-33,0	-32,0	-36,3	25,6
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	59,7	46,6	45,6	51,7	44,3	-25,7
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	3,0	14,8	17,1	29,3	41,7	1.287,5
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	16,3	21,0	24,5	37,4	44,2	171,8
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	31,6	29,1	29,9	40,4	43,3	36,8
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	-71,5	-68,3	-77,3	-77,8	-78,1	9,2
PMT <sub>E</sub>	46,4	29,5	30,0	36,0	27,2	-41,4
PMT <sub>z1</sub>	-17,2	-20,6	-4,4	11,0	21,2	-222,8
PMT <sub>z2</sub>	-0,9	-7,7	3,9	18,7	23,6	-2.765,2
PMT <sub>z3</sub>	30,2	25,0	29,9	40,0	39,1	29,3
<b>DIFERENCIAS</b>						
<b>CML</b>						
CML <sub>A</sub>	42,6	33,2	44,3	45,8	41,8	-2,0
CML <sub>E</sub>	13,3	17,1	15,6	15,7	17,2	29,4
CML <sub>z1</sub>	20,2	35,3	21,6	18,3	20,5	1,4
CML <sub>z2</sub>	17,1	28,7	20,6	18,7	20,6	20,1
CML <sub>z3</sub>	1,4	4,1	0,1	0,4	4,2	197,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i :      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.128. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>PMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
PMH <sub>Ai</sub>	100	103,5	110,4	115,3	112,4	12,4
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	11,2
PMH <sub>Ei</sub>	100	92,8	100,9	107,0	106,6	6,6
PMH <sub>z1i</sub>	100	86,6	96,0	104,6	106,4	6,4
PMH <sub>z2i</sub>	100	87,2	95,9	105,2	105,7	5,7
PMH <sub>z3i</sub>	100	90,8	97,6	103,5	101,1	1,1

PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>A</sub>	226,3	229,7	236,9	242,6	228,8	1,1
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>Ei</sub>	77,1	86,1	84,4	83,2	81,4	5,5
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z1i</sub>	64,2	76,7	73,8	70,7	67,8	5,7
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z2i</sub>	67,9	80,5	78,1	74,4	72,2	6,4
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z3i</sub>	59,8	68,2	67,6	66,6	66,5	11,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

<b>II.129. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>CMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
CMH <sub>Ai</sub>	100	93,5	102,8	106,7	96,2	-3,8
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	6,7
CMH <sub>Ei</sub>	100	92,4	104,0	105,7	101,7	1,7
CMH <sub>z1i</sub>	100	84,7	104,5	109,4	105,5	5,5
CMH <sub>z2i</sub>	100	86,7	102,5	106,1	101,6	1,6
CMH <sub>z3i</sub>	100	93,8	108,9	110,2	102,1	2,1

CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>A</sub>	155,8	142,7	152,4	158,2	140,5	-9,8
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>Ei</sub>	124,2	125,8	122,7	125,4	117,5	-5,4
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z1i</sub>	132,6	146,5	130,4	129,4	121,0	-8,8
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z2i</sub>	127,7	137,8	128,0	128,5	121,0	-5,3
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z3i</sub>	110,9	110,5	104,7	107,4	104,5	-5,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.130.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	90,3	93,1	92,6	85,6	-14,4	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-4,0	
CHU <sub>Ei</sub>	100	99,5	103,1	98,8	95,5	-4,5	
CHU <sub>z1i</sub>	100	97,8	108,8	104,6	99,2	-0,8	
CHU <sub>z2i</sub>	100	99,3	106,9	100,8	96,1	-3,9	
CHU <sub>z3i</sub>	100	103,3	111,6	106,5	100,9	0,9	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.131.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	-31,1	-37,9	-35,7	-34,8	-38,6	23,9	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	61,0	46,1	45,3	50,8	44,4	-27,3	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	106,7	90,9	76,7	82,9	78,4	-26,5	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	88,2	71,1	63,8	72,7	67,6	-23,4	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	85,5	62,1	54,7	61,2	57,3	-33,0	
<b>CONTRIBUCIONES</b>							
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>PMH</b>							
PMT <sub>A</sub>	-87,0	-80,6	-88,1	-93,0	-79,1	-9,0	
PMT <sub>E</sub>	36,8	20,3	22,6	25,4	26,9	-26,9	
PMT <sub>z1</sub>	74,1	44,4	46,3	53,6	57,4	-22,5	
PMT <sub>z2</sub>	60,5	33,3	35,8	44,3	46,6	-22,9	
PMT <sub>z3</sub>	74,6	51,6	50,1	53,8	52,8	-29,3	
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>CMH</b>							
CMH <sub>A</sub>	55,8	42,7	52,4	58,2	40,5	-27,4	
CMH <sub>E</sub>	24,2	25,8	22,7	25,4	17,5	-27,8	
CMH <sub>z1</sub>	32,6	46,5	30,4	29,4	21,0	-35,7	
CMH <sub>z2</sub>	27,7	37,8	28,0	28,5	21,0	-24,3	
CMH <sub>z3</sub>	10,9	10,5	4,7	7,4	4,5	-58,3	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

## II.12.- CONSTRUCCIÓN<sup>2</sup>

La crisis económica iniciada en el año 2008 ha tenido un impacto especialmente negativo para este sector, ya que ha sido el que mayor descenso de generación de VAB ha presentado de todos los sectores de actividad del Principado de Asturias. De acuerdo con los datos del Cuadro II.132, las cifras del año 2012 apuntan a una caída del 33% de la actividad en relación a 2008, y las primeras estimaciones de la CRE para el año 2013, intensifican dicha caída situándola por encima del 39%.

Paralelamente, las cifras de empleo y horas trabajadas acumulan importantes descensos. Concretamente, la reducción de puestos de trabajo equivalentes y horas trabajadas se sitúa en 2012 en torno al 50%, lo que supone una destrucción del tejido productivo de primera magnitud, véase el Cuadro II.133. A nivel nacional, el sector redujo el volumen de ocupación en una proporción algo mayor tanto en puestos de trabajo (53,4%), como en horas trabajadas (54,1%). En el resto de zonas de referencia tampoco se aprecian diferencias significativas.

En cuanto a la estructura productiva, el cierre de empresas se sitúa en el 14,6%, afectando especialmente a las que tienen trabajadores en plantilla. Las empresas de construcción de edificios y de acabado de edificios han sido las más afectadas, mientras que la ingeniería civil y la construcción especializada ocupan su lugar, véase el Cuadro II.135.

Dado que el empleo del sector descendió en un porcentaje mucho más elevado en valor absoluto que la reducción registrada en el VAB, la productividad media por empleo equivalente experimentó un fuerte crecimiento durante el período, un 34,5%, algo inferior al observado a nivel nacional, 36,8%, pero más alto que el correspondiente a las regiones agrupadas en la Zona 2 de referencia, 32%, véase el Cuadro II.136. Este menor crecimiento es el determinante de que la productividad del sector en Asturias haya pasado de estar por encima de la media española, respecto de la cual en 2008 representaba el 104,7%, a situarse en el año 2012 en el 103%.

---

<sup>2</sup> La nueva CNAE-09 incorpora a esta rama de actividad la promoción inmobiliaria, subrama que en la anterior clasificación de actividades CNAE-93 se encuadraba en el sector servicios.



A pesar de la minoración de los costes laborales totales en un 34%, los costes medios laborales ascendieron un 21% en relación a 2008, porcentaje inferior al observado a nivel del conjunto del país, 25,7%, y similar al del resto de zonas de referencia, véase el Cuadro II.137. Este crecimiento más moderado ha favorecido que el coste laboral medio se sitúe a un nivel más próximo a la media española como demuestra el hecho de que en 2008 el correspondiente a Asturias representaba el 117% de dicha media nacional, y en 2012 el 112%.

No obstante, el hecho de que la productividad haya crecido en la construcción asturiana mucho más que los costes medios laborales determina que se haya recortado el coste unitario de producción en un 10%, mientras que a nivel nacional dicho coste se redujo un 8%, y el de las regiones de la Zona 2 un 8,3%, véase el Cuadro II.138. Estos cambios favorables a la región determinan a su vez que se haya recortado la diferencia que mantenía la construcción asturiana frente a la media nacional. En 2008, el coste unitario en esta región superaba en un 11,8% la media española y en 2012 en un 9,5%, lo que redundaba en una mejora de la competitividad.

<b>II.132. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*</b>						
<b>VAB</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
VAB <sub>Ai</sub>	100	91,6	77,5	73,9	67,0	-33,0
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-5,7
VAB <sub>Ei</sub>	100	91,8	76,7	69,8	63,8	-36,2
VAB <sub>z1i</sub>	100	95,2	81,5	74,9	69,3	-30,7
VAB <sub>z2i</sub>	100	95,8	81,3	75,2	69,7	-30,3
VAB <sub>z3i</sub>	100	94,0	77,8	71,9	65,2	-34,8
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>A</sub>	14,9	14,4	12,2	11,5	10,6	-28,9
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>Ei</sub>	2,4	2,4	2,4	2,5	2,5	5,1
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z1i</sub>	19,0	18,3	18,0	18,7	18,4	-3,2
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z2i</sub>	13,6	13,0	12,9	13,3	13,1	-3,9
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z3i</sub>	6,6	6,4	6,6	6,8	6,8	2,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales.

(1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.133. EMPLEO*</b>						
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
LT <sub>Ai</sub>	100	76,4	69,3	59,8	49,8	-50,2
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-15,3
LT <sub>Ei</sub>	100	77,6	67,8	57,2	46,6	-53,4
LT <sub>z1i</sub>	100	81,0	72,4	62,2	51,9	-48,1
LT <sub>z2i</sub>	100	81,9	73,5	62,8	52,8	-47,2
LT <sub>z3i</sub>	100	80,8	69,5	59,5	47,9	-52,1
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>A</sub>	12,6	10,5	9,8	8,5	7,4	-41,2
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>Ei</sub>	2,3	2,2	2,3	2,4	2,4	6,8
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z1i</sub>	20,0	18,9	19,1	19,2	19,2	-4,0
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z2i</sub>	13,7	12,8	12,9	13,1	12,9	-5,7
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z3i</sub>	6,8	6,4	6,8	6,8	7,1	4,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.134. HORAS*</b>						
<b>H</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
HT <sub>Ai</sub>	100	77,7	69,9	60,9	47,2	-52,8
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-15,2
HT <sub>Ei</sub>	100	78,3	68,6	58,1	45,9	-54,1
HT <sub>z1i</sub>	100	82,1	73,9	63,1	50,9	-49,1
HT <sub>z2i</sub>	100	82,5	74,9	63,9	51,9	-48,1
HT <sub>z3i</sub>	100	81,5	70,9	60,9	47,5	-52,5
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>A</sub>	13,9	11,6	10,8	9,5	7,8	-44,4
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>Ei</sub>	2,3	2,3	2,3	2,4	2,4	2,8
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z1i</sub>	20,5	19,4	19,4	19,8	18,9	-7,4
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z2i</sub>	14,0	13,1	13,0	13,3	12,7	-9,2
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z3i</sub>	6,9	6,6	6,8	6,9	6,9	-0,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.135.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	-14,6	100,0	100,0	100,0	100,0	-21,7
Sin asalariados	56,2	58,3	58,5	59,2	-10,1	49,9	53,9	55,3	57,2	-10,3
Pequeñas	42,9	40,9	40,7	40,1	-20,2	49,3	45,4	44,1	42,3	-32,7
Medianas	0,7	0,6	0,6	0,6	-30,1	0,7	0,6	0,5	0,5	-50,3
Grandes	0,2	0,1	0,1	0,1	-36,8	0,1	0,1	0,1	0,1	-64,2
<b>SIN ASALARIADOS</b>										
<b>41 Construcción de edificios</b>	31,6	32,5	33,1	34,3	-7,5	28,5	30,7	31,7	33,1	-8,9
411 Promoción inmobiliaria	6,1	6,4	7,0	7,5	5,5	11,5	12,8	13,8	14,4	-2,6
412 Construcción de edificios	25,6	26,1	26,1	26,8	-10,5	16,9	17,9	17,9	18,8	-13,2
<b>42 Ingeniería civil</b>	2,1	2,4	2,0	2,0	-18,8	2,2	2,7	2,9	3,0	7,8
421 Construcción de carreteras y vías férreas, puentes y túneles	0,0	0,0	0,0	0,0	-100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-39,2
422 Construcción de redes	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,1	0,1	0,1	67,5
429 Construcción de otros proyectos de ingeniería civil	2,1	2,4	2,0	2,0	-18,8	2,1	2,7	2,8	2,9	7,3
<b>43 Actividades de construcción especializada</b>	22,5	23,5	23,5	22,9	-12,9	19,2	20,5	20,8	21,1	-14,3
431 Demolición y preparación de terrenos	1,4	1,3	1,7	1,7	4,2	1,2	1,3	1,6	1,6	0,9
432 Instalaciones eléctricas, de fontanería y otras instalaciones en obras de construcción	7,0	7,5	7,5	7,3	-11,5	7,5	8,2	8,2	8,5	-10,6
433 Acabado de edificios	13,5	14,1	13,3	12,9	-18,6	10,0	10,3	9,9	9,8	-23,7
439 Otras actividades de construcción especializada	0,5	0,6	1,0	1,0	68,8	0,5	0,7	1,1	1,2	73,1

Continuación II.135.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>CON ASALARIADOS</b>										
<b>41 Construcción de edificios</b>	25,8	24,2	23,5	22,8	-24,6	29,3	26,3	24,4	23,2	-38,1
411 Promoción inmobiliaria	3,3	3,3	2,9	3,2	-16,7	5,6	5,5	4,9	4,7	-33,7
412 Construcción de edificios	22,5	20,8	20,6	19,6	-25,8	23,8	20,8	19,5	18,5	-39,1
<b>42 Ingeniería civil</b>	0,7	0,9	0,9	1,0	33,3	0,6	0,7	0,8	0,9	11,0
421 Construcción de carreteras y vías férreas, puentes y túneles	0,3	0,3	0,3	0,3	-15,4	0,2	0,2	0,2	0,2	-13,6
422 Construcción de redes	0,0	0,1	0,1	0,1	150,0	0,1	0,1	0,2	0,2	157,2
429 Construcción de otros proyectos de ingeniería civil	0,3	0,5	0,5	0,6	66,7	0,3	0,4	0,3	0,4	0,8
<b>43 Actividades de construcción especializada</b>	17,3	16,6	17,1	17,0	-16,2	20,2	19,1	19,5	18,8	-27,0
431 Demolición y preparación de terrenos	1,4	1,4	1,4	1,3	-21,7	1,4	1,3	1,4	1,4	-23,0
432 Instalaciones eléctricas, de fontanería y otras instalaciones en obras de construcción	7,8	7,8	8,3	8,3	-9,2	9,0	9,0	9,9	9,6	-16,2
433 Acabado de edificios	6,8	6,2	5,8	5,8	-27,1	8,4	7,5	6,5	6,1	-43,0
439 Otras actividades de construcción especializada	25,8	24,2	23,5	22,8	-24,6	1,3	1,3	1,7	1,6	-3,8

<b>II.136.</b>		<b>PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>				
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
PMT <sub>Ai</sub>	100	119,8	111,8	123,6	134,5	34,5
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	11,3
PMT <sub>Ei</sub>	100	118,4	113,1	121,9	136,8	36,8
PMT <sub>z1i</sub>	100	117,4	112,6	120,4	133,5	33,5
PMT <sub>z2i</sub>	100	117,1	110,6	119,8	131,9	31,9
PMT <sub>z3i</sub>	100	116,3	112,0	120,8	136,0	36,0
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	118,0	137,5	123,7	134,5	142,6	20,8
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	104,7	106,0	103,5	106,2	103,0	-1,7
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	94,9	96,8	94,2	97,4	95,6	0,8
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	98,8	101,1	100,0	101,9	100,8	2,0
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	97,2	100,1	97,0	99,4	96,1	-1,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.137.</b>		<b>COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>				
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
CML <sub>Ai</sub>	100	112,1	109,7	113,0	121,1	21,1
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,9
CML <sub>Ei</sub>	100	109,6	113,7	118,7	125,7	25,7
CML <sub>z1i</sub>	100	110,3	112,8	116,2	120,8	20,8
CML <sub>z2i</sub>	100	109,6	110,9	115,6	121,0	21,0
CML <sub>z3i</sub>	100	107,6	113,1	116,0	122,1	22,1
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	111,4	121,4	115,0	118,7	126,2	13,3
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	117,0	119,7	112,9	111,4	112,8	-3,6
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	113,7	115,6	110,6	110,5	114,0	0,3
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	116,3	119,1	115,1	113,7	116,5	0,1
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	104,9	109,3	101,8	102,2	104,1	-0,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

**II.138. COSTE LABORAL UNITARIO (%)\***

CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2012
CLU <sub>Ai</sub>	100	93,6	98,1	91,4	90,1	-9,9
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-4,0
CLU <sub>Ei</sub>	100	92,6	100,5	97,4	91,9	-8,1
CLU <sub>z1i</sub>	100	93,9	100,2	96,5	90,5	-9,5
CLU <sub>z2i</sub>	100	93,6	100,3	96,4	91,7	-8,3
CLU <sub>z3i</sub>	100	92,6	101,0	96,0	89,8	-10,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación  
 \* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

**II.139. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)**

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2012
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	-5,6	-11,7	-7,1	-11,7	-11,5	104,6
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	11,8	13,0	9,0	4,9	9,5	-19,1
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	19,8	19,4	17,3	13,4	19,2	-3,1
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	17,7	17,7	15,2	11,6	15,6	-12,0
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	8,0	9,2	4,9	2,8	8,3	4,3
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	-17,0	-33,1	-22,0	-30,4	-37,7	121,6
PMT <sub>E</sub>	-5,3	-6,7	-3,8	-6,5	-3,3	-38,2
PMT <sub>z1</sub>	6,1	3,8	6,8	2,9	5,2	-14,9
PMT <sub>z2</sub>	1,4	-1,4	0,0	-2,2	-0,9	-168,2
PMT <sub>z3</sub>	3,1	-0,1	3,2	0,6	4,3	38,8
<b>DIFERENCIAS</b>						
<b>CML</b>						
CML <sub>A</sub>	11,4	21,4	15,0	18,7	26,2	129,9
CML <sub>E</sub>	17,0	19,7	12,9	11,4	12,8	-25,0
CML <sub>z1</sub>	13,7	15,6	10,6	10,5	14,0	2,2
CML <sub>z2</sub>	16,3	19,1	15,1	13,7	16,5	1,0
CML <sub>z3</sub>	4,9	9,3	1,8	2,2	4,1	-17,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i :      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.140. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>PMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
PMH <sub>Ai</sub>	100	117,8	110,8	121,4	142,1	42,1
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	11,2
PMH <sub>Ei</sub>	100	117,2	111,9	120,0	139,1	39,1
PMH <sub>z1i</sub>	100	115,9	110,4	118,7	136,0	36,0
PMH <sub>z2i</sub>	100	116,2	108,5	117,6	134,3	34,3
PMH <sub>z3i</sub>	100	115,3	109,8	118,0	137,2	37,2

PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>A</sub>	107,1	123,7	112,5	120,9	136,9	27,8
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>Ei</sub>	103,7	104,2	102,7	104,9	106,0	2,2
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z1i</sub>	92,8	94,4	93,1	94,9	97,0	4,5
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z2i</sub>	97,3	98,7	99,3	100,4	103,0	5,9
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z3i</sub>	95,2	97,3	96,1	98,0	98,7	3,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

<b>II.141. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>CMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
CMH <sub>Ai</sub>	100	110,0	108,7	111,2	126,7	26,7
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	6,7
CMH <sub>Ei</sub>	100	108,4	112,2	117,0	127,9	27,9
CMH <sub>z1i</sub>	100	109,0	110,4	114,8	122,8	22,8
CMH <sub>z2i</sub>	100	108,6	108,6	113,6	122,9	22,9
CMH <sub>z3i</sub>	100	106,5	110,5	113,6	123,6	23,6

CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>A</sub>	99,1	106,8	102,5	104,8	117,7	18,8
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>Ei</sub>	115,4	117,2	111,8	109,7	114,4	-0,9
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z1i</sub>	110,6	111,6	108,9	107,1	114,1	3,2
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z2i</sub>	113,8	115,3	113,9	111,4	117,3	3,1
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z3i</sub>	102,5	105,9	100,8	100,3	105,1	2,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i:	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	Z3: País Vasco,
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Madrid y Cataluña

<b>II.142.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	93,4	98,1	91,6	89,2	-10,8	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-4,0	
CHU <sub>Ei</sub>	100	92,5	100,3	97,5	92,0	-8,0	
CHU <sub>z1i</sub>	100	94,1	100,0	96,7	90,3	-9,7	
CHU <sub>z2i</sub>	100	93,4	100,1	96,6	91,6	-8,4	
CHU <sub>z3i</sub>	100	92,3	100,7	96,3	90,1	-9,9	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.143.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	-7,5	-13,7	-8,9	-13,3	-14,0	87,7	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	11,3	12,4	8,9	4,6	7,9	-30,0	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	19,2	18,3	17,0	12,9	17,7	-7,8	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	17,0	16,9	14,7	10,9	14,0	-17,9	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	7,6	8,8	4,9	2,3	6,5	-14,1	
<b>CONTRIBUCIONES</b>							
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>PMH</b>							
PMT <sub>A</sub>	-6,6	-20,5	-11,4	-18,1	-31,7	382,8	
PMT <sub>E</sub>	-4,1	-4,8	-3,0	-5,1	-6,4	56,8	
PMT <sub>z1</sub>	8,6	6,7	8,0	5,8	3,6	-58,5	
PMT <sub>z2</sub>	3,2	1,6	0,8	-0,4	-3,4	-205,3	
PMT <sub>z3</sub>	5,1	2,9	4,1	2,1	1,4	-72,5	
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>CMH</b>							
CMH <sub>A</sub>	-0,9	6,8	2,5	4,8	17,7	2.106,2	
CMH <sub>E</sub>	15,4	17,2	11,8	9,7	14,4	-6,9	
CMH <sub>z1</sub>	10,6	11,6	8,9	7,1	14,1	33,5	
CMH <sub>z2</sub>	13,8	15,3	13,9	11,4	17,3	25,7	
CMH <sub>z3</sub>	2,5	5,9	0,8	0,3	5,1	105,6	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			



## **II.13.- COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR; REPARACIÓN DE VEHÍCULOS DE MOTOR Y MOTOCICLETAS**

La actividad desarrollada por esta rama productiva resulta de especial importancia para la economía regional. En primer lugar, por su peso en el sistema productivo, al que aporta el 16,8% del empleo regional y el 11,3% del VAB y, en segundo lugar, indirectamente debido a que su mayor o menor nivel de competitividad influye más o menos positivamente sobre la eficiencia de las múltiples ramas que lo utilizan para hacer llegar su producción al consumidor final.

Tras el estancamiento constatado del VAB entre los años 2008 y 2010, en el año 2011 el crecimiento productivo experimentó una primera señal destacable de recuperación, lo cual ha permitido cerrar el periodo con un crecimiento del 2,8% respecto a 2008, véase el Cuadro II.144. Este crecimiento positivo es claramente superior al del conjunto del país para esta misma actividad, y aún más en relación al resto de zonas de referencia.

A pesar de que la actividad se incrementó, el empleo de esta rama en Asturias se redujo en un porcentaje muy significativo, 7,1% en relación al año 2008. Tasa que es, en valor absoluto, inferior a la correspondiente al conjunto del comercio en España, 8,3%, y mucho más alta que la observada en las regiones integradas en la Zona 2, 7,1%. En términos de horas trabajadas el recorte en esta rama asturiana fue un poco inferior al del empleo, 8,4%, pero superior al experimentado por la Zona 1 (-5,5%) y la Zona 2 (-6%), véase el Cuadro II.145.

En cuanto a las empresas, el cierre de las mismas ha sido la norma a lo largo del periodo de análisis, tanto a nivel nacional como regional, si bien con mayor intensidad en este último (-4,1% y -7,1% respectivamente), véase el Cuadro II.147. Un patrón común a los dos ámbitos es la destrucción de empresas de tamaño medio y grande con asalariados.

Obviamente el hecho de que el VAB haya aumentado, al mismo tiempo que el volumen de empleo se ha reducido en una proporción más significativa, favoreció el

crecimiento de la productividad media por puesto de trabajo. Concretamente, en Asturias la productividad aumentó en más de un 10,6%, cifra superior a la media del sector en el conjunto del país (9,8%), y aún mayor si se la compara respecto a las regiones de la Zona 2 de referencia (8,4%). Esta diferencia permitió recortar ligeramente el diferencial negativo existente entre la productividad del sector asturiano y la media española. Efectivamente, como se puede ver en el Cuadro II.148, en 2008 la productividad asturiana representaba el 92,9% de la media española y en 2011 subió hasta el 93,5%.

Aunque el empleo disminuyó en un elevado porcentaje, los costes salariales totales se redujeron en una proporción muy reducida, un 0,98%, con relación a 2008. Por esta razón, los costes medios laborales no solo no disminuyeron sino que aumentaron en un 5,4%, lo que supone un crecimiento de 1,2 puntos porcentuales por debajo del comercio nacional, véase el Cuadro II.149. A pesar de todo, los costes medios asturianos son inferiores a la media nacional en 1,1 puntos porcentuales, manteniéndose en torno al 90% de los observados en la rama nacional..

Sin embargo, dado que los costes laborales medios aumentaron menos que la productividad de la rama en Asturias, los costes unitarios de producción disminuyeron en un 4,6%, véase el Cuadro II.150. Como se puede comprobar, dicho decremento es, en valor absoluto, superior al observado para el conjunto del comercio nacional, 2,9%, muy superior al registrado en las Comunidades de la Zona 2, un 0,3%, mientras que la Zona 1 llegó a incrementarlos en un 0,7%. En cuanto al nivel, el coste unitario en Asturias se sigue manteniendo por encima de la media nacional y del resto de las zonas de referencia, observándose respecto a todas ellas un emperamiento de la competitividad respecto a 2008, véase el Cuadro II.151. Sin ninguna duda, el comportamiento de esta variable no es una buena noticia para el futuro de la rama y de la economía regional, si bien las mejoras en la productividad sitúan a la rama en una buena posición que debe ser implementada con una contención en la evolución de los salarios.

<b>II.144.</b>		<b>VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*</b>					
<b>VAB</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
VAB <sub>Ai</sub>	100	96,6	100,7	102,8	-	2,8	
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-3,9	
VAB <sub>Ei</sub>	100	98,0	100,2	100,7	-	0,7	
VAB <sub>z1i</sub>	100	98,2	102,2	101,1	-	1,1	
VAB <sub>z2i</sub>	100	99,4	102,4	101,9	-	1,9	
VAB <sub>z3i</sub>	100	97,9	101,3	101,7	-	1,7	
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>A</sub>	10,6	10,8	11,2	11,3	-	6,9	
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>Ei</sub>	2,0	2,0	2,0	2,0	-	2,0	
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z1i</sub>	16,9	16,6	16,7	17,2	-	1,7	
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z2i</sub>	12,6	12,3	12,4	12,7	-	0,9	
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z3i</sub>	4,5	4,4	4,4	4,5	-	1,0	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.145.</b>		<b>EMPLEO*</b>					
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
LT <sub>Ai</sub>	100	94,1	90,3	92,9	-	-7,1	
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-11,4	
LT <sub>Ei</sub>	100	92,8	91,2	91,7	-	-8,3	
LT <sub>z1i</sub>	100	94,0	94,4	94,5	-	-5,5	
LT <sub>z2i</sub>	100	94,0	93,3	94,0	-	-6,0	
LT <sub>z3i</sub>	100	93,6	92,3	92,9	-	-7,1	
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>A</sub>	16,0	16,3	16,2	16,8	-	4,9	
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>Ei</sub>	2,1	2,2	2,1	2,2	-	1,3	
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z1i</sub>	18,8	18,8	18,0	18,5	-	-1,6	
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z2i</sub>	13,4	13,4	12,9	13,2	-	-1,1	
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z3i</sub>	5,6	5,7	5,5	5,6	-	0,0	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.146.</b>		<b>HORAS*</b>					
<b>H</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
HT <sub>Ai</sub>	100	94,5	91,9	93,4	-	-6,6	
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-10,6	
HT <sub>Ei</sub>	100	93,1	92,3	92,3	-	-7,7	
HT <sub>z1i</sub>	100	94,2	95,0	94,8	-	-5,2	
HT <sub>z2i</sub>	100	94,4	94,0	94,5	-	-5,5	
HT <sub>z3i</sub>	100	94,0	94,1	93,9	-	-6,1	
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>A</sub>	16,2	16,4	16,5	16,9	-	4,5	
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>Ei</sub>	2,1	2,2	2,1	2,2	-	1,1	
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z1i</sub>	18,6	18,6	18,0	18,3	-	-1,5	
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z2i</sub>	13,2	13,2	12,9	13,0	-	-1,2	
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z3i</sub>	5,6	5,7	5,5	5,6	-	-0,6	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

País Vasco

Castilla y León

II.147.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	-7,1	100,0	100,0	100,0	100,0	-4,7
Sin asalariados	49,6	49,3	49,4	49,8	-6,6	49,0	49,7	50,5	51,3	-0,1
Pequeñas	50,1	50,4	50,4	49,9	-7,5	50,5	49,8	49,1	48,2	-9,0
Medianas	0,3	0,3	0,2	0,2	-24,5	0,4	0,4	0,4	0,4	-18,7
Grandes	0,0	0,0	0,0	0,0	-25,0	0,1	0,1	0,1	0,1	-14,2
<b>SIN ASALARIADOS</b>										
<b>45 Venta y reparación de vehículos de motor y motocicletas</b>	3,4	3,6	3,8	3,7	0,7	3,3	3,4	3,7	3,6	5,0
451 Venta de vehículos de motor	0,8	0,8	0,9	0,7	-16,9	0,9	0,9	1,2	1,1	18,0
452 Mantenimiento y reparación de vehículos de motor	2,0	2,2	2,6	2,3	8,0	1,8	1,8	2,1	1,9	3,9
453 Comercio de repuestos y accesorios de vehículos de motor	0,4	0,4	0,4	0,5	14,9	0,4	0,4	0,3	0,5	4,8
454 Venta, mantenimiento y reparación de motocicletas y de sus repuestos y accesorios	0,2	0,2	0,0	0,2	-25,6	0,2	0,2	0,0	0,1	-37,9
<b>46 Comercio al por mayor e intermediarios del comercio, excepto de vehículos de motor y motocicletas</b>	12,6	12,7	12,8	13,2	-2,2	12,8	13,2	13,6	14,2	5,7
461 Intermediarios del comercio	5,9	6,0	6,1	6,0	-5,2	5,6	5,7	5,8	5,9	-0,9
462 Comercio al por mayor de materias primas agrarias y de animales vivos	1,4	1,4	1,5	1,5	0,0	0,6	0,6	0,6	0,6	-1,9
463 Comercio al por mayor de productos alimenticios, bebidas y tabaco	1,9	1,8	1,8	2,0	-1,2	2,1	2,2	2,2	2,4	9,1
464 Comercio al por mayor de artículos de uso doméstico	1,4	1,4	1,3	1,4	-12,4	2,1	2,2	2,3	2,4	11,6
465 Comercio al por mayor de equipos para las tecnologías de la información y las comunicaciones	0,1	0,1	0,1	0,1	30,8	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3
466 Comercio al por mayor de otra maquinaria, equipos y suministros	0,7	0,6	0,6	0,6	-9,6	0,9	0,9	0,9	1,0	5,1
467 Otro comercio al por mayor especializado	1,1	1,1	1,1	1,4	20,5	1,2	1,2	1,3	1,4	18,3
469 Comercio al por mayor no especializado	0,2	0,3	0,3	0,3	23,5	0,3	0,3	0,4	0,4	36,8
<b>47 Comercio al por menor, excepto de vehículos de motor y motocicletas</b>	33,6	33,0	32,7	32,9	-9,0	32,9	33,1	33,2	33,5	-3,0
471 Comercio al por menor en establecimientos no especializados	3,7	3,4	5,4	3,4	-13,0	3,3	3,4	5,4	3,5	-0,3
472 Comercio al por menor de productos alimenticios, bebidas y tabaco en establecimientos especializados	6,3	6,3	4,6	5,7	-16,2	7,1	7,2	5,8	7,0	-6,3
473 Comercio al por menor de combustible para la automoción en establecimientos especializados	0,1	0,1	0,1	0,1	-37,5	0,1	0,1	0,1	0,1	10,6
474 Comercio al por menor de equipos para las tecnologías de la información y las comunicaciones en establecimientos especializados	0,3	0,3	0,8	0,8	185,1	0,3	0,4	0,5	0,5	56,8

Continuación.II.147.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
475 Comercio al por menor de otros artículos de uso doméstico en establecimientos especializados	6,7	6,6	5,7	6,4	-11,4	6,2	6,2	5,5	6,0	-6,5
476 Comercio al por menor de artículos culturales y recreativos en establecimientos especializados	3,3	3,4	3,3	3,5	-1,9	2,4	2,4	2,4	2,6	3,6
477 Comercio al por menor de otros artículos en establecimientos especializados	9,0	9,1	9,0	9,1	-6,4	8,4	8,3	8,4	8,7	-1,5
478 Comercio al por menor en puestos de venta y en mercadillos	3,2	3,1	3,1	3,0	-14,8	4,6	4,6	4,6	4,5	-6,1
479 Comercio al por menor no realizado ni en establecimientos, ni en puestos de venta ni en mercadillos	0,9	0,9	0,9	0,9	-9,1	0,6	0,6	0,6	0,6	2,4
<b>CON ASALARIADOS</b>										
<b>45 Venta y reparación de vehículos de motor y motocicletas</b>	5,2	5,3	5,7	5,5	-0,4	5,1	5,1	5,6	5,3	-2,0
451 Venta de vehículos de motor	1,0	1,0	0,9	0,9	-21,5	1,1	1,1	1,0	0,9	-19,3
452 Mantenimiento y reparación de vehículos de motor	3,2	3,3	3,9	3,6	5,3	3,0	3,1	3,8	3,3	4,0
453 Comercio de repuestos y accesorios de vehículos de motor	0,7	0,7	0,7	0,8	3,2	0,7	0,7	0,6	0,7	-2,3
454 Venta, mantenimiento y reparación de motocicletas y de sus repuestos y accesorios	0,3	0,3	0,2	0,3	2,1	0,3	0,3	0,1	0,3	3,0
<b>46 Comercio al por mayor e intermediarios del comercio, excepto de vehículos de motor y motocicletas</b>	12,5	12,6	12,1	12,4	-7,8	14,7	14,4	13,6	13,9	-10,1
461 Intermediarios del comercio	1,4	1,4	1,5	1,4	-7,8	1,7	1,6	1,7	1,6	-12,8
462 Comercio al por mayor de materias primas agrarias y de animales vivos	0,8	0,8	0,7	0,8	-5,2	0,7	0,7	0,6	0,7	-12,3
463 Comercio al por mayor de productos alimenticios, bebidas y tabaco	3,0	3,0	2,9	3,0	-5,4	3,4	3,3	3,1	3,3	-7,8
464 Comercio al por mayor de artículos de uso doméstico	2,3	2,2	2,0	2,1	-15,9	3,4	3,3	2,9	2,9	-19,1
465 Comercio al por mayor de equipos para las tecnologías de la información y las comunicaciones	0,3	0,3	0,2	0,3	-10,3	0,3	0,3	0,3	0,4	12,6
466 Comercio al por mayor de otra maquinaria, equipos y suministros	1,7	1,8	1,5	1,6	-13,2	2,0	1,9	1,7	1,7	-17,1
467 Otro comercio al por mayor especializado	2,9	2,9	2,8	2,9	-7,3	2,8	2,8	2,7	2,8	-4,7
469 Comercio al por mayor no especializado	0,2	0,1	0,5	0,4	93,3	0,3	0,3	0,7	0,5	62,5
<b>47 Comercio al por menor, excepto de vehículos de motor y motocicletas</b>	32,7	32,8	32,8	32,2	-8,6	31,2	30,8	30,3	29,5	-9,9
471 Comercio al por menor en establecimientos no especializados	2,6	2,5	4,1	2,4	-14,8	2,5	2,5	4,2	2,4	-10,8
472 Comercio al por menor de productos alimenticios, bebidas y tabaco en establecimientos especializados	6,0	5,8	5,5	6,1	-4,4	6,2	6,2	5,7	6,4	-1,6
473 Comercio al por menor de combustible para la automoción en establecimientos especializados	5,2	5,3	5,7	5,5	-0,4	0,7	0,7	0,6	0,7	-5,4

Continuación.II.147.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
474 Comercio al por menor de equipos para las tecnologías de la información y las comunicaciones en establecimientos especializados	0,6	0,7	0,6	0,7	0,9	1,0	0,9	1,0	0,8	-25,1
475 Comercio al por menor de otros artículos de uso doméstico en establecimientos especializados	1,0	0,9	1,2	1,0	-4,5	6,6	6,4	5,7	6,3	-9,1
476 Comercio al por menor de artículos culturales y recreativos en establecimientos especializados	7,0	7,2	6,6	7,0	-7,7	1,6	1,6	1,5	1,7	0,3
477 Comercio al por menor de otros artículos en establecimientos especializados	2,0	2,0	1,8	2,0	-7,5	11,2	11,1	10,4	10,3	-12,7
478 Comercio al por menor en puestos de venta y en mercadillos	12,1	12,3	11,8	11,9	-8,5	0,9	0,9	0,7	0,6	-34,5
479 Comercio al por menor no realizado ni en establecimientos, ni en puestos de venta ni en mercadillos	0,8	0,8	0,6	0,5	-36,0	0,4	0,4	0,4	0,4	-22,5

<b>II.148.</b>		<b>PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>					
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
PMT <sub>Ai</sub>	100	102,6	111,5	110,6	-	10,6	
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	8,5	
PMT <sub>Ei</sub>	100	105,6	109,9	109,8	-	9,8	
PMT <sub>z1i</sub>	100	104,5	108,3	107,0	-	7,0	
PMT <sub>z2i</sub>	100	105,7	109,8	108,4	-	8,4	
PMT <sub>z3i</sub>	100	104,6	109,7	109,5	-	9,5	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	66,2	66,0	69,2	67,4	-	1,9	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	92,9	90,3	94,3	93,5	-	0,7	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	90,0	88,3	92,7	93,0	-	3,3	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	94,4	91,7	96,0	96,3	-	2,0	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	79,4	77,9	80,7	80,1	-	1,0	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.149.</b>		<b>COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>					
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CML <sub>Ai</sub>	100	102,5	108,6	105,4	-	5,4	
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,0	
CML <sub>Ei</sub>	100	104,5	105,6	106,6	-	6,6	
CML <sub>z1i</sub>	100	105,0	106,3	107,7	-	7,7	
CML <sub>z2i</sub>	100	105,1	107,1	108,1	-	8,1	
CML <sub>z3i</sub>	100	104,3	105,1	106,8	-	6,8	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	79,8	79,5	81,5	79,4	-	-0,5	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	90,6	88,8	93,1	89,5	-	-1,1	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	94,3	92,1	96,3	92,3	-	-2,1	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	97,0	94,6	98,4	94,6	-	-2,5	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	78,0	76,7	80,6	77,0	-	-1,3	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			



<b>II.150. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*</b>						
<b>CLU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CLU <sub>Ai</sub>	100	99,8	97,3	95,4	-	-4,6
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-2,3
CLU <sub>Ei</sub>	100	99,0	96,1	97,1	-	-2,9
CLU <sub>z1i</sub>	100	100,5	98,2	100,7	-	0,7
CLU <sub>z2i</sub>	100	99,5	97,6	99,7	-	-0,3
CLU <sub>z3i</sub>	100	99,7	95,8	97,6	-	-2,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación  
 \* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.151. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>						
<b>DIFERENCIAS CLU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	20,6	20,4	17,8	17,7	-	-14,1
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	-2,5	-1,6	-1,3	-4,3	-	69,7
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	4,9	4,2	3,9	-0,7	-	-113,8
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	2,8	3,1	2,5	-1,7	-	-162,8
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	-1,7	-1,6	-0,1	-3,9	-	133,1
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	40,8	40,9	36,3	38,3	-	-6,0
PMT <sub>E</sub>	6,9	9,5	5,6	6,2	-	-10,4
PMT <sub>z1</sub>	10,5	12,2	7,6	7,0	-	-33,6
PMT <sub>z2</sub>	5,7	8,6	4,2	3,7	-	-36,4
PMT <sub>z3</sub>	20,3	21,8	19,3	19,1	-	-5,9
<b>DIFERENCIAS</b>						
<b>CML</b>						
CML <sub>A</sub>	-20,2	-20,5	-18,5	-20,6	-	2,2
CML <sub>E</sub>	-9,4	-11,2	-6,9	-10,5	-	11,0
CML <sub>z1</sub>	-5,7	-7,9	-3,7	-7,7	-	35,5
CML <sub>z2</sub>	-3,0	-5,4	-1,6	-5,4	-	80,8
CML <sub>z3</sub>	-22,0	-23,3	-19,4	-23,0	-	4,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

<b>II.152. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>PMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
PMH <sub>Ai</sub>	100	102,1	109,6	110,0	-	10,0
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	7,6
PMH <sub>Ei</sub>	100	105,2	108,6	109,1	-	9,1
PMH <sub>z1i</sub>	100	104,3	107,6	106,6	-	6,6
PMH <sub>z2i</sub>	100	105,3	108,9	107,8	-	7,8
PMH <sub>z3i</sub>	100	104,2	107,6	108,3	-	8,3
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>A</sub>	65,4	65,5	68,0	66,9	-	2,3
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>Ei</sub>	93,8	91,0	94,6	94,6	-	0,9
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z1i</sub>	91,1	89,2	92,8	94,0	-	3,3
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z2i</sub>	95,6	92,7	96,2	97,6	-	2,1
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z3i</sub>	79,6	78,0	81,0	80,9	-	1,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

<b>II.153. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>CMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CMH <sub>Ai</sub>	100	101,6	106,7	105,3	-	5,3
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	5,1
CMH <sub>Ei</sub>	100	104,3	105,0	106,7	-	6,7
CMH <sub>z1i</sub>	100	105,0	106,0	107,9	-	7,9
CMH <sub>z2i</sub>	100	104,9	106,6	108,1	-	8,1
CMH <sub>z3i</sub>	100	103,9	103,9	106,4	-	6,4
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>A</sub>	78,8	78,4	80,0	79,0	-	0,2
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>Ei</sub>	92,3	89,9	93,8	91,1	-	-1,3
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z1i</sub>	96,0	92,9	96,7	93,7	-	-2,4
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z2i</sub>	98,7	95,5	98,8	96,1	-	-2,6
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z3i</sub>	79,4	77,5	81,5	78,5	-	-1,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.154.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	99,5	97,4	95,7	-	-4,3	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-2,3	
CHU <sub>Ei</sub>	100	99,1	96,6	97,8	-	-2,2	
CHU <sub>z1i</sub>	100	100,7	98,6	101,3	-	1,3	
CHU <sub>z2i</sub>	100	99,7	97,8	100,3	-	0,3	
CHU <sub>z3i</sub>	100	99,8	96,6	98,3	-	-1,7	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.155.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	20,4	19,7	17,8	17,9	-	-12,3	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	-1,6	-1,2	-0,8	-3,7	-	129,3	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	5,5	4,2	4,2	-0,3	-	-106,4	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	3,3	3,0	2,8	-1,5	-	-146,1	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	-0,3	-0,6	0,6	-2,9	-	993,2	
<b>CONTRIBUCIONES</b>							
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>PMH</b>							
PMT <sub>A</sub>	41,6	41,3	37,7	39,0	-	-6,4	
PMT <sub>E</sub>	6,1	8,9	5,4	5,2	-	-15,0	
PMT <sub>z1</sub>	9,4	11,2	7,5	5,9	-	-36,9	
PMT <sub>z2</sub>	4,5	7,5	3,9	2,4	-	-48,0	
PMT <sub>z3</sub>	20,4	21,9	19,1	18,6	-	-8,7	
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>CMH</b>							
CMH <sub>A</sub>	-21,2	-21,6	-20,0	-21,0	-	-0,7	
CMH <sub>E</sub>	-7,7	-10,1	-6,2	-8,9	-	15,3	
CMH <sub>z1</sub>	-4,0	-7,1	-3,3	-6,3	-	59,3	
CMH <sub>z2</sub>	-1,3	-4,5	-1,2	-3,9	-	201,3	
CMH <sub>z3</sub>	-20,6	-22,5	-18,5	-21,5	-	4,1	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

## II.14.- TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO

Para cualquier sistema productivo, Transporte y almacenamiento tiene una importancia decisiva ya que la mayoría de las ramas de producción utilizan sus servicios y, por lo tanto, su nivel de eficiencia y competitividad puede beneficiar o perjudicar al conjunto de dicho sistema. Por ello, se vuelve a insistir en este informe en la preocupación que genera las dificultades de esta rama para gestionar la trayectoria descendente que ha trazado su actividad desde el inicio de la crisis, así como la destrucción continua de puestos de trabajo.

Concretamente, el VAB de 2011 era un 7,3% inferior al de 2008, tras un estancamiento observado en el último año. Sin embargo, el resto de zonas de referencia han experimentado crecimientos en el año 2011 lo suficientemente importantes como para dar la vuelta al signo de sus tasas de variación de la producción. Así la rama a nivel nacional cerró el periodo con un crecimiento del 4,3%, la Zona 1 un 1%, y la Zona 2 de forma más destacada con un 3,2%, véase el Cuadro II.156.

Esta tendencia negativa se ha trasladado al empleo, dando lugar a un descenso del número de puestos de trabajo equivalentes del 9,3%, y en horas trabajadas del 7,1%. Este mismo patrón se repite en el conjunto del país y en las regiones incluidas en la Zona 1, aunque las minoraciones del empleo y de las horas trabajadas han sido menores, en valor absoluto. En España el empleo del transporte se redujo un 6,5% y las horas trabajadas en un 4,7%, véase el Cuadro II.157.

En cuanto a la estructura productiva, tanto a nivel regional como nacional, se observa el cierre de empresas en todos los estratos de plantilla, refiriéndose los mayores porcentajes a las empresas pequeñas, véase el Cuadro II.159. A nivel regional, la actividad que más empresas ha perdido ha sido la dedicada a Depósitos y almacenamiento, mientras que a nivel nacional han sido aquellas dedicadas al Transporte aéreo de mercancías y transporte especial.

Como era de esperar, al reducirse el empleo de forma más intensa que el VAB, en Asturias, la productividad media por ocupado presenta un avance, que en este caso se

eleva al 2%. Esta cifra contrasta con el importante incremento que se observa en el conjunto del país, 11,5%, y en la Zona 1 de referencia, 6,5%, véase el Cuadro II.160. Obviamente este comportamiento de la productividad de la rama asturiana la distancia aún más de la correspondiente a la media nacional, respecto de la cual se sitúa, en 2011, en el 83,1%.

Por su parte, los costes medios laborales por ocupado descendieron en un 1,5%, a pesar del repunte experimentado en el año 2011. Sin embargo, a pesar de ser una cifra reducida, contrasta con los valores positivos registrados por la media del país, 3,6%, y de la correspondiente a las Comunidades de la Zona 1 (6%), véase el Cuadro II.161.

Dado que la productividad se incrementó y que los costes medios laborales se redujeron en una proporción ligeramente inferior, el coste unitario de producción se mantuvo prácticamente invariable respecto al ejercicio anterior, lo que ha permitido cerrar el periodo de análisis con un recorte del 3,4%. Sin embargo, la cifra resulta ser claramente menor a la ofrecida por la media nacional (-7,1%), pero superior a la registrada en la Zona 1 (-0,4%). Tales cambios han perjudicado de forma significativa la competitividad del transporte regional ya que, como se puede comprobar en el Cuadro II.162, el coste unitario asturiano supera la media nacional en un 3,4%, y en un 6,6% a la media de las regiones de la Zona 1 con las cuales nuestro sector es más comparable.

<b>II.156. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*</b>						
<b>VAB</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
VAB <sub>Ai</sub>	100	87,2	92,4	92,5	-	-7,5
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-3,9
VAB <sub>Ei</sub>	100	95,7	100,9	104,3	-	4,3
VAB <sub>z1i</sub>	100	95,6	99,0	100,8	-	0,8
VAB <sub>z2i</sub>	100	97,2	99,9	103,2	-	3,2
VAB <sub>z3i</sub>	100	94,8	100,6	105,7	-	5,7
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>A</sub>	3,9	3,6	3,8	3,7	-	-3,8
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>Ei</sub>	1,9	1,7	1,8	1,7	-	-11,3
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z1i</sub>	15,9	14,5	14,9	14,6	-	-8,2
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z2i</sub>	12,0	10,8	11,1	10,8	-	-10,4
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z3i</sub>	4,0	3,7	3,7	3,5	-	-12,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales.

(1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.157. EMPLEO*</b>						
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
LT <sub>Ai</sub>	100	94,3	91,8	90,7	-	-9,3
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-11,4
LT <sub>Ei</sub>	100	96,5	95,9	93,5	-	-6,5
LT <sub>z1i</sub>	100	98,7	96,8	94,6	-	-5,4
LT <sub>z2i</sub>	100	99,8	97,9	95,5	-	-4,5
LT <sub>z3i</sub>	100	97,9	98,1	95,4	-	-4,6
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>A</sub>	4,4	4,5	4,5	4,5	-	2,4
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>Ei</sub>	2,0	1,9	1,9	1,9	-	-3,0
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z1i</sub>	16,8	16,0	15,9	16,1	-	-4,1
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z2i</sub>	12,2	11,6	11,5	11,6	-	-5,0
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z3i</sub>	4,7	4,5	4,4	4,4	-	-4,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.158. HORAS*</b>						
<b>H</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
HT <sub>Ai</sub>	100	94,8	93,5	92,9	-	-7,1
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-10,6
HT <sub>Ei</sub>	100	96,5	97,4	95,3	-	-4,7
HT <sub>z1i</sub>	100	98,7	98,3	96,6	-	-3,4
HT <sub>z2i</sub>	100	99,8	99,3	97,3	-	-2,7
HT <sub>z3i</sub>	100	97,9	99,6	97,3	-	-2,7
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>A</sub>	4,5	4,6	4,7	4,7	-	4,0
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>Ei</sub>	2,0	2,0	1,9	1,9	-	-2,5
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z1i</sub>	16,7	16,1	15,9	16,1	-	-3,8
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z2i</sub>	12,2	11,6	11,5	11,7	-	-4,6
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z3i</sub>	4,7	4,5	4,4	4,5	-	-4,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.159.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	-8,9	100,0	100,0	100,0	100,0	-9,3
Sin asalariados	51,2	51,6	53,7	54,5	-3,1	55,7	55,9	56,5	57,5	-6,4
Pequeñas	48,4	48,0	46,0	45,2	-15,0	43,7	43,5	42,9	41,9	-13,0
Medianas	0,3	0,3	0,3	0,3	-11,8	0,5	0,5	0,5	0,5	-12,0
Grandes	0,1	0,1	0,1	0,1	33,3	0,1	0,1	0,1	0,1	-10,6
<b>SIN ASALARIADOS</b>										
<b>49 Transporte terrestre y por tubería</b>	48,4	48,7	50,9	51,0	-3,9	52,2	52,2	52,7	52,7	-8,5
491 Transporte interurbano de pasajeros por ferrocarril	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
492 Transporte de mercancías por ferrocarril	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-33,3
493 Otro transporte terrestre de pasajeros	13,7	13,7	14,4	14,6	-3,4	19,4	19,2	19,7	20,0	-6,5
494 Transporte de mercancías por carretera y servicios de mudanza	34,6	34,9	36,5	36,4	-4,1	32,8	33,0	32,9	32,6	-9,7
495 Transporte por tubería	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	92,3
<b>50 Transporte marítimo y por vías navegables interiores</b>	0,1	0,1	0,2	0,2	33,3	0,1	0,1	0,1	0,1	23,4
501 Transporte marítimo de pasajeros	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	17,7
502 Transporte marítimo de mercancías	0,1	0,1	0,1	0,1	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	22,8
503 Transporte de pasajeros por vías navegables interiores	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0
504 Transporte de mercancías por vías navegables interiores	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	300,0
<b>51 Transporte aéreo</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,1	0,1	32,4
511 Transporte aéreo de pasajeros	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	61,5
512 Transporte aéreo de mercancías y transporte espacial	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0
<b>52 Almacenamiento y actividades anexas al transporte</b>	2,2	2,3	2,0	2,5	3,2	2,2	2,3	2,1	2,9	21,0
521 Depósito y almacenamiento	0,1	0,1	0,1	0,1	-25,0	0,2	0,2	0,2	0,3	14,3
522 Actividades anexas al transporte	2,2	2,2	1,9	2,5	4,1	2,0	2,1	1,9	2,7	21,7
<b>53 Actividades postales y de correos</b>	0,5	0,5	0,6	0,8	37,9	1,2	1,2	1,5	1,7	34,0
531 Actividades postales sometidas a la obligación del servicio universal	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
532 Otras actividades postales y de correos	0,5	0,5	0,6	0,8	37,9	1,2	1,2	1,5	1,7	34,0

Continuación II.159.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>CON ASALARIADOS</b>										
<b>49 Transporte terrestre y por tubería</b>	42,2	42,0	40,3	38,9	-16,0	36,2	36,2	36,3	34,5	-13,7
491 Transporte interurbano de pasajeros por ferrocarril	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-12,5
492 Transporte de mercancías por ferrocarril	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-8,7
493 Otro transporte terrestre de pasajeros	10,7	11,4	11,8	11,9	1,3	8,4	9,1	9,7	9,7	5,3
494 Transporte de mercancías por carretera y servicios de mudanza	31,5	30,6	28,5	27,0	-21,9	27,8	27,1	26,6	24,7	-19,4
495 Transporte por tubería	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-17,6
<b>50 Transporte marítimo y por vías navegables interiores</b>	0,1	0,1	0,1	0,0	-60,0	0,1	0,2	0,2	0,2	-3,7
501 Transporte marítimo de pasajeros	0,1	0,0	0,0	0,0	-100,0	0,1	0,1	0,1	0,1	-18,6
502 Transporte marítimo de mercancías	0,0	0,0	0,0	0,0	-100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1
503 Transporte de pasajeros por vías navegables interiores	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	107,1
504 Transporte de mercancías por vías navegables interiores	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>51 Transporte aéreo</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	0,1	-22,3
511 Transporte aéreo de pasajeros	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	0,0	-16,9
512 Transporte aéreo de mercancías y transporte espacial	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-37,8
<b>52 Almacenamiento y actividades anexas al transporte</b>	5,8	5,6	5,3	5,7	-9,8	6,6	6,4	5,7	6,5	-10,8
521 Depósito y almacenamiento	0,3	0,3	0,4	0,4	11,8	0,6	0,6	0,8	0,8	18,4
522 Actividades anexas al transporte	5,5	5,3	4,9	5,4	-11,0	6,0	5,8	4,9	5,7	-13,7
<b>53 Actividades postales y de correos</b>	0,7	0,7	0,7	0,8	2,6	1,3	1,3	1,2	1,3	-3,8
531 Actividades postales sometidas a la obligación del servicio universal	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
532 Otras actividades postales y de correos	0,7	0,7	0,7	0,8	2,6	1,3	1,3	1,2	1,3	-3,8



<b>II.160.</b>		<b>PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>					
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
PMT <sub>Ai</sub>	100	92,4	100,7	102,0	-	2,0	
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	8,5	
PMT <sub>Ei</sub>	100	99,2	105,2	111,5	-	11,5	
PMT <sub>z1i</sub>	100	96,9	102,2	106,5	-	6,5	
PMT <sub>z2i</sub>	100	97,4	102,1	108,1	-	8,1	
PMT <sub>z3i</sub>	100	96,8	102,5	110,8	-	10,8	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	88,4	79,5	83,5	83,1	-	-6,0	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	96,2	89,7	92,1	88,0	-	-8,6	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	95,2	90,8	93,7	91,1	-	-4,2	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	98,1	93,1	96,7	92,5	-	-5,7	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	85,8	81,9	84,3	79,0	-	-8,0	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.161.</b>		<b>COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>					
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CML <sub>Ai</sub>	100	91,9	97,1	98,5	-	-1,5	
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,0	
CML <sub>Ei</sub>	100	98,7	100,6	103,6	-	3,6	
CML <sub>z1i</sub>	100	99,4	101,2	106,0	-	6,0	
CML <sub>z2i</sub>	100	99,1	101,7	106,1	-	6,1	
CML <sub>z3i</sub>	100	98,9	99,2	102,2	-	2,2	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	104,6	93,4	95,6	97,2	-	-7,1	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	95,6	89,0	92,3	90,9	-	-4,9	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	104,6	96,7	100,3	97,1	-	-7,1	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	106,5	98,7	101,7	98,8	-	-7,2	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	85,4	79,3	83,6	82,3	-	-3,7	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

<b>II.162. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*</b>						
<b>CLU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CLU <sub>Ai</sub>	100	99,4	96,5	96,6	-	-3,4
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-2,3
CLU <sub>Ei</sub>	100	99,5	95,6	92,9	-	-7,1
CLU <sub>z1i</sub>	100	102,6	99,0	99,6	-	-0,4
CLU <sub>z2i</sub>	100	101,7	99,6	98,2	-	-1,8
CLU <sub>z3i</sub>	100	102,2	96,8	92,3	-	-7,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.163. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>						
<b>DIFERENCIAS CLU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	18,3	17,5	14,5	16,9	-	-7,4
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	-0,6	-0,8	0,2	3,4	-	-629,4
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	9,9	6,5	7,0	6,6	-	-33,5
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	8,5	6,0	5,1	6,8	-	-20,5
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	-0,5	-3,2	-0,9	4,1	-	-859,6
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	13,7	24,1	18,9	19,7	-	44,4
PMT <sub>E</sub>	3,7	10,3	7,9	12,4	-	232,4
PMT <sub>z1</sub>	5,3	9,8	6,7	9,4	-	77,9
PMT <sub>z2</sub>	2,1	7,3	3,5	8,0	-	288,3
PMT <sub>z3</sub>	14,1	17,5	15,6	21,8	-	55,1
<b>DIFERENCIAS</b>						
<b>CML</b>						
CML <sub>A</sub>	4,6	-6,6	-4,4	-2,8	-	-160,7
CML <sub>E</sub>	-4,4	-11,0	-7,7	-9,1	-	107,2
CML <sub>z1</sub>	4,6	-3,3	0,3	-2,9	-	-162,7
CML <sub>z2</sub>	6,5	-1,3	1,7	-1,2	-	-118,6
CML <sub>z3</sub>	-14,6	-20,7	-16,4	-17,7	-	21,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

<b>II.164. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>PMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
PMH <sub>Ai</sub>	100	92,0	98,8	99,6	-	-0,4
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	7,6
PMH <sub>Ei</sub>	100	99,2	103,6	109,4	-	9,4
PMH <sub>z1i</sub>	100	96,9	100,7	104,4	-	4,4
PMH <sub>z2i</sub>	100	97,4	100,6	106,0	-	6,0
PMH <sub>z3i</sub>	100	96,9	100,9	108,5	-	8,5
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>A</sub>	86,3	77,7	80,8	79,9	-	-7,4
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>Ei</sub>	96,3	89,3	91,9	87,7	-	-9,0
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z1i</sub>	95,2	90,3	93,5	90,9	-	-4,6
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z2i</sub>	98,2	92,7	96,5	92,2	-	-6,1
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z3i</sub>	85,8	81,5	84,0	78,7	-	-8,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

<b>II.165. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>CMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CMH <sub>Ai</sub>	100	90,8	95,7	95,1	-	-4,9
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	5,1
CMH <sub>Ei</sub>	100	98,3	99,3	101,1	-	1,1
CMH <sub>z1i</sub>	100	99,2	100,3	103,7	-	3,7
CMH <sub>z2i</sub>	100	99,0	100,7	103,8	-	3,8
CMH <sub>z3i</sub>	100	98,5	97,9	99,7	-	-0,3
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>A</sub>	100,2	89,1	91,3	90,7	-	-9,5
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>Ei</sub>	96,3	88,9	92,8	90,7	-	-5,9
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z1i</sub>	105,5	96,5	100,6	96,8	-	-8,2
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z2i</sub>	107,3	98,4	102,0	98,4	-	-8,3
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z3i</sub>	85,9	79,2	84,0	82,0	-	-4,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.166.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	98,7	96,8	95,5	-	-4,5	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-2,3	
CHU <sub>Ei</sub>	100	99,1	95,9	92,4	-	-7,6	
CHU <sub>z1i</sub>	100	102,4	99,6	99,3	-	-0,7	
CHU <sub>z2i</sub>	100	101,6	100,1	97,9	-	-2,1	
CHU <sub>z3i</sub>	100	101,7	97,0	91,9	-	-8,1	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.167.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	16,1	14,6	12,9	13,6	-	-16,0	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	0,0	-0,4	0,9	3,4	-	-7.720,8	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	10,8	6,8	7,7	6,5	-	-39,3	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	9,3	6,2	5,7	6,7	-	-28,3	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	0,1	-2,8	0,0	4,2	-	2.829,1	
<b>CONTRIBUCIONES</b>							
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>PMH</b>							
PMT <sub>A</sub>	16,0	25,5	21,7	22,9	-	43,3	
PMT <sub>E</sub>	3,7	10,6	8,2	12,7	-	248,3	
PMT <sub>z1</sub>	5,3	10,3	7,1	9,7	-	84,3	
PMT <sub>z2</sub>	2,0	7,8	3,7	8,3	-	321,6	
PMT <sub>z3</sub>	14,2	18,0	16,0	22,1	-	56,0	
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>CMH</b>							
CMH <sub>A</sub>	0,2	-10,9	-8,7	-9,3	-	-4.938,7	
CMH <sub>E</sub>	-3,7	-11,1	-7,2	-9,3	-	152,5	
CMH <sub>z1</sub>	5,5	-3,5	0,6	-3,2	-	-158,2	
CMH <sub>z2</sub>	7,3	-1,6	2,0	-1,6	-	-122,2	
CMH <sub>z3</sub>	-14,1	-20,8	-16,0	-18,0	-	28,0	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

## II.15.- HOSTELERÍA

La rama de Hostelería presenta un comportamiento alentador en términos de actividad económica ya que incrementó su VAB en un 3,5% en relación a 2008, véase el Cuadro II.168. Esta cifra positiva resalta dentro de un panorama regional de retroceso económico, pero también destaca con relación a la misma rama en el conjunto del país donde su producción se contrajo un 2,6%, y en relación también a las regiones incluidas en lo que en este informe se denomina Zona 1 (Galicia, Cantabria y País Vasco), cuyo retroceso asciende hasta el 4,2%.

A pesar de la creación de empleo y actividad registrados en 2011, la Hostelería regional destruyó un importante volumen de empleo, un 10,1%, cifra claramente superior a las menores tasas de decrecimiento, en valor absoluto, registradas a nivel nacional y en la Zona 1 de referencia, un 4% y 5,1% respectivamente, véase el Cuadro II.169. En términos de horas trabajadas, el descenso observado en la región también fue superior a la media nacional, 4,9%, y a la de las Comunidades de la Zona 1, 7%. Además, es interesante constatar que el patrón de ajuste del esfuerzo laboral ha sido diferente al seguido en los otros dos ámbitos de comparación, tal como se apuntó en el anterior informe. Concretamente, de las cifras anteriores se puede deducir que en Asturias el ajuste se centró especialmente en la reducción del número de puestos de trabajo, que cae más que las horas trabajadas, mientras que en los otros dos casos el ajuste también afectó a las horas.

El incremento de la actividad en Asturias no evitó el cierre de empresas en un número equivalente al 3,6%, mientras que a nivel nacional el número de empresas descendió apenas el 1%. En el caso asturiano, estos cierres afectaron sobre todo a las empresas medianas, mientras que a nivel nacional los cierres se centraron en las empresas de tamaño grande, véase el Cuadro II.171.

La conjunción de los tres hechos apuntados, aumento del VAB, descenso del número de ocupados y aumento de la jornada laboral, han propiciado una ganancia de productividad muy importante, del 15,2%, véase el Cuadro II.172. Este crecimiento contrasta con los muy inferiores correspondientes a la media de la Hostelería española, 1,4%, y a la de las regiones de la Zona 1, con la que la Hostelería asturiana comparte muchas características relevantes, 1,3%. Gracias a este crecimiento tan favorable a la rama regional, la productividad de la hostelería asturiana se sitúa al nivel del resto de zonas, superando incluso a la de las regiones englobadas en la Zona 1.

Por su parte, los costes medios laborales por trabajador se incrementaron un 3,4%, cifra que resulta claramente superior a la registrada en el conjunto del país, 0,4%, y algo menos diferenciada de la estimada para la Zona 1 (2,5%), véase el Cuadro II.173. En general, esta evolución de los costes medios no ha permitido converger con los de ninguna zona, a excepción de la Zona 2, con un ligero recorte del 0,3%.

Teniendo en cuenta que la productividad se elevó sustancialmente al mismo tiempo que los costes medios laborales lo hicieron en una cuantía inferior, es lógico que los costes unitarios de producción se hayan reducido de forma muy significativa, un 10,3%, en claro contraste con el reducido decremento nacional (1%), y el incremento registrado para la Zona 1 (1,2%), véase el Cuadro II.174. Este resultado supone un gran avance en la competitividad de esta rama que tiene un gran peso dentro del sistema productivo regional actual (7,1% del VAB y, sobre todo, el 30,1% del empleo), y que confiamos en que sea una de las cabezas tractoras de la economía regional.

<b>II.168. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*</b>						
<b>VAB</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
VAB <sub>Ai</sub>	100	104,5	102,4	103,5	-	3,5
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-3,9
VAB <sub>Ei</sub>	100	97,5	96,3	97,4	-	-2,6
VAB <sub>z1i</sub>	100	99,1	97,4	95,8	-	-4,2
VAB <sub>z2i</sub>	100	99,3	97,2	96,4	-	-3,6
VAB <sub>z3i</sub>	100	98,5	98,7	96,5	-	-3,5

VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>A</sub>	6,6	7,2	7,1	7,1	-	7,7
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>Ei</sub>	2,0	2,2	2,1	2,1	-	6,3
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z1i</sub>	19,2	20,3	20,2	20,7	-	8,0
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z2i</sub>	13,2	13,9	14,0	14,2	-	7,4
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z3i</sub>	5,2	5,6	5,4	5,6	-	7,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales.

(1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.169. EMPLEO*</b>						
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
LT <sub>Ai</sub>	100	95,2	86,0	89,9	-	-10,1
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-11,4
LT <sub>Ei</sub>	100	97,6	94,7	96,0	-	-4,0
LT <sub>z1i</sub>	100	97,0	94,7	94,6	-	-5,4
LT <sub>z2i</sub>	100	97,8	94,3	93,7	-	-6,3
LT <sub>z3i</sub>	100	97,4	95,9	94,9	-	-5,1

LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>A</sub>	7,6	7,8	7,3	7,7	-	1,4
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>Ei</sub>	2,3	2,2	2,1	2,2	-	-6,4
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z1i</sub>	21,5	21,1	19,5	20,4	-	-5,0
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z2i</sub>	14,9	14,6	13,6	14,3	-	-4,1
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z3i</sub>	6,3	6,2	5,7	6,0	-	-5,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.170. HORAS*</b>						
<b>H</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
HT <sub>Ai</sub>	100	96,0	88,5	92,3	-	-7,7
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-10,6
HT <sub>Ei</sub>	100	97,8	94,6	95,1	-	-4,9
HT <sub>z1i</sub>	100	97,3	93,7	93,0	-	-7,0
HT <sub>z2i</sub>	100	98,2	94,2	92,4	-	-7,6
HT <sub>z3i</sub>	100	96,7	95,4	94,0	-	-6,0

HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>A</sub>	7,7	7,9	7,6	7,9	-	3,2
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>Ei</sub>	2,3	2,2	2,1	2,2	-	-3,0
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z1i</sub>	20,9	20,6	19,7	20,7	-	-0,8
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z2i</sub>	14,5	14,2	13,6	14,5	-	-0,2
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z3i</sub>	6,4	6,3	5,9	6,2	-	-1,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.171.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	-3,6	100,0	100,0	100,0	100,0	-0,6
Sin asalariados	40,6	40,5	40,6	40,3	-4,3	39,9	40,5	40,3	40,6	1,1
Pequeñas	59,2	59,3	59,2	59,5	-3,1	59,5	58,9	59,2	58,9	-1,6
Medianas	0,2	0,1	0,2	0,1	-14,3	0,5	0,4	0,4	0,4	-13,8
Grandes	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,1	0,1	0,1	0,1	-33,2
<b>SIN ASALARIADOS</b>										
<b>55 Servicios de alojamiento</b>	7,9	8,3	8,8	8,5	3,4	2,9	3,1	3,2	3,4	14,2
551 Hoteles y alojamientos similares	1,5	1,4	1,6	1,5	-0,8	1,1	1,1	1,2	1,2	5,6
552 Alojamientos turísticos y otros alojamientos de corta estancia	6,3	6,7	7,0	7,0	5,7	1,7	1,9	2,0	2,0	20,3
553 Campings y aparcamientos para caravanas	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	10,4
559 Otros alojamientos	0,1	0,1	0,0	0,0	-87,5	0,0	0,1	0,0	0,1	9,6
<b>56 Servicios de comidas y bebidas</b>	32,7	32,2	31,8	31,8	-6,2	36,9	37,4	37,1	37,2	0,0
561 Restaurantes y puestos de comidas	2,3	2,3	2,0	2,0	-16,9	4,5	4,7	4,7	4,8	7,1
562 Provisión de comidas preparadas para eventos y otros servicios de comidas	0,8	0,8	0,9	0,9	11,4	1,7	1,7	1,7	1,8	4,9
563 Establecimientos de bebidas	29,5	29,0	29,0	28,9	-5,8	30,8	30,9	30,7	30,6	-1,3
<b>CON ASALARIADOS</b>										
<b>55 Servicios de alojamiento</b>	6,9	7,1	6,6	6,7	-5,1	4,9	4,8	4,7	4,7	-3,7
551 Hoteles y alojamientos similares	4,1	4,2	3,5	3,8	-11,0	3,1	3,1	2,8	3,0	-6,0
552 Alojamientos turísticos y otros alojamientos de corta estancia	2,3	2,4	2,5	2,4	3,0	1,3	1,3	1,4	1,3	-0,5
553 Campings y aparcamientos para caravanas	0,4	0,4	0,4	0,4	-10,8	0,3	0,3	0,3	0,3	-6,0
559 Otros alojamientos	0,1	0,1	0,2	0,2	116,7	0,2	0,2	0,2	0,2	18,8
<b>56 Servicios de comidas y bebidas</b>	52,5	52,4	52,8	52,9	-2,9	55,2	54,7	55,0	54,7	-1,6
561 Restaurantes y puestos de comidas	11,7	11,8	11,5	12,3	1,5	17,5	17,2	17,5	17,8	1,0
562 Provisión de comidas preparadas para eventos y otros servicios de comidas	1,0	1,0	0,6	0,8	-23,5	2,2	2,3	1,9	2,0	-10,4
563 Establecimientos de bebidas	6,9	7,1	6,6	6,7	-5,1	35,6	35,2	35,6	35,0	-2,3



<b>II.172.</b>		<b>PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>				
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
PMT <sub>Ai</sub>	100	109,8	119,2	115,2	-	15,2
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	8,5
PMT <sub>Ei</sub>	100	99,9	101,7	101,4	-	1,4
PMT <sub>z1i</sub>	100	102,2	102,8	101,3	-	1,3
PMT <sub>z2i</sub>	100	101,5	103,0	103,0	-	3,0
PMT <sub>z3i</sub>	100	101,2	102,9	101,6	-	1,6
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	86,8	92,6	96,9	92,2	-	6,2
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	87,3	95,9	102,3	99,2	-	13,6
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	89,2	95,8	103,4	101,5	-	13,7
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	88,6	95,7	102,4	99,1	-	11,9
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	82,6	89,6	95,6	93,6	-	13,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.173.</b>		<b>COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>				
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CML <sub>Ai</sub>	100	102,1	103,2	103,4	-	3,4
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,0
CML <sub>Ei</sub>	100	99,2	99,6	100,4	-	0,4
CML <sub>z1i</sub>	100	98,4	98,7	102,5	-	2,5
CML <sub>z2i</sub>	100	98,4	100,6	103,7	-	3,7
CML <sub>z3i</sub>	100	100,2	100,4	99,7	-	-0,3
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	56,8	56,4	55,2	55,4	-	-2,5
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	82,1	84,5	85,1	84,5	-	3,0
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	89,0	92,4	93,1	89,8	-	0,9
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	88,2	91,6	90,4	88,0	-	-0,3
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	82,8	84,5	85,1	85,9	-	3,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

**II.174. COSTE LABORAL UNITARIO (%)\***

CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
CLU <sub>Ai</sub>	100	93,1	86,6	89,7	-	-10,3
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-2,3
CLU <sub>Ei</sub>	100	99,4	97,9	99,0	-	-1,0
CLU <sub>z1i</sub>	100	96,3	96,0	101,2	-	1,2
CLU <sub>z2i</sub>	100	96,9	97,7	100,7	-	0,7
CLU <sub>z3i</sub>	100	99,0	97,6	98,1	-	-1,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación  
 \* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

**II.175. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)**

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2011
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	-34,5	-39,1	-43,1	-39,9	-	15,5
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	-5,9	-11,9	-16,9	-14,8	-	148,6
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	-0,2	-3,6	-10,0	-11,5	-	5.171,3
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	-0,4	-4,3	-11,7	-11,2	-	2.855,2
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	0,3	-5,7	-11,0	-8,3	-	-2.934,3
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	8,7	4,5	1,7	4,7	-	-45,7
PMT <sub>E</sub>	12,0	3,6	-1,9	0,7	-	-94,1
PMT <sub>z1</sub>	10,8	4,0	-3,1	-1,3	-	-112,0
PMT <sub>z2</sub>	11,4	4,1	-2,1	0,8	-	-93,0
PMT <sub>z3</sub>	17,5	9,8	3,9	5,8	-	-66,6
<b>DIFERENCIAS</b>						
<b>CML</b>						
CML <sub>A</sub>	-43,2	-43,6	-44,8	-44,6	-	3,2
CML <sub>E</sub>	-17,9	-15,5	-14,9	-15,5	-	-13,6
CML <sub>z1</sub>	-11,0	-7,6	-6,9	-10,2	-	-7,1
CML <sub>z2</sub>	-11,8	-8,4	-9,6	-12,0	-	2,1
CML <sub>z3</sub>	-17,2	-15,5	-14,9	-14,1	-	-17,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i :      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco  
 Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.176. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>PMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
PMH <sub>Ai</sub>	100	108,9	115,7	112,2	-	12,2
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	7,6
PMH <sub>Ei</sub>	100	99,7	101,8	102,4	-	2,4
PMH <sub>z1i</sub>	100	101,8	104,0	103,1	-	3,1
PMH <sub>z2i</sub>	100	101,1	103,2	104,3	-	4,3
PMH <sub>z3i</sub>	100	101,8	103,5	102,6	-	2,6
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>A</sub>	85,3	91,0	93,6	89,0	-	4,4
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>Ei</sub>	88,0	96,1	100,1	96,5	-	9,6
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z1i</sub>	91,9	98,3	102,3	100,1	-	8,9
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z2i</sub>	91,4	98,4	102,4	98,3	-	7,6
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z3i</sub>	82,3	88,0	92,0	90,0	-	9,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

<b>II.177. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>CMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>
CMH <sub>Ai</sub>	100	103,4	101,0	103,0	-	3,0
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	5,1
CMH <sub>Ei</sub>	100	99,5	100,2	102,8	-	2,8
CMH <sub>z1i</sub>	100	98,4	99,8	105,8	-	5,8
CMH <sub>z2i</sub>	100	98,3	101,1	106,7	-	6,7
CMH <sub>z3i</sub>	100	101,7	101,7	102,9	-	2,9
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>A</sub>	57,3	58,0	55,1	56,1	-	-2,0
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>Ei</sub>	83,4	86,7	84,2	83,6	-	0,2
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z1i</sub>	90,6	95,2	91,8	88,2	-	-2,7
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z2i</sub>	89,8	94,4	89,7	86,7	-	-3,5
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z3i</sub>	83,7	85,1	83,1	83,8	-	0,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.178.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	94,9	87,3	91,8	-	-8,2	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-2,3	
CHU <sub>Ei</sub>	100	99,8	98,4	100,4	-	0,4	
CHU <sub>z1i</sub>	100	96,6	95,9	102,7	-	2,7	
CHU <sub>z2i</sub>	100	97,3	98,0	102,3	-	2,3	
CHU <sub>z3i</sub>	100	99,9	98,3	100,3	-	0,3	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.179.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2011</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	-32,9	-36,3	-41,2	-37,0	-	12,4	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	-5,2	-9,8	-15,9	-13,4	-	156,5	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	-1,4	-3,1	-10,3	-11,9	-	742,8	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	-1,7	-4,0	-12,4	-11,8	-	598,5	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	1,7	-3,3	-9,6	-6,9	-	-505,6	
<b>CONTRIBUCIONES</b>							
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>PMH</b>							
PMT <sub>A</sub>	9,9	5,7	3,8	6,9	-	-29,8	
PMT <sub>E</sub>	11,3	3,5	-0,1	3,0	-	-73,5	
PMT <sub>z1</sub>	8,0	1,7	-2,1	-0,1	-	-100,8	
PMT <sub>z2</sub>	8,5	1,6	-2,1	1,5	-	-82,2	
PMT <sub>z3</sub>	18,0	11,6	7,3	9,3	-	-48,3	
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>CMH</b>							
CMH <sub>A</sub>	-42,7	-42,0	-44,9	-43,9	-	2,7	
CMH <sub>E</sub>	-16,6	-13,3	-15,8	-16,4	-	-1,1	
CMH <sub>z1</sub>	-9,4	-4,8	-8,2	-11,8	-	25,9	
CMH <sub>z2</sub>	-10,2	-5,6	-10,3	-13,3	-	30,6	
CMH <sub>z3</sub>	-16,3	-14,9	-16,9	-16,2	-	-0,5	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

## II.16.- INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES

La rama de Información y Comunicaciones es la que presenta el mayor incremento de actividad de todas para las que se tiene información en el año 2012, ya que el VAB crece un 1,3% sobre 2008, y mantiene esta tendencia positiva en las primeras estimaciones del año 2013 (12,5%). Esta misma tendencia se observa en los datos correspondientes a la rama a nivel nacional aunque a un nivel inferior, 8,5%. También se confirma para la misma rama en las Comunidades agrupadas en este informe en la Zona 1 (Galicia, Cantabria y el País Vasco) y las incluidas en la Zona 3 (Madrid, Cataluña y el País Vasco), con un 5,8% y un 8,1%, respectivamente. Esta misma tendencia positiva del VAB se confirma en los datos disponibles para 2013.

En términos de empleo, sin embargo la tendencia observada a lo largo del periodo es la de una progresiva amortización de puestos de trabajo, de tal forma que el periodo se cierra con un 6% empleos, véase el Cuadro II.181. El resto de zonas de referencia registran también reducciones del nivel de empleo, 2,7% para la rama nacional, 9,3% para la Zona 1 y 1,2% para la Zona 3. Por el contrario, tanto en Asturias como a nivel nacional, la rama experimenta un incremento de las horas trabajadas en un 1,7%, véase el Cuadro II.182. Estos datos indican que en Asturias se ajustó el esfuerzo laboral en la rama vía número de empleos, ya que se incrementan las horas trabajadas mientras que desciende el número de los ocupados, con lo cual se incrementa la carga de trabajo efectivo.

El mayor aumento experimentado por el VAB en relación con el empleo determinó un incremento de la productividad de un 14,6%, véase el Cuadro II.184. En el conjunto del país y en las otras dos áreas de referencia, también aumentó la productividad, aunque a un ritmo menor. Concretamente, un 9,6% a nivel nacional, un 13,3% en la Zona 1 y un 7,6% en la Zona 3. A pesar de todo, la productividad asturiana sigue siendo inferior a la media de los tres ámbitos de referencia, pero con una clara tendencia a igualarse.

En cuanto a la estructura de la rama, es destacable el hecho de que el número de empresas en el sector crece entre las que no tienen asalariados y las pequeñas con

asalariados, mientras que no experimentan variaciones ni las medianas ni grandes, véase el Cuadro II.183.

Por su parte, los costes medios laborales por trabajador se incrementaron en Asturias de forma extraordinaria (un 40%), véase el Cuadro II.185. Este crecimiento es también pronunciado en todas las zonas, pero siempre inferior al experimentado por la rama asturiana. Así la media española lo hizo en un 27,2%, un 37,1% en la Zona 1 y 21,6% en la Zona 3. Debido a estos elevados incrementos en todas las zonas, los costes medios laborales siguen siendo inferiores en Asturias, ya que en 2012 el coste regional representaba el 88,5% del coste medio nacional.

El resultado de estos ajustes es que el coste unitario de producción de la rama se incrementó en la región en un 18,2%, véase el Cuadro II.186. Este crecimiento del coste unitario entraña una pérdida de competitividad superior al observado en el conjunto del país, 14%, en la Zona 1, donde el incremento de esta variable fue del 17,5%, y en la Zona 3, donde fue del 11,1%. No obstante, dado el comportamiento de la productividad y la gestión del esfuerzo laboral realizado, se puede confiar en la marcha favorable de esta rama tan importante para la modernización de nuestro sistema productivo.

<b>II.180. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*</b>						
<b>VAB</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
VAB <sub>Ai</sub>	100	106,2	111,3	111,2	111,3	11,3
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-5,7
VAB <sub>Ei</sub>	100	100,9	107,2	107,5	108,5	8,5
VAB <sub>z1i</sub>	100	100,7	107,8	106,3	105,8	5,8
VAB <sub>z2i</sub>	100	100,7	108,0	106,6	106,2	6,2
VAB <sub>z3i</sub>	100	100,1	105,5	106,3	108,1	8,1

VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>A</sub>	2,5	2,8	2,9	2,9	2,9	18,1
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>Ei</sub>	1,3	1,4	1,4	1,4	1,4	2,6
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z1i</sub>	14,4	15,2	14,9	15,1	15,2	5,2
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z2i</sub>	11,2	11,8	11,6	11,7	11,8	4,8
VAB <sub>Ai</sub> /VAB <sub>z3i</sub>	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	3,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales.

(1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.181. EMPLEO*</b>						
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
LT <sub>Ai</sub>	100	100,0	98,5	97,1	94,1	-5,9
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-15,3
LT <sub>Ei</sub>	100	98,9	97,2	98,1	97,3	-2,7
LT <sub>z1i</sub>	100	99,5	95,5	93,8	90,7	-9,3
LT <sub>z2i</sub>	100	98,7	96,1	95,4	92,4	-7,6
LT <sub>z3i</sub>	100	99,3	97,0	98,9	98,8	-1,2

LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>A</sub>	1,5	1,7	1,7	1,7	1,7	11,1
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>Ei</sub>	1,5	1,5	1,5	1,5	1,4	-3,3
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z1i</sub>	16,2	16,3	16,7	16,8	16,8	3,8
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z2i</sub>	12,6	12,8	13,0	12,9	12,9	1,9
LT <sub>Ai</sub> /LT <sub>z3i</sub>	2,2	2,2	2,3	2,2	2,1	-4,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.182. HORAS*</b>						
<b>H</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
HT <sub>Ai</sub>	100	102,2	99,9	102,6	101,7	1,7
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-15,2
HT <sub>Ei</sub>	100	100,9	99,1	102,8	101,7	1,7
HT <sub>z1i</sub>	100	100,9	97,6	98,5	97,5	-2,5
HT <sub>z2i</sub>	100	100,2	98,2	100,1	99,4	-0,6
HT <sub>z3i</sub>	100	101,2	99,0	103,7	102,2	2,2

HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>A</sub>	1,5	1,7	1,7	1,8	1,8	20,0
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>Ei</sub>	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	0,0
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z1i</sub>	16,3	16,5	16,7	17,0	17,0	4,3
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z2i</sub>	12,7	13,0	13,0	13,1	13,0	2,3
HT <sub>Ai</sub> /HT <sub>z3i</sub>	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	-0,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.183.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	9,1	100,0	100,0	100,0	100,0	9,9
Sin asalariados	53,5	54,5	55,0	56,0	14,3	54,7	56,9	57,4	59,2	18,8
Pequeñas	44,9	44,0	43,5	42,5	3,3	43,2	41,2	40,8	39,1	-0,5
Medianas	1,5	1,4	1,4	1,3	0,0	1,5	1,5	1,4	1,3	-3,2
Grandes	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,6	0,5	0,4	0,4	-23,0
<b>SIN ASALARIADOS</b>										
<b>58 Edición</b>	15,3	12,4	15,4	16,4	17,3	11,9	12,1	10,8	10,8	-0,2
581 Edición de libros, periódicos y otras actividades editoriales	13,1	10,4	10,7	11,2	-6,7	8,6	8,5	8,8	8,7	11,5
582 Edición de programas informáticos	2,2	2,0	4,6	5,2	160,0	3,3	3,6	2,0	2,1	-30,5
<b>59 Actividades cinematográficas, de vídeo y de programas de televisión, grabación de sonido y edición musical</b>	5,1	5,5	5,0	5,0	5,7	8,1	8,5	7,8	7,9	7,2
591 Actividades cinematográficas, de vídeo y de programas de televisión	4,8	5,1	4,9	5,0	12,1	7,8	8,1	7,6	7,6	7,0
592 Actividades de grabación de sonido y edición musical	0,3	0,4	0,1	0,0	-100,0	0,2	0,4	0,3	0,3	13,1
<b>60 Actividades de programación y emisión de radio y televisión</b>	1,5	1,4	1,5	1,1	-20,0	1,8	1,8	1,4	1,5	-5,3
601 Actividades de radiodifusión	0,7	0,7	0,7	0,4	-40,0	1,0	1,0	0,8	0,8	-2,4
602 Actividades de programación y emisión de televisión	0,7	0,7	0,8	0,7	0,0	0,8	0,8	0,7	0,7	-8,8
<b>61 Telecomunicaciones</b>	4,3	4,3	4,2	4,4	13,8	3,6	3,6	3,9	4,3	32,9
611 Telecomunicaciones por cable	1,5	1,7	2,4	3,0	120,0	1,4	1,5	1,7	1,9	43,3
612 Telecomunicaciones inalámbricas	0,9	1,0	0,3	0,0	-100,0	0,4	0,3	0,4	0,4	16,6
613 Telecomunicaciones por satélite	0,0	0,0	1,2	1,5	-	0,1	0,1	0,1	0,1	4,4
619 Otras actividades de telecomunicaciones	1,9	1,6	0,3	0,0	-100,0	1,7	1,7	1,8	2,0	29,1
<b>62 Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática</b>	21,7	24,8	27,3	28,1	41,2	23,9	24,7	27,5	28,8	32,6
620 Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática	21,7	24,8	27,3	28,1	41,2	23,9	24,7	27,5	28,8	32,6
<b>63 Servicios de información</b>	5,6	6,1	1,5	0,9	-81,6	5,6	6,2	5,8	5,9	15,5
631 Proceso de datos, hosting y actividades relacionadas; portales web	5,4	6,0	1,4	0,9	-81,1	5,4	5,5	5,1	5,4	9,6
639 Otros servicios de información	0,1	0,1	0,1	0,0	-100,0	0,2	0,7	0,7	0,5	194,3



Continuación II.183.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>CON ASALARIADOS</b>										
<b>58 Edición</b>	10,7	11,4	9,8	10,5	6,8	10,3	9,5	8,7	7,9	-15,8
581 Edición de libros, periódicos y otras actividades editoriales	8,5	9,1	8,4	9,8	25,9	8,8	8,2	7,9	7,3	-8,5
582 Edición de programas informáticos	2,2	2,3	1,4	0,7	-66,7	1,5	1,3	0,8	0,6	-57,6
<b>59 Actividades cinematográficas, de vídeo y de programas de televisión, grabación de sonido y edición musical</b>	8,1	7,4	6,1	5,4	-27,3	8,3	7,9	6,7	6,3	-17,1
591 Actividades cinematográficas, de vídeo y de programas de televisión	8,1	7,4	6,1	5,2	-29,1	8,0	7,5	6,4	6,1	-16,4
592 Actividades de grabación de sonido y edición musical	0,0	0,0	0,0	0,1	-	0,4	0,4	0,3	0,2	-31,6
<b>60 Actividades de programación y emisión de radio y televisión</b>	3,1	3,0	2,7	3,0	4,8	2,9	2,9	2,5	2,3	-11,5
601 Actividades de radiodifusión	1,3	1,3	1,6	1,2	0,0	1,5	1,5	1,4	1,3	-8,6
602 Actividades de programación y emisión de televisión	1,8	1,7	1,1	1,7	8,3	1,4	1,4	1,1	1,1	-14,7
<b>61 Telecomunicaciones</b>	3,5	3,7	3,1	2,0	-37,5	3,9	3,6	3,6	3,4	-4,3
611 Telecomunicaciones por cable	2,2	1,8	1,8	0,8	-60,0	1,9	1,6	1,6	1,1	-36,1
612 Telecomunicaciones inalámbricas	0,3	0,3	0,0	0,3	0,0	0,3	0,3	0,2	0,2	-27,9
613 Telecomunicaciones por satélite	0,0	0,1	0,3	0,0	-	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0
619 Otras actividades de telecomunicaciones	1,0	1,4	1,1	0,9	0,0	1,6	1,7	1,8	2,0	39,4
<b>62 Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática</b>	17,9	17,2	21,5	21,7	32,0	17,1	16,7	17,9	17,9	14,5
620 Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática	17,9	17,2	21,5	21,7	32,0	17,1	16,7	17,9	17,9	14,5
<b>63 Servicios de información</b>	3,2	2,8	1,8	1,5	-50,0	2,6	2,5	3,2	3,0	26,3
631 Proceso de datos, hosting y actividades relacionadas; portales web	3,1	2,7	1,5	1,5	-47,6	2,2	2,1	2,7	2,7	32,9
639 Otros servicios de información	0,1	0,1	0,3	0,0	-100,0	0,4	0,4	0,5	0,3	-11,6

<b>II.184.</b>		<b>PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>				
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
PMT <sub>Ai</sub>	100	106,2	113,0	114,6	118,3	14,6
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	8,5
PMT <sub>Ei</sub>	100	101,9	110,3	109,6	111,6	9,6
PMT <sub>z1i</sub>	100	101,2	112,9	113,3	116,7	13,3
PMT <sub>z2i</sub>	100	102,0	112,4	111,8	115,0	11,8
PMT <sub>z3i</sub>	100	100,8	108,7	107,6	109,4	7,6
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	161,8	167,0	171,4	170,9	171,9	5,6
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	88,8	92,5	90,9	92,8	94,2	4,5
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	89,0	93,3	89,0	90,0	90,2	1,1
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	88,7	92,3	89,2	90,9	91,3	2,5
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	91,0	95,9	94,6	97,0	98,4	6,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.185.</b>		<b>COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>				
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
CML <sub>Ai</sub>	100	103,4	119,0	129,9	139,8	39,8
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,9
CML <sub>Ei</sub>	100	103,6	114,1	119,1	127,2	27,2
CML <sub>z1i</sub>	100	104,1	120,4	129,5	137,1	37,1
CML <sub>z2i</sub>	100	103,9	119,6	128,5	137,3	37,3
CML <sub>z3i</sub>	100	103,0	111,2	114,7	121,6	21,6
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	117,9	118,5	132,0	144,4	154,1	30,8
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	80,5	80,4	84,0	87,8	88,5	9,9
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	88,9	88,3	87,9	89,1	90,6	2,0
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	90,6	90,1	90,1	91,6	92,2	1,8
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	74,7	75,0	79,9	84,6	85,9	15,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

**II.186. COSTE LABORAL UNITARIO (%)\***

CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2012
CLU <sub>Ai</sub>	100	97,4	105,3	113,3	118,2	18,2
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-4,0
CLU <sub>Ei</sub>	100	101,6	103,4	108,7	114,0	14,0
CLU <sub>z1i</sub>	100	102,9	106,6	114,3	117,5	17,5
CLU <sub>z2i</sub>	100	101,9	106,5	114,9	119,4	19,4
CLU <sub>z3i</sub>	100	102,2	102,3	106,6	111,1	11,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación  
 \* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

**II.187. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)**

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2012
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	-27,2	-29,1	-23,0	-15,5	-10,4	-61,9
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	-9,3	-13,1	-7,6	-5,4	-6,0	-35,8
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	-0,1	-5,4	-1,3	-1,0	0,5	-565,5
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	2,1	-2,4	1,0	0,7	1,0	-50,2
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	-17,9	-21,7	-15,5	-12,7	-12,7	-29,3
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	-45,0	-47,5	-55,0	-59,9	-64,5	43,2
PMT <sub>E</sub>	10,2	6,5	8,4	6,8	5,5	-46,0
PMT <sub>z1</sub>	11,0	6,3	10,9	9,9	9,8	-10,6
PMT <sub>z2</sub>	11,5	7,5	10,9	9,1	8,8	-23,5
PMT <sub>z3</sub>	7,4	3,2	4,6	2,7	1,4	-80,6
<b>DIFERENCIAS</b>						
<b>CML</b>						
CML <sub>A</sub>	17,9	18,5	32,0	44,4	54,1	202,8
CML <sub>E</sub>	-19,5	-19,6	-16,0	-12,2	-11,5	-41,1
CML <sub>z1</sub>	-11,1	-11,7	-12,1	-10,9	-9,4	-15,7
CML <sub>z2</sub>	-9,4	-9,9	-9,9	-8,4	-7,8	-17,6
CML <sub>z3</sub>	-25,3	-25,0	-20,1	-15,4	-14,1	-44,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i :      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.188. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>PMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
PMH <sub>Ai</sub>	100	103,9	111,4	108,4	109,5	9,5
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	11,2
PMH <sub>Ei</sub>	100	99,9	108,1	104,6	106,7	6,7
PMH <sub>z1i</sub>	100	99,8	110,5	107,9	108,5	8,5
PMH <sub>z2i</sub>	100	100,5	109,9	106,5	106,9	6,9
PMH <sub>z3i</sub>	100	98,8	106,6	102,5	105,7	5,7

PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>A</sub>	161,3	164,2	170,3	162,6	158,8	-1,6
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>Ei</sub>	88,3	91,7	90,9	91,5	90,5	2,6
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z1i</sub>	88,4	91,9	89,1	88,8	89,1	0,8
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z2i</sub>	87,9	90,9	89,1	89,5	90,1	2,4
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z3i</sub>	90,7	95,3	94,7	95,9	93,9	3,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

<b>II.189. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>CMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
CMH <sub>Ai</sub>	100	100,4	116,2	122,2	128,2	28,2
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	6,7
CMH <sub>Ei</sub>	100	101,7	111,5	113,8	121,4	21,4
CMH <sub>z1i</sub>	100	102,7	117,4	123,8	127,8	27,8
CMH <sub>z2i</sub>	100	102,4	116,8	122,9	127,6	27,6
CMH <sub>z3i</sub>	100	101,1	108,9	109,5	117,5	17,5

CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>A</sub>	115,3	113,4	127,6	134,1	138,6	20,1
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>Ei</sub>	81,1	80,0	84,5	87,1	85,6	5,6
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z1i</sub>	89,4	87,4	88,5	88,2	89,7	0,3
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z2i</sub>	91,0	89,2	90,6	90,5	91,4	0,4
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z3i</sub>	75,5	75,0	80,6	84,3	82,4	9,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	Z3: País Vasco,
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Madrid y Cataluña

<b>II.190.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	96,7	104,4	112,7	117,1	17,1	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-4,0	
CHU <sub>Ei</sub>	100	101,8	103,2	108,8	113,8	13,8	
CHU <sub>z1i</sub>	100	102,9	106,2	114,7	117,7	17,7	
CHU <sub>z2i</sub>	100	101,9	106,2	115,4	119,4	19,4	
CHU <sub>z3i</sub>	100	102,3	102,2	106,8	111,1	11,1	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.191.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	-28,5	-30,9	-25,1	-17,5	-12,7	-55,4	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	-8,1	-12,7	-7,1	-4,9	-5,4	-33,2	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	1,2	-4,9	-0,6	-0,6	0,7	-42,3	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	3,4	-1,8	1,6	1,0	1,4	-58,5	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	-16,7	-21,3	-14,9	-12,1	-12,2	-26,8	
<b>CONTRIBUCIONES</b>							
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>PMH</b>							
PMT <sub>A</sub>	-43,8	-44,3	-52,7	-51,6	-51,3	17,0	
PMT <sub>E</sub>	10,8	7,2	8,4	8,1	8,9	-17,1	
PMT <sub>z1</sub>	11,8	7,7	10,9	11,1	11,0	-6,8	
PMT <sub>z2</sub>	12,5	8,9	11,1	10,6	10,1	-19,3	
PMT <sub>z3</sub>	7,8	3,7	4,5	3,6	5,4	-30,7	
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>CMH</b>							
CMH <sub>A</sub>	15,3	13,4	27,6	34,1	38,6	151,4	
CMH <sub>E</sub>	-18,9	-20,0	-15,5	-12,9	-14,4	-24,0	
CMH <sub>z1</sub>	-10,6	-12,6	-11,5	-11,8	-10,3	-2,9	
CMH <sub>z2</sub>	-9,0	-10,8	-9,4	-9,5	-8,6	-4,3	
CMH <sub>z3</sub>	-24,5	-25,0	-19,4	-15,7	-17,6	-28,0	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

## II.17.- ACTIVIDADES FINANCIERAS Y DE SEGUROS

Las cifras de producción de esta rama asturiana sitúan el VAB del 2012 en un 10,7% por debajo del generado en 2008 (véase el Cuadro II.192), cifra empeorada por las primeras estimaciones para el año 2013, que sitúan el decrecimiento en un 12,7%. Así todo, el dato del año 2012 se sitúa por debajo de la media del conjunto del país, 12,7%, y de la Zona 1 (Galicia, Cantabria y País Vasco), con un 12,1%.

Por su parte, la evolución del empleo mantiene en 2012 la tendencia decreciente observada a lo largo de todo el periodo, y se reduce hasta un nivel que es un 8,3% inferior al de 2008, véase el Cuadro II.193. No obstante, a pesar de que la minoración de la producción fue mayor en Asturias, esta pérdida de empleo es, en términos relativos, inferior a la observada a nivel nacional, 9,5%, y en la Zona 1 de referencia, 9,1%. En términos de horas trabajadas, las reducciones han sido similares, en valor absoluto. Estas reducciones fueron las siguientes: 9,3% en la región, 9,7% en España y 8,6% en la Zona 1. Los datos descritos muestran que la rama ha seguido el mismo patrón de ajuste del esfuerzo laboral en los tres ámbitos.

Por otra parte, el carácter primordialmente financiero de esta crisis ha impulsado la creación de numerosas entidades que ofertan servicios financieros de diversa índole (fondos, seguros, refinanciación de deuda, intermediación monetaria, etc.), centrándose tanto a nivel regional y nacional en las empresas sin asalariados. Atendiendo a las distintas subramas, a nivel regional destaca el crecimiento de Inversión colectiva, fondos y entidades financieras similares, entre las unidades de explotación sin asalariados, y Actividades auxiliares a seguros y fondos de pensiones, entre las unidades de explotación con asalariados, véase el Cuadro II.195.

Como era de esperar, al caer el VAB de la rama en un porcentaje superior al experimentado por el empleo en los tres ámbitos analizados, la productividad descendió un 2,6% en Asturias, un 3,6% la media española y un 3,3% las Comunidades incluidas en la Zona 1, véase el Cuadro II.196.

A pesar de esta minoración tan significativa de la productividad, los costes medios laborales crecieron en las tres áreas de forma muy similar, aspecto este que se

repite respecto al anterior informe: un 22,1% en Asturias, un 22,8% en el conjunto de España y un 21,8% en la Zona 1. Fruto de este comportamiento paralelo, la rama asturiana apenas varió su posición relativa en cuanto a estos costes medios en relación a los demás, de tal forma que el coste asturiano se mantiene por debajo de la media nacional.

El resultado de una evolución tan dispar de la productividad y los costes medios laborales es que los costes unitarios de producción crecieron de forma significativa, véase el Cuadro II.198. Concretamente, en Asturias crecieron un 22,4%, la media española por debajo con un 19,7%, y la Zona 1 un 18,2%. El mayor crecimiento de los costes unitarios de la rama asturiana supone que estos costes tan decisivos para su competitividad se mantienen por encima de la media española y de las Comunidades de la Zona 1.

<b>II.192. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*</b>						
<b>VAB</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
VAB <sub>Ai</sub>	100	96,1	94,3	89,5	89,3	-10,7
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-5,7
VAB <sub>Ei</sub>	100	96,0	92,7	89,8	87,3	-12,7
VAB <sub>z1i</sub>	100	96,5	95,9	91,3	87,9	-12,1
VAB <sub>z2i</sub>	100	96,6	96,1	91,5	88,1	-11,9
VAB <sub>z3i</sub>	100	96,6	91,7	88,7	86,6	-13,4

VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>A</sub>	4,1	4,2	4,1	3,9	3,9	-5,3
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>Ei</sub>	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	2,3
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z1i</sub>	15,2	15,2	15,0	14,9	15,5	1,5
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z2i</sub>	10,8	10,7	10,6	10,5	10,9	1,4
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z3i</sub>	3,3	3,3	3,4	3,4	3,4	3,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales.

(1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.193. EMPLEO*</b>						
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
LT <sub>Ai</sub>	100	101,4	98,6	95,8	91,7	-8,3
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-15,3
LT <sub>Ei</sub>	100	98,5	96,1	93,2	90,5	-9,5
LT <sub>z1i</sub>	100	98,9	97,8	94,0	90,9	-9,1
LT <sub>z2i</sub>	100	99,1	98,3	94,0	91,5	-8,5
LT <sub>z3i</sub>	100	98,2	96,0	93,5	91,2	-8,8
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>A</sub>	1,6	1,8	1,8	1,8	1,8	8,2
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>Ei</sub>	1,7	1,8	1,8	1,8	1,8	1,3
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z1i</sub>	16,0	16,4	16,1	16,3	16,1	0,8
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z2i</sub>	11,4	11,7	11,4	11,6	11,4	0,2
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z3i</sub>	3,7	3,8	3,8	3,7	3,7	0,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.194. HORAS*</b>						
<b>H</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
HT <sub>Ai</sub>	100	101,1	101,6	96,7	90,7	-9,3
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-15,2
HT <sub>Ei</sub>	100	97,8	96,4	93,2	90,3	-9,7
HT <sub>z1i</sub>	100	101,3	98,9	95,3	91,4	-8,6
HT <sub>z2i</sub>	100	99,1	97,5	94,8	91,2	-8,8
HT <sub>z3i</sub>	100	97,6	96,4	93,2	91,1	-8,9
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>A</sub>	1,6	1,7	1,8	1,7	1,7	6,9
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>Ei</sub>	1,7	1,8	1,8	1,8	1,7	0,4
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z1i</sub>	16,2	16,1	16,6	16,4	16,1	-0,8
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z2i</sub>	11,5	11,7	11,9	11,7	11,4	-0,6
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z3i</sub>	3,6	3,7	3,8	3,7	3,6	-0,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña



II.195.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	2,5	100,0	100,0	100,0	100,0	3,8
Sin asalariados	68,4	69,4	71,7	72,7	9,0	66,2	67,3	69,5	70,8	11,0
Pequeñas	31,4	30,3	28,1	26,9	-12,2	33,0	32,0	29,9	28,5	-10,3
Medianas	0,1	0,1	0,1	0,2	200,0	0,4	0,4	0,3	0,4	-10,6
Grandes	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,4	0,3	0,3	0,3	-14,5
<b>SIN ASALARIADOS</b>										
<b>64 Servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones</b>	1,2	1,2	1,2	1,6	37,5	1,7	1,8	1,8	2,1	29,5
641 Intermediación monetaria	0,0	0,0	0,0	0,1	-	0,1	0,1	0,1	0,1	5,5
642 Actividades de las sociedades holding	0,3	0,3	0,2	0,5	75,0	0,8	0,8	0,9	1,0	32,3
643 Inversión colectiva, fondos y entidades financieras similares	0,1	0,1	0,5	0,6	700,0	0,2	0,2	0,3	0,2	11,3
649 Otros servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones	0,8	0,7	0,4	0,4	-45,5	0,6	0,7	0,6	0,8	35,6
<b>65 Seguros, reaseguros y fondos de pensiones, excepto Seguridad Social obligatoria</b>	0,2	0,2	0,1	0,1	-66,7	0,3	0,4	0,3	0,4	23,1
651 Seguros	0,2	0,2	0,1	0,1	-66,7	0,3	0,3	0,3	0,3	13,2
652 Reaseguros	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-42,9
653 Fondos de pensiones	0,0	0,0	0,1	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,1	180,0
<b>66 Actividades auxiliares a los servicios financieros y a los seguros</b>	66,9	68,0	70,4	71,0	8,8	64,2	65,1	67,3	68,3	10,5
661 Actividades auxiliares a los servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones	3,2	3,5	3,6	3,7	16,3	3,6	3,6	4,3	4,4	27,1
662 Actividades auxiliares a seguros y fondos de pensiones	63,3	64,1	66,5	67,3	8,9	60,1	61,0	63,0	63,8	10,2
663 Actividades de gestión de fondos	0,4	0,4	0,2	0,1	-80,0	0,5	0,5	0,1	0,1	-74,4

Continuación II.195.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>CON ASALARIADOS</b>										
<b>64 Servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones</b>	1,9	2,1	2,0	1,5	-16,0	4,4	4,4	3,6	3,4	-20,1
641 Intermediación monetaria	0,4	0,4	0,4	0,4	0,0	0,4	0,4	0,4	0,5	7,0
642 Actividades de las sociedades holding	0,9	1,1	0,9	0,9	0,0	2,7	2,8	2,2	2,2	-18,4
643 Inversión colectiva, fondos y entidades financieras similares	0,0	0,0	0,2	0,1	-	0,2	0,2	0,4	0,2	-5,2
649 Otros servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones	0,6	0,7	0,4	0,1	-75,0	1,0	0,9	0,6	0,6	-41,0
<b>65 Seguros, reaseguros y fondos de pensiones, excepto Seguridad Social obligatoria</b>	0,6	0,7	0,7	0,7	12,5	0,9	1,0	0,9	0,9	5,0
651 Seguros	0,6	0,7	0,7	0,7	12,5	0,9	0,9	0,9	0,9	3,2
652 Reaseguros	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	38,1
653 Fondos de pensiones	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	133,3
<b>66 Actividades auxiliares a los servicios financieros y a los seguros</b>	29,2	27,8	25,7	25,1	-11,9	28,5	27,3	26,0	24,9	-9,4
661 Actividades auxiliares a los servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones	3,2	2,4	2,4	1,9	-39,5	3,8	3,2	3,0	2,5	-31,3
662 Actividades auxiliares a seguros y fondos de pensiones	25,5	25,0	23,3	23,0	-7,6	24,3	23,8	22,8	21,9	-6,5
663 Actividades de gestión de fondos	0,4	0,4	0,0	0,1	-60,0	0,3	0,3	0,2	0,4	32,4

<b>II.196.</b>		<b>PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>					
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
PMT <sub>Ai</sub>	100	94,8	95,7	93,4	97,4	-2,6	
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	11,3	
PMT <sub>Ei</sub>	100	97,5	96,5	96,3	96,4	-3,6	
PMT <sub>z1i</sub>	100	97,6	98,1	97,1	96,7	-3,3	
PMT <sub>z2i</sub>	100	97,5	97,8	97,3	96,3	-3,7	
PMT <sub>z3i</sub>	100	98,3	95,5	95,0	95,0	-5,0	

PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	255,1	235,1	228,8	219,6	223,2	-12,5
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	95,2	92,6	94,4	92,3	96,2	1,0
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	95,5	92,8	93,1	91,8	96,1	0,7
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	94,5	91,9	92,5	90,7	95,6	1,1
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	91,4	88,1	91,5	89,9	93,8	2,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.197.</b>		<b>COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>					
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CML <sub>Ai</sub>	100	90,6	122,6	122,1	119,3	22,1	
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,0	
CML <sub>Ei</sub>	100	91,1	116,1	122,8	115,4	22,8	
CML <sub>z1i</sub>	100	91,8	117,5	121,8	114,4	21,8	
CML <sub>z2i</sub>	100	90,9	118,4	122,8	114,8	22,8	
CML <sub>z3i</sub>	100	92,0	113,9	119,6	112,9	19,6	

CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	188,4	165,9	217,4	216,9	210,1	15,1
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	95,8	95,2	101,2	95,2	99,0	-0,6
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	93,8	92,5	97,9	94,0	97,8	0,2
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	95,2	94,9	98,6	94,7	98,9	-0,6
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	91,0	89,6	98,0	92,9	96,1	2,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

<b>II.198. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*</b>						
<b>CLU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
CLU <sub>Ai</sub>	100	95,6	128,2	130,7	122,4	22,4
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-4,0
CLU <sub>Ei</sub>	100	93,4	120,2	127,5	119,7	19,7
CLU <sub>z1i</sub>	100	94,1	119,9	125,4	118,2	18,2
CLU <sub>z2i</sub>	100	93,2	121,1	126,1	119,3	19,3
CLU <sub>z3i</sub>	100	93,5	119,2	125,9	118,9	18,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación  
 \* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.199. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>						
<b>DIFERENCIAS CLU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	-26,2	-29,5	-5,0	-1,2	-5,9	-77,6
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	0,6	2,9	7,2	3,1	2,8	394,0
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	-1,7	-0,3	5,1	2,4	1,8	-202,1
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	0,7	3,2	6,6	4,4	3,4	364,2
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	-0,4	1,7	7,1	3,3	2,5	-659,0
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
	-					
PMT <sub>A</sub>	114,5	-95,3	-122,4	-118,1	-116,0	1,3
PMT <sub>E</sub>	4,8	7,6	6,0	7,9	3,9	-19,0
PMT <sub>z1</sub>	4,5	7,2	7,2	8,4	4,0	-11,4
PMT <sub>z2</sub>	5,5	8,4	8,0	9,7	4,6	-17,6
PMT <sub>z3</sub>	8,6	12,1	9,1	10,5	6,4	-25,3
<b>DIFERENCIAS</b>						
<b>CML</b>						
CML <sub>A</sub>	88,4	65,9	117,4	116,9	110,1	24,6
CML <sub>E</sub>	-4,2	-4,8	1,2	-4,8	-1,0	-75,7
CML <sub>z1</sub>	-6,2	-7,5	-2,1	-6,0	-2,2	-64,8
CML <sub>z2</sub>	-4,8	-5,1	-1,4	-5,3	-1,1	-76,5
CML <sub>z3</sub>	-9,0	-10,4	-2,0	-7,1	-3,9	-56,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i :      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.200. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>PMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
PMH <sub>Ai</sub>	100	95,1	92,8	92,6	98,5	-1,5
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	11,2
PMH <sub>Ei</sub>	100	98,2	96,2	96,3	96,6	-3,4
PMH <sub>z1i</sub>	100	95,2	97,0	95,8	96,2	-3,8
PMH <sub>z2i</sub>	100	97,5	98,6	96,5	96,6	-3,4
PMH <sub>z3i</sub>	100	99,0	95,1	95,2	95,1	-4,9

PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>A</sub>	257,3	239,9	226,5	221,5	227,8	-11,4
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>Ei</sub>	96,3	93,3	92,9	92,6	98,2	1,9
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z1i</sub>	94,1	94,0	90,1	90,9	96,3	2,3
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z2i</sub>	94,0	91,8	88,5	90,2	95,8	1,9
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z3i</sub>	92,7	89,1	90,5	90,2	96,0	3,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

<b>II.201. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>CMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
CMH <sub>Ai</sub>	100	91,2	119,8	121,7	120,6	20,6
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	6,7
CMH <sub>Ei</sub>	100	91,6	116,2	123,5	115,5	15,5
CMH <sub>z1i</sub>	100	89,3	116,6	120,5	113,5	13,5
CMH <sub>z2i</sub>	100	90,9	120,0	122,5	115,3	15,3
CMH <sub>z3i</sub>	100	92,2	113,7	120,4	112,8	12,8

CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>A</sub>	183,8	164,2	209,6	212,9	207,8	13,0
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>Ei</sub>	96,9	96,5	100,0	95,6	101,2	4,4
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z1i</sub>	92,4	94,3	94,9	93,4	98,2	6,2
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z2i</sub>	94,9	95,2	94,7	94,3	99,2	4,6
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z3i</sub>	92,3	91,2	97,2	93,3	98,6	6,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A: Asturias      E: España      i :      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.202.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>				
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
CHU <sub>Ai</sub>	100	95,9	129,0	131,5	122,5	22,5
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-4,0
CHU <sub>Ei</sub>	100	93,3	120,7	128,1	119,6	19,6
CHU <sub>z1i</sub>	100	93,8	120,2	125,7	118,0	18,0
CHU <sub>z2i</sub>	100	93,3	121,7	126,9	119,4	19,4
CHU <sub>z3i</sub>	100	93,2	119,6	126,5	118,7	18,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.203.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>				
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	-28,5	-31,6	-7,4	-3,9	-8,8	-69,2
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	0,6	3,4	7,5	3,2	3,0	405,5
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	-1,8	0,3	5,4	2,7	1,9	-205,6
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	0,9	3,7	6,9	4,6	3,5	292,2
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	-0,5	2,4	7,4	3,5	2,7	-660,9
<b>CONTRIBUCIONES DIFERENCIAS PMH</b>						
	-					
PMT <sub>A</sub>	112,4	-95,7	-117,1	-116,8	-116,6	3,7
PMT <sub>E</sub>	3,7	6,9	7,6	7,7	1,8	-49,8
PMT <sub>z1</sub>	5,8	6,0	10,4	9,3	3,7	-35,0
PMT <sub>z2</sub>	6,0	8,6	12,3	10,3	4,3	-28,7
PMT <sub>z3</sub>	7,3	11,1	10,2	10,2	4,1	-43,8
<b>DIFERENCIAS CMH</b>						
CMH <sub>A</sub>	83,8	64,2	109,6	112,9	107,8	28,6
CMH <sub>E</sub>	-3,1	-3,5	0,0	-4,4	1,2	137,6
CMH <sub>z1</sub>	-7,6	-5,7	-5,1	-6,6	-1,8	-75,8
CMH <sub>z2</sub>	-5,1	-4,8	-5,3	-5,7	-0,8	-84,6
CMH <sub>z3</sub>	-7,7	-8,8	-2,8	-6,7	-1,4	-82,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

## II.18.- ACTIVIDADES INMOBILIARIAS

Tal como se advertía en el anterior informe, la rama de Actividades inmobiliarias ha visto alterada sensiblemente su composición con la nueva CNAE-09 al desgajarse de ella la Promoción inmobiliaria y los Servicios a empresas. Ello puede explicar el hecho de que esta rama, tan estrechamente relacionada con la Construcción de obra privada, presente una mejora continuada de su VAB desde el año 2008, y que se mantiene en 2013 de acuerdo con los últimos datos disponibles. Concretamente, el VAB correspondiente a 2012 era un 5,6% superior al inicial, mientras que a nivel nacional la producción de la rama creció casi un 3% y en las regiones agrapadas en este informe dentro de la Zona 1 (Galicia, Cantabria y País Vasco) llegó al 5%, véase el Cuadro II.204.

Apesar de este crecimiento del VAB, en las tres áreas de referencia el número de empleos equivalentes se redujo en todas ellas durante el período. En Asturias, tras estabilizarse en el ejercicio 2012 la destrucción de empleo, el retroceso total en el empleo se elevó hasta el 21,2%, al 16,5% a nivel nacional y un 17,1% en las Comunidades de la Zona 1, véase el Cuadro II.205. Igualmente, el número de horas trabajadas se redujo de forma significativa en Asturias (13,8%), y en torno al 8,5% en el resto de las zonas de referencia, véase el Cuadro II.206.

Globalmente considerado, el número de empresas aumentó tanto a nivel regional como nacional, si bien casi en el triple en el caso de Asturias (14,9% frente al 5,2% nacional). En ambos casos se observa un importante cierre de empresas de tamaño pequeño, compensado con una variación positiva de magnitud superior en el caso de las empresas sin asalariados, véase el Cuadro II.207. En términos de empleo, la consecuencia lógica es la destrucción de puestos de trabajo, tal como se indicó anteriormente.

Lógicamente, al haber aumentado el VAB al mismo tiempo que se reduce el número de trabajadores, la productividad media por trabajador aumentó de forma

notable, un 34% en Asturias, Véase el Cuadro II.209. Esta tasa es más alta que la registrada en el conjunto del país, 23,3% y en las regiones de la Zona 1, 26,6%, y ha permitido que la productividad asturiana se consolide por encima de las de referencia. Concretamente, la productividad de la rama en Asturias representaba en 2012 el 167,3% de la media nacional.

Por su parte los costes medios laborales por trabajador también se redujeron simultáneamente en los tres ámbitos. En la región el descenso se situó casi en el 11%, véase el Cuadro II.209. Como es fácil comprobar, esta caída de los costes medios es superior, en valor absoluto, a la observada en el conjunto de España, 5,1%, y a la registrada en la Zona1, 5,7%.

El crecimiento experimentado por la productividad al mismo tiempo que se redujeron los costes medios laborales por trabajador ha determinado una importante caída de los costes unitarios de producción. Concretamente, se han reducido un 33,5% en Asturias, un 24,4% a nivel nacional y un 25,5% en las regiones agrupadas en la Zona1. Este mayor decremento ha permitido en 2012 a la rama asturiana consolidar su ventaja competitiva con relación a los otros dos ámbitos de comparación. Efectivamente, si en 2008 el coste unitario en Asturias era un 44,3% inferior a la media española y un 5,4% en relación al de la Zona 1, al final del período de análisis estos diferenciales son significativamente más amplios, situándose en 51,1% y un 15,6%, respectivamente (véase Cuadro II.210).



<b>II.204. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*</b>						
<b>VAB</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
VAB <sub>Ai</sub>	100	100,4	100,2	104,2	105,6	5,6
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-5,7
VAB <sub>Ei</sub>	100	100,0	98,9	101,8	102,9	2,9
VAB <sub>z1i</sub>	100	100,7	99,8	103,7	105,0	5,0
VAB <sub>z2i</sub>	100	100,6	99,7	103,5	104,8	4,8
VAB <sub>z3i</sub>	100	99,2	97,6	100,3	101,4	1,4
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>A</sub>	7,1	7,5	7,4	7,7	7,9	12,0
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>Ei</sub>	2,2	2,2	2,3	2,3	2,3	2,6
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z1i</sub>	19,9	19,9	20,0	20,0	20,0	0,6
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z2i</sub>	13,9	13,9	14,0	14,0	14,0	0,8
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z3i</sub>	6,2	6,3	6,4	6,4	6,5	4,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales.

(1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.205. EMPLEO*</b>						
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
LT <sub>Ai</sub>	100	87,9	84,8	78,8	78,8	-21,2
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-15,3
LT <sub>Ei</sub>	100	89,6	85,5	84,4	83,5	-16,5
LT <sub>z1i</sub>	100	89,0	83,5	84,1	82,9	-17,1
LT <sub>z2i</sub>	100	89,6	83,3	83,7	82,8	-17,2
LT <sub>z3i</sub>	100	89,2	86,2	84,6	83,7	-16,3
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>A</sub>	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	-7,0
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>Ei</sub>	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4	-5,6
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z1i</sub>	20,1	19,9	20,4	18,8	19,1	-5,0
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z2i</sub>	14,9	14,6	15,2	14,1	14,2	-4,9
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z3i</sub>	2,9	2,8	2,8	2,7	2,7	-5,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.206. HORAS*</b>						
<b>H</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
HT <sub>Ai</sub>	100	90,7	89,3	89,4	86,2	-13,8
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-15,2
HT <sub>Ei</sub>	100	91,8	91,3	95,0	91,5	-8,5
HT <sub>z1i</sub>	100	91,2	91,0	94,8	91,4	-8,6
HT <sub>z2i</sub>	100	92,2	90,6	94,8	91,4	-8,6
HT <sub>z3i</sub>	100	91,6	91,8	94,9	91,4	-8,6
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>A</sub>	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	1,7
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>Ei</sub>	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4	-5,7
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z1i</sub>	20,3	20,2	19,9	19,1	19,1	-5,7
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z2i</sub>	15,1	14,8	14,9	14,2	14,2	-5,6
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z3i</sub>	2,9	2,9	2,8	2,7	2,7	-5,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.207.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	14,9	100,0	100,0	100,0	100,0	5,2
Sin asalariados	56,3	62,8	69,5	71,1	45,0	56,5	60,1	65,2	67,9	26,3
Pequeñas	43,6	37,2	30,4	28,9	-23,9	43,3	39,8	34,7	32,0	-22,3
Medianas	0,1	0,0	0,1	0,0	-100,0	0,1	0,1	0,1	0,1	-6,4
Grandes	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>SIN ASALARIADOS</b>										
<b>68 Actividades inmobiliarias</b>	56,3	62,8	69,5	71,1	45,0	56,5	60,1	65,2	67,9	26,3
681 Compraventa de bienes inmobiliarios por cuenta propia	0,1	0,1	0,0	0,0	-100,0	0,2	0,3	0,1	0,2	29,8
682 Alquiler de bienes inmobiliarios por cuenta propia	37,4	46,3	53,0	54,6	67,8	32,2	37,2	42,2	45,3	48,0
683 Actividades inmobiliarias por cuenta de terceros	18,9	16,5	16,6	16,6	0,6	24,2	22,6	23,0	22,3	-2,7
<b>CON ASALARIADOS</b>										
<b>68 Actividades inmobiliarias</b>	43,7	37,2	30,5	28,9	-24,0	43,5	39,9	34,8	32,1	-22,2
681 Compraventa de bienes inmobiliarios por cuenta propia	0,9	0,7	0,4	0,4	-50,0	1,4	1,1	0,8	0,7	-45,0
682 Alquiler de bienes inmobiliarios por cuenta propia	16,4	16,0	13,9	14,8	3,6	20,2	20,4	18,6	18,5	-3,9
683 Actividades inmobiliarias por cuenta de terceros	26,4	20,5	16,2	13,7	-40,3	21,9	18,5	15,4	13,0	-37,7

<b>II.1208.</b>		<b>PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>					
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
PMT <sub>Ai</sub>	100	114,3	118,1	132,3	134,0	34,0	
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	11,3	
PMT <sub>Ei</sub>	100	111,7	115,7	120,6	123,3	23,3	
PMT <sub>z1i</sub>	100	113,1	119,4	123,2	126,6	26,6	
PMT <sub>z2i</sub>	100	112,3	119,8	123,6	126,5	26,5	
PMT <sub>z3i</sub>	100	111,3	113,2	118,6	121,1	21,1	

PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	947,4	1052,4	1048,6	1155,5	1140,7	20,4
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	153,9	157,5	157,1	168,8	167,3	8,7
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	99,0	100,0	97,9	106,3	104,8	5,9
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	93,1	94,7	91,8	99,7	98,6	5,9
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	214,5	220,3	223,7	239,4	237,5	10,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.209.</b>		<b>COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>					
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CML <sub>Ai</sub>	100	105,6	97,5	88,8	89,1	-10,9	
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,9	
CML <sub>Ei</sub>	100	106,9	100,4	94,5	93,2	-6,8	
CML <sub>z1i</sub>	100	104,7	98,2	94,0	94,3	-5,7	
CML <sub>z2i</sub>	100	107,6	99,3	94,1	93,6	-6,4	
CML <sub>z3i</sub>	100	106,9	101,7	96,5	95,0	-5,0	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	81,6	83,7	74,9	68,3	68,0	-16,7	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	85,7	84,6	83,2	80,5	81,9	-4,4	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	93,7	94,5	93,0	88,5	88,5	-5,6	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	95,9	94,1	94,1	90,4	91,2	-4,8	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	78,2	77,3	75,0	72,0	73,4	-6,2	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

**II.210. COSTE LABORAL UNITARIO (%)\***

CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2012
CLU <sub>Ai</sub>	100	92,4	82,6	67,1	66,5	-33,5
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-4,0
CLU <sub>Ei</sub>	100	95,7	86,8	78,4	75,6	-24,4
CLU <sub>z1i</sub>	100	92,6	82,2	76,3	74,5	-25,5
CLU <sub>z2i</sub>	100	95,8	82,9	76,1	74,0	-26,0
CLU <sub>z3i</sub>	100	96,1	89,8	81,4	78,5	-21,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación  
 \* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

**II.211. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)**

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2012
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	-91,4	-92,0	-92,9	-94,1	-94,0	2,9
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	-44,3	-46,2	-47,0	-52,3	-51,1	15,2
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	-5,4	-5,5	-4,9	-16,7	-15,6	190,3
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	3,0	-0,6	2,6	-9,3	-7,5	-353,2
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	-63,5	-64,9	-66,5	-69,9	-69,1	8,8
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	-73,0	-75,8	-67,7	-62,4	-62,0	-15,0
PMT <sub>E</sub>	-30,0	-30,9	-30,2	-32,8	-32,9	9,8
PMT <sub>z1</sub>	0,9	0,0	2,0	-5,3	-4,1	-534,7
PMT <sub>z2</sub>	7,1	5,3	8,4	0,3	1,3	-82,3
PMT <sub>z3</sub>	-41,8	-42,2	-41,5	-41,9	-42,5	1,7
<b>DIFERENCIAS</b>						
<b>CML</b>						
CML <sub>A</sub>	-18,4	-16,3	-25,1	-31,7	-32,0	74,0
CML <sub>E</sub>	-14,3	-15,4	-16,8	-19,5	-18,1	26,5
CML <sub>z1</sub>	-6,3	-5,5	-7,0	-11,5	-11,5	82,4
CML <sub>z2</sub>	-4,1	-5,9	-5,9	-9,6	-8,8	112,3
CML <sub>z3</sub>	-21,8	-22,7	-25,0	-28,0	-26,6	22,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i :      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.212. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>PMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
PMH <sub>Ai</sub>	100	110,7	112,2	116,6	122,5	22,5
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	11,2
PMH <sub>Ei</sub>	100	108,9	108,3	107,2	112,5	12,5
PMH <sub>z1i</sub>	100	110,5	109,6	109,3	114,8	14,8
PMH <sub>z2i</sub>	100	109,2	110,1	109,2	114,7	14,7
PMH <sub>z3i</sub>	100	108,3	106,4	105,7	111,0	11,0

PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>A</sub>	1008,0	1093,8	1072,0	1093,0	1110,1	10,1
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>Ei</sub>	153,6	156,1	159,1	167,0	167,1	8,8
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z1i</sub>	98,3	98,5	100,5	104,8	104,8	6,7
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z2i</sub>	92,2	93,5	93,9	98,4	98,4	6,8
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z3i</sub>	214,7	219,4	226,4	236,9	236,9	10,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

<b>II.213. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>CMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
CMH <sub>Ai</sub>	100	104,8	93,8	83,9	85,3	-14,7
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	6,7
CMH <sub>Ei</sub>	100	107,2	95,3	85,5	87,2	-12,8
CMH <sub>z1i</sub>	100	104,0	93,6	84,2	85,6	-14,4
CMH <sub>z2i</sub>	100	104,9	94,0	83,1	84,5	-15,5
CMH <sub>z3i</sub>	100	107,5	96,2	87,4	89,0	-11,0

CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>A</sub>	79,5	81,6	71,0	63,5	63,6	-20,1
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>Ei</sub>	84,3	82,5	83,0	82,8	82,5	-2,1
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z1i</sub>	91,5	92,2	91,7	91,2	91,2	-0,4
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z2i</sub>	92,8	92,8	92,6	93,7	93,7	0,9
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z3i</sub>	77,1	75,1	75,2	74,0	73,9	-4,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.214.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	94,7	83,6	71,9	69,7	-30,3	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-4,0	
CHU <sub>Ei</sub>	100	98,4	88,0	79,8	77,5	-22,5	
CHU <sub>z1i</sub>	100	94,2	85,4	77,0	74,6	-25,4	
CHU <sub>z2i</sub>	100	96,1	85,4	76,1	73,7	-26,3	
CHU <sub>z3i</sub>	100	99,3	90,4	82,7	80,2	-19,8	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.215.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO</b>					
		<b>Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	-92,1	-92,5	-93,4	-94,2	-94,3	2,3	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	-45,1	-47,2	-47,8	-50,5	-50,6	12,3	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	-6,8	-6,4	-8,7	-13,0	-13,0	89,8	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	0,7	-0,8	-1,4	-4,8	-4,8	-761,7	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	-64,1	-65,8	-66,8	-68,8	-68,8	7,4	
<b>CONTRIBUCIONES</b>							
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>PMH</b>							
PMT <sub>A</sub>	-71,6	-74,1	-64,4	-57,7	-57,9	-19,2	
PMT <sub>E</sub>	-29,4	-29,6	-30,9	-33,2	-33,2	12,7	
PMT <sub>z1</sub>	1,6	1,4	-0,5	-4,2	-4,2	-357,3	
PMT <sub>z2</sub>	7,9	6,5	6,0	1,5	1,5	-81,2	
PMT <sub>z3</sub>	-41,2	-40,9	-42,0	-42,8	-42,7	3,7	
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>CMH</b>							
CMH <sub>A</sub>	-20,5	-18,4	-29,0	-36,5	-36,4	77,9	
CMH <sub>E</sub>	-15,7	-17,5	-17,0	-17,2	-17,5	11,5	
CMH <sub>z1</sub>	-8,5	-7,8	-8,3	-8,8	-8,8	4,2	
CMH <sub>z2</sub>	-7,2	-7,2	-7,4	-6,3	-6,3	-12,0	
CMH <sub>z3</sub>	-22,9	-24,9	-24,8	-26,0	-26,1	13,9	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	Z3: País Vasco,
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Madrid y Cataluña

## **II.19.- ACTIVIDADES PROFESIONALES, CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS; ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS Y SERVICIOS AUXILIARES<sup>3</sup>**

Tras la fuerte reducción de actividad registrada el año 2009, el VAB de esta rama comenzó una lenta recuperación que se ha visto frenada en 2012, pero a pesar de ello, al final del periodo se observa un crecimiento del 3% en relación al valor del año 2008. Los datos adelantados para el año 2013, muestran una nueva caída interanual del crecimiento, si bien este es sensiblemente inferior al computado para el periodo 2011-2012. A nivel nacional, la rama ha sufrido también una caída interanual del VAB en el año 2012, dando lugar en este caso a un comportamiento comparativamente peor para el conjunto del periodo ya que el VAB en 2012 sitúa ligeramente por encima del inicial, un 0,4%. También en este caso los datos adelantados del año 2013 apuntan hacia una repetición del mal comportamiento interanual, si bien en tasas inferiores. Por su parte, en las regiones cantábricas agrupadas en este estudio en la Zona 1 (Galicia, Cantabria, y País Vasco) dicho crecimiento alcanzó niveles significativos, un 2,6%, al igual que en las regiones más desarrolladas integradas en la Zona 3 (Madrid, Cataluña y País Vasco), un 4,5%. Como es sabido, esta rama tiene un gran peso en la economía regional ya que supone casi un 6,24% del VAB global y más de un 11% del empleo, aunque lo que le confiere mayor importancia es su función dentro del sistema productivo asturiano, que es decisiva para la modernización del mismo, véase el Cuadro II.216.

Durante este mismo período, el empleo se redujo en un 8,6%, véase el Cuadro II.217, porcentaje mayor, en valor absoluto, que el registrado en el conjunto de la rama a nivel nacional, 6,4% y en relación a las regiones de las Zonas 1 y 2, donde se perdió el 6,8% y el 5,2% del empleo, respectivamente. Paralelamente se redujeron las horas trabajadas tanto en Asturias y España, como en los tres ámbitos de referencia aunque en porcentajes similares.

---

<sup>3</sup> Esta rama de actividad engloba una serie de subramas que en la anterior clasificación pertenían a distintas agrupaciones, como Inmobiliarias y servicios empresariales; y Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales.

La estructura productiva regional y nacional se caracteriza por un tejido empresarial de tamaño reducido, ya que se concentra en torno al 65% de las empresas en el estrato de aquellas que no tienen asalariados, y en torno a un 33% entre las de tamaño pequeño con asalariados. En cuanto al volumen total de empresas, el año 2011 se caracterizó por cierres en todos los tamaños de empresas, tanto nacionales como regionales, y con independencia de la existencia o no de asalariados. Esto supuso un importante freno al proceso de recuperación del tejido empresarial, cerrándose el periodo con un retroceso de casi el 1% en el volumen de empresas regionales, mientras que a nivel nacional a penas se creció el 1%, véase el Cuadro II.219.

Al ser la caída del empleo, en valor absoluto, superior a la experimentada por el VAB, la productividad ha tendido a crecer, hasta situarse casi un 12% por encima de la observada para el año 2008, véase el Cuadro II.220. No obstante, en el caso de la rama nacional y de los otros dos ámbitos de comparación en los que el VAB decreció en magnitud inferior, los crecimientos de la productividad fueron menores: 7,3% en el conjunto del país, un 10% en la Zona 1 y un 7,4% en la Zona 3. El comportamiento descrito de la productividad determina que esta variable, de la cual depende la competitividad de la rama, no consiga bajar del 10% su diferencial con la media nacional.

Paralelamente al descenso del empleo, se sigue realizando el reajuste de los salarios observado en años anteriores, y que ha culminado en un incremento de los costes medios laborales del 10,8%, véase el Cuadro II.221. Incremento que resulta mayor que el registrado a nivel nacional, 9,6%, y solo es menor que el experimentado en la Zona 1, 13,5%. No obstante, los costes medios de la rama asturiana consiguen mantenerse otro ejercicio más un 11% por debajo de la rama a nivel nacional y la Zona 1, y un 21% menor que los observados en la Zona 3.

A pesar de que los costes medios laborales aumentaron, al crecer la productividad media por empleo en una proporción menor, los costes unitarios de producción descendieron en un 1,1%, véase el Cuadro II.222. Dado que tanto a nivel



nacional como en las tres zonas de referencia los costes laborales unitarios registraron tasas de variación positiva, Asturias mejora sustancialmente el diferencial de competitividad que la separa de las mismas. Concretamente, el coste unitario en Asturias se sitúa un 0,8% por debajo de la media nacional, un 1,9% de las regiones de la Zona 1 y apenas un 1% inferior al correspondiente a las de la Zona 3. Esta mejora de competitividad aleja las preocupaciones manifestadas en el anterior informe dado el papel decisivo de esta rama en la modernización y en el relanzamiento de la economía regional.

<b>II.216.</b>		<b>VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*</b>					
<b>VAB</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
VAB <sub>Ai</sub>	100	93,7	95,6	105,0	103,0	3,0	
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-5,7	
VAB <sub>Ei</sub>	100	97,4	97,2	102,3	100,4	0,4	
VAB <sub>z1i</sub>	100	99,7	99,8	103,7	102,6	2,6	
VAB <sub>z2i</sub>	100	98,1	97,5	102,4	101,1	1,1	
VAB <sub>z3i</sub>	100	98,3	99,9	106,5	104,5	4,5	
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>A</sub>	5,7	5,6	5,7	6,2	6,2	9,3	
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>Ei</sub>	1,7	1,6	1,7	1,7	1,7	2,6	
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z1i</sub>	16,2	15,2	15,5	16,4	16,3	0,4	
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z2i</sub>	12,1	11,6	11,9	12,4	12,4	1,9	
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z3i</sub>	3,0	2,9	2,9	3,0	3,0	-1,4	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.217.</b>		<b>EMPLEO*</b>					
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
LT <sub>Ai</sub>	100	92,7	93,8	92,9	92,0	-8,0	
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-15,3	
LT <sub>Ei</sub>	100	95,8	95,5	94,2	93,6	-6,4	
LT <sub>z1i</sub>	100	96,3	97,0	92,7	93,2	-6,8	
LT <sub>z2i</sub>	100	96,2	97,0	95,1	94,8	-5,2	
LT <sub>z3i</sub>	100	96,9	98,5	97,7	97,2	-2,8	
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>A</sub>	10,1	10,2	10,7	10,6	11,0	8,6	
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>Ei</sub>	2,0	1,9	1,9	1,9	1,9	-1,7	
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z1i</sub>	18,1	17,4	17,5	18,1	17,9	-1,3	
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z2i</sub>	13,1	12,7	12,7	12,8	12,7	-3,0	
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z3i</sub>	4,0	3,8	3,8	3,8	3,8	-5,4	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.218.</b>		<b>HORAS*</b>					
<b>H</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
HT <sub>Ai</sub>	100	93,1	94,6	93,1	91,4	-8,6	
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-15,2	
HT <sub>Ei</sub>	100	96,8	96,2	95,1	93,3	-6,7	
HT <sub>z1i</sub>	100	97,3	98,0	94,0	93,2	-6,8	
HT <sub>z2i</sub>	100	97,1	97,8	96,1	94,6	-5,4	
HT <sub>z3i</sub>	100	97,9	99,3	98,8	97,0	-3,0	
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>A</sub>	9,8	9,8	10,3	10,3	10,6	7,8	
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>Ei</sub>	2,0	1,9	1,9	1,9	1,9	-2,0	
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z1i</sub>	18,2	17,4	17,5	18,0	17,8	-1,9	
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z2i</sub>	13,2	12,6	12,8	12,8	12,7	-3,4	
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z3i</sub>	4,0	3,8	3,8	3,8	3,8	-5,8	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.219.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	-0,8	100,0	100,0	100,0	100,0	0,7
Sin asalariados	64,2	63,9	66,0	65,9	1,8	63,9	63,8	65,7	66,1	4,1
Pequeñas	35,2	35,6	33,6	33,7	-5,3	35,4	35,5	33,6	33,3	-5,3
Medianas	0,4	0,4	0,4	0,3	-9,8	0,5	0,5	0,5	0,4	-4,5
Grandes	0,2	0,1	0,1	0,1	-52,9	0,2	0,2	0,2	0,2	-26,2
<b>SIN ASALARIADOS</b>										
<b>69 Actividades jurídicas y de contabilidad</b>	25,3	24,9	25,0	25,4	-0,5	19,5	19,3	19,1	19,6	1,3
691 Actividades jurídicas	20,8	20,4	20,3	20,8	-1,2	15,2	14,8	14,5	14,8	-2,1
692 Actividades de contabilidad, teneduría de libros, auditoría y asesoría fiscal	4,5	4,4	4,7	4,7	2,9	4,3	4,5	4,7	4,8	13,2
<b>70 Actividades de las sedes centrales; actividades de consultoría de gestión empresarial</b>	0,6	0,6	0,7	0,7	22,2	0,9	0,9	1,0	1,0	16,2
701 Actividades de las sedes centrales	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
702 Actividades de consultoría de gestión empresarial	0,6	0,6	0,7	0,7	22,2	0,9	0,9	1,0	1,0	16,1
<b>71 Servicios técnicos de arquitectura e ingeniería; ensayos y análisis técnicos</b>	16,4	16,0	15,9	15,9	-3,7	17,6	17,2	16,6	16,8	-4,3
711 Servicios técnicos de arquitectura e ingeniería y otras actividades relacionadas con el asesoramiento técnico	15,3	14,9	14,7	14,7	-4,6	16,5	16,0	15,3	15,3	-6,2
712 Ensayos y análisis técnicos	1,1	1,2	1,2	1,2	9,3	1,2	1,3	1,3	1,4	21,9
<b>72 Investigación y desarrollo</b>	2,9	3,0	2,9	1,0	-66,8	2,8	2,9	2,9	0,8	-69,8
721 Investigación y desarrollo experimental en ciencias naturales y técnicas	0,5	0,4	0,5	0,6	7,0	0,4	0,4	0,5	0,5	19,4
722 Investigación y desarrollo experimental en ciencias sociales y humanidades	2,3	2,6	2,4	0,4	-83,4	2,4	2,5	2,4	0,3	-85,9
<b>73 Publicidad y estudios de mercado</b>	2,0	2,1	2,0	2,1	3,2	3,5	3,6	3,8	4,0	15,4
731 Publicidad	1,9	1,9	1,8	1,9	2,5	3,1	3,2	3,3	3,5	16,1
732 Estudio de mercado y realización de encuestas de opinión pública	0,1	0,2	0,2	0,2	13,3	0,4	0,4	0,5	0,5	10,2
<b>74 Otras actividades profesionales, científicas y técnicas</b>	4,5	4,5	4,8	5,0	8,8	5,5	5,7	6,1	6,1	12,1
741 Actividades de diseño especializado	0,1	0,1	0,5	0,2	271,4	0,2	0,2	0,6	0,3	74,1
742 Actividades de fotografía	1,5	1,5	1,4	1,5	-3,1	1,2	1,2	1,1	1,2	7,4
743 Actividades de traducción e interpretación	0,9	0,8	1,0	1,0	14,0	1,3	1,3	1,4	1,4	12,0
749 Otras actividades profesionales, científicas y técnicas n.c.o.p.	2,1	2,1	2,0	2,3	7,0	2,9	3,0	3,0	3,2	10,3
<b>75 Actividades veterinarias</b>	1,6	1,6	1,5	1,5	-4,8	0,8	0,9	0,8	0,9	5,0
750 Actividades veterinarias	1,6	1,6	1,5	1,5	-4,8	0,8	0,9	0,8	0,9	5,0

Continuación II.219.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>77 Actividades de alquiler</b>	3,2	3,2	3,1	3,1	-3,8	2,5	2,5	2,5	2,5	0,4
771 Alquiler de vehículos de motor	0,2	0,2	0,2	0,2	0,0	0,3	0,3	0,3	0,3	16,4
772 Alquiler de efectos personales y artículos de uso doméstico	0,7	0,8	0,6	0,6	-14,3	0,7	0,6	0,5	0,5	-25,5
773 Alquiler de otra maquinaria, equipos y bienes tangibles	2,3	2,2	2,3	2,3	-0,4	1,6	1,6	1,7	1,7	8,2
774 Arrendamiento de la propiedad intelectual y productos similares, excepto trabajos protegidos por los derechos de autor	0,0	0,0	0,0	0,0	-100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	165,0
<b>78 Actividades relacionadas con el empleo</b>	0,2	0,2	0,2	0,3	33,3	0,4	0,4	0,4	0,5	16,9
781 Actividades de las agencias de colocación	0,1	0,1	0,1	0,2	12,5	0,2	0,2	0,2	0,2	23,8
782 Actividades de las empresas de trabajo temporal	0,0	0,0	0,1	0,1	900,0	0,0	0,0	0,0	0,0	47,6
783 Otra provisión de recursos humanos	0,0	0,0	0,0	0,0	-100,0	0,2	0,2	0,2	0,2	4,1
<b>79 Actividades de agencias de viajes, operadores turísticos, servicios de reservas y actividades relacionadas con los mismos</b>	0,5	0,5	0,7	0,7	34,5	0,8	0,9	0,9	1,0	15,1
791 Actividades de agencias de viajes y operadores turísticos	0,4	0,4	0,4	0,5	43,6	0,5	0,5	0,5	0,6	23,8
799 Otros servicios de reservas y actividades relacionadas con los mismos	0,2	0,1	0,3	0,2	15,8	0,4	0,4	0,4	0,4	3,5
<b>80 Actividades de seguridad e investigación</b>	0,2	0,2	0,2	0,2	21,1	0,3	0,3	0,3	0,3	6,9
801 Actividades de seguridad privada	0,1	0,1	0,1	0,1	37,5	0,1	0,1	0,1	0,2	26,7
802 Servicios de sistemas de seguridad	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-68,8
803 Actividades de investigación	0,1	0,1	0,1	0,1	9,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-7,4
<b>81 Servicios a edificios y actividades de jardinería</b>	2,6	2,6	4,0	3,9	48,9	1,9	1,8	3,4	3,4	87,1
811 Servicios integrales a edificios e instalaciones	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-81,4
812 Actividades de limpieza	2,6	2,5	2,7	2,7	2,2	1,8	1,8	1,9	2,0	9,7
813 Actividades de jardinería	0,0	0,0	1,3	1,2	13.100,0	0,0	0,0	1,5	1,5	22.219,4
<b>82 Actividades administrativas de oficina y otras actividades auxiliares a las empresas</b>	4,3	4,5	4,9	6,2	42,7	7,4	7,4	7,9	9,2	25,3
821 Actividades administrativas y auxiliares de oficina	1,1	1,3	1,1	1,1	-2,4	1,3	1,2	1,0	1,1	-14,4
822 Actividades de los centros de llamadas	0,0	0,0	0,0	0,0	-100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-6,8
823 Organización de convenciones y ferias de muestras	0,3	0,3	0,4	0,4	48,3	0,4	0,5	0,5	0,5	28,2
829 Actividades de apoyo a las empresas n.c.o.p.	2,9	3,0	3,5	4,7	60,5	5,6	5,7	6,4	7,5	34,6

Continuación II.219.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>CON ASALARIADOS</b>						10,5	10,4	9,5	9,6	-8,5
<b>69 Actividades jurídicas y de contabilidad</b>	10,5	10,8	9,8	10,2	-3,7	4,8	4,6	4,4	4,5	-4,8
691 Actividades jurídicas	4,4	4,4	4,1	4,3	-4,2	5,8	5,8	5,0	5,1	-11,5
692 Actividades de contabilidad, teneduría de libros, auditoría y asesoría fiscal	6,1	6,4	5,7	6,0	-3,3	1,6	1,7	1,6	1,4	-15,2
<b>70 Actividades de las sedes centrales; actividades de consultoría de gestión empresarial</b>	1,2	1,2	1,1	1,0	-18,9	0,0	0,0	0,0	0,0	452,2
701 Actividades de las sedes centrales	0,0	0,0	0,0	0,0	-	1,6	1,7	1,6	1,4	-16,4
702 Actividades de consultoría de gestión empresarial	1,2	1,2	1,1	0,9	-20,5	6,9	6,8	6,4	6,0	-12,9
<b>71 Servicios técnicos de arquitectura e ingeniería; ensayos y análisis técnicos</b>	7,4	7,3	7,0	6,8	-8,0	5,4	5,3	5,2	4,7	-12,1
711 Servicios técnicos de arquitectura e ingeniería y otras actividades relacionadas con el asesoramiento técnico	5,8	5,8	5,8	5,5	-6,4	1,4	1,5	1,2	1,2	-15,6
712 Ensayos y análisis técnicos	1,6	1,5	1,3	1,3	-14,3	0,4	0,4	0,5	0,4	-13,3
<b>72 Investigación y desarrollo</b>	0,5	0,4	0,5	0,4	-32,1	0,2	0,3	0,3	0,3	39,2
721 Investigación y desarrollo experimental en ciencias naturales y técnicas	0,3	0,3	0,3	0,3	6,3	0,2	0,2	0,2	0,0	-76,6
722 Investigación y desarrollo experimental en ciencias sociales y humanidades	0,2	0,2	0,2	0,0	-83,3	2,7	2,8	2,4	2,4	-13,2
<b>73 Publicidad y estudios de mercado</b>	1,9	2,0	1,8	1,7	-10,7	2,3	2,3	2,1	2,0	-12,3
731 Publicidad	1,7	1,7	1,6	1,5	-10,1	0,5	0,4	0,4	0,4	-17,8
732 Estudio de mercado y realización de encuestas de opinión pública	0,2	0,2	0,2	0,2	-15,4	1,6	1,6	1,4	1,2	-25,0
<b>74 Otras actividades profesionales, científicas y técnicas</b>	1,7	1,5	1,3	1,4	-18,6	0,2	0,2	0,2	0,1	-55,1
741 Actividades de diseño especializado	0,1	0,1	0,1	0,1	-7,7	0,7	0,7	0,6	0,6	-23,3
742 Actividades de fotografía	1,0	0,9	0,7	0,8	-22,6	0,1	0,2	0,1	0,1	1,5
743 Actividades de traducción e interpretación	0,1	0,1	0,1	0,1	57,1	0,5	0,6	0,5	0,4	-24,3
749 Otras actividades profesionales, científicas y técnicas n.c.o.p.	0,5	0,5	0,4	0,4	-22,8	0,6	0,6	0,6	0,6	4,0
<b>75 Actividades veterinarias</b>	0,7	0,8	0,7	0,7	1,3	0,6	0,6	0,6	0,6	4,0
750 Actividades veterinarias	0,7	0,8	0,7	0,7	1,3	2,2	2,1	2,1	1,9	-13,5
<b>77 Actividades de alquiler</b>	3,1	3,0	2,9	2,8	-8,8	0,4	0,3	0,3	0,3	-5,1
771 Alquiler de vehículos de motor	0,2	0,2	0,2	0,2	14,3	0,6	0,5	0,4	0,4	-36,4
772 Alquiler de efectos personales y artículos de uso doméstico	0,9	0,8	0,7	0,7	-22,4	10,5	10,4	9,5	9,6	-8,5

Continuación II.219.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
773 Alquiler de otra maquinaria, equipos y bienes tangibles	2,0	2,0	2,0	1,9	-5,7	1,3	1,3	1,2	1,2	-5,7
774 Arrendamiento de la propiedad intelectual y productos similares, excepto trabajos protegidos por los derechos de autor	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,1	0,0	10,3
<b>78 Actividades relacionadas con el empleo</b>	<b>0,3</b>	<b>0,4</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>-16,2</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>	<b>-8,1</b>
781 Actividades de las agencias de colocación	0,2	0,1	0,1	0,1	-27,8	0,2	0,2	0,2	0,2	10,8
782 Actividades de las empresas de trabajo temporal	0,1	0,1	0,1	0,1	85,7	0,1	0,1	0,1	0,1	21,8
783 Otra provisión de recursos humanos	0,1	0,2	0,1	0,0	-58,3	0,2	0,1	0,1	0,1	-45,1
<b>79 Actividades de agencias de viajes, operadores turísticos, servicios de reservas y actividades relacionadas con los mismos</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>	<b>1,2</b>	<b>1,1</b>	<b>-7,0</b>	<b>1,2</b>	<b>1,1</b>	<b>1,1</b>	<b>1,0</b>	<b>-10,6</b>
791 Actividades de agencias de viajes y operadores turísticos	1,1	1,2	1,0	1,0	-7,7	1,1	1,1	1,0	1,0	-10,8
799 Otros servicios de reservas y actividades relacionadas con los mismos	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	-7,6
<b>80 Actividades de seguridad e investigación</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,0</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>-4,2</b>
801 Actividades de seguridad privada	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,2	0,2	0,2	0,2	-6,1
802 Servicios de sistemas de seguridad	0,0	0,0	0,0	0,0	-50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	49,5
803 Actividades de investigación	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-25,5
<b>81 Servicios a edificios y actividades de jardinería</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>6,9</b>	<b>2,8</b>	<b>2,9</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>31,0</b>
811 Servicios integrales a edificios e instalaciones	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	9,2
812 Actividades de limpieza	3,9	4,0	3,5	3,6	-8,2	2,7	2,8	2,7	2,7	-0,5
813 Actividades de jardinería	0,0	0,0	0,6	0,6	2.166,7	0,0	0,0	0,9	0,9	3.123,2
<b>82 Actividades administrativas de oficina y otras actividades auxiliares a las empresas</b>	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>	<b>2,9</b>	<b>3,2</b>	<b>1,2</b>	<b>4,8</b>	<b>5,1</b>	<b>4,4</b>	<b>5,3</b>	<b>9,9</b>
821 Actividades administrativas y auxiliares de oficina	0,7	0,7	0,5	0,4	-42,5	0,7	0,6	0,4	0,4	-33,8
822 Actividades de los centros de llamadas	0,0	0,0	0,0	0,0	-50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	32,5
823 Organización de convenciones y ferias de muestras	0,3	0,3	0,3	0,3	-10,8	0,4	0,4	0,4	0,3	-11,5
829 Actividades de apoyo a las empresas n.c.o.p.	2,0	2,3	2,1	2,5	20,0	3,7	4,0	3,6	4,4	19,6

<b>II.220.</b>		<b>PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>					
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
PMT <sub>Ai</sub>	100	101,1	102,0	113,0	112,0	12,0	
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	11,3	
PMT <sub>Ei</sub>	100	101,6	101,7	108,7	107,3	7,3	
PMT <sub>z1i</sub>	100	103,5	102,9	111,8	110,0	10,0	
PMT <sub>z2i</sub>	100	102,0	100,5	107,6	106,6	6,6	
PMT <sub>z3i</sub>	100	101,4	101,4	108,9	107,4	7,4	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	56,3	55,3	53,8	58,7	56,6	0,6	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	86,1	85,6	86,3	89,6	89,9	4,4	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	89,4	87,3	88,6	90,4	91,0	1,8	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	92,3	91,5	93,7	96,9	97,0	5,1	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	74,8	74,6	75,3	77,7	78,0	4,2	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.221.</b>		<b>COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>					
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CML <sub>Ai</sub>	100	99,4	103,3	106,3	110,8	10,8	
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,9	
CML <sub>Ei</sub>	100	101,6	102,5	105,6	109,6	9,6	
CML <sub>z1i</sub>	100	103,3	104,4	109,3	113,5	13,5	
CML <sub>z2i</sub>	100	102,1	102,3	106,6	110,8	10,8	
CML <sub>z3i</sub>	100	101,6	102,2	105,2	109,3	9,3	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	73,0	70,5	71,0	73,1	75,6	3,6	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	88,3	86,4	89,0	88,8	89,2	1,0	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	91,4	88,0	90,5	88,9	89,2	-2,4	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	94,8	92,3	95,7	94,5	94,7	-0,1	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	77,7	76,0	78,5	78,5	78,8	1,4	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

**II.222.****COSTE LABORAL UNITARIO (%)\***

CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2012
CLU <sub>Ai</sub>	100	98,3	101,3	94,0	98,9	-1,1
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-4,0
CLU <sub>Ei</sub>	100	100,0	100,8	97,2	102,2	2,2
CLU <sub>z1i</sub>	100	99,8	101,5	97,8	103,1	3,1
CLU <sub>z2i</sub>	100	100,1	101,8	99,0	104,0	4,0
CLU <sub>z3i</sub>	100	100,2	100,8	96,6	101,7	1,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

**II.223.****DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO  
Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)**

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2012
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	29,6	27,4	31,8	24,7	33,4	13,0
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	2,5	0,9	3,1	-0,8	-0,8	-129,7
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	2,3	0,8	2,1	-1,7	-1,9	-183,9
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	2,7	0,9	2,2	-2,5	-2,3	-185,4
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	3,8	1,9	4,3	1,0	1,0	-74,4
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	56,6	56,9	60,8	51,5	57,9	2,2
PMT <sub>E</sub>	14,3	14,5	14,1	10,4	10,1	-29,4
PMT <sub>z1</sub>	10,9	12,8	11,6	9,5	8,8	-18,5
PMT <sub>z2</sub>	7,9	8,6	6,5	3,0	2,9	-62,9
PMT <sub>z3</sub>	26,1	25,9	25,8	22,6	22,2	-15,0
<b>DIFERENCIAS</b>						
<b>CML</b>						
CML <sub>A</sub>	-27,0	-29,5	-29,0	-26,9	-24,4	-9,7
CML <sub>E</sub>	-11,7	-13,6	-11,0	-11,2	-10,8	-7,8
CML <sub>z1</sub>	-8,6	-12,0	-9,5	-11,1	-10,8	25,5
CML <sub>z2</sub>	-5,2	-7,7	-4,3	-5,5	-5,3	1,1
CML <sub>z3</sub>	-22,3	-24,0	-21,5	-21,5	-21,2	-4,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i :      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña



<b>II.224. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>PMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
PMH <sub>Ai</sub>	100	100,6	101,1	112,7	112,7	12,7
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	11,2
PMH <sub>Ei</sub>	100	100,7	101,0	107,6	107,6	7,6
PMH <sub>z1i</sub>	100	102,4	101,8	110,3	110,1	10,1
PMH <sub>z2i</sub>	100	101,0	99,7	106,5	106,9	6,9
PMH <sub>z3i</sub>	100	100,4	100,6	107,7	107,7	7,7

PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>A</sub>	58,1	57,3	55,6	60,9	58,8	1,4
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>Ei</sub>	85,9	85,8	86,0	90,0	89,9	4,7
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z1i</sub>	89,2	87,7	88,5	91,1	91,3	2,4
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z2i</sub>	92,0	91,7	93,2	97,4	97,1	5,5
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z3i</sub>	74,4	74,6	74,7	77,9	77,9	4,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

<b>II.225. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>CMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
CMH <sub>Ai</sub>	100	98,4	102,3	105,6	110,9	10,9
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	6,7
CMH <sub>Ei</sub>	100	100,2	101,6	104,3	109,6	9,6
CMH <sub>z1i</sub>	100	101,8	103,3	107,5	113,1	13,1
CMH <sub>z2i</sub>	100	100,7	101,4	105,2	110,7	10,7
CMH <sub>z3i</sub>	100	100,1	101,2	103,8	109,3	9,3

CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>A</sub>	74,7	72,0	72,7	75,0	77,6	3,9
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>Ei</sub>	88,4	86,9	89,0	89,5	89,4	1,1
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z1i</sub>	91,6	88,6	90,7	89,9	89,8	-1,9
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z2i</sub>	94,8	92,7	95,6	95,2	95,0	0,1
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z3i</sub>	77,9	76,5	78,7	79,2	79,0	1,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.226.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	97,8	101,2	93,6	98,4	-1,6	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-4,0	
CHU <sub>Ei</sub>	100	99,5	100,6	97,0	101,9	1,9	
CHU <sub>z1i</sub>	100	99,4	101,4	97,4	102,7	2,7	
CHU <sub>z2i</sub>	100	99,7	101,7	98,8	103,6	3,6	
CHU <sub>z3i</sub>	100	99,7	100,6	96,4	101,5	1,5	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.227.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	28,7	25,7	30,7	23,3	31,9	11,3	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	2,9	1,2	3,6	-0,6	-0,6	-120,0	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	2,7	1,0	2,5	-1,3	-1,6	-160,4	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	3,1	1,1	2,6	-2,3	-2,2	-170,9	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	4,6	2,6	5,3	1,7	1,5	-68,6	
<b>CONTRIBUCIONES</b>							
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>PMH</b>							
PMT <sub>A</sub>	54,0	53,7	58,0	48,3	54,3	0,6	
PMT <sub>E</sub>	14,5	14,3	14,5	10,0	10,0	-31,2	
PMT <sub>z1</sub>	11,1	12,5	11,8	8,8	8,5	-23,4	
PMT <sub>z2</sub>	8,2	8,4	6,9	2,6	2,9	-65,1	
PMT <sub>z3</sub>	26,8	26,1	26,6	22,5	22,4	-16,3	
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>CMH</b>							
CMH <sub>A</sub>	-25,3	-28,0	-27,3	-25,0	-22,4	-11,6	
CMH <sub>E</sub>	-11,6	-13,1	-11,0	-10,5	-10,6	-8,7	
CMH <sub>z1</sub>	-8,4	-11,4	-9,3	-10,1	-10,2	20,9	
CMH <sub>z2</sub>	-5,2	-7,3	-4,4	-4,8	-5,0	-2,5	
CMH <sub>z3</sub>	-22,1	-23,5	-21,3	-20,8	-21,0	-5,3	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

## **II.20.- ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y DEFENSA; SEGURIDAD SOCIAL OBLIGATORIA; EDUCACIÓN; ACTIVIDADES SANITARIAS Y DE SERVICIOS SOCIALES<sup>4</sup>**

Esta es una rúbrica donde se agrupan actividades de servicios muy heterogéneas, y donde en algunas participa el sector privado junto con el sector público, como en sanidad y educación. No obstante, es evidente que predomina ampliamente el sector público. Este hecho condiciona la interpretación de las variables con las que estudiamos la competitividad en este informe ya que éstas van orientadas a evaluar la capacidad que tiene una determinada actividad para sobrevivir en el mercado compitiendo. Y es obvio que, en el caso que nos ocupa, no se trata de medir esta probabilidad de supervivencia ya que la Administración no se orienta con los mismos principios que el sector privado.

Por otra parte, la medición del servicio prestado por el sector público es mucho más compleja que en el caso del sector privado debido a que no existe un mercado donde tales servicios sean valorados y, por lo tanto, conceptos como el VAB que le atribuye el INE en la Contabilidad Regional no es completamente homologable con el que estima para cualquier rama que sí desarrolla su actividad en un mercado. Sin embargo, con estas precauciones se trata de analizar la eficiencia de este agregado de actividades centrándose en las variables que consideramos más representativas de la misma. Concretamente, se estudiará la evolución de las unidades de servicio, la ocupación y de los costes laborales que son los componentes esenciales de los costes de los servicios prestados por el sector.

El número de unidades de servicio aumentó en todos los estratos, tanto para España como para Asturias, salvo en el caso de las unidades grandes para esta última. De acuerdo con estos datos, la mitad de las empresas en Asturias no tienen asalariados (56,2%), destacando los porcentajes que representan las subramas Otra educación;

---

<sup>4</sup> La CRE-2008 ofrece con un periodo de retraso la información desglosada correspondiente a las tres subramas que componen esta rama (- Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria; - Educación; - Actividades sanitarias y de servicios sociales), por lo que en este apartado se presenta la información conjunta de las tres bajo un solo epígrafe, tal como lo ofrece el INE.

Actividades médicas y odontológicas; y Otras actividades sanitarias, véase el Cuadro II.231.

Durante el período 2008-2012, este sector redujo su volumen de empleo en un 2,3%, véase el Cuadro.II.229, cifra que está condicionada por el mal comportamiento del ejercicio 2011, que rompió la moderada tendencia al crecimiento del empleo observada desde 2008. De hecho, esta reducción contrasta con el ligero crecimiento observado en el caso del sector a nivel nacional, 0,2%, al igual que el registrado en las regiones que en este estudio agrupamos en la Zona 1 (Galicia, Cantabria y País Vasco),0,3%, y que el de la Zona 2 (Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León), 0,4%.

Sin embargo, en los cuatro ámbitos de comparación el comportamiento de las horas trabajadas fue mucho mejor, a pesar del también sensiblemente peor comportamiento del ejercicio 2012 en Asturias. Así, para el conjunto del periodo, las horas se estancan en Asturias (-0,1%), y crecen en el conjunto del país, un 3,9% en la Zona 1, 4,6% y un 3,6% en las Comunidades agrupadas en la Zona 2, véase el Cuadro II.231. Este patrón de ajuste de la fuerza de trabajo, compartido por los tres ámbitos de comparación, dando preferencia al incremento de las horas efectivas de trabajo antes que al incremento de las plantillas, parece inspirado en la necesidad de contener el gasto corriente, lo que es claramente consistente con las circunstancias que marca la crisis actual.

De acuerdo con los datos del Cuadro II.233, las tres administraciones parecen haber conseguido que como mínimo no aumentara el coste medio laboral a pesar de que se haya prolongado la jornada en promedio. En el caso de Asturias, este coste se incrementó a penas el 0,7% y en el conjunto del país experimentó un pequeño aumento del 1%. En síntesis, se podría decir que la Administración asturiana sigue realizando una gestión del personal acorde con las necesidades de contención del gasto corriente que exigen las circunstancias marcadas por la crisis.

<b>II.228. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*</b>						
<b>VAB</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
VAB <sub>Ai</sub>	100	102,3	104,1	105,7	105,5	5,5
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-5,7
VAB <sub>Ei</sub>	100	102,3	104,8	106,0	105,4	5,4
VAB <sub>z1i</sub>	100	102,2	105,0	106,8	106,9	6,9
VAB <sub>z2i</sub>	100	101,9	104,7	106,2	106,1	6,1
VAB <sub>z3i</sub>	100	102,0	104,1	105,3	105,0	5,0
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>A</sub>	17,4	18,7	19,0	19,1	19,4	11,9
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>Ei</sub>	2,3	2,3	2,2	2,2	2,3	0,1
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z1i</sub>	18,0	18,1	17,9	17,9	17,8	-1,3
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z2i</sub>	12,1	12,2	12,0	12,1	12,1	-0,6
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z3i</sub>	6,2	6,2	6,2	6,2	6,2	0,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales.

(1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.229. EMPLEO*</b>						
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
LT <sub>Ai</sub>	100	100,7	100,5	101,1	97,7	-2,3
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-15,3
LT <sub>Ei</sub>	100	101,6	102,6	103,4	100,2	0,2
LT <sub>z1i</sub>	100	101,7	101,9	103,3	100,3	0,3
LT <sub>z2i</sub>	100	101,7	102,3	103,3	100,4	0,4
LT <sub>z3i</sub>	100	101,1	101,9	102,6	99,7	-0,3
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>A</sub>	18,5	20,2	20,8	21,1	21,3	15,3
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>Ei</sub>	2,2	2,2	2,1	2,1	2,1	-2,5
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z1i</sub>	18,0	17,9	17,8	17,7	17,6	-2,6
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z2i</sub>	12,0	11,9	11,8	11,7	11,7	-2,7
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z3i</sub>	6,0	6,0	5,9	5,9	5,9	-2,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.230. HORAS*</b>						
<b>H</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
HT <sub>Ai</sub>	100	103,7	102,9	103,1	99,9	-0,1
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-15,2
HT <sub>Ei</sub>	100	103,7	104,6	106,2	103,9	3,9
HT <sub>z1i</sub>	100	103,4	104,4	106,8	104,6	4,6
HT <sub>z2i</sub>	100	103,5	104,6	105,8	103,6	3,6
HT <sub>z3i</sub>	100	103,5	104,4	105,7	103,4	3,4
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>A</sub>	17,1	19,1	19,5	19,7	20,2	17,8
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>Ei</sub>	2,1	2,1	2,1	2,1	2,0	-3,9
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z1i</sub>	18,2	18,3	18,0	17,6	17,4	-4,5
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z2i</sub>	12,0	12,0	11,8	11,7	11,5	-3,6
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z3i</sub>	5,9	5,9	5,8	5,8	5,7	-3,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.231.	EMPRESAS (%)										
	ASTURIAS					ESPAÑA					
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	9,6	100,0	100,0	100,0	100,0	13,2	
Sin asalariados	51,4	51,9	52,4	56,2	19,9	56,9	57,9	58,2	61,9	23,1	
Pequeñas	47,2	46,9	46,3	42,4	-1,5	41,1	40,2	39,9	36,3	0,0	
Medianas	1,2	1,1	1,2	1,2	9,8	1,6	1,6	1,5	1,4	3,8	
Grandes	0,3	0,2	0,2	0,2	-9,1	0,4	0,4	0,4	0,3	4,6	
<b>SIN ASALARIADOS</b>											
<b>85 Educación</b>	20,6	21,7	23,4	24,0	27,6	18,3	19,3	19,8	19,8	22,4	
851 Educación preprimaria	0,2	0,2	0,2	0,2	10,0	0,4	0,4	0,4	0,3	1,7	
852 Educación primaria	0,7	0,7	0,6	0,6	-6,9	0,4	0,4	0,4	0,4	1,8	
853 Educación secundaria	5,2	6,0	5,3	5,8	21,0	4,4	4,7	3,7	3,7	-6,5	
854 Educación postsecundaria	0,8	1,0	0,9	1,0	32,4	1,0	1,0	1,1	1,1	26,7	
855 Otra educación	13,6	13,8	16,3	16,3	32,0	12,1	12,8	14,2	14,3	34,0	
856 Actividades auxiliares a la educación	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	31,9	
<b>86 Actividades sanitarias</b>	29,9	29,3	28,2	31,3	14,7	37,7	37,6	37,5	41,2	23,5	
861 Actividades hospitalarias	0,0	0,0	0,0	0,0	-100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	21,9	
862 Actividades médicas y odontológicas	17,7	16,8	16,4	15,4	-4,4	24,1	23,7	23,5	22,4	5,5	
869 Otras actividades sanitarias	12,2	12,4	11,8	15,9	42,9	13,6	13,9	13,9	18,7	55,4	
<b>87 Asistencia en establecimientos residenciales</b>	0,5	0,6	0,4	0,4	-13,0	0,3	0,3	0,3	0,3	19,6	
871 Asistencia en establecimientos residenciales con cuidados sanitarios	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	54,2	
872 Asistencia en establecimientos residenciales para personas con discapacidad intelectual, enfermedad mental y drogodependencia	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
873 Asistencia en establecimientos residenciales para personas mayores y con discapacidad física	0,5	0,6	0,4	0,4	-13,0	0,3	0,3	0,3	0,3	19,5	
879 Otras actividades de asistencia en establecimientos residenciales	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-55,6	
<b>88 Actividades de servicios sociales sin alojamiento</b>	0,4	0,3	0,4	0,5	56,3	0,6	0,6	0,6	0,6	16,8	
881 Actividades de servicios sociales sin alojamiento para personas mayores y con discapacidad	0,0	0,0	0,4	0,5	2400,0	0,1	0,1	0,2	0,2	141,2	
889 Otros actividades de servicios sociales sin alojamiento	0,3	0,3	0,0	0,0	-100,0	0,5	0,6	0,4	0,4	-4,9	

Continuación II.231.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>CON ASALARIADOS</b>										
<b>85 Educación</b>	20,0	19,9	19,9	17,6	-3,2	17,2	17,1	17,0	15,4	1,7
851 Educación preprimaria	1,3	1,4	1,6	1,4	19,0	2,7	2,6	2,7	2,5	5,8
852 Educación primaria	0,8	0,9	0,6	0,4	-41,2	0,9	0,9	0,8	0,6	-16,7
853 Educación secundaria	4,8	4,4	2,7	3,2	-26,9	3,4	3,3	2,2	2,3	-24,2
854 Educación postsecundaria	0,9	1,0	0,9	0,8	-4,9	0,8	0,8	0,7	0,6	-12,3
855 Otra educación	12,1	12,1	14,1	11,7	6,4	9,3	9,4	10,5	9,3	13,6
856 Actividades auxiliares a la educación	0,1	0,0	0,1	0,0	-33,3	0,1	0,1	0,1	0,1	-41,9
<b>86 Actividades sanitarias</b>	22,5	22,2	21,7	20,6	0,0	21,9	21,0	20,8	19,1	-1,3
861 Actividades hospitalarias	0,4	0,3	0,4	0,4	31,3	0,3	0,3	0,5	0,5	56,9
862 Actividades médicas y odontológicas	15,6	15,5	15,5	14,5	2,2	15,3	14,5	14,9	13,5	0,0
869 Otras actividades sanitarias	6,6	6,4	5,7	5,6	-6,9	6,2	6,1	5,3	5,1	-7,7
<b>87 Asistencia en establecimientos residenciales</b>	4,3	4,3	4,4	3,9	-0,5	2,3	2,2	2,2	2,0	-1,0
871 Asistencia en establecimientos residenciales con cuidados sanitarios	0,0	0,0	1,9	1,7	8.200,0	0,1	0,1	0,7	0,5	779,5
872 Asistencia en establecimientos residenciales para personas con discapacidad intelectual, enfermedad mental y drogodependencia	0,0	0,0	0,1	0,1	100,0	0,0	0,0	0,2	0,1	337,8
873 Asistencia en establecimientos residenciales para personas mayores y con discapacidad física	4,3	4,3	2,3	2,0	-47,3	2,1	2,0	1,2	1,2	-32,6
879 Otras actividades de asistencia en establecimientos residenciales	0,0	0,0	0,1	0,1	300,0	0,1	0,1	0,1	0,1	7,6
<b>88 Actividades de servicios sociales sin alojamiento</b>	1,7	1,7	1,6	1,6	4,0	1,7	1,8	1,8	1,6	4,3
881 Actividades de servicios sociales sin alojamiento para personas mayores y con discapacidad	0,9	0,9	1,3	1,4	71,8	0,7	0,7	0,9	0,9	51,8
889 Otros actividades de servicios sociales sin alojamiento	0,8	0,8	0,4	0,2	-69,4	1,1	1,2	0,9	0,7	-25,3

<b>II.232.</b>		<b>PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>					
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
PMT <sub>Ai</sub>	100	101,5	103,6	104,6	108,0	8,0	
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	11,3	
PMT <sub>Ei</sub>	100	100,7	102,2	102,5	105,2	5,2	
PMT <sub>z1i</sub>	100	100,5	103,0	103,4	106,6	6,6	
PMT <sub>z2i</sub>	100	100,3	102,4	102,8	105,7	5,7	
PMT <sub>z3i</sub>	100	100,9	102,1	102,6	105,4	5,4	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	93,8	92,6	91,1	90,4	91,0	-3,0	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	103,8	104,7	105,3	105,9	106,6	2,7	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	100,0	101,0	100,5	101,2	101,3	1,4	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	101,2	102,5	102,5	103,0	103,5	2,2	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	103,5	104,1	105,0	105,5	106,1	2,5	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.233.</b>		<b>COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>					
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CML <sub>Ai</sub>	100	100,9	101,5	101,1	100,7	0,7	
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,9	
CML <sub>Ei</sub>	100	101,1	102,0	101,5	101,0	1,0	
CML <sub>z1i</sub>	100	101,1	102,7	101,8	101,4	1,4	
CML <sub>z2i</sub>	100	101,0	102,2	101,6	101,7	1,7	
CML <sub>z3i</sub>	100	101,1	102,0	101,1	101,0	1,0	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	125,2	122,8	119,7	119,5	117,9	-5,8	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	103,4	103,2	102,9	103,0	103,1	-0,3	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	102,3	102,1	101,2	101,6	101,6	-0,7	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	103,8	103,8	103,1	103,3	102,8	-1,0	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	103,6	103,3	103,1	103,5	103,2	-0,3	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			



**II.234.****COSTE LABORAL UNITARIO (%)\***

CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2012
CLU <sub>Ai</sub>	100	99,4	98,0	96,7	93,2	-6,8
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-4,0
CLU <sub>Ei</sub>	100	100,4	99,8	99,0	96,0	-4,0
CLU <sub>z1i</sub>	100	100,6	99,7	98,5	95,2	-4,8
CLU <sub>z2i</sub>	100	100,7	99,8	98,9	96,2	-3,8
CLU <sub>z3i</sub>	100	100,2	99,9	98,6	95,9	-4,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

**II.235.****DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO  
Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)**

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(P)	2012(A)	Variación 2008-2012
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	33,5	32,7	31,3	32,1	29,6	-11,7
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	-0,4	-1,4	-2,2	-2,7	-3,3	671,7
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	2,4	1,1	0,6	0,5	0,3	-87,5
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	2,5	1,2	0,7	0,3	-0,6	-125,6
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	0,1	-0,7	-1,8	-1,9	-2,7	-4.786,7
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	8,3	9,8	11,7	12,6	11,7	41,1
PMT <sub>E</sub>	-3,8	-4,6	-5,2	-5,7	-6,4	67,4
PMT <sub>z1</sub>	0,0	-1,0	-0,5	-1,2	-1,3	-7.721,4
PMT <sub>z2</sub>	-1,3	-2,5	-2,5	-3,0	-3,5	169,8
PMT <sub>z3</sub>	-3,5	-4,1	-4,9	-5,4	-5,9	69,6
<b>DIFERENCIAS</b>						
<b>CML</b>						
CML <sub>A</sub>	25,2	22,8	19,7	19,5	17,9	-28,9
CML <sub>E</sub>	3,4	3,2	2,9	3,0	3,1	-8,6
CML <sub>z1</sub>	2,3	2,1	1,2	1,6	1,6	-30,2
CML <sub>z2</sub>	3,8	3,8	3,1	3,3	2,8	-26,4
CML <sub>z3</sub>	3,6	3,3	3,1	3,5	3,2	-9,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.236. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>PMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
PMH <sub>Ai</sub>	100	98,6	101,2	102,6	105,6	5,6
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	11,2
PMH <sub>Ei</sub>	100	98,7	100,2	99,8	101,5	1,5
PMH <sub>z1i</sub>	100	98,8	100,6	100,0	102,2	2,2
PMH <sub>z2i</sub>	100	98,5	100,1	100,3	102,4	2,4
PMH <sub>z3i</sub>	100	98,6	99,7	99,6	101,6	1,6

PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>A</sub>	101,4	98,0	97,2	96,7	96,3	-5,0
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>Ei</sub>	105,9	105,8	106,9	108,9	110,3	4,1
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z1i</sub>	99,1	98,9	99,7	101,7	102,4	3,3
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z2i</sub>	101,3	101,4	102,3	103,6	104,5	3,2
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z3i</sub>	105,0	105,0	106,5	108,1	109,1	4,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

<b>II.237. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>CMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
CMH <sub>Ai</sub>	100	98,6	99,6	99,8	98,7	-1,3
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	6,7
CMH <sub>Ei</sub>	100	99,1	100,0	98,8	97,3	-2,7
CMH <sub>z1i</sub>	100	99,4	100,3	98,6	96,7	-3,3
CMH <sub>z2i</sub>	100	99,2	99,9	99,3	98,2	-1,8
CMH <sub>z3i</sub>	100	98,7	99,5	98,2	97,2	-2,8

CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>A</sub>	128,7	124,3	122,0	122,2	119,0	-7,5
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>Ei</sub>	104,8	104,3	104,3	105,8	106,3	1,4
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z1i</sub>	100,8	100,0	100,1	102,0	102,9	2,1
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z2i</sub>	103,2	102,5	102,8	103,7	103,7	0,5
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z3i</sub>	104,2	104,1	104,3	106,0	105,8	1,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i:	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	Z3: País Vasco,
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Madrid y Cataluña

<b>II.238.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	100,0	98,4	97,3	93,4	-6,6	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-4,0	
CHU <sub>Ei</sub>	100	100,4	99,8	99,0	95,9	-4,1	
CHU <sub>z1i</sub>	100	100,6	99,7	98,6	94,6	-5,4	
CHU <sub>z2i</sub>	100	100,7	99,8	99,0	95,9	-4,1	
CHU <sub>z3i</sub>	100	100,1	99,8	98,5	95,7	-4,3	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.239.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	27,0	26,9	25,5	26,4	23,6	-12,5	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	-1,1	-1,5	-2,4	-2,8	-3,6	242,7	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	1,7	1,1	0,5	0,4	0,5	-72,3	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	1,8	1,1	0,4	0,1	-0,8	-143,4	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	-0,7	-0,8	-2,0	-2,0	-3,1	339,8	
<b>CONTRIBUCIONES</b>							
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>PMH</b>							
PMT <sub>A</sub>	-1,7	2,6	3,5	4,2	4,6	-363,5	
PMT <sub>E</sub>	-5,9	-5,7	-6,7	-8,7	-9,9	68,9	
PMT <sub>z1</sub>	0,9	1,1	0,3	-1,7	-2,4	-364,6	
PMT <sub>z2</sub>	-1,3	-1,4	-2,3	-3,6	-4,5	241,9	
PMT <sub>z3</sub>	-4,9	-4,9	-6,4	-8,0	-8,8	79,5	
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>CMH</b>							
CMH <sub>A</sub>	28,7	24,3	22,0	22,2	19,0	-33,8	
CMH <sub>E</sub>	4,8	4,3	4,3	5,8	6,3	30,7	
CMH <sub>z1</sub>	0,8	0,0	0,1	2,0	2,9	254,3	
CMH <sub>z2</sub>	3,2	2,5	2,8	3,7	3,7	16,2	
CMH <sub>z3</sub>	4,2	4,1	4,3	6,0	5,8	36,3	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

## **II.21.- ACTIVIDADES ARTÍSTICAS, RECREATIVAS Y DE ENTRETENIMIENTO; REPARACIÓN DE ARTÍCULOS DE USO DOMÉSTICO Y OTROS SERVICIOS**

La actividad económica de esta rama medida en términos de VAB presentaba un estancamiento en relación a los niveles del año 2008, véase el Cuadro II.240, de tal forma que en 2011 tan solo resta un 0,1% para alcanzar el valor inicial. En cambio, la rama homóloga a nivel nacional en ese mismo año ya superaba el nivel inicial en un 0,8%, y más claramente ocurría en las tres zonas de referencia.

Por su parte, el nivel de empleo ha ido paulatinamente descendiendo año tras año, hasta situarse en 2011 en un 6,6% por debajo del inicial, cifra que, en valor absoluto, es un poco mayor que la observada en relación a las horas trabajadas, 5,9%, véase el Cuadro II.241 y el II.242. Ambas pérdidas son superiores a las observadas para la rama nacional, 3,7% y 2,5%, respectivamente y a las correspondientes a las Zonas 1 y 3 de referencia. De acuerdo con estos datos, es claro que en esta rama el ajuste de la fuerza de trabajo también se ha realizado predominantemente vía puestos de trabajo en lugar de a través de las horas trabajadas.

En cuanto a la estructura productiva, tanto a nivel nacional como regional se observa un incremento el número de empresas, 5% a nivel regional y 4% a nivel nacional, fundamentalmente entre aquellas que no tienen asalariados (en Asturias, hay que señalar, no obstante, que el número de empresas grandes pasan de 2 a 4). La subrama Otros servicios personales concentra el porcentaje de empresas en Asturias, tanto entre las que tienen asalariados como las que no los tienen, véase el Cuadro II.244.

Esta reducción de la ocupación de la rama regional, mientras que la producción se mantuvo cercana al nivel inicial, ha propiciado el aumento de su productividad en un 7%, muy por encima del dato observado en la rama nacional, 4,6%, y por encima de las tres zonas de referencia, véase el Cuadro II.244. A pesar de todo, la asturiana apenas representa el 94% de la media de la rama en el conjunto del país y el 90% de la correspondiente a la Zona 3.

Los costes laborales medios por trabajador en el caso de la rama asturiana mantienen la estabilidad observada en ejercicios anteriores, y apenas crecieron durante el período un 1%, véase el Cuadro II.245. En cambio, la misma rama a nivel nacional registró un aumento de sus costes medios de un 2,4% y en la Zona 3 se incrementaron en un 2,8%.

Lógicamente, el hecho de que la productividad media por trabajador haya crecido más intensamente que el coste medio laboral por trabajador implica una reducción del coste unitario de producción muy significativa, del 5,6%, véase el Cuadro II.246. Este porcentaje de minoración del coste unitario es muy superior al registrado en el conjunto del país por la misma rama, 2,1%, al igual que el correspondiente a la Zona 1, 3,1%, y a la Zona 2, 1,6%. Estos datos suponen la consolidación de la posición competitiva de la rama asturiana con un coste unitario siempre inferior, a lo largo de todo el período, al de estas tres áreas de comparación. Este resultado es muy importante ya que la rama tiene un impacto directo sobre la producción regional superior al 3,1% y sobre el empleo del 8,5%.

<b>II.240. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*</b>						
<b>VAB</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
VAB <sub>Ai</sub>	100	99,0	97,9	99,9	-	-0,1
VAB <sub>A</sub>	100	95,1	95,2	96,1	94,3	-3,9
VAB <sub>Ei</sub>	100	100,2	100,5	100,8	-	0,8
VAB <sub>z1i</sub>	100	101,6	101,0	102,4	-	2,4
VAB <sub>z2i</sub>	100	101,2	101,2	102,7	-	2,7
VAB <sub>z3i</sub>	100	101,2	102,7	103,4	-	3,4
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>A</sub>	3,0	3,1	3,1	3,1	-	3,9
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>Ei</sub>	1,9	1,9	1,9	1,9	-	-0,9
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z1i</sub>	16,2	15,8	15,7	15,8	-	-2,5
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z2i</sub>	11,8	11,5	11,4	11,4	-	-2,7
VAB <sub>Ai</sub> / VAB <sub>z3i</sub>	4,2	4,1	4,0	4,1	-	-3,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales.

(1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.241. EMPLEO*</b>						
<b>L</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
LT <sub>Ai</sub>	100	97,4	94,5	93,4	-	-6,6
LT <sub>A</sub>	100	92,4	89,2	88,6	84,7	-11,4
LT <sub>Ei</sub>	100	98,6	98,0	96,3	-	-3,7
LT <sub>z1i</sub>	100	100,4	98,4	96,5	-	-3,5
LT <sub>z2i</sub>	100	100,0	98,5	96,8	-	-3,2
LT <sub>z3i</sub>	100	99,3	98,7	97,7	-	-2,3
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>A</sub>	7,8	8,2	8,3	8,2	-	5,4
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>Ei</sub>	2,1	2,0	2,0	2,0	-	-3,1
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z1i</sub>	17,5	17,0	16,8	16,9	-	-3,2
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z2i</sub>	12,7	12,4	12,2	12,3	-	-3,6
LT <sub>Ai</sub> / LT <sub>z3i</sub>	4,8	4,7	4,6	4,6	-	-4,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de puestos de trabajo.

<b>II.242. HORAS*</b>						
<b>H</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
HT <sub>Ai</sub>	100	98,3	93,8	94,1	-	-5,9
HT <sub>A</sub>	100	93,2	90,2	89,4	84,8	-10,6
HT <sub>Ei</sub>	100	99,6	97,8	97,5	-	-2,5
HT <sub>z1i</sub>	100	101,8	98,2	97,8	-	-2,2
HT <sub>z2i</sub>	100	101,3	98,5	98,3	-	-1,7
HT <sub>z3i</sub>	100	100,4	98,4	98,7	-	-1,3
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>A</sub>	6,5	6,8	6,7	6,8	-	5,3
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>Ei</sub>	2,1	2,1	2,0	2,0	-	-3,4
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z1i</sub>	17,6	17,0	16,8	16,9	-	-3,8
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z2i</sub>	12,7	12,4	12,1	12,2	-	-4,3
HT <sub>Ai</sub> / HT <sub>z3i</sub>	4,9	4,8	4,7	4,7	-	-4,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias      E: España      i: rama de actividad      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.243.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	5,0	100,0	100,0	100,0	100,0	3,9
Sin asalariados	46,1	46,5	48,0	48,4	10,2	49,1	50,0	51,6	52,9	11,9
Pequeñas	53,6	53,2	51,7	51,3	0,4	50,3	49,4	47,8	46,5	-3,9
Medianas	0,3	0,4	0,3	0,3	5,9	0,5	0,5	0,5	0,5	5,6
Grandes	0,0	0,0	0,1	0,1	100,0	0,1	0,1	0,1	0,1	-20,7
<b>SIN ASALARIADOS</b>										
<b>90 Actividades de creación, artísticas y espectáculos</b>	6,5	7,0	6,9	7,3	17,6	7,8	8,2	8,2	8,4	11,5
900 Actividades de creación, artísticas y espectáculos	6,5	7,0	6,9	7,3	17,6	7,8	8,2	8,2	8,4	11,5
<b>91 Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales</b>	0,1	0,1	0,3	0,4	283,3	0,2	0,2	0,8	0,9	325,6
910 Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales	0,1	0,1	0,3	0,4	283,3	0,2	0,2	0,8	0,9	325,6
<b>92 Actividades de juegos de azar y apuestas</b>	2,9	2,8	2,9	2,8	3,0	2,5	2,4	2,5	2,4	2,2
920 Actividades de juegos de azar y apuestas	2,9	2,8	2,9	2,8	3,0	2,5	2,4	2,5	2,4	2,2
<b>93 Actividades deportivas, recreativas y de entretenimiento</b>	4,5	4,4	4,1	4,4	4,7	6,0	6,2	5,6	5,7	-0,7
931 Actividades deportivas	2,0	2,1	2,3	2,8	48,2	2,5	2,5	2,9	3,1	30,9
932 Actividades recreativas y de entretenimiento	2,5	2,4	1,8	1,6	-30,3	3,5	3,7	2,7	2,6	-22,6
<b>94 Actividades asociativas</b>	3,0	3,2	3,1	3,1	9,8	4,9	5,1	4,7	5,1	6,4
941 Actividades de organizaciones empresariales, profesionales y patronales	0,1	0,2	0,3	0,3	200,0	0,3	0,3	0,3	0,3	10,9
942 Actividades sindicales	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	20,5
949 Otras actividades asociativas	2,9	3,1	2,8	2,8	2,4	4,6	4,7	4,3	4,7	6,1
<b>95 Reparación de ordenadores, efectos personales y artículos de uso doméstico</b>	7,0	7,2	8,0	8,2	22,2	6,3	6,2	7,4	7,6	25,8
951 Reparación de ordenadores y equipos de comunicación	0,7	1,0	1,5	1,8	170,7	1,2	1,2	2,0	2,3	96,4
952 Reparación de efectos personales y artículos de uso doméstico	6,3	6,2	6,5	6,4	5,5	5,1	5,0	5,4	5,3	9,1
<b>96 Otros servicios personales</b>	22,1	21,8	22,6	22,1	5,0	21,4	21,7	22,6	22,8	10,7
960 Otros servicios personales	22,1	21,8	22,6	22,1	5,0	21,4	21,7	22,6	22,8	10,7

Continuación II.243.	EMPRESAS (%)									
	ASTURIAS					ESPAÑA				
	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11	2008	2009	2010	2011	Variación 08-11
<b>CON ASALARIADOS</b>										
<b>90 Actividades de creación, artísticas y espectáculos</b>	2,0	2,1	1,9	1,9	0,9	2,5	2,5	2,5	2,3	-3,3
900 Actividades de creación, artísticas y espectáculos	0,4	0,4	0,6	0,6	0,9	0,4	0,4	0,7	0,8	-3,3
<b>91 Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales</b>	0,4	0,4	0,6	0,6	48,0	0,4	0,4	0,7	0,8	94,3
910 Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales	6,6	6,8	7,0	6,6	48,0	4,1	3,9	3,9	3,8	94,3
<b>92 Actividades de juegos de azar y apuestas</b>	6,6	6,8	7,0	6,6	5,0	4,1	3,9	3,9	3,8	-3,0
920 Actividades de juegos de azar y apuestas	6,3	6,3	6,1	6,1	5,0	7,6	7,4	7,0	6,7	-3,0
<b>93 Actividades deportivas, recreativas y de entretenimiento</b>	3,8	3,7	4,1	4,0	1,6	4,1	4,0	4,1	4,0	-8,0
931 Actividades deportivas	2,6	2,6	2,0	2,2	10,6	3,5	3,4	2,9	2,7	1,5
932 Actividades recreativas y de entretenimiento	7,5	7,4	7,3	7,6	-11,6	9,9	9,7	9,4	9,2	-19,2
<b>94 Actividades asociativas</b>	1,7	1,6	1,5	1,5	6,0	1,8	1,7	1,6	1,6	-3,1
941 Actividades de organizaciones empresariales, profesionales y patronales	0,1	0,2	0,1	0,1	-7,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-7,1
942 Actividades sindicales	5,7	5,7	5,7	5,9	12,5	7,9	7,8	7,7	7,5	0,3
949 Otras actividades asociativas	3,2	3,1	3,4	3,2	9,8	3,4	3,2	3,5	3,3	-2,2
<b>95 Reparación de ordenadores, efectos personales y artículos de uso doméstico</b>	0,7	0,6	1,2	0,8	7,1	1,0	1,0	1,4	1,3	1,7
951 Reparación de ordenadores y equipos de comunicación	2,5	2,5	2,2	2,5	14,6	2,4	2,3	2,1	2,1	32,8
952 Reparación de efectos personales y artículos de uso doméstico	27,8	27,4	25,7	25,5	4,9	23,1	22,9	21,4	21,0	-11,0
<b>96 Otros servicios personales</b>	27,8	27,4	25,7	25,5	-3,9	23,1	22,9	21,4	21,0	-5,4
960 Otros servicios personales	0,0	0,0	0,0	0,0	-3,9	0,0	0,0	0,0	0,0	-5,4



<b>II.244.</b>		<b>PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*</b>					
<b>PMT</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
PMT <sub>Ai</sub>	100	101,7	103,6	107,0	-	7,0	
PMT <sub>A</sub>	100	102,9	106,7	108,5	111,3	8,5	
PMT <sub>Ei</sub>	100	101,7	102,6	104,6	-	4,6	
PMT <sub>z1i</sub>	100	101,2	102,7	106,2	-	6,2	
PMT <sub>z2i</sub>	100	101,3	102,7	106,1	-	6,1	
PMT <sub>z3i</sub>	100	101,9	104,0	105,8	-	5,8	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>A</sub>	38,6	38,2	37,5	38,1	-	-1,4	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>Ei</sub>	91,8	91,8	92,8	93,9	-	2,3	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z1i</sub>	92,7	93,1	93,6	93,4	-	0,8	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z2i</sub>	92,3	92,7	93,2	93,1	-	0,8	
PMT <sub>Ai</sub> / PMT <sub>z3i</sub>	88,0	87,8	87,6	89,0	-	1,1	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

<b>II.245.</b>		<b>COSTE MEDIO LABORAL (%)*</b>					
<b>CML</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CML <sub>Ai</sub>	100	100,7	100,2	101,0	-	1,0	
CML <sub>A</sub>	100	102,9	106,3	106,0	106,9	6,0	
CML <sub>Ei</sub>	100	101,6	101,8	102,4	-	2,4	
CML <sub>z1i</sub>	100	102,7	101,7	102,9	-	2,9	
CML <sub>z2i</sub>	100	103,0	103,0	104,4	-	4,4	
CML <sub>z3i</sub>	100	102,2	101,9	102,8	-	2,8	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>A</sub>	51,1	50,0	48,2	48,7	-	-4,7	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>Ei</sub>	90,9	90,1	89,5	89,6	-	-1,4	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z1i</sub>	89,5	87,8	88,2	87,9	-	-1,9	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z2i</sub>	90,9	88,9	88,4	87,9	-	-3,3	
CML <sub>Ai</sub> / CML <sub>z3i</sub>	86,9	85,6	85,4	85,4	-	-1,8	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

<b>II.246. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*</b>						
<b>CLU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
CLU <sub>Ai</sub>	100	99,1	96,7	94,4	-	-5,6
CLU <sub>A</sub>	100	100,0	99,6	97,7	96,0	-2,3
CLU <sub>Ei</sub>	100	99,9	99,2	97,9	-	-2,1
CLU <sub>z1i</sub>	100	101,4	99,1	96,9	-	-3,1
CLU <sub>z2i</sub>	100	101,7	100,3	98,4	-	-1,6
CLU <sub>z3i</sub>	100	100,3	98,0	97,2	-	-2,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación  
 \* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.247. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>						
<b>DIFERENCIAS CLU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>A</sub>	32,4	31,1	28,5	27,9	-	-14,0
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>Ei</sub>	-1,0	-1,9	-3,5	-4,6	-	341,3
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z1i</sub>	-3,4	-5,7	-5,7	-6,0	-	73,4
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z2i</sub>	-1,5	-4,1	-5,1	-5,6	-	262,0
CLU <sub>Ai</sub> - CLU <sub>z3i</sub>	-1,3	-2,5	-2,5	-4,1	-	225,2
<b>CONTRIBUCIONES</b>						
<b>DIFERENCIAS PMT</b>						
PMT <sub>A</sub>	81,3	81,1	80,3	79,2	-	-2,6
PMT <sub>E</sub>	8,1	8,0	7,0	5,8	-	-28,1
PMT <sub>z1</sub>	7,0	6,5	6,1	6,2	-	-12,1
PMT <sub>z2</sub>	7,6	7,0	6,5	6,5	-	-13,9
PMT <sub>z3</sub>	11,9	11,9	12,0	10,6	-	-10,9
<b>DIFERENCIAS</b>						
<b>CML</b>						
CML <sub>A</sub>	-48,9	-50,0	-51,8	-51,3	-	5,0
CML <sub>E</sub>	-9,1	-9,9	-10,5	-10,4	-	14,1
CML <sub>z1</sub>	-10,5	-12,2	-11,8	-12,1	-	16,0
CML <sub>z2</sub>	-9,1	-11,1	-11,6	-12,1	-	32,7
CML <sub>z3</sub>	-13,1	-14,4	-14,6	-14,6	-	11,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

A: Asturias      E: España      i :      Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco      Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León      Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

<b>II.248. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>PMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
PMH <sub>Ai</sub>	100	100,7	104,4	106,1	-	6,1
PMH <sub>A</sub>	100	102,0	105,5	107,6	111,2	7,6
PMH <sub>Ei</sub>	100	100,6	102,8	103,4	-	3,4
PMH <sub>z1i</sub>	100	99,8	102,8	104,7	-	4,7
PMH <sub>z2i</sub>	100	99,9	102,7	104,5	-	4,5
PMH <sub>z3i</sub>	100	100,8	104,3	104,8	-	4,8

PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>A</sub>	46,6	46,0	46,1	46,0	-	-1,3
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>Ei</sub>	90,8	90,9	92,3	93,3	-	2,7
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z1i</sub>	92,4	93,2	93,8	93,6	-	1,4
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z2i</sub>	92,4	93,1	93,9	93,8	-	1,6
PMH <sub>Ai</sub> / PMH <sub>z3i</sub>	86,4	86,3	86,4	87,5	-	1,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

<b>II.249. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*</b>						
<b>CMH</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>
CMH <sub>Ai</sub>	100	100,0	101,1	100,1	-	0,1
CMH <sub>A</sub>	100	102,1	105,1	105,1	106,7	5,1
CMH <sub>Ei</sub>	100	100,7	102,1	101,1	-	1,1
CMH <sub>z1i</sub>	100	101,4	102,0	101,4	-	1,4
CMH <sub>z2i</sub>	100	101,8	103,2	102,8	-	2,8
CMH <sub>z3i</sub>	100	101,3	102,3	101,6	-	1,6

CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>A</sub>	61,6	60,3	59,3	58,6	-	-4,8
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>Ei</sub>	90,4	89,8	89,6	89,5	-	-1,0
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z1i</sub>	89,5	88,2	88,7	88,3	-	-1,3
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z2i</sub>	90,9	89,2	89,1	88,5	-	-2,6
CMH <sub>Ai</sub> / CMH <sub>z3i</sub>	86,2	85,1	85,3	85,0	-	-1,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i:	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	Z3: País Vasco,
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Madrid y Cataluña

<b>II.250.</b>		<b>COSTE HORA UNITARIO (%)*</b>					
<b>CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CHU <sub>Ai</sub>	100	99,2	96,8	94,3	-	-5,7	
CHU <sub>A</sub>	100	100,1	99,6	97,7	96,0	-2,3	
CHU <sub>Ei</sub>	100	100,1	99,3	97,8	-	-2,2	
CHU <sub>z1i</sub>	100	101,6	99,2	96,9	-	-3,1	
CHU <sub>z2i</sub>	100	101,9	100,5	98,4	-	-1,6	
CHU <sub>z3i</sub>	100	100,5	98,0	97,0	-	-3,0	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

\* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

<b>II.251.</b>		<b>DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)</b>					
<b>DIFERENCIAS CHU</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010(P)</b>	<b>2011(P)</b>	<b>2012(A)</b>	<b>Variación 2008-2012</b>	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>A</sub>	32,1	31,0	28,4	27,5	-	-14,4	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>Ei</sub>	-0,5	-1,3	-2,9	-4,0	-	783,4	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z1i</sub>	-3,1	-5,4	-5,4	-5,7	-	83,3	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z2i</sub>	-1,5	-4,1	-5,2	-5,6	-	264,3	
CHU <sub>Ai</sub> - CHU <sub>z3i</sub>	-0,2	-1,4	-1,4	-2,9	-	1.554,4	
<b>CONTRIBUCIONES</b>							
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>PMH</b>							
PMT <sub>A</sub>	70,5	70,7	69,2	68,9	-	-2,4	
PMT <sub>E</sub>	9,1	9,0	7,5	6,5	-	-29,0	
PMT <sub>z1</sub>	7,4	6,4	5,9	6,0	-	-18,6	
PMT <sub>z2</sub>	7,5	6,6	5,8	5,8	-	-22,6	
PMT <sub>z3</sub>	13,6	13,5	13,4	12,1	-	-10,8	
<b>DIFERENCIAS</b>							
<b>CMH</b>							
CMH <sub>A</sub>	-38,4	-39,7	-40,7	-41,4	-	7,7	
CMH <sub>E</sub>	-9,6	-10,2	-10,4	-10,5	-	9,2	
CMH <sub>z1</sub>	-10,5	-11,8	-11,3	-11,7	-	11,4	
CMH <sub>z2</sub>	-9,1	-10,8	-10,9	-11,5	-	26,4	
CMH <sub>z3</sub>	-13,8	-14,9	-14,7	-15,0	-	9,2	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			