

SEXTO INFORME

COMPETITIVIDAD DE LA ECONOMÍA ASTURIANA

**Joaquín Lorences Rodríguez
Juan Francisco Canal Domínguez**

Diciembre de 2013

INDICE

	Pag.
RESUMEN JECUTIVO.....	1
I Parte: IMPACTO DE LA CRISIS EN LA ECONOMÍA ASTURIANA: 2008-2012	16
II Parte: EVOLUCIÓN DE LA COMPETITIVIDAD DE LAS RAMAS DE PRODUCCIÓN DE LA ECONOMÍA ASTURIANA. AÑO 2008-2011 y 2012.....	35
A_ Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.....	36
Industria de la alimentación, fabricación de bebidas e industria del tabaco.....	44
Industria textil, confección de prendas de vestir e industria del cuero y del calzado.....	54
Industria de la madera y del corcho, industria del papel y artes gráficas.....	64
Coquerías y refino de petróleo; industria química; fabricación de productos farmacéuticos.....	73
Fabricación de productos de caucho y plásticos y de otros productos minerales no metálicos.....	83
Metalurgia y fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo.....	93
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos; fabricación de material y equipo eléctrico; fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.....	103
Fabricación de material de transporte.....	113
Fabricación de muebles; otras industrias manufactureras y reparación e instalación de maquinaria y equipo.....	122
Industrias extractivas; suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado; suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación.....	132
F_ Construcción.....	143
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas.....	153
Transporte y almacenamiento.....	164
Hostelería.....	174
J_ Información y comunicaciones.....	193
K_ Actividades financieras y de seguros.....	178
L_ Actividades inmobiliarias.....	203
M_N_ Actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades administrativas y servicios auxiliares.....	212
O_Q_ Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria; educación; actividades sanitarias y de servicios sociales.....	224
R_U_ Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento; reparación de artículos de uso doméstico y otros servicios.....	234

RESUMEN EJECUTIVO

Este sexto informe sobre la competitividad de la economía asturiana se refiere a datos del período 2008-2011, último año sobre el que se ha publicado la Contabilidad Regional de España del Instituto Nacional de estadística, aunque se amplía el análisis a 2012 cuando los datos lo permiten. La exposición se presenta en dos partes. En la **Primera Parte** se estudia la evolución de la economía asturiana durante la crisis, y en la **Segunda Parte** se estudia la evolución de la competitividad de cada sector y rama de actividad.

Más concretamente, en la **Primera Parte** de este informe se trata de evaluar el impacto de la crisis sobre la economía asturiana a partir de la evolución del empleo, a nivel global, de sectores y ramas de producción. En este trabajo se muestra que Asturias es la quinta región donde más empleo se perdió desde el inicio de la crisis, por detrás de Valencia, Extremadura, Cataluña y Rioja. En total, se perdieron más de 75.000 empleos equivalentes o personas empleadas, lo que representa casi el 17% de ocupación existente en 2008. Por lo tanto, Asturias registró una pérdida de empleo que supera en dos puntos porcentuales la media nacional, 14,7%, lo que también la sitúan muy lejos de, no solamente de las regiones más próximas geográficamente como Cantabria, Castilla-León y Galicia, sino también de aquellas otras con las que nuestro sistema productivo comparte muchas características relevantes como, por ejemplo, el País Vasco. Situados en esta perspectiva, parece obvio preguntarse ¿en qué actividades productivas tiene su origen esta importante reducción del empleo regional?

En esta dirección, se muestra cómo, en 2008, al inicio de la crisis actual, Asturias contaba con un sistema productivo caracterizado por una productividad media global superior a la media nacional que en conjunto situaba a la región entre las siete más productivas de España. Con estas regiones compartía algunos rasgos como la mayor eficiencia de la industria manufacturera, de la construcción y la administración pública, pero no compartía otros como contar con unos servicios más eficientes que la media. Por el contrario, este último sector registraba en Asturias un elevado nivel de ineficiencia determinado fundamentalmente por la baja productividad de las principales ramas de actividad que lo configuran. En su conjunto, estas actividades terciarias

amortizaron un volumen de empleo equivalente al 46% de todo el empleo perdido en la región, más que en ninguna otra región española.

Creemos que esta conclusión es una aportación neta de esta investigación que permite entender cómo el gran impacto que ha tenido la crisis en Asturias, desde el punto de vista del empleo con relación a la media nacional y a la mayoría de regiones españolas, se haya fraguado en un sector que adolecía de una baja productividad y que, por lo tanto, tenía una baja capacidad de resistencia frente a los rigores de la recesión que se inició en 2008. No obstante, de acuerdo con los datos elaborados en la Segunda Parte de este estudio, se puede conjeturar que la mala posición de los servicios asturianos dentro de la economía española al inicio de la crisis tiende a mejorar aunque muy lentamente.

En la **Segunda Parte** de este estudio, se estudia detalladamente la evolución de cada rama de la producción regional (producción, empleo, productividad, costes laborales, costes unitarios de producción y niveles de competitividad). Las conclusiones son de un gran interés para la región. Esencialmente indican que el enorme esfuerzo realizado a lo largo de estos años de aguda crisis se ha traducido en una mejora sustancial de la competitividad de alguna de las principales ramas de actividad y del conjunto de la economía regional.

En el siguiente Cuadro Resumen se puede observar que en la economía asturiana ha experimentado un avance muy significativo en su nivel de competitividad, pasando de un nivel C que implica que su productividad es superior a la media nacional, al nivel más alto, A, que supone que su coste unitario de producción promedio de todos los sectores productivos es inferior a la media de la economía nacional, al mismo tiempo que su productividad y sus costes laborales medios son superiores a las medias respectivas del conjunto del país. Este avance tan sustantivo es el reflejo, por una parte, de un incremento de la productividad media relativa del trabajo en Asturias y, por otra parte, de la reducción de los costes medios laborales relativos, en relación a la media nacional respectiva.

CUADRO RESUMEN
NIVELES DE COMPETITIVIDAD DE LOS SECTORES Y RAMAS ASTURIANAS
EN 2008 Y EN 2011-2012

	2008	2011-12
TOTAL ECONOMÍA DE ASTURIAS	C	A
PRIMARIO	B2	B2
INDUSTRIA MANUFACTURERA	A	A
ALIMENTACIÓN	B1	A
TEXTIL	D2	B1
MADERA	D1	B1
QUÍMICA	B1	B1
CAUCHO, PLÁSTICOS Y NO METÁLICOS	B1	A
METALURGIA	A	C
PTOS. INFORMÁTICOS	A	C
MATERIAL DE TRANSPORTE	C	B1
MUEBLES	B1	C
CONSTRUCCIÓN	C	D2
SERVICIOS	B2	B2
COMERCIO	D1	D1
TRANSPORTE	D2	D2
HOSTELERÍA	B2	B1
INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES	B2	B2
ACTI. FINANCIERAS	D1	D1
INMOBILIARIAS	B2	B2
ACTI. PROFES. CIENTÍFICAS Y TÉCNIC.	D1	D1
ACTI. ARTIS. CULTURALES Y OTROS SER.	B2	B2
ADMÓN, SEG. SOCI. EDUCA Y SANI.	B1	B1
EXTRACTIVAS	D2	D2

Elaboración propia a partir de datos CRE y EPA

SECTOR PRIMARIO

El sector Primario, que aporta más del 2% del VAB y más del 3% del empleo regional, mantiene su posición en el nivel B2, que indica que su coste unitario de producción es inferior al de las regiones vecinas del mar Cantábrico, que son las que cuentan con un sector primario más parecido al asturiano (Galicia, Cantabria y País Vasco). Además, los datos elaborados muestran una clara tendencia a que estos resultados puedan mejorar en el futuro inmediato debido esencialmente a mejoras de la productividad.

SECTOR MANUFACTURERO

La industria **Manufacturera**, que aporta el 12% del VAB y más del 16% del empleo regional, se afianza en el nivel A de competitividad gracias al elevado diferencial positivo que registra su productividad con respecto a la media española desde hace lustros. Este diferencial favorable a la rama asturiana le ha permitido asimilar un pequeño descenso de su productividad relativa durante la crisis al mismo tiempo que se registró un cierto crecimiento de los costes laborales medios en la región. No obstante, es importante destacar que debería ser un objetivo prioritario evitar que el pequeño recorte registrado en la productividad relativa de esta industria regional se repita en los años sucesivos ya que es la única forma de poder sostener unos costes laborales superiores a la media nacional sin descender en el nivel de competitividad. Obviamente, esta dinámica de las manufacturas es el resultado de la evolución de cada una de sus ramas de producción que se sintetiza a continuación.

Esencialmente, se podría adelantar que los hechos positivos más destacables han sido, en primer lugar, que todas las ramas manufactureras se sitúan, como mínimo, en el nivel de competitividad C, lo que significa que todas las ramas cuentan con la ventaja de tener una productividad superior a la de sus rivales más próximos; en segundo lugar, cinco de las nueve industrias manufactureras (Alimentaria; Textil; Madera; el conglomerado Caucho, plásticos, y productos no metálicos; Material de transporte; y Muebles) han experimentado mejoras sustanciales en su nivel de competitividad. En contraste, la Metalurgia, rama que es una pieza clave de nuestro sistema productivo, ha

perdido el nivel A para situarse en el C. No obstante, como se verá, este cambio tan importante en la clasificación parece un episodio circunstancial debido a la recesión y no estructural.

La industria **Alimentaria**, que aporta el 2,5% del VAB y el 2,9% del empleo regional, asciende desde el nivel B1 de competitividad, que indica que su coste unitario de producción era inferior a la media de las regiones cantábricas debido a que su productividad era superior y sus costes laborales inferiores a la media de dichas regiones, hasta el nivel A. Este salto es consecuencia de un fuerte crecimiento de la productividad durante la crisis que le permitió asumir el crecimiento simultáneo de los costes laborales medios, al mismo tiempo que sus costes unitarios de producción se sitúan por debajo de sus rivales más próximos. Esta mejora de la competitividad de la alimentación asturiana no solamente es importante por su peso directo en la economía regional sino, en primer lugar, porque de ella depende en buena medida el futuro del sector Primario y, en segundo lugar, por su enorme potencial de crecimiento en una economía cada vez más volcada hacia el exterior en la que debe tener cada vez más peso e influencia.

La industria **Textil**, que aporta el 0,1% del VAB y el 0,2% del empleo regional, también ha experimentado un incremento muy significativo de su nivel de competitividad. Durante la crisis ha pasado del nivel D2, en el que se situaba porque su coste unitario era inferior a la media nacional debido a que su productividad era inferior a la media correspondiente mientras que sus costes laborales medios eran mayores, a situarse en el nivel B1, gracias a que su productividad se incrementó de forma sustantiva durante la crisis hasta compensar sobradamente sus mayores costes laborales medios.

Al igual que el Textil, la industria de la **Madera**, que aporta un 0,6% tanto al VAB como al empleo regionales, realizó ajustes estructurales que le permitieron superar el bajo nivel de competitividad en el que se situaba al comienzo de la crisis, D1, debido esencialmente a su baja productividad media relativa, y pasa a situarse en el nivel B1 debido al incremento de su productividad y simultáneamente a una caída de sus costes laborales medios relativos. A pesar de su pequeña cuota en la actividad económica regional esta rama tiene un gran interés para Asturias debido a que de ella depende, en

buena parte, la silvicultura, rama del sector Primario, y que está relacionada con otra rama manufacturera, la industria del Mueble. Por todas estas razones, la mejora registrada en la competitividad de la Madera asturiana es de gran interés para el presente y el futuro de nuestro sistema productivo.

La industria **Química**, que aporta el 1,2% del VAB y el 0,5% del empleo regionales, ha robustecido su posición en el nivel B1 de competitividad, al aumentar su diferencial de productividad en relación con la media de la misma industria en el conjunto del país y también a la reducción, simultáneamente, de los correspondientes costes medios relativos. Este mejor posicionamiento, dentro del mismo nivel de competitividad, tiene un gran interés para la región debido a que es un sector en el que operan multinacionales con grandes posibilidades de deslocalización y que de esta forma afianzan su posición competitiva en la región.

La industria del **Caucho, plástico y otros productos no metálicos**, que aporta el 1,8% del VAB y el 1,2% del empleo regional, aglutina actividades muy heterogéneas entre las que destacan por su peso en la actividad de la misma, el cemento, la cerámica y el vidrio. Este conglomerado ha sufrido el impacto directo de la crisis de la Construcción y, a consecuencia de ello, ha realizado drásticos ajustes que se han traducido en abultadas pérdidas de empleo. No obstante, dicho ajustes le han permitido mejorar sustantivamente su nivel de competitividad. Concretamente, ha pasado del nivel B1 al nivel A, en función de un significativo incremento de su productividad media relativa que le ha permitido compensar el crecimiento experimentado por su coste laboral medio al mismo tiempo que mantiene su coste unitario de producción por debajo de la misma industria nacional.

La industria **Metalúrgica**, que aporta el 7,2 del VAB y el 5,4% del empleo regional, ha sufrido, al igual que la anterior, las consecuencias inmediatas de la paralización de la construcción de viviendas y de las grandes infraestructuras. Esta retracción de la demanda se ha traducido en reducciones del empleo pero de forma menos intensa que la experimentada por la producción, y que la registrada por el empleo de su homóloga nacional. La consecuencia, obviamente, ha sido una fuerte minoración de la productividad de la rama asturiana cuyas consecuencias sobre los costes unitarios de producción se agravaron con el incremento de los costes laborales medios. El fuerte

incremento de los costes unitarios ha supuesto que la metalurgia asturiana, tan importante dentro del sistema productivo regional, vea debilitarse su posición competitiva respecto a la media nacional. Más concretamente, durante la crisis, dichos costes ha pasado de ser inferiores a la media nacional del mismo sector a situarse en un escenario de clara desventaja competitiva con un coste unitario que supera la media nacional. Por estas razones, la Metalurgia asturiana ha perdido la máxima calificación de que gozaba en 2008, el nivel A de competitividad, a situarse en el C, que corresponde a aquellas actividades que solamente tiene como ventaja el contar con una productividad mayor que sus rivales más próximos. No obstante, este descenso se puede considerar coyuntural y determinado por la retracción de la demanda y no por cambios productivos.

Un cambio semejante al vivido por la Metalurgia ha sido el caso de la industria de **Productos informáticos**. Esta industria, que aporta el 1% del VAB y el 0,8% del empleo regional, ha visto también disiparse su gran ventaja competitiva al registrar una fuerte caída de su productividad media relativa, si bien sigue siendo superior a la media nacional, aunque no en la medida suficiente como para compensar el crecimiento de los costes laborales medios. La consecuencia inmediata ha sido el aumento de los costes unitarios de producción hasta situarse por encima de la media nacional. Estos cambios han determinado que la rama haya perdido el nivel de competitividad A para situarse en el C, de forma semejante a lo ocurrido con la rama anterior, Metalurgia. Indudablemente, esta es una mala noticia para la competitividad de esta rama que está llamada a tener un peso creciente en el futuro desarrollo y modernización de la economía asturiana.

Sin embargo, al contrario de los retrocesos de la competitividad sufridos por las dos ramas anteriores, la denominada industria **Material de transporte**, que aporta el 0,7% del VAB y el 0,5% del empleo regional, mejoró significativamente su nivel de competitividad. Concretamente, esta rama asturiana ha pasado de estar clasificada en el nivel C a situarse en el B1, gracias a una modesta ganancia de productividad y a una sustancial caída de los costes laborales medios, lo que ha propiciado la reducción sustancial de sus costes laborales unitarios en relación a los correspondientes a la misma rama nacional. Este es un magnífico resultado de todo el esfuerzo realizado por las empresas y los trabajadores para ajustarse a las nuevas circunstancias, y es claro que

contribuirá no solamente a garantizar su supervivencia a medio plazo sino que también debería contribuir al crecimiento del peso de la misma en el ámbito regional y nacional. Es oportuno recordar que a esta rama pertenece la construcción naval que tanta importancia tiene en la zona rural noroccidental de la región.

La industria del **Mueble**, que aporta un 0,9% del VAB y el 1,1% del empleo regional, es otra de las industrias regionales que sufrieron el impacto directo de la contracción de la Construcción de viviendas. Impacto que se ha traducido en una fuerte reducción del empleo, mucho más intensa que a nivel nacional. Estos ajustes del esfuerzo productivo propiciaron un pequeño incremento de la productividad media relativa de la rama asturiana que se situó por encima de la media nacional pero, a pesar de todo, dicho crecimiento no fue suficiente para compensar el crecimiento experimentado por el coste medio laboral en la región. La consecuencia de estos cambios fue el incremento de los costes unitarios de producción relativos hasta situarse por encima de la media nacional, lo que perjudicó la competitividad de la rama. Dicha pérdida se concretó en que la rama asturiana descendió desde el nivel B1 hasta el nivel C, en el que se sitúan aquellas ramas que aunque tengan un coste unitario superior a la media sin embargo tienen la ventaja de contar con una productividad superior a la de sus competidores más próximos.

INDUSTRIAS EXTRACTIVAS

El sector denominado industrias **Extractivas**, suministro de electricidad, agua, gas y saneamiento, que aporta el 5% del VAB y el 2,7% del empleo regionales, es una de las escasas actividades que registró un incremento positivo del valor de su producción y del nivel de empleo durante el período. Sin embargo, este crecimiento no se corresponde con una mejoría apreciable de su competitividad, seguramente por el peso que en este sector tiene la rama de Extracción de carbón, la cual arrastra desde hace décadas grandes problemas de eficiencia productiva. En cualquier caso, este heterogéneo conglomerado de actividades se ha mantenido en su nivel de competitividad inicial, D2, que es el más bajo posible en nuestra clasificación. En este nivel se incluyen aquellas actividades cuyo coste unitario de producción es superior a la media nacional debido a que su productividad es inferior al promedio correspondiente,

al mismo tiempo que sus costes laborales medios son superiores a los de referencia. Durante el período de análisis, la productividad relativa de este sector regional creció ligeramente, pero es preciso enfatizar que dicho crecimiento se debió a que la productividad media nacional cayó más intensamente que la regional, mientras que el coste laboral medio se incrementó tanto en nivel como en términos relativos, dando lugar a un incremento del coste unitario de producción durante el período que empeora la competitividad de la actividad.

SECTOR CONSTRUCCIÓN

La **Construcción** es el tercer sector, por detrás de los servicios y la industria manufacturera, que más aporta al VAB y al empleo regional, un 12% un 9%, respectivamente. No obstante, estos porcentajes eran tres puntos porcentuales más elevados al comienzo de la crisis. Esta minoración del peso de la Construcción en la economía regional es consecuencia del intenso ajuste que está viviendo y que seguramente se prolongará a medio plazo. En 2012, el número de puestos de trabajo había descendido más de un 43%, diez puntos porcentuales menos que a nivel nacional. Fruto de estos ajustes, la productividad en Asturias ha crecido significativamente pero menos que en el conjunto del país lo que ha afectado negativamente a la competitividad del sector.

Concretamente, este menor crecimiento ha supuesto, en primer lugar, que la productividad de la Construcción asturiana, que siempre había sido significativamente superior a la media en el conjunto del país, pase a ser inferior a la misma. Y, en segundo lugar, que el coste unitario de producción se mantenga por encima de la media española, aunque el diferencial se haya reducido. En términos de índices de competitividad, la consecuencia de estos ajustes ha sido que el sector haya descendido desde el nivel C al nivel D2, que, como se comentó en el caso de las industrias Extractivas, es el nivel más bajo en nuestro sistema de indicadores, donde se agrupan las actividades cuyos costes unitarios superan la media de sus homólogos en el conjunto del país fruto de una productividad inferior y unos costes laborales medios superiores a las medias globales respectivas. Estos resultados sugieren que los ajustes en el sector de la Construcción en Asturias seguramente que continuarán en el inmediato futuro.

SECTOR SERVICIOS

El sector **Servicios**, que representa más del 72% del empleo y del 64% del VAB regionales, ha mantenido más o menos estable su VAB hasta 2012, aunque su nivel de empleo ha descendido de forma significativa. En consecuencia la productividad se ha visto muy beneficiada, si bien sigue siendo inferior a la media nacional. Este incremento de la productividad ha neutralizado el crecimiento de los costes medios laborales, propiciando la caída de los costes unitarios de producción que se afianzan por debajo de los nacionales. No obstante, esta mejora de la competitividad no fue suficiente para mejorar su calificación y se mantiene en el nivel inicial, B2, donde se sitúan los sectores y actividades que tienen un coste unitario de producción inferior a sus rivales, no porque su productividad sea mayor que la de sus rivales sino porque sus costes laborales son inferiores. A nivel de las ramas de servicios, los hechos más relevantes son, en primer lugar, que de las siete ramas de servicios sobre las que proporciona información la CRE, solamente una ha experimentado una mejora sustantiva en su nivel de competitividad, dicha rama ha sido la Hostelería y, en segundo lugar, que las seis restantes han mantenido el nivel de competitividad que tenían al comienzo de la crisis.

El **Comercio** aporta el 16,2% del empleo y el 11,3% del VAB regional. En general, en Asturias, al igual que en el conjunto de España, el impacto de la crisis sobre esta rama se ha traducido en el estancamiento del VAB y en la caída del empleo. Sin embargo, la pérdida de puestos de trabajo ha sido más intensa en Asturias lo que ha propiciado una cierta mejoría de la productividad que, aunque sigue siendo inferior a la media nacional y a la de las regiones cantábricas, compensó sobradamente el menor crecimiento de los costes laborales medios. De esta forma los costes unitarios de producción asturianos disminuyeron más, si bien dicho coste sigue siendo claramente superior al de las regiones vecinas, que son las relevantes a efectos de evaluación de la competitividad por su mayor semejanza desde el punto de vista de la estructura productiva. En síntesis, la competitividad del comercio asturiano se puede considerar muy débil debido, en primer lugar, a que su productividad sigue siendo muy inferior a las de sus homólogos y, en segundo lugar, a que el pequeño avance logrado en los costes unitarios se debe más a la minoración de los costes laborales medios relativos que a las ganancias de productividad. En otros términos, esta rama se mantiene en el segundo nivel de competitividad más bajo D1, que se asigna a aquellas actividades

cuyos costes unitarios son mayores que los de referencia debido esencialmente a que su productividad es menor a pesar de que sus costes laborales medios son también inferiores. Esta conclusión es muy preocupante ya que el Comercio ejerce una influencia decisiva en la economía regional, no solamente derivada de su peso directo en la actividad económica, en términos de VAB y empleo, sino que deriva del hecho de que su mayor o menor nivel de competitividad afecta de forma directa, más o menos positivamente, a la eficiencia de las múltiples ramas que lo utilizan para hacer llegar su producción al consumidor final. En este sentido, es muy revelador que las regiones más desarrolladas cuenten con un comercio muy competitivo. Este rasgo es uno de los que mejor discrimina entre las Comunidades con rentas per cápita superior e inferior a la media.

El **Transporte** aporta un 3,7% del VAB y un 4,5% del empleo regional, aunque, como se acaba de recordar en relación al Comercio, su influencia sobre la economía regional va mucho más allá de su peso en los resultados macroeconómicos ya que constituye el sistema de comunicación física entre las actividades económicas de cualquier ámbito. A pesar de esta función tan trascendente para cualquier sistema productivo moderno, su nivel de competitividad es incluso un poco menor que el del Comercio. Concretamente, esta rama se sitúa el nivel D2 y no ha mejorado durante la crisis. Más concretamente, esta rama sufrió un recorte de su VAB superior a la media de la economía asturiana y tres veces mayor que el registrado en las regiones cantábricas. Paralelamente, se redujo el número de puestos de trabajo en una proporción menor que la experimentada por el VAB aunque es dos veces mayor que la correspondiente a las regiones de referencia. No obstante, estos ajustes no fueron suficientes para elevar la productividad por encima de las Comunidades vecinas mientras que los costes laborales medios superaron ligeramente a los de éstas determinando que los costes unitarios de producción del Transporte asturiano sigan siendo significativamente más altos.

La **Hostelería** supone el 7,3% del VAB y el 7,3% del empleo regional y, aunque no tiene una posición central dentro del sistema productivo regional como el Comercio y el Transporte, es una pieza clave para el desarrollo del turismo regional. Esta rama es otra de las escasas que registraron un cierto crecimiento de su VAB, a pesar de lo cual su empleo cayó con gran intensidad propiciando un fuerte crecimiento de la productividad, muy superior al registrado en el conjunto del país y en las regiones más

próximas que son también las relevantes a la hora de evaluar la competitividad de la rama. Gracias a este mayor crecimiento, la productividad de esta rama asturiana logró superar la media española y la media de las Comunidades cantábricas al mismo tiempo que los costes medios laborales apenas cambiaron. Este hecho ha determinado que los costes unitarios de producción se hayan reducido de forma muy significativa afianzando su posición por debajo de los de referencia. En consecuencia, la rama mejora sustancialmente su competitividad pasado del nivel B2 al B1. Este resultado de los ajustes realizados supone un gran avance en la competitividad de esta rama que, como se comentó antes, tiene un gran peso dentro del sistema productivo regional y que está llamada a tener una importancia creciente en el relanzamiento de la economía asturiana.

La rama denominada **Información y Comunicaciones** concentra el 3% del VAB y el 1,8% del empleo regional. Esta actividad ha evolucionado durante la crisis siguiendo un patrón muy parecido en el conjunto del país que ha consistido, básicamente, en un aumento significativo de la producción al mismo tiempo que el empleo se mantenía o crecía también pero mucho menos intensamente favoreciendo el crecimiento de la productividad aunque, en el caso de Asturias, ésta no logra superar la media nacional. No obstante, de acuerdo con los últimos datos disponibles, esta tendencia positiva de la productividad se mantiene también en 2012, lo cual permite confiar en que la rama asturiana acabe superando la media nacional. Paralelamente, al menos hasta 2011, aumentaron los costes laborales medios. El resultado de estos ajustes es que el coste unitario de producción de la rama se incrementó en la región si bien, dicho coste, sigue siendo inferior al observado en el conjunto del país aunque en una proporción menor que la de partida. En otros términos, esta rama se mantiene en el mismo nivel de competitividad B2 que tenía al principio de la crisis.

Las actividades **Financieras** representan el 3,9% del VAB y el 1,8% del empleo regional. Por supuesto, sobre esta rama se puede repetir el argumento expuesto al hablar del Comercio y del Transporte en el sentido de que su influencia sobre el sistema productivo no depende exclusivamente de su aportación a la producción o al empleo, sino por su función central dentro de dicho sistema que le convierte, en este caso, en la nervadura de cualquier economía moderna. Como es bien sabido, la crisis actual ha afectado directamente y de forma especial al sector de la Construcción y a las actividades Financieras. En este caso, se ha traducido en una fuerte reducción de su

VAB y de su volumen de empleo, aunque con menor intensidad, lo cual ha determinado una caída de la productividad tanto en Asturias como en el conjunto del país. Esta reducción de la productividad ha sido mayor en la región que la registrada en la media nacional lo que determina que la productividad asturiana se mantenga por debajo de la española. Simultáneamente los costes laborales medios relativos se han mantenido estables. El resultado de esta evolución de la productividad y los costes medios laborales es que los costes unitarios de producción crecieron y superan los nacionales en una proporción mayor que al comienzo de la crisis. Indudablemente, estos resultados cuestionan la eficacia y la eficiencia de los ajustes realizados sobre todo a nivel regional y que no han redundado en una mejora de la competitividad de la rama. En otros términos, las Finanzas asturianas se mantiene en el nivel de competitividad D1, el segundo más bajo, en el que se sitúan las actividades que tienen unos costes unitarios de producción superiores a los de sus rivales más próximos debido fundamentalmente a su menor productividad.

Las actividades **Inmobiliarias** aportan un porcentaje del VAB regional muy superior al que representa su empleo: un 7,7% y un 0,8%, respectivamente. A pesar de su vinculación con la Construcción, su actividad productiva no solamente no ha disminuido sino que ha aumentado de forma significativa, tendencia que se mantiene en 2012, de acuerdo con los datos disponibles. Sin embargo, el empleo se ha reducido en una proporción que, en valor absoluto, es mayor que el incremento experimentado por la producción. Obviamente, esta evolución de la producción del VAB y el empleo ha propiciado un fuerte incremento de la productividad que se mantiene muy superior a la media nacional. El impacto positivo de este crecimiento de la productividad sobre la competitividad se vio reforzado por la minoración de los costes medios laborales, lo cual ha determinado una importante caída de los costes unitarios de producción. La conjunción de ambos hechos ha permitido descender aún más los costes unitarios de producción de esta rama situándolos muy por debajo de la media nacional. En conclusión, las actividades Inmobiliarias asturianas mantienen su nivel de competitividad inicial, el B2.

Las actividades recogidas bajo la rúbrica **Actividades profesionales, científicas y técnicas** son seguramente las que pueden tener una mayor influencia en el desarrollo de la sociedad del conocimiento que está en proceso de gestación. Sus aportaciones al

VAB y al empleo regional se elevan al 5,8% y al 10,5%. Ambas variables se han reducido durante la crisis aunque el empleo lo hizo con mayor intensidad favoreciendo el crecimiento de la productividad que, no obstante, se mantiene inferior a la media nacional. Este crecimiento de la productividad neutralizó en buena medida el crecimiento registrado de los costes medios laborales propiciando una leve caída de los costes unitarios de producción. Sin embargo, este recorte de los costes unitarios no fue suficiente para evitar que estos ampliaran su diferencia respecto de la media nacional, lo que perjudica significativamente la posición competitiva de la rama regional aunque, en términos de índices, se mantiene en el nivel D1, en el que se agrupan aquellas ramas que sus costes unitarios superan la media debido esencialmente a la menor productividad de la rama. Esta pérdida de competitividad en plena crisis es muy preocupante ya que en esta rama es donde se concentran los servicios a las empresas, y el capital humano debe jugar un papel decisivo en la modernización y en el relanzamiento de la economía regional.

La rama denominada actividades **Artísticas, recreativas y otros servicios** comprende un conglomerado de actividades muy heterogéneas que aporta un 3,2% del VAB y un 8,4% del empleo regional. Su producción se ha mantenido estable entre 2008 y 2012 con ligeros altibajos. No obstante, el empleo se ha reducido de forma significativa favoreciendo que la productividad media por trabajador haya crecido más intensamente que el coste medio laboral por trabajador, a pesar de lo cual ambas magnitudes se mantiene inferiores a las medias nacionales respectivas. Estos hechos han determinado que el coste unitario de producción se haya reducido de forma muy significativa consolidando su posición por debajo de la media nacional. Estos datos suponen la consolidación de la posición competitiva de la rama asturiana en el nivel B2, en el que se agrupan actividades que tiene un coste unitario superior a la media debido a que su productividad es muy baja.

La rama **Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria; educación; actividades sanitarias y de servicios sociales** es, como la anterior, una rúbrica donde se agrupan actividades de servicios muy heterogéneas, no solamente desde el punto de vista del contenido de su actividad productiva sino por el hecho de que en algunas de las sub-ramas participa el sector privado junto con el sector público, como por ejemplo en sanidad y educación. No obstante, es evidente que predomina

ampliamente el sector público. Este hecho condiciona la interpretación de las variables con las que estudiamos la competitividad en este informe ya que éstas van orientadas a evaluar la capacidad que tiene una determinada rama de producción para sobrevivir en el mercado compitiendo. Y es obvio que, en el caso que nos ocupa, no se trata de medir esta probabilidad de supervivencia ya que la Administración no se orienta con los mismos principios que el sector privado. Por otra parte, la medición del servicio prestado por el sector público es mucho más compleja que en el caso del sector privado debido a que no existe un mercado donde tales servicios sean valorados y, por lo tanto, conceptos como el VAB que le atribuye el INE en la Contabilidad Regional no es homologable con el que se utiliza para estimar para cualquier rama que desarrolle su actividad en el mercado. En función de todo lo anterior, en este informe se centra la atención en la gestión del coste laboral medio. Concretamente, se ha podido comprobar que la Administración regional ha dado prioridad al incremento de la jornada efectiva en lugar de aumentar el empleo, lo que ha propiciado la contención del coste laboral medio que, como es bien sabido, es uno de los componentes esenciales del gasto público, hoy sujeto a severas políticas restrictivas. En síntesis, se podría decir que la Administración asturiana ha realizado una gestión del personal acorde con las necesidades de contención del gasto corriente que exigen las circunstancias marcadas por la crisis. No obstante, si se aplican los mismos criterios que a las restantes actividades, le correspondería el nivel de competitividad B1 durante todo el período de crisis

I PARTE

IMPACTO DE LA CRISIS EN LA ECONOMÍA ASTURIANA: 2008-2012

IMPACTO DE LA CRISIS EN LA ECONOMÍA ASTURIANA

En esta primera parte se estudia el impacto que está teniendo la crisis en la economía asturiana a partir de la evolución del empleo regional, entre 2008 y 2012, en comparación con las restantes Comunidades Autónomas y el conjunto del país. Los datos de la Encuesta de Población Activa (EPA), elaborados por el Instituto Nacional de Estadística (INE), permiten estudiar las consecuencias de la crisis tanto a nivel agregado como desagregado según las principales ramas y sectores productivos de la región. El análisis realizado ha permitido identificar algunos rasgos diferenciales con los que se manifiesta esta crisis en nuestra economía.

En otros términos, en esta sección se trata de responder a las siguientes cuestiones: ¿En qué sectores y ramas de producción se ha perdido más empleo?, ¿el impacto de la crisis por ramas y sectores sigue el mismo patrón en todas las Comunidades Autónomas?, ¿el patrón registrado en Asturias registra pautas similares al comportamiento medio nacional del empleo o presenta rasgos peculiares?, ¿son más resistentes las actividades más competitivas?

En el Cuadro 1 y en el Gráfico 1, se exponen las pérdidas de empleo global o agregado registradas en las diecisiete Comunidades Autónomas y en el conjunto del país, tanto en niveles como en términos porcentuales. De acuerdo con estos datos, Asturias es la quinta región donde más empleo se perdió desde el inicio de la crisis, por detrás de Valencia, Extremadura, Cataluña y Rioja. En total, se perdieron más de 75.000 empleos equivalentes o personas empleadas, lo que representa casi el 17% de ocupación existente en 2008. Por lo tanto, Asturias registró una pérdida de empleo que supera en dos puntos porcentuales la media nacional, 14,7%, lo que también la sitúan muy lejos, no solamente de las regiones más próximas geográficamente como Cantabria, Castilla-León y Galicia, sino también de aquellas otras con las que nuestro sistema productivo comparte muchas características relevantes como, por ejemplo, el País Vasco. Situados en esta perspectiva, parece obvio preguntarse ¿en qué actividades productivas tiene su origen esta importante reducción del empleo regional? ¿Las pérdidas sufridas por los distintos sectores y actividades son similares o son muy dispares? ¿Son tales pérdidas similares a las experimentadas por los mismos sectores en otras regiones?

Cuadro 1
PÉRDIDAS DE EMPLEO 2008-2012

	Variación	
	Nº Ocupados	%
España	-2975,6	-14,7
Andalucía	-521,9	-16,6
Aragón	-77,9	-12,7
Asturias	-75,3	-16,7
Balears	-45,1	-8,8
Canarias	-110,8	-12,9
Cantabria	-31,4	-12,0
Cas-León	-124,8	-11,7
Cas-Mancha	-132	-15,7
Cataluña	-605,4	-17,3
Valencia	-421,6	-18,9
Extremadura	-73,1	-17,9
Galicia	-160,7	-13,4
Madrid	-323,3	-10,6
Murcia	-92,4	-14,7
Navarra	-30,9	-10,7
País Vasco	-120	-12,1
Rioja	-25,1	-17,1

Fuente: Elaboración propia a partir de EPA, INE

En los Gráficos 2 a 5 se representan los ajustes en el empleo realizados por los grandes sectores de las diferentes Comunidades Autónomas y en el conjunto del país. En estos gráficos se puede visualizar con toda nitidez cómo las minoraciones de empleo experimentadas tanto por la Construcción como por la Industria regional, aunque muy abultadas, fueron inferiores a las sufridas por los mismos sectores en el conjunto del país, mientras que el sector servicios, aunque la tasa de destrucción de empleo es mucho menor a las de la Construcción y la Industria, sin embargo, dicha tasa es más acusada que la registrada por este sector a nivel nacional así como en las correspondientes a la mayoría de las restantes regiones.

Efectivamente, desde este punto de vista sectorial y, al igual que ocurrió en todas las regiones españolas, la Construcción asturiana ha sido el sector que más empleo ha perdido durante el periodo, casi un 43%. No obstante, como ya se comentó, dicha tasa es muy inferior a la media nacional, 53,2%, y solo es mayor que las correspondientes al País Vasco, La Rioja y Galicia.

Gráfico 1:
PÉRDIDAS DE EMPLEO (%) 2008-2012

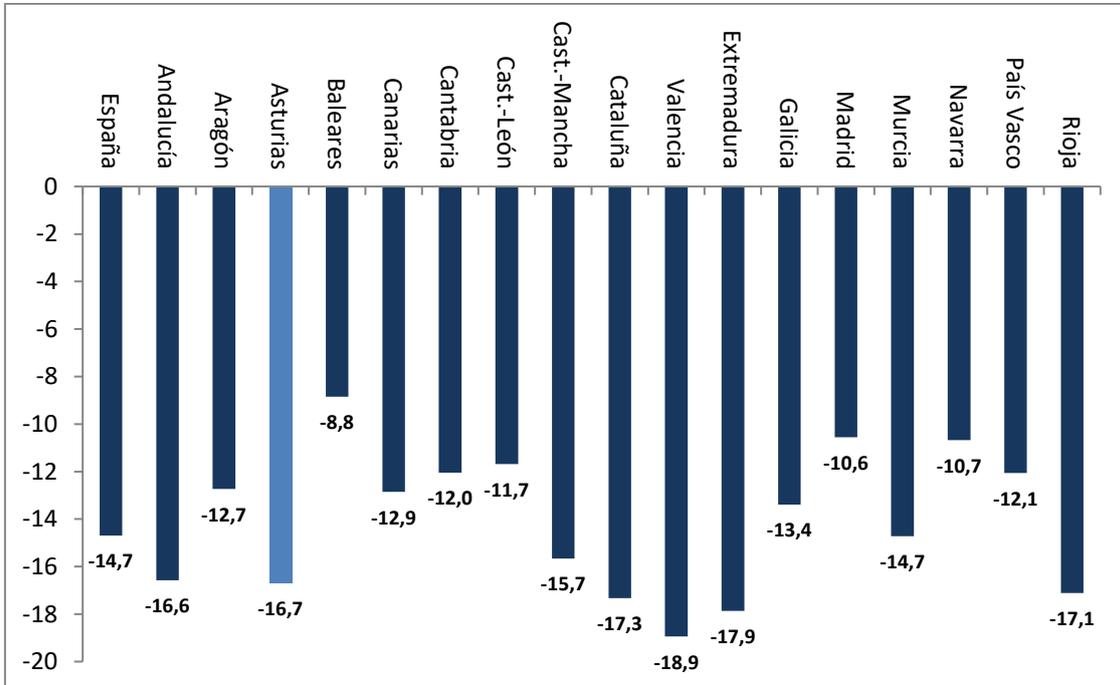


Gráfico 2:
CONSTRUCCIÓN, PÉRDIDAS DE EMPLEO (%) 2008-2012

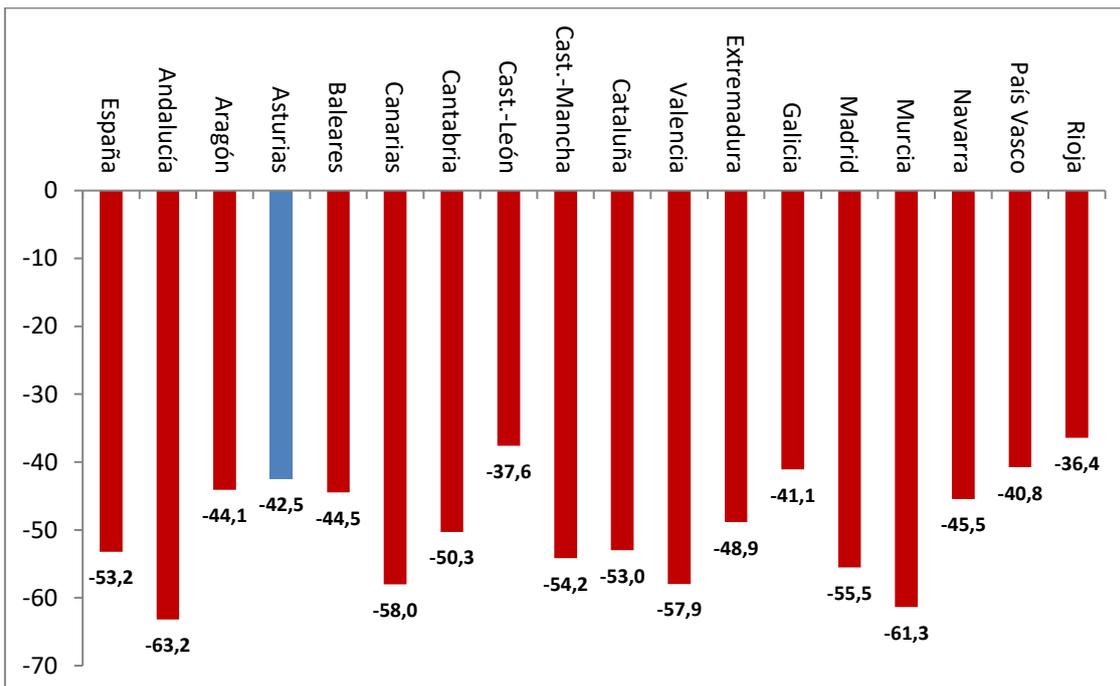


Gráfico 3:
INDUSTRIA, PÉRDIDAS DE EMPLEO (%) 2008-2012

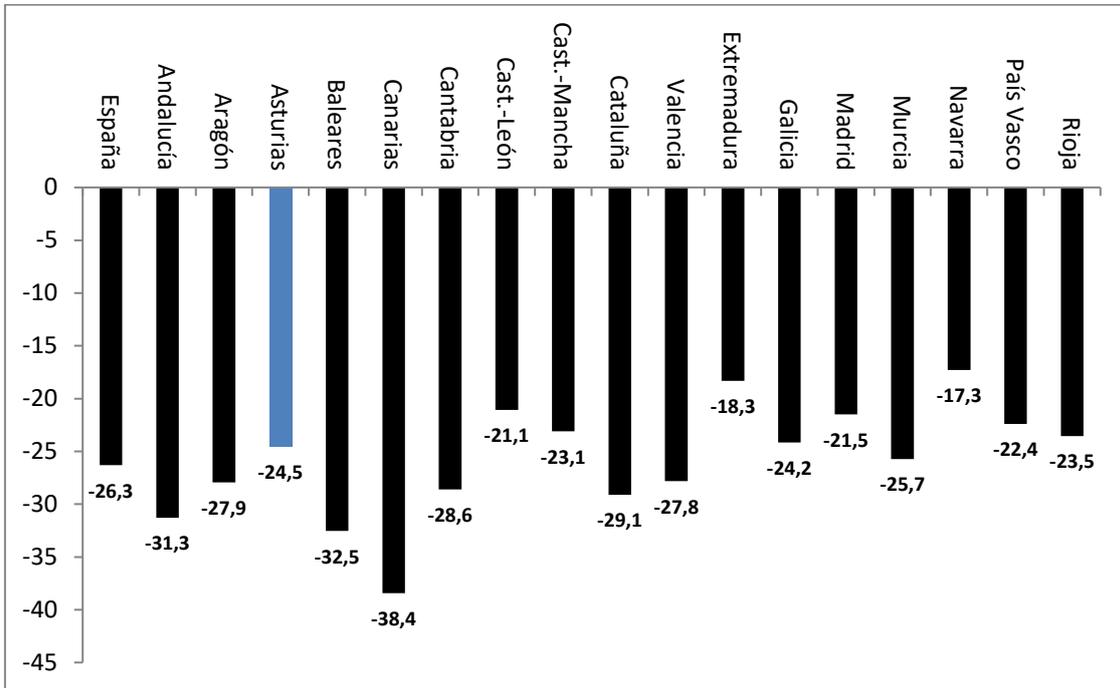


Gráfico 4:
SERVICIOS, PÉRDIDAS DE EMPLEO (%) 2008-2012

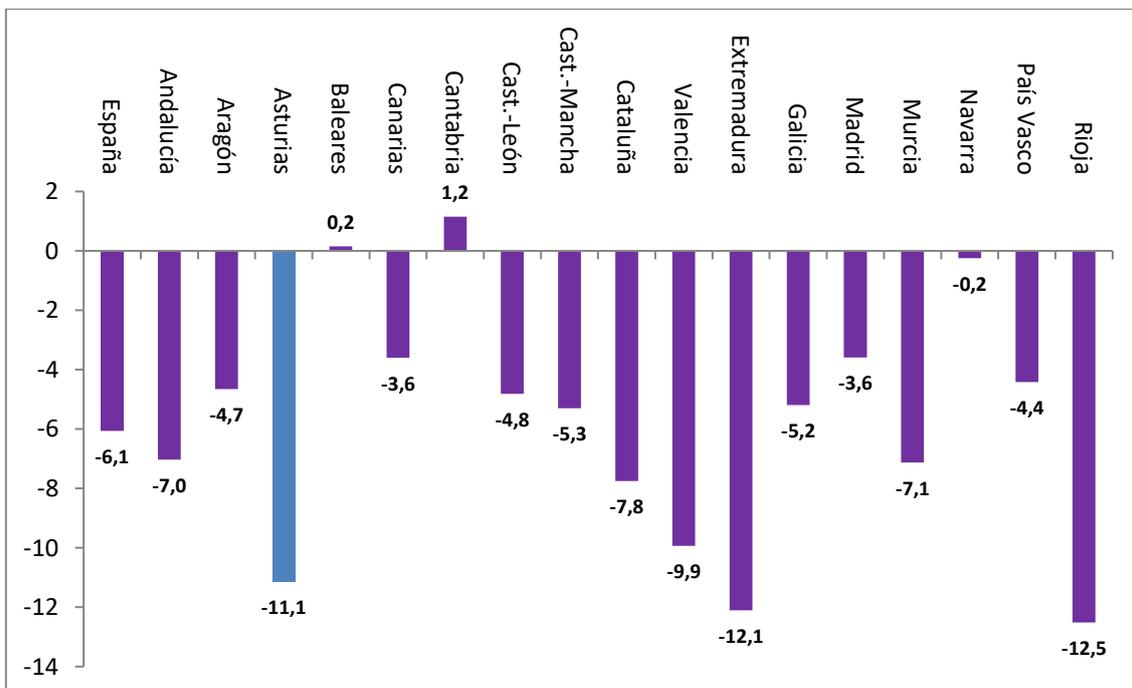
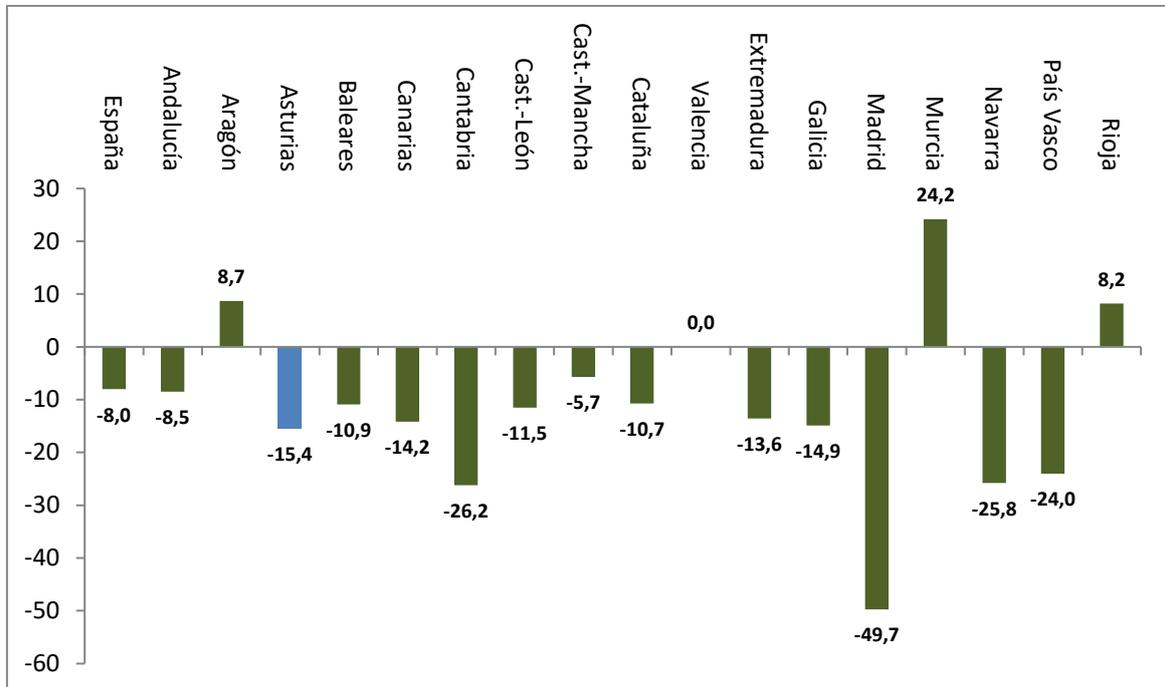


Gráfico 5:
SECTOR PRIMARIO, PÉRDIDAS DE EMPLEO (%) 2008-2012



Por otra parte, en el Cuadro 2, donde se presentan los porcentajes que representan las pérdidas sufridas por cada sector sobre las pérdidas globales experimentadas por cada comunidad, se puede observar que el empleo amortizado en la Construcción asturiana representa aproximadamente el 30% del total del empleo amortizado en la región. Este porcentaje es muy inferior a la media nacional, 43,9%, y solamente supera el de la Rioja, 25,1%. Por lo tanto, se puede decir que en Asturias el impacto directo del ajuste de la Construcción no ha sido tan intenso como en la inmensa mayoría de regiones y además ha sido mucho menor que el registrado en regiones como Baleares, con un 79,4%, y Murcia, 59,1%.

Cuadro 2
CONTRIBUCIONES 2008 2012

	INDUSTRIA	CONCCIÓN	SERVICIOS	PRIMARIO
España	25,8	43,9	28,1	2,2
Andalucía	15,6	51,4	29,4	3,6
Aragón	42,6	37,5	23,1	-3,2
Asturias	20,6	30,0	45,6	4,0
Balears	20,4	79,4	-1,3	1,3
Canarias	18,4	56,8	21,8	3,2
Cantabria	42,7	54,8	-6,1	8,6
Cas y León	29,2	37,6	26,1	7,2
Cas-Mancha	22,5	54,8	20,4	2,3
Cataluña	34,8	34,9	29,3	1,1
Valencia	25,0	40,9	34,1	0,0
Extremadura	10,8	37,9	43,5	8,1
Galicia	32,4	34,3	24,5	8,7
Madrid	17,2	53,3	26,8	2,8
Murcia	26,6	59,1	29,8	-15,3
Navarra	41,7	46,9	1,3	10,4
País Vasco	42,3	30,6	24,2	3,0
Rioja	33,5	25,1	42,6	-2,0

Fuente: Elaboración propia a partir de EPA, INE

Dada la naturaleza de la crisis es obvio que el empleo perdido en la Construcción tiene, en su mayor parte, el carácter de irrecuperable, de tal forma que en el futuro éste deberá reubicarse o reasignarse a otras actividades.

¿Qué sectores pueden hacer de receptores de los casi 25.000 excedentes actuales de la Construcción asturiana? Es difícil hacer conjeturas, pero la eficacia del proceso no solamente dependerá de la recuperación general de la economía sino también de su adecuada recualificación así como del funcionamiento del mercado de trabajo. A este respecto, se puede afirmar que es posible actuar a nivel regional sobre, al menos, estos dos últimos condicionantes. En cuanto al reciclaje profesional, lo que se requiere esencialmente es un diseño de la oferta de Formación Profesional Ocupacional consistente con las necesidades de los sectores que se considere pueden actuar de receptores y, en relación al segundo, se trata de favorecer la colaboración y el entendimiento entre los sindicatos y la patronal para flexibilizar los procesos de negociación que la reasignación de este gran número de trabajadores implicará.

Sin tener en cuenta, por el momento, al sector Primario, la Industria es el segundo sector que ha registrado la mayor caída del empleo en casi todas las regiones. Sin embargo, la industria asturiana es una de las que menores pérdidas ha registrado, un

24,5%. Esta tasa es inferior a la media nacional, 26,3%. Este mejor comportamiento del empleo de la industria regional se ha traducido también en una menor repercusión sobre la destrucción de empleo global en la región. Efectivamente, como se puede ver en el Cuadro 2, la ocupación perdida en este sector supone el 20,6% del total del empleo amortizado en Asturias. Por lo tanto, dicha cuota se sitúa más de 5 puntos porcentuales por debajo de la media nacional, y también muy por debajo del dato correspondiente al País Vasco, 42,3% y Aragón, 42,6%, donde, al contrario de lo ocurrido en la mayoría de las regiones, la industria es el sector que más ha contribuido al saldo negativo del empleo global respectivo en vez de la Construcción. Estos datos revelan que en dichas comunidades la crisis se manifiesta sobre todo en la industria, mientras que para la mayoría de las regiones el protagonismo directo corresponde a la Construcción.

No obstante, es evidente que las negativas contribuciones de la industria en estas dos regiones de referencia están reflejando indirectamente la crisis de la construcción nacional y del ambiente recesivo general, pero también sugieren la existencia de problemas de competitividad, al menos en alguna de sus ramas, que dificultan su reorientación hacia el mercado internacional.

Consistentemente, el dato relativo de la industria asturiana es un indicador que ratifica el alto nivel de competitividad relativo alcanzado por este sector clave de nuestro sistema productivo y que tiene una enorme importancia para el futuro de la región. Obviamente, ante estos resultados es difícil aceptar que siendo una industria tan competitiva tenga, en cambio, una participación menguante en la economía asturiana, tal y como revela el hecho de que el número de personas ocupadas que absorbe representa menos de un 15% de todo el empleo regional, situando a Asturias en el undécimo puesto entre todas las CCAA, muy lejos del peso que tiene la industria vasca y catalana, donde representan el 22% y 19%, respectivamente. Para dimensionar este diferencial baste indicar que la industria asturiana debería, *ceteris paribus*, incrementar su empleo actual, en 27.000 o 16.000 personas, respectivamente, para igualar dichas cuotas de participación del empleo industrial en la economía asturiana.

El sector Servicios es el que ha registrado una menor pérdida de empleo en comparación con los sectores anteriores, un poco menos del 11%. Sin embargo, este porcentaje es prácticamente el doble del correspondiente al conjunto del país y solo es

mayor o, si se quiere, peor que los correspondientes a Extremadura y La Rioja que se sitúa en ambos casos por encima del 12%. De tal forma que, si la tasa correspondiente a Asturias hubiera sido equivalente a la media nacional, 6,1%, se habrían perdido cerca de 17.000 empleados menos en la región.

No obstante, la gravedad de esta dato se amplifica al evaluar su peso sobre el saldo negativo del empleo regional, un 45,6%. En otras palabras, casi el 46% del empleo perdido durante la crisis tiene su origen en el sector Servicios. Pero, más que el tamaño de este abultado porcentaje, lo que realmente confiere un marcado carácter singular a esta elevada contribución de los servicios asturianos es, por una parte, el hecho de que dicha contribución es la mayor que ha registrado este sector en ninguna otra Comunidad y se sitúa muy por encima de la media nacional, 28,1% y, por otra parte, el hecho adicional de que con esta contribución tan importante Asturias se convierte junto con la Rioja y Extremadura en las tres únicas regiones donde el patrón de ajuste del empleo es radicalmente diferente del resto.

Efectivamente, Asturias, Rioja y Extremadura son las tres únicas regiones donde se observa que el sector que más ha contribuido a minorar el empleo global de estas Comunidades ha sido el de servicio, mientras que en el resto de regiones ha sido mayoritariamente la Construcción. No obstante, es preciso subrayar que este patrón genérico también se rompe en el caso del País Vasco y Aragón pero de forma muy diferente al caso asturiano, ya que en tales Comunidades el sector que más impacto ha tenido en la destrucción de empleo ha sido la Industria, tal y como se expuso adelantó.

En cuanto al sector Primario, los datos muestran un fuerte retroceso del empleo, un 15,4%, significativamente superior al correspondiente al conjunto del país, 8%, y que sitúa a Asturias entre las regiones donde el sector primario ha perdido más empleo, la segunda caída más importante de la cornisa cantábrica. Evidentemente, estos hechos sugieren que las dificultades que frenaban la consolidación del sector antes de la crisis están acentuando su influencia negativa con la recesión. Obviamente, dado que este sector es el que menos peso tiene en el empleo regional, la repercusión de las pérdidas de ocupación registradas es muy inferior a los casos anteriores. Concretamente, las pérdidas registradas en este sector suponen el 4% de todo el empleo amortizado en

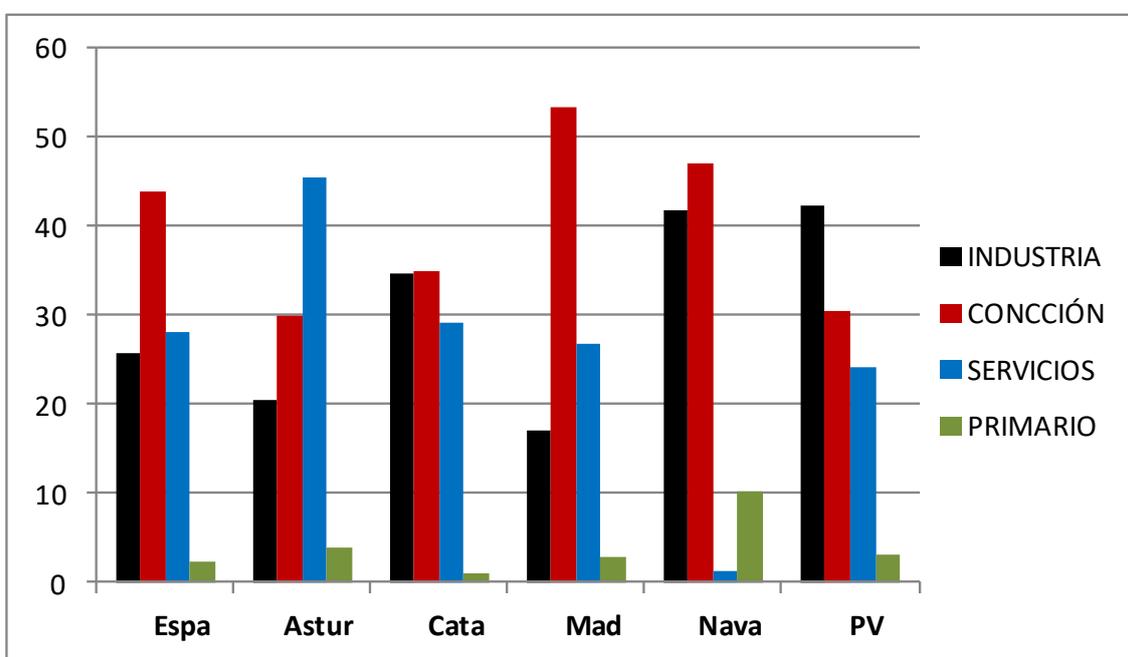
Asturias durante el período, aunque es muy superior al impacto que han tenido dicho sector a nivel nacional.

No obstante, es importante subrayar que aunque la participación de este sector en la amortización de empleos global no es comparable con la de los otros sectores mencionados, su pervivencia es decisiva para el desarrollo de la industria agroalimentaria regional.

En síntesis, Asturias es una de las Comunidades donde más empleo se ha destruido durante la crisis debido fundamentalmente a la pérdida de ocupación registrada por el sector servicios regional, que aporta más del 45% de todos los empleos amortizados. Para visualizar el grado de singularidad de este hecho se puede consultar el Gráfico 6 donde se representan simultáneamente las aportaciones de los cuatro grandes sectores productivos a la minoración del empleo en las regiones más desarrolladas junto con las medias correspondientes al conjunto de España y Asturias.

Gráfico 6:

CONTRIBUCIONES SETORIALES A LA PÉRDIDA DE EMPLEO (%) 2008-2012



Como es fácil comprobar en este gráfico, el patrón de las contribuciones de los sectores asturianos contrasta de forma llamativa con los casos restantes. Concretamente,

en nuestro caso la contribución del sector servicios a la destrucción de empleo no se encuentra en ninguna de las regiones más desarrolladas. Sin embargo, también destaca de forma clara el caso del País Vasco, donde el sector que más impacto ha tenido sobre la minoración del empleo de dicha Comunidad ha sido la Industria, mientras en Madrid, Cataluña y Navarra ha sido la Construcción, al igual que en la mayoría de regiones.

Ante estos datos, parece obvio preguntarse ¿cómo se puede explicar este patrón de comportamiento tan singular del empleo regional, determinado fundamentalmente por el sector Servicios? La sección siguiente se dedica a explorar la respuesta a esta pregunta tan importante para el presente y el futuro del empleo regional. En dicha sección se presentan datos que muestran que el origen de dicho patrón de destrucción del empleo asturiano puede encontrarse a su vez en el patrón de crecimiento del empleo y la actividad económica seguido por la economía asturiana en los años anteriores a la crisis, a lo largo del período 1997-2008.

UN CRECIMIENTO LENTO Y DESEQUILIBRADO

En esta sección se trata de evaluar el patrón de crecimiento seguido por la economía asturiana durante la década anterior a la eclosión de la crisis. El objetivo último es tratar de comprender la razón por la cual la actual recesión ha tenido un impacto tan acusado en el empleo del sector Servicios asturiano frente al registrado por este mismo sector en las restantes regiones.

En esta dirección, en el Cuadro 3 se presentan las tasas de crecimiento del empleo en el conjunto del país y en las diecisiete Comunidades Autónomas. Como se puede comprobar, Asturias fue una de las regiones donde menos creció el empleo durante el período de referencia, un 26,7%. Concretamente, es la tercera Comunidad donde menos empleo neto se creó, lo que la sitúa solamente por encima de Galicia y de Castilla y León, y muy lejos del crecimiento medio del número de personas ocupadas a nivel nacional, 43,7%.

¿Estará este crecimiento del empleo asturiano, significativamente más lento que la media nacional y que el empleo de la mayoría de las regiones, relacionado con el

hecho de que ahora sea Asturias una de las regiones donde más empleo se destruyó durante la crisis?

Cuadro 3
CRECIMIENTO DEL EMPLEO 1997 2008, %

España	43,7
Andalucía	45,8
Aragón	36,8
Asturias	26,7
Balears	60,5
Canarias	50,4
Cantabria	48,5
Cas y León	26,4
Cas-Mancha	39,2
Cataluña	44,4
Valencia	44,5
Extremadura	34,5
Galicia	23,8
Madrid	57,4
Murcia	53,8
Navarra	48,8
País Vasco	40,2
Rioja	38,5

Fuente: Elaboración propia a partir de EPA, INE

En el Cuadro 4 se presentan las contribuciones al crecimiento del empleo de los diferentes sectores productivos en todas las Comunidades Autónomas y en el conjunto del país. De acuerdo con estos datos, la mayor contribución al crecimiento de la ocupación regional correspondió al sector Servicios con casi un 93%. Y como se puede comprobar fácilmente, dicha tasa solamente es inferior a la correspondiente a Galicia donde alcanza el 105,5%. Ambos porcentajes no solamente destacan en relación con la media española, 81,6%, sino con relación a cualquier otra Comunidad Autónoma. Esta imagen se refuerza en el Gráfico 7 donde se muestran las aportaciones de los cuatro grandes sectores al crecimiento del empleo en las regiones más desarrolladas junto con la media española y Asturias.

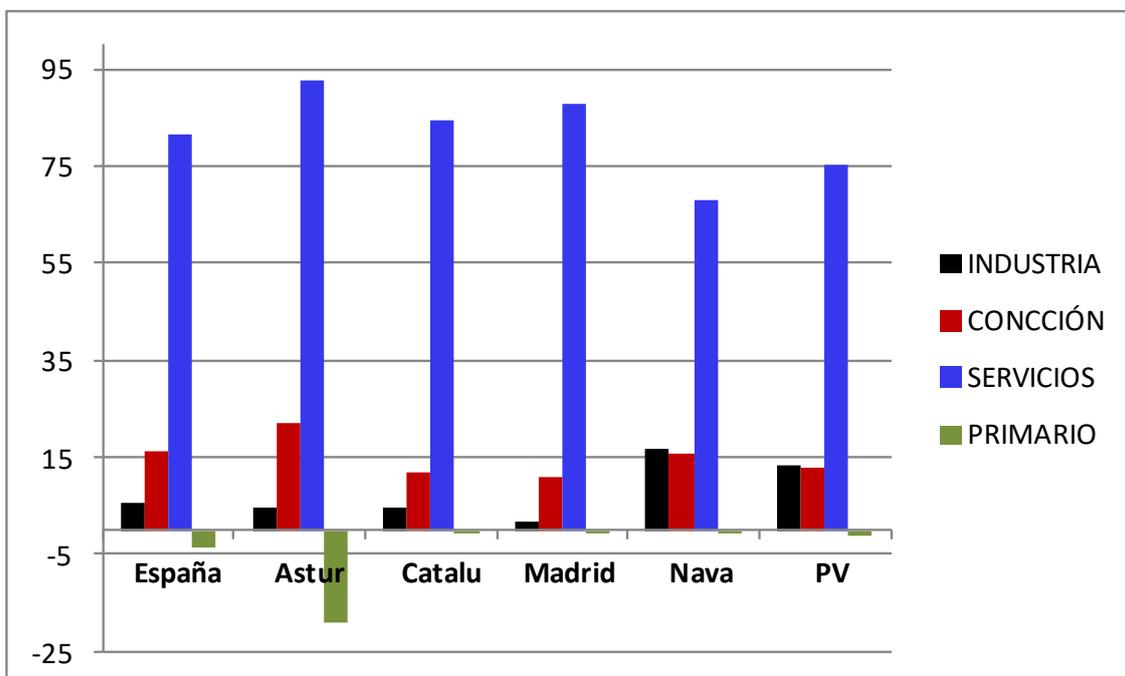
Cuadro 4
CONTRIBUCIONES SECTORIALES
A LA CREACIÓN DE EMPLEO 1997-2008, %
INDUSTRIA CONCCIÓN SERVICIOS PRIMARIO

	INDUSTRIA	CONCCIÓN	SERVICIOS	PRIMARIO
España	5,8	16,1	81,6	-3,5
Andalucía	5,0	20,9	76,1	-2,0
Aragón	12,2	17,3	76,2	-5,7
Asturias	4,5	21,9	92,7	-19,1
Balears	1,1	22,6	76,2	0,0
Canarias	2,2	17,1	87,0	-6,3
Cantabria	8,2	21,2	77,9	-7,3
Cas y León	8,6	16,5	78,3	-3,4
Cas-Mancha	11,1	17,5	71,9	-0,5
Cataluña	4,7	11,0	84,4	-0,8
Valencia	3,8	20,0	80,5	-4,2
Extremadura	7,0	22,7	74,2	-3,9
Galicia	16,7	18,7	105,5	-40,8
Madrid	1,6	11,0	87,8	-0,3
Murcia	11,0	18,8	69,3	0,9
Navarra	16,5	15,9	68,1	-0,5
País Vasco	13,4	12,6	75,1	-1,1
Rioja	9,6	26,8	67,2	-3,7

Fuente: Elaboración propia a partir de EPA, INE

Gráfico 7:

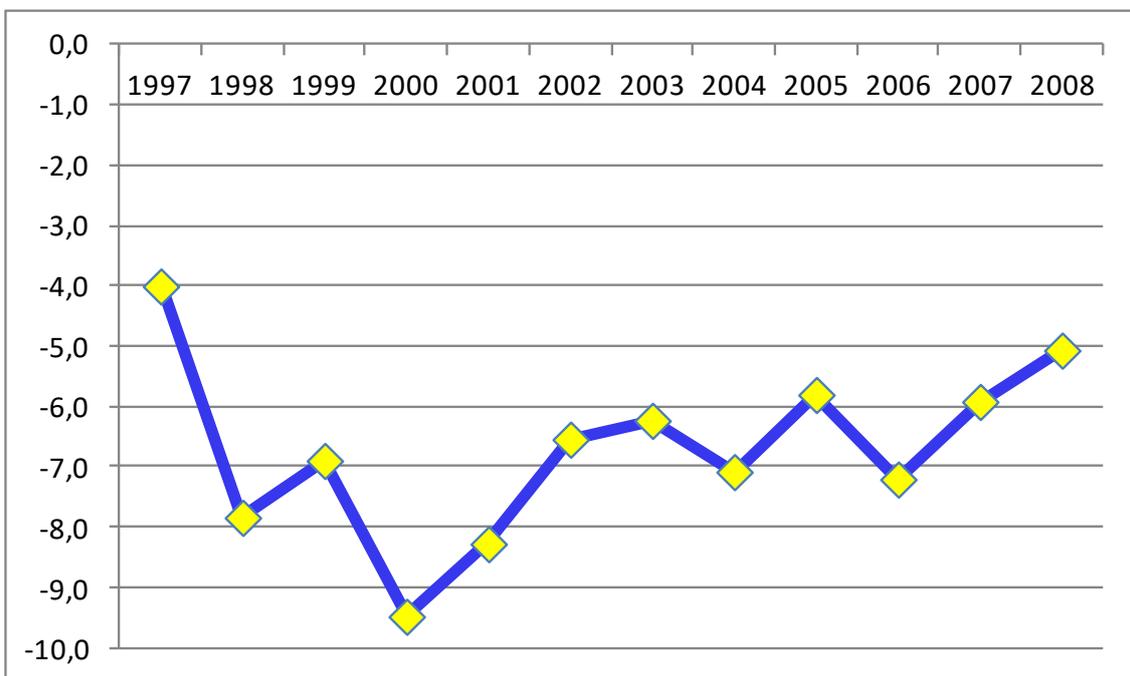
CONTRIBUCIONES SETORIALES A LA CREACIÓN DE EMPLEO (%) 2008-2012



A la vista de estos datos, se debe destacar el hecho de que Asturias junto con Galicia tuvieron que hacer frente a fuertes reducciones del empleo en el sector Primario que neutralizaron buena parte del avance del empleo de otros sectores, un 19%, y, por otra parte, es claro también que las dos regiones concentraron la creación de empleo en los servicios de forma mucho más intensa que las restantes regiones. ¿Se puede explicar esta concentración del crecimiento del empleo en el sector servicios en el caso asturiano?

Gráfico 8:

EVOLUCIÓN DEL DIFERENCIAL DE PRODUCTIVIDAD DEL SECTOR SERVICIOS EN ASTURIAS Y EL CONJUNTO DE ESPAÑA (%) 1997-2008



En el Gráfico 8 se presenta la evolución del diferencial entre la productividad media del trabajo del sector servicios en Asturias, durante el período, en relación a la media del mismo sector en el conjunto del país. Esta imagen no puede ser más clara y elocuente: la productividad media del sector servicios regional se mantuvo por debajo de la media regional en todos los años del período de referencia.

Cuadro 5:

MAPA DE LA PRODUCTIVIDAD ESPAÑOLA (2008)

ACTIVIDAD/CCAA	PV	Madr	Nava	Rioja	Catal	Arag	Astur	Canta	CyL	Bale	Valen	Cana	Gali	Anda	Mur	CyM	Extre
PRIMARIO	-0,2	-61,6	-1,4	13,9	4,7	5,4	-25,4	-30,7	17,0	2,8	0,8	-9,0	-23,0	-1,2	-11,9	9,9	-16,7
EXTRACTIVAS	36,3	33,0	13,2	8,9	11,7	34,8	-46,4	-37,3	1,3	20,0	-35,1	-13,9	10,9	-45,8	-24,1	8,0	-21,5
INDUSTRIA MANUFACTURERA	24,6	4,1	12,6	6,3	7,7	-1,1	23,1	10,1	3,5	-23,9	-15,3	-8,5	-9,2	-9,3	-18,7	-14,1	-23,7
Alimentación	18,0	-3,9	-1,5	23,5	12,5	-16,1	4,9	-5,3	12,3	-18,8	1,9	-22,7	-25,4	-6,7	-13,0	5,9	-33,2
Textil y confección	37,2	33,6	40,7	8,3	17,9	2,6	-29,2	4,8	-20,2	1,0	-7,0	-41,2	-2,7	-17,6	-19,7	-35,4	-43,6
Madera, papel, artes gráf	22,4	13,0	28,4	-3,3	8,8	43,1	-14,3	-18,6	-6,1	-11,2	-7,0	-34,7	-8,9	-31,1	-25,1	-18,5	-19,5
Coque, química	-15,8	1,7	-15,7	-55,3	-2,7	-17,0	5,4	-4,2	-0,4	-40,5	-13,9	67,0	8,5	32,4	-39,0	-34,4	-37,9
Caucho y otros min no metal	17,4	15,8	15,2	16,7	-1,6	-8,3	12,9	15,4	11,5	-10,2	-19,8	-23,6	-17,6	6,9	1,1	1,1	-13,9
Metalurgia	29,2	-19,9	7,1	15,2	2,7	-5,7	43,5	20,3	-10,5	-33,9	-21,7	-36,6	-1,3	-24,7	-23,7	-30,5	-11,3
Productos informá; equipo eléctrico..	16,9	7,1	11,4	14,3	-6,5	-0,4	15,4	-23,5	-1,2	-38,4	-11,0	-12,3	8,0	-16,9	-18,1	-1,1	-19,4
Fabricación de material de transporte	15,6	-11,1	7,0	-6,5	-3,5	-30,6	16,9	18,5	10,9	-11,6	-7,1	-17,7	14,8	-15,8	-9,6	-22,6	-12,8
Muebles y otras ind manufactureras	28,2	3,9	29,6	8,1	14,1	22,1	8,2	24,5	-19,8	3,7	-3,2	9,9	-18,0	-16,0	-29,4	-29,2	-25,7
CONSTRUCCIÓN	22,0	10,8	-4,5	-3,4	1,2	15,5	5,3	-0,6	-3,7	-22,6	-0,3	-19,1	2,8	-5,9	-7,1	-3,9	-6,2
SERVICIOS	11,0	11,9	3,3	6,8	2,8	-0,1	-4,9	-2,6	-3,7	3,4	-2,0	-3,9	-9,0	-7,2	-4,6	-13,3	-16,8
Comercio y rep vehículos	17,3	21,7	6,0	4,8	12,7	-1,7	-6,9	-10,4	-13,6	-2,3	-6,7	-8,6	-6,4	-18,2	-9,2	-20,9	-21,3
Transporte y almacenamiento	19,0	13,2	2,1	7,7	8,9	-3,7	-3,7	-13,9	-9,6	14,9	-0,1	-18,0	-11,8	-13,6	-2,9	-24,1	-39,2
Hostelería	11,8	8,7	20,5	12,8	0,8	10,4	-12,0	2,9	0,2	-0,2	1,4	-2,4	-20,7	-7,0	0,3	-6,8	-17,6
Fncieras y de seguros	7,1	6,5	8,9	2,4	0,5	-3,3	-4,8	1,3	3,0	7,1	-7,3	-8,5	-8,8	-2,8	-8,1	-0,9	-15,5
Profesionales, cient- técnicas	12,9	24,4	3,6	-7,3	3,0	-7,6	-14,3	-17,1	-14,5	11,0	-8,0	-11,1	-21,1	-23,5	-21,4	-22,3	-28,1
Información y comunicaciones	-5,4	-0,5	11,1	4,8	-6,8	1,9	-10,2	21,4	1,0	-2,3	-1,6	20,4	2,5	1,0	10,5	9,2	20,7
inmobiliarias	25,1	-81,9	59,1	36,9	-34,6	5,5	30,0	42,5	40,5	13,7	2,8	-9,2	33,5	26,5	22,2	16,9	30,1
ADMÓN PÚBLICA	11,2	-2,1	-4,9	5,3	-1,0	2,8	3,8	-6,6	0,0	3,7	2,9	-2,0	-0,9	-1,5	3,5	-4,7	-6,9
Admón púb y seg social	19,1	1,6	17,6	3,6	-0,7	4,1	6,1	-9,7	-0,2	-2,5	6,0	-2,6	2,3	-8,0	5,0	-14,7	-8,9
Educación	9,6	-7,0	-10,1	7,0	0,0	0,4	-1,3	-12,5	-1,8	6,0	3,3	-3,0	-6,3	5,4	-1,5	4,5	-6,7
Activi sanitarias y de servi. sociales	6,1	-2,0	-15,4	5,8	-2,6	3,4	5,0	0,8	2,2	8,3	-1,1	-0,5	0,4	0,7	6,4	-0,4	-3,9
Artísticos y otros servicios	9,4	0,8	13,0	0,0	7,1	3,1	-8,1	11,4	0,6	-8,1	-3,3	8,1	-14,0	-6,4	-7,6	-0,6	-2,3
TOTAL	17,5	11,1	5,7	5,6	4,3	3,3	1,7	-0,7	-1,3	-1,3	-3,6	-6,5	-7,1	-8,6	-8,6	-9,9	-15,9

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la CRE del INE

De acuerdo con esta evolución, se podría afirmar que el nivel de eficiencia y competitividad del sector servicios en la región siempre fue muy inferior a la media nacional, aunque es relevante destacar que las diferencias de productividad entre el sector servicios regional y el nacional muestran una clara tendencia a reducirse a partir del año 2000.

Para explorar la relación de este hecho tan destacado con el acusado impacto de la actual crisis en el empleo de este sector y sobre el conjunto de la economía regional, se ha construido lo que podemos denominar el mapa de la productividad española en 2008 que se presenta en el Cuadro 5.

En este Cuadro 5 se presentan las diferencias entre la productividad media de los diferentes sectores y principales ramas de producción en cada región con relación a la productividad media de sus homólogos a nivel nacional. Los datos básicos, de valor añadido y empleo por actividades productivas, con los cuales se ha construido este mapa pertenecen a la Contabilidad Regional de España (CRE), elaborada por el INE.

Las Comunidades Autónomas se han ordenado de acuerdo con su productividad media global. Más concretamente, se han ordenado según el diferencial existente entre la productividad media global de cada región y la media nacional que aparecen en la última fila de dicho Cuadro y que se encabeza por la palabra Total. En esta ordenación Asturias se situaba en 2008 en el puesto séptimo por detrás del País Vasco, Madrid, Navarra, Rioja, Cataluña y Aragón. El objetivo de esta agrupación regional es tratar de poner de manifiesto lo que une a estas regiones que tienen una productividad superior a la media nacional y lo que las diferencia del resto.

Como se puede observar, Asturias compartía con las regiones más productivas algunos rasgos muy significativos. De forma sintética, se puede afirmar que Asturias contaba con una Industria manufacturera muy eficiente como sugiere el hecho que supera en más de un 23% la productividad media de esta misma industria en el conjunto del país. Este diferencial favorable a la región solamente es superado por las manufacturas en el País Vasco con un 24,6%. Entre las regiones más productivas, quedan por detrás las manufacturas de Navarra con un diferencial del 12,6%, Cataluña

con un 7,7%, Rioja con un 6,3%, Madrid con un 4,1% y Aragón con un diferencia negativa del -1,1%.

Es destacable también que, a pesar de que la productividad media global de Cantabria y Castilla y León no superan la media nacional, sí cuentan con una industria manufacturera eficiente como indica el diferencial positivo que mantienen con relación a las manufacturas nacionales, 10,1% y 3,5%, respectivamente. No obstante, es importante subrayar que las ocho Comunidades restantes registran diferenciales negativos superiores al 8% en valor absoluto.

En general, se puede afirmar que otro rasgo que compartía la economía asturiana con la mayoría de las regiones más productivas en 2008 era la eficiencia del sector Construcción, que superaba la productividad media nacional del mismo sector en más de un 5%. Entre este grupo destacado de siete regiones, la Construcción solamente registran productividades inferiores a la media nacional en los casos de Navarra y la Rioja con unos diferenciales negativos del -4,5% y -3,4%, respectivamente. Pero lo realmente significativo es el hecho de que entre las diez regiones menos productivas globalmente consideradas solamente una de ellas supera la media del sector nacional. Se trata de la Construcción gallega cuya productividad supera dicha media en un 2,8%.

Otro tercer rasgo positivo, aunque con matices, en el que coincidía la economía asturiana con la mayoría de regiones más productivas era la mayor productividad de la Administración Pública regional como indica el diferencial positivo correspondiente del 3,8%. Sin embargo, es necesario señalar que este rasgo no es una característica o un atributo tan claro de las regiones más productivas como eran los dos anteriores referidos a la mayor eficiencia de la Industria manufacturera y a la Construcción. Efectivamente, como se puede observar en el Cuadro de referencia, de las siete regiones que integran este grupo, solamente cuatro lo comparten con Asturias, el País Vasco, Rioja y Aragón. Mientras que no lo comparten Madrid, Navarra ni Cataluña. Por otra parte, de las diez regiones clasificadas aquí como menos productivas sí comparten esta característica tres: Baleares, Valencia y Murcia.

A pesar de la importancia de estos rasgos positivos que comparte la economía asturiana con buena parte de las Comunidades más desarrolladas del país, nuestra región

se aleja de ellas y se acerca a las menos productivas en el hecho de que el sector Servicios, donde se ha concentrado la creación de empleo, muestra una productividad casi un 5% inferior a la media del mismo sector en el conjunto del país. En este sentido, la imagen que proporciona el Cuadro 5 no puede ser más nítida.

Como es fácil comprobar, la menor productividad de los servicios regionales se fragua en la menor productividad de siete de las ocho ramas en las que la CRE subdivide este sector. Concretamente, Comercio, Transporte, Hostelería, Finanzas, Actividades profesionales, e Información y comunicaciones, registran unos abultados diferenciales negativos, y solamente la rama de Inmobiliarias presentaba un diferencial positivo. Ninguna otra Comunidad de las dieciséis restantes registra unos datos negativos en tantas actividades de este sector, lo que sugiere la existencia de problemas estructurales en el sector.

Estos datos dejan claro que un sector Servicios eficiente, con una productividad superior a la media nacional, es una característica que se puede considerar la más clara o con mayor capacidad de discriminación entre regiones más o menos productivas. Esta característica basada en la eficiencia del sector Servicios genera una clasificación de las regiones mucho más contundente que los criterios analizados con anterioridad basados en las Manufacturas, la Construcción y la Administración Pública. Efectivamente, las cinco regiones más desarrolladas, País Vasco, Madrid, Navarra, Cataluña y Rioja cuentan con unos servicios más eficientes que las restantes regiones, con la única excepción de Baleares, cuya productividad global la clasifica en el décimo puesto.

En síntesis, en 2008, al inicio de la crisis actual, Asturias contaba con un sistema productivo caracterizado por una productividad media global superior a la media nacional, que en conjunto situaba a la región entre las siete más productivas de España. Con estas regiones compartía algunos rasgos como la mayor eficiencia de la Industria manufacturera, de la Construcción y la Administración Pública, pero no compartía otros como la mayor productividad de los Servicios. Por el contrario, Asturias registraba unos Servicios con una productividad inferior a la media nacional, reflejo de la ineficiencia de las principales ramas de actividad de este sector que la asimilaba a las regiones menos productivas del país.

Creemos que esta conclusión es una aportación neta de esta investigación que permite entender cómo el gran impacto que ha tenido la crisis en Asturias, desde el punto de vista del empleo, con relación a la media nacional y a la mayoría de regiones españolas, se haya fraguado en un sector que adolecía de una baja productividad y, por tanto tenía una baja capacidad de resistencia frente a los rigores de la recesión que se inició en 2008. No obstante, de acuerdo con los datos del Gráfico 7, ya analizado, desde el año 2000 la productividad de este sector registraba una clara tendencia positiva, lo que permite conjeturar que la mala posición de los Servicios asturianos dentro de la economía española en 2008, corresponde a un momento en el proceso de maduración de este sector que se vio interrumpido por la crisis.

II PARTE

**EVOLUCIÓN DE LA COMPETITIVIDAD DE LAS RAMAS DE PRODUCCIÓN
DE LA ECONOMÍA ASTURIANA. AÑO 2008-2011 y 2012**

A_ AGRICULTURA, GANADERÍA, SILVICULTURA Y PESCA

Las profundas transformaciones llevadas a cabo en este sector, denominado normalmente sector primario, desde los años ochenta le han permitido afrontar la crisis con una estructura productiva más eficiente y competitiva. A pesar del retroceso de la actividad económica regional y nacional, las cifras de producción ofrecidas por el sector apuntan hacia una recuperación paulatina de la actividad.

Efectivamente, de acuerdo con los datos disponibles las primeras estimaciones para el año 2011 sitúan la cifra de crecimiento del VAB en el 9,5%, sobre 2008, véase el Cuadro II.1. Dicho crecimiento es superior a la media del sector a nivel nacional aunque es 1,5 puntos porcentuales inferior al registrado por el conjunto de las regiones vecinas del mar Cantábrico y que, en este trabajo, se han agregado en lo que denominamos Zona 1 (Galicia, Cantabria y País Vasco). Esta tendencia positiva es ratificada por las primeras estimaciones del INE sobre el VAB de 2012. De acuerdo con dichas estimaciones, el valor de la producción primaria habría aumentado hasta situarse un 13,5% por encima de la de 2008.

Sin embargo, la reestructuración del sector continúa aún en el presente. Por una parte, la cabaña ganadera sigue descendiendo en su totalidad desde el año 2000 al 2011, debido al descenso en el número de cabezas de ganado bovino, un 37%, ovino, un 7,5%, y caprino, un 21,6%, si bien estas dos últimas especies vieron repuntar en el año 2010 por primera vez su número desde el año 2000.

En cuanto a las embarcaciones pesqueras, el saldo total desde el año 2008 al 2011 indica un descenso en su número, 22,6%, si bien en los años 2009 y 2010 por primera vez el número de embarcaciones creció débilmente.

Paralelamente al crecimiento experimentado por la producción del sector, el nivel de empleo, medido en número de puestos de trabajo equivalentes, ha seguido descendiendo durante todo el período de análisis, estimándose para todo el período 2008-2011 una caída de más del 18%. Como se puede comprobar en el Cuadro II.2, esta pérdida de ocupación es muy superior a la observada en el conjunto del sector nacional,

6,8%, y a la registrada en las Comunidades de la Zona 1. De acuerdo con los datos de la EPA sobre número de personas ocupadas, el nivel de empleo se habría recuperado ligeramente en 2012 y se situaría cerca del existente en 2009.

Como consecuencia de todos los cambios apuntados, las ganancias en productividad son muy significativas y de tal magnitud que más que duplica el crecimiento de la productividad media del sector a nivel nacional, véase el Cuadro II.4. Concretamente, la productividad por puesto de trabajo equivalente ocupado en Asturias aumentó un 33,9% entre 2011 y 2008, mientras que en el conjunto del país dicho aumento fue del 14,6%. No obstante, en las regiones de la Zona 1, cuyo sector primario comparte con el asturiano rasgos decisivos, como el combinar actividades agroganaderas y pesca, el incremento de la productividad media fue menor que el registrado en Asturias pero más elevado que la nacional, 27%. Las consecuencias de este fuerte crecimiento es que se recortó el diferencial que registraba la productividad asturiana frente a la nacional, como revela el hecho de que en 2008 la productividad asturiana representaba el 84,1% y en 2011 el 98,2%. De acuerdo con los datos de empleo EPA podemos afirmar que la mejoría de la productividad regional se estancó en 2012.

Por su parte, los costes medios laborales se incrementaron durante el período en un 7,9% mientras que en el sector nacional lo hicieron en un porcentaje significativamente mayor, un 13%, aunque en la Zona 1 tal aumento fue mucho más próximo al asturiano, 6,1%, véase el Cuadro II.5.

En términos de competitividad, los avances son también evidentes, con una reducción del coste unitario de producción (CLU), de un 19,7%, muy superior, en valor absoluto, tanto a la media de su homólogo en el conjunto del país, como a la media de las comunidades incluidas en la Zona 1, véase el Cuadro II.6. Por esta razón, los costes unitarios del sector asturiano que en 2008 superaban en casi un 60% a la media del sector en el conjunto del país ahora se siguen mantiene por encima pero en un porcentaje que representa casi la mitad del diferencia anterior, el 30,6%. No obstante, lo realmente importante es que este coste tan decisivo para la competitividad del sector sigue mejorando con relación a las Comunidades vecinas del mar Cantábrico. Efectivamente, como se puede ver en el Cuadro II.7, en 2008 el correspondiente a

Asturias ya era inferior al de las regiones agrupadas en la Zona 1 en un 12,1% y en 2011 dicho porcentaje ha crecido hasta el 15%.

A_ AGRICULTURA, GANADERÍA, SILVICULTURA Y PESCA

II.1. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
A _i	100	97,7	99,9	109,5	9,5
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,1
E _i	100	96,8	98,7	106,8	6,8
Z _{1i}	100	99,9	101,8	110,7	10,7
Z _{2i}	100	96,3	101,7	112,5	12,5
Z _{3i}	100	94,4	96,7	100,7	0,7

A _i /A	1,8	1,9	1,9	2,1	15,4
A _i /E _i	1,6	1,6	1,6	1,6	2,6
A _i /Z _{1i}	13,3	13,0	13,1	13,2	-1,1
A _i /Z _{2i}	6,2	6,3	6,1	6,1	-2,6
A _i /Z _{3i}	13,5	13,9	13,9	14,7	8,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.2. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
LT _{Ai}	100	89,6	86,4	81,8	-18,2
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-12,4
LT _{Ei}	100	95,2	96,3	93,2	-6,8
LT _{z1i}	100	93,0	91,0	87,2	-12,8
LT _{z2i}	100	92,4	91,1	88,3	-11,7
LT _{z3i}	100	95,7	93,5	89,8	-10,2

LT _{Ai} /LT _A	3,5	3,4	3,4	3,2	-6,6
LT _{Ai} /LT _{Ei}	1,9	1,8	1,7	1,7	-12,2
LT _{Ai} /LT _{z1i}	14,1	13,6	13,4	13,2	-6,2
LT _{Ai} /LT _{z2i}	7,7	7,4	7,3	7,1	-7,3
LT _{Ai} /LT _{z3i}	15,8	14,8	14,6	14,4	-8,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.3. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
HT _{Ai}	100	92,6	87,4	84,1	-15,9
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,8
HT _{Ei}	100	95,6	96,4	95,5	-4,5
HT _{z1i}	100	94,8	93,5	92,0	-8,0
HT _{z2i}	100	93,6	92,5	91,4	-8,6
HT _{z3i}	100	95,2	93,4	92,0	-8,0

HT _{Ai} /HT _A	5,3	5,3	5,2	5,0	-5,7
HT _{Ai} /HT _{Ei}	2,6	2,5	2,3	2,2	-11,9
HT _{Ai} /HT _{z1i}	17,1	16,7	16,0	15,7	-8,5
HT _{Ai} /HT _{z2i}	9,4	9,3	8,9	8,7	-8,0
HT _{Ai} /HT _{z3i}	21,2	20,6	19,8	19,4	-8,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas

A:	E:	i:	Z1:	Z2:	Z3:
Asturias	España	rama de actividad	Galicia, Cantabria y País Vasco	Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	País Vasco, Madrid y Cataluña

II.4. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*					
PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
PMT _{Ai}	100	109,0	115,7	133,9	33,9
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	8,4
PMT _{Ei}	100	101,6	102,5	114,6	14,6
PMT _{z1i}	100	107,5	111,9	127,0	27,0
PMT _{z2i}	100	104,1	111,6	127,4	27,4
PMT _{z3i}	100	98,6	103,4	112,1	12,1
PMT _{Ai} / PMT _A	52,6	55,7	57,2	65,0	23,5
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	84,1	90,2	94,9	98,2	16,8
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	94,6	95,9	97,9	99,8	5,4
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	81,4	85,2	84,4	85,6	5,1
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	85,3	94,3	95,5	101,9	19,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.5. COSTE MEDIO LABORAL (%)*					
CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CML _{Ai}	100	105,4	97,7	107,9	7,9
CML _A	100	102,9	105,6	103,0	3,0
CML _{Ei}	100	106,0	103,9	113,0	13,0
CML _{z1i}	100	108,0	96,8	106,1	6,1
CML _{z2i}	100	109,2	103,0	111,9	11,9
CML _{z3i}	100	100,4	101,0	102,2	2,2
CML _{Ai} / CML _A	28,6	29,3	26,2	28,4	4,7
CML _{Ai} / CML _{Ei}	134,3	133,6	126,3	128,3	-4,5
CML _{Ai} / CML _{z1i}	83,2	81,1	84,0	84,6	1,6
CML _{Ai} / CML _{z2i}	100,7	97,2	95,5	97,1	-3,6
CML _{Ai} / CML _{z3i}	130,6	137,1	126,3	137,9	5,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i: rama de actividad Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.6. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*					
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CLU _{Ai}	100	96,7	84,4	80,6	-19,4
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-4,9
CLU _{Ei}	100	104,4	101,4	98,6	-1,4
CLU _{z1i}	100	100,5	86,5	83,6	-16,4
CLU _{z2i}	100	104,9	92,3	87,8	-12,2
CLU _{z3i}	100	101,8	97,7	91,2	-8,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.7. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CLU _{Ai} - CLU _A	-13,0	-15,9	-26,1	-26,3	101,8
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	59,8	48,1	33,1	30,6	-48,8
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	-12,1	-15,4	-14,2	-15,2	26,2
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	23,7	14,0	13,2	13,5	-43,1
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	53,0	45,4	32,3	35,2	-33,6
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMT					
PMT _A	41,2	37,3	31,6	25,8	-37,4
PMT _E	25,4	14,5	6,7	2,3	-91,0
PMT _{z1}	4,7	3,4	1,8	0,2	-95,7
PMT _{z2}	23,0	16,9	17,6	16,3	-28,8
PMT _{z3}	22,5	8,3	5,9	-2,6	-111,7
DIFERENCIAS CML					
CML _A	-54,3	-53,1	-57,7	-52,1	-4,0
CML _E	34,3	33,6	26,3	28,3	-17,6
CML _{z1}	-16,8	-18,9	-16,0	-15,4	-8,1
CML _{z2}	0,7	-2,8	-4,5	-2,9	-489,4
CML _{z3}	30,6	37,1	26,3	37,9	23,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i: rama de actividad Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.8. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
PMH _{Ai}	100	105,5	114,4	130,2	30,2
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	6,4
PMH _{Ei}	100	101,2	102,4	111,8	11,8
PMH _{z1i}	100	105,3	108,9	120,4	20,4
PMH _{z2i}	100	102,9	110,0	123,0	23,0
PMH _{z3i}	100	99,1	103,5	109,4	9,4

PMH _{Ai} / PMH _A	34,3	35,4	37,3	41,9	22,4
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	62,1	64,7	69,4	72,3	16,5
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	77,8	77,9	81,7	84,1	8,2
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	66,2	67,9	68,8	70,1	5,8
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	63,6	67,7	70,3	75,7	19,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II. 9. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CMH _{Ai}	100	97,8	88,3	92,3	-7,7
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	1,2
CMH _{Ei}	100	105,5	101,7	106,5	6,5
CMH _{z1i}	100	103,9	90,1	93,6	-6,4
CMH _{z2i}	100	107,5	98,3	102,8	2,8
CMH _{z3i}	100	101,6	100,7	98,1	-1,9

CMH _{Ai} / CMH _A	42,3	40,5	35,8	38,6	-8,8
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	131,1	121,4	113,9	113,6	-13,3
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	78,8	74,2	77,3	77,7	-1,4
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	103,1	93,7	92,7	92,5	-10,3
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	128,8	123,9	112,9	121,1	-6,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabaja obtenida como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.10. COSTE HORA UNITARIO (%)*

CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CHU _{Ai}	100	92,6	77,2	70,9	-29,1
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-4,9
CHU _{Ei}	100	104,3	99,3	95,2	-4,8
CHU _{z1i}	100	98,7	82,8	77,7	-22,3
CHU _{z2i}	100	104,6	89,4	83,6	-16,4
CHU _{z3i}	100	102,5	97,3	89,7	-10,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Hora Unitario obtenido como el Coste Medio por Hora Trabajada dividido entre la Productividad Media por Hora Trabajada.

II.11. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CHU _{Ai} - CHU _A	23,4	14,3	-4,0	-8,0	134,3
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	111,1	87,6	64,1	57,0	-48,6
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	1,4	-4,8	-5,4	-7,6	-637,9
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	55,8	38,0	34,6	32,1	-42,5
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	102,4	82,9	60,5	59,9	-41,5
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	81,1	73,8	60,2	53,4	-34,2
PMT _E	80,0	66,1	50,2	43,4	-45,7
PMT _{z1}	22,6	21,1	17,3	14,7	-34,8
PMT _{z2}	52,7	44,3	42,0	39,6	-24,9
PMT _{z3}	73,6	59,0	47,7	38,8	-47,3
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	-57,7	-59,5	-64,2	-61,4	6,5
CMH _E	31,1	21,4	13,9	13,6	-56,3
CMH _{z1}	-21,2	-25,8	-22,7	-22,3	5,3
CMH _{z2}	3,1	-6,3	-7,3	-7,5	-340,7
CMH _{z3}	28,8	23,9	12,9	21,1	-26,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

INDUSTRIA DE LA ALIMENTACIÓN, FABRICACIÓN DE BEBIDAS E INDUSTRIA DEL TABACO

Con el 2% de los empleos de la economía asturiana, el sector vio incrementar sensiblemente el crecimiento de su actividad en el año 2010, último año para el que se dispone de información desagregada para esta rama industrial, en relación al especialmente difícil ejercicio de 2009, aunque mantiene su VAB un 3,4% por debajo del correspondiente a 2008. Esta tasa negativa contrasta con la media nacional que se mantiene ligeramente positiva, así como en el caso de la que aquí denominamos Zona 2 donde se incluyen las Comunidades de la cornisa cantábrica (Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León), véase el Cuadro II.12.

En consonancia con la producción, el empleo también vio reducidas sus cifras, pero con una intensidad mayor a la observada a nivel de la industria homóloga nacional. Concretamente, la alimentación asturiana perdió un 21,9% del empleo entre 2010 y 2008 mientras que en el conjunto del país la misma industria redujo su empleo en un 8,9%. Como se puede comprobar en el Cuadro II.13, la tasa de Asturias es también muy superior a la experimentada por las regiones cantábricas. Este importante descenso en términos de empleos se ha reproducido en el cómputo de horas trabajadas, véase el Cuadro II.14.

En cuanto a la estructura productiva de la rama, como se puede ver en el Cuadro II.15, el número de empresas ha caído un 6,3%, especialmente entre las pequeñas con asalariados en el caso de Asturias. La estructura productiva en relación al segmento de empresas sin asalariados se sigue caracterizando por una gran dispersión entre las diferentes subramas, donde el crecimiento de empresas más significativo se refiera a la subrama de Fabricación de otros productos alimenticios. En el caso de las empresas con asalariados, la Fabricación de productos de panadería y pastas alimenticias representa casi la cuarta parte de las unidades de explotación, observándose crecimientos en las unidades de producción en la práctica totalidad de las subramas.

Como consecuencia del intenso ajuste en la mano de obra, mucho mayor que el recorte experimentado por la producción, las ganancias de productividad han sido significativas y el crecimiento de esta variable en 2010 duplica la media de la rama

nacional y supera ampliamente la media correspondiente a las regiones de la cornisa cantábrica. Concretamente, en 2011 la productividad de la industria alimentaria asturiana aumentó un 23,6% en relación a 2008, muy por encima de la media nacional 10,3% y de las regiones de la Zona 2 con un 13,5%, véase el Cuadro II.16.

De acuerdo con los datos del Cuadro II.17, el CML se redujo 2,8% en relación a 2008 mientras que en el conjunto del país este coste aumentó en más de un 4% y en la Zona 2, que agrupa a las regiones cantábricas, más de un 5%, y ello debido a la importante contención en materia de costes laborales que ha permitido la caída del coste medio laboral mientras que en el resto de zonas de referencia la tendencia ha sido al crecimiento.

Como consecuencia del crecimiento tan importante de la productividad y la reducción de los costes laborales, las mejoras de competitividad han sido de primera magnitud, como indica el hecho de que el CLU ha descendido un 21% en relación al principio de la crisis. Este descenso es muy superior al registrado en cualquiera de las zonas geográficas de referencia. Concretamente, es cuatro veces superior al registrado por la rama en el conjunto del país y triplica el correspondiente a la Zona 2, véanse los Cuadros II.18 y II.19. Gracias a este fuerte descenso, los costes unitarios consolidan su posición por debajo de la media nacional después de situarse por encima de esta media en 2008. Este es un resultado que merece ser claramente destacado por su repercusión positiva sobre la competitividad a corto y medio plazo de esta rama, tan importante para la economía regional en su conjunto pero en particular para la viabilidad del campo asturiano.

II.12. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
A _i	100	86,6	96,6	-	-3,4
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,5
E _i	100	97,7	100,5	-	0,5
Z _{1i}	100	95,0	99,7	-	-0,3
Z _{2i}	100	97,4	101,0	-	1,0
Z _{3i}	100	97,6	100,7	-	0,7

A _i /A	2,4	2,2	2,5	-	2,2
A _i /E _i	2,2	2,0	2,1	-	-3,9
A _i / Z _{1i}	19,4	17,7	18,8	-	-3,1
A _i / Z _{2i}	10,1	9,0	9,6	-	-4,4
A _i / Z _{3i}	7,1	6,3	6,9	-	-4,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.13. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
LT _{Ai}	100	85,4	78,1	-	-21,9
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-11,1
LT _{Ei}	100	93,7	91,1	-	-8,9
LT _{z1i}	100	90,1	86,4	-	-13,6
LT _{z2i}	100	91,8	89,0	-	-11,0
LT _{z3i}	100	94,0	90,9	-	-9,1

LT _{Ai} /LT _A	2,2	2,0	1,9	-	-12,1
LT _{Ai} /LT _{Ei}	2,1	1,9	1,8	-	-14,3
LT _{Ai} /LT _{z1i}	16,8	15,9	15,2	-	-9,6
LT _{Ai} /LT _{z2i}	9,6	9,0	8,5	-	-12,2
LT _{Ai} /LT _{z3i}	7,5	6,8	6,4	-	-14,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.14. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
HT _{Ai}	100	78,3	78,4	-	-21,6
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,0
HT _{Ei}	100	93,5	92,5	-	-7,5
HT _{z1i}	100	91,1	87,8	-	-12,2
HT _{z2i}	100	92,7	90,8	-	-9,2
HT _{z3i}	100	96,4	92,4	-	-7,6

HT _{Ai} /HT _A	2,2	1,8	1,9	-	-12,8
HT _{Ai} /HT _{Ei}	2,2	1,8	1,8	-	-15,2
HT _{Ai} /HT _{z1i}	17,2	14,8	15,3	-	-10,7
HT _{Ai} /HT _{z2i}	9,9	8,3	8,5	-	-13,6
HT _{Ai} /HT _{z3i}	7,5	6,1	6,4	-	-15,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A:	E:	i :	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.15.

EMPRESAS (%)

	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	-6,3	100,0	100,0	100,0	-3,3
Sin asalariados	23,7	23,7	24,6	-2,9	26,2	26,7	26,6	-1,8
Pequeñas	73,7	73,8	72,6	-7,7	70,1	69,7	69,7	-3,7
Medianas	2,3	2,2	2,5	0,0	2,9	2,8	2,9	-4,2
Grandes	0,3	0,3	0,3	0,0	0,9	0,8	0,8	-6,3
SIN ASALARIADOS								
10 Industria de la alimentación	21,0	21,1	21,8	-2,6	20,8	21,2	21,0	-2,1
101 Procesado y conservación de carne y elaboración de productos cárnicos	2,8	2,6	2,8	-5,0	2,8	3,0	3,1	5,7
102 Procesado y conservación de pescados, crustáceos y moluscos	0,4	0,5	0,3	-33,3	0,4	0,4	0,5	5,4
103 Procesado y conservación de frutas y hortalizas	0,7	0,7	0,9	20,0	1,1	1,1	1,1	-3,9
104 Fabricación de aceites y grasas vegetales y animales	0,0	0,0	0,1	-	0,8	0,8	0,9	4,0
105 Fabricación de productos lácteos	7,4	7,4	7,4	-7,4	1,7	1,7	1,7	-4,6
106 Fabricación de productos de molinería, almidones y productos amiláceos	2,3	2,3	2,2	-11,8	0,7	0,7	0,6	-17,1
107 Fabricación de productos de panadería y pastas alimenticias	6,3	6,4	6,5	-4,3	10,8	10,9	10,7	-4,3
108 Fabricación de otros productos alimenticios	0,8	1,1	1,6	83,3	2,1	2,1	2,2	2,2
109 Fabricación de productos para la alimentación animal	0,1	0,0	0,0	-100,0	0,4	0,4	0,4	3,1
11 Fabricación de bebidas	2,8	2,6	2,8	-5,0	5,3	5,5	5,4	-1,1
110 Fabricación de bebidas	2,8	2,6	2,8	-5,0	5,3	5,5	5,4	-1,1
12 Industria del tabaco	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	18,2
120 Industria del tabaco	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	18,2

Continuación II.15.

	EMPRESAS (%)				ESPAÑA			
	ASTURIAS			Variación 08-10	ESPAÑA			Variación 08-10
	2008	2009	2010		2008	2009	2010	
CON ASALARIADOS								
10 Industria de la alimentación	64,0	64,2	62,6	-8,4	62,3	61,8	62,0	-3,7
101 Procesado y conservación de carne y elaboración de productos cárnicos	11,2	11,5	11,9	0,0	11,3	11,2	11,4	-2,3
102 Procesado y conservación de pescados, crustáceos y moluscos	2,2	1,8	2,1	-12,5	1,9	2,0	2,0	-2,5
103 Procesado y conservación de frutas y hortalizas	1,0	0,8	0,9	-14,3	3,2	3,2	3,6	9,1
104 Fabricación de aceites y grasas vegetales y animales	0,3	0,3	0,1	-50,0	4,3	4,3	4,4	-1,1
105 Fabricación de productos lácteos	6,5	6,3	6,5	-6,4	3,5	3,4	3,5	-1,6
106 Fabricación de productos de molinería, almidones y productos amiláceos	0,6	0,4	0,6	0,0	1,5	1,4	1,4	-5,3
107 Fabricación de productos de panadería y pastas alimenticias	32,7	33,7	31,5	-9,7	27,1	26,8	26,1	-6,6
108 Fabricación de otros productos alimenticios	7,4	7,0	6,9	-13,0	7,0	6,9	6,9	-4,1
109 Fabricación de productos para la alimentación animal	2,2	2,3	2,1	-12,5	2,5	2,5	2,6	-1,4
11 Fabricación de bebidas	12,3	12,1	12,8	-2,2	11,5	11,4	11,4	-3,9
110 Fabricación de bebidas	12,3	12,1	12,8	-2,2	11,5	11,4	11,4	-3,9
12 Industria del tabaco	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	-22,6
120 Industria del tabaco	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	-22,6

II.16. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*					
PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMT _{Ai}	100	101,4	123,6	-	23,6
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	6,3
PMT _{Ei}	100	104,2	110,3	-	10,3
PMT _{z1i}	100	105,5	115,4	-	15,4
PMT _{z2i}	100	106,1	113,5	-	13,5
PMT _{z3i}	100	103,9	110,8	-	10,8
PMT _{Ai} / PMT _A	111,6	110,0	129,8	-	16,3
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	104,9	102,0	117,6	-	12,1
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	115,9	111,3	124,1	-	7,1
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	104,5	99,9	113,8	-	8,9
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	95,3	93,0	106,4	-	11,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.17. COSTE MEDIO LABORAL (%)*					
CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CML _{Ai}	100	97,3	97,2	-	-2,8
CML _A	100	102,9	106,3	103,0	5,6
CML _{Ei}	100	102,3	104,2	-	4,2
CML _{z1i}	100	97,3	102,3	-	2,3
CML _{z2i}	100	99,9	105,4	-	5,4
CML _{z3i}	100	100,7	101,8	-	1,8
CML _{Ai} / CML _A	62,5	59,2	57,2	-	-8,6
CML _{Ai} / CML _{Ei}	105,1	100,0	98,1	-	-6,6
CML _{Ai} / CML _{z1i}	110,6	110,6	105,1	-	-5,0
CML _{Ai} / CML _{z2i}	106,8	104,1	98,6	-	-7,7
CML _{Ai} / CML _{z3i}	93,4	90,2	89,2	-	-4,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.18. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*					
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CLU _{Ai}	100	96,0	78,7	-	-21,3
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-0,7
CLU _{Ei}	100	98,2	94,5	-	-5,5
CLU _{z1i}	100	92,3	88,7	-	-11,3
CLU _{z2i}	100	94,1	92,8	-	-7,2
CLU _{z3i}	100	97,0	91,9	-	-8,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.19. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CLU _{Ai} - CLU _A	-10,3	-13,9	-29,0	-	181,0
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	0,3	-1,9	-16,5	-	-6.407,4
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	-4,5	-0,7	-15,3	-	236,9
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	2,2	4,2	-13,4	-	-705,7
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	-2,0	-3,0	-16,2	-	701,2
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMT					
PMT _A	-10,4	-8,6	-21,1	-	102,9
PMT _E	-4,9	-1,9	-14,7	-	200,8
PMT _{z1}	-15,1	-11,3	-20,4	-	34,9
PMT _{z2}	-4,6	0,1	-12,0	-	158,2
PMT _{z3}	4,6	6,8	-5,3	-	-215,8
DIFERENCIAS CML					
CML _A	0,1	-5,3	-7,8	-	-6.712,1
CML _E	5,1	0,0	-1,9	-	-136,0
CML _{z1}	10,6	10,6	5,1	-	-51,7
CML _{z2}	6,8	4,1	-1,4	-	-120,1
CML _{z3}	-6,6	-9,8	-10,8	-	63,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.20. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMH _{Ai}	100	110,6	123,2	-	23,2
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	5,1
PMH _{Ei}	100	104,5	108,7	-	8,7
PMH _{z1i}	100	104,2	113,5	-	13,5
PMH _{z2i}	100	105,1	111,3	-	11,3
PMH _{z3i}	100	101,2	108,9	-	8,9

PMH _{Ai} / PMH _A	111,5	120,9	130,7	-	17,2
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	103,8	109,9	117,6	-	13,4
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	113,0	119,9	122,6	-	8,5
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	102,1	107,5	113,0	-	10,7
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	94,7	103,5	107,1	-	13,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.21. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CMH _{Ai}	100	108,4	97,7	-	-2,3
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	4,3
CMH _{Ei}	100	102,7	102,9	-	2,9
CMH _{z1i}	100	96,1	100,5	-	0,5
CMH _{z2i}	100	99,1	103,5	-	3,5
CMH _{z3i}	100	98,0	100,2	-	0,2

CMH _{Ai} / CMH _A	95,6	101,5	89,5	-	-6,4
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	103,5	109,2	98,2	-	-5,1
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	106,8	120,6	103,8	-	-2,9
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	103,8	113,5	97,9	-	-5,7
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	92,2	102,0	89,9	-	-2,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.22. COSTE HORA UNITARIO (%)*

CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai}	100	98,0	79,3	-	-20,7
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-0,7
CHU _{Ei}	100	98,3	94,7	-	-5,3
CHU _{z1i}	100	92,1	88,6	-	-11,4
CHU _{z2i}	100	94,4	93,1	-	-6,9
CHU _{z3i}	100	96,8	92,0	-	-8,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.23. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai} - CHU _A	-14,3	-16,0	-31,6	-	120,7
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	-0,3	-0,6	-16,5	-	5.406,2
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	-5,5	0,6	-15,4	-	181,5
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	1,6	5,6	-13,4	-	-915,8
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	-2,7	-1,4	-16,1	-	505,4
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	-9,9	-17,5	-21,0	-	112,9
PMT _E	-3,8	-9,8	-14,7	-	290,8
PMT _{z1}	-12,3	-20,0	-19,1	-	55,9
PMT _{z2}	-2,2	-7,9	-11,3	-	422,9
PMT _{z3}	5,1	-3,5	-6,0	-	-216,0
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	-4,4	1,5	-10,5	-	137,9
CMH _E	3,5	9,2	-1,8	-	-151,1
CMH _{z1}	6,8	20,6	3,8	-	-44,8
CMH _{z2}	3,8	13,5	-2,1	-	-155,4
CMH _{z3}	-7,8	2,0	-10,1	-	30,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i : rama de actividad Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

INDUSTRIA TEXTIL, CONFECCIÓN DE PRENDAS DE VESTIR E INDUSTRIA DEL CUERO Y DEL CALZADO

El sector textil ha sufrido con especial intensidad los efectos de la crisis, con un descenso de la producción en un 22,6% entre 2008 y 2010, último año para el que se dispone de información desagregada para esta rama industrial, muy por encima de la media de la producción regional, 5,5%, así como del mismo sector a nivel nacional, 19,1%, pero en sintonía con los descensos experimentados por la misma rama en las regiones cantábricas de referencia que se agrupan en este informe dentro de la Zona 1 (Galicia, Cantábrica y País Vasco) y la Zona 2, que también incluye a Castilla y León, véase el Cuadro II.24.

Pero más importante que el descenso en el VAB es el descenso sufrido en el número de puestos de trabajo del sector, que cierra el año 2010 casi con la mitad de empleos que dos años antes, tendencia corroborada por la pérdida en horas de trabajo, véanse los Cuadros II.25 y II.26. No obstante, esta pérdida de empleo tan significativa no es un fenómeno puramente regional, sino que también se observa en esta rama en todas las zonas de referencia, si bien con cifras inferiores. Concretamente, el textil asturiano perdió entre 2008 y 2010 un 43,8% de su empleo mientras que en el conjunto del país esta pérdida fue del 24%, y en las regiones cantábricas de la Zona 2 de un 30,2%.

En consonancia con estas minoraciones de la producción y del empleo el número de empresas se ha reducido significativamente, un 12,1% en Asturias frente a un 14,6% de media en el conjunto del país. Sin embargo, es importante subrayar que estas reducciones del número de empresas no han sido simétricas como revela el hecho de que en Asturias el cierre haya afectado especialmente a las empresas más pequeñas y a nivel nacional a los segmentos de empresas de tamaño mediano y grande, véase el Cuadro II.27

Estos hechos, han propiciado un fuerte incremento de la productividad, un 37,6%, fruto de una caída del empleo superior a la caída de la producción. Dicho crecimiento, desde 2008 hasta 2010, es muy superior a la media del sector en el

conjunto del país donde la productividad creció un 6,5%, e igualmente supera ampliamente las mejoras logradas en las tres Zonas de referencia, véase el Cuadro II.28.

El intenso ajuste de las plantillas descrito ha propiciado también la contención salarial, lo cual ha permitido una sustancial disminución de los costes medios laborales, que descendieron un 41% durante el período, muy por encima del registrado por el conjunto del sector a nivel nacional y también al correspondiente a las tres Zonas geográficas de referencia en este estudio.

Obviamente, este comportamiento creciente de la productividad y decreciente de los costes laborales se ha traducido en una importante reducción de los costes laborales unitarios. Concretamente, el textil asturiano ha visto reducirse sus costes unitarios en casi un 58%, muy por encima de lo sucedido en el conjunto del país donde estos costes se han reducido según tasas de un solo dígito, véase el Cuadro II.30. Estos hechos han determinado que el sector haya pasado de unos coste unitarios superiores a los nacionales a situarse por debajo, un 34% aproximadamente, lo cual representa una ganancia en competitividad muy relevante, véase el Cuadro II.31.

II.24. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
A _i	100	87,8	77,4	-	-22,6
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,5
E _i	100	81,0	80,9	-	-19,1
Z _{1i}	100	75,6	76,3	-	-23,7
Z _{2i}	100	75,3	76,5	-	-23,5
Z _{3i}	100	82,2	79,8	-	-20,2
A _i /A	0,2	0,2	0,1	-	-18,1
A _i /E _i	0,6	0,7	0,6	-	-4,3
A _i /Z _{1i}	5,0	5,9	5,1	-	1,5
A _i /Z _{2i}	4,2	4,9	4,2	-	1,1
A _i /Z _{3i}	1,5	1,6	1,5	-	-3,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.25. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
LT _{Ai}	100	68,8	56,3	-	-43,8
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-11,1
LT _{Ei}	100	78,4	76,0	-	-24,0
LT _{z1i}	100	78,9	71,9	-	-28,1
LT _{z2i}	100	77,4	69,8	-	-30,2
LT _{z3i}	100	80,5	76,5	-	-23,5
LT _{Ai} /LT _A	0,4	0,3	0,2	-	-36,7
LT _{Ai} /LT _{Ei}	0,8	0,7	0,6	-	-26,0
LT _{Ai} /LT _{z1i}	6,3	5,4	4,9	-	-21,7
LT _{Ai} /LT _{z2i}	5,0	4,5	4,1	-	-19,4
LT _{Ai} /LT _{z3i}	2,3	2,0	1,7	-	-26,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.26. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
HT _{Ai}	100	70,1	58,8	-	-41,2
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,0
HT _{Ei}	100	79,1	77,9	-	-22,1
HT _{z1i}	100	77,1	72,8	-	-27,2
HT _{z2i}	100	76,5	70,9	-	-29,1
HT _{z3i}	100	81,3	78,3	-	-21,7
HT _{Ai} /HT _A	0,3	0,3	0,2	-	-34,6
HT _{Ai} /HT _{Ei}	0,7	0,7	0,6	-	-24,4
HT _{Ai} /HT _{z1i}	6,0	5,4	4,8	-	-19,2
HT _{Ai} /HT _{z2i}	4,8	4,4	4,0	-	-17,0
HT _{Ai} /HT _{z3i}	2,3	2,0	1,7	-	-24,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A:	E:	i :	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.27.

EMPRESAS (%)

	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	-12,1	100,0	100,0	100,0	-14,6
Sin asalariados	52,5	53,5	54,8	-8,3	37,0	38,8	40,8	-5,9
Pequeñas	46,5	45,5	44,4	-15,9	61,2	59,6	57,9	-19,3
Medianas	1,0	1,0	0,8	-33,3	1,6	1,4	1,2	-35,2
Grandes	0,0	0,0	0,0	-	0,2	0,2	0,2	-31,0
SIN ASALARIADOS								
13 Industria textil	17,5	17,0	17,6	-11,5	9,7	10,6	11,3	-0,5
131 Preparación e hilado de fibras textiles	0,0	0,0	0,0	-	0,8	0,8	0,8	-8,5
132 Fabricación de tejidos textiles	0,0	0,0	0,0	-	0,3	0,4	0,4	4,4
133 Acabado de textiles	0,7	0,7	0,8	0,0	1,0	1,4	1,5	31,1
139 Fabricación de otros productos textiles	16,8	16,3	16,9	-12,0	7,6	8,0	8,5	-4,0
14 Confección de prendas de vestir	31,3	33,3	33,0	-7,5	20,5	21,2	21,9	-9,0
141 Confección de prendas de vestir, excepto de peletería	30,6	32,3	31,8	-8,8	19,0	19,6	20,1	-9,5
142 Fabricación de artículos de peletería	0,7	0,7	0,8	0,0	0,5	0,5	0,6	-4,3
143 Confección de prendas de vestir de punto	0,0	0,3	0,4	-	1,0	1,1	1,2	-2,2
15 Industria del cuero y del calzado	3,7	3,1	4,2	0,0	6,8	7,0	7,6	-4,0
151 Preparación, curtido y acabado del cuero; fabricación de artículos de marroquinería, viaje y de guarnicionería y talabartería; preparación y teñido de pieles	3,0	2,8	3,8	11,1	2,1	2,2	2,3	-5,7
152 Fabricación de calzado	0,7	0,3	0,4	-50,0	4,7	4,8	5,3	-3,2

Continuación II.27.

	EMPRESAS (%)							
	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
CON ASALARIADOS								
10 Industria de la alimentación	10,4	11,1	10,7	-9,7	20,0	19,9	19,5	-16,8
101 Procesado y conservación de carne y elaboración de productos cárnicos	0,3	0,0	0,0	-100,0	2,0	2,0	1,9	-21,4
102 Procesado y conservación de pescados, crustáceos y moluscos	0,3	0,3	0,4	0,0	1,7	1,7	1,8	-9,6
103 Procesado y conservación de frutas y hortalizas	1,0	1,4	1,1	0,0	2,6	2,7	2,5	-17,9
104 Fabricación de aceites y grasas vegetales y animales	8,8	9,4	9,2	-7,7	13,6	13,6	13,3	-16,7
105 Fabricación de productos lácteos	34,0	31,9	31,8	-17,8	28,7	27,3	26,0	-22,4
106 Fabricación de productos de molinería, almidones y productos amiláceos	33,0	30,2	29,9	-20,4	25,1	24,0	23,0	-21,8
107 Fabricación de productos de panadería y pastas alimenticias	0,3	1,0	1,1	200,0	0,8	0,8	0,7	-32,3
108 Fabricación de otros productos alimenticios	0,7	0,7	0,8	0,0	2,7	2,5	2,4	-25,8
109 Fabricación de productos para la alimentación animal	3,0	3,5	2,7	-22,2	14,3	14,0	13,7	-18,3
11 Fabricación de bebidas	3,0	3,1	2,3	-33,3	3,9	3,8	3,5	-22,2
110 Fabricación de bebidas	0,0	0,3	0,4	-	10,4	10,3	10,2	-16,8

II.28. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*					
PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMT _{Ai}	100	127,8	137,6	-	37,6
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	6,3
PMT _{Ei}	100	103,4	106,5	-	6,5
PMT _{z1i}	100	95,8	106,1	-	6,1
PMT _{z2i}	100	97,3	109,6	-	9,6
PMT _{z3i}	100	102,1	104,3	-	4,3
PMT _{Ai} / PMT _A	50,5	62,7	65,4	-	29,4
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	80,8	99,9	104,5	-	29,2
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	80,6	107,5	104,4	-	29,6
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	83,4	109,5	104,7	-	25,5
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	66,8	83,5	88,0	-	31,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.29. COSTE MEDIO LABORAL (%)*					
CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CML _{Ai}	100	61,8	58,1	-	-41,9
CML _A	100	102,9	105,6	103,0	5,6
CML _{Ei}	100	105,2	104,0	-	4,0
CML _{z1i}	100	102,9	104,6	-	4,6
CML _{z2i}	100	103,5	105,9	-	5,9
CML _{z3i}	100	103,7	101,8	-	1,8
CML _{Ai} / CML _A	92,4	55,5	50,9	-	-44,9
CML _{Ai} / CML _{Ei}	123,2	72,4	68,9	-	-44,1
CML _{Ai} / CML _{z1i}	129,3	77,8	71,9	-	-44,4
CML _{Ai} / CML _{z2i}	128,9	77,0	70,8	-	-45,1
CML _{Ai} / CML _{z3i}	98,6	58,8	56,3	-	-42,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : rama de actividad Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.30.		COSTE LABORAL UNITARIO (%)*				
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010	
CLU _{Ai}	100	48,4	42,3	-	-57,7	
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-0,7	
CLU _{Ei}	100	101,8	97,6	-	-2,4	
CLU _{z1i}	100	107,4	98,6	-	-1,4	
CLU _{z2i}	100	106,3	96,6	-	-3,4	
CLU _{z3i}	100	101,5	97,5	-	-2,5	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.31.		DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)				
DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010	
CLU _{Ai} - CLU _A	82,9	-11,5	-22,2	-	-126,7	
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	52,4	-27,5	-34,1	-	-165,0	
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	60,6	-27,6	-31,2	-	-151,5	
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	54,5	-29,7	-32,4	-	-159,4	
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	47,7	-29,6	-36,0	-	-175,5	
CONTRIBUCIONES						
DIFERENCIAS PMT						
PMT _A	90,5	33,0	27,0	-	-70,2	
PMT _E	29,2	0,0	-2,9	-	-110,1	
PMT _{z1}	31,2	-5,4	-3,0	-	-109,8	
PMT _{z2}	25,6	-6,7	-3,2	-	-112,3	
PMT _{z3}	49,1	11,6	7,7	-	-84,4	
DIFERENCIAS CML						
CML _A	-7,6	-44,5	-49,1	-	546,9	
CML _E	23,2	-27,6	-31,1	-	-234,2	
CML _{z1}	29,3	-22,2	-28,1	-	-195,8	
CML _{z2}	28,9	-23,0	-29,2	-	-201,2	
CML _{z3}	-1,4	-41,2	-43,7	-	3.039,6	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.32. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMH _{Ai}	100	125,3	131,5	-	31,5
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	5,1
PMH _{Ei}	100	102,5	103,9	-	3,9
PMH _{z1i}	100	97,9	104,8	-	4,8
PMH _{z2i}	100	98,4	108,0	-	8,0
PMH _{z3i}	100	101,1	101,9	-	1,9

PMH _{Ai} / PMH _A	111,5	120,9	130,7	-	17,2
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	103,8	109,9	117,6	-	13,4
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	113,0	119,9	122,6	-	8,5
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	102,1	107,5	113,0	-	10,7
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	94,7	103,5	107,1	-	13,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.33. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CMH _{Ai}	100	59,3	54,9	-	-45,1
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	4,3
CMH _{Ei}	100	104,0	101,3	-	1,3
CMH _{z1i}	100	105,0	103,1	-	3,1
CMH _{z2i}	100	104,4	104,1	-	4,1
CMH _{z3i}	100	102,3	99,7	-	-0,3

CMH _{Ai} / CMH _A	93,5	54,4	49,2	-	-47,4
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	127,5	72,8	69,1	-	-45,8
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	137,7	77,8	73,3	-	-46,8
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	135,7	77,1	71,5	-	-47,3
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	101,6	58,9	55,9	-	-44,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabaja obtenida como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.34. COSTE HORA UNITARIO (%)*

CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai}	100	47,4	41,7	-	-58,3
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-0,7
CHU _{Ei}	100	101,5	97,5	-	-2,5
CHU _{z1i}	100	107,2	98,4	-	-1,6
CHU _{z2i}	100	106,1	96,4	-	-3,6
CHU _{z3i}	100	101,2	97,8	-	-2,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.35. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai} - CHU _A	78,4	-15,6	-25,1	-	-132,0
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	54,7	-27,8	-33,8	-	-161,8
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	62,7	-28,1	-31,0	-	-149,4
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	56,5	-30,1	-32,3	-	-157,1
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	50,2	-29,7	-36,0	-	-171,7
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	84,8	30,1	25,8	-	-69,6
PMT _E	27,2	-0,6	-2,9	-	-110,7
PMT _{z1}	25,1	-5,9	-4,3	-	-117,0
PMT _{z2}	20,9	-7,2	-3,8	-	-118,1
PMT _{z3}	48,6	11,4	8,1	-	-83,3
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	-6,5	-45,6	-50,8	-	686,1
CMH _E	27,5	-27,2	-30,9	-	-212,4
CMH _{z1}	37,7	-22,2	-26,7	-	-170,9
CMH _{z2}	35,7	-22,9	-28,5	-	-179,9
CMH _{z3}	1,6	-41,1	-44,1	-	-2.910,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

INDUSTRIA DE LA MADERA Y DEL CORCHO, INDUSTRIA DEL PAPEL Y ARTES GRÁFICAS

Esta actividad sufrió un descenso del 8,4% de su producción, en términos de VAB, entre 2008 y 2010, último año para el que se dispone de información desagregada para esta rama industrial. Dicho descenso es inferior al experimentado por la industria homóloga nacional, 11%, aunque mayor que la correspondiente a las regiones cantábricas que integran lo que en este estudio denominamos Zona geográfica de referencia número 2 (Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León), un 6,9%, véase el Cuadro II.36.

Sin embargo, y al igual que ocurría con el sector textil, el descenso en los empleos del sector ha sido mucho más acusado, 35%, cifra muy por encima de las ya de por sí elevadas del resto de las zonas geográficas de referencia, véase el Cuadro II.37. Concretamente, el sector a nivel nacional perdió un 18,7% de sus efectivos laborales durante el mismo período, cifra muy semejante a las registradas en las regiones incluidas en este estudio en las tres zonas de referencia y, en particular, de la Zona 2 (Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León) a la que corresponde un 18,1%.

En cuanto a la estructura productiva, consistentemente con la destrucción de empleos y la reducción del valor añadido de la producción, el número de empresas que cerraron se situó en el 7,6%, frente al 9,8% nacional. Este recorte se dio fundamentalmente entre las pequeñas con asalariados, mientras que no existe variación en aquellas que no tienen asalariados. Es de subrayar que las subramas de Fabricación de productos de madera, corcho, cestería y espartería, y Artes gráficas y servicios relacionados con las mismas, agrupan a la gran mayoría de las empresas en Asturias, véase el Cuadro II.39

La consecuencia lógica del descenso descrito de la producción, en términos de VAB, que resultó claramente menor que la pérdida de empleo, es el crecimiento de la productividad. Efectivamente, en Asturias la productividad creció en más de un 40% mientras que en el conjunto del país la productividad sólo se incrementó en un 11,2% y en la Zona 2 un 17,5%, véase el Cuadro II.40.

Por su parte, la reducción de los costes laborales totales durante el período, en cifras cercanas al 50%, ha permitido que el coste medio laboral descienda en un 15%. Esta caída del coste medio en Asturias contrasta fuertemente con el crecimiento experimentado por dicho coste en el conjunto del sector nacional de un 4,3%, y en la Zona 2 del 6,4%. Esta fuerte reducción sitúa los costes medios laborales del sector asturiano en cerca del 80% del correspondiente a la media de toda la Industria de la madera nacional, véase Cuadro II.41

Como resultado de la tendencia creciente de la productividad y descendente de los costes medios laborales, el coste unitario de producción de este sector en Asturias ha descendido casi en un 40%, muy por encima de la caída experimentada por su homóloga nacional del 6,3% y del 9,5% en la Zona 2 de referencia, véase el Cuadro II.42.

Al igual que sucedió con la Industria alimentaria y el Textil, la evolución descrita del CLU permite a esta rama regional pasar de una situación de clara desventaja competitiva frente su homóloga nacional a una situación de clara ventaja, cambio que también se observa al manejar las cifras de costes unitarios en términos de horas trabajadas. Efectivamente, como se puede ver en el Cuadro II.43, los ajustes realizados en la rama asturiana han permitido que el coste unitario de producción pase de ser un 11,5% mayor que la media nacional a ser un 28% por debajo. De consolidarse este cambio, supondría un aval muy importante para el crecimiento futuro de esta actividad regional tan vinculada al futuro del sector agropecuario.

II.36. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
A _i	100	81,9	91,6	-	-8,4
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,5
E _i	100	86,1	88,3	-	-11,7
Z _{1i}	100	90,0	94,9	-	-5,1
Z _{2i}	100	87,6	93,1	-	-6,9
Z _{3i}	100	88,1	90,3	-	-9,7
A _i /A	0,7	0,6	0,6	-	-3,1
A _i /E _i	1,3	1,2	1,3	-	3,8
A _i /Z _{1i}	9,3	8,5	9,0	-	-3,4
A _i /Z _{2i}	6,8	6,3	6,7	-	-1,6
A _i /Z _{3i}	2,7	2,5	2,8	-	1,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.37. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
LT _{Ai}	100	75,7	64,9	-	-35,1
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-11,1
LT _{Ei}	100	84,9	79,4	-	-20,6
LT _{z1i}	100	86,9	79,8	-	-20,2
LT _{z2i}	100	86,8	79,2	-	-20,8
LT _{z3i}	100	86,9	82,5	-	-17,5
LT _{Ai} /LT _A	0,8	0,7	0,6	-	-27,0
LT _{Ai} /LT _{Ei}	1,5	1,3	1,2	-	-18,3
LT _{Ai} /LT _{z1i}	11,0	9,6	8,9	-	-18,7
LT _{Ai} /LT _{z2i}	7,8	6,8	6,3	-	-18,1
LT _{Ai} /LT _{z3i}	3,5	3,0	2,7	-	-21,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.38. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
HT _{Ai}	100	74,6	65,0	-	-35,0
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,0
HT _{Ei}	100	85,8	80,1	-	-19,9
HT _{z1i}	100	89,1	80,8	-	-19,2
HT _{z2i}	100	88,5	79,8	-	-20,2
HT _{z3i}	100	88,1	83,0	-	-17,0
HT _{Ai} /HT _A	0,8	0,7	0,6	-	-27,7
HT _{Ai} /HT _{Ei}	1,5	1,3	1,2	-	-18,8
HT _{Ai} /HT _{z1i}	11,5	9,6	9,2	-	-19,5
HT _{Ai} /HT _{z2i}	8,1	6,8	6,6	-	-18,6
HT _{Ai} /HT _{z3i}	3,6	3,0	2,8	-	-21,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A:	E:	i:	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.39.

EMPRESAS (%)

	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	-7,6	100,0	100,0	100,0	-9,8
Sin asalariados	35,5	36,7	38,4	0,0	35,0	36,0	37,1	-4,5
Pequeñas	63,4	62,7	60,9	-11,2	63,4	62,6	61,6	-12,4
Medianas	0,9	0,5	0,5	-50,0	1,4	1,2	1,2	-23,5
Grandes	0,1	0,2	0,2	0,0	0,2	0,2	0,2	-20,7
SIN ASALARIADOS								
16 Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería	22,7	23,6	23,6	-3,9	15,3	15,3	15,7	-7,2
161 Aserrado y cepillado de la madera	2,7	2,3	2,9	0,0	0,9	0,9	0,9	-5,1
162 Fabricación de productos de madera, corcho, cestería y espartería	20,1	21,3	20,7	-4,4	14,4	14,4	14,8	-7,3
17 Industria del papel	0,3	0,2	0,2	-50,0	1,2	1,3	1,3	-3,0
171 Fabricación de pasta papelera, papel y cartón	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	12,8
172 Fabricación de artículos de papel y de cartón	0,3	0,2	0,2	-50,0	1,1	1,1	1,1	-4,6
18 Artes gráficas y reproducción de soportes grabados	12,5	12,9	14,6	8,3	18,5	19,4	20,1	-2,3
181 Artes gráficas y servicios relacionados con las mismas	9,7	10,5	11,7	12,3	15,7	16,4	17,1	-1,2
182 Reproducción de soportes grabados	2,8	2,5	2,9	-5,3	2,9	3,1	2,9	-8,4
CON ASALARIADOS								
16 Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería	32,5	31,6	29,7	-15,5	30,2	29,4	28,1	-15,9
161 Aserrado y cepillado de la madera	7,4	7,9	6,3	-22,0	3,2	3,1	3,2	-9,7
162 Fabricación de productos de madera, corcho, cestería y espartería	25,1	23,7	23,5	-13,6	27,0	26,2	24,9	-16,6
17 Industria del papel	2,4	2,0	2,4	-6,3	4,8	4,8	4,8	-10,2
171 Fabricación de pasta papelera, papel y cartón	0,1	0,2	0,2	0,0	0,7	0,7	0,7	-5,8
172 Fabricación de artículos de papel y de cartón	2,2	1,8	2,3	-6,7	4,2	4,1	4,1	-10,9
18 Artes gráficas y reproducción de soportes grabados	29,6	29,7	29,4	-8,0	30,0	29,9	30,0	-9,7
181 Artes gráficas y servicios relacionados con las mismas	28,5	28,5	28,1	-8,9	28,6	28,5	28,6	-9,9
182 Reproducción de soportes grabados	1,0	1,2	1,3	14,3	1,4	1,4	1,5	-5,7

II.40. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*

PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMT _{Ai}	100	108,2	141,3	-	41,3
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	6,3
PMT _{Ei}	100	101,4	111,2	-	11,2
PMT _{z1i}	100	103,5	118,9	-	18,9
PMT _{z2i}	100	100,9	117,5	-	17,5
PMT _{z3i}	100	101,4	109,4	-	9,4
PMT _{Ai} / PMT _A	78,7	82,8	104,5	-	32,8
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	87,3	93,2	110,8	-	27,0
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	85,0	89,0	101,1	-	18,9
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	87,2	93,5	104,8	-	20,2
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	77,9	83,2	100,6	-	29,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.41. COSTE MEDIO LABORAL (%)*

CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CML _{Ai}	100	89,1	84,9	-	-15,1
CML _A	100	102,9	105,6	103,0	5,6
CML _{Ei}	100	101,3	104,3	-	4,3
CML _{z1i}	100	104,6	107,5	-	7,5
CML _{z2i}	100	103,6	106,4	-	6,4
CML _{z3i}	100	98,4	103,0	-	3,0
CML _{Ai} / CML _A	98,5	85,3	79,1	-	-19,7
CML _{Ai} / CML _{Ei}	98,1	86,3	79,9	-	-18,6
CML _{Ai} / CML _{z1i}	98,6	84,0	77,9	-	-21,0
CML _{Ai} / CML _{z2i}	100,1	86,1	79,8	-	-20,2
CML _{Ai} / CML _{z3i}	87,6	79,3	72,2	-	-17,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.42. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*					
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CLU _{Ai}	100	82,3	60,1	-	-39,9
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-0,7
CLU _{Ei}	100	100,0	93,7	-	-6,3
CLU _{z1i}	100	101,1	90,4	-	-9,6
CLU _{z2i}	100	102,6	90,5	-	-9,5
CLU _{z3i}	100	97,1	94,1	-	-5,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.43. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)					
DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CLU _{Ai} - CLU _A	25,2	3,1	-24,3	-	-196,2
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	12,5	-7,4	-28,0	-	-324,5
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	15,9	-5,6	-23,0	-	-244,2
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	14,8	-7,9	-23,8	-	-261,6
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	12,4	-4,7	-28,3	-	-328,1
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMT					
PMT _A	26,7	17,8	-3,4	-	-112,7
PMT _E	14,3	6,3	-7,8	-	-154,6
PMT _{z1}	17,3	10,4	-0,8	-	-104,8
PMT _{z2}	14,7	6,0	-3,7	-	-125,0
PMT _{z3}	24,8	16,0	-0,4	-	-101,7
DIFERENCIAS CML					
CML _A	-1,5	-14,7	-20,9	-	1290,4
CML _E	-1,9	-13,7	-20,1	-	983,6
CML _{z1}	-1,4	-16,0	-22,1	-	1478,4
CML _{z2}	0,1	-13,9	-20,2	-	-2.7361,9
CML _{z3}	-12,4	-20,7	-27,8	-	124,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.44. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMH _{Ai}	100	109,7	140,9	-	40,9
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	5,1
PMH _{Ei}	100	100,3	110,2	-	10,2
PMH _{z1i}	100	100,9	117,4	-	17,4
PMH _{z2i}	100	98,9	116,7	-	16,7
PMH _{z3i}	100	99,9	108,8	-	8,8

PMH _{Ai} / PMH _A	78,3	84,2	105,0	-	34,1
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	85,3	93,3	109,0	-	27,8
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	81,2	88,3	97,5	-	20,1
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	83,7	92,8	101,1	-	20,8
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	76,4	83,9	98,9	-	29,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.45. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CMH _{Ai}	100	88,6	83,5	-	-16,5
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	4,3
CMH _{Ei}	100	99,6	102,9	-	2,9
CMH _{z1i}	100	101,1	105,5	-	5,5
CMH _{z2i}	100	100,3	104,6	-	4,6
CMH _{z3i}	100	96,5	101,9	-	1,9

CMH _{Ai} / CMH _A	97,2	84,3	77,7	-	-20,0
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	97,3	86,6	79,0	-	-18,8
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	95,5	83,6	75,6	-	-20,9
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	97,0	85,7	77,4	-	-20,2
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	87,4	80,2	71,6	-	-18,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabaja obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.46. COSTE HORA UNITARIO (%)*

CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai}	100	80,8	59,2	-	-40,8
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-0,7
CHU _{Ei}	100	99,3	93,3	-	-6,7
CHU _{z1i}	100	100,2	89,9	-	-10,1
CHU _{z2i}	100	101,4	89,7	-	-10,3
CHU _{z3i}	100	96,6	93,6	-	-6,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.47. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai} - CHU _A	24,0	0,1	-26,0	-	-208,1
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	14,1	-7,2	-27,5	-	-295,0
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	17,5	-5,3	-22,5	-	-228,4
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	15,9	-7,7	-23,4	-	-246,7
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	14,4	-4,4	-27,6	-	-291,9
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	26,9	15,8	-3,7	-	-113,9
PMT _E	16,8	6,2	-6,5	-	-139,0
PMT _{z1}	22,1	11,1	1,9	-	-91,3
PMT _{z2}	18,9	6,7	-0,8	-	-104,4
PMT _{z3}	27,0	15,4	0,8	-	-97,1
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	-2,8	-15,7	-22,3	-	681,5
CMH _E	-2,7	-13,4	-21,0	-	691,3
CMH _{z1}	-4,5	-16,4	-24,4	-	440,1
CMH _{z2}	-3,0	-14,3	-22,6	-	656,7
CMH _{z3}	-12,6	-19,8	-28,4	-	125,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i : rama de actividad Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

COQUERÍAS Y REFINO DE PETRÓLEO; INDUSTRIA QUÍMICA; FABRICACIÓN DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS

Las cifras de VAB del año 2010, último año para el que se dispone información desagregada de esta rama, muestran que, a pesar de la recuperación de la actividad en relación al año 2009, el balance respecto al año 2008 sigue siendo negativo. En este período el valor de su producción se ha reducido en un 14,3% mientras que en el conjunto del país esta actividad registró un incremento de su producción de un 2,1%, véase el Cuadro II.48.

Simultáneamente a esta caída de la actividad se ha producido una importante reducción del empleo, casi de un 26% en número de empleos equivalentes. La magnitud de esta cifra contrasta fuertemente con la destrucción de empleo registrada por el mismo sector a nivel nacional que se elevó al 8,3%. La reducción en Asturias también contrasta con las sufridas en las Zonas 1 (Galicia, Cantabria y País Vasco) y 2 (Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León) donde el empleo disminuyó en un 9,4% y un 6,5% respectivamente, véase el Cuadro II.49. Las horas trabajadas también se redujeron sustancialmente pero en un porcentaje inferior al descrito para los puestos de trabajo, un 20,7%, lo que indica que el ajuste de la fuerza de trabajo se tradujo esencialmente en una reducción de las plantillas registrándose incluso un cierto crecimiento de la jornada media, véase el Cuadro II.50

En cuanto a la estructura productiva, el número de empresas desciende en torno al 5%, tanto a nivel nacional como regional, fundamentalmente entre las empresas sin asalariados en el caso regional, y las de tamaño grande a nivel nacional, véase el Cuadro II.51. En el caso de Asturias, el grueso de las empresas se concentran en las subramas Fabricación de otros productos químicos, y Fabricación de jabones, detergentes y otros artículos de limpieza y abrillantamiento; fabricación de perfumes y cosméticos, ambas referidas a empresas con asalariados. Hay que señalar, no obstante, que mientras que la primera ve reducido el número de empresas en un 43%, las segundas se incrementan en un 13,3%.

Beneficiada por la mayor reducción del empleo que de la producción, la productividad del sector ha experimentado una notable ganancia durante el período,

15,7%, superior a la observada por la homóloga nacional, 11,4%, aunque bastante menor que la correspondiente a las Zona 1 y 2 donde la productividad aumentó más de un 33% y de un 27% respectivamente, véase el Cuadro II.52.

En términos de costes medios laborales, el ajuste salarial ha sido comparativamente más modesto que el experimentado por las plantillas, véase el Cuadro II.53, lo que ha dado lugar un incremento del coste laboral medio por trabajador muy por encima del observado en todas las zonas de referencia. Concretamente, en Asturias dicho coste medio aumentó en un 14,2%, que contrasta con el incremento registrado por el mismo sector en el conjunto del país, un 4,7%, y en las Zonas 1 y 2, 0,7% y 1,4%, respectivamente

No obstante, dado que el crecimiento experimentado por la productividad ha sido superior al incremento del coste laboral medio en este sector asturiano, el coste unitario de producción se ha reducido aunque de forma modesta en un 1,2%, véase el Cuadro II.54. A nivel nacional esta variable se redujo en un porcentaje significativamente mayor, un 6%, y en las zonas de referencia aún más: en la Zona 1 un 24,6% y en la Zona 2, un 20,3%. A pesar de todo, el coste unitario de producción asturiano se sigue manteniendo por debajo del correspondiente a estas áreas de referencia, ya que en Asturias es casi un 19% inferior a la media sectorial nacional, véase el Cuadro II.55. Este es, obviamente, un dato muy importante ya que significa que este sector, que tanto viene aportando a la economía regional directa e indirectamente, mantiene su nivel de competitividad.

II.48. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
A _i	100	76,8	85,7	-	-14,3
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,5
E _i	100	91,8	102,1	-	2,1
Z _{1i}	100	134,8	121,0	-	21,0
Z _{2i}	100	126,8	119,0	-	19,0
Z _{3i}	100	96,7	105,2	-	5,2

A _i /A	1,3	1,0	1,2	-	-9,4
A _i /E _i	1,9	1,6	1,6	-	-16,1
A _i / Z _{1i}	22,1	12,6	15,7	-	-29,2
A _i / Z _{2i}	16,2	9,8	11,7	-	-28,0
A _i / Z _{3i}	3,1	2,4	2,5	-	-18,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.49. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
LT _{Ai}	100	77,8	74,1	-	-25,9
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-11,1
LT _{Ei}	100	91,6	91,7	-	-8,3
LT _{z1i}	100	94,2	90,6	-	-9,4
LT _{z2i}	100	96,2	93,5	-	-6,5
LT _{z3i}	100	91,4	92,0	-	-8,0

LT _{Ai} /LT _A	0,6	0,5	0,5	-	-16,7
LT _{Ai} /LT _{Ei}	1,7	1,5	1,4	-	-19,2
LT _{Ai} /LT _{z1i}	19,6	16,2	16,0	-	-18,2
LT _{Ai} /LT _{z2i}	14,5	11,7	11,5	-	-20,8
LT _{Ai} /LT _{z3i}	2,8	2,4	2,2	-	-19,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.50. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
HT _{Ai}	100	78,7	79,3	-	-20,7
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,0
HT _{Ei}	100	93,2	94,4	-	-5,6
HT _{z1i}	100	94,9	91,6	-	-8,4
HT _{z2i}	100	96,7	94,3	-	-5,7
HT _{z3i}	100	93,2	94,9	-	-5,1

HT _{Ai} /HT _A	0,6	0,5	0,5	-	-11,8
HT _{Ai} /HT _{Ei}	1,8	1,5	1,5	-	-16,0
HT _{Ai} /HT _{z1i}	20,2	16,7	17,5	-	-13,4
HT _{Ai} /HT _{z2i}	14,9	12,2	12,6	-	-15,9
HT _{Ai} /HT _{z3i}	2,8	2,4	2,4	-	-16,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A:	E:	i :	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.51.

EMPRESAS (%)

	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	-5,4	100,0	100,0	100,0	-5,8
Sin asalariados	14,3	16,1	13,2	-12,5	20,8	21,6	22,0	-0,5
Pequeñas	78,6	77,4	77,4	-6,8	67,6	66,8	66,8	-6,9
Medianas	3,6	3,2	5,7	50,0	7,8	8,1	7,8	-6,8
Grandes	3,6	3,2	3,8	0,0	3,7	3,6	3,4	-13,2
SIN ASALARIADOS								
19 Coquerías y refino de petróleo	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,0	0,0	-33,3
191 Coquerías	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-50,0
192 Refino de petróleo	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0
20 Industria química	14,3	16,1	13,2	-12,5	19,3	20,1	20,5	-0,1
201 Fabricación de productos químicos básicos, compuestos nitrogenados, fertilizantes, plásticos y caucho sintético en formas primarias	5,4	4,8	0,0	-100,0	5,0	5,3	5,3	0,4
202 Fabricación de pesticidas y otros productos agroquímicos	0,0	0,0	0,0	-	0,4	0,3	0,3	-18,8
203 Fabricación de pinturas, barnices y revestimientos similares; tintas de imprenta y masillas	0,0	0,0	0,0	-	1,5	1,5	1,8	10,3
204 Fabricación de jabones, detergentes y otros artículos de limpieza y abrillantamiento; fabricación de perfumes y cosméticos	3,6	3,2	3,8	0,0	7,5	7,4	8,1	1,2
205 Fabricación de otros productos químicos	5,4	8,1	9,4	66,7	4,8	5,4	4,9	-5,0
206 Fabricación de fibras artificiales y sintéticas	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	20,0
21 Fabricación de productos farmacéuticos	0,0	0,0	0,0	-	1,5	1,4	1,5	-4,5
211 Fabricación de productos farmacéuticos de base	0,0	0,0	0,0	-	0,5	0,6	0,6	17,4
212 Fabricación de especialidades farmacéuticas	0,0	0,0	0,0	-	0,9	0,9	0,8	-16,3

Continuación II.51.

	EMPRESAS (%)				ESPAÑA			
	ASTURIAS			Variación 08-10				Variación 08-10
	2008	2009	2010		2008	2009	2010	
CON ASALARIADOS								
19 Coquerías y refino de petróleo	3,6	3,2	3,8	0,0	0,3	0,4	0,4	30,8
191 Coquerías	1,8	1,6	1,9	0,0	0,1	0,1	0,1	33,3
192 Refino de petróleo	1,8	1,6	1,9	0,0	0,2	0,3	0,3	30,0
20 Industria química	76,8	74,2	77,4	-4,7	70,9	70,1	69,5	-7,6
201 Fabricación de productos químicos básicos, compuestos nitrogenados, fertilizantes, plásticos y caucho sintético en formas primarias	14,3	16,1	17,0	12,5	19,9	19,8	20,1	-5,2
202 Fabricación de pesticidas y otros productos agroquímicos	0,0	0,0	0,0	-	1,9	1,9	2,0	0,0
203 Fabricación de pinturas, barnices y revestimientos similares; tintas de imprenta y masillas	7,1	6,5	9,4	25,0	11,6	11,3	11,3	-8,4
204 Fabricación de jabones, detergentes y otros artículos de limpieza y abrillantamiento; fabricación de perfumes y cosméticos	26,8	29,0	32,1	13,3	20,4	20,6	20,4	-5,7
205 Fabricación de otros productos químicos	25,0	19,4	15,1	-42,9	16,0	15,4	14,7	-13,3
206 Fabricación de fibras artificiales y sintéticas	3,6	3,2	3,8	0,0	1,1	1,1	1,1	-9,8
21 Fabricación de productos farmacéuticos	5,4	6,5	5,7	0,0	8,0	8,0	8,1	-4,2
211 Fabricación de productos farmacéuticos de base	1,8	1,6	1,9	0,0	2,1	2,1	2,3	1,0
212 Fabricación de especialidades farmacéuticas	3,6	4,8	3,8	0,0	5,8	5,9	5,8	-6,1

II.52. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*

PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMT _{Ai}	100	98,8	115,7	-	15,7
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	6,3
PMT _{Ei}	100	100,2	111,4	-	11,4
PMT _{z1i}	100	143,1	133,6	-	33,6
PMT _{z2i}	100	131,8	127,2	-	27,2
PMT _{z3i}	100	105,8	114,3	-	14,3
PMT _{Ai} / PMT _A	209,6	201,3	228,0	-	8,8
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	107,0	105,5	111,1	-	3,8
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	113,1	78,1	97,9	-	-13,4
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	111,6	83,7	101,5	-	-9,0
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	109,5	102,2	110,8	-	1,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.53. COSTE MEDIO LABORAL (%)*

CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CML _{Ai}	100	126,1	114,2	-	14,2
CML _A	100	102,9	105,6	103,0	5,6
CML _{Ei}	100	107,6	104,7	-	4,7
CML _{z1i}	100	116,0	100,7	-	0,7
CML _{z2i}	100	113,0	101,4	-	1,4
CML _{z3i}	100	107,3	109,0	-	9,0
CML _{Ai} / CML _A	134,2	164,6	145,2	-	8,2
CML _{Ai} / CML _{Ei}	83,0	97,3	90,6	-	9,1
CML _{Ai} / CML _{z1i}	78,2	85,0	88,7	-	13,4
CML _{Ai} / CML _{z2i}	81,7	91,2	92,0	-	12,6
CML _{Ai} / CML _{z3i}	79,6	93,5	83,4	-	4,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.54.		COSTE LABORAL UNITARIO (%)*				
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010	
CLU _{Ai}	100	127,7	98,8	-	-1,2	
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-0,7	
CLU _{Ei}	100	107,4	94,0	-	-6,0	
CLU _{z1i}	100	81,1	75,4	-	-24,6	
CLU _{z2i}	100	85,7	79,7	-	-20,3	
CLU _{z3i}	100	101,4	95,3	-	-4,7	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.55.		DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)				
DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010	
CLU _{Ai} - CLU _A	-36,0	-18,2	-36,3	-	1,0	
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	-22,4	-7,8	-18,5	-	-17,6	
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	-30,9	8,8	-9,5	-	-69,4	
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	-26,8	9,0	-9,4	-	-65,1	
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	-27,3	-8,5	-24,7	-	-9,5	
CONTRIBUCIONES						
DIFERENCIAS PMT						
PMT _A	-70,2	-82,8	-81,5	-	16,1	
PMT _E	-5,4	-5,1	-9,1	-	66,3	
PMT _{z1}	-9,1	23,8	1,9	-	120,6	
PMT _{z2}	-8,5	17,8	-1,4	-	-83,8	
PMT _{z3}	-6,9	-2,0	-8,1	-	17,4	
DIFERENCIAS CML						
CML _A	34,2	64,6	45,2	-	32,1	
CML _E	-17,0	-2,7	-9,4	-	-44,5	
CML _{z1}	-21,8	-15,0	-11,3	-	-48,1	
CML _{z2}	-18,3	-8,8	-8,0	-	-56,4	
CML _{z3}	-20,4	-6,5	-16,6	-	-18,7	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.56. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMH _{Ai}	100	97,6	108,0	-	8,0
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	5,1
PMH _{Ei}	100	98,5	108,1	-	8,1
PMH _{z1i}	100	141,9	132,2	-	32,2
PMH _{z2i}	100	131,1	126,1	-	26,1
PMH _{z3i}	100	103,8	110,9	-	10,9

PMH _{Ai} / PMH _A	208,7	199,8	214,6	-	2,8
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	105,0	104,1	104,9	-	-0,1
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	109,6	75,4	89,6	-	-18,3
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	108,4	80,8	92,9	-	-14,4
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	107,6	101,2	104,8	-	-2,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.57. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CMH _{Ai}	100	124,7	106,7	-	6,7
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	4,3
CMH _{Ei}	100	105,8	101,8	-	1,8
CMH _{z1i}	100	114,5	99,1	-	-0,9
CMH _{z2i}	100	111,9	100,2	-	0,2
CMH _{z3i}	100	105,2	105,8	-	5,8

CMH _{Ai} / CMH _A	128,6	157,0	131,5	-	2,3
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	81,6	96,2	85,6	-	4,8
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	75,3	82,0	81,1	-	7,7
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	79,0	88,1	84,2	-	6,5
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	78,3	92,7	78,9	-	0,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabaja obtenida como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.58. COSTE HORA UNITARIO (%)*

CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai}	100	127,7	98,8	-	-1,2
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-0,7
CHU _{Ei}	100	107,4	94,1	-	-5,9
CHU _{z1i}	100	80,6	75,0	-	-25,0
CHU _{z2i}	100	85,4	79,4	-	-20,6
CHU _{z3i}	100	101,4	95,4	-	-4,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.59. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai} - CHU _A	-38,4	-21,4	-38,7	-	0,8
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	-22,3	-7,6	-18,5	-	-17,2
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	-31,3	8,8	-9,5	-	-69,8
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	-27,1	9,0	-9,4	-	-65,5
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	-27,2	-8,4	-24,7	-	-9,3
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	-67,0	-78,4	-70,2	-	4,8
PMT _E	-3,9	-3,8	-4,0	-	3,0
PMT _{z1}	-6,6	26,8	9,4	-	243,2
PMT _{z2}	-6,1	21,0	6,5	-	205,1
PMT _{z3}	-5,5	-1,1	-3,6	-	-34,5
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	28,6	57,0	31,5	-	10,2
CMH _E	-18,4	-3,8	-14,4	-	-21,5
CMH _{z1}	-24,7	-18,0	-18,9	-	-23,4
CMH _{z2}	-21,0	-11,9	-15,8	-	-24,6
CMH _{z3}	-21,7	-7,3	-21,1	-	-2,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DE CAUCHO Y PLÁSTICOS Y DE OTROS PRODUCTOS MINERALES NO METÁLICOS

El retroceso de la actividad económica de este sector en Asturias durante el período 2008 a 2010, último año del que se dispone información sobre el valor de la producción, presenta cifras similares a las de su homólogo a nivel nacional. Efectivamente, durante este año el VAB se redujo un 20% en relación a 2008, frente al 21% correspondiente al conjunto del país y del 13% en las regiones que en este estudio se agrupan en la Zona 1 (Galicia, Cantabria y País Vasco), véase el Cuadro II.60.

Sin embargo, a pesar de esta semejanza, la destrucción de empleos realizada durante el período se eleva al 31%. Porcentaje que es muy superior a los observados para el mismo sector a nivel nacional, 26,6%, y también de los registrados en las zonas de referencia, por ejemplo en la Zona 1 las amortizaciones de empleo se elevaron al 24,4%, véase el Cuadro II.61.

El efecto conjunto de ambos cambios sobre la productividad en el sector es claramente positivo. Concretamente el hecho de que se haya reducido la producción en una proporción menor que el empleo ha contribuido a elevar la productividad en un 15,8% entre 2008 y 2010, véase el Cuadro II.64. Dicho incremento es más del doble del observado en su homóloga nacional, 7,1%, aunque muy similar al correspondiente a las regiones de la cornisa cantábrica.

En cuanto a la estructura productiva, el sector está dominado por las empresas con asalariados, véase el Cuadro II.63, y en este segmento el mayor número de cierres se concentra en las de tamaño pequeño con un pérdida de un 5,7%. No obstante, el mayor descenso relativo del número de empresas se produce entre aquellas que no tienen asalariados, un 23,5%. A nivel nacional, el cierre de empresas también es la tendencia dominante, si bien en este caso se concentra en el segmento de la mediana y gran empresa.

Por su parte, el coste medio laboral se incrementó en cifras superiores al 32%, véase el Cuadro II.65, porcentaje que contrasta con el registrado en el mismo sector a

nivel nacional. Concretamente, dicho incremento supera en más de seis veces el experimentado por su homóloga nacional, 5%, y más aún del observado en las Zonas 1 y 2.

Este patrón de comportamiento de la productividad y de los costes medios laborales ha afectado negativamente a la competitividad de la rama ya que, como se puede comprobar en el Cuadro II.66, el CLU se incrementó en un 14,3%, mientras que a nivel nacional el mismo sector vio reducir dicho coste en un 1,9%, al igual que sucedió en las Zonas de referencia 1 y 2 donde se registraron reducciones mucho mayores aún, del 11,2% y del 9,5%, respectivamente. A pesar de todo, como en 2008 la ventaja que detentaba el sector asturiano sobre las áreas de referencia era muy elevada (el coste unitario asturiano era un 26,1% inferior), el empeoramiento del coste unitario durante el período no eliminó dicha ventaja aunque la redujo significativamente, situándose en 2010 en un 13,9% respecto de la media española, véase el Cuadro II.67.

II.60. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
A _i	100	77,5	79,9	-	-20,1
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,5
E _i	100	78,7	78,6	-	-21,4
Z _{1i}	100	82,9	87,0	-	-13,0
Z _{2i}	100	84,4	89,9	-	-10,1
Z _{3i}	100	81,8	82,7	-	-17,3

A _i /A	2,2	1,8	1,8	-	-15,5
A _i /E _i	2,7	2,6	2,7	-	1,6
A _i /Z _{1i}	16,9	15,8	15,6	-	-8,2
A _i /Z _{2i}	11,0	10,1	9,8	-	-11,1
A _i /Z _{3i}	7,7	7,3	7,4	-	-3,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.61. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
LT _{Ai}	100	78,9	69,0	-	-31,0
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-11,1
LT _{Ei}	100	81,1	73,4	-	-26,6
LT _{z1i}	100	82,4	75,6	-	-24,4
LT _{z2i}	100	83,9	78,4	-	-21,6
LT _{z3i}	100	81,2	73,8	-	-26,2

LT _{Ai} /LT _A	1,6	1,4	1,2	-	-22,4
LT _{Ai} /LT _{Ei}	2,3	2,2	2,1	-	-6,0
LT _{Ai} /LT _{z1i}	15,0	14,4	13,7	-	-8,8
LT _{Ai} /LT _{z2i}	10,0	9,4	8,8	-	-12,0
LT _{Ai} /LT _{z3i}	7,0	6,8	6,6	-	-6,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.62. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
HT _{Ai}	100	76,9	66,1	-	-33,9
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,0
HT _{Ei}	100	78,7	72,2	-	-27,8
HT _{z1i}	100	80,6	73,4	-	-26,6
HT _{z2i}	100	82,4	76,4	-	-23,6
HT _{z3i}	100	78,9	72,2	-	-27,8

HT _{Ai} /HT _A	1,5	1,2	1,1	-	-26,6
HT _{Ai} /HT _{Ei}	2,3	2,2	2,1	-	-8,6
HT _{Ai} /HT _{z1i}	15,0	14,3	13,5	-	-10,0
HT _{Ai} /HT _{z2i}	10,0	9,4	8,7	-	-13,6
HT _{Ai} /HT _{z3i}	6,9	6,8	6,3	-	-8,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A:	E:	i :	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.63.

	EMPRESAS (%)							
	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	-8,8	100,0	100,0	100,0	-7,9
Sin asalariados	19,5	17,6	16,3	-23,5	20,3	21,3	21,8	-1,2
Pequeñas	73,3	74,9	75,7	-5,7	73,4	73,1	73,1	-8,3
Medianas	5,3	5,9	6,7	14,3	5,2	4,7	4,3	-23,8
Grandes	1,9	1,6	1,3	-40,0	1,1	0,9	0,8	-34,0
SIN ASALARIADOS								
22 Fabricación de productos de caucho y plásticos	3,4	2,0	3,3	-11,1	6,4	6,7	6,5	-2,0
221 Fabricación de productos de caucho	1,1	0,4	0,8	-33,3	1,2	1,3	1,2	-3,1
222 Fabricación de productos de plástico	2,3	1,6	2,5	0,0	5,2	5,4	5,3	-1,8
23 Fabricación de otros productos minerales no metálicos	16,0	15,7	13,0	-26,2	13,9	14,6	14,3	-0,8
231 Fabricación de vidrio y productos de vidrio	3,4	2,4	1,3	-66,7	1,8	1,9	1,8	-4,2
232 Fabricación de productos cerámicos refractarios	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	0,0
233 Fabricación de productos cerámicos para la construcción	0,4	0,4	0,0	-100,0	0,8	0,9	0,8	-0,7
234 Fabricación de otros productos cerámicos	1,9	2,4	2,9	40,0	3,1	3,2	3,0	-7,6
235 Fabricación de cemento, cal y yeso	0,0	0,4	0,4	-	0,2	0,2	0,2	16,2
236 Fabricación de elementos de hormigón, cemento y yeso	3,1	3,5	2,9	-12,5	2,5	2,7	2,6	0,0
237 Corte, tallado y acabado de la piedra	6,9	6,3	5,0	-33,3	5,1	5,4	5,4	3,0
239 Fabricación de productos abrasivos y productos minerales no metálicos								
n.c.o.p.	0,4	0,4	0,4	0,0	0,3	0,3	0,3	9,6

Continuación II.63.

	EMPRESAS (%)				ESPAÑA			
	ASTURIAS			Variación 08-10	ESPAÑA			Variación 08-10
	2008	2009	2010		2008	2009	2010	
CON ASALARIADOS								
22 Fabricación de productos de caucho y plásticos	16,4	18,0	17,2	-4,7	4,0	3,9	24,1	-9,8
221 Fabricación de productos de caucho	5,0	5,5	5,0	-7,7	21,5	21,4	3,7	-8,5
222 Fabricación de productos de plástico	11,5	12,5	12,1	-3,3	54,2	53,4	20,4	-10,1
23 Fabricación de otros productos minerales no metálicos	64,1	64,3	66,5	-5,4	6,1	5,9	50,4	-9,3
231 Fabricación de vidrio y productos de vidrio	6,9	7,1	8,8	16,7	0,5	0,5	5,7	-5,4
232 Fabricación de productos cerámicos refractarios	5,0	5,1	5,0	-7,7	4,9	4,6	0,5	-14,7
233 Fabricación de productos cerámicos para la construcción	2,7	2,7	3,3	14,3	4,0	3,7	4,3	-22,3
234 Fabricación de otros productos cerámicos	4,6	4,3	4,2	-16,7	1,0	1,0	3,2	10,5
235 Fabricación de cemento, cal y yeso	1,1	1,2	1,3	0,0	15,2	15,2	1,1	-9,8
236 Fabricación de elementos de hormigón, cemento y yeso	17,6	17,3	16,7	-13,0	21,0	20,9	14,2	-9,3
237 Corte, tallado y acabado de la piedra	23,3	23,9	24,7	-3,3	1,5	1,6	19,7	4,3
239 Fabricación de productos abrasivos y productos minerales no metálicos								
n.c.o.p.	3,1	2,7	2,5	-25,0	4,0	3,9	24,1	-9,8

II.64. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*

PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMT _{Ai}	100	98,3	115,8	-	15,8
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	6,3
PMT _{Ei}	100	97,0	107,1	-	7,1
PMT _{z1i}	100	100,6	115,0	-	15,0
PMT _{z2i}	100	100,5	114,6	-	14,6
PMT _{z3i}	100	100,7	112,2	-	12,2
PMT _{Ai} / PMT _A	136,3	130,2	148,3	-	8,8
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	117,4	118,9	127,0	-	8,1
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	112,7	110,0	113,4	-	0,6
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	109,6	107,1	110,7	-	1,0
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	109,6	106,9	113,1	-	3,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.65. COSTE MEDIO LABORAL (%)*

CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CML _{Ai}	100	130,6	132,3	-	32,3
CML _A	100	102,9	105,6	103,0	5,6
CML _{Ei}	100	102,5	105,0	-	5,0
CML _{z1i}	100	98,7	102,1	-	2,1
CML _{z2i}	100	99,8	103,7	-	3,7
CML _{z3i}	100	102,5	103,4	-	3,4
CML _{Ai} / CML _A	99,9	126,8	125,2	-	25,3
CML _{Ai} / CML _{Ei}	86,7	110,5	109,3	-	26,0
CML _{Ai} / CML _{z1i}	83,3	110,2	107,9	-	29,6
CML _{Ai} / CML _{z2i}	84,3	110,3	107,6	-	27,6
CML _{Ai} / CML _{z3i}	77,5	98,7	99,2	-	28,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.66. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*					
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CLU _{Ai}	100	132,9	114,3	-	14,3
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-0,7
CLU _{Ei}	100	105,7	98,1	-	-1,9
CLU _{z1i}	100	98,1	88,8	-	-11,2
CLU _{z2i}	100	99,2	90,5	-	-9,5
CLU _{z3i}	100	101,7	92,2	-	-7,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.67. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)					
DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CLU _{Ai} - CLU _A	-26,7	-2,6	-15,6	-	-41,5
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	-26,1	-7,1	-13,9	-	-46,8
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	-26,1	0,1	-4,9	-	-81,4
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	-23,1	2,9	-2,9	-	-87,7
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	-29,3	-7,7	-12,3	-	-57,9
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMT					
PMT _A	-26,6	-29,4	-40,8	-	53,4
PMT _E	-12,9	-17,6	-23,2	-	80,3
PMT _{z1}	-9,4	-10,0	-12,7	-	36,2
PMT _{z2}	-7,4	-7,3	-10,4	-	40,8
PMT _{z3}	-6,8	-6,4	-11,5	-	69,4
DIFERENCIAS CML					
CML _A	-0,1	26,8	25,2	-	20.694,7
CML _E	-13,3	10,5	9,3	-	170,2
CML _{z1}	-16,7	10,2	7,9	-	147,1
CML _{z2}	-15,7	10,3	7,6	-	148,1
CML _{z3}	-22,5	-1,3	-0,8	-	-96,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.68. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMH _{Ai}	100	100,8	121,0	-	21,0
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	5,1
PMH _{Ei}	100	100,0	108,8	-	8,8
PMH _{z1i}	100	102,9	118,6	-	18,6
PMH _{z2i}	100	102,4	117,6	-	17,6
PMH _{z3i}	100	103,6	114,5	-	14,5

PMH _{Ai} / PMH _A	145,5	143,8	167,5	-	15,1
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	118,6	119,6	131,8	-	11,1
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	112,8	110,6	115,1	-	2,0
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	109,4	107,7	112,5	-	2,9
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	110,6	107,6	116,8	-	5,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.69. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CMH _{Ai}	100	134,0	138,3	-	38,3
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	4,3
CMH _{Ei}	100	106,1	107,2	-	7,2
CMH _{z1i}	100	100,9	105,1	-	5,1
CMH _{z2i}	100	101,7	106,4	-	6,4
CMH _{z3i}	100	105,9	106,1	-	6,1

CMH _{Ai} / CMH _A	102,6	134,6	135,9	-	32,6
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	87,5	110,5	112,9	-	29,0
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	83,0	110,2	109,3	-	31,6
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	83,8	110,3	108,9	-	29,9
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	78,1	98,8	101,8	-	30,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabaja obtenida como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.70. COSTE HORA UNITARIO (%)*

CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai}	100	132,9	114,3	-	14,3
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-0,7
CHU _{Ei}	100	106,1	98,5	-	-1,5
CHU _{z1i}	100	98,1	88,6	-	-11,4
CHU _{z2i}	100	99,4	90,5	-	-9,5
CHU _{z3i}	100	102,2	92,6	-	-7,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.71. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai} - CHU _A	-29,5	-6,4	-18,8	-	-36,2
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	-26,2	-7,6	-14,4	-	-45,2
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	-26,4	-0,3	-5,1	-	-80,9
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	-23,4	2,4	-3,2	-	-86,3
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	-29,4	-8,2	-12,8	-	-56,4
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	-32,1	-41,0	-54,8	-	70,8
PMT _E	-13,7	-18,1	-27,2	-	98,3
PMT _{z1}	-9,4	-10,5	-14,3	-	51,7
PMT _{z2}	-7,2	-7,9	-12,1	-	68,4
PMT _{z3}	-7,5	-7,0	-14,6	-	95,8
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	2,6	34,6	35,9	-	1.307,5
CMH _E	-12,5	10,5	12,9	-	203,2
CMH _{z1}	-17,0	10,2	9,3	-	154,6
CMH _{z2}	-16,2	10,3	8,9	-	154,8
CMH _{z3}	-21,9	-1,2	1,8	-	108,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco
rama de actividad País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

METALURGIA Y FABRICACIÓN DE PRODUCTOS METÁLICOS, EXCEPTO MAQUINARIA Y EQUIPO

La metalurgia se encuentra dentro del grupo de sectores asturianos que han perdido actividad productiva de forma significativa. Entre 2008 y 2010, último año para el que se dispone de información sobre el valor de la producción de esta rama, el VAB se redujo en un 18,7%, porcentaje que, en valor absoluto, se sitúa más de un punto porcentual por encima del correspondiente a la media nacional, 17,5%, aunque resulta significativamente mayor que el registrado en las Comunidades agrupadas en este informe en las zonas de referencia, Zona 1 (Galicia, Cantabria y País Vasco), un 15%, y Zona 2 (que incluye las de la Zona 1 y Comunidad de Castilla y León), un 14,6%, véase el Cuadro II.72.

Paralelamente, la destrucción de empleo no ha sido tan intensa como la producción, véase el Cuadro II.73. Concretamente, durante el período de análisis esta rama perdió en la región un 6,6% de puestos de trabajo con que contaba en 2008 y un 1,4% de las horas trabajadas, tasas mucho más pequeñas que las correspondientes a la media nacional, 23% y 21,7%, respectivamente. Paralelamente, las dos zonas de referencia, Zona 1 y 2, perdieron un volumen de empleo equivalente a más del 22%. No obstante, es importante subrayar que el hecho de que la reducción del número de horas trabajadas sea muy inferior a la amortización de puestos de trabajo parece indicar un alargamiento de la jornada laboral media. Evidentemente, en principio esta extensión del esfuerzo productivo debería traducirse en un incremento de la productividad por ocupado.

El descenso de la actividad y la pérdida de empleo se ha traducido también en el descenso en el número de empresas, más de un 4%, que es 3,5 puntos porcentuales inferior al experimentado por la rama nacional, y que se refiere fundamentalmente a cierres de empresas con asalariados, véase el Cuadro II.75.

Sin embargo, este ajuste mucho menos acusado en términos de ocupación que en términos de producción, en el caso del sector asturiano, se ha traducido en un empeoramiento notable de la de productividad tanto por puesto de trabajo equivalente como por hora trabajada, en un 13% y en un 17,6%, respectivamente, véase el Cuadro

II.76. Esta caída de la productividad por empleo ha hecho descender el diferencial positivo que mantenía el sector en Asturias con relación a la media nacional. Dicho diferencial se situaba en el 55,5% en 2008 y pasó al 26,2% en 2010. En términos de horas trabajadas, el descenso de dicho diferencial favorable a la región es aún más acusado, desde el 56,9% hasta el 22,8%.

A pesar de la reducción de la actividad, el empleo y la productividad, el monto total que suponen las remuneraciones a los trabajadores aumentó en un 10%, de tal forma que el coste medio de la mano de obra no sólo no se ha contenido, sino que presenta un significativo incremento del 18%, en relación a 2008, y cinco puntos porcentuales menos el coste por hora trabajada, 12%, véase el Cuadro II.77.

Como consecuencia de la reducción de la productividad y el aumento experimentado por los costes laborales, el CLU se ha elevado entre al 35% y el 36% respecto del comienzo de la crisis, si se mide por trabajador o por hora trabajada, respectivamente, véanse los cuadros II.78 y II.82. Este fuerte incremento ha supuesto que la metalurgia asturiana, tan importante dentro del sistema productivo regional, vea debilitarse su posición competitiva respecto a la media nacional. Más concretamente, entre 2008 y 2010, los costes unitarios han pasado de ser inferiores a la media nacional en un 21,6%, lo que le proporcionaba una gran ventaja frente a sus rivales más inmediatos, a situarse en un escenario de clara desventaja competitiva con un coste unitario que supera la media nacional en más de un 12%.

II.72. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
A _i	100	79,3	81,3	-	-18,7
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,5
E _i	100	78,2	82,5	-	-17,5
Z _{1i}	100	75,8	85,6	-	-14,4
Z _{2i}	100	76,4	85,1	-	-14,9
Z _{3i}	100	79,0	81,9	-	-18,1
A _i /A	8,3	6,9	7,2	-	-14,0
A _i /E _i	7,8	7,9	7,7	-	-1,5
A _i /Z _{1i}	25,2	26,4	24,0	-	-5,1
A _i /Z _{2i}	22,0	22,8	21,0	-	-4,5
A _i /Z _{3i}	15,8	15,9	15,7	-	-0,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.73. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
LT _{Ai}	100	93,4	93,4	-	-6,6
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-11,1
LT _{Ei}	100	80,5	77,0	-	-23,0
LT _{z1i}	100	82,9	77,5	-	-22,5
LT _{z2i}	100	82,5	77,7	-	-22,3
LT _{z3i}	100	80,3	76,7	-	-23,3
LT _{Ai} /LT _A	5,1	5,2	5,4	-	5,1
LT _{Ai} /LT _{Ei}	5,0	5,8	6,1	-	21,4
LT _{Ai} /LT _{z1i}	19,7	22,2	23,7	-	20,5
LT _{Ai} /LT _{z2i}	16,4	18,5	19,7	-	20,2
LT _{Ai} /LT _{z3i}	11,0	12,8	13,4	-	21,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.74. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
HT _{Ai}	100	95,5	98,6	-	-1,4
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,0
HT _{Ei}	100	80,0	78,3	-	-21,7
HT _{z1i}	100	81,0	78,3	-	-21,7
HT _{z2i}	100	80,6	78,3	-	-21,7
HT _{z3i}	100	79,2	77,8	-	-22,2
HT _{Ai} /HT _A	5,0	5,2	5,5	-	9,6
HT _{Ai} /HT _{Ei}	5,0	5,9	6,3	-	25,8
HT _{Ai} /HT _{z1i}	20,0	23,6	25,2	-	25,9
HT _{Ai} /HT _{z2i}	16,6	19,7	20,9	-	25,9
HT _{Ai} /HT _{z3i}	11,0	13,3	14,0	-	26,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias E: España i: rama de actividad Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.75.

EMPRESAS (%)

	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	-4,1	100,0	100,0	100,0	-7,7
Sin asalariados	24,3	23,7	24,7	-2,3	26,3	26,8	27,7	-2,8
Pequeñas	69,3	69,7	69,2	-4,3	71,3	70,9	70,2	-9,1
Medianas	4,8	5,0	4,6	-7,1	2,1	2,0	1,8	-20,9
Grandes	1,6	1,6	1,4	-14,3	0,4	0,4	0,3	-18,5
SIN ASALARIADOS								
24 Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones	0,9	0,9	1,1	12,5	0,6	0,6	0,6	0,0
241 Fabricación de productos básicos de hierro, acero y ferroaleaciones	0,5	0,6	0,7	50,0	0,1	0,1	0,1	5,0
242 Fabricación de tubos, tuberías, perfiles huecos y sus accesorios, de acero	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	20,0
243 Fabricación de otros productos de primera transformación del acero	0,1	0,1	0,0	-100,0	0,1	0,1	0,1	-20,9
244 Producción de metales preciosos y de otros metales no férricos	0,1	0,1	0,2	100,0	0,1	0,1	0,1	-3,6
245 Fundición de metales	0,2	0,1	0,1	-50,0	0,3	0,3	0,3	5,6
25 Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	23,4	22,8	23,7	-2,9	25,7	26,2	27,1	-2,9
251 Fabricación de elementos metálicos para la construcción	13,6	13,0	13,3	-5,9	13,6	13,9	14,3	-3,1
252 Fabricación de cisternas, grandes depósitos y contenedores de metal	0,3	0,6	0,7	100,0	0,5	0,6	0,7	38,6
253 Fabricación de generadores de vapor, excepto calderas de calefacción central	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	300,0
254 Fabricación de armas y municiones	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,0	0,0	-26,9
255 Forja, estampación y embutición de metales; metalurgia de polvos	0,8	0,5	0,6	-28,6	0,7	0,7	0,8	4,6
256 Tratamiento y revestimiento de metales; ingeniería mecánica por cuenta de terceros	3,8	3,9	4,0	3,0	5,5	5,4	5,6	-5,5
257 Fabricación de artículos de cuchillería y cubertería, herramientas y ferretería	2,6	2,5	2,6	-4,3	2,9	2,9	3,1	-3,9
259 Fabricación de otros productos metálicos	2,3	2,3	2,4	0,0	2,4	2,5	2,5	-5,4

Continuación II.75.

	EMPRESAS (%)							
	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
CON ASALARIADOS								
24 Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones	5,1	4,7	5,0	-6,7	2,8	2,8	2,9	-4,8
241 Fabricación de productos básicos de hierro, acero y ferroaleaciones	1,4	1,3	1,1	-25,0	0,4	0,4	0,5	-6,0
242 242 Fabricación de tubos, tuberías, perfiles huecos y sus accesorios, de acero	0,3	0,3	0,4	0,0	0,2	0,2	0,2	4,0
243 Fabricación de otros productos de primera transformación del acero	0,6	0,5	0,8	40,0	0,4	0,4	0,5	16,2
244 Producción de metales preciosos y de otros metales no féreos	1,5	1,5	1,4	-7,7	0,5	0,5	0,5	-6,2
245 Fundición de metales	1,4	1,2	1,3	-8,3	1,2	1,2	1,2	-12,2
25 Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	70,6	71,5	70,3	-4,5	70,9	70,4	69,4	-9,7
251 Fabricación de elementos metálicos para la construcción	44,1	45,0	43,4	-5,7	38,8	38,4	37,6	-10,4
252 Fabricación de cisternas, grandes depósitos y contenedores de metal	1,4	1,4	1,7	16,7	1,5	1,6	1,8	7,0
253 Fabricación de generadores de vapor, excepto calderas de calefacción central	0,3	0,3	0,2	-33,3	0,1	0,1	0,2	1,5
254 Fabricación de armas y municiones	0,1	0,1	0,0	-100,0	0,1	0,1	0,1	-17,3
255 Forja, estampación y embutición de metales; metalurgia de polvos	3,2	3,4	3,2	-3,6	3,3	3,3	3,6	-1,6
256 Tratamiento y revestimiento de metales; ingeniería mecánica por cuenta de terceros	13,3	13,4	13,4	-3,4	14,3	14,4	13,7	-11,9
257 Fabricación de artículos de cuchillería y cubertería, herramientas y ferretería	2,2	2,2	2,7	21,1	6,2	6,1	6,9	2,1
259 Fabricación de otros productos metálicos	5,9	5,7	5,6	-9,6	6,5	6,4	5,7	-19,6

II.76. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*					
PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMT _{Ai}	100	84,9	87,0	-	-13,0
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	6,3
PMT _{Ei}	100	97,1	107,2	-	7,2
PMT _{z1i}	100	91,5	110,5	-	10,5
PMT _{z2i}	100	92,5	109,5	-	9,5
PMT _{z3i}	100	98,3	106,7	-	6,7
PMT _{Ai} / PMT _A	162,3	134,0	132,8	-	-18,2
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	155,5	136,1	126,2	-	-18,9
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	128,4	119,2	101,1	-	-21,2
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	134,2	123,2	106,6	-	-20,5
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	144,3	124,6	117,6	-	-18,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.77. COSTE MEDIO LABORAL (%)*					
CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CML _{Ai}	100	108,5	118,3	-	18,3
CML _A	100	102,9	105,6	103,0	5,6
CML _{Ei}	100	102,6	101,8	-	1,8
CML _{z1i}	100	102,6	99,1	-	-0,9
CML _{z2i}	100	102,6	99,2	-	-0,8
CML _{z3i}	100	102,5	100,5	-	0,5
CML _{Ai} / CML _A	135,5	143,0	151,8	-	12,0
CML _{Ai} / CML _{Ei}	121,8	128,9	141,6	-	16,2
CML _{Ai} / CML _{z1i}	102,3	108,3	122,1	-	19,4
CML _{Ai} / CML _{z2i}	106,3	112,5	126,9	-	19,3
CML _{Ai} / CML _{z3i}	111,6	118,1	131,4	-	17,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.78. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*

CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CLU _{Ai}	100	127,8	136,0	-	36,0
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-0,7
CLU _{Ei}	100	105,7	95,0	-	-5,0
CLU _{z1i}	100	112,1	89,7	-	-10,3
CLU _{z2i}	100	110,9	90,6	-	-9,4
CLU _{z3i}	100	104,2	94,1	-	-5,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.79. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CLU _{Ai} - CLU _A	-16,5	6,7	14,3	-	186,9
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	-21,6	-5,2	12,2	-	156,3
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	-20,3	-9,2	20,8	-	202,4
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	-20,8	-8,7	19,0	-	191,4
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	-22,7	-5,2	11,7	-	151,7
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMT					
PMT _A	-52,0	-36,3	-37,5	-	-27,9
PMT _E	-43,5	-34,2	-29,4	-	-32,5
PMT _{z1}	-22,6	-17,4	-1,4	-	-94,0
PMT _{z2}	-27,1	-21,2	-7,9	-	-70,9
PMT _{z3}	-34,2	-23,3	-19,7	-	-42,5
DIFERENCIAS CML					
CML _A	35,5	43,0	51,8	-	46,0
CML _E	21,8	28,9	41,6	-	90,4
CML _{z1}	2,3	8,3	22,1	-	858,4
CML _{z2}	6,3	12,5	26,9	-	324,3
CML _{z3}	11,6	18,1	31,4	-	171,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i: rama de actividad Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.80. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMH _{Ai}	100	83,0	82,4	-	-17,6
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	5,1
PMH _{Ei}	100	97,7	105,3	-	5,3
PMH _{z1i}	100	93,6	109,3	-	9,3
PMH _{z2i}	100	94,7	108,7	-	8,7
PMH _{z3i}	100	99,7	105,2	-	5,2

PMH _{Ai} / PMH _A	165,0	134,3	129,4	-	-21,5
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	156,9	133,3	122,8	-	-21,7
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	126,0	111,8	95,1	-	-24,6
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	132,3	116,1	100,4	-	-24,1
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	143,7	119,7	112,6	-	-21,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.81. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CMH _{Ai}	100	105,9	111,9	-	11,9
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	4,3
CMH _{Ei}	100	103,1	100,0	-	0,0
CMH _{z1i}	100	105,0	98,2	-	-1,8
CMH _{z2i}	100	105,0	98,4	-	-1,6
CMH _{z3i}	100	103,8	99,2	-	-0,8

CMH _{Ai} / CMH _A	133,0	138,0	142,6	-	7,2
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	122,3	125,7	136,9	-	11,9
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	100,5	101,4	114,5	-	13,9
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	104,7	105,6	119,0	-	13,7
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	110,9	113,2	125,1	-	12,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabaja obtenida como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.82. COSTE HORA UNITARIO (%)*

CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai}	100	127,6	135,7	-	35,7
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-0,7
CHU _{Ei}	100	105,5	94,9	-	-5,1
CHU _{z1i}	100	112,2	89,8	-	-10,2
CHU _{z2i}	100	110,9	90,6	-	-9,4
CHU _{z3i}	100	104,1	94,2	-	-5,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.83. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai} - CHU _A	-19,4	2,7	10,2	-	152,3
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	-22,0	-5,7	11,5	-	152,2
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	-20,3	-9,3	20,4	-	200,8
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	-20,9	-9,0	18,5	-	188,5
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	-22,8	-5,5	11,1	-	148,8
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	-52,4	-35,2	-32,4	-	-38,1
PMT _E	-44,4	-31,4	-25,4	-	-42,7
PMT _{z1}	-20,7	-10,7	6,0	-	128,7
PMT _{z2}	-25,6	-14,6	-0,5	-	-98,1
PMT _{z3}	-33,7	-18,6	-14,0	-	-58,6
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	33,0	38,0	42,6	-	29,2
CMH _E	22,3	25,7	36,9	-	65,1
CMH _{z1}	0,5	1,4	14,5	-	2.995,5
CMH _{z2}	4,7	5,6	19,0	-	307,1
CMH _{z3}	10,9	13,2	25,1	-	130,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

FABRICACIÓN DE PRODUCTOS INFORMÁTICOS, ELECTRÓNICOS Y ÓPTICOS; FABRICACIÓN DE MATERIAL Y EQUIPO ELÉCTRICO; FABRICACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO N.C.O.P.

Las cifras del año 2010 muestran que, dentro de la industria regional, ésta ha sido una de las ramas que en menor medida ha visto decrecer su actividad en términos de VAB, un 9,6 en relación al año 2008, véase el Cuadro II.84. Esta reducción de la producción resulta ligeramente inferior, en valor absoluto, a la de su homóloga nacional, 10%, e iguala la media de las regiones más desarrolladas incluidas en lo que en este informe se denomina Zona 3 (Madrid, Cataluña y País Vasco).

Paralelamente, la pérdida de empleo registrada ha sido también relativamente modesto dentro de la industria regional, un 8,8%, véase el Cuadro II.85 y es muy inferior al observado en el conjunto de la rama a nivel nacional, 17,1%, y menos de la mitad de lo observada en las regiones pertenecientes a la Zona 3. Las horas trabajadas se redujeron en un 11,1% en Asturias y en más de un 16% a nivel nacional. Estos datos muestran dos patrones de ajuste del esfuerzo laboral muy distintos. Por una parte, en el caso asturiano, las horas se reducen en un mayor porcentaje que los puestos de trabajo, lo que quiere decir que en el recorte se priorizó el empleo frente a la jornada laboral efectiva mientras que a nivel nacional las horas decrecieron menos que el número de empleos, lo que quiere decir lo contrario que en el caso asturiano. Es decir, a nivel nacional no se priorizó el empleo sino que éste seguramente se hubiera podido reducir menos si se hubiera reducido el número de horas promedio por trabajador como en el caso asturiano.

En relación al tejido empresarial, tanto a nivel regional como nacional el sector experimenta una disminución sustancial del número de empresas, un 11,8% y un 10,9%, respectivamente, y donde los cierres se centran fundamentalmente en las empresas con asalariados, véase el Cuadro II.87.

Sin embargo, el hecho de que la actividad productiva se haya reducido en Asturias en menor proporción que el empleo, caso singular en todas las áreas de referencia, da lugar a una reducción de la productividad cercana al 1% que contrasta fuertemente con el aumento experimentado por la productividad de la misma rama en el

conjunto del país, 8,4%, y en la Zona 3, un 11,2%. Este comportamiento de la productividad relativa regional ha supuesto que se recortara la ventaja que tenía en 2008 con respecto a su homóloga nacional, momento en el que la superaba ampliamente, en un 16,5% (más de diez puntos porcentuales), véase el Cuadro II.88.

A pesar de la reducción de la actividad, del empleo y de la productividad, al mismo tiempo que se redujo en un 4% los costes laborales totales los costes medios laborales de la rama en Asturias se vieron incrementados en un 5,3%. Esta tasa de crecimiento de los costes medios laborales es un punto porcentual superior a la media de la rama para todo el país, aunque se sitúa por debajo de la media de las regiones de la Zona 3 en más de un punto porcentual, véase el Cuadro II.89.

La consecuencia inmediata de la minoración de la productividad al mismo tiempo que aumentaba el coste medio laboral fue que aumentaron los costes unitarios de producción. Concretamente, estos costes tan vinculados con la competitividad de cualquier actividad productiva crecieron en esta rama asturiana en un 6,3%. Sin embargo, para valorar adecuadamente este aumento es preciso tener en cuenta que en el mismo período el CLU descendió en el conjunto del país un 3,8% y en la Zona 3 en un 3,9%. Indudablemente, esta es una mala noticia para la competitividad de dicha actividad que está llamada a tener un peso creciente en el futuro desarrollo y modernización de la economía asturiana.

II.84. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
A _i	100	88,0	90,4	-	-9,6
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,5
E _i	100	87,5	89,9	-	-10,1
Z _{1i}	100	91,4	92,1	-	-7,9
Z _{2i}	100	90,0	90,9	-	-9,1
Z _{3i}	100	88,2	90,4	-	-9,6

A _i /A	1,1	1,0	1,0	-	-4,4
A _i /E _i	1,4	1,4	1,4	-	0,5
A _i /Z _{1i}	6,4	6,2	6,3	-	-1,9
A _i /Z _{2i}	5,5	5,4	5,5	-	-0,6
A _i /Z _{3i}	2,5	2,5	2,5	-	0,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.85. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
LT _{Ai}	100	88,2	91,2	-	-8,8
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-11,1
LT _{Ei}	100	87,2	82,9	-	-17,1
LT _{z1i}	100	88,5	85,4	-	-14,6
LT _{z2i}	100	88,3	84,3	-	-15,7
LT _{z3i}	100	87,8	81,3	-	-18,7

LT _{Ai} /LT _A	0,8	0,7	0,8	-	2,6
LT _{Ai} /LT _{Ei}	1,2	1,2	1,4	-	10,0
LT _{Ai} /LT _{z1i}	6,2	6,2	6,6	-	6,8
LT _{Ai} /LT _{z2i}	5,3	5,3	5,7	-	8,2
LT _{Ai} /LT _{z3i}	2,2	2,2	2,4	-	12,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.86. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
HT _{Ai}	100	106,0	88,9	-	-11,1
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,0
HT _{Ei}	100	86,7	83,4	-	-16,6
HT _{z1i}	100	98,5	86,5	-	-13,5
HT _{z2i}	100	96,3	85,1	-	-14,9
HT _{z3i}	100	87,9	81,9	-	-18,1

HT _{Ai} /HT _A	0,8	0,9	0,7	-	-1,1
HT _{Ai} /HT _{Ei}	1,2	1,5	1,3	-	6,6
HT _{Ai} /HT _{z1i}	6,4	6,9	6,6	-	2,9
HT _{Ai} /HT _{z2i}	5,4	6,0	5,7	-	4,5
HT _{Ai} /HT _{z3i}	2,2	2,7	2,4	-	8,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A:	E:	i:	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.87.

EMPRESAS (%)

	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	-11,8	100,0	100,0	100,0	-10,9
Sin asalariados	22,6	23,2	22,7	-11,4	23,6	23,5	24,5	-7,4
Pequeñas	69,2	68,7	69,2	-11,9	70,3	70,4	69,8	-11,5
Medianas	6,7	6,6	6,4	-15,4	4,9	4,9	4,5	-17,4
Grandes	1,5	1,5	1,7	0,0	1,3	1,2	1,2	-18,2
SIN ASALARIADOS								
26 Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos	11,8	11,6	12,2	-8,7	9,1	9,3	9,9	-3,0
261 Fabricación de componentes electrónicos y circuitos impresos ensamblados	0,0	0,5	0,0	-	1,6	1,5	1,5	-16,4
262 Fabricación de ordenadores y equipos periféricos	8,7	9,6	8,1	-17,6	4,2	4,3	4,5	-5,1
263 Fabricación de equipos de telecomunicaciones	0,0	0,0	0,0	-	0,6	0,6	0,6	0,0
264 Fabricación de productos electrónicos de consumo	0,0	0,0	0,0	-	0,3	0,3	0,4	0,0
265 Fabricación de instrumentos y aparatos de medida, verificación y navegación; fabricación de relojes	2,6	1,5	1,7	-40,0	1,7	1,8	2,2	10,3
266 Fabricación de equipos de radiación, electromédicos y electroterapéuticos	0,5	0,0	2,3	300,0	0,4	0,5	0,6	29,5
267 Fabricación de instrumentos de óptica y equipo fotográfico	0,0	0,0	0,0	-	0,2	0,2	0,1	-55,6
268 Fabricación de soportes magnéticos y ópticos	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-
27 Fabricación de material y equipo eléctrico	4,6	5,1	7,0	33,3	5,3	5,5	5,5	-8,6
271 Fabricación de motores, generadores y transformadores eléctricos, y de aparatos de distribución y control eléctrico	2,6	2,0	2,3	-20,0	2,7	2,7	2,6	-15,6
272 Fabricación de pilas y acumuladores eléctricos	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	150,0
273 Fabricación de cables y dispositivos de cableado	0,5	0,5	0,6	0,0	0,5	0,5	0,5	-17,6
274 Fabricación de lámparas y aparatos eléctricos de iluminación	1,0	1,5	1,7	50,0	1,3	1,3	1,3	-11,7
275 Fabricación de aparatos domésticos	0,5	0,5	1,7	200,0	0,7	0,7	0,8	5,4
279 Fabricación de otro material y equipo eléctrico	0,0	0,5	0,6	-	0,2	0,3	0,3	87,0
28 Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	6,2	6,6	3,5	-50,0	9,1	8,7	9,1	-11,0
281 Fabricación de maquinaria de uso general	1,0	2,0	0,6	-50,0	0,6	0,7	0,6	-10,3
282 Fabricación de otra maquinaria de uso general	2,1	1,5	0,6	-75,0	3,5	3,4	3,7	-6,7
283 Fabricación de maquinaria agraria y forestal	1,0	1,0	0,6	-50,0	1,5	1,5	1,5	-15,0
284 Fabricación de máquinas herramienta para trabajar el metal y otras máquinas herramienta	0,5	0,0	0,0	-100,0	0,5	0,5	0,5	-13,5

Continuación II.87.

	EMPRESAS (%)							
	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
289 Fabricación de otra maquinaria para usos específicos	1,5	2,0	1,7	0,0	2,9	2,8	2,8	-13,6
CON ASALARIADOS								
26 Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos	18,5	17,2	15,1	-27,8	15,3	15,3	15,7	-8,7
261 Fabricación de componentes electrónicos y circuitos impresos ensamblados	0,5	1,0	1,2	100,0	3,1	3,1	3,4	-2,6
262 Fabricación de ordenadores y equipos periféricos	5,1	4,0	2,9	-50,0	3,4	3,2	3,3	-13,0
263 Fabricación de equipos de telecomunicaciones	0,0	0,0	0,0	-	1,5	1,5	1,5	-6,9
264 Fabricación de productos electrónicos de consumo	0,0	0,0	0,0	-	0,5	0,5	0,5	0,0
265 Fabricación de instrumentos y aparatos de medida, verificación y navegación; fabricación de relojes	5,6	5,1	6,4	0,0	4,5	4,5	4,6	-8,8
266 Fabricación de equipos de radiación, electromédicos y electroterapéuticos	6,7	6,1	4,7	-38,5	1,9	1,9	1,9	-12,5
267 Fabricación de instrumentos de óptica y equipo fotográfico	0,5	1,0	0,0	-100,0	0,5	0,5	0,4	-19,7
268 Fabricación de soportes magnéticos y ópticos	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	200,0
27 Fabricación de material y equipo eléctrico	21,5	20,2	20,9	-14,3	16,9	16,9	16,7	-12,1
271 Fabricación de motores, generadores y transformadores eléctricos, y de aparatos de distribución y control eléctrico	7,2	7,1	6,4	-21,4	6,7	6,7	6,3	-15,5
272 Fabricación de pilas y acumuladores eléctricos	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	-10,5
273 Fabricación de cables y dispositivos de cableado	0,5	0,5	0,6	0,0	1,6	1,4	1,4	-19,9
274 Fabricación de lámparas y aparatos eléctricos de iluminación	8,2	8,6	8,1	-12,5	4,6	4,5	4,2	-18,2
275 Fabricación de aparatos domésticos	2,6	2,0	2,9	0,0	2,1	2,0	2,1	-13,4
279 Fabricación de otro material y equipo eléctrico	3,1	2,0	2,9	-16,7	1,8	2,1	2,6	23,4
28 Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	37,4	39,4	41,3	-2,7	44,2	44,3	43,1	-13,1
281 Fabricación de maquinaria de uso general	3,1	3,0	2,9	-16,7	4,3	4,4	4,5	-6,9
282 Fabricación de otra maquinaria de uso general	10,3	11,6	11,6	0,0	14,0	14,1	13,8	-11,9
283 Fabricación de maquinaria agraria y forestal	6,2	6,6	5,2	-25,0	5,8	5,8	5,5	-16,2
284 Fabricación de máquinas herramienta para trabajar el metal y otras máquinas herramienta	1,0	1,5	2,3	100,0	3,6	3,6	3,3	-18,0
289 Fabricación de otra maquinaria para usos específicos	16,9	16,7	19,2	0,0	16,6	16,4	16,1	-13,6

II.88. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*

PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMT _{Ai}	100	99,7	99,1	-	-0,9
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	6,3
PMT _{Ei}	100	100,4	108,4	-	8,4
PMT _{z1i}	100	103,3	107,9	-	7,9
PMT _{z2i}	100	101,9	107,8	-	7,8
PMT _{z3i}	100	100,4	111,2	-	11,2
PMT _{Ai} / PMT _A	139,7	135,4	130,2	-	-6,8
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	116,5	115,6	106,4	-	-8,6
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	102,8	99,2	94,5	-	-8,1
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	104,9	102,6	96,4	-	-8,1
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	113,0	112,2	100,7	-	-10,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.89. COSTE MEDIO LABORAL (%)*

CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CML _{Ai}	100	88,3	105,3	-	5,3
CML _A	100	102,9	105,6	103,0	5,6
CML _{Ei}	100	102,2	104,3	-	4,3
CML _{z1i}	100	95,4	101,3	-	1,3
CML _{z2i}	100	95,8	101,0	-	1,0
CML _{z3i}	100	103,4	106,8	-	6,8
CML _{Ai} / CML _A	136,0	116,8	135,7	-	-0,3
CML _{Ai} / CML _{Ei}	108,8	94,1	109,9	-	1,0
CML _{Ai} / CML _{z1i}	98,6	91,3	102,5	-	4,0
CML _{Ai} / CML _{z2i}	102,0	94,0	106,4	-	4,3
CML _{Ai} / CML _{z3i}	102,3	87,3	100,8	-	-1,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.90.		COSTE LABORAL UNITARIO (%)*				
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010	
CLU _{Ai}	100	88,6	106,3	-	6,3	
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-0,7	
CLU _{Ei}	100	101,8	96,2	-	-3,8	
CLU _{z1i}	100	92,4	93,9	-	-6,1	
CLU _{z2i}	100	94,0	93,7	-	-6,3	
CLU _{z3i}	100	103,0	96,1	-	-3,9	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.91.		DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)				
DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010	
CLU _{Ai} - CLU _A	-2,6	-13,7	4,2	-	263,2	
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	-6,6	-18,7	3,3	-	150,1	
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	-4,1	-8,0	8,5	-	307,8	
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	-2,8	-8,4	10,4	-	475,7	
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	-9,5	-22,1	0,1	-	101,1	
CONTRIBUCIONES						
DIFERENCIAS PMT						
PMT _A	-38,6	-30,5	-31,4	-	-18,6	
PMT _E	-15,4	-12,7	-6,7	-	-56,7	
PMT _{z1}	-2,7	0,7	6,0	-	321,4	
PMT _{z2}	-4,7	-2,4	4,0	-	184,6	
PMT _{z3}	-11,7	-9,5	-0,7	-	-93,9	
DIFERENCIAS CML						
CML _A	36,0	16,8	35,7	-	-1,0	
CML _E	8,8	-5,9	9,9	-	12,8	
CML _{z1}	-1,4	-8,7	2,5	-	281,2	
CML _{z2}	2,0	-6,0	6,4	-	223,7	
CML _{z3}	2,3	-12,7	0,8	-	-63,9	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.92. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMH _{Ai}	100	83,0	101,6	-	1,6
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	5,1
PMH _{Ei}	100	101,0	107,8	-	7,8
PMH _{z1i}	100	92,8	106,5	-	6,5
PMH _{z2i}	100	93,5	106,8	-	6,8
PMH _{z3i}	100	100,3	110,4	-	10,4

PMH _{Ai} / PMH _A	142,0	115,5	137,3	-	-3,3
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	115,5	94,9	108,8	-	-5,7
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	99,5	88,9	94,9	-	-4,6
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	102,4	90,9	97,3	-	-4,9
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	111,2	92,0	102,4	-	-7,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.93. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CMH _{Ai}	100	73,5	108,0	-	8,0
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	4,3
CMH _{Ei}	100	102,9	103,8	-	3,8
CMH _{z1i}	100	85,6	99,9	-	-0,1
CMH _{z2i}	100	87,7	99,8	-	-0,2
CMH _{z3i}	100	103,1	106,1	-	6,1

CMH _{Ai} / CMH _A	133,0	95,8	137,7	-	3,5
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	107,7	76,9	112,0	-	4,1
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	95,1	81,7	102,8	-	8,1
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	99,0	83,0	107,2	-	8,2
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	100,4	71,6	102,2	-	1,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabaja obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i:	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.94. COSTE HORA UNITARIO (%)*

CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai}	100	88,6	106,3	-	6,3
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-0,7
CHU _{Ei}	100	101,9	96,3	-	-3,7
CHU _{z1i}	100	92,2	93,7	-	-6,3
CHU _{z2i}	100	93,8	93,4	-	-6,6
CHU _{z3i}	100	102,8	96,1	-	-3,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.95. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai} - CHU _A	-6,3	-17,1	0,3	-	104,6
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	-6,7	-18,9	2,9	-	143,6
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	-4,5	-8,2	8,3	-	287,0
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	-3,2	-8,6	10,1	-	411,3
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	-9,7	-22,2	-0,2	-	-98,5
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	-39,4	-12,8	-37,4	-	-4,9
PMT _E	-14,4	4,2	-9,1	-	-36,9
PMT _{z1}	0,5	10,1	5,5	-	1.053,1
PMT _{z2}	-2,3	8,4	2,9	-	227,9
PMT _{z3}	-10,1	6,3	-2,3	-	-76,8
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	33,0	-4,2	37,7	-	14,1
CMH _E	7,7	-23,1	12,0	-	57,0
CMH _{z1}	-4,9	-18,3	2,8	-	156,7
CMH _{z2}	-1,0	-17,0	7,2	-	848,5
CMH _{z3}	0,4	-28,4	2,2	-	481,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco
rama de actividad País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

FABRICACIÓN DE MATERIAL DE TRANSPORTE

Esta rama de Fabricación de material de transporte es la industria asturiana que menor desaceleración ha experimentado en su actividad productiva, con un retroceso de apenas el 2% de su VAB, durante el período 2008-2010, último año para el que se dispone de información sobre el valor de la producción de esta rama industrial, que resulta ser inferior significativamente a la pérdida registrada por su homóloga nacional, 0,5%, y la media de las comunidades autónomas incluidas en esta investigación en la Zona 1 (Madrid, Cataluña y el País Vasco), donde la contracción fue claramente superior, en valor absoluto, más del 8%, véase el Cuadro II.96.

Simultáneamente, la tasa de reducción del empleo inferior al 5% ha sido la segunda más moderada dentro del sector industrial asturiano y menos de la mitad de la sufrida por su homóloga nacional, 12,8%, y de la correspondiente a las regiones más desarrolladas incluidas en la Zona 1, 7,6%, véase el Cuadro II.97.

A pesar de la relativamente más moderada destrucción de empleo, el número de empresas que han cesado su actividad desde 2008 llega al 18,1% (si bien en términos absolutos la cifra se reduce a 13 empresas), debido a la importante reducción de empresas sin asalariados y pequeñas con asalariados, véase el Cuadro II.99.

Como es evidente, el hecho de que el empleo se haya reducido en términos relativos en una proporción mayor que la producción ha favorecido el crecimiento de la productividad en cerca de un 3%, véase el Cuadro II.100. Este porcentaje es menos de la mitad de la media de toda la economía regional 6,3%, y se sitúa muy lejos de las cifras observadas en la rama para el conjunto de la economía nacional, 14%, aunque contrasta con el decrecimiento registrado en la Zona 1 del 1,1%. Este menor crecimiento de la productividad asturiana frente a la media nacional ha supuesto que la ventaja de casi un 15% que tenía esta rama asturiana sobre la media de la misma actividad productiva en todo España, se haya reducido más de cuatro veces, hasta situarse en el 3,6%.

A pesar del moderado ajuste relativo de las plantillas de las empresas y del también moderado crecimiento de la productividad de esta rama asturiana, la

remuneración total de los trabajadores asalariados se redujo prácticamente el 25% favoreciendo que los costes medios de la mano de obra se redujesen en un 20%, mientras que en todas las zonas de referencia las variaciones fueron de signo positivo. Concretamente, la media española se incrementó en casi un 6% y en las Comunidades de la Zona 1 un 1,1%, mientras que en la Zona 3 lo fue en más de un 7%. Esta política de contención de las rentas salariales ha permitido que el diferencial positivo que registraba la rama en Asturias en 2008 en relación a la media nacional del 31,3% se haya reducido hasta el 1,4%, véase el Cuadro II.101

Como consecuencia de todo ello, aunque la ganancia observada en productividad de la rama haya sido modesta, la importante caída en los costes por trabajador ha permitido a esta rama de actividad experimentar una importante ganancia en competitividad al ver reducidos sus costes de producción unitarios en casi un 23% frente al 7,2% logrado por la misma rama nacional y al incremento del 2,2% experimentado por dichos costes en la Zona, véase el Cuadro II.102. Estos hechos han permitido que el coste unitario de la rama asturiana pase de estar por encima de la media española en casi un 15% en el año 2008 a situarse por debajo en casi un 5%, lo que supone una mejora decisiva en la posición competitiva de esta actividad productiva en relación a sus rivales más próximos en el mercado nacional. Este es un magnífico resultado de todo el esfuerzo realizado por las empresas y los trabajadores y es claro que contribuirá no solamente a garantizar su supervivencia a medio plazo, sino que también debería contribuir al crecimiento del peso de la misma no solamente en el ámbito regional sino también nacional.

II.96. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
A _i	100	94,3	98,0	-	-2,0
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,5
E _i	100	87,9	99,5	-	-0,5
Z _{1i}	100	84,9	91,4	-	-8,6
Z _{2i}	100	87,5	95,7	-	-4,3
Z _{3i}	100	86,6	100,2	-	0,2

A _i /A	0,6	0,6	0,7	-	3,7
A _i /E _i	1,1	1,2	1,1	-	-1,5
A _i / Z _{1i}	3,9	4,3	4,2	-	7,3
A _i / Z _{2i}	3,0	3,2	3,0	-	2,4
A _i / Z _{3i}	2,4	2,6	2,4	-	-2,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.97. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
LT _{Ai}	100	95,2	95,2	-	-4,8
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-11,1
LT _{Ei}	100	89,5	87,2	-	-12,8
LT _{z1i}	100	91,6	92,4	-	-7,6
LT _{z2i}	100	92,4	92,1	-	-7,9
LT _{z3i}	100	89,3	88,4	-	-11,6

LT _{Ai} /LT _A	0,5	0,5	0,5	-	7,1
LT _{Ai} /LT _{Ei}	0,9	1,0	1,0	-	9,2
LT _{Ai} /LT _{z1i}	4,0	4,2	4,1	-	3,1
LT _{Ai} /LT _{z2i}	3,0	3,1	3,1	-	3,4
LT _{Ai} /LT _{z3i}	2,1	2,2	2,3	-	7,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.98. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
HT _{Ai}	100	95,1	97,0	-	-3,0
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,0
HT _{Ei}	100	88,3	87,1	-	-12,9
HT _{z1i}	100	89,2	92,1	-	-7,9
HT _{z2i}	100	90,4	91,8	-	-8,2
HT _{z3i}	100	87,4	86,9	-	-13,1

HT _{Ai} /HT _A	0,5	0,5	0,5	-	7,8
HT _{Ai} /HT _{Ei}	0,9	1,0	1,1	-	11,3
HT _{Ai} /HT _{z1i}	4,1	4,4	4,3	-	5,2
HT _{Ai} /HT _{z2i}	3,1	3,2	3,2	-	5,6
HT _{Ai} /HT _{z3i}	2,1	2,3	2,3	-	11,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A:	E:	i :	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.99.

EMPRESAS (%)

	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	-18,1	100,0	100,0	100,0	-3,4
Sin asalariados	22,2	18,8	16,9	-37,5	19,6	20,9	21,0	3,9
Pequeñas	62,5	67,2	67,8	-11,1	66,2	65,3	65,5	-4,3
Medianas	11,1	10,9	11,9	-12,5	8,1	8,4	8,5	1,1
Grandes	4,2	3,1	3,4	-33,3	6,1	5,4	4,9	-22,1
SIN ASALARIADOS								
29 Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques	12,5	9,4	8,5	-44,4	12,1	12,9	12,5	-0,5
291 Fabricación de vehículos de motor	1,4	1,6	1,7	0,0	2,2	2,3	2,3	4,3
292 Fabricación de carrocerías para vehículos de motor; fabricación de remolques y semirremolques	2,8	1,6	3,4	0,0	4,3	4,9	4,8	7,9
293 Fabricación de componentes, piezas y accesorios para vehículos de motor	8,3	6,3	3,4	-66,7	5,7	5,7	5,4	-8,6
30 Fabricación de otro material de transporte	9,7	9,4	8,5	-28,6	7,4	8,0	8,6	11,2
301 Construcción naval	5,6	6,3	5,1	-25,0	5,5	5,8	5,6	-2,2
302 Fabricación de locomotoras y material ferroviario	1,4	0,0	0,0	-100,0	0,1	0,1	0,8	1200,0
303 Construcción aeronáutica y espacial y su maquinaria	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,1	0,1	-
304 Fabricación de vehículos militares de combate	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-
309 Fabricación de material de transporte n.c.o.p.	2,8	3,1	3,4	0,0	1,9	2,1	2,1	6,6
CON ASALARIADOS								
29 Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques	50,0	51,6	52,5	-13,9	60,2	57,5	57,0	-8,4
291 Fabricación de vehículos de motor	1,4	1,6	3,4	100,0	3,9	3,8	3,8	-5,5
292 Fabricación de carrocerías para vehículos de motor; fabricación de remolques y semirremolques	33,3	34,4	33,9	-16,7	26,4	25,1	24,7	-9,8
293 Fabricación de componentes, piezas y accesorios para vehículos de motor	15,3	15,6	15,3	-18,2	29,8	28,6	28,5	-7,6
30 Fabricación de otro material de transporte	27,8	29,7	30,5	-10,0	20,3	21,6	21,9	4,7
301 Construcción naval	19,4	21,9	22,0	-7,1	11,4	12,3	12,9	10,0
302 Fabricación de locomotoras y material ferroviario	4,2	3,1	3,4	-33,3	1,4	1,8	1,9	29,8
303 Construcción aeronáutica y espacial y su maquinaria	0,0	0,0	0,0	-	2,7	3,0	2,5	-10,1
304 Fabricación de vehículos militares de combate	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0
309 Fabricación de material de transporte n.c.o.p.	4,2	4,7	5,1	0,0	4,7	4,4	4,5	-7,2

II.100.		PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*				
PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010	
PMT _{Ai}	100	99,0	102,9	-	2,9	
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	6,3	
PMT _{Ei}	100	98,2	114,0	-	14,0	
PMT _{z1i}	100	92,7	98,9	-	-1,1	
PMT _{z2i}	100	94,7	103,9	-	3,9	
PMT _{z3i}	100	97,0	113,4	-	13,4	
PMT _{Ai} / PMT _A	133,7	128,6	129,3	-	-3,2	
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	114,8	115,7	103,6	-	-9,7	
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	96,7	103,2	100,6	-	4,0	
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	98,0	102,4	97,0	-	-1,0	
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	115,0	117,4	104,3	-	-9,3	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.101.		COSTE MEDIO LABORAL (%)*				
CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010	
CML _{Ai}	100	78,1	79,5	-	-20,5	
CML _A	100	102,9	105,6	103,0	5,6	
CML _{Ei}	100	102,9	105,8	-	5,8	
CML _{z1i}	100	99,5	101,1	-	1,1	
CML _{z2i}	100	103,1	102,3	-	2,3	
CML _{z3i}	100	104,4	107,1	-	7,1	
CML _{Ai} / CML _A	175,1	133,0	131,7	-	-24,8	
CML _{Ai} / CML _{Ei}	131,3	99,6	98,6	-	-24,9	
CML _{Ai} / CML _{z1i}	134,1	105,4	105,4	-	-21,4	
CML _{Ai} / CML _{z2i}	133,7	101,3	103,8	-	-22,4	
CML _{Ai} / CML _{z3i}	125,4	93,8	93,1	-	-25,8	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.102.		COSTE LABORAL UNITARIO (%)*				
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010	
CLU _{Ai}	100	78,9	77,2	-	-22,8	
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-0,7	
CLU _{Ei}	100	104,8	92,8	-	-7,2	
CLU _{z1i}	100	107,3	102,2	-	2,2	
CLU _{z2i}	100	108,9	98,5	-	-1,5	
CLU _{z3i}	100	107,7	94,4	-	-5,6	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.103.		DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)				
DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010	
CLU _{Ai} - CLU _A	31,0	3,4	1,8	-	-94,0	
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	14,3	-13,9	-4,9	-	-133,9	
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	38,8	2,1	4,8	-	-87,5	
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	36,5	-1,1	7,0	-	-80,8	
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	9,1	-20,1	-10,8	-	-219,2	
CONTRIBUCIONES						
DIFERENCIAS PMT						
PMT _A	-44,1	-29,6	-29,9	-	-32,2	
PMT _E	-16,9	-13,5	-3,5	-	-79,6	
PMT _{z1}	4,6	-3,3	-0,6	-	-112,7	
PMT _{z2}	2,8	-2,4	3,2	-	15,4	
PMT _{z3}	-16,4	-13,9	-3,9	-	-76,3	
DIFERENCIAS CML						
CML _A	75,1	33,0	31,7	-	-57,7	
CML _E	31,3	-0,4	-1,4	-	-104,5	
CML _{z1}	34,1	5,4	5,4	-	-84,1	
CML _{z2}	33,7	1,3	3,8	-	-88,7	
CML _{z3}	25,4	-6,2	-6,9	-	-127,3	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.104. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMH _{Ai}	100	99,1	101,1	-	1,1
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	5,1
PMH _{Ei}	100	99,6	114,2	-	14,2
PMH _{z1i}	100	95,3	99,2	-	-0,8
PMH _{z2i}	100	96,8	104,2	-	4,2
PMH _{z3i}	100	99,0	115,4	-	15,4

PMH _{Ai} / PMH _A	134,6	130,7	129,5	-	-3,8
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	114,4	113,8	101,3	-	-11,5
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	94,6	98,4	96,4	-	1,9
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	96,5	98,9	93,6	-	-3,0
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	115,8	115,8	101,4	-	-12,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.105. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CMH _{Ai}	100	78,2	78,0	-	-22,0
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	4,3
CMH _{Ei}	100	104,3	105,9	-	5,9
CMH _{z1i}	100	102,2	101,5	-	1,5
CMH _{z2i}	100	105,4	102,7	-	2,7
CMH _{z3i}	100	106,5	108,9	-	8,9

CMH _{Ai} / CMH _A	169,6	129,9	126,9	-	-25,2
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	130,8	98,1	96,4	-	-26,3
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	131,6	100,7	101,2	-	-23,1
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	132,0	98,0	100,3	-	-24,0
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	126,3	92,7	90,5	-	-28,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabaja obtenida como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i:	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	Z3: País Vasco,
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Madrid y Cataluña

II.106. COSTE HORA UNITARIO (%)*					
CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai}	100	78,9	77,2	-	-22,8
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-0,7
CHU _{Ei}	100	104,7	92,7	-	-7,3
CHU _{z1i}	100	107,3	102,4	-	2,4
CHU _{z2i}	100	108,9	98,6	-	-1,4
CHU _{z3i}	100	107,5	94,3	-	-5,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.107. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)					
DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai} - CHU _A	26,0	-0,6	-2,0	-	-107,7
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	14,3	-13,8	-4,8	-	-133,5
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	39,1	2,4	4,9	-	-87,4
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	36,7	-0,9	7,1	-	-80,7
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	9,1	-20,0	-10,7	-	-218,5
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	-43,6	-30,5	-28,9	-	-33,7
PMT _E	-16,5	-11,9	-1,2	-	-92,7
PMT _{z1}	7,5	1,6	3,7	-	-50,1
PMT _{z2}	4,7	1,1	6,8	-	43,6
PMT _{z3}	-17,2	-12,7	-1,3	-	-92,6
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	69,6	29,9	26,9	-	-61,4
CMH _E	30,8	-1,9	-3,6	-	-111,7
CMH _{z1}	31,6	0,7	1,2	-	-96,2
CMH _{z2}	32,0	-2,0	0,3	-	-99,2
CMH _{z3}	26,3	-7,3	-9,5	-	-136,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

FABRICACIÓN DE MUEBLES; OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS Y REPARACIÓN E INSTALACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO

Las ramas, cuya actividad productiva ha dependido directamente o indirectamente de la Construcción, han sufrido con especial virulencia los efectos de la ruptura de la burbuja inmobiliaria y de la crisis de este sector que ha sido una de las cabezas tractoras del sistema productivo. La Fabricación de muebles es, dentro del sector industrial, la que mayor retroceso ha experimentado en su actividad desde el año 2008 al 2010, último año para el que se dispone de información sobre el valor de la producción. Esta minoración de actividad productiva se tradujo en una pérdida de un 25,9% de su VAB. Un comportamiento similar se observa también en las zonas de referencia, si bien con unas cifras que en valores absolutos resultan inferiores a la de la media regional en diez puntos porcentuales o más, véase el Cuadro II.108. Concretamente, a nivel nacional esta rama registró una caída de la producción de casi un 15%, y en las regiones incluidas en lo que en este informe se denomina Zona 2 (Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León), se estima en un 13%.

Paralelamente a esta reducción de la actividad tan importante en volumen, la destrucción de empleo ha sido también muy abultada y se elevó a un 26%. Frente a este decremento del empleo, en el conjunto de la rama nacional la amortización de puestos de trabajo equivalentes se eleva a un 21,7% y al 18% en las regiones de la denominada Zona 2. Las horas trabajadas se redujeron en Asturias en un 28,9%, casi tres puntos porcentuales más que el número de puestos de trabajo, mientras que en el conjunto del país se redujeron en un porcentaje muy parecido, el 21%, véase el Cuadro II.110.

Por otra parte, como se puede comprobar en el Cuadro II.111, la actividad en esta rama se centra fundamentalmente en la fabricación de muebles (tanto a nivel nacional, como regional, y tanto para empresas con asalariados y sin asalariados), y en menor medida la reparación de equipo. La contracción de la producción y el empleo se ha traducido también en una reducción del número de empresas que, en el caso de Asturias, se concentró en aquellas que no tienen asalariados, y especialmente en las pequeñas con asalariados, mientras que a nivel nacional los cierres son generalizados en todos los segmentos y con porcentajes superiores.

El hecho de que el empleo se haya reducido en una proporción ligeramente mayor que la correspondiente al VAB, ha permitido un modesto crecimiento de la productividad por ocupado del 1,2%, véase el Cuadro II.112. Sin embargo, en el conjunto del país y en las regiones agrupadas en la Zona 2, tal crecimiento fue significativamente más alto, un 9% y un 6,3%, respectivamente. Estos crecimientos desiguales se han traducido en una reducción del diferencial positivo, del 8,5% que tenía la región en 2008, al 0,7% en relación a la media nacional de la actividad productiva.

A pesar de que los costes laborales totales se redujeron en un porcentaje similar al del empleo, los costes medios laborales de esta rama asturiana aumentaron un 5,8%, cifra que resulta ser muy semejante a la correspondiente al conjunto del país, 5,4%, aunque inferior a la media de las regiones incluidas en la denominada Zona 2, 7,1%, véase el Cuadro II.113. En consecuencia, los costes medio laborales en Asturias se mantienen desde 2008 un 5% por encima de la media del sector nacional.

El hecho de que, como acabamos de comentar, los costes laborales medios de esta actividad hayan crecido más que la productividad, a determinado que los costes unitarios de producción aumentaran en relación a 2008 en un 4,6%, al igual que sucedió en las Comunidades de la Zona 2 donde el coste unitario aumentó también pero mucho menos que en Asturias. Sin embargo, en el conjunto del país, dado que el coste medio laboral creció en menor proporción que la productividad, el coste unitario de producción descendió un 3,3%. Como se puede comprobar en el Cuadro II.115, como consecuencia de este comportamiento asimétrico de los costes unitarios, el correspondiente a la región pasó de ser un 3,5% inferior a la media nacional a colocarse por encima de esta un 4,4%, lo cual supone un retroceso significativo de la competitividad de la rama que pasa a situarse en una posición muy comprometedor para el futuro de la actividad en Asturias.

II.108. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
A _i	100	80,4	75,0	-	-25,0
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,5
E _i	100	90,3	85,4	-	-14,6
Z _{1i}	100	88,8	86,7	-	-13,3
Z _{2i}	100	88,2	87,0	-	-13,0
Z _{3i}	100	97,3	88,9	-	-11,1

A _i /A	1,1	0,9	0,9	-	-20,7
A _i /E _i	2,0	1,8	1,8	-	-12,2
A _i /Z _{1i}	14,8	13,4	12,8	-	-13,5
A _i /Z _{2i}	11,6	10,6	10,0	-	-13,8
A _i /Z _{3i}	4,9	4,1	4,1	-	-15,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.109. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
LT _{Ai}	100	86,2	74,1	-	-25,9
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-11,1
LT _{Ei}	100	88,6	78,3	-	-21,7
LT _{z1i}	100	93,0	84,7	-	-15,3
LT _{z2i}	100	90,6	81,9	-	-18,1
LT _{z3i}	100	94,4	83,0	-	-17,0

LT _{Ai} /LT _A	1,3	1,2	1,1	-	-16,6
LT _{Ai} /LT _{Ei}	1,9	1,8	1,8	-	-5,3
LT _{Ai} /LT _{z1i}	14,5	13,5	12,7	-	-12,5
LT _{Ai} /LT _{z2i}	10,7	10,2	9,7	-	-9,4
LT _{Ai} /LT _{z3i}	5,1	4,7	4,6	-	-10,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.110. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
HT _{Ai}	100	81,0	71,1	-	-28,9
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,0
HT _{Ei}	100	88,2	79,0	-	-21,0
HT _{z1i}	100	79,2	84,7	-	-15,3
HT _{z2i}	100	79,3	82,1	-	-17,9
HT _{z3i}	100	83,9	77,9	-	-22,1

HT _{Ai} /HT _A	1,3	1,1	1,0	-	-20,9
HT _{Ai} /HT _{Ei}	1,9	1,7	1,7	-	-10,0
HT _{Ai} /HT _{z1i}	14,5	14,8	12,2	-	-16,0
HT _{Ai} /HT _{z2i}	10,8	11,0	9,3	-	-13,4
HT _{Ai} /HT _{z3i}	100	81,0	71,1	-	-8,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A:	E:	i:	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.111.

EMPRESAS (%)

	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	-11,1	100,0	100,0	100,0	-15,5
Sin asalariados	47,2	49,0	49,3	-7,2	43,4	44,6	43,8	-14,7
Pequeñas	51,7	49,8	49,5	-14,9	55,4	54,3	55,1	-15,9
Medianas	1,0	1,1	1,1	0,0	1,1	0,9	0,9	-26,6
Grandes	0,1	0,1	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1	-23,0
SIN ASALARIADOS								
31 Fabricación de muebles	17,3	18,7	19,5	0,0	14,3	14,2	15,7	-7,2
310 Fabricación de muebles	17,3	18,7	19,5	0,0	14,3	14,2	15,7	-7,2
32 Otras industrias manufactureras	16,7	16,8	19,8	5,3	11,8	11,9	13,3	-4,8
321 Fabricación de artículos de joyería, bisutería y similares	5,7	5,8	6,9	7,7	4,1	4,0	4,3	-12,2
322 Fabricación de instrumentos musicales	0,3	0,3	0,6	66,7	0,3	0,3	0,3	0,8
323 Fabricación de artículos de deporte	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	-3,8
324 Fabricación de juegos y juguetes	0,4	0,2	0,1	-75,0	0,3	0,3	0,3	7,5
325 Fabricación de instrumentos y suministros médicos y odontológicos	8,8	9,0	10,5	6,3	5,2	5,4	6,3	3,0
329 Industrias manufactureras n.c.o.p.	1,3	1,3	1,5	0,0	1,9	1,8	1,9	-13,3
33 Reparación e instalación de maquinaria y equipo	13,2	13,5	10,0	-32,5	17,3	18,6	14,8	-27,6
331 Reparación de productos metálicos, maquinaria y equipo	13,2	13,5	10,0	-32,5	17,2	18,5	14,7	-27,7
332 Instalación de máquinas y equipos industriales	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	-8,3

Continuación II.111.

	EMPRESAS (%)				ESPAÑA			
	ASTURIAS			Variación 08-10	ESPAÑA			Variación 08-10
	2008	2009	2010		2008	2009	2010	
CON ASALARIADOS								
31 Fabricación de muebles	24,5	22,4	22,0	-20,2	28,0	26,7	27,9	-15,8
310 Fabricación de muebles	24,5	22,4	22,0	-20,2	28,0	26,7	27,9	-15,8
32 Otras industrias manufactureras	12,8	13,7	14,1	-2,6	12,2	11,8	13,0	-9,8
321 Fabricación de artículos de joyería, bisutería y similares	2,3	2,6	2,3	-9,5	3,5	3,2	3,4	-16,2
322 Fabricación de instrumentos musicales	0,0	0,0	0,0	-	0,2	0,2	0,2	-14,8
323 Fabricación de artículos de deporte	0,5	0,6	0,4	-40,0	0,3	0,3	0,4	-4,9
324 Fabricación de juegos y juguetes	0,4	0,4	0,5	0,0	0,6	0,5	0,6	-17,0
325 Fabricación de instrumentos y suministros médicos y odontológicos	7,8	8,5	9,0	2,8	5,0	5,1	5,9	-1,7
329 Industrias manufactureras n.c.o.p.	1,8	1,6	1,9	-6,3	2,5	2,4	2,5	-15,9
33 Reparación e instalación de maquinaria y equipo	15,5	14,9	14,7	-15,6	16,4	16,8	15,2	-21,3
331 Reparación de productos metálicos, maquinaria y equipo	15,0	14,3	14,0	-17,5	15,9	16,3	14,5	-22,9
332 Instalación de máquinas y equipos industriales	0,4	0,6	0,7	50,0	0,5	0,5	0,7	32,0

II.112. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*					
PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMT _{Ai}	100	93,3	101,2	-	1,2
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	6,3
PMT _{Ei}	100	101,9	109,0	-	9,0
PMT _{z1i}	100	95,5	102,3	-	2,3
PMT _{z2i}	100	97,4	106,3	-	6,3
PMT _{z3i}	100	103,0	107,2	-	7,2
PMT _{Ai} / PMT _A	83,6	75,8	79,5	-	-4,9
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	108,5	99,3	100,7	-	-7,2
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	101,6	99,3	100,5	-	-1,1
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	108,4	103,9	103,2	-	-4,8
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	96,0	86,9	90,6	-	-5,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.113. COSTE MEDIO LABORAL (%)*					
CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CML _{Ai}	100	78,1	79,5	-	5,8
CML _A	100	102,9	105,6	103,0	5,6
CML _{Ei}	100	102,9	105,8	-	5,4
CML _{z1i}	100	99,5	101,1	-	6,8
CML _{z2i}	100	103,1	102,3	-	7,1
CML _{z3i}	100	104,4	107,1	-	7,3
CML _{Ai} / CML _A	175,1	133,0	131,7	-	0,2
CML _{Ai} / CML _{Ei}	131,3	99,6	98,6	-	0,4
CML _{Ai} / CML _{z1i}	134,1	105,4	105,4	-	-1,0
CML _{Ai} / CML _{z2i}	133,7	101,3	103,8	-	-1,3
CML _{Ai} / CML _{z3i}	125,4	93,8	93,1	-	-1,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.114. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*					
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CLU _{Ai}	100	108,5	104,6	-	4,6
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-0,7
CLU _{Ei}	100	100,1	96,7	-	-3,3
CLU _{z1i}	100	105,3	104,4	-	4,4
CLU _{z2i}	100	103,0	100,8	-	0,8
CLU _{z3i}	100	102,2	100,1	-	0,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.115. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CLU _{Ai} - CLU _A	13,6	23,3	19,6	-	44,2
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	-3,5	4,6	4,4	-	223,4
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	-1,8	1,2	-1,7	-	-7,7
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	-3,7	1,4	-0,2	-	-95,7
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	0,1	6,3	4,5	-	7.632,2
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMT					
PMT _A	18,7	29,8	24,5	-	31,4
PMT _E	-8,2	0,7	-0,7	-	-91,1
PMT _{z1}	-1,6	0,7	-0,5	-	-69,4
PMT _{z2}	-8,1	-3,9	-3,2	-	-60,9
PMT _{z3}	4,0	13,9	9,8	-	143,7
DIFERENCIAS CML					
CML _A	-5,0	-6,5	-4,9	-	-3,3
CML _E	4,7	3,9	5,1	-	8,6
CML _{z1}	-0,2	0,4	-1,2	-	435,9
CML _{z2}	4,3	5,4	3,0	-	-30,7
CML _{z3}	-4,0	-7,6	-5,3	-	33,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.116. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMH _{Ai}	100	99,4	105,4	-	5,4
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	5,1
PMH _{Ei}	100	102,4	108,0	-	8,0
PMH _{z1i}	100	112,2	102,3	-	2,3
PMH _{z2i}	100	111,2	105,9	-	5,9
PMH _{z3i}	100	116,0	114,2	-	14,2

PMH _{Ai} / PMH _A	84,9	82,7	85,2	-	0,3
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	107,6	104,4	105,0	-	-2,4
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	101,8	90,2	104,9	-	3,0
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	108,2	96,7	107,7	-	-0,5
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	101,5	87,0	93,8	-	-7,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.117. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CMH _{Ai}	100	108,2	110,6	-	10,6
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	4,3
CMH _{Ei}	100	102,4	104,6	-	4,6
CMH _{z1i}	100	121,4	108,3	-	8,3
CMH _{z2i}	100	117,3	108,1	-	8,1
CMH _{z3i}	100	120,4	116,1	-	16,1

CMH _{Ai} / CMH _A	92,7	98,3	98,3	-	6,0
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	104,4	110,3	110,4	-	5,8
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	101,6	90,6	103,7	-	2,1
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	105,7	97,5	108,1	-	2,3
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	103,4	93,0	98,6	-	-4,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabaja obtenida como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.118. COSTE HORA UNITARIO (%)*

CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai}	100	108,9	104,9	-	4,9
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-0,7
CHU _{Ei}	100	100,0	96,8	-	-3,2
CHU _{z1i}	100	108,2	105,9	-	5,9
CHU _{z2i}	100	105,5	102,0	-	2,0
CHU _{z3i}	100	103,8	101,7	-	1,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.119. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai} - CHU _A	9,2	18,8	15,4	-	67,1
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	-3,0	5,6	5,1	-	268,3
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	-0,2	0,4	-1,2	-	394,0
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	-2,4	0,8	0,4	-	116,4
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	1,9	7,0	5,1	-	171,8
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	16,5	20,5	17,0	-	3,6
PMT _E	-7,4	-4,7	-5,3	-	-28,4
PMT _{z1}	-1,8	9,8	-4,9	-	166,4
PMT _{z2}	-8,0	3,3	-7,7	-	-3,6
PMT _{z3}	-1,6	13,9	6,5	-	519,7
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	-7,3	-1,7	-1,7	-	-76,7
CMH _E	4,4	10,3	10,4	-	137,8
CMH _{z1}	1,6	-9,4	3,7	-	132,9
CMH _{z2}	5,7	-2,5	8,1	-	43,6
CMH _{z3}	3,4	-7,0	-1,4	-	-141,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco
rama de actividad País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

INDUSTRIAS EXTRACTIVAS; SUMINISTRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA, GAS, VAPOR Y AIRE ACONDICIONADO; SUMINISTRO DE AGUA, ACTIVIDADES DE SANEAMIENTO, GESTIÓN DE RESIDUOS Y DESCONTAMINACIÓN¹

La actividad productiva de esta rama industrial se incrementó en 2011 en relación a 2008, de acuerdo con el crecimiento de su VAB en un 4,6%, véase el Cuadro II.120. Esta tasa de crecimiento positiva es mucho más significativa si se compara con la media nacional del sector que revela un estancamiento claro con un crecimiento del 0,0%. Pero su valor es mucho mayor al compararla con la media de las regiones que en este informe se incluyen en la Zona 2 (Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León), donde la el VAB retrocedió un 9%.

Paralelamente, el empleo de las industrias extractivas en Asturias creció en un porcentaje muy parecido al del VAB, en un 5%, aunque el número de horas trabajadas aumentó mucho más, un 14,6%, véanse los Cuadros II.121 y II.122. Este mayor crecimiento del total de horas trabajadas implica un incremento de la jornada laboral por trabajador lo que debería traducirse en una mayor productividad por empleo. No obstante, como se verá enseguida, este a priori no se cumple. A nivel nacional, a pesar de estar estancada la producción, el empleo se incrementó un 4,3% y las horas trabajadas un 4,8%. En cambio, en la Zona 2, tanto el empleo como el número de horas se redujeron, en 5,8% y en un 3,1%, respectivamente.

En cuanto a la estructura productiva es destacable que ha crecido el número de empresas de la rama en Asturias, sobre todo en las subrama de Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado, y Recogida, tratamiento y eliminación de residuos; valorización.

A pesar de que el crecimiento del VAB fue muy parecido al experimentado por el nivel de empleo y que creció el número de horas trabajadas por empleo, no creció la productividad por empleado ni la productividad por hora trabajada. Por el contrario, ambas cayeron un 0,3% y un 7,6%, respectivamente, véanse los Cuadros II.124 y

¹ La nueva contabilidad regional base 2008 no ofrece información sobre esta rama de actividad, por lo que los valores presentados en las tablas son inferidos a partir de los datos del sector industrial y de sus distintas ramas

II.128. A nivel nacional este sector también vio cómo su productividad se reducía en ambas dimensiones, un 4,1% y un 2,9%, respectivamente, al igual que en las Comunidades de la Zona 2, un 5,8% y un 3,1%, respectivamente. Merece subrayarse que aunque se trata en todos los casos de decrementos, el patrón asturiano no coincide con los otros dos. Concretamente, en el caso de Asturias cae más la productividad por hora trabajada que por empleado, mientras que en los otros dos casos sucede a la inversa. Desde luego, lo que está claro es que estos resultados contribuyen muy poco a mejorar la eficiencia de esta rama regional cuya productividad en 2008 representaba el 70,8% de la media nacional y en 2011 el 73,8%.

Por su parte, los costes medios laborales de la industria extractiva se incrementaron en un 1,6% entre 2011 y 2008, véase el Cuadro II.125, mientras que en el conjunto de la rama nacional y en la Zona 2 se redujeron en un 2,6% y un 2,1%, respectivamente.

Obviamente, si como ha ocurrido en las industrias extractivas asturianas, los costes medios laborales crecen mientras que la productividad no solamente no lo hace sino que decrece, los costes unitarios de producción crecerán. Efectivamente, durante el período de referencia estos costes tan decisivos para la competitividad de la actividad estudiada crecieron en Asturias un 1,9%, en España un 2,6% y en las Comunidades de la Zona 2 un 2,1%. Sin embargo, este menor crecimiento no ha mejorado la posición competitiva de la rama asturiana ya que, el coste unitario se mantiene firme un 60% por encima de la media nacional desde 2008.

II.120. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
A _i	100	102,2	96,5	104,6	4,6
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,1
E _i	100	92,6	97,9	100,0	0,0
Z _{1i}	100	88,4	91,5	89,8	-10,2
Z _{2i}	100	87,1	89,6	91,0	-9,0
Z _{3i}	100	93,0	98,6	99,4	-0,6

A _i /A	4,6	4,9	4,7	5,0	10,3
A _i /E _i	3,2	3,5	3,1	3,3	4,7
A _i / Z _{1i}	21,6	25,0	22,8	25,2	16,5
A _i / Z _{2i}	14,2	16,7	15,3	16,4	15,0
A _i / Z _{3i}	8,1	8,9	7,9	8,5	5,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.121. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
LT _{Ai}	100	97,0	97,0	105,0	5,0
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-12,4
LT _{Ei}	100	99,0	104,7	104,3	4,3
LT _{z1i}	100	100,7	102,5	98,5	-1,5
LT _{z2i}	100	98,7	101,3	96,6	-3,4
LT _{z3i}	100	101,7	108,4	106,8	6,8

LT _{Ai} /LT _A	2,3	2,4	2,5	2,7	19,8
LT _{Ai} /LT _{Ei}	4,5	4,4	4,2	4,5	0,7
LT _{Ai} /LT _{z1i}	36,7	35,4	34,8	39,1	6,5
LT _{Ai} /LT _{z2i}	22,7	22,3	21,7	24,7	8,6
LT _{Ai} /LT _{z3i}	14,6	14,0	13,1	14,4	-1,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.122. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
HT _{Ai}	100	98,7	99,6	114,6	14,6
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,8
HT _{Ei}	100	99,8	106,2	104,8	4,8
HT _{z1i}	100	102,1	105,3	98,9	-1,1
HT _{z2i}	100	99,8	104,0	97,7	-2,3
HT _{z3i}	100	102,4	109,7	108,2	8,2

HT _{Ai} /HT _A	2,0	2,1	2,2	2,6	28,5
HT _{Ai} /HT _{Ei}	4,1	4,1	3,9	4,5	9,4
HT _{Ai} /HT _{z1i}	33,7	32,6	31,9	39,1	15,9
HT _{Ai} /HT _{z2i}	21,0	20,7	20,1	24,6	17,2
HT _{Ai} /HT _{z3i}	13,6	13,1	12,3	14,4	5,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A:	E:	i:	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.123.

EMPRESAS (%)

	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	13,8	100,0	100,0	100,0	38,3
Sin asalariados	49,3	50,2	49,6	14,3	58,2	66,8	61,2	45,3
Pequeñas	44,6	43,7	45,4	15,8	38,9	31,1	36,6	30,0
Medianas	4,0	4,2	3,5	0,0	2,0	1,5	1,6	5,7
Grandes	2,0	1,9	1,8	0,0	0,8	0,6	0,8	36,6
SIN ASALARIADOS								
05 Extracción de antracita, hulla y lignito	3,0	3,5	2,4	-11,1	0,3	0,2	0,2	12,0
051 Extracción de antracita y hulla	3,0	3,5	2,4	-11,1	0,3	0,2	0,2	14,6
052 Extracción de lignito	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-50,0
06 Extracción de crudo de petróleo y gas natural	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,0	0,0	-44,4
061 Extracción de crudo de petróleo	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,0	0,0	-44,4
062 Extracción de gas natural	-	-	0,0	-	-	-	0,0	-
07 Extracción de minerales metálicos	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	-14,3
071 Extracción de minerales de hierro	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-14,3
072 Extracción de minerales metálicos no féreos	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	-14,3
08 Otras industrias extractivas	3,7	2,9	2,7	-18,2	4,2	3,2	3,1	2,5
081 Extracción de piedra, arena y arcilla	3,4	2,9	2,7	-10,0	4,0	3,1	2,9	1,0
089 Industrias extractivas n.c.o.p.	0,3	0,0	0,0	-100,0	0,3	0,2	0,2	25,0
09 Actividades de apoyo a las industrias extractivas	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,0	0,1	0,0
091 Actividades de apoyo a la extracción de petróleo y gas natural	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,0	0,0	-8,3
35 Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado	23,2	25,7	28,9	42,0	-	-	0,0	-
351 Producción, transporte y distribución de energía eléctrica	22,8	25,4	28,6	42,6	42,1	53,6	52,5	72,6
352 Producción de gas; distribución por tubería de combustibles gaseosos	0,0	0,0	0,0	-	41,7	53,4	52,3	73,1
353 Suministro de vapor y aire acondicionado	0,3	0,3	0,3	0,0	0,1	0,1	0,1	-5,6
36 Captación, depuración y distribución de agua	10,7	10,0	12,1	28,1	0,2	0,1	0,2	11,1
360 Captación, depuración y distribución de agua	10,7	10,0	12,1	28,1	2,1	1,8	1,9	26,8
37 Recogida y tratamiento de aguas residuales	0,7	1,0	0,3	-50,0	2,1	1,8	1,9	26,8
370 Recogida y tratamiento de aguas residuales	0,7	1,0	0,3	-50,0	0,6	0,5	0,5	11,2
38 Recogida, tratamiento y eliminación de residuos; valorización	6,7	6,1	2,4	-60,0	0,6	0,5	0,5	11,2

Continuación II.123.

	EMPRESAS (%)							
	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
381 Recogida de residuos	6,0	5,8	2,1	-61,1	6,5	5,6	2,0	-57,9
382 Tratamiento y eliminación de residuos	0,7	0,3	0,3	-50,0	0,7	0,6	0,3	-34,4
383 Valorización	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	-31,6
39 Actividades de descontaminación y otros servicios de gestión de residuos	1,3	1,0	0,9	-25,0	1,3	1,0	0,3	-65,2
390 Actividades de descontaminación y otros servicios de gestión de residuos	1,3	1,0	0,9	-25,0	1,3	1,0	0,3	-65,2
CON ASALARIADOS								
05 Extracción de antracita, hulla y lignito	5,7	4,2	3,8	-23,5	0,4	0,2	0,2	-27,8
051 Extracción de antracita y hulla	5,7	4,2	3,8	-23,5	0,4	0,2	0,2	-28,6
052 Extracción de lignito	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0
06 Extracción de crudo de petróleo y gas natural	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-14,3
061 Extracción de crudo de petróleo	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-28,6
062 Extracción de gas natural	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-
07 Extracción de minerales metálicos	0,0	0,0	0,0	-	0,2	0,2	0,2	-2,4
071 Extracción de minerales de hierro	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	-6,7
072 Extracción de minerales metálicos no féreos	0,0	0,0	0,0	-	0,2	0,1	0,1	0,0
08 Otras industrias extractivas	17,1	15,8	13,9	-7,8	11,7	8,6	7,8	-7,7
081 Extracción de piedra, arena y arcilla	15,8	14,5	12,7	-8,5	11,0	8,0	7,3	-8,3
089 Industrias extractivas n.c.o.p.	1,3	1,3	1,2	0,0	0,7	0,6	0,5	1,7
09 Actividades de apoyo a las industrias extractivas	0,3	0,0	0,3	0,0	0,1	0,1	0,1	59,1
091 Actividades de apoyo a la extracción de petróleo y gas natural	0,3	0,0	0,3	0,0	0,1	0,1	0,1	59,1
35 Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-
351 Producción, transporte y distribución de energía eléctrica	11,4	12,5	12,7	26,5	8,4	7,6	7,8	28,4
352 Producción de gas; distribución por tubería de combustibles gaseosos	9,7	10,9	10,3	20,7	7,3	6,7	6,9	29,6
353 Suministro de vapor y aire acondicionado	0,3	0,3	0,6	100,0	0,3	0,3	0,3	14,3
36 Captación, depuración y distribución de agua	1,3	1,3	1,8	50,0	0,7	0,6	0,6	22,8
360 Captación, depuración y distribución de agua	3,0	3,2	2,4	-11,1	5,5	4,1	10,1	157,0
37 Recogida y tratamiento de aguas residuales	3,0	3,2	2,4	-11,1	5,5	4,1	10,1	157,0
370 Recogida y tratamiento de aguas residuales	1,3	1,3	1,8	50,0	2,2	1,8	1,5	-10,1
38 Recogida, tratamiento y eliminación de residuos; valorización	1,3	1,3	1,8	50,0	2,2	1,8	1,5	-10,1

Continuación II.123.

	EMPRESAS (%)				ESPAÑA			
	ASTURIAS			Variación 08-10				Variación 08-10
	2008	2009	2010		2008	2009	2010	
381 Recogida de residuos	6,7	7,1	7,4	25,0	8,3	6,5	6,1	0,8
382 Tratamiento y eliminación de residuos	1,7	1,9	1,5	0,0	1,5	1,2	1,3	15,7
383 Valorización	2,0	1,9	5,3	200,0	1,8	1,3	2,7	109,4
39 Actividades de descontaminación y otros servicios de gestión de residuos	1,3	1,9	1,5	25,0	1,5	1,6	1,0	-8,2
390 Actividades de descontaminación y otros servicios de gestión de residuos	1,3	1,9	1,5	25,0	1,5	1,6	1,0	-8,2

II.124. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*					
PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
PMT _{Ai}	100	105,4	99,5	99,7	-0,3
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	8,4
PMT _{Ei}	100	93,5	93,5	95,9	-4,1
PMT _{z1i}	100	87,8	89,2	91,2	-8,8
PMT _{z2i}	100	88,3	88,4	94,2	-5,8
PMT _{z3i}	100	91,4	91,0	93,1	-6,9
PMT _{Ai} / PMT _A	200,6	205,5	187,6	184,5	-8,0
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	70,9	79,9	75,5	73,8	4,0
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	58,9	70,7	65,7	64,4	9,4
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	62,7	74,8	70,5	66,4	5,9
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	55,4	63,8	60,5	59,3	7,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.125. COSTE MEDIO LABORAL (%)*					
CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CML _{Ai}	100	98,9	103,7	101,6	1,6
CML _A	100	102,9	105,6	103,0	3,0
CML _{Ei}	100	98,6	101,5	97,4	-2,6
CML _{z1i}	100	96,8	102,9	98,8	-1,2
CML _{z2i}	100	96,4	101,1	97,9	-2,1
CML _{z3i}	100	98,8	103,1	98,7	-1,3
CML _{Ai} / CML _A	142,6	137,2	140,0	140,7	-1,4
CML _{Ai} / CML _{Ei}	113,3	113,6	115,7	118,2	4,4
CML _{Ai} / CML _{z1i}	120,2	122,9	121,2	123,7	2,9
CML _{Ai} / CML _{z2i}	117,1	120,2	120,1	121,6	3,8
CML _{Ai} / CML _{z3i}	101,4	101,6	102,0	104,4	3,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.126. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*					
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CLU _{Ai}	100	93,9	104,2	101,9	1,9
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-4,9
CLU _{Ei}	100	105,4	108,6	101,6	1,6
CLU _{z1i}	100	110,3	115,3	108,4	8,4
CLU _{z2i}	100	109,2	114,3	104,0	4,0
CLU _{z3i}	100	108,1	113,3	106,0	6,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.127. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CLU _{Ai} - CLU _A	-28,9	-33,2	-25,4	-23,8	-17,8
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	59,7	42,2	53,2	60,3	1,0
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	104,1	73,8	84,5	92,0	-11,6
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	86,8	60,6	70,3	83,2	-4,2
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	83,1	59,1	68,4	76,1	-8,5
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMT					
PMT _A	-71,5	-70,4	-65,4	-64,4	-9,9
PMT _E	46,4	28,6	37,5	42,0	-9,4
PMT _{z1}	83,9	50,9	63,3	68,3	-18,6
PMT _{z2}	69,7	40,4	50,2	61,6	-11,6
PMT _{z3}	81,7	57,6	66,5	71,7	-12,3
DIFERENCIAS CML					
CML _A	42,6	37,2	40,0	40,7	
CML _E	13,3	13,6	15,7	18,2	37,2
CML _{z1}	20,2	22,9	21,2	23,7	17,2
CML _{z2}	17,1	20,2	20,1	21,6	26,0
CML _{z3}	1,4	1,6	2,0	4,4	213,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.128. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
PMH _{Ai}	100	103,6	96,9	91,3	-8,7
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	6,4
PMH _{Ei}	100	92,8	92,2	95,4	-4,6
PMH _{z1i}	100	86,6	86,9	90,8	-9,2
PMH _{z2i}	100	87,3	86,2	93,1	-6,9
PMH _{z3i}	100	90,8	89,9	91,9	-8,1

PMH _{Ai} / PMH _A	226,3	229,7	208,7	194,2	-14,2
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	77,1	86,1	81,1	73,8	-4,3
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	64,2	76,7	71,6	64,5	0,5
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	67,9	80,5	76,3	66,5	-1,9
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	59,8	68,2	64,4	59,4	-0,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.129. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CMH _{Ai}	100	96,3	100,1	92,4	-7,6
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	1,2
CMH _{Ei}	100	98,0	100,2	97,1	-2,9
CMH _{z1i}	100	96,0	101,0	99,1	-0,9
CMH _{z2i}	100	95,6	99,0	96,9	-3,1
CMH _{z3i}	100	99,0	102,7	98,1	-1,9

CMH _{Ai} / CMH _A	155,8	147,0	149,6	142,3	-8,7
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	124,2	122,0	124,1	118,2	-4,8
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	132,6	133,0	131,5	123,7	-6,7
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	127,7	128,7	129,2	121,8	-4,6
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	110,9	107,9	108,1	104,5	-5,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabaja obtenida como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.130. COSTE HORA UNITARIO (%)*					
CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CHU _{Ai}	100	93,0	103,3	101,2	1,2
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-4,9
CHU _{Ei}	100	105,6	108,8	101,7	1,7
CHU _{z1i}	100	110,9	116,2	109,1	9,1
CHU _{z2i}	100	109,5	114,8	104,1	4,1
CHU _{z3i}	100	109,0	114,2	106,7	6,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.131. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)					
DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CHU _{Ai} - CHU _A	-31,1	-36,0	-28,3	-26,7	-14,2
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	61,0	41,8	53,0	60,2	-1,4
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	106,7	73,3	83,7	91,8	-14,0
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	88,2	59,8	69,3	83,0	-5,9
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	85,5	58,2	67,8	76,0	-11,1
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	-87,0	-83,0	-77,9	-69,0	-20,7
PMT _E	36,8	19,7	28,9	41,9	13,9
PMT _{z1}	74,1	40,3	52,2	68,1	-8,1
PMT _{z2}	60,5	31,1	40,1	61,2	1,2
PMT _{z3}	74,6	50,3	59,7	71,5	-4,2
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	55,8	47,0	49,6	42,3	-24,3
CMH _E	24,2	22,0	24,1	18,2	-24,6
CMH _{z1}	32,6	33,0	31,5	23,7	-27,3
CMH _{z2}	27,7	28,7	29,2	21,8	-21,3
CMH _{z3}	10,9	7,9	8,1	4,5	-58,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i : rama de actividad Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

F_CONSTRUCCIÓN²

La crisis económica iniciada en el año 2008 ha tenido un impacto especialmente negativo para este sector, ya que ha sido el que mayor descenso de generación de VAB ha presentado de todos los sectores de actividad del Principado de Asturias. De acuerdo con los datos del Cuadro II.132, las cifras del año 2011 apuntan a una caída del 24% de la actividad en relación a 2008, y las primeras estimaciones de la CRE para el año 2012, intensifican dicha caída situándola por encima del 30%.

Paralelamente, las cifras de empleo y horas trabajadas acumulan importantes descensos. Concretamente, la reducción de puestos de trabajo equivalentes se sitúa en 2011 en el 37,5% y de las horas trabajadas en una cifra del mismo orden aunque un poco más baja respecto de 2008, 35,8%, lo que puede interpretarse como reflejo del hecho de que una pequeña parte del ajuste en el sector se ha realizado vía reducción de la jornada y no solamente vía empleo, véase el Cuadro II.133.

A nivel nacional, el sector redujo el volumen de ocupación en una proporción mucho mayor, 42,6% en puestos de trabajo y 41,5% en horas trabajadas, entre 2008 y 2009. No obstante, en las regiones que en este informe se agrupan en la Zona 2 (Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León) el recorte de empleos y horas trabajadas fue más parecido al vivido en Asturias, 36,1% y 34,8%, respectivamente.

En cuanto a la estructura productiva, el cierre de empresas se sitúa en el 12,1%, afectando especialmente a las que tienen trabajadores en plantilla. Las empresas de construcción de edificios y de acabado de edificios han sido las más afectadas, mientras que la ingeniería civil y la construcción especializada ocupan su lugar, véase el Cuadro II.135.

Dado que el empleo del sector descendió en un porcentaje mucho más elevado en valor absoluto que la reducción registrada en el VAB, la productividad media por empleo equivalente experimentó un fuerte crecimiento durante el período, un 21,9%, aunque resulta ser bastante menor que el observado a nivel nacional, 29,5%, y también

² La nueva CNAE-09 incorpora a esta rama de actividad la promoción inmobiliaria, subrama que en la anterior clasificación de actividades CNAE-93 se encuadraba en el sector servicios.

más bajo que el correspondiente a las regiones agrupadas en la Zona 2 de referencia, 24,1%, véase el Cuadro II.136. Este menor crecimiento es el determinante de que la productividad del sector en Asturias haya pasado de estar por encima de la media española, respecto de la cual en 2008 representaba el 104,7%, a situarse por debajo, en 2011 supone el 98,5 de la media nacional. Y de acuerdo con las primeras estimaciones del VAB y del número de ocupados estimado por la EPA de 2012, se puede conjeturar que esta tendencia a mantenerse por debajo de la productividad nacional se refuerza.

A pesar de la minoración de los costes laborales totales en un 34%, los costes medios laborales ascendieron un 6,6% en relación a 2008, porcentaje que queda muy alejado de los registrados tanto a nivel del conjunto del país, 21,5%, como en las regiones de la Zona 2, véase el Cuadro II.137. Este crecimiento más moderado ha favorecido que el coste laboral medio se sitúe a un nivel más próximo a la media española como demuestra el hecho de que en 2008 el correspondiente a Asturias representaba el 117% de dicha media nacional y en 2011 el 102%.

No obstante, el hecho de que la productividad haya crecido en la construcción asturiana mucho más que los costes medios laborales determina que se haya recortado el coste unitario de producción en un 12,6%, mientras que a nivel nacional dicho coste solamente se redujo un 6,2% y el de las regiones de la Zona 2 un 5,4%, véase el Cuadro II.138. Estos cambios favorables a la región determinan a su vez que se haya recortado la diferencia que mantenía la construcción asturiana frente a la media nacional. En 2008, el coste unitario en esta región superaba en un 11,8% la media española y en 2011 en un 4,2%, lo que redundaba en una mejora de la competitividad. Sin embargo, lo preocupante es que, a pesar de los ajustes realizados, el sector ha perdido la ventaja de contar con una productividad superior a sus rivales más próximos.

II.132. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
A _i	100	91,9	79,9	76,2	-23,8
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,1
E _i	100	92,2	79,1	74,4	-25,6
Z _{1i}	100	95,6	84,1	79,7	-20,3
Z _{2i}	100	96,2	83,8	79,2	-20,8
Z _{3i}	100	94,3	80,2	77,1	-22,9
A _i /A	14,9	14,4	12,6	12,0	-19,7
A _i /E _i	2,4	2,4	2,4	2,4	2,5
A _i /Z _{1i}	19,0	18,3	18,0	18,2	-4,3
A _i /Z _{2i}	13,6	13,0	12,9	13,1	-3,8
A _i /Z _{3i}	6,6	6,4	6,6	6,5	-1,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.133. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
LT _{Ai}	100	76,6	69,5	62,5	-37,5
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-12,4
LT _{Ei}	100	77,8	68,0	57,4	-42,6
LT _{z1i}	100	81,3	72,6	63,9	-36,1
LT _{z2i}	100	82,1	73,7	63,9	-36,1
LT _{z3i}	100	81,1	69,7	60,3	-39,7
LT _{Ai} /LT _A	12,6	10,5	9,9	9,0	-28,6
LT _{Ai} /LT _{Ei}	2,3	2,2	2,3	2,5	8,9
LT _{Ai} /LT _{z1i}	20,0	18,8	19,1	19,6	-2,2
LT _{Ai} /LT _{z2i}	13,7	12,8	12,9	13,4	-2,2
LT _{Ai} /LT _{z3i}	6,8	6,4	6,8	7,0	3,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.134. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
HT _{Ai}	100	77,9	70,1	64,2	-35,8
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,8
HT _{Ei}	100	78,6	68,8	58,5	-41,5
HT _{z1i}	100	82,4	74,1	64,6	-35,4
HT _{z2i}	100	82,7	75,1	65,2	-34,8
HT _{z3i}	100	81,7	71,1	61,8	-38,2
HT _{Ai} /HT _A	13,9	11,7	10,9	10,0	-28,0
HT _{Ai} /HT _{Ei}	2,3	2,3	2,3	2,5	9,7
HT _{Ai} /HT _{z1i}	20,5	19,4	19,4	20,3	-0,6
HT _{Ai} /HT _{z2i}	14,0	13,1	13,0	13,7	-1,5
HT _{Ai} /HT _{z3i}	6,9	6,6	6,8	7,2	3,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A:	E:	i:	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.135.

EMPRESAS (%)

	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	-12,1	100,0	100,0	100,0	-18,0
Sin asalariados	56,2	58,3	58,5	-8,5	49,9	53,9	55,3	-9,1
Pequeñas	42,9	40,9	40,7	-16,7	49,3	45,4	44,1	-26,6
Medianas	0,7	0,6	0,6	-18,1	0,7	0,6	0,5	-38,0
Grandes	0,2	0,1	0,1	-26,3	0,1	0,1	0,1	-57,6
SIN ASALARIADOS								
41 Construcción de edificios	31,6	32,5	33,1	-8,1	28,5	30,7	31,7	-8,8
411 Promoción inmobiliaria	6,1	6,4	7,0	1,6	11,5	12,8	13,8	-2,3
412 Construcción de edificios	25,6	26,1	26,1	-10,4	16,9	17,9	17,9	-13,3
42 Ingeniería civil	2,1	2,4	2,0	-18,0	2,2	2,7	2,9	7,0
421 Construcción de carreteras y vías férreas, puentes y túneles	0,0	0,0	0,0	-100,0	0,0	0,0	0,0	-39,8
422 Construcción de redes	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,1	0,1	95,0
429 Construcción de otros proyectos de ingeniería civil	2,1	2,4	2,0	-18,0	2,1	2,7	2,8	6,0
43 Actividades de construcción especializada	22,5	23,5	23,5	-8,2	19,2	20,5	20,8	-11,4
431 Demolición y preparación de terrenos	1,4	1,3	1,7	8,9	1,2	1,3	1,6	6,0
432 Instalaciones eléctricas, de fontanería y otras instalaciones en obras de construcción	7,0	7,5	7,5	-6,2	7,5	8,2	8,2	-9,9
433 Acabado de edificios	13,5	14,1	13,3	-13,9	10,0	10,3	9,9	-19,1
439 Otras actividades de construcción especializada	0,5	0,6	1,0	65,6	0,5	0,7	1,1	71,7

Continuación II.135.

	EMPRESAS (%)							
	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
CON ASALARIADOS								
41 Construcción de edificios	25,8	24,2	23,5	-20,0	29,3	26,3	24,4	-31,7
411 Promoción inmobiliaria	3,3	3,3	2,9	-21,5	5,6	5,5	4,9	-27,8
412 Construcción de edificios	22,5	20,8	20,6	-19,8	23,8	20,8	19,5	-32,6
42 Ingeniería civil	0,7	0,9	0,9	21,0	0,6	0,7	0,8	2,3
421 Construcción de carreteras y vías férreas, puentes y túneles	0,3	0,3	0,3	-28,2	0,2	0,2	0,2	-23,3
422 Construcción de redes	0,0	0,1	0,1	150,0	0,1	0,1	0,2	194,7
429 Construcción de otros proyectos de ingeniería civil	0,3	0,5	0,5	52,8	0,3	0,4	0,3	-15,8
43 Actividades de construcción especializada	17,3	16,6	17,1	-13,5	20,2	19,1	19,5	-20,6
431 Demolición y preparación de terrenos	1,4	1,4	1,4	-14,3	1,4	1,3	1,4	-16,4
432 Instalaciones eléctricas, de fontanería y otras instalaciones en obras de construcción	7,8	7,8	8,3	-7,3	9,0	9,0	9,9	-10,2
433 Acabado de edificios	6,8	6,2	5,8	-25,9	8,4	7,5	6,5	-36,6
439 Otras actividades de construcción especializada	1,2	1,2	1,6	17,0	1,3	1,3	1,7	6,5

II.136. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*					
PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
PMT _{Ai}	100	120,0	115,0	121,9	21,9
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	8,4
PMT _{Ei}	100	118,5	116,2	129,5	29,5
PMT _{z1i}	100	117,5	115,7	124,7	24,7
PMT _{z2i}	100	117,2	113,6	124,1	24,1
PMT _{z3i}	100	116,4	115,1	128,0	28,0
PMT _{Ai} / PMT _A	118,0	137,7	127,6	132,8	12,5
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	104,7	106,1	103,6	98,5	-5,9
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	94,9	96,9	94,3	92,8	-2,2
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	98,8	101,2	100,0	97,1	-1,7
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	97,2	100,2	97,0	92,5	-4,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.137. COSTE MEDIO LABORAL (%)*					
CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CML _{Ai}	100	112,0	111,1	106,6	6,6
CML _A	100	102,9	105,6	103,0	3,0
CML _{Ei}	100	109,4	115,1	121,5	21,5
CML _{z1i}	100	110,0	114,1	118,0	18,0
CML _{z2i}	100	109,3	112,2	117,1	17,1
CML _{z3i}	100	107,4	114,4	121,7	21,7
CML _{Ai} / CML _A	111,4	121,3	117,2	115,2	3,4
CML _{Ai} / CML _{Ei}	117,0	119,8	113,0	102,6	-12,3
CML _{Ai} / CML _{z1i}	113,7	115,8	110,6	102,7	-9,6
CML _{Ai} / CML _{z2i}	116,3	119,2	115,2	105,9	-9,0
CML _{Ai} / CML _{z3i}	104,9	109,4	101,8	91,9	-12,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.138. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*					
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CLU _{Ai}	100	93,3	96,6	87,4	-12,6
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-4,9
CLU _{Ei}	100	92,3	99,0	93,8	-6,2
CLU _{z1i}	100	93,6	98,6	94,6	-5,4
CLU _{z2i}	100	93,3	98,7	94,4	-5,6
CLU _{z3i}	100	92,3	99,4	95,1	-4,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.139. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CLU _{Ai} - CLU _A	-5,6	-11,9	-8,2	-13,2	135,2
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	11,8	13,0	9,1	4,2	-64,6
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	19,8	19,5	17,4	10,7	-46,0
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	17,7	17,8	15,2	9,0	-49,2
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	8,0	9,2	5,0	-0,7	-109,0
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMT					
PMT _A	-17,0	-33,2	-25,3	-28,4	67,2
PMT _E	-5,3	-6,8	-3,9	1,5	-128,9
PMT _{z1}	6,1	3,7	6,7	8,0	30,4
PMT _{z2}	1,4	-1,5	0,0	3,1	129,9
PMT _{z3}	3,1	-0,2	3,1	7,4	141,6
DIFERENCIAS CML					
CML _A	11,4	21,3	17,2	15,2	
CML _E	17,0	19,8	13,0	2,6	-84,5
CML _{z1}	13,7	15,8	10,6	2,7	-80,2
CML _{z2}	16,3	19,2	15,2	5,9	-64,1
CML _{z3}	4,9	9,4	1,8	-8,1	-265,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.140. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
PMH _{Ai}	100	118,0	113,9	118,7	18,7
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	6,4
PMH _{Ei}	100	117,3	114,9	127,1	27,1
PMH _{z1i}	100	116,0	113,5	123,4	23,4
PMH _{z2i}	100	116,3	111,5	121,6	21,6
PMH _{z3i}	100	115,4	112,8	124,8	24,8

PMH _{Ai} / PMH _A	107,1	123,8	116,0	119,4	11,5
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	103,7	104,2	102,7	96,9	-6,6
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	92,8	94,3	93,1	89,3	-3,8
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	97,3	98,7	99,3	95,0	-2,4
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	95,2	97,3	96,1	90,6	-4,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.141. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CMH _{Ai}	100	109,8	109,9	103,8	3,8
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	1,2
CMH _{Ei}	100	108,2	113,4	119,2	19,2
CMH _{z1i}	100	108,8	111,6	116,8	16,8
CMH _{z2i}	100	108,3	109,8	114,8	14,8
CMH _{z3i}	100	106,2	111,7	118,9	18,9

CMH _{Ai} / CMH _A	99,1	106,6	104,4	101,6	2,5
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	115,4	117,2	111,8	100,5	-12,9
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	110,6	111,6	108,9	98,2	-11,2
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	113,8	115,3	113,9	102,8	-9,6
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	102,5	105,9	100,8	89,4	-12,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabaja obtenida como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.142. COSTE HORA UNITARIO (%)*

CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CHU _{Ai}	100	93,1	96,5	87,4	-12,6
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-4,9
CHU _{Ei}	100	92,2	98,7	93,8	-6,2
CHU _{z1i}	100	93,8	98,3	94,7	-5,3
CHU _{z2i}	100	93,1	98,4	94,5	-5,5
CHU _{z3i}	100	92,1	99,0	95,3	-4,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.143. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CHU _{Ai} - CHU _A	-7,5	-13,9	-10,0	-14,9	100,3
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	11,3	12,4	8,9	3,8	-66,8
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	19,2	18,3	17,0	10,1	-47,6
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	17,0	16,9	14,7	8,3	-51,4
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	7,6	8,8	4,9	-1,3	-116,8
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	-6,6	-20,5	-14,4	-16,5	151,9
PMT _E	-4,1	-4,8	-3,0	3,3	179,4
PMT _{z1}	8,6	6,7	8,1	11,8	37,4
PMT _{z2}	3,2	1,6	0,8	5,4	70,1
PMT _{z3}	5,1	2,9	4,1	9,3	81,1
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	-0,9	6,6	4,4	1,6	283,5
CMH _E	15,4	17,2	11,8	0,5	-96,8
CMH _{z1}	10,6	11,6	8,9	-1,8	-116,7
CMH _{z2}	13,8	15,3	13,9	2,8	-79,6
CMH _{z3}	2,5	5,9	0,8	-10,6	-523,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i : rama de actividad Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR; REPARACIÓN DE VEHÍCULOS DE MOTOR Y MOTOCICLETAS

La evolución de la actividad del Comercio y su competitividad es clave para la economía asturiana ya que genera un doble efecto sobre la economía regional. En primer lugar, directamente por su peso en el sistema productivo, al que aporta el 16,2% del empleo regional y el 11,3% del VAB y, en segundo lugar, indirectamente debido a que su mayor o menor nivel de competitividad influye más o menos positivamente sobre la eficiencia de las múltiples ramas que lo utilizan para hacer llegar su producción al consumidor final.

Se puede decir que el VAB generado por esta rama ha permanecido estancado a lo largo del período ya que en 2010 se situaba un 0,8% por encima del correspondiente a 2008, véase el Cuadro II.144. Este crecimiento positivo es muy similar al observado en el conjunto del país para esta misma actividad, aunque es significativamente inferior al registrado en las regiones, que en este informe se agrupan en la Zona 1 (Galicia, Cantabria y País Vasco) y Zona 2 (Castilla y León, además de las anteriores)

A pesar de que la actividad no descendió, el empleo de esta rama en Asturias se redujo en un porcentaje muy significativo, 10,2% en relación al año 2008. Tasa que es, en valor absoluto, superior a la correspondiente al conjunto del comercio en España, 9%, y mucho más alta que la observada en las regiones integradas en la Zona 2, 7,1%. En términos de horas trabajadas el recorte en esta rama asturiana fue un poco inferior al del empleo, 8,4%, lo que parece indicar que el grueso del ajuste se realizó vía empleo y que se prolongó ligeramente la jornada laboral efectiva, véanse los Cuadros II.145 y el II.146.

En cuanto a las empresas, más de la mitad de las mismas se refieren a la subrama del comercio al por menor, y tanto para Asturias como España decrecen en número en todas sus categorías, a excepción de las empresas sin asalariados para España, véase el Cuadro II.147.

Obviamente, el hecho de que el VAB haya aumentado, aunque sea muy modestamente, al mismo tiempo que el volumen de empleo se redujo en una proporción

muy significativa, favoreció el crecimiento de la productividad media por puesto de trabajo. Concretamente, en Asturias la productividad aumentó en más de un 12%, claramente por encima de la media del sector en el conjunto del país y en las regiones de la Zona 2 de referencia, casi un 11% en ambos casos. Esta diferencia permitió recortar ligeramente el diferencial negativo existente entre la productividad del sector asturiano y la media española. Efectivamente, como se puede ver en el Cuadro II.148, en 2008 la productividad asturiana representaba el 92,9% de la media española y en 2010 subió hasta el 94,1%.

Aunque el empleo disminuyó en un elevado porcentaje, los costes salariales totales se redujeron en una proporción mucho menor, un 3%, con relación a 2008. Por esta razón, los costes medios laborales no solo no disminuyeron sino que aumentaron en un 7,7%, lo que supone un crecimiento de 2 puntos porcentuales por encima del comercio nacional, véase el Cuadro II.149. A pesar de todo, los costes medios asturianos son inferiores a la media nacional en 7,5 puntos porcentuales y en relación a la media de la región la diferencia es aún mayor, 18,6 puntos porcentuales.

Sin embargo, dado que los costes laborales medios aumentaron menos que la productividad de la rama en Asturias, los costes unitarios de producción disminuyeron en un 4%, véase el Cuadro II.150. Como se puede comprobar, dicho decremento es, en valor absoluto, ligeramente inferior al observado en el conjunto del comercio nacional, 4,8%, aunque es superior al registrado en las Comunidades de la Zona 1, un 3,1% y Zona 2, un 2,9%. En cuanto al nivel, el coste unitario en Asturias se sigue manteniendo por debajo de la media nacional en un modesto 1,7%, si bien dicho coste sigue siendo claramente superior al correspondiente a las regiones vecinas, que son las relevantes a efectos de evaluación de la competitividad por su mayor semejanza desde el punto de vista de la estructura productiva, véase el Cuadro II.151. Concretamente, el CLU del Comercio asturiano es un 3,9% y un 1,7% superior al de las Zona 1 y Zona 2, respectivamente. En síntesis, la competitividad del comercio asturiano se puede considerar muy débil debido, no solamente a su baja productividad sino también al hecho de que depende críticamente de que los costes laborales medios se mantengan inferiores, no solamente en relación a los de sus homólogos en otras regiones sino también a los costes laborales medios en el conjunto de Asturias, lo cual es difícil que se prolongue a largo plazo.

II.144. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
A _i	100	96,6	100,8	-	0,8
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,5
E _i	100	98,0	100,7	-	0,7
Z _{1i}	100	98,2	102,9	-	2,9
Z _{2i}	100	99,4	102,8	-	2,8
Z _{3i}	100	97,9	102,1	-	2,1

A _i /A	10,6	10,8	11,3	-	6,6
A _i /E _i	2,0	2,0	2,0	-	0,1
A _i /Z _{1i}	16,9	16,6	16,6	-	-2,0
A _i /Z _{2i}	12,6	12,3	12,4	-	-2,0
A _i /Z _{3i}	4,5	4,4	4,4	-	-1,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.145. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
LT _{Ai}	100	94,1	89,8	-	-10,2
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-11,1
LT _{Ei}	100	92,8	90,9	-	-9,1
LT _{z1i}	100	94,0	94,0	-	-6,0
LT _{z2i}	100	94,0	92,9	-	-7,1
LT _{z3i}	100	93,6	92,0	-	-8,0

LT _{Ai} /LT _A	16,0	16,3	16,2	-	1,1
LT _{Ai} /LT _{Ei}	2,1	2,2	2,1	-	-1,2
LT _{Ai} /LT _{z1i}	18,8	18,8	18,0	-	-4,5
LT _{Ai} /LT _{z2i}	13,4	13,4	12,9	-	-3,3
LT _{Ai} /LT _{z3i}	5,6	5,7	5,5	-	-2,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.146. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
HT _{Ai}	100	94,5	91,6	-	-8,4
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,0
HT _{Ei}	100	93,1	92,0	-	-8,0
HT _{z1i}	100	94,2	94,7	-	-5,3
HT _{z2i}	100	94,4	93,7	-	-6,3
HT _{z3i}	100	94,0	93,8	-	-6,2

HT _{Ai} /HT _A	16,2	16,4	16,5	-	1,8
HT _{Ai} /HT _{Ei}	2,1	2,2	2,1	-	-0,4
HT _{Ai} /HT _{z1i}	18,6	18,6	18,0	-	-3,3
HT _{Ai} /HT _{z2i}	13,2	13,2	12,9	-	-2,2
HT _{Ai} /HT _{z3i}	5,6	5,7	5,5	-	-2,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A:	E:	i:	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.147.

EMPRESAS (%)

	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	-5,5	100,0	100,0	100,0	-3,0
Sin asalariados	49,6	49,3	49,4	-5,9	49,0	49,7	50,5	0,0
Pequeñas	50,1	50,4	50,4	-5,0	50,5	49,8	49,1	-5,6
Medianas	0,3	0,3	0,2	-20,4	0,4	0,4	0,4	-19,5
Grandes	0,0	0,0	0,0	-12,5	0,1	0,1	0,1	-15,5
SIN ASALARIADOS								
45 Venta y reparación de vehículos de motor y motocicletas	3,4	3,6	3,8	5,2	3,3	3,4	3,7	7,6
451 Venta de vehículos de motor	0,8	0,8	0,9	3,7	0,9	0,9	1,2	25,7
452 Mantenimiento y reparación de vehículos de motor	2,0	2,2	2,6	19,9	1,8	1,8	2,1	16,9
453 Comercio de repuestos y accesorios de vehículos de motor	0,4	0,4	0,4	-6,0	0,4	0,4	0,3	-18,6
454 Venta, mantenimiento y reparación de motocicletas y de sus repuestos y accesorios	0,2	0,2	0,0	-93,0	0,2	0,2	0,0	-90,3
46 Comercio al por mayor e intermediarios del comercio, excepto de vehículos de motor y motocicletas	12,6	12,7	12,8	-4,0	12,8	13,2	13,6	3,4
461 Intermediarios del comercio	5,9	6,0	6,1	-3,1	5,6	5,7	5,8	-0,5
462 Comercio al por mayor de materias primas agrarias y de animales vivos	1,4	1,4	1,5	0,0	0,6	0,6	0,6	-2,2
463 Comercio al por mayor de productos alimenticios, bebidas y tabaco	1,9	1,8	1,8	-8,2	2,1	2,2	2,2	5,5
464 Comercio al por mayor de artículos de uso doméstico	1,4	1,4	1,3	-14,0	2,1	2,2	2,3	6,9
465 Comercio al por mayor de equipos para las tecnologías de la información y las comunicaciones	0,1	0,1	0,1	30,8	0,1	0,1	0,1	-11,4
466 Comercio al por mayor de otra maquinaria, equipos y suministros	0,7	0,6	0,6	-12,3	0,9	0,9	0,9	1,8
467 Otro comercio al por mayor especializado	1,1	1,1	1,1	0,0	1,2	1,2	1,3	12,2
469 Comercio al por mayor no especializado	0,2	0,3	0,3	50,0	0,3	0,3	0,4	25,4
47 Comercio al por menor, excepto de vehículos de motor y motocicletas	33,6	33,0	32,7	-7,8	32,9	33,1	33,2	-2,1
471 Comercio al por menor en establecimientos no especializados	3,7	3,4	5,4	39,4	3,3	3,4	5,4	56,4
472 Comercio al por menor de productos alimenticios, bebidas y tabaco en establecimientos especializados	6,3	6,3	4,6	-31,9	7,1	7,2	5,8	-21,4
473 Comercio al por menor de combustible para la automoción en establecimientos especializados	0,1	0,1	0,1	-31,3	0,1	0,1	0,1	3,0
474 Comercio al por menor de equipos para las tecnologías de la información y las comunicaciones en establecimientos especializados	0,3	0,3	0,8	168,1	0,3	0,4	0,5	52,7

Continuación II.147.

	EMPRESAS (%)							
	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
475 Comercio al por menor de otros artículos de uso doméstico en establecimientos especializados	6,7	6,6	5,7	-20,6	6,2	6,2	5,5	-13,7
476 Comercio al por menor de artículos culturales y recreativos en establecimientos especializados	3,3	3,4	3,3	-5,9	2,4	2,4	2,4	-2,8
477 Comercio al por menor de otros artículos en establecimientos especializados	9,0	9,1	9,0	-5,2	8,4	8,3	8,4	-2,9
478 Comercio al por menor en puestos de venta y en mercadillos	3,2	3,1	3,1	-9,1	4,6	4,6	4,6	-1,5
479 Comercio al por menor no realizado ni en establecimientos, ni en puestos de venta ni en mercadillos	0,9	0,9	0,9	-12,2	0,6	0,6	0,6	-2,7
CON ASALARIADOS								
45 Venta y reparación de vehículos de motor y motocicletas	5,2	5,3	5,7	5,0	5,1	5,1	5,6	5,7
451 Venta de vehículos de motor	1,0	1,0	0,9	-14,1	1,1	1,1	1,0	0,9
452 Mantenimiento y reparación de vehículos de motor	3,2	3,3	3,9	17,2	3,0	3,1	3,8	3,9
453 Comercio de repuestos y accesorios de vehículos de motor	0,7	0,7	0,7	-4,0	0,7	0,7	0,6	0,7
454 Venta, mantenimiento y reparación de motocicletas y de sus repuestos y accesorios	0,3	0,3	0,2	-41,7	0,3	0,3	0,1	0,2
46 Comercio al por mayor e intermediarios del comercio, excepto de vehículos de motor y motocicletas	12,5	12,6	12,1	-8,4	14,7	14,4	13,6	12,1
461 Intermediarios del comercio	1,4	1,4	1,5	-1,2	1,7	1,6	1,7	1,5
462 Comercio al por mayor de materias primas agrarias y de animales vivos	0,8	0,8	0,7	-17,2	0,7	0,7	0,6	0,7
463 Comercio al por mayor de productos alimenticios, bebidas y tabaco	3,0	3,0	2,9	-6,7	3,4	3,3	3,1	2,9
464 Comercio al por mayor de artículos de uso doméstico	2,3	2,2	2,0	-16,4	3,4	3,3	2,9	2,0
465 Comercio al por mayor de equipos para las tecnologías de la información y las comunicaciones	0,3	0,3	0,2	-34,5	0,3	0,3	0,3	0,2
466 Comercio al por mayor de otra maquinaria, equipos y suministros	1,7	1,8	1,5	-16,9	2,0	1,9	1,7	1,5
467 Otro comercio al por mayor especializado	2,9	2,9	2,8	-8,9	2,8	2,8	2,7	2,8
469 Comercio al por mayor no especializado	0,2	0,1	0,5	190,0	0,3	0,3	0,7	0,5
47 Comercio al por menor, excepto de vehículos de motor y motocicletas	32,7	32,8	32,8	-5,4	31,2	30,8	30,3	32,8
471 Comercio al por menor en establecimientos no especializados	2,6	2,5	4,1	50,3	2,5	2,5	4,2	4,1
472 Comercio al por menor de productos alimenticios, bebidas y tabaco en establecimientos especializados	6,0	5,8	5,5	-12,3	6,2	6,2	5,7	5,5

Continuación II.147.

	EMPRESAS (%)				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
473 Comercio al por menor de combustible para la automoción en establecimientos especializados	0,6	0,7	0,6	-6,3	0,7	0,7	0,6	0,6
474 Comercio al por menor de equipos para las tecnologías de la información y las comunicaciones en establecimientos especializados	1,0	0,9	1,2	9,7	1,0	0,9	1,0	1,2
475 Comercio al por menor de otros artículos de uso doméstico en establecimientos especializados	7,0	7,2	6,6	-11,0	6,6	6,4	5,7	6,6
476 Comercio al por menor de artículos culturales y recreativos en establecimientos especializados	2,0	2,0	1,8	-16,4	1,6	1,6	1,5	1,8
477 Comercio al por menor de otros artículos en establecimientos especializados	12,1	12,3	11,8	-7,5	11,2	11,1	10,4	11,8
478 Comercio al por menor en puestos de venta y en mercadillos	0,8	0,8	0,6	-33,1	0,9	0,9	0,7	0,6
479 Comercio al por menor no realizado ni en establecimientos, ni en puestos de venta ni en mercadillos	0,6	0,6	0,5	-17,1	0,4	0,4	0,4	0,5

II.148.**PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)***

PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMT _{Ai}	100	102,6	112,2	-	12,2
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	6,3
PMT _{Ei}	100	105,6	110,8	-	10,8
PMT _{z1i}	100	104,5	109,5	-	9,5
PMT _{z2i}	100	105,7	110,7	-	10,7
PMT _{z3i}	100	104,6	110,9	-	10,9
PMT _{Ai} / PMT _A	66,2	66,0	69,8	-	5,5
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	92,9	90,3	94,1	-	1,3
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	90,0	88,3	92,2	-	2,5
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	94,4	91,7	95,7	-	1,4
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	79,4	77,9	80,3	-	1,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.149.**COSTE MEDIO LABORAL (%)***

CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CML _{Ai}	100	102,5	107,7	-	7,7
CML _A	100	102,9	105,6	103,0	5,6
CML _{Ei}	100	104,5	105,5	-	5,5
CML _{z1i}	100	105,0	106,1	-	6,1
CML _{z2i}	100	105,1	107,4	-	7,4
CML _{z3i}	100	104,3	104,7	-	4,7
CML _{Ai} / CML _A	79,8	79,5	81,4	-	2,0
CML _{Ai} / CML _{Ei}	90,6	88,8	92,5	-	2,1
CML _{Ai} / CML _{z1i}	94,3	92,1	95,8	-	1,6
CML _{Ai} / CML _{z2i}	97,0	94,6	97,3	-	0,3
CML _{Ai} / CML _{z3i}	78,0	76,7	80,3	-	2,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.150.		COSTE LABORAL UNITARIO (%)*				
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010	
CLU _{Ai}	100	99,8	96,0	-	-4,0	
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-0,7	
CLU _{Ei}	100	98,9	95,2	-	-4,8	
CLU _{z1i}	100	100,4	96,9	-	-3,1	
CLU _{z2i}	100	99,5	97,1	-	-2,9	
CLU _{z3i}	100	99,7	94,4	-	-5,6	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.151.		DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)				
DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010	
CLU _{Ai} - CLU _A	20,6	20,4	16,6	-	-19,3	
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	-2,5	-1,6	-1,7	-	-32,6	
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	4,9	4,2	3,9	-	-20,2	
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	2,8	3,1	1,7	-	-39,6	
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	-1,7	-1,6	0,0	-	-101,7	
CONTRIBUCIONES						
DIFERENCIAS PMT						
PMT _A	40,8	40,9	35,2	-	-13,7	
PMT _E	6,9	9,5	5,8	-	-16,3	
PMT _{z1}	10,5	12,2	8,1	-	-23,3	
PMT _{z2}	5,7	8,6	4,4	-	-24,2	
PMT _{z3}	20,3	21,8	19,7	-	-2,8	
DIFERENCIAS CML						
CML _A	-20,2	-20,5	-18,6	-	-8,0	
CML _E	-9,4	-11,2	-7,5	-	-20,7	
CML _{z1}	-5,7	-7,9	-4,2	-	-25,9	
CML _{z2}	-3,0	-5,4	-2,7	-	-9,9	
CML _{z3}	-22,0	-23,3	-19,7	-	-10,3	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.152. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMH _{Ai}	100	102,1	110,1	-	10,1
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	5,1
PMH _{Ei}	100	105,2	109,5	-	9,5
PMH _{z1i}	100	104,3	108,6	-	8,6
PMH _{z2i}	100	105,3	109,8	-	9,8
PMH _{z3i}	100	104,2	108,9	-	8,9

PMH _{Ai} / PMH _A	65,4	65,5	68,5	-	4,7
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	93,8	91,0	94,3	-	0,5
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	91,1	89,2	92,3	-	1,3
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	95,6	92,7	95,9	-	0,3
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	79,6	78,0	80,4	-	1,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.153. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CMH _{Ai}	100	101,6	105,7	-	5,7
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	4,3
CMH _{Ei}	100	104,3	104,8	-	4,8
CMH _{z1i}	100	105,0	105,7	-	5,7
CMH _{z2i}	100	104,9	106,8	-	6,8
CMH _{z3i}	100	103,9	103,6	-	3,6

CMH _{Ai} / CMH _A	78,8	78,4	79,9	-	1,3
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	92,3	89,9	93,1	-	0,9
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	96,0	92,9	96,1	-	0,0
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	98,7	95,5	97,7	-	-1,0
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	79,4	77,5	81,0	-	2,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabaja obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.154. COSTE HORA UNITARIO (%)*

CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai}	100	99,4	96,1	-	-3,9
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-0,7
CHU _{Ei}	100	99,1	95,8	-	-4,2
CHU _{z1i}	100	100,7	97,3	-	-2,7
CHU _{z2i}	100	99,7	97,3	-	-2,7
CHU _{z3i}	100	99,8	95,1	-	-4,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.155. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai} - CHU _A	20,4	19,7	16,5	-	-19,1
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	-1,6	-1,2	-1,3	-	-19,4
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	5,5	4,2	4,2	-	-24,1
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	3,3	3,0	1,9	-	-40,8
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	-0,3	-0,6	0,7	-	378,4
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	41,6	41,3	36,7	-	-11,9
PMT _E	6,1	8,9	5,6	-	-8,0
PMT _{z1}	9,4	11,2	8,1	-	-14,4
PMT _{z2}	4,5	7,5	4,2	-	-6,8
PMT _{z3}	20,4	21,9	19,7	-	-3,3
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	-21,2	-21,6	-20,1	-	-5,0
CMH _E	-7,7	-10,1	-6,9	-	-10,4
CMH _{z1}	-4,0	-7,1	-3,9	-	-1,0
CMH _{z2}	-1,3	-4,5	-2,3	-	79,4
CMH _{z3}	-20,6	-22,5	-19,0	-	-8,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i : rama de actividad Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO

Para cualquier sistema productivo, Transporte y almacenamiento tiene una importancia decisiva ya que la mayoría de las ramas de producción utilizan sus servicios y, por lo tanto, su nivel de eficiencia y competitividad puede beneficiar o perjudicar la del conjunto de dicho sistema. Por ello, resulta especialmente preocupante las dificultades de esta rama para abordar los cambios que le permitan abandonar la trayectoria descendente que ha trazado su actividad desde el inicio de la crisis, así como la destrucción continua de puestos de trabajo.

Concretamente, el VAB de 2010 era un 9,7% inferior al de 2008. Esta tasa de decrecimiento de la actividad productiva era muy superior, en valores absolutos, a las cifras registradas en la misma rama a nivel nacional, 1,1%, al igual que las correspondientes a las comunidades autónomas integradas en lo que en este informe se denomina Zona 1 (Galicia, Cantabria y País Vasco), 3,5%, véase el Cuadro II.156.

Esta tendencia negativa se ha trasladado al empleo, dando lugar a un descenso del número de puestos de trabajo equivalentes del 8,8%, y en horas trabajadas del 6,7%. Este ritmo desigual, supone que el ajuste realizado se ha centrado fundamentalmente en el número de empleos y en una ligera prolongación de la jornada de trabajo efectiva. Este mismo patrón se repite en el conjunto del país y en las regiones incluidas en la Zona 1, aunque las minoraciones del empleo y de las horas trabajadas han sido menores, en valor absoluto. En España el empleo del transporte se redujo un 4,3% y las horas trabajadas en un 2,9%, véase el Cuadro II.157.

En cuanto a la estructura productiva, tanto a nivel regional como nacional, se observa el cierre de empresas en todos los estratos de plantilla, refiriéndose los mayores porcentajes a las empresas pequeñas, véase el Cuadro II.159. La actividad que más empresas ha perdido ha sido Transporte de mercancías por carretera y servicios de mudanza (con asalariados), tanto a nivel regional como nacional, a la que hay que sumar en ambos casos la subrama de Almacenamiento y actividades anexas al transporte.

Como era de esperar, al reducirse el VAB de forma más intensa que el empleo, en Asturias, la productividad media por ocupado presenta un retroceso, que en este caso

se eleva al 1%. Cifra que contrasta con el incremento que se observa en el conjunto del país, 3,4% y en la Zona 1 de referencia, 0,4%, véase el Cuadro II.160. Obviamente este comportamiento de la productividad de la rama asturiana la distancia aún más de la correspondiente a la media nacional, respecto de la cual se sitúa, en 2010, en el 92,1%.

Por su parte, los costes medios laborales por ocupado descendieron en un 4,9%, muy por encima, en valor absoluto, de la reducción registrada por la media del país, 1,7%, y de la correspondiente a las Comunidades de la Zona 1, véase el Cuadro II.161.

Dado que la productividad se redujo y que los costes medios laborales se redujeron en una proporción mucho mayor, el coste unitario de producción descendió un 4%, que resulta ser ligeramente menor, en valor absoluto, al experimentado por la media nacional, 4,9%, y al registrado en la Zona1, 1,5%. Tales cambios han perjudicado de forma significativa la competitividad del transporte regional ya que, como se puede comprobar en el Cuadro II.162, el coste unitario asturiano supera la media nacional por muy poco, un 0,4%, pero supera en un 7,4% a la media de las regiones de la Zona 1 con las cuales nuestro sector es más comparable.

II.156. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
A _i	100	87,2	90,3	-	-9,7
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,5
E _i	100	95,7	98,9	-	-1,1
Z _{1i}	100	95,7	96,9	-	-3,1
Z _{2i}	100	97,2	97,7	-	-2,3
Z _{3i}	100	94,8	98,8	-	-1,2

A _i /A	3,9	3,6	3,7	-	-4,5
A _i /E _i	1,9	1,7	1,7	-	-8,7
A _i / Z _{1i}	15,9	14,5	14,9	-	-6,8
A _i / Z _{2i}	12,0	10,8	11,1	-	-7,6
A _i / Z _{3i}	4,0	3,7	3,7	-	-8,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.157. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
LT _{Ai}	100	94,3	91,2	-	-8,8
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-11,1
LT _{Ei}	100	96,5	95,7	-	-4,3
LT _{z1i}	100	98,7	96,5	-	-3,5
LT _{z2i}	100	99,8	97,6	-	-2,4
LT _{z3i}	100	97,9	97,8	-	-2,2

LT _{Ai} /LT _A	4,4	4,5	4,5	-	2,6
LT _{Ai} /LT _{Ei}	2,0	1,9	1,9	-	-4,6
LT _{Ai} /LT _{z1i}	16,8	16,0	15,8	-	-5,5
LT _{Ai} /LT _{z2i}	12,2	11,6	11,4	-	-6,5
LT _{Ai} /LT _{z3i}	4,7	4,5	4,4	-	-6,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.158. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
HT _{Ai}	100	94,8	93,3	-	-6,7
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,0
HT _{Ei}	100	96,5	97,1	-	-2,9
HT _{z1i}	100	98,7	98,1	-	-1,9
HT _{z2i}	100	99,8	99,1	-	-0,9
HT _{z3i}	100	97,9	99,4	-	-0,6

HT _{Ai} /HT _A	4,5	4,6	4,7	-	3,7
HT _{Ai} /HT _{Ei}	2,0	2,0	1,9	-	-4,0
HT _{Ai} /HT _{z1i}	16,7	16,1	15,9	-	-4,9
HT _{Ai} /HT _{z2i}	12,2	11,6	11,5	-	-5,9
HT _{Ai} /HT _{z3i}	4,7	4,5	4,4	-	-6,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias E: España i : rama de actividad Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.159.

EMPRESAS (%)

	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	-7,1	100,0	100,0	100,0	-6,5
Sin asalariados	51,2	51,6	53,7	-2,7	55,7	55,9	56,5	-5,2
Pequeñas	48,4	48,0	46,0	-11,8	43,7	43,5	42,9	-8,1
Medianas	0,3	0,3	0,3	-5,9	0,5	0,5	0,5	-2,9
Grandes	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	-5,5
SIN ASALARIADOS								
49 Transporte terrestre y por tubería	48,4	48,7	50,9	-2,2	52,2	52,2	52,7	-5,6
491 Transporte interurbano de pasajeros por ferrocarril	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	#¡DIV/0!
492 Transporte de mercancías por ferrocarril	0,0	0,0	0,0	-100,0	0,0	0,0	0,0	-100,0
493 Otro transporte terrestre de pasajeros	13,7	13,7	14,4	-2,9	19,4	19,2	19,7	-5,0
494 Transporte de mercancías por carretera y servicios de mudanza	34,6	34,9	36,5	-2,0	32,8	33,0	32,9	-6,1
495 Transporte por tubería	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	100,0
50 Transporte marítimo y por vías navegables interiores	0,1	0,1	0,2	33,3	0,1	0,1	0,1	11,3
501 Transporte marítimo de pasajeros	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	24,2
502 Transporte marítimo de mercancías	0,1	0,1	0,1	40,0	0,0	0,0	0,0	-3,5
503 Transporte de pasajeros por vías navegables interiores	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	25,0
504 Transporte de mercancías por vías navegables interiores	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0
51 Transporte aéreo	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,1	16,7
511 Transporte aéreo de pasajeros	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	25,0
512 Transporte aéreo de mercancías y transporte espacial	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	8,0
52 Almacenamiento y actividades anexas al transporte	2,2	2,3	2,0	-18,3	2,2	2,3	2,1	-9,8
521 Depósito y almacenamiento	0,1	0,1	0,1	-25,0	0,2	0,2	0,2	9,8
522 Actividades anexas al transporte	2,2	2,2	1,9	-18,0	2,0	2,1	1,9	-11,8
53 Actividades postales y de correos	0,5	0,5	0,6	6,9	1,2	1,2	1,5	21,8
531 Actividades postales sometidas a la obligación del servicio universal	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-
532 Otras actividades postales y de correos	0,5	0,5	0,6	6,9	1,2	1,2	1,5	21,8

Continuación II.159.

	EMPRESAS (%)							
	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
CON ASALARIADOS								
49 Transporte terrestre y por tubería	42,2	42,0	40,3	-11,3	36,2	36,2	36,3	-6,2
491 Transporte interurbano de pasajeros por ferrocarril	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	312,5
492 Transporte de mercancías por ferrocarril	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-34,8
493 Otro transporte terrestre de pasajeros	10,7	11,4	11,8	2,0	8,4	9,1	9,7	7,9
494 Transporte de mercancías por carretera y servicios de mudanza	31,5	30,6	28,5	-15,8	27,8	27,1	26,6	-10,5
495 Transporte por tubería	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	17,6
50 Transporte marítimo y por vías navegables interiores	0,1	0,1	0,1	-40,0	0,1	0,2	0,2	2,5
501 Transporte marítimo de pasajeros	0,1	0,0	0,0	-33,3	0,1	0,1	0,1	-1,3
502 Transporte marítimo de mercancías	0,0	0,0	0,0	-50,0	0,0	0,0	0,0	-4,6
503 Transporte de pasajeros por vías navegables interiores	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	50,0
504 Transporte de mercancías por vías navegables interiores	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	50,0
51 Transporte aéreo	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	-6,3
511 Transporte aéreo de pasajeros	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	-7,7
512 Transporte aéreo de mercancías y transporte espacial	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-2,2
52 Almacenamiento y actividades anexas al transporte	5,8	5,6	5,3	-16,0	6,6	6,4	5,7	-18,5
521 Depósito y almacenamiento	0,3	0,3	0,4	23,5	0,6	0,6	0,8	37,1
522 Actividades anexas al transporte	5,5	5,3	4,9	-18,1	6,0	5,8	4,9	-23,9
53 Actividades postales y de correos	0,7	0,7	0,7	-2,6	1,3	1,3	1,2	-8,1
531 Actividades postales sometidas a la obligación del servicio universal	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0
532 Otras actividades postales y de correos	0,7	0,7	0,7	-2,6	1,3	1,3	1,2	-8,1

II.160. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*					
PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMT _{Ai}	100	92,4	99,0	-	-1,0
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	6,3
PMT _{Ei}	100	99,2	103,4	-	3,4
PMT _{z1i}	100	96,9	100,4	-	0,4
PMT _{z2i}	100	97,4	100,1	-	0,1
PMT _{z3i}	100	96,8	101,0	-	1,0
PMT _{Ai} / PMT _A	88,4	79,5	82,3	-	-6,9
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	96,2	89,7	92,1	-	-4,3
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	95,2	90,8	93,8	-	-1,4
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	98,1	93,1	97,0	-	-1,2
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	85,8	81,9	84,1	-	-2,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.161. COSTE MEDIO LABORAL (%)*					
CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CML _{Ai}	100	91,9	95,1	-	-4,9
CML _A	100	102,9	105,6	103,0	5,6
CML _{Ei}	100	98,7	98,3	-	-1,7
CML _{z1i}	100	99,4	98,9	-	-1,1
CML _{z2i}	100	99,1	99,2	-	-0,8
CML _{z3i}	100	98,9	97,2	-	-2,8
CML _{Ai} / CML _A	104,6	93,4	94,2	-	-10,0
CML _{Ai} / CML _{Ei}	95,6	89,0	92,5	-	-3,3
CML _{Ai} / CML _{z1i}	104,6	96,7	100,5	-	-3,9
CML _{Ai} / CML _{z2i}	106,5	98,7	102,0	-	-4,2
CML _{Ai} / CML _{z3i}	85,4	79,3	83,5	-	-2,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.162.		COSTE LABORAL UNITARIO (%)*				
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010	
CLU _{Ai}	100	99,4	96,0	-	-4,0	
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-0,7	
CLU _{Ei}	100	99,5	95,1	-	-4,9	
CLU _{z1i}	100	102,5	98,5	-	-1,5	
CLU _{z2i}	100	101,7	99,0	-	-1,0	
CLU _{z3i}	100	102,1	96,2	-	-3,8	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.163.		DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)				
DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010	
CLU _{Ai} - CLU _A	18,3	17,5	14,4	-	-21,3	
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	-0,6	-0,8	0,4	-	158,9	
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	9,9	6,5	7,1	-	-27,9	
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	8,5	6,0	5,2	-	-38,7	
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	-0,5	-3,2	-0,7	-	37,8	
CONTRIBUCIONES						
DIFERENCIAS PMT						
PMT _A	13,7	24,1	20,2	-	48,0	
PMT _E	3,7	10,3	7,9	-	111,2	
PMT _{z1}	5,3	9,8	6,6	-	24,4	
PMT _{z2}	2,1	7,3	3,2	-	55,4	
PMT _{z3}	14,1	17,5	15,8	-	12,0	
DIFERENCIAS CML						
CML _A	4,6	-6,6	-5,8	-	-226,3	
CML _E	-4,4	-11,0	-7,5	-	71,9	
CML _{z1}	4,6	-3,3	0,5	-	-88,6	
CML _{z2}	6,5	-1,3	2,0	-	-68,6	
CML _{z3}	-14,6	-20,7	-16,5	-	12,9	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.164. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMH _{Ai}	100	92,0	96,8	-	-3,2
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	5,1
PMH _{Ei}	100	99,2	101,8	-	1,8
PMH _{z1i}	100	96,9	98,8	-	-1,2
PMH _{z2i}	100	97,4	98,6	-	-1,4
PMH _{z3i}	100	96,9	99,4	-	-0,6

PMH _{Ai} / PMH _A	86,3	77,8	79,5	-	-7,8
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	96,3	89,3	91,6	-	-4,9
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	95,2	90,3	93,3	-	-2,0
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	98,2	92,7	96,4	-	-1,8
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	85,8	81,5	83,6	-	-2,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.165. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CMH _{Ai}	100	90,8	93,2	-	-6,8
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	4,3
CMH _{Ei}	100	98,3	97,0	-	-3,0
CMH _{z1i}	100	99,2	97,9	-	-2,1
CMH _{z2i}	100	99,0	98,2	-	-1,8
CMH _{z3i}	100	98,5	95,8	-	-4,2

CMH _{Ai} / CMH _A	100,2	89,1	89,5	-	-10,6
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	96,3	88,9	92,5	-	-3,9
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	105,5	96,5	100,5	-	-4,8
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	107,3	98,4	101,9	-	-5,0
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	85,9	79,2	83,6	-	-2,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabaja obtenida como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.166. COSTE HORA UNITARIO (%)*

CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai}	100	98,7	96,3	-	-3,7
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-0,7
CHU _{Ei}	100	99,1	95,3	-	-4,7
CHU _{z1i}	100	102,4	99,0	-	-1,0
CHU _{z2i}	100	101,6	99,6	-	-0,4
CHU _{z3i}	100	101,7	96,4	-	-3,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.167. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai} - CHU _A	16,2	14,6	12,6	-	-21,8
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	0,0	-0,4	1,0	-	-2.268,8
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	10,8	6,8	7,7	-	-28,8
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	9,3	6,2	5,7	-	-38,9
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	0,1	-2,8	0,0	-	-105,0
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	16,0	25,5	23,1	-	44,8
PMT _E	3,7	10,6	8,5	-	131,2
PMT _{z1}	5,3	10,3	7,2	-	36,6
PMT _{z2}	2,0	7,8	3,8	-	92,1
PMT _{z3}	14,2	18,0	16,4	-	15,2
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	0,2	-10,9	-10,5	-	-5.505,9
CMH _E	-3,7	-11,1	-7,5	-	102,4
CMH _{z1}	5,5	-3,5	0,5	-	-91,7
CMH _{z2}	7,3	-1,6	1,9	-	-74,0
CMH _{z3}	-14,1	-20,8	-16,4	-	16,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

HOSTELERÍA

La rama de Hostelería es la que mejor comportamiento presenta en términos de actividad económica ya que incrementó su VAB en un 4,5% en relación a 2008, véase el Cuadro II.168. Esta cifra positiva resalta dentro de un panorama regional dominado por las cifras negativas, pero también destaca con relación a la misma rama en el conjunto del país donde su producción se contrajo un 1,5%, y en relación también a las regiones incluidas en lo que en este informe se denomina Zona 1 (Galicia, Cantabria y País Vasco), 0,9%.

A pesar de este incremento de la actividad, la Hostelería regional destruyó un importante volumen de empleo, un 14%, que contrasta con las menores tasas en valor absoluto registradas a nivel nacional y en la Zona 1 de referencia, 5,6% en ambos casos, véase el Cuadro II.169. En términos de horas trabajadas, el descenso observado en la región también fue superior a la media nacional, 5,7%, y a la de las Comunidades de la Zona 1, 6,6%. Además, es interesante constatar que el patrón de ajuste del esfuerzo laboral ha sido diferente al seguido en los otros dos ámbitos de comparación. Concretamente, de las cifras anteriores se puede deducir que en Asturias el ajuste se centró especialmente en la reducción del número de puestos de trabajo, que cae más que las horas trabajadas, mientras que en los otros dos casos el ajuste también afectó a las horas. Lo que quiere decir que la reducción del empleo se simultaneó con un cierto incremento de la jornada laboral efectiva. En principio, esta reducción del número de puestos de trabajo más intenso que el de las horas deberían haber beneficiado el crecimiento de la productividad media por ocupación en Asturias.

El incremento de la actividad en Asturias no evitó el cierre de empresas en un número equivalente al 2,8%, y aunque a nivel nacional la actividad se contrajo, el número de empresas no descendió sino que apuntó un pequeño crecimiento positivo. En el caso asturiano, estos cierres afectaron sobre todo a las empresas sin asalariados y a las pequeñas con asalariados, no afectando a las medianas y grandes, justo lo contrario de lo observado a nivel nacional, véase el Cuadro II.171.

La conjunción de los tres hechos apuntados, aumento del VAB, descenso del número de ocupados y aumento de la jornada laboral, han propiciado una ganancia de

productividad muy importante, del 21,9%, véase el Cuadro II.172. Este crecimiento contrasta con los muy inferiores correspondientes a la media de la Hostelería española, 4,4%, y a la de las regiones de la Zona 1, con la que la Hostelería asturiana comparte muchas características relevantes, 4,9%. Gracias a este crecimiento tan favorable a la rama regional, la productividad de la hostelería asturiana ya supera a la de las de referencia.

Por su parte, los costes medios laborales por trabajador se redujeron ligeramente, un 0,6%, cifra que resulta claramente inferior a la registrada en el conjunto del país, 3,6%, y en la Zona 1 5,3%, véase el Cuadro II.173. A pesar de todo, esta menor reducción del coste medio no ha permitido que estos costes se igualen con la media nacional ni de la Zona 1, respecto de los cuales, los asturianos representan el 93,4%.

Teniendo en cuenta que la productividad se elevó sustancialmente al mismo tiempo que los costes medios laborales apenas cambiaron es lógico que los costes unitarios de producción se hayan reducido de forma muy significativa, un 18,5%, decremento que casi duplica el correspondiente a las Comunidades más próximas y similares recogidas en la Zona 1, 9,7%, véase el Cuadro II.174. Este resultado de los ajustes realizados supone un gran avance en la competitividad de esta rama que tiene un gran peso dentro del sistema productivo regional actual y que está llamada a tener un importante papel en el relanzamiento de la economía asturiana.

II.168. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
A _i	100	106,3	104,5	-	4,5
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,5
E _i	100	99,7	98,5	-	-1,5
Z _{1i}	100	100,8	99,1	-	-0,9
Z _{2i}	100	101,1	98,9	-	-1,1
Z _{3i}	100	100,4	100,6	-	0,6

A _i /A	6,6	7,3	7,3	-	10,5
A _i /E _i	2,0	2,1	2,1	-	6,1
A _i / Z _{1i}	19,2	20,3	20,2	-	5,4
A _i / Z _{2i}	13,2	13,9	14,0	-	5,6
A _i / Z _{3i}	5,2	5,5	5,4	-	3,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.169. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
LT _{Ai}	100	95,2	85,7	-	-14,3
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-11,1
LT _{Ei}	100	97,6	94,4	-	-5,6
LT _{z1i}	100	97,0	94,4	-	-5,6
LT _{z2i}	100	97,8	94,1	-	-5,9
LT _{z3i}	100	97,4	95,5	-	-4,5

LT _{Ai} /LT _A	7,6	7,8	7,3	-	-3,6
LT _{Ai} /LT _{Ei}	2,3	2,2	2,1	-	-9,2
LT _{Ai} /LT _{z1i}	21,5	21,1	19,5	-	-9,3
LT _{Ai} /LT _{z2i}	14,9	14,6	13,6	-	-8,9
LT _{Ai} /LT _{z3i}	6,3	6,2	5,7	-	-10,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.170. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
HT _{Ai}	100	96,0	88,2	-	-11,8
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,0
HT _{Ei}	100	97,8	94,3	-	-5,7
HT _{z1i}	100	97,3	93,4	-	-6,6
HT _{z2i}	100	98,2	93,9	-	-6,1
HT _{z3i}	100	96,7	95,0	-	-5,0

HT _{Ai} /HT _A	7,7	7,9	7,5	-	-1,9
HT _{Ai} /HT _{Ei}	2,3	2,2	2,1	-	-6,4
HT _{Ai} /HT _{z1i}	20,9	20,6	19,7	-	-5,5
HT _{Ai} /HT _{z2i}	14,5	14,2	13,6	-	-6,0
HT _{Ai} /HT _{z3i}	6,4	6,3	5,9	-	-7,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias E: España i: rama de actividad Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.171.

EMPRESAS (%)

	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	-2,8	100,0	100,0	100,0	0,1
Sin asalariados	40,6	40,5	40,6	-2,9	39,9	40,5	40,3	1,2
Pequeñas	59,2	59,3	59,2	-2,8	59,5	58,9	59,2	-0,4
Medianas	0,2	0,1	0,2	0,0	0,5	0,4	0,4	-13,3
Grandes	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	-34,5
SIN ASALARIADOS								
55 Servicios de alojamiento	7,9	8,3	8,8	7,1	2,9	3,1	3,2	10,5
551 Hoteles y alojamientos similares	1,5	1,4	1,6	8,6	1,1	1,1	1,2	3,2
552 Alojamientos turísticos y otros alojamientos de corta estancia	6,3	6,7	7,0	7,7	1,7	1,9	2,0	16,0
553 Campings y aparcamientos para caravanas	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	4,9
559 Otros alojamientos	0,1	0,1	0,0	-50,0	0,0	0,1	0,0	0,0
56 Servicios de comidas y bebidas	32,7	32,2	31,8	-5,3	36,9	37,4	37,1	0,5
561 Restaurantes y puestos de comidas	2,3	2,3	2,0	-16,4	4,5	4,7	4,7	4,5
562 Provisión de comidas preparadas para eventos y otros servicios de comidas	0,8	0,8	0,9	7,1	1,7	1,7	1,7	4,1
563 Establecimientos de bebidas	29,5	29,0	29,0	-4,8	30,8	30,9	30,7	-0,3
CON ASALARIADOS								
55 Servicios de alojamiento	6,9	7,1	6,6	-7,1	4,9	4,8	4,7	-4,1
551 Hoteles y alojamientos similares	4,1	4,2	3,5	-16,8	3,1	3,1	2,8	-9,2
552 Alojamientos turísticos y otros alojamientos de corta estancia	2,3	2,4	2,5	6,5	1,3	1,3	1,4	5,6
553 Campings y aparcamientos para caravanas	0,4	0,4	0,4	-13,5	0,3	0,3	0,3	-8,1
559 Otros alojamientos	0,1	0,1	0,2	166,7	0,2	0,2	0,2	24,9
56 Servicios de comidas y bebidas	52,5	52,4	52,8	-2,2	55,2	54,7	55,0	-0,3
561 Restaurantes y puestos de comidas	11,7	11,8	11,5	-4,6	17,5	17,2	17,5	0,3
562 Provisión de comidas preparadas para eventos y otros servicios de comidas	1,0	1,0	0,6	-35,3	2,2	2,3	1,9	-15,6
563 Establecimientos de bebidas	39,8	39,7	40,7	-0,7	35,6	35,2	35,6	0,4

II.172. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*					
PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMT _{Ai}	100	111,6	121,9	-	21,9
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	6,3
PMT _{Ei}	100	102,1	104,4	-	4,4
PMT _{z1i}	100	103,9	104,9	-	4,9
PMT _{z2i}	100	103,3	105,2	-	5,2
PMT _{z3i}	100	103,2	105,4	-	5,4
PMT _{Ai} / PMT _A	86,8	94,2	99,5	-	14,6
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	87,3	95,4	102,0	-	16,8
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	89,2	95,8	103,6	-	16,2
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	88,6	95,7	102,6	-	15,9
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	82,6	89,4	95,6	-	15,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.173. COSTE MEDIO LABORAL (%)*					
CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CML _{Ai}	100	102,3	99,4	-	-0,6
CML _A	100	102,9	105,6	103,0	5,6
CML _{Ei}	100	99,3	96,4	-	-3,6
CML _{z1i}	100	98,5	94,7	-	-5,3
CML _{z2i}	100	98,5	96,8	-	-3,2
CML _{z3i}	100	100,3	96,6	-	-3,4
CML _{Ai} / CML _A	56,8	56,5	53,5	-	-5,9
CML _{Ai} / CML _{Ei}	82,1	84,6	84,6	-	3,1
CML _{Ai} / CML _{z1i}	89,0	92,4	93,4	-	4,9
CML _{Ai} / CML _{z2i}	88,2	91,6	90,6	-	2,8
CML _{Ai} / CML _{z3i}	82,8	84,5	85,2	-	2,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.174. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*					
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CLU _{Ai}	100	91,6	81,5	-	-18,5
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-0,7
CLU _{Ei}	100	97,2	92,4	-	-7,6
CLU _{z1i}	100	94,8	90,3	-	-9,7
CLU _{z2i}	100	95,3	92,0	-	-8,0
CLU _{z3i}	100	97,2	91,7	-	-8,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.175. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CLU _{Ai} - CLU _A	-34,5	-40,0	-46,2	-	33,9
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	-5,9	-11,4	-17,0	-	186,0
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	-0,2	-3,6	-9,9	-	4.419,2
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	-0,4	-4,2	-11,7	-	2.975,7
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	0,3	-5,5	-10,8	-	-3.809,9
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMT					
PMT _A	8,7	3,5	0,3	-	-96,7
PMT _E	12,0	4,1	-1,6	-	-113,6
PMT _{z1}	10,8	4,0	-3,3	-	-130,4
PMT _{z2}	11,4	4,1	-2,3	-	-120,5
PMT _{z3}	17,5	10,0	3,9	-	-77,4
DIFERENCIAS CML					
CML _A	-43,2	-43,5	-46,5	-	7,7
CML _E	-17,9	-15,4	-15,4	-	-14,3
CML _{z1}	-11,0	-7,6	-6,6	-	-40,0
CML _{z2}	-11,8	-8,4	-9,4	-	-20,6
CML _{z3}	-17,2	-15,5	-14,8	-	-13,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.176. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
PMH _{Ai}	100	110,7	118,4	-	18,4
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	5,1
PMH _{Ei}	100	102,0	104,4	-	4,4
PMH _{z1i}	100	103,6	106,1	-	6,1
PMH _{z2i}	100	102,9	105,4	-	5,4
PMH _{z3i}	100	103,8	105,9	-	5,9

PMH _{Ai} / PMH _A	85,3	92,6	96,1	-	12,7
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	88,0	95,6	99,8	-	13,4
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	91,9	98,3	102,6	-	11,6
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	91,4	98,3	102,6	-	12,3
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	82,3	87,8	92,0	-	11,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.177. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CMH _{Ai}	100	103,5	97,4	-	-2,6
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	4,3
CMH _{Ei}	100	99,6	97,0	-	-3,0
CMH _{z1i}	100	98,5	95,8	-	-4,2
CMH _{z2i}	100	98,4	97,3	-	-2,7
CMH _{z3i}	100	101,8	97,9	-	-2,1

CMH _{Ai} / CMH _A	57,3	58,0	53,5	-	-6,6
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	83,4	86,7	83,8	-	0,4
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	90,6	95,2	92,2	-	1,7
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	89,8	94,4	89,9	-	0,1
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	83,7	85,1	83,3	-	-0,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabaja obtenida como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.178. COSTE HORA UNITARIO (%)*

CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai}	100	93,5	82,3	-	-17,7
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-0,7
CHU _{Ei}	100	97,7	92,8	-	-7,2
CHU _{z1i}	100	95,1	90,3	-	-9,7
CHU _{z2i}	100	95,7	92,3	-	-7,7
CHU _{z3i}	100	98,1	92,4	-	-7,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.179. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai} - CHU _A	-32,9	-37,3	-44,4	-	35,0
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	-5,2	-9,3	-16,0	-	207,4
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	-1,4	-3,1	-10,1	-	620,6
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	-1,7	-4,0	-12,4	-	635,6
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	1,7	-3,1	-9,4	-	-652,9
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	9,9	4,6	2,2	-	-78,1
PMT _E	11,3	4,0	0,2	-	-98,5
PMT _{z1}	8,0	1,7	-2,3	-	-128,8
PMT _{z2}	8,5	1,6	-2,3	-	-126,9
PMT _{z3}	18,0	11,8	7,3	-	-59,6
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	-42,7	-42,0	-46,5	-	8,9
CMH _E	-16,6	-13,3	-16,2	-	-2,2
CMH _{z1}	-9,4	-4,8	-7,8	-	-16,2
CMH _{z2}	-10,2	-5,6	-10,1	-	-0,5
CMH _{z3}	-16,3	-14,9	-16,7	-	2,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco
rama de actividad País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

J_INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES

La rama de Información y Comunicaciones es la que presenta el mayor incremento de actividad de todas para las que se tiene información en el año 2011 ya que el VAB crece un 15,3% sobre 2008, y mantiene esta tendencia positiva en las primeras estimación del año 2012. Esta misma tendencia se observa en los datos correspondientes a la rama a nivel nacional aunque a un nivel inferior, 11,6%. También se confirma para la misma rama en las Comunidades agrupadas en este informe en la Zona 1 (Galicia, Cantabria y el País Vasco) y las incluidas en la Zona 3 (Madrid, Cataluña y el País Vasco), con un 12,1% y un 10,9%, respectivamente. Esta misma tendencia positiva del VAB se confirma en los datos disponibles para 2012.

En términos de empleo, si bien en el año 2010 se consignó un retroceso del 3%, para el año 2011 se registra un crecimiento positivo del 1,5%, véase el Cuadro II.181. Mientras que las estimaciones para las zonas de referencia se registran reducciones del nivel de empleo, 1,2% para la rama nacional, 1,9% para la Zona 1 y 1,1% para la Zona 3. Paralelamente, en Asturias desciende el número de horas trabajadas en un 1,8% mientras que aumenta a nivel nacional en un 3,6% y en las otras dos zonas de referencia, véase el Cuadro II.182. Estos datos indican que en Asturias se ajustó el esfuerzo laboral en la rama vía número de horas, ya que se reducen las horas trabajadas en un porcentaje mayor que aquel en el que aumentan los ocupados, con lo cual se logra reducir la carga de trabajo efectivo aumentando el número de ocupados. En cambio, en el conjunto del país el ajuste se realizó fundamentalmente vía ocupados.

El mayor aumento experimentado por el VAB en relación con el empleo determinó un incremento de la productividad de un 13,6%, véase el Cuadro II.184. En el conjunto del país y en las otras dos áreas de referencia, también aumentó la productividad en un porcentaje de dos dígitos. Concretamente, un 12,9% a nivel nacional, un 14,2% en la Zona 1 y un 12,2% en la Zona 3. No obstante, el origen de estas tasas positivas tan parecidas a la correspondiente a Asturias tienen un origen muy diferente ya que en ellas no se incrementó el número de empleados y se aumentó el número la jornada laboral. A pesar de todo, la productividad asturiana sigue siendo significativamente inferior a la media de los tres ámbitos de referencia.

En cuanto a la estructura de la rama, es destacable el hecho de que el número de empresas en el sector crece entre las que no tienen asalariados, y las pequeñas con asalariados, mientras que no experimentan variaciones significativas ni las medianas ni grandes, véase el Cuadro II.183.

Por su parte, los costes medios laborales por trabajador se incrementaron en Asturias en un 24,5%, véase el Cuadro II.185. Este crecimiento es muy superior al correspondiente a la media española, 15,2%, y a las zonas de referencia, 20,5% en la Zona 1 y 10,8% en la Zona 3. No obstante, más que el porcentaje de crecimiento lo que llama la atención es que en el caso de Asturias, de la media española y de la Zona 1, dicho crecimiento fuera superior al registrado por la productividad. Sobre todo, en el caso de Asturias donde los costes medios crecieron casi 10 puntos porcentuales más que la productividad. Al mismo tiempo es necesario señalar que los costes medios laborales siguen siendo inferiores en Asturias, ya que en 2011 el coste regional representaba el 87,1% del coste medio nacional.

El resultado de estos ajustes es que el coste unitario de producción de la rama se incrementó en la región en un 9,6%, véase el Cuadro II.186. Este crecimiento del coste unitario entraña una pérdida de competitividad superior al observado en el conjunto del país, 2%, y en la Zona 1 donde el incremento de esta variable fue del 5,5%, aunque en la Zona 3, donde se agrupan las regiones más desarrolladas, se registró una caída en su valor del 1,2%. No obstante, dado el comportamiento de la productividad y la gestión del esfuerzo laboral realizado se puede confiar en la marcha favorable de esta rama tan importante para la modernización de nuestro sistema productivo.

II.180. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
A _i	100	106,2	111,5	115,3	15,3
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,1
E _i	100	100,9	107,4	111,6	11,6
Z _{1i}	100	100,8	108,0	112,1	12,1
Z _{2i}	100	100,7	108,1	111,6	11,6
Z _{3i}	100	100,1	105,7	110,9	10,9

A _i /A	2,5	2,8	2,9	3,0	21,4
A _i /E _i	1,3	1,4	1,4	1,4	3,3
A _i / Z _{1i}	14,4	15,2	14,9	14,8	2,9
A _i / Z _{2i}	11,2	11,8	11,6	11,6	3,3
A _i / Z _{3i}	2,0	2,1	2,1	2,1	3,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.181. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
LT _{Ai}	100	100,0	97,1	101,5	1,5
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-12,4
LT _{Ei}	100	98,9	96,8	98,8	-1,2
LT _{z1i}	100	99,5	95,2	98,1	-1,9
LT _{z2i}	100	98,7	95,7	98,5	-1,5
LT _{z3i}	100	99,3	96,6	98,9	-1,1

LT _{Ai} /LT _A	1,5	1,7	1,7	1,8	15,9
LT _{Ai} /LT _{Ei}	1,5	1,5	1,5	1,5	2,7
LT _{Ai} /LT _{z1i}	16,2	16,3	16,5	16,7	3,4
LT _{Ai} /LT _{z2i}	12,6	12,8	12,8	13,0	3,0
LT _{Ai} /LT _{z3i}	2,2	2,2	2,2	2,3	2,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.182. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
HT _{Ai}	100	102,2	99,5	98,2	-1,8
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,8
HT _{Ei}	100	100,9	98,7	103,6	3,6
HT _{z1i}	100	100,9	97,2	102,5	2,5
HT _{z2i}	100	100,2	97,8	102,5	2,5
HT _{z3i}	100	101,2	98,6	104,4	4,4

HT _{Ai} /HT _A	1,5	1,7	1,7	1,7	10,1
HT _{Ai} /HT _{Ei}	1,5	1,5	1,5	1,4	-5,2
HT _{Ai} /HT _{z1i}	16,3	16,5	16,7	15,6	-4,2
HT _{Ai} /HT _{z2i}	12,7	13,0	13,0	12,2	-4,2
HT _{Ai} /HT _{z3i}	2,2	2,2	2,2	2,1	-6,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.183.

EMPRESAS (%)

	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	7,9	100,0	100,0	100,0	8,9
Sin asalariados	53,5	54,5	55,0	11,0	54,7	56,9	57,4	14,3
Pequeñas	44,9	44,0	43,5	4,6	43,2	41,2	40,8	2,8
Medianas	1,5	1,4	1,4	0,0	1,5	1,5	1,4	0,4
Grandes	0,1	0,1	0,1	0,0	0,6	0,5	0,4	-23,6
SIN ASALARIADOS								
58 Edición	15,3	12,4	15,4	8,7	11,9	12,1	10,8	-0,4
581 Edición de libros, periódicos y otras actividades editoriales	13,1	10,4	10,7	-11,2	8,6	8,5	8,8	11,9
582 Edición de programas informáticos	2,2	2,0	4,6	126,7	3,3	3,6	2,0	-32,4
59 Actividades cinematográficas, de vídeo y de programas de televisión, grabación de sonido y edición musical	5,1	5,5	5,0	5,7	8,1	8,5	7,8	5,7
591 Actividades cinematográficas, de vídeo y de programas de televisión	4,8	5,1	4,9	9,1	7,8	8,1	7,6	5,2
592 Actividades de grabación de sonido y edición musical	0,3	0,4	0,1	-50,0	0,2	0,4	0,3	21,3
60 Actividades de programación y emisión de radio y televisión	1,5	1,4	1,5	10,0	1,8	1,8	1,4	-11,0
601 Actividades de radiodifusión	0,7	0,7	0,7	0,0	1,0	1,0	0,8	-11,6
602 Actividades de programación y emisión de televisión	0,7	0,7	0,8	20,0	0,8	0,8	0,7	-10,3
61 Telecomunicaciones	4,3	4,3	4,2	6,9	3,6	3,6	3,9	19,9
611 Telecomunicaciones por cable	1,5	1,7	2,4	80,0	1,4	1,5	1,7	30,8
612 Telecomunicaciones inalámbricas	0,9	1,0	0,3	-66,7	0,4	0,3	0,4	12,6
613 Telecomunicaciones por satélite	0,0	0,0	1,2	-	0,1	0,1	0,1	8,9
619 Otras actividades de telecomunicaciones	1,9	1,6	0,3	-84,6	1,7	1,7	1,8	12,8
62 Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática	21,7	24,8	27,3	35,8	23,9	24,7	27,5	25,6
620 Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática	21,7	24,8	27,3	35,8	23,9	24,7	27,5	25,6
63 Servicios de información	5,6	6,1	1,5	-71,1	5,6	6,2	5,8	13,8
631 Proceso de datos, hosting y actividades relacionadas; portales web	5,4	6,0	1,4	-73,0	5,4	5,5	5,1	3,3
639 Otros servicios de información	0,1	0,1	0,1	0,0	0,2	0,7	0,7	334,5

Continuación II.183.

	EMPRESAS (%)							
	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
CON ASALARIADOS								
58 Edición	10,7	11,4	9,8	-1,4	10,3	9,5	8,7	-8,6
581 Edición de libros, periódicos y otras actividades editoriales	8,5	9,1	8,4	6,9	8,8	8,2	7,9	-2,7
582 Edición de programas informáticos	2,2	2,3	1,4	-33,3	1,5	1,3	0,8	-43,0
59 Actividades cinematográficas, de vídeo y de programas de televisión, grabación de sonido y edición musical	8,1	7,4	6,1	-18,2	8,3	7,9	6,7	-13,1
591 Actividades cinematográficas, de vídeo y de programas de televisión	8,1	7,4	6,1	-18,2	8,0	7,5	6,4	-13,0
592 Actividades de grabación de sonido y edición musical	0,0	0,0	0,0	-	0,4	0,4	0,3	-15,0
60 Actividades de programación y emisión de radio y televisión	3,1	3,0	2,7	-4,8	2,9	2,9	2,5	-6,8
601 Actividades de radiodifusión	1,3	1,3	1,6	33,3	1,5	1,5	1,4	-2,7
602 Actividades de programación y emisión de televisión	1,8	1,7	1,1	-33,3	1,4	1,4	1,1	-11,3
61 Telecomunicaciones	3,5	3,7	3,1	-4,2	3,9	3,6	3,6	1,1
611 Telecomunicaciones por cable	2,2	1,8	1,8	-13,3	1,9	1,6	1,6	-10,0
612 Telecomunicaciones inalámbricas	0,3	0,3	0,0	-100,0	0,3	0,3	0,2	-24,2
613 Telecomunicaciones por satélite	0,0	0,1	0,3	-	0,1	0,1	0,0	-36,1
619 Otras actividades de telecomunicaciones	1,0	1,4	1,1	14,3	1,6	1,7	1,8	21,9
62 Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática	17,9	17,2	21,5	29,5	17,1	16,7	17,9	13,8
620 Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática	17,9	17,2	21,5	29,5	17,1	16,7	17,9	13,8
63 Servicios de información	3,2	2,8	1,8	-40,9	2,6	2,5	3,2	31,8
631 Proceso de datos, hosting y actividades relacionadas; portales web	3,1	2,7	1,5	-47,6	2,2	2,1	2,7	30,4
639 Otros servicios de información	0,1	0,1	0,3	100,0	0,4	0,4	0,5	40,0

II.184. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*

PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
PMT _{Ai}	100	106,2	114,8	113,6	13,6
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	8,4
PMT _{Ei}	100	102,0	111,0	112,9	12,9
PMT _{z1i}	100	101,2	113,4	114,2	14,2
PMT _{z2i}	100	102,0	113,0	113,3	13,3
PMT _{z3i}	100	100,8	109,5	112,2	12,2
PMT _{Ai} / PMT _A	161,8	167,0	174,7	169,6	4,8
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	88,8	92,5	91,9	89,3	0,6
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	89,0	93,3	90,1	88,5	-0,6
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	88,7	92,3	90,2	89,0	0,3
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	91,0	95,9	95,4	92,1	1,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.185. COSTE MEDIO LABORAL (%)*

CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CML _{Ai}	100	103,4	118,8	124,5	24,5
CML _A	100	102,9	105,6	103,0	3,0
CML _{Ei}	100	103,6	112,4	115,2	15,2
CML _{z1i}	100	104,1	118,7	120,5	20,5
CML _{z2i}	100	103,9	118,3	120,7	20,7
CML _{z3i}	100	103,0	109,5	110,8	10,8
CML _{Ai} / CML _A	117,9	118,5	132,6	142,5	20,9
CML _{Ai} / CML _{Ei}	80,5	80,4	85,1	87,1	8,1
CML _{Ai} / CML _{z1i}	88,9	88,3	89,0	91,8	3,3
CML _{Ai} / CML _{z2i}	90,6	90,1	91,0	93,4	3,2
CML _{Ai} / CML _{z3i}	74,7	75,0	81,1	84,0	12,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.186. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*					
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CLU _{Ai}	100	97,4	103,5	109,6	9,6
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-4,9
CLU _{Ei}	100	101,6	101,3	102,0	2,0
CLU _{z1i}	100	102,9	104,7	105,5	5,5
CLU _{z2i}	100	101,8	104,7	106,6	6,6
CLU _{z3i}	100	102,2	100,0	98,8	-1,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.187. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)					
DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CLU _{Ai} - CLU _A	-27,2	-29,1	-24,1	-16,0	-41,1
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	-9,3	-13,1	-7,4	-2,5	-72,8
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	-0,1	-5,4	-1,3	3,8	3.838,7
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	2,1	-2,4	0,9	5,0	139,5
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	-17,9	-21,7	-15,1	-8,9	-50,4
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMT					
PMT _A	-45,0	-47,5	-56,7	-58,5	29,8
PMT _E	10,2	6,5	7,5	10,4	2,6
PMT _{z1}	11,0	6,3	9,8	12,0	8,6
PMT _{z2}	11,5	7,5	9,9	11,6	0,5
PMT _{z3}	7,4	3,2	3,9	7,2	-3,1
DIFERENCIAS CML					
CML _A	17,9	18,5	32,6	42,5	
CML _E	-19,5	-19,6	-14,9	-12,9	-33,5
CML _{z1}	-11,1	-11,7	-11,0	-8,2	-26,6
CML _{z2}	-9,4	-9,9	-9,0	-6,6	-30,5
CML _{z3}	-25,3	-25,0	-18,9	-16,0	-36,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.188. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ºE)	Variación 2008-2011
PMH _{Ai}	100	103,9	112,0	117,4	17,4
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	6,4
PMH _{Ei}	100	99,9	108,8	107,7	7,7
PMH _{z1i}	100	99,8	111,1	109,3	9,3
PMH _{z2i}	100	100,5	110,5	108,9	8,9
PMH _{z3i}	100	98,9	107,3	106,2	6,2

PMH _{Ai} / PMH _A	161,3	164,2	171,9	177,9	10,3
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	88,3	91,7	90,9	96,2	9,0
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	88,4	91,9	89,0	94,9	7,4
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	87,9	90,9	89,1	94,8	7,9
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	90,7	95,3	94,6	100,2	10,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.189. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ºE)	Variación 2008-2011
CMH _{Ai}	100	100,4	114,7	126,0	26,0
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	1,2
CMH _{Ei}	100	101,7	109,9	109,9	9,9
CMH _{z1i}	100	102,7	116,0	115,1	15,1
CMH _{z2i}	100	102,4	115,4	115,7	15,7
CMH _{z3i}	100	101,1	107,1	105,2	5,2

CMH _{Ai} / CMH _A	115,3	113,5	126,8	143,6	24,5
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	81,1	80,0	84,6	92,9	14,6
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	89,4	87,4	88,4	97,9	9,5
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	91,0	89,2	90,4	99,1	8,9
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	75,5	75,0	80,8	90,4	19,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ºE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabaja obtenida como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.190. COSTE HORA UNITARIO (%)*					
CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CHU _{Ai}	100	96,7	102,4	107,3	7,3
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-4,9
CHU _{Ei}	100	101,8	101,1	102,1	2,1
CHU _{z1i}	100	102,9	104,4	105,3	5,3
CHU _{z2i}	100	101,9	104,4	106,3	6,3
CHU _{z3i}	100	102,3	99,8	99,1	-0,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.191. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)					
DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CHU _{Ai} - CHU _A	-28,5	-30,9	-26,2	-19,3	-32,2
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	-8,1	-12,7	-6,9	-3,4	-58,2
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	1,2	-4,9	-0,7	3,1	162,7
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	3,4	-1,8	1,5	4,5	30,0
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	-16,7	-21,3	-14,6	-9,8	-41,5
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	-43,8	-44,4	-53,0	-62,9	43,5
PMT _E	10,8	7,2	8,5	3,7	-65,8
PMT _{z1}	11,8	7,7	10,9	5,3	-55,4
PMT _{z2}	12,5	8,9	11,1	5,4	-56,8
PMT _{z3}	7,8	3,7	4,6	-0,2	-102,3
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	15,3	13,5	26,8	43,6	184,0
CMH _E	-18,9	-20,0	-15,4	-7,1	-62,5
CMH _{z1}	-10,6	-12,6	-11,6	-2,1	-79,9
CMH _{z2}	-9,0	-10,8	-9,6	-0,9	-89,9
CMH _{z3}	-24,5	-25,0	-19,2	-9,6	-60,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

K_ ACTIVIDADES FINANCIERAS Y DE SEGUROS

Las cifras de producción de esta rama asturiana sitúan el VAB del 2011 en el 88,7% del correspondiente al 2008, lo que supone un decrecimiento del 11,3%, véase el Cuadro II.192. Esta tasa negativa no se sitúa muy lejos de la media del conjunto del país, 10,8%, ni de la correspondiente a las regiones agrupadas en este informe en la Zona 1 (Galicia, Cantabria y País Vasco).

Por su parte, la evolución del empleo, tras un ascenso y descenso en los años 2009 y 2010, respectivamente, mantiene en 2011 la tendencia decreciente de este último año y se reduce hasta un nivel que es un 4% inferior al de 2008, véase el Cuadro II.193. No obstante, a pesar de que la minoración de la producción fue mayor en Asturias, esta pérdida de empleo es, en términos relativos, inferior a la observada a nivel nacional, 6,9%, y en la Zona 1 de referencia, 7,1%. En términos de horas trabajadas, la reducción ha sido menor, en valor absoluto. Estas reducciones fueron las siguientes: 2,2% en la región, 5,7% en España y 4,7% en la Zona 1. Los datos descritos muestran que la rama ha seguido el mismo patrón de ajuste del esfuerzo laboral en los tres ámbitos. Concretamente, dicho ajuste se ha realizado vía número de ocupados como muestra el hecho de que este número se haya reducido en un porcentaje superior al correspondiente a las horas trabajadas.

Por otra parte, el carácter primordialmente financiero de esta crisis ha impulsado la creación de numerosas entidades que ofertan servicios financieros de diversa índole (fondos, seguros, refinanciación de deuda, intermediación monetaria, etc.), centrándose en el caso de Asturias en las empresas sin asalariados. Atendiendo a las distintas subramas, a nivel regional destaca el crecimiento de Actividades auxiliares a los servicios financieros y a los seguros, entre las unidades de explotación sin asalariados, e Intermediación monetaria; Seguros; y Actividades auxiliares a seguros y fondos de pensiones, entre las unidades de explotación con asalariados, véase el Cuadro II.195.

Como era de esperar, al caer el VAB de la rama en un porcentaje superior al experimentado por el empleo en los tres ámbitos analizados, la productividad descendió un 7,4% en Asturias, un 4,2% la media española y un 2,7% las Comunidades incluidas en la Zona 1, véase el Cuadro II.196. Es obvio que el mayor porcentaje correspondiente

a la región está relacionado con la mayor pérdida relativa de VAB y con la menor reducción relativa del empleo.

A pesar de esta minoración tan significativa de la productividad, los costes medios laborales crecieron en las tres áreas de forma muy similar: un 20,3% en Asturias, un 21,5% en el conjunto de España y un 21,6 en la Zona 1. Fruto de este comportamiento paralelo, la rama asturiana apenas varió su posición relativa en cuanto a estos costes medios en relación a los demás, de tal forma que el coste asturiano se mantiene por debajo de la media nacional.

El resultado de una evolución tan dispar de la productividad y los costes medios laborales es que los costes unitarios de producción crecieron de forma que se puede considerar exagerada, véase el Cuadro II.198. Concretamente, en Asturias crecieron un 29,9%, la media española un 26,8% y en la Zona 1 un 25%. El mayor crecimiento de los costes unitarios de la rama asturiana supone que estos costes tan decisivos para su competitividad se mantienen un 26,8% por encima de la media española y un 25% superiores a las Comunidades de la Zona 1. Claramente, esta rama está llamada a profundas reformas estructurales que le permitan equilibrar su posición competitiva frente a sus rivales más inmediatos.

K_ ACTIVIDADES FINANCIERAS Y DE SEGUROS

II.192. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
A _i	100	96,1	94,1	88,7	-11,3
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,1
E _i	100	96,0	92,5	89,2	-10,8
Z _{1i}	100	96,4	95,6	90,4	-9,6
Z _{2i}	100	96,5	95,8	90,9	-9,1
Z _{3i}	100	96,6	91,6	87,8	-12,2

A _i /A	4,1	4,2	4,1	3,9	-6,5
A _i /E _i	1,7	1,7	1,7	1,7	-0,5
A _i /Z _{1i}	15,2	15,2	15,0	15,0	-1,8
A _i /Z _{2i}	10,8	10,7	10,6	10,5	-2,4
A _i /Z _{3i}	3,3	3,3	3,4	3,4	1,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.193. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
LT _{Ai}	100	101,4	98,6	95,8	-4,2
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-12,4
LT _{Ei}	100	98,5	96,1	93,1	-6,9
LT _{z1i}	100	98,9	97,8	92,9	-7,1
LT _{z2i}	100	99,1	98,3	94,9	-5,1
LT _{z3i}	100	98,2	96,0	92,5	-7,5

LT _{Ai} /LT _A	1,6	1,8	1,8	1,8	9,4
LT _{Ai} /LT _{Ei}	1,7	1,8	1,8	1,8	3,0
LT _{Ai} /LT _{z1i}	16,0	16,4	16,1	16,5	3,2
LT _{Ai} /LT _{z2i}	11,4	11,7	11,4	11,5	0,9
LT _{Ai} /LT _{z3i}	3,7	3,8	3,8	3,8	3,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.194. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
HT _{Ai}	100	101,1	101,6	97,8	-2,2
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,8
HT _{Ei}	100	97,8	96,4	94,1	-5,9
HT _{z1i}	100	101,3	98,9	95,3	-4,7
HT _{z2i}	100	99,1	97,5	96,9	-3,1
HT _{z3i}	100	97,6	96,4	93,4	-6,6

HT _{Ai} /HT _A	1,6	1,7	1,8	1,8	9,7
HT _{Ai} /HT _{Ei}	1,7	1,8	1,8	1,8	3,9
HT _{Ai} /HT _{z1i}	16,2	16,1	16,6	16,6	2,6
HT _{Ai} /HT _{z2i}	11,5	11,7	11,9	11,6	1,0
HT _{Ai} /HT _{z3i}	3,6	3,7	3,8	3,8	4,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A:	E:	i:	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.195.

EMPRESAS (%)

	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	3,2	100,0	100,0	100,0	2,1
Sin asalariados	68,4	69,4	71,7	8,2	66,2	67,3	69,5	7,2
Pequeñas	31,4	30,3	28,1	-7,7	33,0	32,0	29,9	-7,6
Medianas	0,1	0,1	0,1	0,0	0,4	0,4	0,3	-13,6
Grandes	0,2	0,1	0,1	0,0	0,4	0,3	0,3	-17,0
SIN ASALARIADOS								
64 Servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones	1,2	1,2	1,2	0,0	1,7	1,8	1,8	10,8
641 Intermediación monetaria	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,1	-21,8
642 Actividades de las sociedades holding	0,3	0,3	0,2	-25,0	0,8	0,8	0,9	16,5
643 Inversión colectiva, fondos y entidades financieras similares	0,1	0,1	0,5	600,0	0,2	0,2	0,3	24,7
649 Otros servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones	0,8	0,7	0,4	-45,5	0,6	0,7	0,6	3,5
65 Seguros, reaseguros y fondos de pensiones, excepto Seguridad Social obligatoria	0,2	0,2	0,1	-33,3	0,3	0,4	0,3	-0,5
651 Seguros	0,2	0,2	0,1	-66,7	0,3	0,3	0,3	6,3
652 Reaseguros	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	14,3
653 Fondos de pensiones	0,0	0,0	0,1	-	0,0	0,0	0,0	-93,3
66 Actividades auxiliares a los servicios financieros y a los seguros	66,9	68,0	70,4	8,5	64,2	65,1	67,3	7,1
661 Actividades auxiliares a los servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones	3,2	3,5	3,6	16,3	3,6	3,6	4,3	20,0
662 Actividades auxiliares a seguros y fondos de pensiones	63,3	64,1	66,5	8,4	60,1	61,0	63,0	7,1
663 Actividades de gestión de fondos	0,4	0,4	0,2	-40,0	0,5	0,5	0,1	-83,7

Continuación II.195.

	EMPRESAS (%)				ESPAÑA			
	ASTURIAS			Variación 08-10	ESPAÑA			Variación 08-10
	2008	2009	2010		2008	2009	2010	
CON ASALARIADOS								
64 Servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones	1,9	2,1	2,0	8,0	4,4	4,4	3,6	-16,3
641 Intermediación monetaria	0,4	0,4	0,4	20,0	0,4	0,4	0,4	-0,7
642 Actividades de las sociedades holding	0,9	1,1	0,9	8,3	2,7	2,8	2,2	-19,6
643 Inversión colectiva, fondos y entidades financieras similares	0,0	0,0	0,2	-	0,2	0,2	0,4	64,9
649 Otros servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones	0,6	0,7	0,4	-37,5	1,0	0,9	0,6	-33,3
65 Seguros, reaseguros y fondos de pensiones, excepto Seguridad Social obligatoria	0,6	0,7	0,7	12,5	0,9	1,0	0,9	1,8
651 Seguros	0,6	0,7	0,7	12,5	0,9	0,9	0,9	-0,3
652 Reaseguros	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	47,6
653 Fondos de pensiones	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	100,0
66 Actividades auxiliares a los servicios financieros y a los seguros	29,2	27,8	25,7	-9,0	28,5	27,3	26,0	-6,8
661 Actividades auxiliares a los servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones	3,2	2,4	2,4	-23,3	3,8	3,2	3,0	-19,0
662 Actividades auxiliares a seguros y fondos de pensiones	25,5	25,0	23,3	-5,9	24,3	23,8	22,8	-4,3
663 Actividades de gestión de fondos	0,4	0,4	0,0	-100,0	0,3	0,3	0,2	-50,2

II.196. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*					
PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
PMT _{Ai}	100	94,8	95,4	92,6	-7,4
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	8,4
PMT _{Ei}	100	97,5	96,3	95,8	-4,2
PMT _{z1i}	100	97,5	97,7	97,3	-2,7
PMT _{z2i}	100	97,5	97,5	95,8	-4,2
PMT _{z3i}	100	98,3	95,4	94,8	-5,2
PMT _{Ai} / PMT _A	255,1	235,1	228,8	217,9	-14,6
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	95,2	92,6	94,3	92,0	-3,4
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	95,5	92,8	93,2	90,8	-4,8
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	94,5	91,9	92,5	91,4	-3,3
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	91,4	88,1	91,4	89,2	-2,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.197. COSTE MEDIO LABORAL (%)*					
CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CML _{Ai}	100	90,6	122,3	120,3	20,3
CML _A	100	102,9	105,6	103,0	3,0
CML _{Ei}	100	91,1	115,7	121,5	21,5
CML _{z1i}	100	91,8	117,2	121,6	21,6
CML _{z2i}	100	90,9	118,1	122,2	22,2
CML _{z3i}	100	92,0	113,6	119,3	19,3
CML _{Ai} / CML _A	188,4	165,9	218,1	219,9	16,7
CML _{Ai} / CML _{Ei}	95,8	95,2	101,2	94,8	-1,0
CML _{Ai} / CML _{z1i}	93,8	92,5	97,9	92,8	-1,1
CML _{Ai} / CML _{z2i}	95,2	94,9	98,6	93,7	-1,5
CML _{Ai} / CML _{z3i}	91,0	89,6	97,9	91,7	0,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.198. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*					
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CLU _{Ai}	100	95,6	128,2	129,9	29,9
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-4,9
CLU _{Ei}	100	93,4	120,2	126,8	26,8
CLU _{z1i}	100	94,2	119,9	125,0	25,0
CLU _{z2i}	100	93,3	121,1	127,6	27,6
CLU _{z3i}	100	93,5	119,1	125,8	25,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.199. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CLU _{Ai} - CLU _A	-26,2	-29,4	-4,7	0,9	103,5
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	0,6	2,9	7,3	3,0	428,0
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	-1,7	-0,3	5,0	2,2	224,1
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	0,7	3,2	6,6	2,6	249,1
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	-0,4	1,7	7,1	2,8	-725,8
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMT					
PMT _A	-114,5	-95,3	-122,8	-119,0	3,9
PMT _E	4,8	7,6	6,1	8,2	71,6
PMT _{z1}	4,5	7,2	7,2	9,3	109,3
PMT _{z2}	5,5	8,3	8,0	8,8	59,9
PMT _{z3}	8,6	12,1	9,2	11,1	29,2
DIFERENCIAS CML					
CML _A	88,4	65,9	118,1	119,9	
CML _E	-4,2	-4,8	1,2	-5,2	22,7
CML _{z1}	-6,2	-7,5	-2,1	-7,2	15,9
CML _{z2}	-4,8	-5,1	-1,4	-6,3	30,7
CML _{z3}	-9,0	-10,4	-2,1	-8,3	-8,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.200. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
PMH _{Ai}	100	95,1	92,6	90,7	-9,3
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	6,4
PMH _{Ei}	100	98,2	96,0	94,7	-5,3
PMH _{z1i}	100	95,2	96,6	94,8	-5,2
PMH _{z2i}	100	97,4	98,3	93,9	-6,1
PMH _{z3i}	100	99,0	95,0	94,0	-6,0

PMH _{Ai} / PMH _A	257,3	239,9	226,7	219,4	-14,7
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	96,3	93,3	92,9	92,3	-4,2
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	94,1	94,1	90,2	90,0	-4,3
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	94,0	91,8	88,6	90,9	-3,3
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	92,7	89,1	90,4	89,5	-3,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.201. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CMH _{Ai}	100	91,2	119,4	118,5	18,5
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	1,2
CMH _{Ei}	100	91,6	115,8	120,6	20,6
CMH _{z1i}	100	89,3	116,2	118,7	18,7
CMH _{z2i}	100	90,9	119,7	120,3	20,3
CMH _{z3i}	100	92,2	113,5	118,6	18,6

CMH _{Ai} / CMH _A	183,8	164,2	210,4	215,2	17,1
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	96,9	96,5	99,9	95,2	-1,8
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	92,4	94,3	94,9	92,2	-0,2
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	94,9	95,2	94,7	93,4	-1,6
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	92,3	91,2	97,1	92,1	-0,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabaja obtenida como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.202. COSTE HORA UNITARIO (%)*					
CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CHU _{Ai}	100	95,9	129,0	130,6	30,6
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-4,9
CHU _{Ei}	100	93,3	120,6	127,3	27,3
CHU _{z1i}	100	93,9	120,3	125,2	25,2
CHU _{z2i}	100	93,3	121,8	128,2	28,2
CHU _{z3i}	100	93,2	119,5	126,3	26,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.203. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)					
DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CHU _{Ai} - CHU _A	-28,5	-31,5	-7,2	-1,9	-93,3
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	0,6	3,4	7,6	3,2	430,5
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	-1,8	0,3	5,3	2,4	233,0
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	0,9	3,7	6,9	2,8	207,3
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	-0,5	2,4	7,4	2,9	703,8
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	-112,4	-95,8	-117,6	-117,1	4,2
PMT _E	3,7	6,9	7,7	7,9	115,8
PMT _{z1}	5,8	5,9	10,4	10,2	76,7
PMT _{z2}	6,0	8,5	12,2	9,4	55,2
PMT _{z3}	7,3	11,2	10,3	10,8	48,8
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	83,8	64,2	110,4	115,2	37,4
CMH _E	-3,1	-3,5	-0,1	-4,8	55,2
CMH _{z1}	-7,6	-5,7	-5,1	-7,8	2,6
CMH _{z2}	-5,1	-4,8	-5,3	-6,6	28,7
CMH _{z3}	-7,7	-8,8	-2,9	-7,9	1,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

L_ ACTIVIDADES INMOBILIARIAS

La rama de Actividades inmobiliarias ha visto alterada sensiblemente su composición con la nueva CNAE-09 al desgajarse de ella la Promoción inmobiliaria y los Servicios a empresas. Ello puede explicar el hecho de que esta rama tan estrechamente relacionada con la Construcción de obra privada presente una mejora continuada de su VAB desde el año 2008 y que se mantiene en 2012, de acuerdo con los últimos datos disponibles. Concretamente, el VAB correspondiente a 2011 es un 3,6% superior al inicial, mientras que a nivel nacional la producción de la rama creció un 1,7% y en las regiones agrapadas en este informe dentro de la Zona 1 (Galicia, Cantabria y País Vasco) un 2,9%, véase el Cuadro II.204.

Apesar de este crecimiento del VAB, en las tres áreas de referencia el número de empleos equivalentes se redujo en todas ellas durante el período: un 6,1% en Asturias, un 4,8% a nivel nacional y un 4,9% en las Comunidades de la Zona, véase el Cuadro II.205. En cambio, el número de horas trabajadas se incrementó de forma significativa lo que quiere decir que se incrementó sustancialmente la jornada laboral efectiva, véase el Cuadro II.206.

Globalmente considerado, el número de empresas aumentó tanto a nivel regional como nacional, observándose el único retroceso apreciable en las pequeñas con asalariados. El incremento más importante en Asturias se refiere a la subrama Alquiler de bienes inmobiliarios por cuenta propia, en el caso de las empresas sin asalariados, mientras que en el caso de las empresas con asalariados retroceden todas las subramas, véase el Cuadro II.207.

Lógicamente, al haber aumentado el VAB al mismo tiempo que se reduce el número de trabajadores y se incrementan las horas efectivas trabajadas, la productividad media por trabajador aumentó de forma notable, un 10,2% en Asturias, Véase el Cuadro II.209. Esta tasa es sensiblemente más alta que la registrada en el conjunto del país, 6,8% y en las regiones de la Zona 1, 8,1%, y ha permitido que la productividad asturiana se consolide por encima de las de referencia. Concretamente, la productividad de la rama en Asturias representa el 158% de la media nacional aunque en relación con las regiones de la Zona 1 solamente la supera ligeramente.

Por su parte los costes medios laborales por trabajador también se redujeron simultáneamente en los tres ámbitos. En la región el descenso se sitúa en el 9,4%, véase el Cuadro II.209. Como es fácil comprobar, esta caída de los costes medios es superior, en valor absoluto, a la observada en el conjunto de España, 5,1%, y a la registrada en la Zona1, 5,9%.

El crecimiento experimentado por la productividad al mismo tiempo que se redujeron los costes medios laborales por trabajador ha determinado una importante caída de los costes unitarios de producción. Concretamente, se han reducido un 17,8% en Asturias, un 11,1% a nivel nacional y un 12,9% en las regiones agrupadas en la Zona1. Este mayor decremento ha permitido a la rama asturiana ampliar su ventaja competitiva con relación a los otros dos ámbitos de comparación. Efectivamente, si en 2008 el coste unitario en Asturias era un 44,3% inferior a la media española y un 5,4% en relación al de la Zona 1, al final del período de análisis estos diferenciales son significativamente más amplios, situándose en 48,5% y un 10,6%, respectivamente.

II.204. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
A _i	100	100,4	100,4	103,6	3,6
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,1
E _i	100	100,0	99,1	101,7	1,7
Z _{1i}	100	100,7	100,0	102,9	2,9
Z _{2i}	100	100,6	99,9	102,8	2,8
Z _{3i}	100	99,2	97,8	100,6	0,6

A _i /A	7,1	7,5	7,5	7,7	9,1
A _i /E _i	2,2	2,2	2,3	2,3	1,8
A _i / Z _{1i}	19,9	19,9	20,0	20,1	0,7
A _i / Z _{2i}	13,9	13,9	14,0	14,0	0,8
A _i / Z _{3i}	6,2	6,3	6,4	6,4	3,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.205. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
LT _{Ai}	100	87,9	84,8	93,9	-6,1
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-12,4
LT _{Ei}	100	89,6	85,3	95,2	-4,8
LT _{z1i}	100	89,0	83,5	95,1	-4,9
LT _{z2i}	100	89,6	83,3	94,1	-5,9
LT _{z3i}	100	89,2	86,0	95,6	-4,4

LT _{Ai} /LT _A	0,7	0,7	0,7	0,8	7,3
LT _{Ai} /LT _{Ei}	1,5	1,4	1,4	1,4	-1,4
LT _{Ai} /LT _{z1i}	20,1	19,9	20,4	19,9	-1,2
LT _{Ai} /LT _{z2i}	14,9	14,6	15,2	14,9	-0,2
LT _{Ai} /LT _{z3i}	2,9	2,8	2,8	2,8	-1,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.206. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
HT _{Ai}	100	90,7	89,2	104,5	4,5
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,8
HT _{Ei}	100	91,8	91,2	106,8	6,8
HT _{z1i}	100	91,2	90,9	106,5	6,5
HT _{z2i}	100	92,2	90,5	106,0	6,0
HT _{z3i}	100	91,6	91,7	107,3	7,3

HT _{Ai} /HT _A	0,7	0,7	0,7	0,8	17,2
HT _{Ai} /HT _{Ei}	1,5	1,4	1,4	1,4	-2,2
HT _{Ai} /HT _{z1i}	20,3	20,2	19,9	19,9	-1,9
HT _{Ai} /HT _{z2i}	15,1	14,8	14,9	14,9	-1,4
HT _{Ai} /HT _{z3i}	2,9	2,9	2,8	2,8	-2,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.207.

EMPRESAS (%)

	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	8,5	100,0	100,0	100,0	2,7
Sin asalariados	56,3	62,8	69,5	33,9	56,5	60,1	65,2	18,5
Pequeñas	43,6	37,2	30,4	-24,4	43,3	39,8	34,7	-17,8
Medianas	0,1	0,0	0,1	100,0	0,1	0,1	0,1	-7,1
Grandes	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	20,0
SIN ASALARIADOS								
68 Actividades inmobiliarias	56,3	62,8	69,5	33,9	56,5	60,1	65,2	18,5
681 Compraventa de bienes inmobiliarios por cuenta propia	0,1	0,1	0,0	-100,0	0,2	0,3	0,1	-70,2
682 Alquiler de bienes inmobiliarios por cuenta propia	37,4	46,3	53,0	53,8	32,2	37,2	42,2	34,8
683 Actividades inmobiliarias por cuenta de terceros	18,9	16,5	16,6	-5,1	24,2	22,6	23,0	-2,4
CON ASALARIADOS								
68 Actividades inmobiliarias	43,7	37,2	30,5	-24,3	43,5	39,9	34,8	-17,8
681 Compraventa de bienes inmobiliarios por cuenta propia	0,9	0,7	0,4	-43,8	1,4	1,1	0,8	-43,0
682 Alquiler de bienes inmobiliarios por cuenta propia	16,4	16,0	13,9	-8,2	20,2	20,4	18,6	-5,5
683 Actividades inmobiliarias por cuenta de terceros	26,4	20,5	16,2	-33,6	21,9	18,5	15,4	-27,6

II.208. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*					
PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
PMT _{Ai}	100	114,3	118,3	110,2	10,2
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	8,4
PMT _{Ei}	100	111,7	116,1	106,8	6,8
PMT _{z1i}	100	113,1	119,7	108,1	8,1
PMT _{z2i}	100	112,3	120,0	109,2	9,2
PMT _{z3i}	100	111,3	113,7	105,2	5,2
PMT _{Ai} / PMT _A	947,4	1052,5	1054,0	963,8	1,7
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	153,9	157,5	156,8	158,8	3,2
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	99,0	100,0	97,9	100,9	2,0
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	93,1	94,7	91,8	94,0	1,0
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	214,5	220,3	223,2	224,9	4,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.209. COSTE MEDIO LABORAL (%)*					
CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CML _{Ai}	100	105,6	97,6	90,6	-9,4
CML _A	100	102,9	105,6	103,0	3,0
CML _{Ei}	100	106,9	100,8	94,9	-5,1
CML _{z1i}	100	104,7	98,3	94,1	-5,9
CML _{z2i}	100	107,6	99,4	94,3	-5,7
CML _{z3i}	100	106,9	102,1	96,4	-3,6
CML _{Ai} / CML _A	81,6	83,8	75,4	71,8	-12,0
CML _{Ai} / CML _{Ei}	85,7	84,6	83,0	81,8	-4,5
CML _{Ai} / CML _{z1i}	93,7	94,5	93,0	90,2	-3,7
CML _{Ai} / CML _{z2i}	95,9	94,1	94,1	92,1	-3,9
CML _{Ai} / CML _{z3i}	78,2	77,3	74,8	73,6	-6,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.210.		COSTE LABORAL UNITARIO (%)*				
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011	
CLU _{Ai}	100	92,4	82,5	82,2	-17,8	
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-4,9	
CLU _{Ei}	100	95,7	86,8	88,9	-11,1	
CLU _{z1i}	100	92,6	82,1	87,1	-12,9	
CLU _{z2i}	100	95,8	82,8	86,4	-13,6	
CLU _{z3i}	100	96,1	89,8	91,7	-8,3	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.211.		DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)				
DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011	
CLU _{Ai} - CLU _A	-91,4	-92,0	-92,8	-92,6	1,3	
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	-44,3	-46,2	-47,1	-48,5	9,4	
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	-5,4	-5,5	-4,9	-10,6	98,1	
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	3,0	-0,6	2,6	-2,0	-166,3	
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	-63,5	-64,9	-66,5	-67,3	5,9	
CONTRIBUCIONES						
DIFERENCIAS PMT						
PMT _A	-73,0	-75,8	-68,3	-64,3	-11,8	
PMT _E	-30,0	-30,9	-30,1	-30,3	1,0	
PMT _{z1}	0,9	0,0	2,0	-0,8	-189,3	
PMT _{z2}	7,1	5,3	8,4	5,9	-17,1	
PMT _{z3}	-41,8	-42,2	-41,3	-40,9	-2,2	
DIFERENCIAS CML						
CML _A	-18,4	-16,2	-24,6	-28,2		
CML _E	-14,3	-15,4	-17,0	-18,2	27,1	
CML _{z1}	-6,3	-5,5	-7,0	-9,8	55,3	
CML _{z2}	-4,1	-5,9	-5,9	-7,9	90,1	
CML _{z3}	-21,8	-22,7	-25,2	-26,4	21,5	

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.212. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
PMH _{Ai}	100	110,7	112,5	99,1	-0,9
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	6,4
PMH _{Ei}	100	108,9	108,6	95,2	-4,8
PMH _{z1i}	100	110,5	110,0	96,6	-3,4
PMH _{z2i}	100	109,2	110,4	97,0	-3,0
PMH _{z3i}	100	108,3	106,7	93,7	-6,3

PMH _{Ai} / PMH _A	1008,0	1094,0	1079,6	938,9	-6,9
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	153,6	156,1	159,1	159,9	4,1
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	98,3	98,5	100,5	100,8	2,6
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	92,2	93,5	93,9	94,2	2,2
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	214,7	219,4	226,4	227,1	5,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.213. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CMH _{Ai}	100	104,8	94,1	84,6	-15,4
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	1,2
CMH _{Ei}	100	107,2	95,5	85,8	-14,2
CMH _{z1i}	100	104,0	93,8	84,2	-15,8
CMH _{z2i}	100	104,9	94,3	84,6	-15,4
CMH _{z3i}	100	107,5	96,4	86,6	-13,4

CMH _{Ai} / CMH _A	79,5	81,6	71,7	66,5	-16,4
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	84,3	82,5	83,0	83,1	-1,4
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	91,5	92,2	91,8	92,0	0,5
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	92,8	92,8	92,6	92,8	0,0
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	77,1	75,1	75,2	75,2	-2,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabaja obtenida como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.214. COSTE HORA UNITARIO (%)*

CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CHU _{Ai}	100	94,7	83,6	85,3	-14,7
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-4,9
CHU _{Ei}	100	98,4	88,0	90,1	-9,9
CHU _{z1i}	100	94,2	85,3	87,1	-12,9
CHU _{z2i}	100	96,1	85,4	87,3	-12,7
CHU _{z3i}	100	99,3	90,4	92,5	-7,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.215. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CHU _{Ai} - CHU _A	-92,1	-92,5	-93,4	-92,9	0,9
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	-45,1	-47,2	-47,8	-48,0	6,5
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	-6,8	-6,4	-8,7	-8,7	27,7
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	0,7	-0,8	-1,4	-1,5	-304,6
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	-64,1	-65,8	-66,8	-66,9	4,3
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	-71,6	-74,2	-65,1	-59,4	-17,1
PMT _E	-29,4	-29,6	-30,9	-31,1	5,8
PMT _{z1}	1,6	1,4	-0,5	-0,7	-145,2
PMT _{z2}	7,9	6,5	6,0	5,7	-27,9
PMT _{z3}	-41,2	-40,9	-42,0	-42,1	2,3
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	-20,5	-18,4	-28,3	-33,5	63,8
CMH _E	-15,7	-17,5	-17,0	-16,9	7,8
CMH _{z1}	-8,5	-7,8	-8,2	-8,0	-5,4
CMH _{z2}	-7,2	-7,2	-7,4	-7,2	0,3
CMH _{z3}	-22,9	-24,9	-24,8	-24,8	8,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i : rama de actividad Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

M_N_ ACTIVIDADES PROFESIONALES, CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS; ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS Y SERVICIOS AUXILIARES³

Tras la fuerte reducción de actividad registrada el año 2009, el VAB de esta rama comenzó una lenta recuperación que aún lo sitúa en 2011 unos 3 por debajo del valor alcanzado en 2008, esta tendencia recesiva de la producción se mantiene claramente en los datos disponibles de 2012. A nivel nacional, el comportamiento de la rama es comparativamente mejor ya que el VAB en 2011 sitúa ligeramente por encima del inicial, un 0,4%. Por su parte, en las regiones cantábricas agrupadas en este estudio en la Zona 1 (Galicia, Cantabria, y País Vasco) dicho crecimiento alcanzó niveles significativos, un 2,3%, al igual que en las regiones más desarrolladas integradas en la Zona 3 (Madrid, Cataluña y País Vasco), un 3,7%. Como es sabido, esta rama tiene un gran peso en la economía regional ya que supone casi un 6% del VAB global y más de un 10% del empleo, aunque lo que le confiere mayor importancia es su función dentro del sistema productivo asturiano, que es decisiva para la modernización del mismo, véase el Cuadro II.216.

Durante este mismo período, el empleo se redujo en un 9,1%, véase el Cuadro II.217. Porcentaje sustancialmente mayor, en valor absoluto, que el registrado en el conjunto de la rama a nivel nacional, 7,7% y más aún en relación a las regiones de las Zonas 1 y 2, donde se perdió el 5,6% y el 4,9% del empleo, respectivamente. Paralelamente se redujeron las horas trabajadas en los tres ámbitos de referencia aunque en porcentajes inferiores lo que indica que el ajuste del esfuerzo laboral se realizó fundamentalmente vía tamaño de la plantilla y no vía horas efectivas de trabajo.

La estructura productiva regional concentra en torno al 65% de las empresas en el estrato de aquellas que no tienen asalariados y, dentro de ellas, especialmente en las subramas de Actividades jurídicas, y Servicios técnicos de arquitectura e ingeniería y otras actividades relacionadas con el asesoramiento técnico. Por último, tanto a nivel

³ Esta rama de actividad engloba una serie de subramas que en la anterior clasificación pertenían a distintas agrupaciones, como Inmobiliarias y servicios empresariales; y Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales.

nacional como regional, se aprecia un porcentaje importante de cierres de empresas de tamaño grande, véase el Cuadro II.219.

Al ser la caída del empleo, en valor absoluto, superior a la experimentada por el VAB, la productividad ha tendido a crecer, hasta situarse casi un 6,9% por encima de la observada para el año 2008, véase el Cuadro II.220. No obstante, en el caso de la rama nacional y de los otros dos ámbitos de comparación en los que no se redujo el VAB, los crecimientos de la productividad fueron significativamente mayores: 8,8% en el conjunto del país, un 8,3% en la Zona 1 y un 9% en la Zona 3. El comportamiento descrito de la productividad determina que esta variable, de la cual depende la competitividad de la rama, se mantenga muy alejada de la media nacional, un 15,4% más baja, al igual que de las registradas en las zonas de referencia.

Paralelamente al descenso del empleo, ha tenido lugar un reajuste de los salarios que ha culminado en un incremento de los costes medios laborales del 4,7%, véase el Cuadro II.221. Incremento que resulta mayor que el registrado a nivel nacional, 3,5%, y solo es menor que el experimentado en la Zona 1, 5,6%. No obstante, los costes medios de la rama asturiana se mantienen un 11% por debajo de la rama a nivel nacional y son un 9% inferiores a los correspondientes a la Zona 1 y un 20% menores que los observados en la Zona 3.

A pesar de que los costes medios laborales aumentaron, al crecer la productividad media por empleo en una proporción menor, los costes unitarios de producción descendieron en un 2,1%, véase el Cuadro II.222. Sin embargo, este recorte de los costes unitarios no fue suficiente para mejorar la posición competitiva de la rama regional en relación a los otros tres ámbitos de comparación. Concretamente, el coste unitario en Asturias se mantiene un 5,5% superior a la media nacional, un 2,7% al de las regiones de la Zona 1 y un 7,5% al correspondiente a las de la Zona 3. Esta pérdida de competitividad en plena crisis es muy preocupante ya que esta rama donde se concentran los servicios a las empresas y el capital humano debe jugar un papel decisivo en la modernización y en el relanzamiento de la economía regional.

II.216. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
A _i	100	93,7	95,7	97,2	-2,8
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,1
E _i	100	97,4	97,2	100,4	0,4
Z _{1i}	100	99,7	99,9	102,3	2,3
Z _{2i}	100	98,1	97,6	100,2	0,2
Z _{3i}	100	98,3	100,0	103,7	3,7

A _i /A	5,7	5,6	5,8	5,8	2,4
A _i /E _i	1,7	1,6	1,7	1,6	-3,2
A _i /Z _{1i}	16,2	15,2	15,5	15,4	-5,0
A _i /Z _{2i}	12,1	11,6	11,9	11,8	-3,0
A _i /Z _{3i}	3,0	2,9	2,9	2,8	-6,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.217. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
LT _{Ai}	100	92,7	92,4	90,9	-9,1
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-12,4
LT _{Ei}	100	95,8	94,0	92,3	-7,7
LT _{z1i}	100	96,3	95,4	94,4	-5,6
LT _{z2i}	100	96,2	95,5	94,4	-5,6
LT _{z3i}	100	96,9	97,0	95,1	-4,9

LT _{Ai} /LT _A	10,1	10,2	10,5	10,5	3,8
LT _{Ai} /LT _{Ei}	2,0	1,9	1,9	1,9	-1,5
LT _{Ai} /LT _{z1i}	18,1	17,4	17,5	17,4	-3,8
LT _{Ai} /LT _{z2i}	13,1	12,7	12,7	12,7	-3,7
LT _{Ai} /LT _{z3i}	4,0	3,8	3,8	3,8	-4,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.218. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
HT _{Ai}	100	93,1	93,4	92,3	-7,7
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,8
HT _{Ei}	100	96,8	94,8	93,5	-6,5
HT _{z1i}	100	97,3	96,6	96,2	-3,8
HT _{z2i}	100	97,1	96,3	95,8	-4,2
HT _{z3i}	100	97,9	97,7	96,3	-3,7

HT _{Ai} /HT _A	9,8	9,8	10,2	10,2	3,6
HT _{Ai} /HT _{Ei}	2,0	1,9	1,9	1,9	-1,3
HT _{Ai} /HT _{z1i}	18,2	17,4	17,6	17,4	-4,0
HT _{Ai} /HT _{z2i}	13,2	12,6	12,8	12,7	-3,6
HT _{Ai} /HT _{z3i}	4,0	3,8	3,8	3,9	-4,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A: Asturias E: España i: rama de actividad Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.219.

EMPRESAS (%)

	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	0,2	100,0	100,0	100,0	1,8
Sin asalariados	64,2	63,9	66,0	2,9	63,9	63,8	65,7	4,7
Pequeñas	35,2	35,6	33,6	-4,5	35,4	35,5	33,6	-3,2
Medianas	0,4	0,4	0,4	2,4	0,5	0,5	0,5	1,6
Grandes	0,2	0,1	0,1	-41,2	0,2	0,2	0,2	-23,5
SIN ASALARIADOS								
69 Actividades jurídicas y de contabilidad	25,3	24,9	25,0	-0,9	19,5	19,3	19,1	0,0
691 Actividades jurídicas	20,8	20,4	20,3	-2,3	15,2	14,8	14,5	-2,9
692 Actividades de contabilidad, teneduría de libros, auditoría y asesoría fiscal	4,5	4,4	4,7	5,4	4,3	4,5	4,7	10,1
70 Actividades de las sedes centrales; actividades de consultoría de gestión empresarial	0,6	0,6	0,7	17,5	0,9	0,9	1,0	15,6
701 Actividades de las sedes centrales	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-
702 Actividades de consultoría de gestión empresarial	0,6	0,6	0,7	17,5	0,9	0,9	1,0	15,5
71 Servicios técnicos de arquitectura e ingeniería; ensayos y análisis técnicos	16,4	16,0	15,9	-2,9	17,6	17,2	16,6	-4,0
711 Servicios técnicos de arquitectura e ingeniería y otras actividades relacionadas con el asesoramiento técnico	15,3	14,9	14,7	-3,7	16,5	16,0	15,3	-5,3
712 Ensayos y análisis técnicos	1,1	1,2	1,2	7,6	1,2	1,3	1,3	13,3
72 Investigación y desarrollo	2,9	3,0	2,9	1,9	2,8	2,9	2,9	3,9
721 Investigación y desarrollo experimental en ciencias naturales y técnicas	0,5	0,4	0,5	-1,8	0,4	0,4	0,5	10,7
722 Investigación y desarrollo experimental en ciencias sociales y humanidades	2,3	2,6	2,4	2,8	2,4	2,5	2,4	2,7
73 Publicidad y estudios de mercado	2,0	2,1	2,0	1,8	3,5	3,6	3,8	10,3
731 Publicidad	1,9	1,9	1,8	-1,5	3,1	3,2	3,3	10,0
732 Estudio de mercado y realización de encuestas de opinión pública	0,1	0,2	0,2	46,7	0,4	0,4	0,5	12,6
74 Otras actividades profesionales, científicas y técnicas	4,5	4,5	4,8	6,5	5,5	5,7	6,1	12,9
741 Actividades de diseño especializado	0,1	0,1	0,5	600,0	0,2	0,2	0,6	250,8
742 Actividades de fotografía	1,5	1,5	1,4	-6,7	1,2	1,2	1,1	-2,7
743 Actividades de traducción e interpretación	0,9	0,8	1,0	10,8	1,3	1,3	1,4	10,9
749 Otras actividades profesionales, científicas y técnicas n.c.o.p.	2,1	2,1	2,0	-4,0	2,9	3,0	3,0	5,9

Continuación II.219.

	EMPRESAS (%)							
	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
75 Actividades veterinarias	1,6	1,6	1,5	-3,6	0,8	0,9	0,8	2,0
750 Actividades veterinarias	1,6	1,6	1,5	-3,6	0,8	0,9	0,8	2,0
77 Actividades de alquiler	3,2	3,2	3,1	-0,6	2,5	2,5	2,5	1,3
771 Alquiler de vehículos de motor	0,2	0,2	0,2	0,0	0,3	0,3	0,3	7,5
772 Alquiler de efectos personales y artículos de uso doméstico	0,7	0,8	0,6	-9,1	0,7	0,6	0,5	-19,6
773 Alquiler de otra maquinaria, equipos y bienes tangibles	2,3	2,2	2,3	2,4	1,6	1,6	1,7	8,7
774 Arrendamiento de la propiedad intelectual y productos similares, excepto trabajos protegidos por los derechos de autor	0,0	0,0	0,0	-100,0	0,0	0,0	0,0	175,0
78 Actividades relacionadas con el empleo	0,2	0,2	0,2	0,0	0,4	0,4	0,4	9,4
781 Actividades de las agencias de colocación	0,1	0,1	0,1	-25,0	0,2	0,2	0,2	15,6
782 Actividades de las empresas de trabajo temporal	0,0	0,0	0,1	800,0	0,0	0,0	0,0	41,5
783 Otra provisión de recursos humanos	0,0	0,0	0,0	-100,0	0,2	0,2	0,2	-2,7
79 Actividades de agencias de viajes, operadores turísticos, servicios de reservas y actividades relacionadas con los mismos	0,5	0,5	0,7	25,9	0,8	0,9	0,9	6,2
791 Actividades de agencias de viajes y operadores turísticos	0,4	0,4	0,4	15,4	0,5	0,5	0,5	10,2
799 Otros servicios de reservas y actividades relacionadas con los mismos	0,2	0,1	0,3	47,4	0,4	0,4	0,4	0,8
80 Actividades de seguridad e investigación	0,2	0,2	0,2	-5,3	0,3	0,3	0,3	4,0
801 Actividades de seguridad privada	0,1	0,1	0,1	12,5	0,1	0,1	0,1	16,7
802 Servicios de sistemas de seguridad	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-28,1
803 Actividades de investigación	0,1	0,1	0,1	-18,2	0,1	0,1	0,1	-5,9
81 Servicios a edificios y actividades de jardinería	2,6	2,6	4,0	53,6	1,9	1,8	3,4	87,5
811 Servicios integrales a edificios e instalaciones	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-51,5
812 Actividades de limpieza	2,6	2,5	2,7	3,6	1,8	1,8	1,9	6,4
813 Actividades de jardinería	0,0	0,0	1,3	14.000,0	0,0	0,0	1,5	23.186,1
82 Actividades administrativas de oficina y otras actividades auxiliares a las empresas	4,3	4,5	4,9	15,3	7,4	7,4	7,9	8,7
821 Actividades administrativas y auxiliares de oficina	1,1	1,3	1,1	-4,1	1,3	1,2	1,0	-22,5
822 Actividades de los centros de llamadas	0,0	0,0	0,0	-100,0	0,0	0,0	0,0	-16,9
823 Organización de convenciones y ferias de muestras	0,3	0,3	0,4	48,3	0,4	0,5	0,5	20,2
829 Actividades de apoyo a las empresas n.c.o.p.	2,9	3,0	3,5	20,3	5,6	5,7	6,4	15,3

Continuación II.219.

	EMPRESAS (%)							
	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
CON ASALARIADOS								
69 Actividades jurídicas y de contabilidad	10,5	10,8	9,8	-6,6	10,5	10,4	9,5	-8,5
691 Actividades jurídicas	4,4	4,4	4,1	-5,9	4,8	4,6	4,4	-4,8
692 Actividades de contabilidad, teneduría de libros, auditoría y asesoría fiscal	6,1	6,4	5,7	-7,1	5,8	5,8	5,0	-11,6
70 Actividades de las sedes centrales; actividades de consultoría de gestión empresarial	1,2	1,2	1,1	-3,1	1,6	1,7	1,6	-1,3
701 Actividades de las sedes centrales	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	156,5
702 Actividades de consultoría de gestión empresarial	1,2	1,2	1,1	-3,1	1,6	1,7	1,6	-1,7
71 Servicios técnicos de arquitectura e ingeniería; ensayos y análisis técnicos	7,4	7,3	7,0	-4,3	6,9	6,8	6,4	-5,3
711 Servicios técnicos de arquitectura e ingeniería y otras actividades relacionadas con el asesoramiento técnico	5,8	5,8	5,8	-0,5	5,4	5,3	5,2	-2,8
712 Ensayos y análisis técnicos	1,6	1,5	1,3	-18,5	1,4	1,5	1,2	-14,8
72 Investigación y desarrollo	0,5	0,4	0,5	-3,6	0,4	0,4	0,5	22,5
721 Investigación y desarrollo experimental en ciencias naturales y técnicas	0,3	0,3	0,3	3,1	0,2	0,3	0,3	38,5
722 Investigación y desarrollo experimental en ciencias sociales y humanidades	0,2	0,2	0,2	-12,5	0,2	0,2	0,2	3,3
73 Publicidad y estudios de mercado	1,9	2,0	1,8	-3,4	2,7	2,8	2,4	-8,9
731 Publicidad	1,7	1,7	1,6	-0,6	2,3	2,3	2,1	-8,2
732 Estudio de mercado y realización de encuestas de opinión pública	0,2	0,2	0,2	-23,1	0,5	0,4	0,4	-12,5
74 Otras actividades profesionales, científicas y técnicas	1,7	1,5	1,3	-20,2	1,6	1,6	1,4	-14,2
741 Actividades de diseño especializado	0,1	0,1	0,1	-7,7	0,2	0,2	0,2	-13,1
742 Actividades de fotografía	1,0	0,9	0,7	-23,6	0,7	0,7	0,6	-22,8
743 Actividades de traducción e interpretación	0,1	0,1	0,1	28,6	0,1	0,2	0,1	0,8
749 Otras actividades profesionales, científicas y técnicas n.c.o.p.	0,5	0,5	0,4	-22,8	0,5	0,6	0,5	-6,7
75 Actividades veterinarias	0,7	0,8	0,7	3,8	0,6	0,6	0,6	4,0
750 Actividades veterinarias	0,7	0,8	0,7	3,8	0,6	0,6	0,6	4,0
77 Actividades de alquiler	3,1	3,0	2,9	-3,9	2,2	2,1	2,1	-4,8
771 Alquiler de vehículos de motor	0,2	0,2	0,2	-4,8	0,4	0,3	0,3	-8,9
772 Alquiler de efectos personales y artículos de uso doméstico	0,9	0,8	0,7	-24,5	0,6	0,5	0,4	-27,5
773 Alquiler de otra maquinaria, equipos y bienes tangibles	2,0	2,0	2,0	3,3	1,3	1,3	1,2	-2,1

Continuación II.219.

	EMPRESAS (%)				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
774 Arrendamiento de la propiedad intelectual y productos similares, excepto trabajos protegidos por los derechos de autor	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,1	2.082,8
78 Actividades relacionadas con el empleo	0,3	0,4	0,3	-16,2	0,4	0,4	0,4	-3,8
781 Actividades de las agencias de colocación	0,2	0,1	0,1	-44,4	0,2	0,2	0,2	10,7
782 Actividades de las empresas de trabajo temporal	0,1	0,1	0,1	100,0	0,1	0,1	0,1	5,1
783 Otra provisión de recursos humanos	0,1	0,2	0,1	-41,7	0,2	0,1	0,1	-24,1
79 Actividades de agencias de viajes, operadores turísticos, servicios de reservas y actividades relacionadas con los mismos	1,2	1,3	1,2	-1,6	1,2	1,1	1,1	-5,6
791 Actividades de agencias de viajes y operadores turísticos	1,1	1,2	1,0	-5,1	1,1	1,1	1,0	-7,0
799 Otros servicios de reservas y actividades relacionadas con los mismos	0,1	0,1	0,1	36,4	0,1	0,1	0,1	14,2
80 Actividades de seguridad e investigación	0,1	0,1	0,1	7,1	0,3	0,3	0,2	-3,4
801 Actividades de seguridad privada	0,1	0,1	0,1	0,0	0,2	0,2	0,2	-7,5
802 Servicios de sistemas de seguridad	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	24,8
803 Actividades de investigación	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	7,3
81 Servicios a edificios y actividades de jardinería	4,0	4,1	4,2	5,5	2,8	2,9	3,7	34,4
811 Servicios integrales a edificios e instalaciones	0,1	0,1	0,1	50,0	0,1	0,1	0,1	23,7
812 Actividades de limpieza	3,9	4,0	3,5	-10,1	2,7	2,8	2,7	0,5
813 Actividades de jardinería	0,0	0,0	0,6	2.133,3	0,0	0,0	0,9	3.321,3
82 Actividades administrativas de oficina y otras actividades auxiliares a las empresas	3,2	3,3	2,9	-7,9	4,8	5,1	4,4	-6,6
821 Actividades administrativas y auxiliares de oficina	0,7	0,7	0,5	-33,8	0,7	0,6	0,4	-32,3
822 Actividades de los centros de llamadas	0,0	0,0	0,0	-50,0	0,0	0,0	0,0	-12,6
823 Organización de convenciones y ferias de muestras	0,3	0,3	0,3	-18,9	0,4	0,4	0,4	-3,7
829 Actividades de apoyo a las empresas n.c.o.p.	2,0	2,3	2,1	4,1	3,7	4,0	3,6	-2,2

II.220. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*					
PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
PMT _{Ai}	100	101,1	103,5	106,9	6,9
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	8,4
PMT _{Ei}	100	101,7	103,4	108,8	8,8
PMT _{z1i}	100	103,5	104,7	108,3	8,3
PMT _{z2i}	100	102,0	102,2	106,2	6,2
PMT _{z3i}	100	101,4	103,1	109,0	9,0
PMT _{Ai} / PMT _A	56,3	55,4	54,8	55,6	-1,3
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	86,1	85,6	86,2	84,6	-1,7
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	89,4	87,3	88,4	88,3	-1,3
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	92,3	91,5	93,5	92,9	0,7
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	74,8	74,6	75,1	73,4	-1,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.221. COSTE MEDIO LABORAL (%)*					
CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CML _{Ai}	100	99,4	104,1	104,7	4,7
CML _A	100	102,9	105,6	103,0	3,0
CML _{Ei}	100	101,6	103,2	103,5	3,5
CML _{z1i}	100	103,3	105,3	105,6	5,6
CML _{z2i}	100	102,1	103,0	103,5	3,5
CML _{z3i}	100	101,6	102,9	103,1	3,1
CML _{Ai} / CML _A	73,0	70,5	71,9	74,1	1,6
CML _{Ai} / CML _{Ei}	88,3	86,4	89,0	89,2	1,1
CML _{Ai} / CML _{z1i}	91,4	88,0	90,4	90,6	-0,9
CML _{Ai} / CML _{z2i}	94,8	92,3	95,8	95,9	1,1
CML _{Ai} / CML _{z3i}	77,7	76,0	78,6	78,9	1,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.222. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*					
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CLU _{Ai}	100	98,3	100,5	97,9	-2,1
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-4,9
CLU _{Ei}	100	100,0	99,8	95,2	-4,8
CLU _{z1i}	100	99,8	100,6	97,5	-2,5
CLU _{z2i}	100	100,1	100,8	97,5	-2,5
CLU _{z3i}	100	100,2	99,8	94,5	-5,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.223. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CLU _{Ai} - CLU _A	29,6	27,4	31,2	33,4	12,9
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	2,5	0,9	3,3	5,5	115,4
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	2,3	0,8	2,3	2,7	16,9
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	2,7	0,9	2,4	3,1	15,2
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	3,8	1,9	4,6	7,5	95,4
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMT					
PMT _A	56,6	56,9	59,3	59,3	4,7
PMT _E	14,3	14,5	14,3	16,2	13,8
PMT _{z1}	10,9	12,8	11,8	12,1	11,1
PMT _{z2}	7,9	8,6	6,7	7,3	-8,1
PMT _{z3}	26,1	25,9	26,0	28,6	9,5
DIFERENCIAS CML					
CML _A	-27,0	-29,5	-28,1	-25,9	
CML _E	-11,7	-13,6	-11,0	-10,8	-8,2
CML _{z1}	-8,6	-12,0	-9,6	-9,4	9,6
CML _{z2}	-5,2	-7,7	-4,2	-4,1	-20,2
CML _{z3}	-22,3	-24,0	-21,4	-21,1	-5,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.224. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
PMH _{Ai}	100	100,7	102,5	105,2	5,2
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	6,4
PMH _{Ei}	100	100,7	102,6	107,3	7,3
PMH _{z1i}	100	102,4	103,4	106,3	6,3
PMH _{z2i}	100	101,0	101,3	104,6	4,6
PMH _{z3i}	100	100,4	102,3	107,7	7,7

PMH _{Ai} / PMH _A	58,1	57,3	56,6	57,4	-1,1
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	85,9	85,8	85,7	84,2	-2,0
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	89,2	87,7	88,3	88,2	-1,1
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	92,0	91,7	93,0	92,6	0,6
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	74,4	74,6	74,5	72,7	-2,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.225. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CMH _{Ai}	100	98,4	102,9	103,4	3,4
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	1,2
CMH _{Ei}	100	100,2	102,2	102,3	2,3
CMH _{z1i}	100	101,8	103,9	104,0	4,0
CMH _{z2i}	100	100,7	102,1	102,2	2,2
CMH _{z3i}	100	100,1	101,9	101,9	1,9

CMH _{Ai} / CMH _A	74,7	72,0	73,7	76,3	2,1
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	88,4	86,9	89,0	89,3	1,0
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	91,6	88,6	90,7	91,0	-0,6
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	94,8	92,7	95,6	95,9	1,1
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	77,9	76,5	78,7	79,0	1,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabaja obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.226. COSTE HORA UNITARIO (%)*

CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CHU _{Ai}	100	97,8	100,4	98,2	-1,8
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-4,9
CHU _{Ei}	100	99,5	99,6	95,3	-4,7
CHU _{z1i}	100	99,4	100,5	97,8	-2,2
CHU _{z2i}	100	99,7	100,7	97,7	-2,3
CHU _{z3i}	100	99,7	99,6	94,6	-5,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.227. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CHU _{Ai} - CHU _A	28,7	25,7	30,2	32,9	14,7
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	2,9	1,2	3,8	6,1	107,2
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	2,7	1,0	2,7	3,2	17,3
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	3,1	1,1	2,8	3,6	17,9
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	4,6	2,6	5,6	8,6	86,1
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	54,0	53,7	56,5	56,6	4,9
PMT _E	14,5	14,3	14,8	16,8	15,4
PMT _{z1}	11,1	12,5	12,0	12,1	9,2
PMT _{z2}	8,2	8,4	7,2	7,7	-6,6
PMT _{z3}	26,8	26,1	26,9	29,6	10,6
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	-25,3	-28,0	-26,3	-23,7	-6,2
CMH _E	-11,6	-13,1	-11,0	-10,7	-8,0
CMH _{z1}	-8,4	-11,4	-9,3	-9,0	6,6
CMH _{z2}	-5,2	-7,3	-4,4	-4,1	-21,0
CMH _{z3}	-22,1	-23,5	-21,3	-21,0	-5,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i : rama de actividad Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

O_Q ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y DEFENSA; SEGURIDAD SOCIAL OBLIGATORIA; EDUCACIÓN; ACTIVIDADES SANITARIAS Y DE SERVICIOS SOCIALES⁴

Esta es una rúbrica donde se agrupan actividades de servicios muy heterogéneas, y donde en algunas participa el sector privado junto con el sector público, como en sanidad y educación. No obstante, es evidente que predomina ampliamente el sector público. Este hecho condiciona la interpretación de las variables con las que estudiamos la competitividad en este informe ya que éstas van orientadas a evaluar la capacidad que tiene una determinada actividad para sobrevivir en el mercado compitiendo. Y es obvio que, en el caso que nos ocupa, no se trata de medir esta probabilidad de supervivencia ya que la Administración no se orienta con los mismos principios que el sector privado.

Por otra parte, la medición del servicio prestado por el sector público es mucho más compleja que en el caso del sector privado debido a que no existe un mercado donde tales servicios sean valorados y, por lo tanto, conceptos como el VAB que le atribuye el INE en la Contabilidad Regional no es completamente homologable con el que estima para cualquier rama que sí desarrolla su actividad en un mercado. Sin embargo, con estas precauciones trataremos de explorar la eficiencia de este agregado de actividades centrándonos en las variables que consideramos más representativas de la misma. Concretamente, estudiaremos la evolución de las unidades de servicio, la ocupación y de los costes laborales que son los componentes esenciales de los costes de los servicios prestados por el sector.

El número de unidades de servicio aumentó en todos los estratos, tanto para España como para Asturias, salvo en el caso de las unidades grandes para Asturias. De acuerdo con estos datos, la mitad de las empresas en Asturias no tienen asalariados, destacando los porcentajes que representan las subramas Otra educación; Actividades médicas y odontológicas; y Otras actividades sanitarias, véase el Cuadro II.231.

⁴ La CRE-2008 ofrece con un periodo de retraso la información desglosada correspondiente a las tres subramas que componen esta rama (- Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria; - Educación; - Actividades sanitarias y de servicios sociales), por lo que en este apartado se presenta la información conjunta de las tres bajo un solo epígrafe, tal como lo ofrece el INE.

Durante el período 2008-2011, este sector incrementó su volumen de empleo en un 1,1%, véase el Cuadro.II.229. Este incremento es sensiblemente menor que el observado en el caso del sector a nivel nacional, 3,3%, al igual que el registrado en las regiones que en este estudio agrupamos en la Zona 1 (Galicia, Cantabria y País Vasco), 3,6%, y que el de la Zona 3 (Madrid, Cataluña y País Vasco), 2,9%.

Sin embargo, en los cuatro ámbitos de comparación se incrementaron las horas trabajadas en una proporción mayor que el empleo: un 4,1% en Asturias, un 6,6% en el conjunto del país, un 6,9% en la Zona 1 y un 6,4% en las Comunidades agrupadas en la Zona 3, véase el Cuadro II.231. Este patrón de ajuste de la fuerza de trabajo, compartido por los tres ámbitos de comparación, dando preferencia al incremento de las horas efectivas de trabajo antes que al incremento de las plantillas, parece inspirado en la necesidad de contener el gasto corriente, lo que es claramente consistente con las circunstancias que marca la crisis actual.

De acuerdo con los datos del Cuadro II.233, las tres administraciones parecen haber conseguido que como mínimo no aumentara el coste medio laboral a pesar de que se haya prolongado la jornada en promedio. En el caso de Asturias, este coste se redujo un 0,1% y en el conjunto del país experimentó un pequeño aumento del 0,9%. En síntesis, se podría decir que la Administración asturiana ha realizado una gestión del personal acorde con las necesidades de contención del gasto corriente que exigen las circunstancias marcadas por la crisis.

II.228. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
A _i	100	102,2	104,0	105,4	5,4
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,1
E _i	100	102,3	104,8	106,0	6,0
Z _{1i}	100	102,1	104,8	106,6	6,6
Z _{2i}	100	101,9	104,6	106,2	6,2
Z _{3i}	100	102,0	104,1	105,1	5,1

A _i /A	17,4	18,7	19,1	19,3	11,1
A _i /E _i	2,3	2,3	2,2	2,2	-0,5
A _i /Z _{1i}	18,0	18,1	17,9	17,9	-1,0
A _i /Z _{2i}	12,1	12,2	12,1	12,0	-0,7
A _i /Z _{3i}	6,2	6,2	6,2	6,2	0,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.229. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
LT _{Ai}	100	101	100	101	1,1
LT _A	100	92	89	88	-12,4
LT _{Ei}	100	102	103	103	3,3
LT _{z1i}	100	102	102	104	3,6
LT _{z2i}	100	102	102	104	3,6
LT _{z3i}	100	101	102	103	2,9

LT _{Ai} /LT _A	18,5	20,2	20,8	21,4	15,4
LT _{Ai} /LT _{Ei}	2,2	2,2	2,1	2,1	-2,2
LT _{Ai} /LT _{z1i}	18,0	17,9	17,7	17,6	-2,4
LT _{Ai} /LT _{z2i}	12,0	11,9	11,7	11,7	-2,4
LT _{Ai} /LT _{z3i}	6,0	6,0	5,9	5,9	-1,7

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.230. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
HT _{Ai}	100	104	103	104	4,1
HT _A	100	93	90	89	-10,8
HT _{Ei}	100	104	105	107	6,6
HT _{z1i}	100	103	104	107	6,9
HT _{z2i}	100	103	105	107	7,1
HT _{z3i}	100	103	105	106	6,4

HT _{Ai} /HT _A	17,1	19,1	19,5	20,0	16,7
HT _{Ai} /HT _{Ei}	2,1	2,1	2,1	2,1	-2,4
HT _{Ai} /HT _{z1i}	18,2	18,3	17,9	17,7	-2,6
HT _{Ai} /HT _{z2i}	12,0	12,0	11,7	11,6	-2,8
HT _{Ai} /HT _{z3i}	5,9	5,9	5,8	5,8	-2,2

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A:	E:	i :	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.231.

EMPRESAS (%)

	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	3,1	100,0	100,0	100,0	5,3
Sin asalariados	51,4	51,9	52,4	5,0	56,9	57,9	58,2	7,7
Pequeñas	47,2	46,9	46,3	1,2	41,1	40,2	39,9	2,0
Medianas	1,2	1,1	1,2	3,9	1,6	1,6	1,5	4,5
Grandes	0,3	0,2	0,2	-27,3	0,4	0,4	0,4	3,4
SIN ASALARIADOS								
85 Educación	20,6	21,7	23,4	16,9	18,3	19,3	19,8	13,9
851 Educación preprimaria	0,2	0,2	0,2	-20,0	0,4	0,4	0,4	0,1
852 Educación primaria	0,7	0,7	0,6	0,0	0,4	0,4	0,4	-1,0
853 Educación secundaria	5,2	6,0	5,3	3,9	4,4	4,7	3,7	-12,5
854 Educación postsecundaria	0,8	1,0	0,9	13,5	1,0	1,0	1,1	14,7
855 Otra educación	13,6	13,8	16,3	23,6	12,1	12,8	14,2	24,3
856 Actividades auxiliares a la educación	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	26,8
86 Actividades sanitarias	29,9	29,3	28,2	-2,6	37,7	37,6	37,5	4,6
861 Actividades hospitalarias	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,4
862 Actividades médicas y odontológicas	17,7	16,8	16,4	-4,1	24,1	23,7	23,5	3,0
869 Otras actividades sanitarias	12,2	12,4	11,8	-0,4	13,6	13,9	13,9	7,5
87 Asistencia en establecimientos residenciales	0,5	0,6	0,4	-30,4	0,3	0,3	0,3	13,2
871 Asistencia en establecimientos residenciales con cuidados sanitarios	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	45,8
872 Asistencia en establecimientos residenciales para personas con discapacidad intelectual, enfermedad mental y drogodependencia	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	20,0
873 Asistencia en establecimientos residenciales para personas mayores y con discapacidad física	0,5	0,6	0,4	-30,4	0,3	0,3	0,3	13,0
879 Otras actividades de asistencia en establecimientos residenciales	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-66,7
88 Actividades de servicios sociales sin alojamiento	0,4	0,3	0,4	6,3	0,6	0,6	0,6	12,0
881 Actividades de servicios sociales sin alojamiento para personas mayores y con discapacidad	0,0	0,0	0,4	1500,0	0,1	0,1	0,2	146,1
889 Otros actividades de servicios sociales sin alojamiento	0,3	0,3	0,0	-93,3	0,5	0,6	0,4	-11,3

Continuación II.231.

	EMPRESAS (%)							
	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
CON ASALARIADOS								
85 Educación	20,0	19,9	19,9	-93,3	17,2	17,1	17,0	4,4
851 Educación preprimaria	1,3	1,4	1,6	2,8	2,7	2,6	2,7	7,2
852 Educación primaria	0,8	0,9	0,6	20,7	0,9	0,9	0,8	-3,1
853 Educación secundaria	4,8	4,4	2,7	-26,5	3,4	3,3	2,2	-32,8
854 Educación postsecundaria	0,9	1,0	0,9	-41,3	0,8	0,8	0,7	-12,4
855 Otra educación	12,1	12,1	14,1	2,4	9,3	9,4	10,5	19,4
856 Actividades auxiliares a la educación	0,1	0,0	0,1	20,1	0,1	0,1	0,1	-3,9
86 Actividades sanitarias	22,5	22,2	21,7	0,0	21,9	21,0	20,8	0,1
861 Actividades hospitalarias	0,4	0,3	0,4	-0,8	0,3	0,3	0,5	55,9
862 Actividades médicas y odontológicas	15,6	15,5	15,5	18,8	15,3	14,5	14,9	3,0
869 Otras actividades sanitarias	6,6	6,4	5,7	2,9	6,2	6,1	5,3	-10,2
87 Asistencia en establecimientos residenciales	4,3	4,3	4,4	-10,7	2,3	2,2	2,2	0,6
871 Asistencia en establecimientos residenciales con cuidados sanitarios	0,0	0,0	1,9	4,7	0,1	0,1	0,7	955,1
872 Asistencia en establecimientos residenciales para personas con discapacidad intelectual, enfermedad mental y drogodependencia	0,0	0,0	0,1	8.500,0	0,0	0,0	0,2	355,4
873 Asistencia en establecimientos residenciales para personas mayores y con discapacidad física	4,3	4,3	2,3	100,0	2,1	2,0	1,2	-37,4
879 Otras actividades de asistencia en establecimientos residenciales	0,0	0,0	0,1	-44,1	0,1	0,1	0,1	18,6
88 Actividades de servicios sociales sin alojamiento	1,7	1,7	1,6	400,0	1,7	1,8	1,8	8,5
881 Actividades de servicios sociales sin alojamiento para personas mayores y con discapacidad	0,9	0,9	1,3	-2,7	0,7	0,7	0,9	47,4
889 Otros actividades de servicios sociales sin alojamiento	0,8	0,8	0,4	46,2	1,1	1,2	0,9	-15,7

II.232. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*					
PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
PMT _{Ai}	100	101,5	104,0	104,3	4,3
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	8,4
PMT _{Ei}	100	100,7	102,1	102,5	2,5
PMT _{z1i}	100	100,5	102,6	102,8	2,8
PMT _{z2i}	100	100,2	102,1	102,5	2,5
PMT _{z3i}	100	100,9	101,9	102,2	2,2
PMT _{Ai} / PMT _A	93,8	92,6	91,8	90,3	-3,8
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	103,8	104,7	105,8	105,6	1,7
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	100,0	101,0	101,4	101,4	1,4
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	101,2	102,5	103,2	103,0	1,7
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	103,5	104,1	105,6	105,6	2,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.233. COSTE MEDIO LABORAL (%)*					
CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CML _{Ai}	100	100,9	101,6	99,9	-0,1
CML _A	100	102,9	106,3	108,4	8,4
CML _{Ei}	100	101,1	101,8	100,9	0,9
CML _{z1i}	100	101,1	102,1	100,8	0,8
CML _{z2i}	100	101,0	101,8	100,8	0,8
CML _{z3i}	100	101,1	101,9	101,1	1,1
CML _{Ai} / CML _A	78,2	76,7	74,7	72,1	-7,9
CML _{Ai} / CML _{Ei}	103,4	103,2	103,2	102,3	-1,1
CML _{Ai} / CML _{z1i}	102,3	102,1	101,8	101,4	-0,9
CML _{Ai} / CML _{z2i}	103,8	103,8	103,6	102,9	-0,9
CML _{Ai} / CML _{z3i}	103,6	103,3	103,2	102,2	-1,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.234. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*					
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CLU _{Ai}	100	99,4	97,7	95,8	-4,2
CLU _A	100	100,0	100,0	100,0	0,0
CLU _{Ei}	100	100,4	99,7	98,4	-1,6
CLU _{z1i}	100	100,7	99,6	98,0	-2,0
CLU _{z2i}	100	100,7	99,7	98,3	-1,7
CLU _{z3i}	100	100,2	100,0	99,0	-1,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.235. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)					
DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CLU _{Ai} - CLU _A	-16,6	-17,1	-18,6	-20,2	21,3
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	-0,4	-1,4	-2,5	-3,1	639,5
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	2,4	1,1	0,4	0,0	-98,8
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	2,5	1,2	0,4	-0,1	-104,9
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	0,1	-0,7	-2,3	-3,2	-5.604,6
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMT					
PMT _A	5,2	6,2	6,7	7,8	50,3
PMT _E	-3,8	-4,6	-5,7	-5,4	42,5
PMT _{z1}	0,0	-1,0	-1,4	-1,4	-8.064,7
PMT _{z2}	-1,3	-2,5	-3,2	-3,0	135,1
PMT _{z3}	-3,5	-4,1	-5,5	-5,4	55,1
DIFERENCIAS CML					
CML _A	-21,8	-23,3	-25,3	-27,9	
CML _E	3,4	3,2	3,2	2,3	-32,6
CML _{z1}	2,3	2,1	1,8	1,4	-39,1
CML _{z2}	3,8	3,8	3,6	2,9	-24,3
CML _{z3}	3,6	3,3	3,2	2,2	-37,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A:	E:	i :	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.236. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*					
PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
PMH _{Ai}	100,0	98,6	101,3	101,3	1,3
PMH _A	100,0	102,0	105,1	106,4	6,4
PMH _{Ei}	100,0	98,7	99,8	99,4	-0,6
PMH _{z1i}	100,0	98,7	100,6	99,7	-0,3
PMH _{z2i}	100,0	98,5	99,9	99,1	-0,9
PMH _{z3i}	100,0	98,6	99,4	98,8	-1,2

PMH _{Ai} / PMH _A	101,4	97,9	97,8	96,5	-4,8
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	105,9	105,8	107,6	107,9	1,9
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	99,1	98,9	99,8	100,7	1,6
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	101,3	101,4	102,7	103,5	2,2
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	105,0	105,0	107,1	107,6	2,5

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.237. COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*					
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CMH _{Ai}	100,0	98,6	99,5	97,4	-2,6
CMH _A	100,0	102,1	104,3	101,2	1,2
CMH _{Ei}	100,0	99,1	99,5	97,9	-2,1
CMH _{z1i}	100,0	99,4	100,2	97,7	-2,3
CMH _{z2i}	100,0	99,2	99,6	97,5	-2,5
CMH _{z3i}	100,0	98,7	99,2	97,7	-2,3

CMH _{Ai} / CMH _A	128,7	124,3	122,7	123,9	-3,7
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	104,8	104,3	104,8	104,3	-0,5
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	100,8	100,0	100,1	100,5	-0,3
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	103,2	102,5	103,0	103,1	-0,1
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	104,2	104,1	104,5	103,9	-0,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i:	Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco	Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña
Asturias	España	rama de actividad			

II.238. COSTE HORA UNITARIO (%)*

CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2010
CHU _{Ai}	100,0	100,0	98,1	96,2	-3,8
CHU _A	100,0	100,1	99,3	95,1	-4,9
CHU _{Ei}	100,0	100,4	99,7	98,5	-1,5
CHU _{z1i}	100,0	100,7	99,6	98,0	-2,0
CHU _{z2i}	100,0	100,7	99,7	98,3	-1,7
CHU _{z3i}	100,0	100,1	99,9	98,9	-1,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.239. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CHU _{Ai} - CHU _A	27,0	26,9	25,5	28,4	5,4
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	-1,1	-1,5	-2,6	-3,4	217,4
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	1,7	1,1	0,3	-0,2	-111,1
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	1,8	1,1	0,3	-0,4	-120,3
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	-0,7	-0,8	-2,4	-3,4	388,6
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	-1,7	2,6	2,8	4,5	360,4
PMT _E	-5,9	-5,7	-7,4	-7,7	31,0
PMT _{z1}	0,9	1,1	0,2	-0,7	-177,6
PMT _{z2}	-1,3	-1,4	-2,7	-3,5	164,9
PMT _{z3}	-4,9	-4,9	-6,9	-7,3	49,0
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	28,7	24,3	22,7	23,9	-16,8
CMH _E	4,8	4,3	4,8	4,3	-10,1
CMH _{z1}	0,8	0,0	0,1	0,5	-36,8
CMH _{z2}	3,2	2,5	3,0	3,1	-2,2
CMH _{z3}	4,2	4,1	4,5	3,9	-7,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i: rama de actividad Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

R_U_ ACTIVIDADES ARTÍSTICAS, RECREATIVAS Y DE ENTRETENIMIENTO; REPARACIÓN DE ARTÍCULOS DE USO DOMÉSTICO Y OTROS SERVICIOS

La actividad económica de esta rama medida en términos de VAB muestra que tras el descenso de las cifras en el año 2009, prácticamente se han recuperado los niveles del año 2008, véase el Cuadro II.240. De tal forma que en 2011 tan solo resta un 0,4% para alcanzar el valor inicial. En cambio, la rama homóloga a nivel nacional en ese mismo año ya supera el nivel inicial en un 2%, al igual que en las Comunidades agrupadas en este informe en la Zona 1 (Galicia, Cantabria y País Vasco) y la Zona 3 (Madrid, Cataluña y el País Vasco).

Por su parte, el nivel de empleo ha ido paulatinamente descendiendo año tras año, hasta situarse en 2011 en un 5,8% por debajo del inicial, cifra que, en valor absoluto, es un poco mayor que la observada en relación a las horas trabajadas, 4,9%, véase el Cuadro II.241 y el II.242. Ambas pérdidas son superiores a las observadas para la rama nacional, 2,7% y 1,5%, respectivamente y a las correspondientes a las Zonas 1 y 3 de referencia. De acuerdo con estos datos, es claro que en esta rama el ajuste de la fuerza de trabajo también se ha realizado predominantemente vía puestos de trabajo en lugar de a través de las horas trabajadas.

En cuanto a la estructura productiva, tanto a nivel nacional como regional se observa un incremento el número de empresas en el 3%, fundamentalmente entre aquellas que no tienen asalariados. La subrama Otros servicios personales concentra el porcentaje de empresas en Asturias, tanto entre las que tienen asalariados como las que no los tienen, véase el Cuadro II.244.

Esta reducción de la ocupación de la rama regional, mientras que la producción se mantuvo cercana al nivel inicial, ha propiciado el aumento de su productividad en un 5,7%, muy por encima del dato observado en la rama nacional, 4,9%, aunque se iguala a la registrada en la Zona 3, véase el Cuadro II.244. A pesar de todo, la asturiana apenas representa el 93% de la media de la rama en el conjunto del país y el 88% de la correspondiente a la Zona 3.

Los costes laborales medios por trabajador en el caso de la rama asturiana apenas crecieron durante el período y solamente superan en un 0,5% la cifra inicial, véase el Cuadro II.245. En cambio, la misma rama a nivel nacional registró un aumento de sus costes medios de un 2,2% y en la Zona 3 se incrementaron en un 1,9%.

Lógicamente, el hecho de que la productividad media por trabajador haya crecido más intensamente que el coste medio laboral por trabajador implica una reducción del coste unitario de producción muy significativa, del 5%, véase el Cuadro II.246. Este porcentaje de minoración del coste unitario es muy superior al registrado en el conjunto del país por la misma rama, 2,5%, al igual que el correspondiente a la Zona 1, 2,5%, y a la Zona 2, 3,6%. Estos datos suponen la consolidación de la posición competitiva de la rama asturiana con un coste unitario siempre inferior, a lo largo de todo el período, al de estas tres áreas de comparación. Este resultado es muy importante ya que la rama tiene un impacto directo sobre la producción regional superior al 3% y sobre el empleo del 8,4%.

II.240. VALOR AÑADIDO A PRECIOS BÁSICOS (%)*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
A _i	100	99,0	97,8	99,6	-0,4
A	100	95,1	94,5	94,9	-5,1
E _i	100	100,3	100,6	102,0	2,0
Z _{1i}	100	101,6	100,4	101,7	1,7
Z _{2i}	100	101,2	100,8	102,3	2,3
Z _{3i}	100	101,2	102,4	103,8	3,8

A _i /A	3,0	3,1	3,1	3,2	5,0
A _i /E _i	1,9	1,9	1,9	1,9	-2,4
A _i /Z _{1i}	16,2	15,8	15,8	15,9	-2,0
A _i /Z _{2i}	11,8	11,5	11,4	11,4	-2,7
A _i /Z _{3i}	4,2	4,1	4,0	4,1	-4,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.241. EMPLEO*

L	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
LT _{Ai}	100	97,4	96,0	94,2	-5,8
LT _A	100	92,4	88,9	87,6	-12,4
LT _{Ei}	100	98,6	98,9	97,3	-2,7
LT _{z1i}	100	100,4	99,0	97,0	-3,0
LT _{z2i}	100	100,0	99,2	97,3	-2,7
LT _{z3i}	100	99,3	99,5	98,2	-1,8

LT _{Ai} /LT _A	7,8	8,2	8,4	8,4	7,6
LT _{Ai} /LT _{Ei}	2,1	2,0	2,0	2,0	-3,1
LT _{Ai} /LT _{z1i}	17,5	17,0	17,0	17,0	-2,9
LT _{Ai} /LT _{z2i}	12,7	12,4	12,3	12,3	-3,1
LT _{Ai} /LT _{z3i}	4,8	4,7	4,6	4,6	-4,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de puestos de trabajo.

II.242. HORAS*

H	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
HT _{Ai}	100	98,3	95,6	95,1	-4,9
HT _A	100	93,2	90,0	89,2	-10,8
HT _{Ei}	100	99,6	98,8	98,5	-1,5
HT _{z1i}	100	101,8	99,0	98,2	-1,8
HT _{z2i}	100	101,3	99,3	98,7	-1,3
HT _{z3i}	100	100,5	99,2	99,2	-0,8

HT _{Ai} /HT _A	6,5	6,8	6,9	6,9	6,6
HT _{Ai} /HT _{Ei}	2,1	2,1	2,0	2,0	-3,5
HT _{Ai} /HT _{z1i}	17,6	17,0	17,0	17,0	-3,2
HT _{Ai} /HT _{z2i}	12,7	12,4	12,2	12,3	-3,6
HT _{Ai} /HT _{z3i}	4,9	4,8	4,7	4,7	-4,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Medido en número de horas efectivamente trabajadas.

A:	E:	i :	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.243.

EMPRESAS (%)

	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	3,3	100,0	100,0	100,0	3,1
Sin asalariados	46,1	46,5	48,0	7,7	49,1	50,0	51,6	8,4
Pequeñas	53,6	53,2	51,7	-0,4	50,3	49,4	47,8	-2,0
Medianas	0,3	0,4	0,3	-11,8	0,5	0,5	0,5	-1,0
Grandes	0,0	0,0	0,1	50,0	0,1	0,1	0,1	-32,1
SIN ASALARIADOS								
90 Actividades de creación, artísticas y espectáculos	6,5	7,0	6,9	9,9	7,8	8,2	8,2	7,9
900 Actividades de creación, artísticas y espectáculos	6,5	7,0	6,9	9,9	7,8	8,2	8,2	7,9
91 Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales	0,1	0,1	0,3	216,7	0,2	0,2	0,8	275,3
910 Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales	0,1	0,1	0,3	216,7	0,2	0,2	0,8	275,3
92 Actividades de juegos de azar y apuestas	2,9	2,8	2,9	6,1	2,5	2,4	2,5	2,4
920 Actividades de juegos de azar y apuestas	2,9	2,8	2,9	6,1	2,5	2,4	2,5	2,4
93 Actividades deportivas, recreativas y de entretenimiento	4,5	4,4	4,1	-4,7	6,0	6,2	5,6	-4,3
931 Actividades deportivas	2,0	2,1	2,3	18,4	2,5	2,5	2,9	21,3
932 Actividades recreativas y de entretenimiento	2,5	2,4	1,8	-23,2	3,5	3,7	2,7	-22,0
94 Actividades asociativas	3,0	3,2	3,1	5,2	4,9	5,1	4,7	-2,7
941 Actividades de organizaciones empresariales, profesionales y patronales	0,1	0,2	0,3	150,0	0,3	0,3	0,3	0,9
942 Actividades sindicales	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	17,9
949 Otras actividades asociativas	2,9	3,1	2,8	-0,6	4,6	4,7	4,3	-3,0
95 Reparación de ordenadores, efectos personales y artículos de uso doméstico	7,0	7,2	8,0	17,8	6,3	6,2	7,4	20,6
951 Reparación de ordenadores y equipos de comunicación	0,7	1,0	1,5	119,5	1,2	1,2	2,0	69,6
952 Reparación de efectos personales y artículos de uso doméstico	6,3	6,2	6,5	6,3	5,1	5,0	5,4	9,1
96 Otros servicios personales	22,1	21,8	22,6	5,8	21,4	21,7	22,6	9,2
960 Otros servicios personales	22,1	21,8	22,6	5,8	21,4	21,7	22,6	9,2

Continuación II.243.

	EMPRESAS (%)							
	ASTURIAS				ESPAÑA			
	2008	2009	2010	Variación 08-10	2008	2009	2010	Variación 08-10
CON ASALARIADOS								
90 Actividades de creación, artísticas y espectáculos	2,0	2,1	1,9	-2,6	2,5	2,5	2,5	4,0
900 Actividades de creación, artísticas y espectáculos	2,0	2,1	1,9	-2,6	2,5	2,5	2,5	4,0
91 Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales	0,4	0,4	0,6	40,0	0,4	0,4	0,7	74,3
910 Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales	0,4	0,4	0,6	40,0	0,4	0,4	0,7	74,3
92 Actividades de juegos de azar y apuestas	6,6	6,8	7,0	8,7	4,1	3,9	3,9	-1,2
920 Actividades de juegos de azar y apuestas	6,6	6,8	7,0	8,7	4,1	3,9	3,9	-1,2
93 Actividades deportivas, recreativas y de entretenimiento	6,3	6,3	6,1	0,0	7,6	7,4	7,0	-5,5
931 Actividades deportivas	3,8	3,7	4,1	12,9	4,1	4,0	4,1	1,5
932 Actividades recreativas y de entretenimiento	2,6	2,6	2,0	-19,0	3,5	3,4	2,9	-13,6
94 Actividades asociativas	7,5	7,4	7,3	0,7	9,9	9,7	9,4	-1,7
941 Actividades de organizaciones empresariales, profesionales y patronales	1,7	1,6	1,5	-10,2	1,8	1,7	1,6	-7,5
942 Actividades sindicales	0,1	0,2	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,7
949 Otras actividades asociativas	5,7	5,7	5,7	4,0	7,9	7,8	7,7	-0,4
95 Reparación de ordenadores, efectos personales y artículos de uso doméstico	3,2	3,1	3,4	10,4	3,4	3,2	3,5	6,5
951 Reparación de ordenadores y equipos de comunicación	0,7	0,6	1,2	73,2	1,0	1,0	1,4	42,4
952 Reparación de efectos personales y artículos de uso doméstico	2,5	2,5	2,2	-7,7	2,4	2,3	2,1	-8,1
96 Otros servicios personales	27,8	27,4	25,7	-4,8	23,1	22,9	21,4	-4,5
960 Otros servicios personales	27,8	27,4	25,7	-4,8	23,1	22,9	21,4	-4,5

II.244. PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO (%)*					
PMT	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
PMT _{Ai}	100	101,7	101,9	105,7	5,7
PMT _A	100	102,9	106,3	108,4	8,4
PMT _{Ei}	100	101,7	101,6	104,9	4,9
PMT _{z1i}	100	101,2	101,5	104,8	4,8
PMT _{z2i}	100	101,3	101,6	105,2	5,2
PMT _{z3i}	100	101,9	103,0	105,7	5,7
PMT _{Ai} / PMT _A	38,6	38,2	37,0	37,7	-2,4
PMT _{Ai} / PMT _{Ei}	91,8	91,8	92,1	92,6	0,8
PMT _{Ai} / PMT _{z1i}	92,7	93,1	93,1	93,5	0,9
PMT _{Ai} / PMT _{z2i}	92,3	92,7	92,6	92,8	0,5
PMT _{Ai} / PMT _{z3i}	88,0	87,8	87,1	88,0	0,0

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media del Trabajo obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de puestos de trabajo totales.

II.245. COSTE MEDIO LABORAL (%)*					
CML	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CML _{Ai}	100	100,7	98,4	100,5	0,5
CML _A	100	102,9	105,6	103,0	3,0
CML _{Ei}	100	101,6	100,5	102,2	2,2
CML _{z1i}	100	102,6	100,4	102,2	2,2
CML _{z2i}	100	102,9	101,6	103,7	3,7
CML _{z3i}	100	102,2	100,5	101,9	1,9
CML _{Ai} / CML _A	51,1	50,0	47,6	49,8	-2,5
CML _{Ai} / CML _{Ei}	90,9	90,1	89,0	89,3	-1,7
CML _{Ai} / CML _{z1i}	89,5	87,8	87,7	88,0	-1,7
CML _{Ai} / CML _{z2i}	90,9	88,9	88,0	88,0	-3,1
CML _{Ai} / CML _{z3i}	86,9	85,6	85,1	85,7	-1,4

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio Laboral obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de puestos de trabajo asalariados.

A: Asturias E: España i : Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.246. COSTE LABORAL UNITARIO (%)*					
CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CLU _{Ai}	100	99,0	96,6	95,0	-5,0
CLU _A	100	100,0	99,3	95,1	-4,9
CLU _{Ei}	100	99,9	98,8	97,5	-2,5
CLU _{z1i}	100	101,4	99,0	97,5	-2,5
CLU _{z2i}	100	101,7	100,1	98,6	-1,4
CLU _{z3i}	100	100,3	97,6	96,4	-3,6

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.247. DIFERENCIAS EN EL COSTE LABORAL UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)

DIFERENCIAS CLU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CLU _{Ai} - CLU _A	32,4	31,1	28,8	32,4	-0,2
CLU _{Ai} - CLU _{Ei}	-1,0	-1,9	-3,3	-3,5	237,4
CLU _{Ai} - CLU _{z1i}	-3,4	-5,7	-5,8	-5,9	71,2
CLU _{Ai} - CLU _{z2i}	-1,5	-4,1	-5,0	-5,1	231,4
CLU _{Ai} - CLU _{z3i}	-1,3	-2,5	-2,3	-2,7	111,6
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMT					
PMT _A	81,3	81,1	81,2	82,5	1,5
PMT _E	8,1	8,0	7,7	7,2	-11,1
PMT _{z1}	7,0	6,5	6,5	6,1	-13,5
PMT _{z2}	7,6	7,0	7,0	6,9	-9,2
PMT _{z3}	11,9	11,9	12,6	11,7	-1,6
DIFERENCIAS CML					
CML _A	-48,9	-50,0	-52,4	-50,2	2,6
CML _E	-9,1	-9,9	-11,0	-10,7	17,3
CML _{z1}	-10,5	-12,2	-12,3	-12,0	14,3
CML _{z2}	-9,1	-11,1	-12,0	-12,0	31,4
CML _{z3}	-13,1	-14,4	-14,9	-14,3	9,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i: rama de actividad Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña

II.248. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HORA TRABAJADA (%)*

PMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
PMH _{Ai}	100	100,7	102,3	104,7	4,7
PMH _A	100	102,0	105,1	106,4	6,4
PMH _{Ei}	100	100,6	101,8	103,6	3,6
PMH _{z1i}	100	99,8	101,5	103,5	3,5
PMH _{z2i}	100	99,9	101,4	103,7	3,7
PMH _{z3i}	100	100,8	103,3	104,7	4,7

PMH _{Ai} / PMH _A	46,6	46,0	45,4	45,9	-1,6
PMH _{Ai} / PMH _{Ei}	90,8	90,9	91,3	91,9	1,1
PMH _{Ai} / PMH _{z1i}	92,4	93,2	93,1	93,5	1,2
PMH _{Ai} / PMH _{z2i}	92,4	93,1	93,1	93,3	1,0
PMH _{Ai} / PMH _{z3i}	86,4	86,4	85,6	86,4	0,1

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Productividad Media por Hora Trabajada obtenida como el Valor Añadido Bruto dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas.

II.249.	COSTE MEDIO POR HORA TRABAJADA (%)*				
CMH	2008	2009(P)	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CMH _{Ai}	100	100,0	98,9	99,4	-0,6
CMH _A	100	102,1	104,3	101,2	1,2
CMH _{Ei}	100	100,7	100,7	100,8	0,8
CMH _{z1i}	100	101,4	100,6	100,7	0,7
CMH _{z2i}	100	101,8	101,7	102,1	2,1
CMH _{z3i}	100	101,3	100,8	100,7	0,7

CMH _{Ai} / CMH _A	61,6	60,3	58,4	60,5	-1,8
CMH _{Ai} / CMH _{Ei}	90,4	89,8	88,9	89,2	-1,3
CMH _{Ai} / CMH _{z1i}	89,5	88,2	88,1	88,3	-1,3
CMH _{Ai} / CMH _{z2i}	90,9	89,3	88,5	88,5	-2,7
CMH _{Ai} / CMH _{z3i}	86,2	85,1	84,6	85,2	-1,3

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Medio por Hora Trabajada obtenido como la Remuneración de Asalariados dividido entre el número de horas efectivamente trabajadas por los asalariados.

A:	E:	i :	Z1: Galicia,	Z2: Galicia, Cantabria,	Z3: País Vasco,
Asturias	España	rama de actividad	Cantabria y País Vasco	País Vasco y Castilla y León	Madrid y Cataluña

II.250. COSTE HORA UNITARIO (%)*					
CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CHU _{Ai}	100	99,2	96,7	94,9	-5,1
CHU _A	100	100,1	99,3	95,1	-4,9
CHU _{Ei}	100	100,1	98,9	97,3	-2,7
CHU _{z1i}	100	101,6	99,1	97,3	-2,7
CHU _{z2i}	100	101,9	100,3	98,5	-1,5
CHU _{z3i}	100	100,5	97,6	96,2	-3,8

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

* Coste Laboral Unitario obtenido como el Coste Medio Laboral dividido entre la Productividad Media del Trabajo.

II.251. DIFERENCIAS EN EL COSTE HORA UNITARIO Y SU DESCOMPOSICIÓN (%)					
DIFERENCIAS CHU	2008	2009	2010(P)	2011(1ªE)	Variación 2008-2011
CHU _{Ai} - CHU _A	32,1	31,0	28,7	31,8	-0,9
CHU _{Ai} - CHU _{Ei}	-0,5	-1,3	-2,7	-2,9	542,6
CHU _{Ai} - CHU _{z1i}	-3,1	-5,4	-5,4	-5,5	78,5
CHU _{Ai} - CHU _{z2i}	-1,5	-4,1	-5,0	-5,1	229,6
CHU _{Ai} - CHU _{z3i}	-0,2	-1,4	-1,1	-1,5	744,8
CONTRIBUCIONES					
DIFERENCIAS PMH					
PMT _A	70,5	70,7	70,3	71,4	1,2
PMT _E	9,1	8,9	8,5	7,9	-13,5
PMT _{z1}	7,4	6,4	6,5	6,1	-17,0
PMT _{z2}	7,5	6,6	6,5	6,4	-15,1
PMT _{z3}	13,6	13,5	14,3	13,4	-1,7
DIFERENCIAS CMH					
CMH _A	-38,4	-39,7	-41,6	-39,5	2,9
CMH _E	-9,6	-10,2	-11,1	-10,8	12,7
CMH _{z1}	-10,5	-11,8	-11,9	-11,7	11,1
CMH _{z2}	-9,1	-10,7	-11,5	-11,5	26,7
CMH _{z3}	-13,8	-14,9	-15,4	-14,8	7,9

Elaborado a partir de la Contabilidad Regional de España Base 2008 (INE). (P) Datos provisionales. (1ªE) Primera estimación

A: Asturias E: España i: rama de actividad Z1: Galicia, Cantabria y País Vasco Z2: Galicia, Cantabria, País Vasco y Castilla y León Z3: País Vasco, Madrid y Cataluña