

Un modelo de clase invertida aplicado al análisis de la publicidad alimentaria

Sandra Sánchez-Sánchez y Cecilia Díaz-Méndez

Departamento de Sociología, Universidad de Oviedo

Correspondencia: Sandra Sánchez-Sánchez (sanchezssandra@uniovi.es)

Resumen

La participación del alumnado en el aula es un aspecto necesario para fomentar una educación reflexiva, crítica y autogestionada. Sin embargo, el modelo tradicional de enseñanza, donde el profesorado tiene un papel activo y los estudiantes un papel pasivo tiene algunas limitaciones: no permite al alumnado explorar por sí mismos la adquisición de conocimientos y no responde con total plenitud a la demanda de que el alumnado se haga consciente de la propia adquisición de conocimientos. Todo ello puede convertir el proceso de aprendizaje en una mera transmisión de conocimientos especializados. En este trabajo se han afrontado estas limitaciones aplicando el modelo pedagógico de participación denominado *flipped classroom* (clase invertida) a un tema de la asignatura “Alimentación y cambio social” del Máster de Historia y Análisis Sociocultural de la Universidad de Oviedo. Este modelo pedagógico permite trasladar hacia el trabajo personal del estudiantado ciertas actividades de comprensión de la materia, ofreciendo una inversión de los roles docentes. Además del desarrollo de este modelo docente en uno de los temas de la asignatura, se ha evaluado el método para conocer el grado de satisfacción de los 16 estudiantes participantes, así como la valoración del aprendizaje adquirido. Es posible concluir que la experiencia ha sido positiva, tanto desde el punto de vista del alumnado como de las docentes implicadas.

Palabras clave: flipped classroom, educación autogestionada, rol activo, educación reflexiva, pensamiento crítico

A flipped classroom model applied to the analysis of food advertising

Abstract

Student participation in the classroom is a necessary aspect to promote reflective, critical and self-managed education. However, the traditional teaching model, where teachers have an active role and students have a passive role, has some limitations: it does not allow students to explore the acquisition of knowledge for themselves and it does not fully respond to the demand that the teacher students become aware of their own acquisition of knowledge. All of this can turn the learning process into a mere transmission of specialized knowledge. In this work, these limitations have been addressed by applying the pedagogical model of participation called flipped classroom (inverted class) to a topic from the subject “Food and social change” of the Master of History and Sociocultural Analysis of the University of Oviedo. This pedagogical model allows certain activities for understanding the subject to be transferred to the personal work of the students, offering an inversion of teaching roles. In addition to the development of this teaching model in one of the topics of the subject, the method has been evaluated to determine the degree of satisfaction of the 16 participating students, as well as their assessment of the learning acquired. It is possible to conclude that the experience has been positive, both from the point of view of the students and the teachers involved.

Keywords: flipped classroom, self-directed education, active role, reflective education, critical thinking

1. INTRODUCCIÓN

La participación del alumnado en el aula es un aspecto necesario para fomentar una educación reflexiva, crítica y autogestionada. Sin embargo, el modelo tradicional de enseñanza, donde el profesorado tiene un papel activo y los estudiantes un papel pasivo, no resulta idóneo para que el alumnado explore por sí mismo, en un entorno autónomo, la adquisición de conocimientos (Zabalza, 2007: 110). Este tipo de enseñanza, como una mera transmisión de conocimientos especializados (Esteve-Segarra, 2016), no responde con total plenitud a la demanda de que el alumnado se haga consciente de la propia adquisición de conocimientos y la aplicación de estos en el análisis de los problemas propuestos en el aula.

El modelo pedagógico de la *flipped classroom* (clase invertida) da respuesta a estas limitaciones pues se trata de un modelo de participación para el alumnado que permite trasladar hacia el trabajo personal del estudiantado ciertas actividades de comprensión de la materia, ofreciendo al docente el tiempo dentro del aula para trabajar con los alumnos, los contenidos ya preparados de formas más extensas y especializadas. En este sentido, hay una serie de características que se presentan en la *flipped classroom*. Se trata de un procedimiento de trabajo que regula el uso del tiempo fuera y dentro de clase, con tareas diferenciadas y diversificadas. En este modelo pedagógico, las actividades de estudio que tradicionalmente se hacían como trabajo personal ocupan el lugar central en el aula, enfatizándose el aprendizaje activo. Asimismo, en la clase invertida se potencia el aprendizaje entre pares y el uso de las Tecnologías de la Información Comunicación (Abeysekera y Dawson, 2014).

Diversos analistas sugieren mejoras relevantes al utilizar esta metodología de trabajo y plantean que el modelo de la *flipped classrom* mejora las capacidades de interpretación, análisis, inferencia, evaluación, explicación y autorregulación de los estudiantes. Ma (2023:16) expone en una de sus investigaciones en las que aplica el modelo de la clase invertida con modificaciones, que las actividades de trabajo previas a la clase pueden mejorar las capacidades de interpretación y análisis, las actividades dentro del aula, las de inferencia, evaluación y explicación; mientras que la reflexión posterior al trabajo en el aula puede favorecer la autorregulación de los estudiantes.

La inversión de roles entre el profesorado y el alumnado que permite el modelo pedagógico de la clase invertida permite al estudiantado ejercer la dirección de la actividad educativa y dinamiza el entorno abriendo un proceso de reflexión crítica y de negociación entre todos los participantes (Corbi Sáez et. Al., 2021). De este modo, el proceso de adquisición del conocimiento es coparticipado entre alumnado y profesorado y mejora las capacidades de autonomía del alumnado en la adquisición de conocimientos. Para que las actividades docentes, construidas a partir del modelo de clase invertida, mantengan, por un lado, el objetivo de la adquisición de conocimientos por parte del alumnado y, por otro lado, generar una capacidad proactiva hacia la adquisición de conocimiento es necesario desarrollar un planteamiento exhaustivo de todo el proceso. Y encontrar una asignatura idónea para estos fines.

Este tipo de modelo pedagógico es uno de los más adecuados dentro de los últimos cursos de los grados universitarios y en estudios de máster. Expertos en la materia prescriben estos modelos en estas etapas educativas porque necesita de alumnado con una alta preparación y motivación para que ofrezcan resultados óptimos (Gallego, et. Al., 2022). Los teóricos de la clase invertida parten de la premisa de que el alumnado debe adquirir una visión crítica sobre los contenidos de la asignatura. Todo ello hace de este método una estrategia docente muy apropiada para su aplicación en asignaturas de Ciencias Sociales.

Por todo ello se ha optado por realizar una propuesta de innovación docente basada en el método de *flipped classrom*. En este trabajo se pretende aplicar el modelo pedagógico de clase invertida a un grupo de 16 alumnos de la asignatura *Alimentación humana y cambio social* del *Máster Universitario en Historia y Análisis Sociocultural de la Universidad de Oviedo* con el fin de activar la participación en equipo y la reflexión sobre la relación entre los contenidos teóricos y prácticos. Este máster es de un año de duración y la asignatura se presenta en el segundo cuatrimestre. La interacción entre todos los participantes pretende motivar el diálogo sobre los contenidos, debatir en torno a los argumentos que subyacen a las premisas teóricas y generar un debate compartido sobre el contenido del tema: la publicidad, el consumidor alimentario y el cambio en los valores.

2. METODOLOGÍA

Para la implementación de este método participativo se plantea el desarrollo del Tema 5 *Medios de comunicación y riesgo alimentario* de la asignatura *Alimentación humana y cambio social* del *Máster Universitario en Historia y Análisis Sociocultural de la Universidad de Oviedo*. El elemento estructurador de los objetivos se establece sobre algunas de las competencias de la asignatura que requieren de una participación activa por parte del alumnado para su adquisición, que se exponen a continuación:

- CE1. Familiarización de los y las matriculados con los principales repertorios de carácter bibliográfico, revistas especializadas y, muy especialmente, con el tratamiento crítico de las fuentes adecuadas al desarrollo de una historia social y cultural contemporánea.
- CE3. Estimulación de una relectura crítica de los referentes esenciales para su formación, contribuyendo a la participación activa de los matriculados en el curso en cuanto al desarrollo de los objetivos del programa, a través de los debates realizados en las sesiones presenciales, así como mediante los trabajos previos, estados de la cuestión e informes previstos como trabajos individuales a realizar por los alumnos.
- CE4. Manejo y soltura en el comentario y tratamiento de los materiales y fuentes principales para el trabajo y la investigación sociocultural.
- CE5. Familiarización del alumnado con las teorías, métodos y líneas de investigación fundamentales de cada una de las materias de los módulos, tanto en sus vertientes historiográficas como antropológicas o sociológicas.

Los objetivos de este proyecto de innovación son los siguientes:

OBJ1. Trabajar de forma colaborativa los contenidos teóricos del tema y orientarlo hacia las competencias C1 y C5.

OBJ2. Fomentar la participación colaborativa, activa y la autorreflexión conjunta de toda la clase en torno a la publicidad, el consumo y el cambio de valores, para trabajar las competencias C3 y C4 de la asignatura.

OBJ3. Realizar la presentación del tema por parte del alumnado y generar un debate en torno a los ejemplos prácticos, para trabajar las competencias C3 y C4 de la asignatura.

3. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA CLASE INVERTIDA

El tema 5 de la asignatura *Medios de comunicación* tiene una gran capacidad de activación de participación por parte del alumnado al tratarse del análisis de anuncios publicitarios y de la aplicación de las teorías sobre el consumo. La publicidad es algo a lo que se enfrentan en sus vidas diariamente y que observan en los medios de comunicación, así como cuando ejercen ellos mismos de consumidores, por lo que la reflexión sobre este tema para ellos y ellas es más cercana, constituyendo una forma idónea de poner en práctica el proceso de trabajo de una clase invertida.

A continuación, se plantea el desarrollo de cada una de las fases:

Fase 1: planificación entre docentes

Preparación del material que se incorpora al campus virtual de la Universidad de Oviedo (artículos científicos, paquete de publicidad alimentaria y diseño de la actividad que tienen que realizar el alumnado) junto con la habilitación de un foro para que el alumnado pueda ir incluyendo dudas y comentarios que quieran compartir en la sesión de reflexión, participación y aplicación práctica. Además, las profesoras realizan un cuestionario de autoevaluación de contenidos que el alumnado realizará en dos fases. Una antes de la ejecución de la innovación docente y otra después de la misma. También se realiza un cuestionario de evaluación de la actividad de innovación docente que los alumnos cubrirán al final de ésta para valorarla.

Fase 2: planificación de las tareas con el alumnado:

Explicación al alumnado del método de clase invertida con instrucciones para su participación y para la presentación final del tema en la última sesión de clase de la asignatura. División de la clase en cuatro grupos de trabajo. Reparto de los contenidos teóricos y prácticos del tema 5. Se ofrecen al alumnado dos artículos científicos en español (Callejo, 1994; Díaz-Méndez y González Álvarez, 2013) y un documento con un conjunto de anuncios de publicidad alimentaria que incluye imágenes publicitarias impresas.

Se indica a los estudiantes cuáles son los elementos que deben explicar en la sesión de reflexión, participación y aplicación práctica, en definitiva, en la clase que deben presentar.

Fase 3: revisión del trabajo realizado por el alumnado:

Durante esta sesión las profesoras de las asignaturas revisan el trabajo autónomo y grupal del alumnado. También se les realiza el primer cuestionario de autoevaluación.

Fase 4: presentación del tema 5 por parte del alumnado y debate:

En esta sesión todos los grupos de trabajo realizarán la presentación de los contenidos de la asignatura por grupos y, posteriormente, se realizará el debate grupal. Las profesoras actuarán mediante el rol de moderadoras.

Fase 5: evaluación de las actividades y evaluación de la innovación docente

En esta fase, tras la presentación y debate se traslada al alumnado el mismo cuestionario de autoevaluación de contenidos para observar si han mejorado los resultados después de la experiencia de innovación docente. Junto a este cuestionario se les ofrece un segundo cuestionario para evaluar la actividad de innovación docente.

De estas cinco fases, en la cuatro los alumnos utilizan cuatro horas de teoría, que se realizan en una misma sesión. Dos de ellas dedicadas a sus exposiciones de la materia (las presentaciones) y dos horas dedicadas al debate final de los contenidos vistos en el tema que han expuesto.

Para la evaluación de los resultados de la innovación docente se realizaron una serie de indicadores de superación de objetivos. Estos pueden ser consultados en la tabla 1 a continuación.

Tabla 1

Indicadores de Superación de Objetivos

Nº	Indicador	Objetivo/Evaluación	Modo de evaluación	Rango
1	Participación en foros	OBJ1	Número de alumnos que participan	<20% bajo 20% - 60% aceptable >60% bueno
2	Presentación en grupo de contenidos teóricos	OBJ1, OBJ2 y OBJ3	Adecuación de las presentaciones a los contenidos teóricos del tema a evaluar	Media de las calificaciones sobre las presentaciones
3	Participación en la sesión de preguntas/respuestas	OBJ2 y OBJ3	Frecuencia de participación por alumno en el debate	Media de participación de cada alumno/a

4	Autoevaluación de los contenidos (diferencia entre el cuestionario 1 y cuestionario 2)	OBJ1	Encuesta tipo test	Media del porcentaje de mejora del alumnado
5	Evaluación de los alumnos sobre la actividad de innovación docente	OBJ1 y OBJ2	Encuesta sobre la percepción de la innovación docente	Media de valoración de la innovación docente según tipo de tarea 0 – 2 Bajo 3 – 4 Medio > 4 Alto

Fuente: elaboración propia

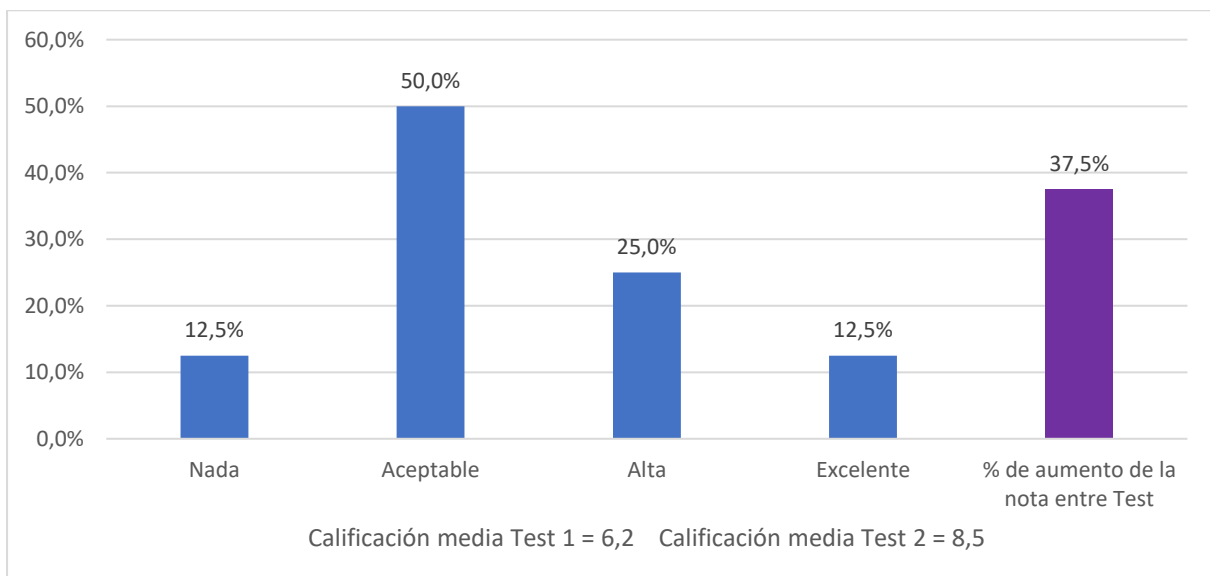
3. RESULTADOS DE LA EXPERIENCIA CON *FLIPPED CLASSROOM*

Se exponen a continuación algunos de los resultados más relevantes que permiten determinar si la experiencia docente ha sido o no exitosa. Estos resultados provienen de los cuestionarios de autoevaluación de contenidos, previo y post sesión de presentación y debate, y el de valoración de la innovación docente.

Respecto a la prueba de autoevaluación, como se puede observar en el Gráfico 1 cabe destacar la mejora entre ambos intervalos. Un 50% del alumnado tiene una mejora aceptable y un 37,5% la tiene alta y excelente. Sólo un estudiante muestra un empeoramiento tras la realización de la segunda prueba de autoevaluación. Globalmente se constata la mejora en el desarrollo del proceso de desarrollo de la clase invertida. Se da un 37,5 % de mejora comparando los resultados entre el primer y el segundo test de autoevaluación.

Gráfico 1.

Comparación entre los Resultados del Cuestionario de Autoevaluación antes y después de la Innovación Docente

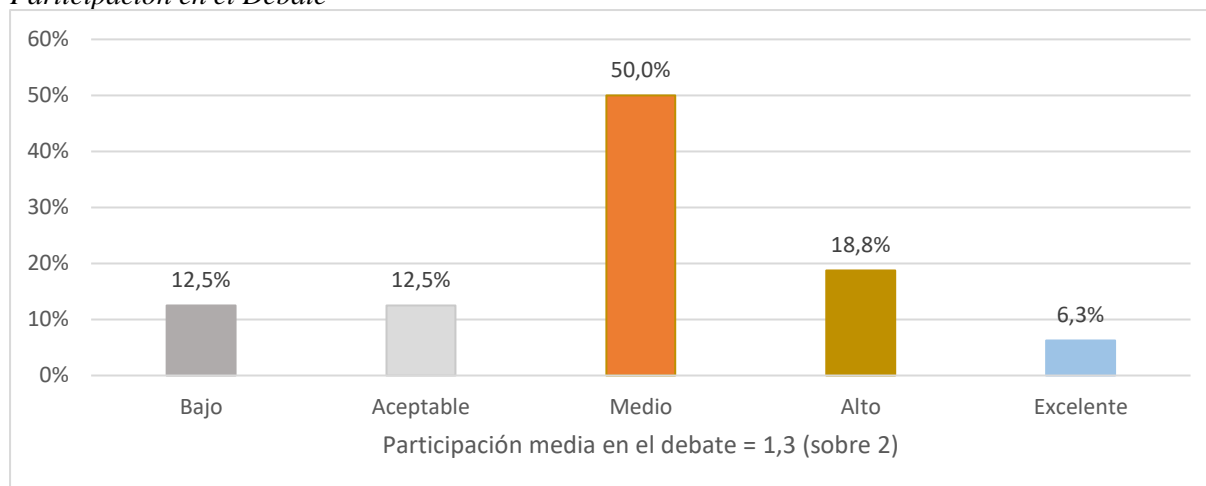


Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de los cuestionarios de autoevaluación

Los resultados de participación en el debate se pueden observar en el Gráfico 2. Sólo un 12,5% ha tenido una baja participación, y el mayor porcentaje está en la participación media con un 50% y un 18,8% en la alta. Alguna parte del estudiantado, a pesar de tratarse de alumnado de máster, sigue teniendo algunas reticencias para participar abiertamente en interacción con sus compañeros y compañeras.

Gráfico 2.

Participación en el Debate



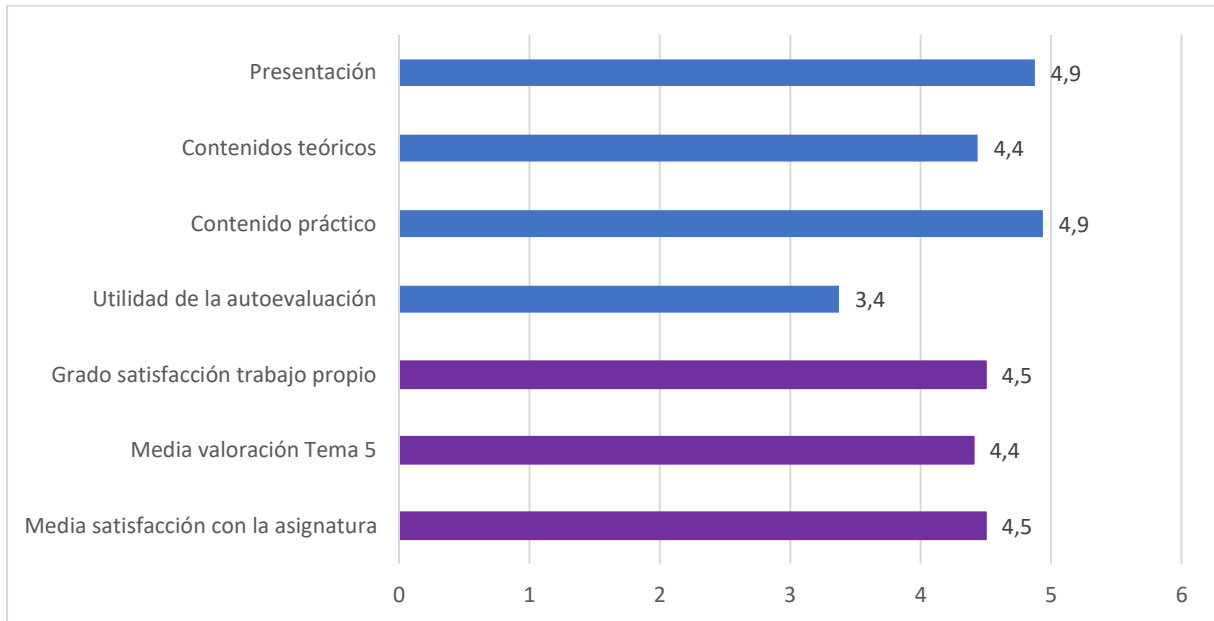
Fuente: elaboración propia a partir de los resultados recogidos en el aula sobre la participación en el debate

Esta información se complementa con la obtenida en la valoración que hacen los y las participantes del propio método de innovación docente, como se observa en el Gráfico 3. Ellos han valorado positivamente la experiencia docente, con una puntuación especialmente alta en la valoración de la presentación, así como en el carácter práctico de la innovación docente que ellos y ellas han desarrollado. También cuentan con valoraciones altas los contenidos teóricos que han tenido que explicar en la clase invertida. La prueba de autoevaluación cuenta con una menor puntuación, valorando su utilidad en un 3,4 sobre 6. Sin embargo, puntúan positivamente el trabajo realizado por ellos mismos, valorándose la satisfacción con el trabajo propio con 4,5 puntos sobre 6.

En el proceso de evaluación también se ha podido realizar una comparación entre la valoración que el alumnado realiza del tema sobre el que se aplicó la experiencia docente (tema 5) y la valoración general de la asignatura. Destaca la alta valoración en ambos casos. La media de valoración general del tema 5 es de 4,4 sobre 6, sobre el que se ha realizado el proyecto de innovación docente, y la media de satisfacción con la asignatura es de 4,5.

Gráfico 3

Valoración de la Innovación Docente y de la Asignatura en General

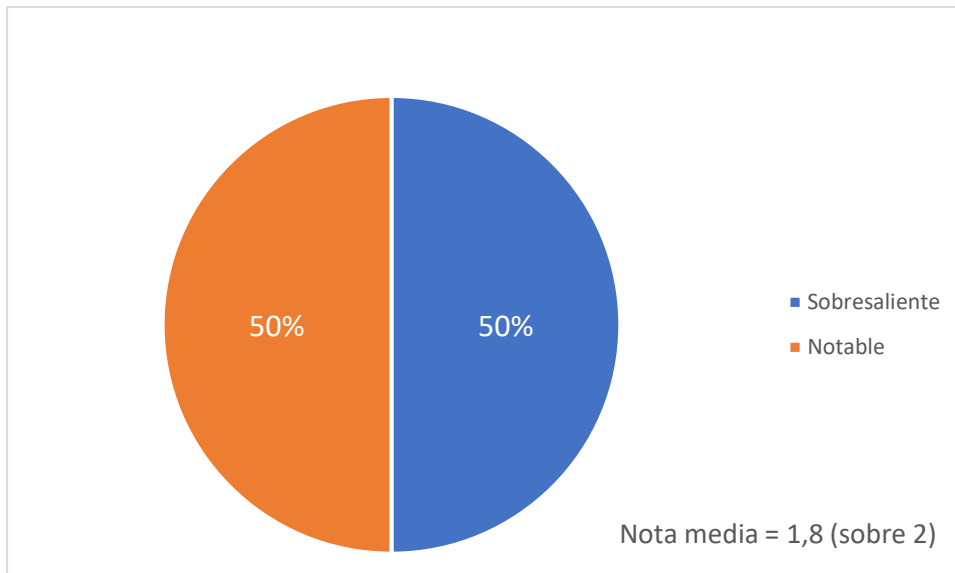


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en el cuestionario de evaluación de la innovación docente.

Las notas que las docentes han otorgado a los participantes en el tema en el que se ha aplicado el método de la clase invertida muestra una concordancia con la positiva valoración que han hecho los y las participantes en este método mencionada anteriormente. Como se puede ver en el Gráfico 4, un 50% de los estudiantes han obtenido un notable y el otro 50% un sobresaliente.

Gráfico 4

Notas Obtenidas en el Tema 5



Fuente: Elaboración propia a partir de las calificaciones obtenidas por parte del alumnado

Las calificaciones medias del estudiantado con este método docente alcanzan un 1,8 sobre los 2 puntos asignados al tema 5 de la asignatura.

4. CONCLUSIONES

El proyecto basado en la clase invertida que se ha aplicado en la asignatura ha mostrado resultados positivos en la consecución de los objetivos propuestos:

Los alumnos han conseguido trabajar de forma colaborativa los contenidos teóricos del tema (OBJ1); tal y como se ha mostrado en los resultados de las calificaciones de las presentaciones y su valoración sobre la innovación docente y los cuestionarios de autoevaluación. Se ha conseguido fomentar la participación colaborativa, activa y la autorreflexión conjunta de toda la clase en torno a la publicidad, el consumo y el cambio de valores (OBJ2); tal y como muestran los resultados de participación en el debate y las calificaciones de las presentaciones. Y, finalmente, se ha realizado la presentación del tema por parte del alumnado y generado un debate en torno a los elementos que han trabajado (OBJ3).

La clase invertida les ha permitido manejar tanto contenidos teóricos como prácticos y han presentado una valoración positiva en el trabajo que han realizado ellos mismos en equipo.

Cabe mencionar una limitación. En este caso de estudio, la metodología de la clase invertida es afrontada por estudiantes de máster y se ha producido una cierta reticencia a la participación en situaciones en las que deben ofrecer su opinión y debatir con otros (es el caso del foro de debate). Todo parece indicar que esta metodología docente puede tener dificultades para su aplicación en cursos de grado con estudiantado menos madura.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Abeysekera, L y Dawson, P. (2015). Motivation and cognitive load in the flipped classroom: definition, rationale and a call for research, *Higher Education Research & Development*, 34:1, 1-14, DOI: 10.1080/07294360.2014.934336
- Callejo, J. (1994): Modelos de comportamiento del consumidor: a propósito de la motivación” en *Política y Sociedad*,16, 93-110
- Corbí Sáez , M^a I.; Llorca Tonda , M^a Á.; Marcillas Piquer , I.; Marqués de Almeida Bouix ,A.; Martí, A.; Puche López, C.; Ramos López, F.; Galvañ Llorente, J.; Molla Muñoz, C. y Emilov, L. (2021). 188.Consolidando el protagonismo del alumnado: del trabajo colaborativo a la clase invertida, en R. Satorre Cuerda (coord.), M. A. Menargues Marcilla; R. Díez Ros y N. Pellín Bueades (eds.). *Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21*. Alicante: Universidad de Alicante.
- Díaz-Méndez, C. y González Álvarez, M. (2013). La problematización de la alimentación: un recorrido sociológico por la publicidad alimentaria (1960-2010). *EMPIRIA Revista de Metodología de Ciencias sociales*, 25, 121-146.
- Esteve Segarra, A. (2016). Flipped teaching o la clase invertida en la enseñanza del derecho, *Actualidad Jurídica Iberoamericana*, 4.bis (extraordinario), abril: 75 - 95.
- Gallego A. J., Mirón M., Pertusa, A., y Lozano, M. A. (2022). Uso de la metodología de clase invertida para la enseñanza de la programación en asignaturas de máster semipresenciales. En: Catalán Cantero, Carlos; Paramá Gabia, José Ramón (eds.). *Actas de las XXVIII Jornadas sobre la Enseñanza Universitaria de la Informática*, A Coruña, 6-8 de julio de 2022. A Coruña: Asociación de Enseñantes Universitarios de la Informática, 359-366
- Ma, Y. (2023). Exploration of flipped classroom approach to enhance critical thinking skills. *Heliyon*, 9(11): e20895.
- Pérez, A. M. (2009). *El docente universitario como dinamizador del proceso de enseñanza-aprendizaje*. En I Encuentro de Intercambio de Experiencias en Innovación Docente en la Universidad Rey Juan Carlos. España: Universidad Rey Juan Carlos.
- Zabalza, M.Á. (2007). *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Narcea: Madrid.