



La Unión Europea en el discurso de Marine Le Pen en los debates presidenciales de 2017 y 2022

Introducción

Nuestra investigación se centra en la evolución discursiva de la ex-dirigente del partido de extrema derecha francés *Rassemblement National*, antes llamado *Front National*, a través del análisis de las intervenciones de la política durante los debates de la segunda vuelta de los años 2017 y 2022.

Con el objetivo de estudiar esta presunta evolución discursiva, tomaremos la Unión Europea como tema de referencia a la hora de analizar el corpus.

Metodología



Hemos adoptado un enfoque de tipo pragmático con el objetivo de descifrar las estrategias que justifican y transforman las relaciones sociales y la acción política, es decir, la finalidad del propio discurso. Al mismo tiempo, hemos realizado un estudio lexicológico. La ventaja de este enfoque analítico es la combinación de los resultados lexicológicos con la retórica, la semiótica y la sociología.

Aunque hemos considerado ambos debates presidenciales en su totalidad, es decir, tanto las intervenciones de Emmanuel Macron como las de Marine Le Pen, nuestro corpus se compone únicamente de aquellas realizadas por esta última en los debates presidenciales de 2017 y 2022, dado que el objetivo principal es estudiar su discurso.

Resultados

2017

Marine Le Pen hace uso de la estrategia discursiva del "imaginario de satanización de culpables" (Charaudeau; 2015: 38) utilizando neologismos de carácter negativo a la hora de referirse a la Unión Europea.

Presenta la UE como una amenaza.

Articula su discurso en torno al uso constante de pronombres posesivos y pronombres personales de manera que consigue el siguiente efecto:

La ex-dirigente del RN se presenta como la personificación de Francia, de sus intereses.

Marine Le Pen reclama la "*France Ancienne*", la Francia de la riqueza. País que resulta lejano e imposible si el Hexágono continúa en el seno de la Unión Europea.

2022

La ex-dirigente del *Rassemblement National* articula su discurso buscando un equilibrio entre los tres polos que estructuran la argumentación: *ethos* (la imagen que el hablante proyecta con su discurso) *logos* (argumentos) y *pathos* (emociones).

- *Ethos*: Marine Le Pen se presenta como el "*Sauveur providentiel*" (Charaudeau; 2016: 39), gracias a la utilización reiterada de deícticos en primera persona del singular y de la presentación de su persona como quien va a cambiar la Unión Europea, como quien la va a hacer evolucionar.

- *Logos*: La candidata a las presidenciales emplea la estrategia discursiva de "convertir la indignación en cambio político" (Gómez; 2016: 173), de manera que la evolución o modificación de la Unión Europea resulta algo fundamental.

- *Pathos*: Marine Le Pen alerta al pueblo francés apelando al imaginario colectivo, evocando a la Francia del general Charles de Gaulle, una Francia con identidad, con independencia, que no obedecía las órdenes de ninguna asociación, es decir, de la UE.

Conclusión

➤ En **2017** Marine Le Pen se refugia en la preferencia nacional, en el recurso a la "*France Ancienne*", la Francia de la riqueza, para justificar su discurso anti-Unión Europea. Al mismo tiempo, la política expone su proyecto anti Unión Europea mediante la satanización de los culpables y el uso de neologismos. La ex-dirigente del RN se presenta como la persona que lideraría la salida de Francia de la UE.

➤ Con respecto al debate de **2022**, la candidata del RN cambia la orientación de su discurso: todo el mundo estaba equivocado, ella no quiere salir de la UE sino cambiarla, hacerla evolucionar para que pudiera resurgir. Aunque Marine Le Pen continúa estructurando su discurso en torno a la preferencia nacional, observamos que la ex-dirigente del RN suaviza su postura contraria a la Unión Europea en comparación con el debate de 2017.

Bibliografía

- CHARAUDEAU, Patrick (2015). « Quand l'argumentation n'est que visée persuasive. L'exemple du discours politique », in Burger M. et Martel G., *Argumentation et communication dans les médias*, Éditions Nota Bene, Québec, 23-43.
- CHARAUDEAU, Patrick (2015). « Le charisme comme condition du leadership politique », in *Revue française des sciences de l'information et de la communication*, 7. Disponible sur : <https://journals.openedition.org/rfsic/1597>.
- CHARAUDEAU, Patrick (2016). « Du discours politique au populiste. Le populisme est-il de droite ou de gauche ? », in Corcuera, J.Fidel et al., *Les discours politiques. Regards croisés*, L'Harmattan, Paris, 32-43.
- GÓMEZ, Araceli (2016). « Phraséologie et séquences prototypiques dans le discours politique : prendre les choses en main » in Corcuera, J.Fidel et al., *Les discours politiques. Regards croisés*, L'Harmattan, Paris, 169-180.
- Le Pen, Marine et Macron, Emmanuel. (4 mai 2017). Débat de l'entre-deux-tours. Groupe TF1. <https://www.youtube.com/watch?v=iOAbdIWgz0>
- Le Pen, Marine et Macron, Emmanuel. (20 avril 2022). Débat de l'entre-deux-tours. France 24. <https://www.youtube.com/watch?v=PYr4IAjboAE>