

UNIVERSIDAD DE OVIEDO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



Universidad de Oviedo

GRADO EN PSICOLOGÍA
CURSO 2023-2024

**BIENESTAR PERCIBIDO Y CLASE SOCIAL. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA DE LA
LITERATURA RECIENTE.**

PERCEIVED WELL-BEING AND SOCIAL CLASS. BIBLIOGRAPHIC REVIEW OF
RECENT LITERATURE.

(Revisión sistemática)

PATRICIA SUÁREZ ÁLVAREZ

Oviedo, julio de 2024

Resumen

La relación entre el bienestar y la clase social ha sido un tema de gran interés de estudio desde la psicología social, resultando en un gran abanico de investigaciones y estudios que reflejan las teorías subyacentes a esta relación. Estos conceptos determinan las oportunidades y recursos disponibles para las personas y moldean sus experiencias y percepciones del bienestar tanto objetivo como subjetivo.

Esta revisión bibliográfica pretende abordar las bases teóricas sobre las que se sustenta la relación entre la clase social de un individuo y su bienestar percibido mediante el estudio de la literatura académica más reciente. Se pretende aportar una base teórica para futuras investigaciones sobre la temática. Para cumplir este cometido se revisaron 16 artículos empíricos y teóricos, de 2013 a 2024, que se analizaron y clasificaron en una tabla sobre su contenido. Para tener una mejor visión y comprensión de la revisión bibliográfica realizada se utilizó el diagrama PRISMA. La evaluación de los artículos seleccionados se realizó después de la búsqueda en las bases de datos Psycinfo, Scopus y Web of Science.

Se concluyó que el estudio del bienestar percibido en relación con la clase social es esencial, ya que ayuda a comprender cómo las desigualdades sociales influyen en la salud mental y el bienestar general de las personas; además se identificaron procesos psicológicos subyacentes a esta relación como la autoestima, sentido de control e incertidumbre emocional. Se destacó por último, la importancia de los factores objetivos como la situación económica, laboral y financiera en la construcción de las percepciones del bienestar del sujeto.

Palabras clave: clase social, bienestar, salud, subjetivo y objetivo.

Abstract

The relationship between well-being and social class has been an interesting topic of study from the field of Social Psychology, resulting in a wide range of research and studies in this regard that reflect the different theories underlying this relationship. These concepts not only determine the opportunities and resources available to people, but also shape their experiences and perceptions of both objective and subjective well-being.

The main purpose of this bibliographic review is to address the different theoretical bases on which the relationship between an individual's social class and their perceived well-being is based through the study of the most recent academic literature. This is intended to provide a theoretical basis for future research in relation to the topic. To fulfill this task, a total of 16 empirical and theoretical articles were reviewed, from 2013 to 2024, which were analyzed and classified in a table in relation to their content. In order to have a better vision and understanding of the bibliographic review carried out, the PRISMA diagram was used. The evaluation of the selected articles was carried out after searching the Psycinfo, Scopus and Web of Science databases.

It is concluded that the study of perceived well-being in relation to social class is essential, since it understands how social inequalities influence the mental health and general well-being of people; In addition, mechanisms underlying this relationship are identified, such as self-esteem, sense of control and emotional uncertainty. Finally, the importance of objective factors such as the economic, work and financial situation in the construction of perceptions of the subject's well-being was highlighted.

Keywords: social class, well-being, health, subjective and objective.

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD DEL TRABAJO FIN DE GRADO

(De acuerdo con lo establecido en el artículo 8.3 del Acuerdo de 5 de marzo de 2020, del Consejo de Gobierno de la Universidad de Oviedo, por el que se aprueba el Reglamento sobre la asignatura Trabajo Fin de Grado de la Universidad de Oviedo)

D/Dña. PATRICIA SUÁREZ ÁLVAREZ, estudiante del Grado en PSICOLOGÍA de la Facultad de Psicología, con DNI N.º

DECLARO QUE:

El Trabajo Fin de Grado titulado: “BIENESTAR PERCIBIDO Y CLASE SOCIAL. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA DE LA LITERATURA RECIENTE.” que presento para su exposición y defensa, es original y he citado debidamente todas las fuentes de información utilizadas, tanto en el contenido del cuerpo del texto como en la bibliografía.

En Martes, a 25 de Junio de 2024

Firmado: *Nombre y apellidos y firma*

PATRICIA SUÁREZ ÁLVAREZ

Introducción

El estudio del bienestar percibido y su relación con la clase social ha sido un área de investigación de creciente interés y relevancia en los campos de la psicología social y la sociología contemporáneas. Según Diener (1984), el bienestar percibido o subjetivo hace referencia a las experiencias afectivas y evaluaciones que las personas realizan sobre sus propias circunstancias vitales. Por lo tanto, se puede conceptualizar como la evaluación subjetiva de la calidad de vida en términos de satisfacción con la vida y experiencias emocionales.

El bienestar consistiría en dos dimensiones: un componente cognitivo, referido a los juicios valorativos que los individuos realizan sobre sus vidas (Diener, 1984) y uno hedónico-afectivo, referido a la frecuencia con la que las personas experimentan estados afectivos positivos o negativos a lo largo de su vida (Diener, Emmons y Larsen 1985). Por eso el bienestar subjetivo ganó prominencia como indicador integral de la salud mental y el bienestar psicológico de las personas en la era moderna. (Coustaury et al., 2023). En un mundo cada vez más orientado hacia el bienestar y la felicidad, comprender los factores que influyen en la percepción individual del bienestar se ha convertido en una prioridad tanto para académicos como para profesionales de la salud mental y el bienestar. (Li et al., 2023). Por otro lado, la clase social según Kraus et al. (2012), se define como un concepto multifacético que abarca tanto indicadores objetivos de riqueza, educación y empleo; como indicadores subjetivos como la percepción de un individuo de rango socioeconómico. La posición relativa de un individuo en la jerarquía socioeconómica es fundamental y un constructo complejo para la psicología social, que captura las desigualdades estructurales en la distribución de recursos, poder y prestigio en la sociedad. (Anderson et al., 2012). Desde una perspectiva sociológica, la clase social no solo determina las oportunidades y recursos disponibles para las personas, sino que también moldea sus experiencias cotidianas, identidades y relaciones sociales. En este sentido, la clase social abarca aspectos tanto objetivos como subjetivos, incluida la riqueza material y las percepciones que los individuos tienen de su propia clase social (Kraus et al., 2012).

La relación entre el bienestar percibido y la clase social es compleja y multidimensional. Aunque la investigación previa ha demostrado consistentemente que las personas de estatus socioeconómico más alto tienden a declarar niveles más altos de bienestar

percibido en comparación con aquellos de estatus más bajo, la naturaleza exacta de esta relación y los procesos subyacentes siguen siendo temas de debate y exploración. (Coustaury et al. 2023). Para explicar esta asociación se han propuesto diversas teorías y modelos, incluyendo enfoques basados en recursos materiales, capital social, comparaciones sociales y adaptación hedónica.

Es importante destacar que la relación entre el bienestar percibido y la clase social no es estática, sino que está influenciada por una variedad de factores contextuales y dinámicas sociales. Como muestran Carrillo et al. (2018), a medida que la percepción subjetiva de la clase social es inferior; la satisfacción vital, la felicidad, el índice de bienestar general y la salud percibida disminuyen.

Estudiar la relación entre bienestar percibido y la clase social es esencial para conocer aquellos procesos y factores, tanto económicos como sociales, que afectan significativamente la calidad de vida de las personas. Debido a la complejidad de esta relación, la realización de una revisión sistemática de la literatura reciente se presenta como un paso crítico para poder poner un orden en el efecto que esos factores objetivos y subjetivos tienen sobre parámetros de bienestar, en relación con las diferentes bases teóricas existentes.

El ámbito de estudio más reciente enfocado en análisis de la relación bienestar-clase social propone la actuación de numerosos mecanismos subyacentes, que interactúan en base a la clase social afectando al bienestar percibido del sujeto (Li et al., 2023). Estos procesos subyacentes a la relación bienestar-clase social, difieren en su conceptualización y descripción en función al criterio de cada autor y desde la perspectiva tomada en cada estudio en cuestión, estando algunos de estos estudios más enfocados en la importancia de los bienes materiales y de la situación financiera (Maison et al., 2019) y otros más interesados en el estudio de variables más de tipo cognitivo-conductual como la incertidumbre emocional (Navarro-Carrillo et al. 2018) autoestima, esperanza y apoyo social (Shi y Jiang, 2023).

Las investigaciones más basadas en los factores económicos y materiales, como detallan Pickett y Wilkinson (2015) y Coustaury et al. (2023) en sus estudios, muestran una evidencia robusta de que la desigualdad de ingresos y la percepción subjetiva del estatus socioeconómico se relacionan con el bienestar físico y mental, analizando diferentes poblaciones de estudio. Maison et al. (2019) y Haught et al. (2015) detallan que estos factores económicos, afectan tanto a la percepción subjetiva del sujeto respecto a su situación financiera, como a su situación económica objetiva, mostrando que los individuos consideran más la dimensión subjetiva.

En contraposición, las investigaciones más enfocadas en mecanismos de naturaleza psicosocial exploran cómo la percepción de la clase social y la incertidumbre emocional influyen en la satisfacción con la vida y la salud auto percibida mediante factores cognitivo-conductuales como la autoestima, apoyo social, la esperanza y la incertidumbre emocional. Shi y Jiang (2023), Carrillo et al. (2018), Tang y Tan (2021) y Navarro-Carrillo et al. (2020) encontraron correlaciones significativas entre la clase social subjetiva, la incertidumbre emocional, la satisfacción con la vida y la salud auto percibida. Tang y Tan (2021) confirmaron que la incertidumbre de identidad puede mediar la relación entre la clase social subjetiva y la satisfacción con la vida, lo que sugiere que reducir la incertidumbre y fortalecer la identidad personal son claves para mejorar el bienestar.

Teniendo presente lo expuesto, esta revisión bibliográfica se propone recoger aquellos artículos empíricos y teóricos que investiguen el papel de los factores económicos y materiales en relación al bienestar objetivo y subjetivo del individuo, y aquellos artículos más enfocados en los procesos psicológicos del sujeto en relación a la percepción de su bienestar en claves de su situación social objetiva; mostrando ejemplos de diferentes factores objetivos y subjetivos que pudieran tener un papel en la explicación de las dinámicas entre la clase social y cómo ésta impacta en los parámetros del bienestar del individuo.

Con respecto a las dimensiones subjetivas y objetivas en cuestión de clase social y bienestar, los resultados de la investigación de Tang y Tan (2021) destacan una compleja relación entre la clase social objetiva y subjetiva, y su influencia en el bienestar subjetivo. Las razones por las cuales estas dos dimensiones de la clase social pueden no estar alineadas han sido exploradas en numerosos estudios (Tan, Kraus, Carpenter y Adler, 2020) mostrando diferentes explicaciones ante esta cuestión. Una de las principales razones es que la percepción de la clase social subjetiva puede depender de lo que se considera más importante o significativo en un contexto social o cultural particular (Tang y Tan, 2021). Por ejemplo, en algunos contextos, el nivel educativo puede ser el indicador más importante del estatus subjetivo, mientras que, en otros contextos, puede ser el ingreso o el estatus ocupacional (Adler y Stewart, 2007). Además, incluso dentro de un mismo nivel de estatus objetivo, como tener un título universitario, las personas pueden hacer distinciones más finas en la clase subjetiva, diferenciando entre universidades de alto prestigio o no (Adler y Stewart, 2007). Por lo tanto, una persona con un título universitario, que objetivamente tiene un alto estatus social, aún podría percibir un bajo estatus social subjetivo si proviene de una universidad no élite. Al hacer juicios subjetivos sobre su clase social, las personas también pueden considerar otros indicadores importantes, como cómo se comparan con su clase social pasada,

con las personas que los rodean o con las normas sociales prevalentes (Tan, Kraus, Carpenter y Adler, 2020).

A partir de estas distinciones, distintos autores como Carrillo et al. (2018) y Tang y Tan (2021) razonan que, aunque las medidas objetivas y subjetivas de la clase social tienen asociaciones positivas independientes y robustas con el bienestar subjetivo, su asociación conjunta con el subjetivo puede variar según si ambos tipos de medidas de clase social se evalúan como altas, bajas o mixtas. El grado en que ambos tipos de clase social son evaluados como similares o mixtos refleja el nivel de consistencia de clase. Se teoriza que los individuos que reportan una clase social objetiva relativamente alta (o baja), pero perciben una clase social subjetiva relativamente baja (o alta) respectivamente, experimentaron una baja consistencia de clase. Por otro lado, los que evalúan su clase social objetiva y subjetiva como asimismo alta o baja experimentaron una alta consistencia de clase (Tang y Tan, 2021).

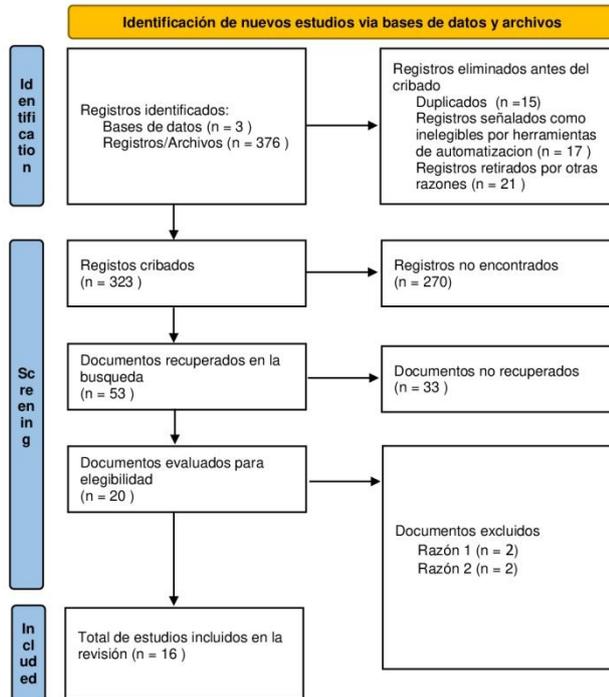
Así pues, sobre estas bases, la presente revisión se plantea la hipótesis de que, entre los individuos de alta clase social objetiva, percibir una clase social subjetiva más alta es consistente con su clase y debería estar fuertemente vinculado a un mayor bienestar subjetivo, en comparación con percibir una clase social subjetiva más baja, lo cual es menos consistente con su clase. Sin embargo, entre los individuos de baja clase social objetiva, se plantea la hipótesis de que el beneficio relativo de percibir una clase social subjetiva más alta para el bienestar subjetivo aún se observaría, pero de manera más débil, ya que esta percepción es menos consistente con su clase.

Metodología

La metodología de esta revisión bibliográfica se ha llevado a cabo siguiendo las directrices del sistema PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). El uso del sistema PRISMA asegura la transparencia y la exhaustividad del proceso de revisión, por lo que se eligió su utilización para obtener una búsqueda más precisa de los artículos a analizar. Todo este proceso de búsqueda se retrató en un diagrama de flujo donde se registró los diferentes resultados y criterios tenidos en cuenta. Ahí se recogió el proceso de búsqueda de forma más detallada, mostrando el número de registros encontrados al inicio de la búsqueda (n= 376) de las tres bases de datos utilizadas. El total de artículos evaluados para su elegibilidad (n=20) fue reducido (n=16) ya que cuatro de los artículos habían restringido su acceso ya sea para profesionales o con metodología de pago por lo que para esta revisión se realizó el análisis de los 16 artículos finales.

Figura 1: Diagrama de flujo sobre el proceso de revisión

PRISMA 2020 flow diagram for new systematic reviews which included searches of databases and registers only



*Consider, if feasible to do so, reporting the number of records identified from each database or register searched (rather than the total number across all databases/registers).

**If automation tools were used, indicate how many records were excluded by a human and how many were excluded by automation tools.

From: Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ* 2021;372:n71. doi: 10.1136/bmj.n71

Búsqueda inicial

Las primeras búsquedas bibliográficas se realizaron mediante la introducción de las palabras clave “social class”, “well being”, “health”, “subjective” y “objective”; en las bases de datos Psycinfo, Scopus y Web of Science. Scopus es una de las mayores bases de datos de resúmenes y citas de literatura científica revisada por pares, mientras que psycinfo está especializada en literatura en psicología y disciplinas relacionadas y por último Web of

Science es una base de datos multidisciplinaria que abarca una amplia gama de disciplinas científicas y académicas. A su vez, estas palabras fueron buscadas en el TESEO o Base de datos de Tesis Doctorales con el fin de encontrar artículos y tesis en relación a la temática a tratar que fuesen de ayuda en la elección de las keywords a utilizar.

La elección de las palabras clave estuvo influenciada por el artículo de Ginés Navarro-Carrillo, Inmaculada Valor-Segura y Miguel Moya, “Clase social y bienestar subjetivo: el rol mediador de la incertidumbre emocional.” (Carrillo et al., 2018). Este artículo se tomó como referencia en esta revisión sistemática de conceptos y elección de palabras clave, revisándose constantemente al elaborar los apartados de este estudio. Carrillo et al. (2018), elaboró un estudio correlacional sobre el papel de la incertidumbre emocional como proceso mediador entre la clase social y el bienestar percibido, mostrando que procesos psicológicos como la incertidumbre influyen significativamente en esta relación. En su artículo del 2020, continuó el estudio implementando nuevos factores de carácter más objetivo en esta compleja relación, como los factores económicos y laborales. Estas investigaciones sirvieron como base teórica de posteriores artículos de otros autores como Tang y tan (2021) y Shi y Jiang (2023). La relevancia de estas investigaciones reside en la valoración de factores tanto objetivos (nivel de ingresos, nivel de estudios, puesto de trabajo, vivienda), como subjetivos (incertidumbre emocional y de identidad, escasez percibida, sentido de control, autoestima), en la relación bienestar-clase social.

Para analizar los artículos, se crearon tablas clasificatorias (autor /tipo de trabajo /enfoque teórico /ideas principales /resultado básico /balance general) donde se detalló el contenido del artículo, destacando la orientación teórica seguida, los resultados y las conclusiones a las que se llegó en cada estudio.

Búsqueda sistemática

En las primeras búsquedas, se utilizó la sintaxis de búsqueda (social class) AND (wellbeing) AND (health) AND (subjective) AND (objective). Se encontró un volumen de artículos demasiado extenso, por lo que se introdujeron restricciones por fecha de publicación, (desde 2013 hasta 2024) para ofrecer una visión más acotada de la literatura más reciente con relación a la temática, pero intentando no perder posibles artículos de interés pertenecientes a la última década. Al ser un número demasiado amplio de artículos, se incluyeron las restricciones de solo artículos con referencias y texto completo disponible para leerlos y solo publicaciones académicas, revisadas por expertos y arbitradas, para asegurar el rigor de las fuentes de la información obtenida para la revisión sistemática. A su vez se

incluyó en la sintaxis de búsqueda NOT (disorders) NOT (retirement) NOT (natural disasters) tras una primera lectura inicial de los artículos, ya que no son conceptos de interés a tratar en esta revisión debido a que se busca identificar la relación del bienestar percibido con la clase social de manera general, sin que los resultados sean atribuibles a causas de orden mayor, como enfermedades o desastres naturales.

En primera instancia se obtuvieron 53 artículos entre las tres bases de datos. Se realizó una primera lectura general de estos para implementar criterios de exclusión con el propósito de mantener aquellos artículos que ofreciesen una visión general del objeto de estudio. Por ello se incluyeron como criterios de exclusión: diferencias en función al sexo, diferencias en función a la edad, diferencias étnicas, diferencias post COVID, diferencias con pacientes con trastornos psicológicos y diferencias con enfermos crónicos.

Tras la implementación de estos criterios se obtuvo un total de 20 artículos; 7 de psycinfo (35%), 3 de Scopus (15%) y 10 de la WoS (50%). Al comenzar con el estudio de los artículos, se comprobó que 4 artículos no permitían el acceso al texto completo, aunque se hubiese marcado como criterio de exclusión en los buscadores, así que se concluyó con un total de 16 artículos a analizar.

Proceso de clasificación

Una vez terminada la búsqueda, se empezó a trabajar con una muestra de 16 artículos. Se realizó una lectura extensa de cada uno, tomando como herramienta de extracción y clasificación de información las tablas mencionadas.

Tras el estudio de los 16 artículos y la extracción de la información más relevante, se realizaron dos tablas donde se recogen los diferentes autores y años de publicación, el enfoque de su trabajo, la orientación teórica que sigue su estudio, los resultados y las conclusiones obtenidas. En la primera tabla (Anexo 1) se recogieron aquellos artículos que analizan procesos psicológicos de la clase social y el bienestar percibido, mientras que en la segunda tabla (Anexo 2) se recogieron aquellos que exploran esta relación según factores económicos y materiales. Se hizo esta distinción para facilitar al lector comparar resultados y conclusiones de los diferentes artículos según su orientación, y extraer un análisis más preciso de las características de cada estudio. Se hizo esta clasificación (enfoque, orientación teórica, resultado y conclusión) para obtener una visión más amplia y general del contenido de los artículos y las diferentes visiones y temáticas que abarcan la relación bienestar-clase social, junto con otros conceptos relacionados con los conceptos a tratar; y las ideas y tendencias seguidas por los autores.

Resultados

Los resultados de esta revisión, siguen el orden que se ha considerado más pertinente para facilitar la comprensión de los datos y su integración; mostrando en primera instancia aquellos artículos que analizan los procesos psicológicos implicados en la relación bienestar-clase social (autoestima, sentido de control, esperanza, apoyo social, incertidumbre emocional y de identidad, escasez percibida), y por otro lado los artículos que tratan factores más objetivos y materiales (situación financiera, vivienda, situación laboral, cuanto se gana al mes).

La información extraída de los artículos de la primera tabla recoge los datos obtenidos en referencia a cómo la clase social y otros factores de naturaleza psicosocial influyen en el bienestar subjetivo. Los estudios se realizaron mediante muestreos no probabilísticos de diferentes poblaciones geográficas (Alemania, Singapur, España, China y Polonia) a través de análisis correlacionales de las variables de interés. A continuación, se resaltan los resultados clave obtenidos tras el análisis de los estudios recopilados, relacionando los conceptos de clase social y bienestar con aquellos mecanismos psicosociales con una influencia más significativa según los artículos recogidos.

Clase social y autoestima

Chen et al. (2020) encontraron, mediante un estudio longitudinal en la población China, que la autoestima actúa como un mediador significativo en la relación entre clase social y bienestar subjetivo. Los jóvenes de clases sociales más altas tienden a tener una autoestima más elevada, lo cual mejora su bienestar subjetivo. Este hallazgo es crucial porque sugiere que la autoestima puede ser un mecanismo a través del cual la clase social influye en la felicidad y satisfacción con la vida. La autoestima proporciona a los individuos una percepción positiva de sí mismos, lo que puede incrementar su resiliencia frente a los desafíos y mejorar su bienestar general. Shi y Jiang (2023) también encontraron que tanto la clase social objetiva como la subjetiva tienen efectos positivos significativos sobre el bienestar subjetivo, siendo la autoestima una variable clave. Esto refuerza la idea de que la percepción de la propia valía, influenciada por la posición social, juega un papel fundamental en la satisfacción vital. Las personas con mayor autoestima, derivada de su clase social, tienden a tener mejores resultados en términos de salud mental y satisfacción con la vida.

Sentido de control

Chen et al. (2020) destacaron la importancia del sentido de control, indicando que sentirse que pueden manejar su vida puede mitigar los efectos negativos de pertenecer a una clase social más baja. Este sentido de control es esencial para el bienestar subjetivo porque permite a los individuos sentirse competentes y capaces de manejar los desafíos diarios. La percepción de control personal está relacionada con menores niveles de estrés y una mayor capacidad para establecer y alcanzar metas personales. Li et al. (2023) encontraron que el sentido de control es menor en individuos de baja clase social objetiva y subjetiva, afectando negativamente su bienestar subjetivo. Este estudio muestra que el sentido de control no solo es un mediador importante, sino que también actúa como un modulador que puede amplificar las diferencias de bienestar entre las clases sociales. Aquellos con un mayor sentido de control tienden a experimentar menos ansiedad y depresión, lo que subraya la necesidad de intervenciones que fortalezcan el sentido de control en personas de clases sociales más bajas.

El sentido de control va muy ligado a la situación financiera como detallan Maison et al. (2019). Según estos autores, un sujeto con un sentido de control desarrollado tiene una percepción de su situación financiera más favorable, lo que puede ayudar en la gestión de sus recursos, pero dentro de unos límites, ya que los factores objetivos de su situación como cuánto dinero tiene en su cuenta bancaria o cuánto gana a final de mes, no pueden ser alterados fácilmente por una mera percepción; pero si puede favorecer a un cambio de gestión de sus ahorros.

Percepción de escasez

Li et al. (2023) señalaron que la percepción de escasez es más alta en individuos de baja clase social subjetiva, lo que disminuye su bienestar subjetivo. Este hallazgo es importante porque resalta cómo las percepciones individuales de recursos insuficientes pueden tener un impacto significativo en la satisfacción con la vida. La percepción de escasez puede generar estrés crónico y sentimientos de desesperanza, afectando negativamente la salud mental y el bienestar general. Intervenciones que aborden estas percepciones podrían ser cruciales para mejorar el bienestar en poblaciones vulnerables. Huang et al. (2024) evaluaron la percepción de escasez en un grupo de trabajadores chinos mediante encuestas de satisfacción en relación al ámbito laboral y personal. Este estudio dio como resultado que la percepción de escasez en el ámbito financiero, generaba mayor inseguridad, afectando al bienestar percibido del individuo. Una persona que percibe cierta inestabilidad en sus

ingresos, o no los encuentra suficientes para abordar sus necesidades, tendrá una mayor insatisfacción con su situación vital, lo que puede derivar en trastornos anímicos como la ansiedad o la depresión (Navarro-Carrillo et al., 2020).

Esperanza y apoyo social

Shi y Jiang (2023) y Yan et al. (2022) mostraron que la esperanza y el apoyo social son variables cruciales que median la relación entre la clase social y el bienestar subjetivo. Una mayor clase social está asociada con mayores niveles de esperanza y apoyo social, lo cual mejora la satisfacción con la vida y reduce los síntomas de trastornos anímicos o de estrés postraumático. Estos resultados subrayan la importancia de la esperanza como un factor motivacional que impulsa a los individuos a perseguir sus objetivos a pesar de las adversidades, y del apoyo social como una red que proporciona recursos emocionales y prácticos cruciales. Klug et al. (2020) relaciona el apoyo social con la historia de vida del sujeto. Evaluó la situación socioeconómica de empleados alemanes mediante encuestas de satisfacción, y observó que aquellos que habían contado con redes de apoyo más extensas a lo largo de su vida (familia, amigos, pareja), percibían una mayor satisfacción vital y un mayor sentido de control con su situación.

Incertidumbre emocional e identidad

Carrillo et al. (2018) encontraron que la incertidumbre emocional está correlacionada negativamente con la satisfacción con la vida, la felicidad y la salud auto percibida. Las personas que experimentan menos incertidumbre emocional y se perciben en una clase social más alta reportan mejores niveles de bienestar. Este hallazgo destaca la necesidad de abordar la incertidumbre emocional a través de estrategias de intervención que promuevan la estabilidad emocional y la seguridad en la identidad personal. Tang y Tan (2021) confirmaron que la clase social subjetiva está relacionada con la satisfacción con la vida, y que la incertidumbre de identidad puede mediar esta relación. Una identidad coherente y una percepción positiva de la clase social mejoran significativamente la satisfacción con la vida. La incertidumbre de identidad puede llevar a una falta de dirección y propósito, afectando negativamente el bienestar psicológico. Por lo tanto, fortalecer una identidad positiva y coherente puede ser fundamental para mejorar la satisfacción con la vida y reducir las disparidades en el bienestar psicológico.

Importancia de los procesos psicológicos

En conjunto, estos estudios evidencian que la clase social, objetiva y subjetiva, influye de forma significativa en el bienestar subjetivo mediante mecanismos psicosociales. La autoestima, el sentido de control, la percepción de escasez, la esperanza, el apoyo social y la incertidumbre emocional juegan roles fundamentales en esta relación. Estos mecanismos no solo median y moderan la influencia de la clase social en el bienestar, sino que también sugieren líneas de intervención para mejorar la calidad de vida de las personas.

- Autoestima: Proporciona una percepción positiva de uno mismo, mejorando la resiliencia y la capacidad de manejar el estrés.
- Sentido de control: Permite a los individuos sentirse competentes y capaces de manejar desafíos, reduciendo la ansiedad y mejorando la salud mental.
- Percepción de escasez: Afecta significativamente el bienestar al generar estrés crónico y sentimientos de desesperanza.
- Esperanza: Actúa como un factor motivacional que impulsa a los individuos a perseguir sus objetivos a pesar de las adversidades.
- Apoyo social: Proporciona recursos emocionales y prácticos que son cruciales para el bienestar.
- Incertidumbre emocional e identidad: La estabilidad emocional y una identidad coherente son esenciales para la satisfacción con la vida y el bienestar psicológico.

Estas investigaciones a su vez subrayan la necesidad de considerar tanto las condiciones sociales objetivas como las percepciones subjetivas y las variables psicológicas al evaluar el bienestar y la salud de las personas (Tang y Tan, 2021; Klug et al., 2020; Du et al., 2020). Navarro-Carrillo et al. en su investigación del 2020, tras evaluar el papel de la incertidumbre emocional como mediador entre la clase social y el bienestar percibido, añadió que los factores socioeconómicos como el nivel de ingresos, la vivienda y la capacidad de ahorro eran también determinantes a la hora de que un sujeto experimente mayor satisfacción con su vida. Los procesos psicológicos como el sentido de control, la percepción de escasez, la esperanza o la incertidumbre son muy importantes de cara a que el sujeto evalúe su propia situación, pero siempre estarán influidos por las condiciones objetivas en las que está inmerso el sujeto (cuánto gana al mes, es capaz de ahorrar, puede satisfacer sus necesidades vitales, tiene una vivienda adecuada etc.).

Importancia de las dimensiones objetivas y subjetivas

Klug et al. (2020) muestra que la vulnerabilidad económica está asociada significativamente con niveles más bajos de control percibido, peor salud mental y menor satisfacción con la vida en los empleados. Además destaca la importancia de abordar tanto los aspectos económicos objetivos como las percepciones subjetivas para promover el bienestar psicológico. Esto va se relaciona con los resultados obtenidos por Du et al. (2020), el cual resalta la importancia de considerar tanto factores objetivos como subjetivos al estudiar la relación entre la clase social y el bienestar subjetivo; confirmando que los procesos psicológicos o percepciones del sujeto sobre su situación, actúan como mediadores entre la clase social y el bienestar. Por otro lado, la información extraída de los artículos de la segunda tabla recoge los datos obtenidos en referencia a cómo la clase social y variables económicas y materiales influyen en el bienestar subjetivo. Buttrick et al. (2017) y Pickett y Wilkinson (2015) realizaron revisiones bibliográficas sobre la relación de la desigualdad de ingresos y el bienestar de los sujetos, mientras que, el resto de los artículos se limitó al estudio correlacional de variables de tipo económico con la percepción del bienestar del sujeto en diferentes poblaciones (China, Inglaterra, Alemania).

Influencia de la percepción subjetiva en el comportamiento económico y la salud:

Tanto Maison et al. (2019) como Coustaury et al. (2023) destacan la importancia de la percepción subjetiva del estatus socioeconómico. Maison et al. (2019) encontraron que la percepción subjetiva de la situación financiera influye en el comportamiento de ahorro, mientras que Coustaury et al. (2023) observaron que esta percepción también afecta la autoevaluación de la salud mediante un estudio longitudinal de una población inglesa, donde se les pasó durante dos años escalas de satisfacción en relación a su vida y como esta afectaba a su salud. Ambos estudios sugieren que el modo en que las personas se ven económicamente puede determinar sus hábitos financieros y su bienestar general, subrayando la importancia de la dimensión subjetiva de estos conceptos. A su vez, detallan que esta dimensión subjetiva siempre estará determinada y relacionada con la situación objetiva del sujeto, ya que la percepción del individuo se construye en base a factores objetivos como su situación socioeconómica. Los procesos psicológicos como el sentido de control o la incertidumbre social actúan como mediadores, pero no como factores determinantes (Navarro-Carrillo et al., 2020) .

Movilidad social y bienestar:

El estudio de Präg et al. (2022) examina la relación entre la movilidad social intergeneracional y la salud y el bienestar. Sus resultados no encontraron asociaciones significativas entre la movilidad social y el desgaste psicológico de un individuo, lo que sugiere que otros factores pueden mediar la relación entre la movilidad social y el bienestar, o que las medidas tradicionales de movilidad social pueden no capturar completamente las experiencias subjetivas de los individuos. Esto resalta la necesidad de explorar más a fondo cómo las trayectorias de movilidad social y las percepciones individuales de esta movilidad pueden influir en el bienestar, conectando con los hallazgos de Maison et al. (2019) y Coustaury et al. (2023) sobre la importancia de las percepciones tanto objetivas como subjetivas.

Impacto de la comparación social en el bienestar psicológico:

Haught et al. (2015) y Pickett y Wilkinson (2015) exploraron la influencia de la comparación social en el bienestar. Haught et al. (2015) encontraron que la comparación con referentes globales (organismos internacionales, emprendedores famosos, empresas referentes) es más significativa para la salud mental que la comparación con referentes locales (amigos, compañeros de trabajo, familiares), indicando que la percepción del estatus social relativo puede tener un impacto profundo en cómo las personas se sienten acerca de sí mismas y su posición en la sociedad. Por otro lado, Pickett y Wilkinson (2015) demostraron que la desigualdad de ingresos no solo afecta la distribución de recursos materiales, sino que también tiene consecuencias graves para la salud y el bienestar social, destacando cómo las comparaciones sociales pueden exacerbar los efectos negativos de la desigualdad.

Desigualdad de ingresos y salud general:

Tanto Pickett y Wilkinson (2015) como Buttrick et al. (2017) abordaron la relación entre desigualdad de ingresos y salud. Pickett y Wilkinson (2015) encontraron una asociación clara entre desigualdad de ingresos y peores resultados de salud mediante una exhaustiva revisión de la literatura reciente; mostrando que la salud tanto física como mental tiende a ser peor en sociedades más desiguales. Mientras que Buttrick et al. (2017) ampliaron este concepto al discutir cómo la percepción individual de la desigualdad puede influir en las relaciones sociales y el bienestar general. Ambos estudios subrayan que la desigualdad no solo tiene implicaciones económicas, sino también psicológicas y sociales significativas,

destacando la importancia de políticas públicas que aborden estos aspectos multidimensionales de la desigualdad.

Importancia de las dimensiones objetivas y subjetivas

Los puntos en común entre estos estudios resaltan la complejidad de los factores que determinan el bienestar subjetivo y la salud, y la necesidad de intervenciones que aborden tanto los aspectos objetivos como los subjetivos de la desigualdad y la clase social. Los mecanismos psicosociales, como la percepción subjetiva del estatus socioeconómico y las comparaciones sociales, juegan un papel crucial en cómo las personas experimentan y responden a su posición en la sociedad. Además, estos estudios sugieren que las políticas públicas deben considerar no solo las inequidades económicas, sino también cómo estas afectan la salud mental y física de las personas, así como las relaciones sociales dentro de la comunidad.

En conjunto, estos hallazgos respaldan la necesidad de enfoques integrados que aborden las múltiples dimensiones de la desigualdad y promuevan un mayor bienestar para todos los miembros de la sociedad, mejorando tanto las condiciones materiales como las percepciones y experiencias subjetivas de los individuos.

Discusión

Los resultados de esta revisión bibliográfica proporcionan evidencias importantes sobre la relación entre la clase social percibida y el bienestar subjetivo, así como de otros mecanismos subyacentes a nivel psicosocial como la salud auto percibida, incertidumbre emocional, autoestima o esperanza. Por otro lado, existe otra corriente de estudios los cuales enfatizan la relevancia de las condiciones materiales objetivas (Kraus, Tan y Tannenbaum, 2013). La gran mayoría de estudios subrayan que la percepción subjetiva de la clase social desempeña un papel crucial en estos aspectos (Carrillo et al., 2018). Este resultado es particularmente significativo ya que indica que los procesos de comparación social, centrados en el dominio socioeconómico, pueden influir en el bienestar subjetivo más allá de la realidad socioeconómica tangible de los individuos.

Clase social subjetiva vs objetiva

Los datos recogidos en la revisión bibliográfica muestran una relación directa y significativa entre la clase social subjetiva (percepción de escasez, sentido de control,

incertidumbre de identidad y emocional) y objetiva (factores socioeconómicos, bienes materiales, capacidad de ahorro) y todos los indicadores de bienestar subjetivo y salud percibida evaluados. Conforme disminuye la percepción subjetiva de la clase social, también disminuyen la satisfacción vital, la felicidad, el índice de bienestar general y la salud percibida (Carrillo et al., 2018). Estos hallazgos sugieren que la percepción subjetiva de la posición en la escala social tiene un impacto más significativo en el bienestar y la salud que las propias condiciones materiales individuales, pero dentro de unos límites, ya que la percepción subjetiva siempre será construida en base a factores objetivos. Por ejemplo, un individuo puede percibir mayor seguridad financiera o laboral, pero esta siempre dependerá de cuánto gana a final de mes, cuál es su puesto de trabajo y sus hábitos de consumo.

La diferencia entre la clase social objetiva y subjetiva se explica con el estatus económico relativo. Estudios previos han señalado que las comparaciones que las personas hacen con otras, en términos de estatus económico, pueden ser más determinantes para su bienestar y salud que las condiciones económicas objetivas en determinados contextos de países más desarrollados (Coustaury et al., 2023; Haught et al., 2015). Esto se debe a que el estatus relativo afecta la autoestima y el sentido de control personal, lo que influye directamente en el bienestar psicológico y la percepción de salud.

Mediación de factores psicosociales en la relación clase social y bienestar

Los estudios revisados ofrecen diferentes puntos de vista sobre cómo la clase social, la desigualdad de ingresos y otros factores psicosociales influyen en el bienestar subjetivo y diversos aspectos de la vida de las personas. Por otro lado, también se indica que cuanto menor es el rango social percibido por los individuos, mayores son sus puntuaciones en incertidumbre emocional, lo que a su vez se traduce en un menor bienestar subjetivo y salud auto percibida (Carrillo et al., 2018; Tang y Tan, 2021) Este hallazgo es consistente con investigaciones anteriores que sugieren que las personas de clases sociales más bajas experimentan una mayor preocupación y angustia ante situaciones inciertas (Kraus et al., 2012), lo que amplía la comprensión de cómo la clase social puede influir en el bienestar y la salud.

La incertidumbre emocional puede ser entendida como la falta de predictibilidad y control sobre las circunstancias de la vida, lo cual es más frecuente entre aquellos que perciben su posición social como baja. Este estado emocional negativo puede empeorar la salud mental y física, ya que la ansiedad y el estrés crónicos asociados a la incertidumbre pueden afectar al sistema inmunológico y enfrentar enfermedades.

Comparaciones con estudios basados en los factores materiales y económicos

Estos estudios sugieren que las comparaciones que las personas hacen con otras, en términos de estatus económico, pueden ser más determinantes para su bienestar y salud en sociedades más desarrolladas, que las condiciones económicas objetivas. Además, la correlación observada entre los errores de medida sugiere que los indicadores de satisfacción con la vida, felicidad e índice de bienestar general reflejan el constructo de bienestar subjetivo, y que este está estrechamente relacionado con el estatus subjetivo de salud (Sun et al., 2016). Esto se observó en el estudio de Klug et al. (2020), donde se relacionó de forma significativa la auto percepción de la salud con el bienestar de empleados alemanes, junto con los factores socioeconómicos de estos y sus diferentes redes de apoyo e historia de vida.

El bienestar subjetivo y la salud auto percibida están interrelacionados, ya que mayores niveles de salud percibida tienden a ser indicativos de un mayor bienestar subjetivo (Pickett y Wilkinson, 2015; Buttrick et al., 2017). Esto puede deberse a que una percepción positiva de la salud contribuye a una mejor autoestima y una mayor satisfacción con la vida. Así, estos hallazgos no solo reafirman la importancia de la clase social percibida en la salud y el bienestar, sino que también destacan la necesidad de considerar factores psicológicos y emocionales en la evaluación de estos aspectos.

Con el análisis de los resultados obtenidos, la presente revisión bibliográfica reafirma, en relación con la hipótesis de partida, que una menor clase social percibida puede socavar el bienestar subjetivo y la salud auto percibida más allá de las circunstancias materiales objetivas. El hallazgo de que este patrón de relaciones está mediado por factores psicosociales y socioeconómicos proporciona una mayor comprensión de los procesos psicológicos subyacentes. Estos resultados subrayan la importancia de considerar tanto los aspectos objetivos como subjetivos del estatus socioeconómico en el estudio del bienestar y la salud.

Conclusiones

En conclusión, esta revisión sistemática ha proporcionado una recopilación de artículos en base a cómo la clase social influye en el bienestar subjetivo de los individuos, destacando tanto los procesos psicosociales como la relevancia de las dimensiones subjetiva y objetiva en este contexto. Los resultados confirmaron la hipótesis de que la percepción subjetiva del estatus socioeconómico es crucial en la experiencia individual de bienestar, pero a su vez se remarcó que la percepción subjetiva siempre estará construida en base a factores

objetivos de la vida del individuo. Un sujeto percibe en base a unas circunstancias materiales y operacionales concretas (situación financiera, bienes materiales, puesto de trabajo, lugar de residencia); y los factores psicológicos (incertidumbre de identidad y emocional, sentido de control, autoestima, esperanza, apoyo social, percepción de escasez) son los que median entre estas percepciones. A su vez, se confirmó la hipótesis de que una percepción subjetiva de la clase social de un individuo, aunque aporte bienestar relativo, si esta no se corresponde a la clase social real y objetiva del individuo, los efectos de los procesos psicológicos mediadores (autoestima, esperanza, sensación de control) serán limitados ya que no se corresponden a las circunstancias objetivas del sujeto.

Mediante el estudio de correlación de variables, se han distinguido diversos mecanismos subyacentes a la relación bienestar- clase social. Se destaca el papel mediador de la autoestima en la relación entre la clase social y el bienestar subjetivo debido a que los individuos de clases sociales más altas tienden a tener una autoestima mayor, lo cual se correlaciona positivamente con una mayor satisfacción con la vida y una mejor capacidad para enfrentar los desafíos cotidianos. La autoestima actúa como un recurso psicológico que fortalece la resiliencia y mejora la percepción general de la calidad de vida. El sentido de control personal se ha identificado como otro mecanismo psicosocial clave, ya que permite a los individuos de todos los estratos sociales enfrentar situaciones adversas con mayor competencia y reducir los niveles de ansiedad. La percepción de poder influir en los resultados de la vida cotidiana no solo promueve una sensación de eficacia personal, sino que también contribuye positivamente al bienestar psicológico.

Por otro lado, la revisión ha subrayado cómo la percepción de escasez de recursos entre individuos de clases sociales más bajas puede afectar negativamente su bienestar subjetivo. La constante preocupación por la falta de recursos económicos puede generar estrés crónico y desesperanza, exacerbando las disparidades en la salud mental y la satisfacción con la vida. En cuanto a recursos emocionales y motivacionales, la esperanza y el apoyo social han sido factores cruciales que median la relación entre la clase social y el bienestar subjetivo. La esperanza actúa como un motor que impulsa a los individuos a perseguir metas y objetivos a pesar de los obstáculos, mientras que el apoyo social proporciona un respaldo emocional y práctico que mejora la capacidad de afrontamiento y la satisfacción personal.

Es importante también reconocer que la influencia de la clase social no se limita a la percepción subjetiva. La revisión ha destacado cómo las desigualdades económicas objetivas,

como la disparidad de ingresos, también desempeñan un papel significativo en la salud física y mental de los individuos.

Finalmente, esta revisión sistemática reconoce las limitaciones de los estudios recogidos. En primer lugar, el uso en la mayoría de los artículos de un diseño correlacional impide establecer relaciones causales definitivas entre las variables analizadas. Si bien podemos observar asociaciones significativas, no se puede afirmar con certeza que la percepción subjetiva de la clase social cause directamente cambios en el bienestar subjetivo y la salud auto percibida. En segundo lugar, la selección de las diferentes muestras de poblaciones mediante un método no probabilístico sugiere que futuros estudios deberían replicar estos resultados utilizando métodos de selección aleatoria para aumentar la generalización de los resultados. La muestra utilizada en las investigaciones, subrayan los autores, podría no representar a la población, lo que limita la capacidad de extrapolar estos resultados a otros contextos y grupos demográficos.

La gran mayoría de artículos sugiere que las futuras investigaciones deberían centrarse en replicar estos hallazgos en diferentes contextos culturales para examinar si el papel mediador de los diversos mecanismos subyacentes al bienestar percibido (ya sean de naturaleza psicosocial o económica) es consistente en diversas sociedades. El estudio de estas variables podría proporcionar una comprensión más completa de los procesos subyacentes a la relación clase social-bienestar.

Referencias

- Adler, N., & Stewart, J. (2007). The MacArthur scale of subjective social status. *San Francisco: MacArthur Research Network on SES & Health.*
- Anderson, C., Kraus, M. W., Galinsky, A. D., y Keltner, D. (2012). The local-ladder effect: Social status and subjective wellbeing. *Psychological Science*, 23(7), 764–771. <https://doi.org/10.1177/0956797611434537>
- Buttrick, N. R., Heintzelman, S. J., y Oishi, S. (2017). Inequality and well-being. *Current Opinion In Psychology*, 18, 15-20. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.07.016>
- Carrillo, G. N., Segura, I. V., y Morales, M. C. M. (2018). Clase social y bienestar subjetivo: el rol mediador de la incertidumbre emocional. *Psicología Conductual = Behavioral Psychology: Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 26(3), 457-472. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6755245>
- Chen, B., Luo, L., Wu, X., Chen, Y., y Zhao, Y. (2020). Are the Lower Class Really Unhappy? Social Class and Subjective Well-Being in Chinese Adolescents: Moderating Role of Sense of Control and Mediating Role of Self-Esteem. *Journal Of Happiness Studies*, 22(2), 825-843. <https://doi.org/10.1007/s10902-020-00253-5>
- Coustaury, C., Jeannot, E., Moreau, A., Nietge, C., Maharani, A., Richards, L., y Präg, P. (2023). Subjective socio economic status and self-rated health in the English Longitudinal Study of Aging: A fixed-effects analysis. *Social Science & Medicine*, 336, 116235. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2023.116235>
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-575.
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J. y Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75.

- Du, G., Lyu, H., y Li, X. (2020). Social class and subjectivewell-being in Chineseadults: The mediating role of present fatalistic time perspective. *Current Psychology*, 41(8), 5412-5419. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-01058-8>
- Haight, H. M., Rose, J., Geers, A., y Brown, J. A. (2015). Subjective Social Status and Well-Being: The Role of Referent Abstraction. *The Journal Of Social Psychology / Journal Of Social Psychology*, 155(4), 356-369. <https://doi.org/10.1080/00224545.2015.1015476>
- Huang, W., Su, S., y Sun, X. (2024). Social cognition, socioeconomicstatus and subjectivewell-beingofChinesemigrantworkers. *ScientificReports*, 14(1). <https://doi.org/10.1038/s41598-024-56710-1>
- Kraus, M. W., Piff, P. K., Mendoza-Denton, R., Rheinschmidt, M. L., y Keltner, D. (2012). Social class, solipsism, and contextualism: How the rich are different from the poor. *Psychological Review*, 119(3), 546–572. <https://doi.org/10.1037/a0028756>.
- Kraus, M. W., Tan, J. J. X., y Tannenbaum, M. B. (2013). The social ladder: A rank-based perspective on social class. *Psychological Inquiry*, 24(2), 81–96. <https://doi.org/10.1080/1047840X.2013.778803>
- Klug, K., Selenko, E., y Gerlitz, J. (2020). Working, butnotfor a living: a longitudinal study on the psychological consequences of economic vulnerability among German employees. *European Journal Of Work And Organizational Psychology*, 30(6), 790-807. <https://doi.org/10.1080/1359432x.2020.1843533>
- Li, B., Yu, W., Hu, X., y Jin, L. (2023). The impact of subjective social class on subjective well-being: examining the mediating roles of perceived scarcity and sense of control. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-05338-x>
- Maison, D., Marchlewska, M., Sekścińska, K., Rudzinska-Wojciechowska, J., y Łozowski, F. (2019). You don't have to be rich to save money: On the relationship between objective versus subjective financial situation and having savings. *PloS One*, 14(4), e0214396. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0214396>

- Navarro-Carrillo, G., Alonso-Ferres, M., Moya, M., y Valor-Segura, I. (2020). Socioeconomic Status and Psychological Well-Being: Revisiting the Role of Subjective Socioeconomic Status. *Frontiers In Psychology, 11*.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01303>
- Pickett, K. E., y Wilkinson, R. G. (2015). Income inequality and health: A causal review. *Social Science & Medicine, 128*, 316-326.
<https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2014.12.031>
- Präg, P., Fritsch, N., y Richards, L. (2022). Intragenerational Social Mobility and Well-being in Great Britain: A Biomarker Approach. *Social Forces*.
<https://doi.org/10.1093/sf/soab153>
- PRISMA 2020 flow diagram — PRISMA statement.* (s. f.). PRISMA Statement.
<https://www.prisma-statement.org/prisma-2020-flow-diagram>
- Shi, J., & Jiang, C. (2023). Hope agency and hope pathways: exploring the relationships between social class and subjective wellbeing in different age groups. *Current Psychology, 43*(12), 11303-11313. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-05229-1>
- Sun, S., Chen, J., Johannesson, M., Kind, P. y Burström, K. (2016). Subjective well-being and its association with subjective health status, age, sex, region, and socio-economic characteristics in a Chinese population study. *Journal of Happiness Studies, 17*, 833-873.
- Tan, J. J. X., Kraus, M. W., Carpenter, N. C., y Adler, N. E. (2020). The association between objective and subjective socioeconomic status and subjective well-being: A metaanalytic review. *Psychological Bulletin, 146*(11), 970–1020.
<https://doi.org/10.1037/bul0000258>
- Tang, B. W., y Tan, J. J. X. (2021). Subjective social class and life satisfaction: Role of class consistency and identity uncertainty. *Asian Journal Of Social Psychology, 25*(1), 60-74. <https://doi.org/10.1111/ajsp.12488>

Teseo. (s. f.). <https://www.educacion.gob.es/teseo/irGestionarConsulta.do>

Yan, W., Zhang, L., Li, W., You, X., y Kong, F. (2022). Associations of family subjective socio economic status with hedonic and eudaimonic well-being in emerging adulthood: A daily diary study. *Social Science & Medicine*, 298, 114867. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2022.114867>

ANEXO

Tabla 1: *Procesos psicológicos*

Autor(es) y año	Enfoque	Orientación teórica	Resultado	Conclusión
Chen et al. (2020)	Empírico	Explora la relación entre clase social y bienestar subjetivo considerando el sentido de control y la autoestima como mecanismos mediadores.	Se encontró que la autoestima actúa como un mediador en los efectos de la clase social en el bienestar subjetivo de los jóvenes.	Importancia del sentido de control y la autoestima en la felicidad de los individuos de diferentes clases sociales.
Li et al. (2023)	Empírico	Se plantea que la clase social subjetiva puede tener un impacto significativo en el bienestar subjetivo a través de la escasez y el sentido de control.	Se encontraron diferencias significativas entre los grupos de alta y baja clase social subjetiva en cuanto a la percepción de escasez y el sentido de control.	El estudio proporciona evidencia experimental que respalda la relación entre la clase social subjetiva y el bienestar subjetivo.
Shi y Jiang (2023)	Empírico	Relación esperanza, apoyo social y estrés postraumático con la satisfacción vital y la comparación social.	El principal resultado del estudio es que tanto la clase social objetiva como la subjetiva tienen efectos positivos significativos sobre el bienestar subjetivo.	Se presenta un balance entre variables psicológicas y sociales y su impacto en aspectos como el estrés, la satisfacción vital, la salud.

Autor(es) y año	Enfoque	Orientación teórica	Resultado	Conclusión
Carrillo et al. (2018)	Empírico	Se basa en teorías y conceptos relacionados con la psicología social como la teoría de la clase social, el bienestar subjetivo, la satisfacción con la vida y la salud auto percibida.	Correlaciones significativas entre la clase social, la incertidumbre emocional, la satisfacción vital, la felicidad, el índice de bienestar general y la salud auto percibida.	Evidencia empírica sobre la relación entre la clase social, el bienestar subjetivo y la salud, y sugiere la importancia de considerar la percepción de la clase social y la incertidumbre emocional en la evaluación del bienestar y la salud.
Tang y Tan (2021)	Empírico	Influencia de la clase social subjetiva y la consistencia de clase en el bienestar psicológico.	Confirmación de la hipótesis de que la clase social subjetiva está relacionada con la satisfacción con la vida, y que la incertidumbre de identidad puede mediar esta relación.	Se proporciona evidencia empírica sólida sobre cómo la percepción de la clase social y la incertidumbre de identidad pueden influir en la satisfacción con la vida, con implicaciones importantes para comprender las disparidades en el bienestar psicológico.

Autor(es) y año	Enfoque	Orientación teórica	Resultado	Conclusión
Navarro-Carrillo et al. (2020)	Empírico	Importancia de considerar tanto el estatus socioeconómico objetivo como el estatus socioeconómico subjetivo al analizar su impacto en el bienestar psicológico.	El estatus socioeconómico objetivo y el subjetivo pueden influir en el bienestar psicológico de las personas.	Contribución a la comprensión de cómo el estatus socioeconómico puede afectar el bienestar psicológico, destacando la relevancia de la percepción personal de la posición socioeconómica en este proceso.
Huang et al. (2024)	Teórico	Importancia de factores como la percepción de justicia, la percepción de depresión y la percepción de cambio de clase.	La cognición social tiene un impacto significativo en el bienestar subjetivo, con la percepción de cambio de clase.	Importancia de considerar tanto las condiciones materiales objetivas como la cognición psicológica subjetiva al analizar el bienestar subjetivo de los trabajadores migrantes chinos.
Klug et al. (2020)	Empírico	Importancia de la percepción de control y la satisfacción vital en la relación entre la vulnerabilidad económica y el bienestar psicológico.	La vulnerabilidad económica estaba asociada de manera significativa con niveles más bajos de control percibido.	Evidencia sólida de la relación entre la vulnerabilidad económica y el bienestar psicológico en el contexto laboral. Importancia de abordar no solo los aspectos económicos objetivos, sino también las percepciones.

Autor(es) y año	Enfoque	Orientación teórica	Resultado	Conclusión
Du et al. (2020)	Empírico	Importancia de considerar tanto factores objetivos como subjetivos en la percepción de la clase social y su impacto en el bienestar.	La percepción del tiempo puede influir en cómo la clase social afecta el bienestar.	Importancia de considerar tanto factores objetivos como subjetivos al estudiar la relación entre la clase social y el bienestar subjetivo.
Yan et al. (2022)	Empírico	Se distingue entre el bienestar centrado en la felicidad y el bienestar enfocado en el propósito en la vida y el desarrollo personal.	Asociación significativa entre el estatus socioeconómico subjetivo familiar y el bienestar, con el apoyo social y la autoestima actuando como mediadores en esta relación.	Gran influencia del estatus socioeconómico subjetivo familiar en el bienestar, destacando la importancia de considerar factores psicosociales en la relación entre el estatus socioeconómico y el bienestar.

Tabla 2: *Mecanismos económicos y materiales*

Autor(es) y año	Enfoque	Orientación teórica	Resultado	Conclusión
Maison et al. (2019)	Empírico	Diferentes teorías sugieren que tanto factores objetivos como subjetivos influyen en el comportamiento de ahorro de las personas.	La situación financiera objetiva y la subjetiva son predictores importantes de tener ahorros	Importancia de considerar tanto factores objetivos como subjetivos al analizar los hábitos de ahorro de los individuos, y sugiere que influir en la percepción positiva de la situación financiera puede ser una forma efectiva de fomentar el ahorro en la sociedad.
Haught et al. (2015)	Teórico	Teoría de la comparación social en la evaluación del estatus social subjetivo y su relación con el bienestar psicológico.	La comparación con un referente global es un mejor predictor de los resultados de salud mental que la comparación con un referente local.	Importancia de considerar cómo las personas se evalúan a sí mismas en relación con diferentes grupos de referencia para comprender su bienestar psicológico.
Pickett y Wilkinson (2015)	Empírico	La desigualdad de ingresos está estrechamente relacionada con peores resultados de salud en la población.	La desigualdad de ingresos se relaciona con unos resultados negativos para la salud y el bienestar de la población.	Base teórica y empírica que respalda la hipótesis de que la desigualdad de ingresos puede influir en la salud de la población.

Autor(es) y año	Enfoque	Orientación teórica	Resultado	Conclusión
Coustaury et al. (2023)	Empírico	Importancia del estatus socioeconómico subjetivo en la percepción de la salud.	La percepción de la posición social puede influir en la evaluación de la propia salud	Respalda la importancia del estatus socioeconómico subjetivo en la auto percepción de la salud.
Buttrick et al. (2017)	Empírico	La desigualdad de ingresos impacta no solo en aspectos objetivos como la salud y la mortalidad, sino también en la percepción individual de la desigualdad.	La desigualdad de ingresos tiene efectos significativos en la felicidad y el bienestar de las personas,	La desigualdad de ingresos no solo es un problema ético, sino también empírico, y sugiere que los responsables políticos deberían consultar la ciencia psicológica al diseñar políticas para mitigar los efectos negativos de la desigualdad en los ciudadanos.
Präg et al. (2022)	Empírico	Cómo la movilidad intergeneracional puede influir en la salud y el bienestar de los individuos	No encontraron asociaciones significativas entre la movilidad social intergeneracional y el desgaste psicológico.	Importancia de considerar enfoques alternativos para comprender interacción entre movilidad social y bienestar.

