



Universidad de Oviedo  
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA

**GRADO EN ECONOMÍA**

**2023-2024**

**TRABAJO FIN DE GRADO**

**Análisis del balance competitivo de la Superliga europea de fútbol**

**Jorge Pablo Pérez Gallo**

**Oviedo, 21 de mayo 2024**

**DECLARACIÓN RELATIVA AL ARTÍCULO 8.3 DEL REGLAMENTO SOBRE LA  
ASIGNATURA TRABAJO FIN DE GRADO**

*(Acuerdo de 5 de marzo de 2020, del Consejo de Gobierno de la Universidad de Oviedo)*

Yo Jorge Pablo Pérez Gallo

**DECLARO**

que el TFG titulado “Análisis del balance competitivo de la Superliga Europea de Fútbol”, es una obra original y que he citado debidamente todas las fuentes utilizadas.

21 de mayo de 2024

## **RESUMEN**

El 21 de diciembre de 2023, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea puso fin a 69 años de monopolio de la UEFA, otorgando a los clubes la capacidad de organizar y gestionar competiciones a nivel europeo. En este contexto, la propuesta de la Superliga europea ha generado un gran debate debido a sus posibles implicaciones económicas y deportivas. El objetivo de este trabajo es analizar si el nuevo formato es realmente más atractivo para los espectadores. Para ello se analizarán dos indicadores: la calidad de la competición, medida a través del valor de mercado de los jugadores, y el balance competitivo, evaluado a través del coeficiente de Gini. El análisis proporciona evidencias que respaldan la idea que la nueva competición tiene la capacidad de ofrecer un espectáculo deportivo más atractivo. Sin embargo, también plantea riesgos de reducir la representatividad europea y aumentar la desigualdad en las ligas nacionales.

## **ABSTRACT**

On December 21, 2023, the Court of Justice of the European Union put an end to UEFA's 69-year monopoly, allowing clubs to organize and manage competitions at the European level. In this context, the proposed European Super League has generated a great deal of debate due to its potential economic and sporting implications. The aim of this paper is to analyze whether the new format is genuinely more attractive to spectators. To this end, two indicators will be analyzed: the quality of the competition, measured through the market value of the players, and the competitive balance, evaluated through the Gini coefficient. The analysis provides evidence to support the idea that the new competition has the capacity to offer a more attractive sporting spectacle. However, it also poses risks of reducing European representativeness and increasing inequality in national leagues.

# ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN .....	6
2. MARCO TEÓRICO .....	7
2.1. La economía del deporte .....	7
2.2. La demanda .....	8
2.1.1. Variables económicas .....	9
2.1.2. Calidad esperada.....	10
2.1.3. Incertidumbre del resultado.....	10
2.1.4. Coste de oportunidad del partido .....	11
2.2. El balance competitivo y su medición .....	11
2.2.1. Balance competitivo y políticas de reparto de ingresos.....	11
2.2.2. La medición del balance competitivo.....	14
3. LA SUPERLIGA EUROPEA .....	17
3.1. Contextualización .....	17
3.1.1. Organización del fútbol mundial .....	17
3.1.2. Situación del fútbol español .....	18
3.1.3. Las competiciones europeas de clubes .....	23
3.2. El proyecto de la Superliga Europea .....	27
3.2.1. Proyecto inicial de Superliga europea .....	27
3.2.2. Sentencia del TJUE .....	28
3.2.3. Nuevo formato de la Superliga europea .....	28
3.2.4. Inicio previsto de la competición .....	30
3.2.5. Estimación del impacto económico de la Superliga.....	30
3.2.6. Experiencias similares en otras competiciones .....	31
4. MARCO EMPÍRICO .....	34
4.1. Objetivo .....	34
4.2. Metodología.....	34
4.2.1. El coeficiente de Gini .....	35
4.2.2. Ratio de concentración .....	35
4.3. Base de datos .....	35
4.3.1. Fuente de los datos .....	35
4.3.2. Periodo de análisis y ligas a analizar .....	36
4.4. Resultados .....	37
4.4.1. La Champions League .....	37
4.4.2. Superliga con los dieciséis mejores equipos del continente .....	38
4.4.3. Superliga sin los equipos ingleses .....	39
4.4.4. Comparación entre competiciones .....	40
5. CONCLUSIONES .....	42
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	44

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 2.1: Balance competitivo sin tope salarial .....	12
Figura 2.2: Balance competitivo con tope salarial .....	13
Figura 2.3: Curva de Lorenz .....	15
Figura 3.1: Evolución de los ingresos totales de LaLiga (mills. euros).....	19
Figura 3.2: Gastos Totales (mills. euros) .....	20
Figura 3.3: Evolución de los gastos totales de LaLiga (mills. euros) .....	21
Figura 3.4: Evolución del saldo de LaLiga (mills. euros).....	22
Figura 3.5: Evolución de las ganancias de la Champions League (mills. euros) .....	24
Figura 3.6: Número de participantes en la Champions League (1992/93-2022/23).....	25
Figura 3.7: Gasto en traspasos del mercado de verano 2021 por liga (mills. euros) ...	27
Figura 3.8: Nuevo formato de la Superliga europea .....	29
Figura 3.9: Organización del fútbol brasileño .....	33
Figura 4.1: Calidad y balance competitivo de las principales ligas europeas.....	42

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3.1: Champions League: participación según país (1992/93-2022/23) .....	26
Tabla 3.2: Miembros fundadores de la Superliga .....	28
Tabla 3.3: Miembros previstos de la Superliga .....	30
Tabla 4.1: Observaciones de la base de datos .....	36
Tabla 4.2: Champions League: equipos en la temporada 2022/23. ....	37
Tabla 4.3: Champions League: coeficiente de Gini.....	38
Tabla 4.4: Super League con los 16 mejores equipos del continente .....	39
Tabla 4.5: Super League: proyecto anunciado por el FC Barcelona.....	40
Tabla 4.6: Calidad y balance competitivo de las principales ligas europeas .....	41

# 1. INTRODUCCIÓN

Uno de los desarrollos más sorprendentes en el fútbol europeo en las últimas décadas ha sido la evolución y transformación de las competiciones nacionales e internacionales. Desde su creación a finales del siglo XIX, el principal objetivo de las competiciones de fútbol ha sido el de promover la competencia máxima y llegar a la excelencia deportiva. No obstante, en la era actual, ha emergido una nueva dinámica en la que la fortaleza económica y el valor de mercado de los jugadores son factores fundamentales que determinan el éxito de los equipos (Rodríguez, 2021). A su vez, el fútbol ha pasado a ser un espectáculo global que atrae a una audiencia masiva, sin distinción de edad, género o clase social, convirtiéndose en un fenómeno transversal.

Uno de los detonantes de dicha transformación ha sido la célebre sentencia Bosman de 1995, que declaraba ilegales las indemnizaciones por traspaso y los cupos de extranjeros aplicados a ciudadanos comunitarios, al considerarse que tales reglas obstaculizaban la libre circulación de trabajadores (Andreff, 2019). El 21 de diciembre de 2023, se produjo otro hito significativo cuando el Tribunal de Justicia de la Unión Europea dictaminó que la FIFA y la UEFA habían abusado de su posición dominante y restringido la competencia al exigir autorización para nuevas competiciones y controlar la participación de clubes y jugadores sin criterios claros. La sentencia puso fin a 69 años de monopolio de la UEFA en el fútbol de clubes a nivel internacional en Europa, otorgando a los clubes capacidad de organizar y gestionar competiciones a nivel europeo (Poquí, 2023). El punto culminante en esta transformación es la propuesta de crear la Superliga europea con los mejores equipos del continente.

El propósito de la nueva competición sería mejorar la calidad y el equilibrio competitivo para ofrecer un espectáculo deportivo de alto nivel, capaz de atraer a más aficionados y patrocinadores, así como gestionar los ingresos de manera independiente. Esta idea ha cobrado fuerza en los últimos años debido a las crecientes disparidades competitivas entre los clubes de fútbol en las ligas domésticas y europeas, así como a la crisis económica provocada por la COVID-19. El objetivo de este trabajo es analizar si el nuevo formato es realmente más atractivo para los espectadores. Para ello se analizarán dos indicadores: la calidad de la competición y el balance competitivo medido a través del coeficiente de Gini. Ambos indicadores están relacionados con las variables que influyen en la demanda de eventos deportivos. Para llevar a cabo el análisis se comparará las ligas nacionales (Premier League, LaLiga, Serie A, Bundesliga, Ligue 1) y la Champions League con dos simulaciones de la Superliga. El periodo de análisis abarcará cinco temporadas, desde 2018/19 hasta 2022/23.

Este trabajo se divide en cuatro capítulos. El Capítulo 2, ofrece el marco teórico fundamental donde se examinan las variables que afectan a la demanda del deporte, la evolución del fútbol europeo y se expone la metodología empleada en la Economía del Deporte para medir el grado de emoción e incertidumbre en una competición. En el Capítulo 3, se analiza la situación económica actual del fútbol europeo, abordando los ingresos y gastos de los clubes, así como la estructura y propuesta de la Superliga, analizando sus características y describiendo los principales agentes involucrados. En el Capítulo 4, se analiza el balance competitivo de la Superliga y se compara con los valores de la Premier League, LaLiga, Serie A, Bundesliga, Ligue 1 y la Champions League. Finalmente, el Capítulo 5 concluye el trabajo exponiendo las principales conclusiones del estudio, destacando los desafíos y oportunidades que la Superliga presenta para el futuro del fútbol europeo.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1. LA ECONOMÍA DEL DEPORTE

El deporte puede definirse como cualquier forma de actividad física en la que se pueden establecer relaciones sociales y que pueden mejorar o expresar la condición física y el bienestar mental (Consejo de Europa, 1992, como se citó en Rodríguez, 2012). La existencia de la Economía del Deporte como una rama con entidad propia dentro de la Ciencia Económica encuentra su fundamento en la integración del ejercicio físico en la economía de mercado y en el peculiar funcionamiento del mercado de deportes profesionales. Como señala Rodríguez (2012), “si existe un proceso productivo (oferta) y compradores del producto deportivo (demanda) tenemos mercados y por tanto así es como se puede justificar el estudio del análisis económico del deporte, análisis del que se pueden extraer implicaciones generalizables a otros ámbitos” (p. 390). Además de la caracterización del deporte como una actividad de mercado susceptible de ser analizada con las herramientas analíticas habituales de la disciplina, la riqueza de datos y la presencia de características singulares como el balance competitivo convierten al deporte en general, y al fútbol particular, en un laboratorio perfecto para analizar comportamientos y problemas económicos difíciles de abordar en otros contextos (García, 2019; Palacios-Huerta, 2019; Varela-Quintana y del Corral, 2019).

Si bien la actividad física ha sido parte integral de la experiencia humana desde tiempos antiguos, su integración como forma de ocio en la actividad económica es un fenómeno relativamente reciente. Como señala Sainz (1992), la práctica del ejercicio físico se remonta a la prehistoria, cuando la supervivencia del ser humano dependía en gran parte de unas condiciones físicas que le permitiese cazar y pescar con el fin de subsistir, así como defenderse o atacar. Las demandas físicas básicas y naturales, como correr, saltar, trepar y nadar, sugieren que el ejercicio físico en sus primeras formas fue esencialmente un comportamiento instintivo e indispensable para la supervivencia humana, orientado exclusivamente hacia el beneficio de la vida. Con el desarrollo de las civilizaciones la actividad física pasa a estar presente también en espectáculos donde la gente pasa su tiempo como fueron las carreras de caballos y carros en Egipto o las luchas de gladiadores en Roma. La primera competición deportiva podría considerarse los Juegos Olímpicos de la antigua Grecia del 844 a. C. según el historiador griego Pausanias. Esta competición duraba cinco días donde el primero se realizaba una carrera, el segundo día era destinado al pentatlón, en el tercero se disputaba la lucha, en el cuarto las carreras de carros y en el quinto y último día se realizaba la ceremonia de clausura (Sainz, 1992).

En la actualidad, el avance tecnológico, el incremento del tiempo libre y las mejoras en las comunicaciones han transformado tanto la economía como la sociedad. La actividad física ha evolucionado para convertirse en una forma de ocio debido a la creciente concienciación sobre su importancia para la salud y al incremento de la demanda de espectáculos deportivos. Este cambio ha potenciado su función económica sumándose a las tradicionales funciones educativas, sociales y culturales (García del Barrio y Pujol, 2007). En este contexto, el fútbol se ha erigido como una de las industrias deportivas más pujantes. De acuerdo con los datos aportados por Barandiarán (2021), el fútbol español ha generado una cantidad cercana a los 15.000 millones de euros al año, cifra que supone un 1% del PIB en nuestro país. A su vez, genera 185.000 empleos lo cual significa un 1% del empleo total. Todo esto fomenta que los equipos realicen importantes inversiones que a menudo son millonarias contribuyendo así a mejorar el espectáculo y, por lo tanto, a aumentar el interés del público en general y su relevancia en la sociedad. A su impacto económico se suma su relevancia social en los medios de comunicación, la cual supera ampliamente la que le correspondería por su importancia



económica (Noll, 2006, como se citó en García, 2019). Como apunta Flores (2013), el fútbol ha evolucionado de ser un simple juego a convertirse en una parte fundamental de la vida de muchas personas, llegando a ser considerado por muchos como un estilo de vida o incluso una forma de religión. De acuerdo con este autor, en la sociedad contemporánea, el fútbol se ha convertido en una parte integral de la cultura de masas, con presencia global, y detrás del mismo, a menudo, se encuentran intereses ulteriores. Para unos pocos, el fútbol se convierte en una herramienta de poder, utilizada para generar ganancias, controlar y manipular a las masas.

## **2.2. LA DEMANDA**

La asistencia a los estadios y los derechos de retransmisión en televisión constituye las principales fuentes de ingresos de los clubes, determinando su capacidad contratar talento y competir en las ligas nacionales y continentales. Los estudios sobre la demanda de asistencia a eventos deportivos se centran en dos temas clave. En primer lugar, analizan la forma en la que los clubes deportivos operan como entidades empresariales a fin de comprender cuáles son sus objetivos primordiales, esto es, qué están tratando de maximizar. Por otro lado, se estudia si la estrategia en la fijación de precios es coherente con la maximización de beneficio, haciendo uso de la evidencia empírica disponible

En este apartado se analizan los principales factores que influyen en la asistencia física a los estadios y en la demanda de eventos deportivos en televisión.<sup>1</sup> Los determinantes clave, particularmente en lo que respecta a la asistencia a los estadios, se suelen clasificar en cuatro grupos de variables (Artero y otros, 2019; García y Rodríguez, 2003). El primer grupo comprende las variables habituales del análisis económico de la demanda como el precio, la renta, el tamaño del mercado, y los precios de bienes sustitutivos o complementarios. Un segundo grupo se refiere a la calidad de los equipos o de la competición, incluyendo la trayectoria reciente de los clubes en el análisis. El tercer grupo busca capturar la incertidumbre del resultado, variable fundamental en la Economía del Deporte. Finalmente, un cuarto grupo engloba todas aquellas variables que aproximan el coste de oportunidad de la asistencia a un partido, como la climatología, la retransmisión televisiva del evento, la distancia entre las ciudades de los equipos participantes, así como los horarios o el día de partido.

Es importante señalar que la relevancia de estas variables varía en el análisis de la audiencia televisiva. En este contexto, la demanda no se encuentra limitada por la capacidad estadio, la distancia o los factores climáticos. Además, el coste asociado resulta ser mucho menor ya que no implica costes de desplazamiento y el coste del pay per view, en el caso de que el partido no sea retransmitido en abierto, resulta muy inferior al de un abono o entrada. Por lo tanto, los principales grupos de variables explicativas de las audiencias televisivas incluirían las preferencias o hábitos de consumo, la calidad del partido, su relevancia deportiva, la incertidumbre del resultado y costes de oportunidad tales como el día de la semana, la hora de inicio del partido o la estación del año (Artero y otros, 2019). La incertidumbre sobre el resultado juega un papel mucho más importante en la retransmisión audiovisual que en la asistencia física; en este último

---

<sup>1</sup> Tradicionalmente, se ha seguido la práctica de especificar un modelo de demanda uniecuacional, donde la variable dependiente es la asistencia pagada a los partidos. La forma más común de medir la asistencia es mediante el número de entradas vendidas por partido cuando se trata de observaciones específicas de partidos individuales. Por otro lado, se utiliza la asistencia media de la temporada en casos donde las observaciones abarcan todo el año (García y Rodríguez, 2003).

caso, el abandono del estadio por ausencia de incertidumbre no genera un impacto económico significativo, dado que los aficionados ya han pagado previamente (Coates y Humphreys, 2012, como se citó en Artero y otros, 2019). A continuación, se describirán en mayor detalle, las principales variables explicativas.

### **2.1.1. Variables económicas**

El precio es la variable más importante a la hora de analizar la demanda en cualquier estudio, especialmente en el contexto de eventos deportivos, donde hace referencia al costo de la entrada. Al analizar el precio que los equipos fijan las entradas al estadio, se puede observar que estos precios se establecen en un tramo donde la curva de demanda es inelástica, lo cual contradice las condiciones de maximización de beneficio para una empresa en un mercado no competitivo. No obstante, tal como señalan García y Rodríguez (2003), argumentar que los clubes no consideran los resultados económicos sería ignorar su naturaleza como empresas con una larga historia en esa función. Resulta más adecuado suponer que los clubes buscan maximizar una función de utilidad que se basa principalmente en lograr ciertos éxitos deportivos, aunque también podría depender de obtener beneficios económicos. Esta función de utilidad debería tener al menos una restricción, que consistiría en garantizar que el club genere ingresos mínimos para mantener su viabilidad a medio y largo plazo.

Como menciona Rodríguez (2012), los estudios sobre la fijación de precios de las entradas en eventos deportivos revelan una marcada desigualdad. Se han utilizado diferentes enfoques para medir el precio, como el precio medio de las entradas en venta, el precio medio de las entradas vendidas o el precio mínimo de entrada. Los resultados indican que la demanda de entradas es inelástica, con elasticidades-precio negativas y valores inferiores a la unidad en la mayoría de los casos. Ello nos puede dar a entender que los clubes deportivos no siguen necesariamente una estrategia de maximización de beneficios empresariales y fijan sus precios en un tramo inelástico de la curva de demanda.

Existen diferentes tipos de entradas en el fútbol, y no todas son iguales. Por ejemplo, una entrada en el palco no tiene el mismo precio que una con los ultras. Dado que hay diferentes precios, algunos expertos sugieren elegir un precio promedio. Otros opinan que este precio promedio debe tener en cuenta cuántas entradas de cada tipo se ponen a la venta. Por ejemplo, no es lo mismo tener diez entradas en el palco que cinco mil detrás de la portería. Por lo tanto, se pueden utilizar diferentes combinaciones para calcular el precio. Además, también hay discriminación de precios según la edad, pero en este caso se decide fijar solo el precio de las entradas para adultos. Al final, la única constante para todos los equipos era el precio de la entrada para adultos, que generalmente se consideraba "masculina". En tales circunstancias, se opta por utilizar el precio mínimo de las entradas para adultos como medida estándar, ya que aquellos que pueden pagar más por entradas de mayor categoría generalmente pueden pagar también el precio más bajo por otras categorías.

La importancia de los bienes sustitutos varía dependiendo del país y del deporte en cuestión. En el fútbol, la asistencia de espectadores puede verse afectada por otras formas de entretenimiento, como el teatro o el cine. Además, la presencia de otros equipos profesionales en la misma ciudad o de otros deportes puede tener un impacto negativo en la asistencia. El precio de estos servicios sustitutos es importante para poder estimar la asistencia correctamente.

A diferencia del impacto negativo que tiene el precio de las entradas sobre la asistencia, el efecto de la renta no se puede anticipar de una manera clara. Algunos eventos

deportivos pueden considerarse bienes normales, mientras que otros pueden ser vistos como bienes inferiores. La variable renta se introduce en los estudios utilizando la renta per cápita como una variable proxy de la demanda potencial de la asistencia a los estadios.

El desempleo también se toma como una variable indirecta con sentido opuesto a la renta. Se ha encontrado una relación negativa entre desempleo y asistencia, es decir, cuanto mayor es el desempleo, menor es la asistencia a eventos deportivos profesionales. Por otro lado, no se descarta que, en períodos de alto desempleo, el deporte se podría usar como distracción a la hora de afrontar las dificultades personales (Rodríguez, 2012).

Tener en cuenta el tamaño del mercado en donde se pretende estudiar la demanda es un factor imprescindible. Por lo tanto, una medida de la población que tenga en cuenta la cantidad de aficionados que tiene cada equipo, teniendo en cuenta también los seguidores del equipo visitante, sería de gran ayuda para estudiar la variable demanda. La relación entre demanda de entradas y esta variable es positiva. La capacidad del estadio es un factor limitante a la hora de estudiar la demanda de entradas ya que hay una capacidad máxima. Esta variable solo sería importante si el estadio normalmente estuviese lleno.

### **2.1.2. Calidad esperada**

En el análisis de la asistencia a eventos deportivos, la calidad del producto es un factor importante para considerar. Esta variable refleja la variabilidad inherente de los partidos, ya que estos pueden ser diferentes de un día a otro debido a la diversidad de equipos y su evolución a lo largo de la temporada. Cairns (1990, como se citó en Rodríguez, 2003) aborda este aspecto utilizando la probabilidad de éxito, que se entiende como la probabilidad de que el equipo local gane, y se cree que tiene un efecto positivo en la asistencia. Esto significa que a medida que se espera una mayor calidad del equipo local, la demanda tiende a aumentar. Por otro lado, aunque la alta calidad del equipo visitante podría reducir la probabilidad de éxito del equipo local, también se ha observado que la demanda puede aumentar debido a la calidad esperada del visitante, ya que esto mejora la calidad potencial del espectáculo. Por lo tanto, muchos estudios incorporan medidas de calidad esperada para ambos equipos cuando se analizan datos de partidos, siendo las clasificaciones de ambos clubes antes del partido los indicadores de calidad más utilizados.

El desempeño histórico del equipo puede afectar la asistencia, ya que tendrá más espectadores si su desempeño es positivo. Esto se refiere tanto a los resultados más recientes como a los logros obtenidos durante varias temporadas. El uso de estas variables refleja el éxito del equipo. Por lo general, la trayectoria reciente se mide por el número de puntos o victorias obtenidas en los partidos más recientes.

### **2.1.3. Incertidumbre del resultado**

Existen tres tipos de incertidumbre en relación con los resultados deportivos, dependiendo de la información disponible: la incertidumbre sobre el resultado de un partido, la incertidumbre sobre el resultado de toda la temporada y la ausencia de dominación a largo plazo (García y Rodríguez, 2003).

La incertidumbre sobre el resultado de la temporada se puede evaluar observando la posición que ocupan los equipos en la lucha por alcanzar un objetivo específico, como ganar el campeonato o clasificarse para los playoffs. Para medir esta incertidumbre, hay

diversas métricas que generalmente se centran en si el equipo en cuestión (ya sea local o visitante) está compitiendo por un objetivo específico de la temporada. Las diferencias en puntos o posiciones, o simplemente información cualitativa sobre estas variables, suelen ser las medidas comúnmente utilizadas.

Por último, se ha observado en diferentes deportes que la probabilidad de que un mismo equipo domine varias temporadas seguidas puede reducir la asistencia, no solo para los equipos que no ganan, sino también eventualmente para el equipo ganador, debido al aburrimiento generado por la falta de competencia. Sin embargo, esta variable relacionada con la ausencia de dominación ha recibido poca atención en la literatura.

#### **2.1.4. Coste de oportunidad del partido**

Asistir a eventos deportivos en vivo puede acarrear ciertos costos para los aficionados, lo que puede influir en su decisión de ir al estadio. Estos costes están relacionados con diversos factores, como el clima, las transmisiones televisivas, el día y la hora del partido, la competencia con otros deportes y la distancia entre las ciudades de los equipos participantes. A primera vista, podría pensarse que el clima favorable favorece una mayor asistencia a los eventos al aire libre. Sin embargo, la asistencia a los estadios compite con otras actividades, lo que genera resultados diversos. La retransmisión de los eventos deportivos por televisión puede ser una opción para que muchos aficionados no tengan que asistir al campo.

## **2.2. EL BALANCE COMPETITIVO Y SU MEDICIÓN**

### **2.2.1. Balance competitivo y políticas de reparto de ingresos**

El principal atractivo en una competición deportiva es la incertidumbre y la igualdad entre los participantes, ya que de esta manera se genera emoción en los espectadores que no saben cuál va a ser el resultado del evento (Kessene, 2019). La economía del deporte hace uso del balance competitivo para medir el grado de igualdad entre los participantes.

La política de reparto de ingresos surge de la idea de que una competición más igualada, donde el resultado sea incierto, atraerá a un mayor número de espectadores. Como menciona Kesenne (2019) esto se recoge en la hipótesis de incertidumbre de resultado (HIR), donde habrá más demanda en partidos igualados y en competiciones disputadas. Sin embargo, el estudio empírico no es concluyente y demuestra que deberían tenerse en cuenta otras variables que afectan a la demanda. Algunas de estas variables son las preferencias del consumidor, el valor económico y coste de oportunidad, la calidad del estadio y el propio evento deportivo (Borland y Macdonald, 2003).

La finalidad es conseguir una competición equilibrada y para ello parece intuitivo, que si acortamos la brecha entre los equipos ricos y los pobres se logrará un mejor balance competitivo en la liga. Existen varios tipos de reparto de ingresos, tales como el reparto de ingresos en la taquilla, el reparto de premios o la creación de un fondo común (pool).

En la Figura 2.1 se analiza el impacto del reparto de ingresos en el balance competitivo. El eje de ordenadas representa el ingreso marginal de los equipos 1 y 2 para cada nivel de talento, mientras que el eje de abscisas muestra el reparto de talento entre ambos equipos (la cantidad contratada de talento del equipo 1 se mide de izquierda a derecha y la del equipo 2 se mide de derecha a izquierda). Como se puede observar, la relación es decreciente, pues un aumento adicional de talento relativo aumenta los ingresos de los ingresos cada vez menos.

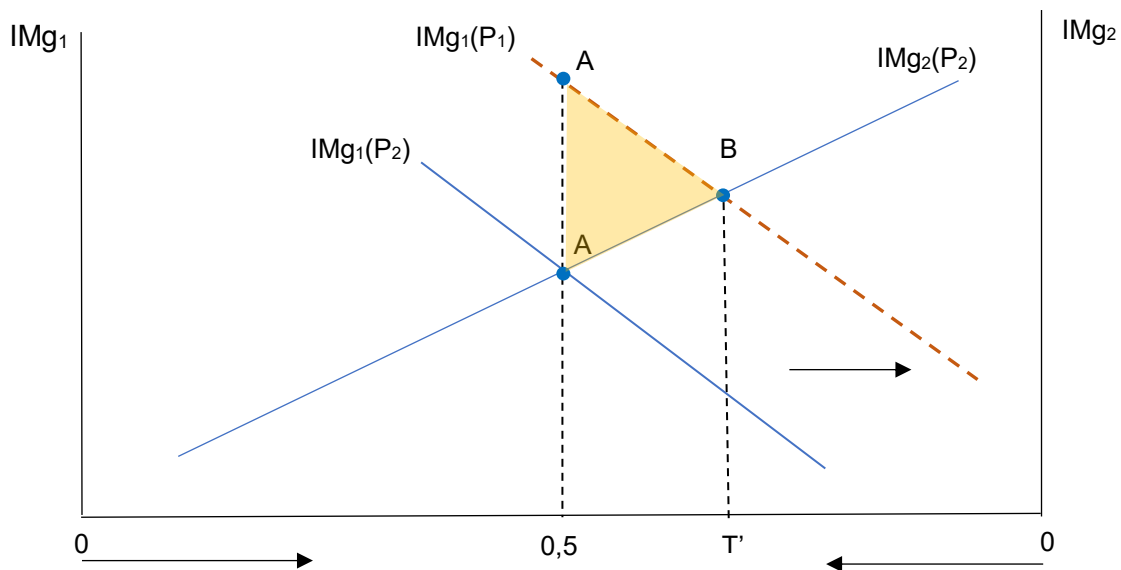


Figura 2.1: Balance competitivo sin tope salarial  
Fuente: Elaboración propia basada en Rodríguez (2012).

Rodríguez (2012) plantea un primer escenario en el cual ambos equipos tienen las mismas fuentes de ingresos y sus seguidores reaccionan de manera similar ante las victorias. Para lograr esto, suponemos que ambos equipos tienen el mismo tamaño de mercado, es decir, la misma cantidad de seguidores. Esta situación se recoge en la Figura 2.1, trazando una línea un Ingreso Marginal para el Equipo 1 con la misma población del Equipo 2. Dado que las curvas “ $IMg_1(P_2)$ ” y “ $IMg_2(P_2)$ ” son simétricas, el equilibrio del modelo se alcanzaría en el Punto A, donde cada equipo contrataría talento en la misma proporción ( $T_1 = T_2 = 0,5$ ), alcanzando un porcentaje de victorias igual ( $V_1 = V_2 = 0,5$ ).

En un segundo escenario, se plantea una situación más realista, en la cual la capacidad de generar ingresos varía significativamente entre equipos y existe la posibilidad de realizar traspasos de jugadores. En esta situación, el equilibrio descrito anteriormente debe ajustarse. Representamos ahora el Ingreso Marginal del Equipo 1 con su población real  $P_1$ , la cual suponemos que es mayor que la del Equipo 2 ( $P_1 > P_2$ ). Ello da lugar a una nueva curva de ingresos marginales discontinua situada a la derecha “ $IMg_1(P_1)$ ”.

Dado que  $IMg_1 > IMg_2$  para cada nivel de talento “ $T$ ”, un traspaso podría ser beneficioso para ambos equipos. Por ejemplo, si un jugador del Equipo 2, que representa el 50% del talento, es transferido al Equipo 1, este último obtendría un Ingreso Marginal correspondiente al punto A'. Por lo tanto, si el traspaso ocurre entre las cantidades A y A', ambos equipos se benefician y el traspaso se realiza, ya que ambos equipos buscan maximizar su beneficio. Este proceso se repite para diferentes niveles de talento, alcanzando un equilibrio cuando  $IMg_1(P_1) = IMg_2(P_2)$  en el Punto B. El equipo 1 contratará una cantidad de talento  $T'$  y el equipo 2 contratará  $T'' = 1 - T'$ , donde  $T' > 0,5$  y  $T'' < 0,5$ . El área AA'B representa la ganancia total de la liga, desde la igualdad competitiva perfecta en el punto A hasta la distribución eficiente de talento en el punto B. En este punto, cada club maximiza su beneficio al igualar su Ingreso Marginal con el Costo Marginal.

La conclusión es que, en una situación donde la capacidad de generar ingresos entre equipos es diferente y los traspasos son posibles, los equipos con mayores fuentes de

ingresos contratarán más talento y ganarán un mayor porcentaje de partidos en comparación con los equipos de menor tamaño de mercado, empeorando de esta forma el balance competitivo. Es aquí donde las políticas de reparto de ingresos podrían tener sentido pues posibilitaría que las curvas de ingresos marginales de los equipos fuesen similares, permitiendo regresar al equilibrio inicial en el Punto A.

Este modelo resulta útil para analizar las consecuencias de la creación de una Superliga europea a partir del reparto de ingresos, destacando dos efectos contrapuestos. En primer lugar, al estar la Superliga formada por clubes con niveles de ingresos muy similares, se podría esperar que el reparto de talento y victorias conduzca a una competición altamente equilibrada, lo que la volvería sumamente atractiva para una audiencia global. Esto marcaría una gran diferencia con el actual formato de competiciones europeas de clubes, donde el equilibrio competitivo sólo se manifiesta en las etapas finales del torneo. Por otro lado, un segundo efecto hace referencia al impacto de la Superliga en los torneos nacionales. Es posible que el aumento de ingresos de los clubes que formen parte de la nueva competición se realice a expensas de aquellos clubes que no participan en ella, lo que podría generar ligas nacionales con una mayor desigualdad competitiva, disminuyendo gradualmente el interés y la capacidad de generar ingresos.

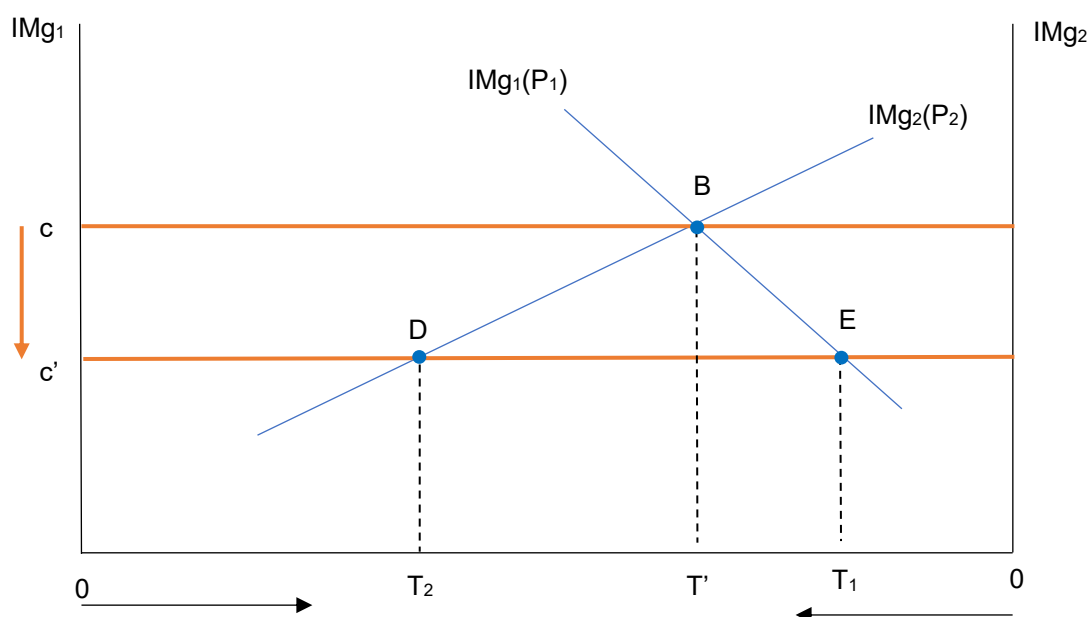


Figura 2.2: Balance competitivo con tope salarial  
Fuente: Elaboración propia basada en Rodríguez (2012).

Otra posible intervención es establecer un límite salarial. Como se ve reflejado en la Figura 2.2, en caso de aplicar un tope salarial individual, los jugadores ganarían menos, lo que desplazaría la función de costes marginales de  $c$  a  $c'$ . Los equipos, de acuerdo con su conducta maximizadora del beneficio, buscarían posicionarse en puntos diferentes, el Punto D en el caso del Equipo 2 y el Punto E en el caso del Equipo 1. Todos los equipos desearían contratar más talento, pero esto no sería posible debido a la oferta limitada de talento. En este modelo, con la posibilidad de traspasos, el equilibrio volvería a ser el Punto B, aunque alcanzar el supuesto de  $IMg = CMg$  puede no ser

posible debido a la oferta limitada de talento. En nuestro caso, con una oferta de talento fija ( $T1 + T2 = 1$ ) y costos de contratación más bajos “c”, todos los equipos podrían verse obligados a operar donde  $IMg_i > CMg_i$ .

Una propiedad importante de este modelo es que el equilibrio seguiría siendo el mismo (Punto B) incluso si se implementaran otros acuerdos institucionales distintos al tope salarial individual, como la regulación del mercado de jugadores mediante la cláusula de reserva (derecho de retención). De esto se desprende que la implementación de un *salary cap*, u otra medida similar, no tendría la capacidad de revertir la situación de desigualdad en las ligas nacionales en el caso de que se establezca la Superliga.

### **2.2.2. La medición del balance competitivo**

El balance competitivo se entiende como la igualdad de capacidades y habilidades entre los equipos que participan en una competición deportiva. Cuando los equipos ganan y pierden el mismo número de partidos se denomina balance competitivo perfecto (Burillo, Pérez-González y Salinero, 2012).

Como explica Rodríguez (2012) se pueden identificar diferentes modelos aplicables al equilibrio competitivo, con referencia a los modelos estadounidenses y europeos. Estos modelos se distinguen por dos premisas fundamentales: la suposición de que los equipos buscan maximizar sus beneficios y la suposición de que el stock de talento es constante. Las diferencias entre los modelos deportivos en Europa y Estados Unidos son significativas. Mientras que en Estados Unidos se emplea el sistema de franquicias que crea una exclusividad territorial, en Europa no se sigue este enfoque. Las ligas estadounidenses tienden a ser cerradas, mientras que en Europa son comunes los ascensos y descensos. Aunque cada vez menos, se percibe que los equipos en Estados Unidos buscan maximizar el beneficio económico, mientras que en Europa se centran más en maximizar la utilidad, especialmente en términos de éxito deportivo. En los modelos cerrados, la cantidad de talento es fija, por lo que un equipo si quiere aumentar su talento debe reducir el stock de talento de otro equipo. Por el contrario, en los modelos abiertos, es posible la incorporación de nuevos jugadores, la dinámica es diferente. Esto explica que la medición del balance competitivo es diferente según la región de estudio y el deporte.

El balance competitivo se puede medir a través de indicadores que normalmente se utilizan en la economía industrial, como el índice de Gini, el coeficiente de variación de Pearson, la ratio de Concentración o el índice de Herfindahl-Hirschman. Las variables que debemos de considerar son el horizonte temporal y la incertidumbre sobre cada partido (Mon y Rodríguez, 2016).

#### **2.2.2.1. Coeficiente de Gini**

El coeficiente de Gini es una medida de desigualdad creada por Corrado Gini que se utiliza el ámbito del deporte. Es una medida de dispersión que toma valores entre 0 y 1, donde 0 representa la igualdad perfecta y 1, la desigualdad perfecta (Mon y Rodríguez, 2016). Si lo extrapolamos al mundo del fútbol y analizamos la distribución de victorias de los equipos en el transcurso de una temporada, el 0 indica que todos los equipos han obtenido el mismo número de puntos y por lo contrario 1, representa la desigualdad total en la competición.

La representación gráfica de este coeficiente es la Curva de Lorenz. Como explica Turza (2023) la curva de Lorenz nos permite ver hasta qué punto se desvía la distribución real de una completamente igualitaria y compararla gráficamente con otras muestras. Para

efectos de este estudio, nos permite comprender la distribución de puntos entre diferentes equipos de una misma competición a lo largo del periodo de análisis. En este gráfico el eje de ordenadas (eje y) representaría el porcentaje de puntos acumulados de una competición y en el eje de abscisas (eje x) se mostraría el porcentaje acumulado de equipos.

En la Figura 2.1 se muestra como el coeficiente de Gini mide la proporción del área entre la diagonal que refleja la distribución equitativa de puntos y la curva de Lorenz, es decir a mayor superficie (a) mayor será la desigualdad de puntos o menor competitividad entre los equipos de la competición y viceversa. A partir de este gráfico obtenemos la fórmula para calcular el índice de Gini:

$$\text{Índice de Gini} = \frac{A}{A + B}$$

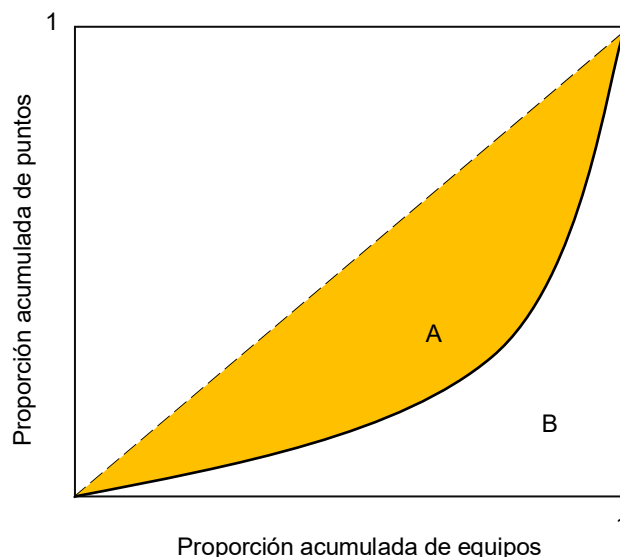


Figura 2.3: Curva de Lorenz  
Fuente: Elaboración propia basada en Mon y Rodríguez (2016).

Siendo la variable X el número de puntos obtenidos y la variable Y el número de equipos en la competición, la Fórmula de Brown permite calcular el coeficiente de Gini a partir de la siguiente expresión:

$$G = \left| 1 - \sum_{k=1}^{n-1} (X_{k+1} - X_k)(Y_{k+1} - Y_k) \right|$$

donde:

- G: índice de Gini.
- X: proporción acumulada de la variable puntos o victorias.
- Y: proporción acumulada de la variable equipos.



### 2.2.2.2. Coeficiente de Variación de Pearson

A través de la relación entre la desviación típica y la media, el Coeficiente de Variación de Pearson es una medida que nos permite comparar dispersiones en diferentes escalas. Para calcular el coeficiente de variación de Pearson se utiliza la siguiente fórmula:

$$C_V = \frac{\sigma}{|\bar{X}|}$$

donde:

- $C_V$ : coeficiente de variación de Pearson
- $\sigma$ : desviación típica
- $|\bar{X}|$ : media aritmética.

El coeficiente de variación se emplea para determinar la magnitud de la variación de una serie de datos con respecto a su media aritmética. En el contexto del fútbol, como nos explican Mon y Rodríguez (2016), este coeficiente evalúa la disparidad de puntos entre los equipos. Cuanto más marcada sea la diferencia, por ejemplo, entre el equipo que lidera y el que está en la última posición, mayor será la dispersión. En consecuencia, un mayor valor del coeficiente indica un desequilibrio competitivo más pronunciado.

### 2.2.2.3. Ratio de Concentración

La ratio de concentración nos permite analizar la estructura de mercado, es decir, si hay mucha concentración estaremos ante un monopolio y en el caso contrario, cuando la concentración es mínima, el mercado estará próximo a la competencia perfecta.

Para calcular esta ratio se utiliza la siguiente fórmula:

$$C_k = \sum_{i=1}^k S_i$$

donde:

- $C_k$ : ratio de concentración de orden k
- $S_i$ : cuota de mercado de los equipos calculada a partir de los puntos.
- $k$ : número de equipos que se usan en el cálculo.

Su aplicación al balance competitivo nos sirve para ver el grado de competitividad de una liga. Cuando la ratio sea muy grande, la competición no será equilibrada y solo unos pocos equipos tendrán la posibilidad de ganar la liga; por otro lado, si la concentración sale elevada, habrá múltiples candidatos a ganar la competición.

### 2.2.2.4. Índice de Herfindahl-Hirschman

El Índice de Herfindahl-Hirschman (IHH) es otra herramienta que proporciona información acerca de la concentración en un mercado. Este índice varía en un rango de 0 a 10,000, donde 0 indica competencia perfecta y 10,000 representa todo lo contrario, una situación de control monopólico. Por lo tanto, en este estudio un valor muy alto del índice indicaría una liga poco competitiva.

La fórmula del IHH es:

$$IHH = \sum_{i=1}^n S_i^2$$

donde:

- *IHH*: índice de Herfindahl-Hirschman
- $S_i$ : cuota de mercado del equipo *i*.
- *n*: número de equipos que participan en la competición.

### 3. LA SUPERLIGA EUROPEA

Durante los últimos años el crecimiento de la industria del fútbol ha sido de tal calibre que la dimensión económica de esta industria juega un papel preponderante (García del Barrio y Pujol, 2007) y la economía de los clubes es imprescindible a la hora de poder competir al más alto nivel, provocando una disparidad entre equipos muy notable. Esta desigualdad se ha acentuado por culpa de la crisis económica sufrida por el fútbol en los años de pandemia. Como menciona Martínez (2021), la Asociación de Clubes Europeos (ECA), calculó un aproximado de 5.000 millones de dólares en pérdidas. Estas pérdidas han afectado mayoritariamente a los equipos más modestos, y aunque los ingresos se han recuperado en mayor medida, la inversión de los clubes en jugadores sigue sin recuperarse.

En este capítulo se aborda el contexto socioeconómico en el que se crea la Superliga Europea de Fútbol. En primer lugar, se analiza el impacto y la influencia que ejerce el fútbol en la sociedad contemporánea. A continuación, se exponen dos casos que comparten similitudes con el formato propuesto para la Superliga europea, la Euroliga de baloncesto y el campeonato Brasileiro (Campeonato Brasileño de fútbol – Serie A). Finalmente, se profundiza en las implicaciones económicas derivadas de la formación de esta competición, así como en el sistema económico vigente en el fútbol moderno, incluyendo su reciente crecimiento y sus consecuencias.

#### 3.1. CONTEXTUALIZACIÓN

##### 3.1.1. Organización del fútbol mundial

El fútbol mundial no solo es un deporte, sino una estructura organizativa que abarca desde las federaciones nacionales hasta las competiciones continentales. En el epicentro de esta red se encuentra la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA), una institución con 211 miembros asociados creada en 1904 y que desempeña un papel crucial en el escenario internacional, gobernando las instituciones de fútbol a nivel global (FIFA, s.f.). Además, coordina eventos como la Copa del Mundo y la extinta Copa FIFA Confederaciones. Cada asociación nacional miembro de la FIFA debe ser también miembro de una de las seis confederaciones regionales: CAF (África), AFC (Asia y Australia), UEFA (Europa), CONCACAF (Norteamérica, Centroamérica y Caribe), OFC (Oceanía) y CONMEBOL (Sudamérica). A través de su relación con la UEFA y las federaciones nacionales, la FIFA ejerce una influencia importante en la dirección y el desarrollo del deporte en Europa (Gutiérrez, 2021).

La Unión de Federaciones Europeas de Fútbol (UEFA), fundada en 1954, actúa como el órgano de gobierno supremo del fútbol europeo. Representa a sus 55 federaciones miembro en la FIFA y contribuye significativamente al panorama futbolístico internacional (UEFA, 2024; UEFA, s.f.). Además de ejercer esta importante función, la UEFA establece las normativas y estándares que rigen el deporte en toda la región. Asimismo, organiza prestigiosas competiciones, tanto femeninas como masculinas, a nivel de clubes y selecciones nacionales, entre las cuales destacan la Liga de Campeones (UEFA Champions League) y la Eurocopa (UEFA European Championship).

A nivel nacional, cada país europeo tiene su propia federación de fútbol, responsable de gestionar las competiciones domésticas, las selecciones nacionales y representar los intereses del fútbol nacional en el ámbito internacional. Cada país europeo tiene su propia estructura de ligas y copas nacionales. En la mayoría de los casos, las ligas están organizadas en una serie de divisiones, con ascensos y descensos entre ellas. La máxima categoría, conocida comúnmente como la "primera división", es donde compiten los clubes más destacados del país. Paralelamente, las copas nacionales ofrecen a los equipos la oportunidad de competir por el título de campeón del país en una competición de eliminación directa. Estas federaciones desempeñan un papel crucial en la promoción y el desarrollo del fútbol en sus respectivos países, actuando como el vínculo directo entre la UEFA y las realidades locales del deporte. Las ligas nacionales son el principal motor del fútbol europeo, proporcionando el escenario para la competencia entre clubes y atrayendo a aficionados de todo el continente. Desde la primera división hasta los niveles inferiores, estas ligas no solo son vitales para el desarrollo de jugadores y talentos, sino que también son la fuente de identidad y pasión para comunidades enteras.

### **3.1.2. Situación del fútbol español**

Los equipos de fútbol actúan como una empresa que debe ajustar sus ingresos y gastos. En resumen, buenos resultados deportivos se traducen en mayores ingresos y por el contrario los fracasos deportivos generan pérdidas. Los equipos de fútbol siguen una pauta de comportamiento en la que, especialmente aquellos que destacan por su rendimiento deportivo, experimentan un crecimiento económico constante. Esto se traduce en un aumento significativo en la cantidad de dinero que año tras año los clubes han estado invirtiendo principalmente en la adquisición de jugadores. Lo que quiere decir que, si los equipos cierran el año con saldo negativo, el dinero disponible para invertir en nuevos jugadores se reduce y la competitividad de ese club disminuye.

#### **3.1.2.1. Ingresos**

Los principales ingresos que obtiene un club provienen de taquilla (matchday), derechos televisivos (retransmisión), patrocinios (comercialización), traspaso de jugadores (precio de venta traspasos) y de otros ingresos. Hay que mencionar la importancia que tienen las victorias en competición, los ascensos, los triunfos europeos, etc., ya que incrementan los ingresos de manera significativa.

La Figura 3.1 tomada del informe económico financiero de LaLiga de la temporada 2021-22 muestra cómo los ingresos de la última campaña se han recuperado en comparación con el año de la pandemia, cuando experimentaron una reducción drástica (LaLiga, 2022).

La retransmisión generó unos ingresos de 1.695,7 M€, con un aumento del 0,9% en la última temporada y una tasa de crecimiento anual compuesta del 2,8%. Este apartado

incluye los derechos audiovisuales tanto en el mercado nacional como internacional, comercializados por LaLiga, así como los ingresos del market pool de la UEFA para los equipos participantes en torneos continentales. LaLiga logró un avance de ingresos incluso en un ciclo ya comercializado, destacándose como la única liga entre las principales de Europa que aumenta sus ingresos por televisión en el nuevo ciclo. Esto se atribuye a una comercialización eficiente e innovadora a nivel nacional, con contratos de 5 años en comparación con los ciclos anteriores de 3 años, y una mayor granularidad en las ofertas.

En cuanto a los ingresos obtenidos de la comercialización se alcanzaron los 931,1 M€, con un aumento del 2,9% y una tasa de crecimiento anual compuesta del 5,7%. Estos ingresos engloban patrocinios, publicidad y merchandising. A pesar de un contexto económico desafiante, se registró un notable avance en los ingresos comerciales, recuperando parte de la pérdida de la temporada anterior debido a la pandemia. La estratégica línea de ingresos, que había experimentado un descenso del 8,2% el año pasado, está comenzando a normalizarse gradualmente. Destaca la gestión positiva de los clubes durante la pandemia, renegociando términos contractuales con patrocinadores para asegurar una recuperación progresiva de los ingresos. LaLiga estima una total recuperación de estos ingresos en la temporada 2022-23, superando probablemente el récord de 985,7 M€ de la temporada 2019-20.

En cuanto a los ingresos por “matchday” el apartado de competiciones y otros ingresos distribuidos por la UEFA incluye los ingresos por conceptos distintos al market pool, como el prize money ligado al rendimiento deportivo de los equipos en competiciones. En la última temporada, estos ingresos experimentaron un notable crecimiento debido al retorno del público a los estadios. La evolución de estos ingresos ha variado en los últimos años, impulsando el crecimiento de LaLiga. En la temporada 2021-22, los ingresos por competiciones en estadios fueron el principal motor de crecimiento, gracias al levantamiento de restricciones y la destacada actuación de equipos españoles en la Liga de Campeones. Sin embargo, se prevé un impacto negativo en los ingresos por retransmisión debido a la venta de derechos realizada por ciertos clubes y la cesión de derechos.

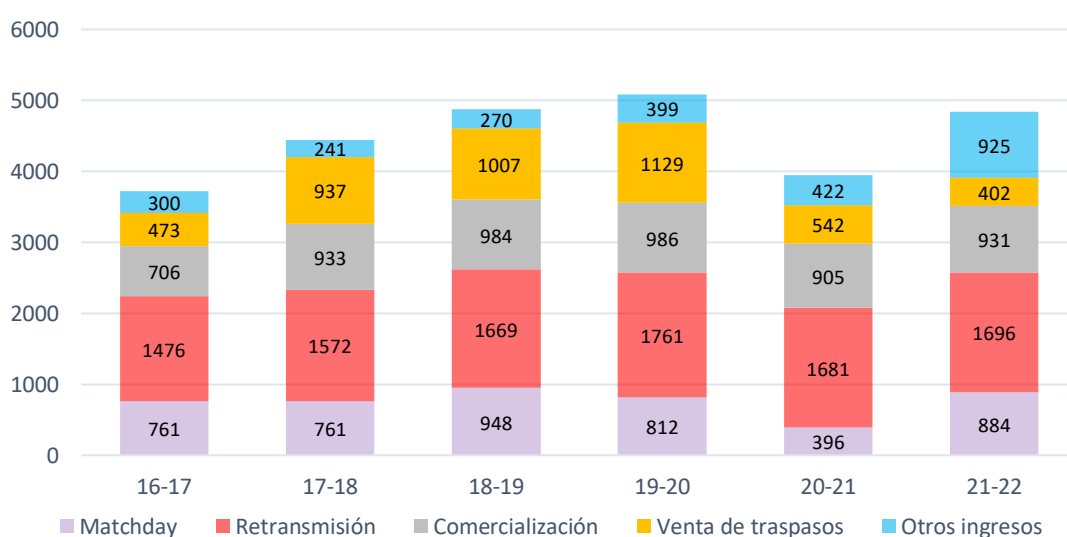


Figura 3.1: Evolución de los ingresos totales de LaLiga (mills. euros)  
Fuente: elaboración propia a partir de LaLiga (2022).

Los ingresos por traspasos de jugadores (venta de traspasos) alcanzaron los 402,4 M€, disminuyendo un 25,8% respecto a la temporada anterior, reflejando el impacto de la pandemia en la actividad del mercado de traspasos. Los clubes adoptaron una postura prudente debido a la incertidumbre económica, lo que resultó en una menor inversión en la plantilla deportiva. Esta cifra está muy por debajo de los máximos históricos alcanzados antes del impacto del COVID-19.

Respecto a los “otros ingresos”, incluyen abonos de naturaleza operativa y financiera, alcanzaron los 924,7 M€, mostrando un crecimiento del 119,3% en la última temporada y una tasa de crecimiento anual compuesta del 25,2%. Este aumento extraordinario se debe principalmente a operaciones corporativas de monetización de activos realizadas por los dos principales clubes de LaLiga. El Barcelona (FCB) obtuvo una plusvalía de 266,3 M€ por la venta del 10% de los derechos nacionales de televisión a un fondo de inversión durante los próximos 25 años. Mientras tanto, el Real Madrid (RMA) registró un impacto de 316,2 M€ derivado de un acuerdo con otro fondo de inversión sobre una parte significativa de los ingresos futuros del estadio Santiago Bernabéu tras su remodelación, durante 20 años.

### 3.1.2.2. Gastos

En la temporada 2021-22 los clubes incurrieron en un gasto total de 4.978,2 millones de euros. Como se puede observar en la Figura 3.2, los gastos de los clubes provienen principalmente del personal deportivo, suponiendo casi el 50% del gasto total; de otros gastos de explotación, que representan el 17,5% y de la amortización de jugadores, un 13,8%.

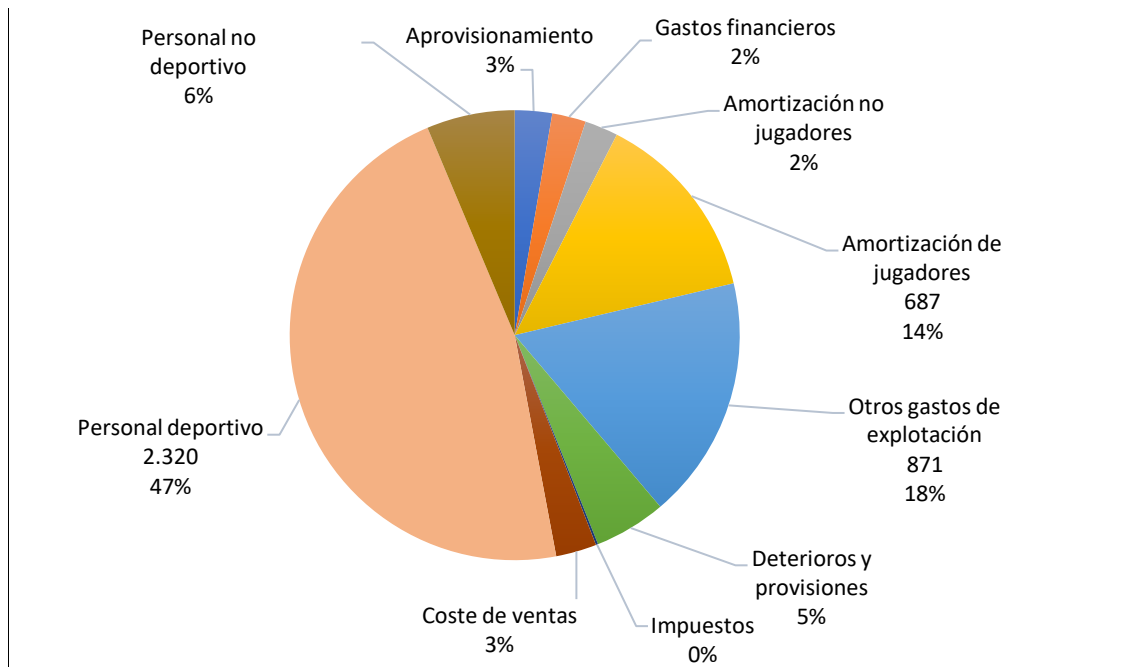


Figura 3.2: Gastos Totales (mills. euros)  
Fuente: elaboración propia a partir de LaLiga (2022).

El gasto operativo principal, como se observa en la Figura 3.2, proviene de los salarios tanto del personal deportivo como del no deportivo, que representa el 53% de los Gastos Totales de los clubes en la competición. En la temporada 2021-22, estos salarios han aumentado en un 8,9% con respecto al año anterior, alcanzando los 2.636,4 millones de euros. Por otro lado, hay que mencionar el crecimiento que experimentaron los gastos de aprovisionamiento y otros gastos de explotación durante la temporada 2021-22. El principal motivo de este aumento fue la reapertura total de los estadios y por las presiones inflacionarias presentes al final de esta temporada. Esta inflación afecta al aprovisionamiento, ya que aumentaron los costes de las materias primas; a los desplazamientos, ya que los costes de los combustibles se dispararon; a los suministros, por el aumento de los costes de la energía; y a los servicios externos, ya que las tarifas o facturas de servicios profesionales encarecieron.

En el gráfico de la Figura 3.3 podemos ver que, como consecuencia de la moderación en las inversiones en jugadores (amortización de jugadores) que se ha mantenido por segunda temporada consecutiva, se produce un descenso en una de las principales partidas de gasto, como son las depreciaciones asociadas al valor contable de los derechos federativos de los jugadores, que ha sido de 687,0 M€ (-8,7%), situándose 119,8 M€ por debajo del nivel alcanzado en la temporada 2019-20 previa a la pandemia, cuando estas amortizaciones alcanzaron la cifra récord de 806,8 M€, tras temporadas marcadas por una intensa actividad de traspasos.

Por otro lado, las depreciaciones sobre el resto de los activos operativos, principalmente infraestructuras y otros bienes inmovilizados productivos (gastos financieros), ascendieron a 118,9 M€, mostrando un crecimiento del 9,0% respecto a la temporada 2020-21. Esto se debe a que el ritmo de ejecución de obras de renovación de estadios e instalaciones no solo se mantuvo, sino que incluso se incrementó a pesar de la coyuntura económica.

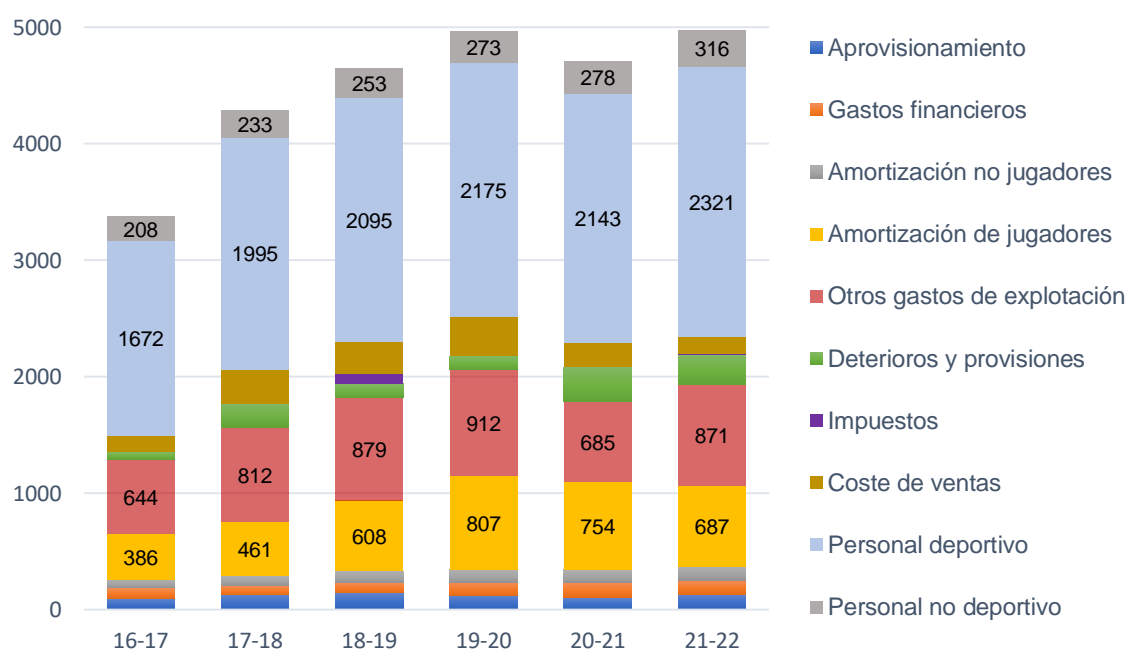


Figura 3.3: Evolución de los gastos totales de LaLiga (mills. euros)  
Fuente: elaboración propia a partir de LaLiga (2022).

Este aumento en las amortizaciones tiene una lectura positiva, representando una señal de confianza en el sector sobre su futuro. Los clubes están realizando importantes inversiones a largo plazo que implicarán un avance cualitativo significativo. Además, hay que destacar los trabajos en ejecución de renovación del estadio del Real Madrid (RMA), que en la temporada 2021-22 representaron el 62% de toda la inversión neta de LaLiga. En datos como este se puede ver la importancia que tienen los clubes más ricos en el balance final de LaLiga (LaLiga, 2022).

### 3.1.2.3. Saldo de ingresos y gastos

A partir de estos dos gráficos obtenemos un dato que es alarmante para el fútbol español donde los gastos totales (4.978,2 M€) de los equipos españoles superan los ingresos totales (4.838,1 M€) lo que supone unas pérdidas de 140,1 M€ para el conjunto de clubes participantes en LaLiga. Estos datos junto al gráfico de la Figura 3.4, nos reflejan que, aunque parte de los ingresos perdidos durante la temporada 2020-21 se han recuperado, los niveles de ganancias siguen siendo negativas, quedando significativamente por debajo de los alcanzados en temporadas anteriores. Sin lugar a duda, la continua disminución de los ingresos por taquilla, así como la anomalía en los beneficios por traspasos, son los principales factores que han contribuido a esta caída. Por lo tanto, el resultado neto operativo orgánico (EBIT) de la competición española en la temporada 2021-22 fue una pérdida de 140,1 M€, mostrando una mejora de 568,9 M€ en comparación con las pérdidas de 708,0 M€ del año anterior. Esta mejora refleja el impacto general negativo que la pandemia tuvo en ciertas líneas de ingresos y beneficios. Aunque se ha recuperado parte del terreno perdido en la temporada 2020-21, los niveles siguen siendo negativos, estando muy por debajo de temporadas anteriores. Los ingresos por Matchday aún son bajos, y la anomalía en los Resultados por Traspasos son las principales razones de esta caída, aunque se ven mitigadas por ciertos impactos favorables extraordinarios.

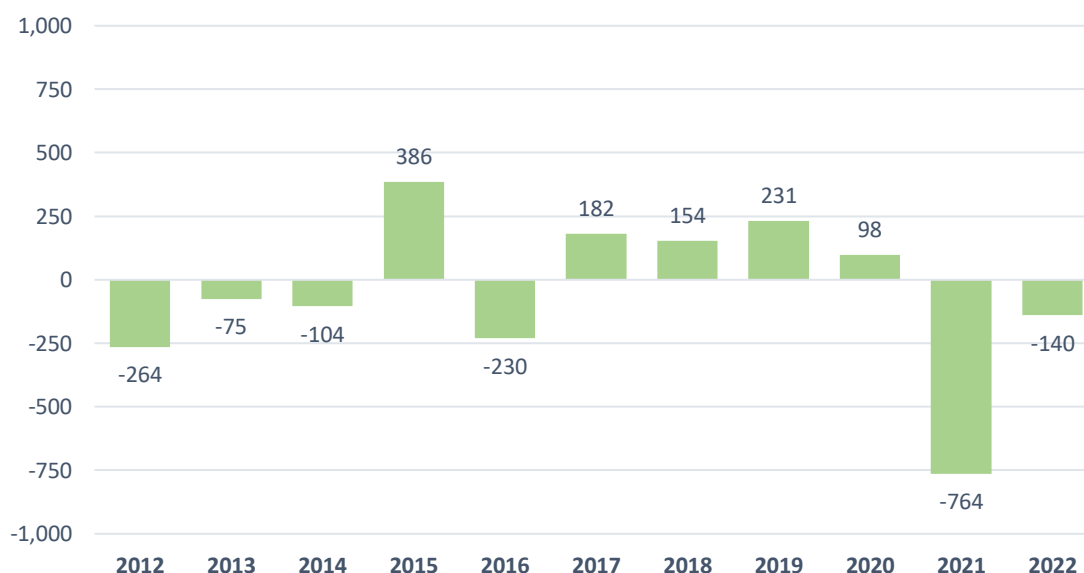


Figura 3.4: Evolución del saldo de LaLiga (mills. euros)  
Fuente: elaboración propia a partir de LaLiga (2022).

Como se puede observar en la Figura 3.4, en la temporada 2021-22, por debajo del EBIT (una situación que se repetirá en la temporada 2022-23), han surgido varias magnitudes no recurrentes en la cuenta de resultados agregada de los clubes de LaLiga, distorsionando la imagen final. En la temporada 2020-21, se observó el impacto de la política de provisiones y saneamientos del FC Barcelona debido a diversas contingencias, lo que aumentó sus pérdidas anuales en cerca de 245 M€. El Real Madrid (RMA) también reconoció importantes deterioros, dotando provisiones por contingencias y otros saneamientos por un valor total de 171 M€, de los cuales 110 M€ fueron por provisiones de gastos futuros y 61 M€ por deterioros en el valor de algunos jugadores. Como podemos observar los dos principales clubes españoles han sufrido grandes pérdidas económicas estos últimos años.

La situación del mercado de fichajes está teniendo un fuerte impacto en los registros operativos brutos de los clubes de LaLiga, especialmente en los beneficios netos de traspasos y los costos asociados. Sin embargo, este impacto se compensa parcialmente a nivel de EBIT y resultado operativo neto con menores amortizaciones, derivadas de inversiones más bajas o altas más moderadas, aunque este proceso es gradual a lo largo de varias temporadas. Es relevante señalar que esta situación no es exclusiva de LaLiga, sino que es generalizada entre las principales ligas europeas que priorizan la sostenibilidad financiera y el control económico. Por el contrario, como se menciona en LaLiga (2022), en ligas como la Premier League de Inglaterra, se observan modelos financieros menos eficientes y sostenibles, que permiten cubrir desajustes estructurales y pérdidas millonarias con aportaciones masivas de accionistas, sin un control adecuado. Estas prácticas están generando una espiral inflacionista en el mercado de fichajes, poniendo en riesgo la estabilidad financiera de los clubes y amenazando el equilibrio del sistema futbolístico europeo. Esta situación ha llevado al gobierno del Reino Unido a intervenir, anunciando la creación de un organismo independiente para supervisar la sostenibilidad del fútbol inglés, que enfrenta numerosos procesos de insolvencia (LaLiga,2022).

### **3.1.3. Las competiciones europeas de clubes**

#### *3.1.3.1. Historia de la Champions League*

La Liga de Campeones de la UEFA es el pináculo del fútbol de clubes en Europa, reuniendo a los mejores equipos de cada país europeo. La competición comienza con una fase de grupos, seguida de eliminatorias directas que culminan en una final. El ganador de la Liga de Campeones obtiene el prestigioso título de campeón de Europa y la oportunidad de competir en la Copa Mundial de Clubes de la FIFA, donde compiten los equipos campeones de los diferentes continentes.

La idea de crear una competición en la que disputaran los mejores equipos de toda Europa surge en los años cincuenta. Esta competición estaría inspirada en la Copa Mitropa, disputada por equipos de Centroeuropa; por la Copa Latina, donde participaban equipos de España, Italia, Francia y Portugal; pero sobre todo por el Campeonato Sudamericano de Campeones de 1948. Es en 1955 cuando la idea visionaria de Gabriel Hanot (periodista francés de L'Equipe) respaldada por Santiago Bernabéu (presidente del Real Madrid Club de Fútbol) se convierte en realidad y la UEFA junto a la FIFA dan el visto bueno para la creación de la Copa de Clubes Campeones de Europa. Esta competición se disputaría por primera vez en 1955-1956 y agruparía dieciséis de los mejores equipos de toda Europa, ya que Inglaterra y Checoslovaquia se negaron a participar (Martín, s.f.). La UEFA Champions League, denominación con la que es conocida desde 1992, es la evolución de la que un día se llamó Copa de Clubes Campeones de Europa. Las modificaciones incluían una fase de grupos previa a las



eliminadoras y el uso del coeficiente UEFA de cada federación para seleccionar los equipos participantes.

La Liga Europa de la UEFA (UEFA Europa League) es la segunda competición de clubes más importante en Europa. Similar a la Liga de Campeones, la Europa League reúne a equipos de toda Europa para competir en un torneo que incluye una fase de grupos y eliminadoras directas. Aunque no tiene el mismo renombre que la Liga de Campeones, la Liga Europa ofrece a los clubes la oportunidad de ganar un título europeo y clasificarse para la próxima edición de la Liga de Campeones.

### 3.1.3.2. Situación económica de la Champions League

Como podemos observar en la Figura 3.3, que muestra el balance de ganancias y pérdidas, las ganancias de la competición se triplicaron entre 2013 y 2019. Sin embargo, la pandemia de COVID-19 provocó pérdidas por primera vez desde la implementación de los límites salariales mediante el "fair play financiero". En 2020, las pérdidas fueron de aproximadamente 1000 millones de euros y, en 2021, de 299 millones de euros.

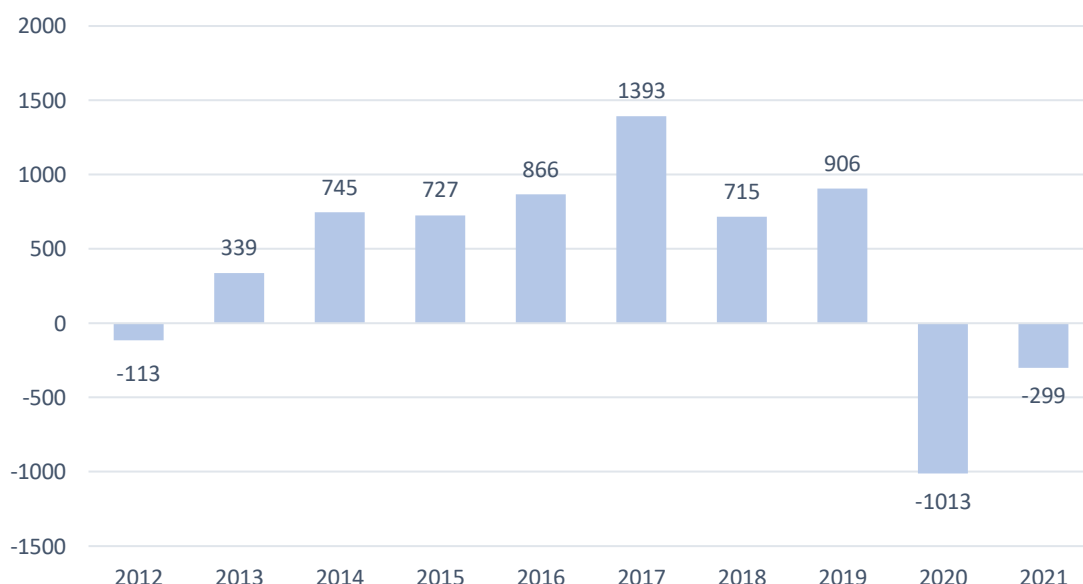


Figura 3.5: Evolución de las ganancias de la Champions League (mills. euros)

Fuente: elaboración propia a partir de The European Club Footballing Landscape (2021).

### 3.1.3.3. Número de equipos de la Champions League

El número de equipos que han participado en la Champions League ha variado a lo largo del tiempo, como se puede observar en la Figura 5.1, en la temporada 92/93 se comenzó con un formato de 34 equipos, posteriormente se reducirían a 16 equipos en las competiciones disputadas en el 94/95, 95/96 y 96/97. Para finalmente expandirse progresivamente hasta llegar a 32 equipos en la fase de grupos en la temporada 1999/2000 y manteniéndose en este formato desde entonces.

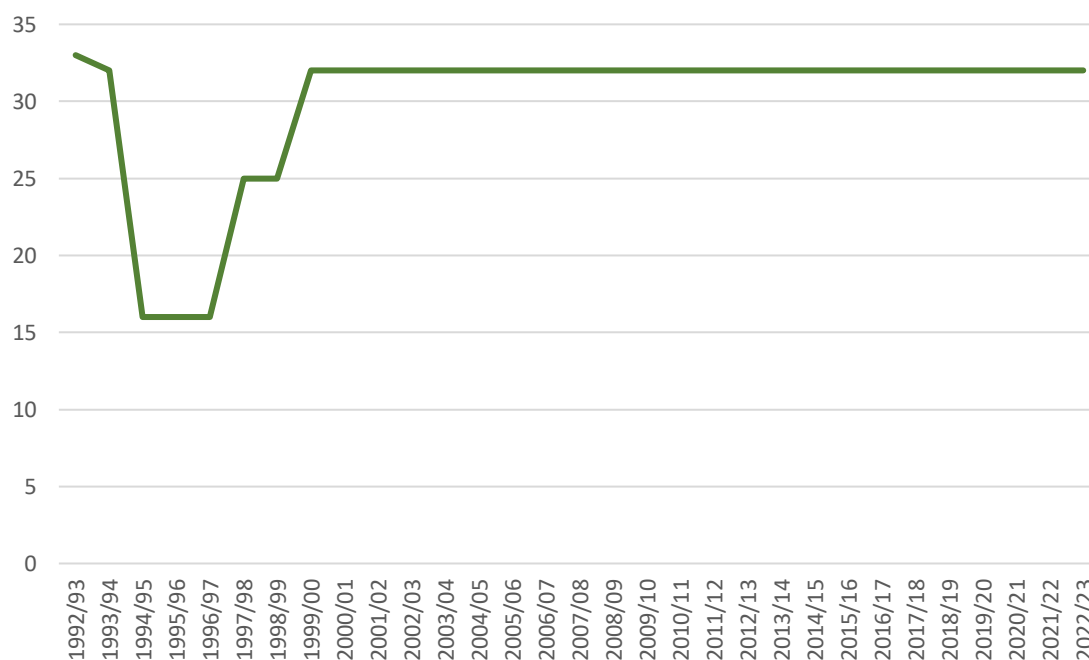


Figura 3.6: Número de participantes en la Champions League (1992/93-2022/23)

Fuente: elaboración propia a partir de [www.transfermarkt.com](http://www.transfermarkt.com)

### 3.1.3.4. Distribución de clubes según nacionalidad

La Tabla 3.1 muestra la nacionalidad de los principales equipos participantes en la Champions League desde 1992/93 al 2022/23. Durante este periodo, los equipos han representado una amplia gama de países europeos. El porcentaje acumulado muestra la gran importancia que representan las 5 principales ligas europeas aportando a lo largo de los últimos 10 años casi el 50% de los equipos participantes. El 50% restante lo conforman un total de 36 diferentes países. Estos resultados muestran la gran desigualdad a la que se enfrentan los equipos no pertenecientes a las ligas fuertes, en términos económicos, de Europa.

Como se puede observar en la Figura 3.7, la liga inglesa (Premier League) dominó el mercado de traspasos gastando 1.337 millones de euros, suponiendo más del doble que la segunda liga que más gastó, la Serie A (liga italiana); el resultado es una desigualdad competitiva cada vez más notoria en la competición europea. Los equipos ingleses dominaron el mercado, con una actividad que supuso el 27% del mercado total, además de que el 47% de los traspasos que se hicieron, involucraron a un equipo inglés. El principal motivo de la reducción de inversión en el mercado de traspasos es debido a que los ingresos obtenidos por los clubes en 2020 han disminuido respecto 2019. Las pérdidas más representativas han sido por audiencias televisivas, tanto de las ligas nacionales como de la UEFA, que han disminuido un 14% cada una respecto al año anterior y de la venta de entradas un 23%.

Tabla 3.1: Champions League: participación según país (1992/93-2022/23)

Club	Nº de participantes	Porcentaje	Porcentaje acumulado
España	105	11,3%	11,3%
Inglaterra	102	11,0%	22,2%
Alemania	92	9,9%	32,1%
Italia	90	9,7%	41,8%
Francia	71	7,6%	49,4%
Portugal	57	6,1%	55,5%
Países Bajos	44	4,7%	60,3%
Rusia	43	4,6%	64,9%
Ucrania	37	4,0%	68,9%
Grecia	36	3,9%	72,7%
Turquía	34	3,7%	76,4%
Bélgica	28	3,0%	79,4%
Escocia	23	2,5%	81,8%
Suiza	16	1,7%	83,6%
República Checa	14	1,5%	85,1%
Noruega	14	1,5%	86,6%
Rumanía	14	1,5%	88,1%
Austria	13	1,4%	89,5%
Dinamarca	12	1,3%	90,8%
Croacia	10	1,1%	91,8%
Suecia	10	1,1%	92,9%
Israel	8	0,9%	93,8%
Bielorrusia	6	0,6%	94,4%
Chipre	6	0,6%	95,1%
Bulgaria	5	0,5%	95,6%
Hungría	5	0,5%	96,1%
Polonia	5	0,5%	96,7%
Serbia	5	0,5%	97,2%
Eslovaquia	5	0,5%	97,7%
Eslovenia	4	0,4%	98,2%
Finlandia	3	0,3%	98,5%
Islandia	2	0,2%	98,7%
Letonia	2	0,2%	98,9%
Luxemburgo	2	0,2%	99,1%
Irlanda del Norte	2	0,2%	99,4%
Azerbaiyán	1	0,1%	99,5%
Irlanda	1	0,1%	99,6%
Kazajstán	1	0,1%	99,7%
Lituania	1	0,1%	99,8%
Malta	1	0,1%	99,9%
Moldavia	1	0,1%	100,0%
<b>Total</b>	<b>931</b>	<b>100,0%</b>	

Fuente: elaboración propia a partir de [www.transfermarkt.com](http://www.transfermarkt.com).

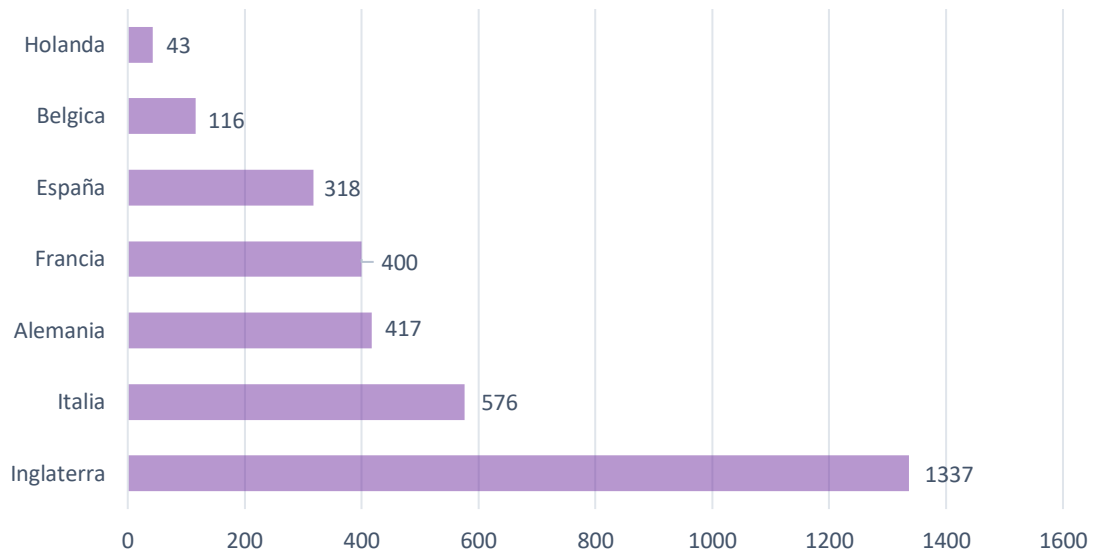


Figura 3.7: Gasto en traspasos del mercado de verano 2021 por liga (mills. euros)  
Fuente: elaboración propia a partir de The European Club Footballing Landscape (2021).

## 3.2. EL PROYECTO DE LA SUPERLIGA EUROPEA

La Superligue Company S. L. (ESLC), fundada en marzo de 2021 con la participación de los doce principales clubes de fútbol europeos, anunció en abril de ese mismo año la creación de un nuevo torneo europeo de clubes (Moñino, 2023). Esta competición, denominada inicialmente como Superliga, tenía por objetivo crear una competición donde participasen los mejores equipos de Europa y tuviesen la posibilidad de gestionar sus ingresos de manera independiente (García, 2021).

### 3.2.1. Proyecto inicial de Superliga europea

La propuesta inicial de la Superliga era seguir un formato de una competición semicerrada en la que se contaría con la participación de 20 equipos. De estos veinte, doce serían los clubes fundadores que no dependerían de sus resultados deportivos y se asegurarían una plaza, tres equipos participarían por invitación y los cinco restantes se clasificarían por méritos deportivos cada año. Los doce equipos fundadores, recogidos en la Tabla 3.2, abarcan tres países: España, Inglaterra e Italia.

Los dirigentes de esta competición serían Florentino Pérez (presidente del Real Madrid) como presidente, Joan Laporta (presidente del Barcelona) desempeñaría el cargo de vicepresidente junto a Joel Glazer (presidente ejecutivo del Manchester United), John W. Henry (director del Liverpool) y Stan Kroenke (dueño del Arsenal).

La FIFA y UEFA reaccionaron al anuncio declarando que no reconocerían dicha competición y que excluirían a los participantes de sus torneos. Tras la amenaza de la FIFA y la UEFA, y las numerosas críticas recibidas por los fans de los propios clubes fundadores, especialmente en Inglaterra, así como de los equipos más modestos, varios equipos desvincularon de la competición (Moñino, 2023).

Tabla 3.2: Miembros fundadores de la Superliga

País	Nº equipos	Clubes
España (LaLiga)	3	Atlético de Madrid, Barcelona, Real Madrid
Inglaterra (Premier League)	6	Arsenal, Chealsea, Liverpool, Manchester City, Manchester United, Tottenham Hotspur
Italia (Serie A)	3	AC Milán, Inter de Milán, Juventus

Fuente: Elaboración propia a partir de Rodríguez (2021).

### 3.2.2. Sentencia del TJUE

Ante la amenaza de sanciones, la ESLC demandó a la FIFA y la UEFA ante el Juzgado Mercantil nº 17 de Madrid argumentando que sus acciones eran ilegales. El Juzgado, al considerar que estos dos organismos tenían un monopolio o dominaban el mercado de competiciones internacionales de fútbol, planteó seis cuestiones prejudiciales al TJUE, solicitando la interpretación de los artículos 101 y 102 del TFUE sobre competencia y de los artículos 45, 49, 56 y 63 del TFUE sobre las libertades de circulación (Vázquez, 2023).

El 21 de diciembre de 2023, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE) dictó sentencia concluyendo que la FIFA y la UEFA abusaron de su posición dominante y restringieron la competencia al exigir autorización para nuevas competiciones y controlar la participación de clubes y jugadores sin criterios claros.

Además, el TJUE determinó que las normas que designan a la FIFA y la UEFA como propietarias de los derechos de las competiciones organizadas por ellas son válidas, siempre que no se apliquen a competiciones organizadas por terceros. La comercialización exclusiva de estos derechos por parte de FIFA y UEFA requeriría a su vez justificación conforme al artículo 101, apartado 3, y el artículo 102 del TFUE.

En cuanto a las libertades de circulación, el TJUE dictaminó que el artículo 56 del TFUE se opone a las normas que imponen autorización previa y controlan la participación en nuevas competiciones sin criterios transparentes y objetivos.

La sentencia pone fin a 69 años de monopolio de la UEFA en el fútbol de clubes a nivel internacional en Europa, otorgando capacidad a los clubes de organizar y gestionar competiciones a nivel europeo (Poquí, 2023). Ello permite a los clubes evitar las sanciones deportivas de la FIFA y la UEFA y continuar trabajando en el proyecto de crear una nueva competición (Ginesta, 2023).

### 3.2.3. Nuevo formato de la Superliga europea

Tras el fallo del Tribunal Europeo, A22 Sports, empresa encargada de dar forma a la Superliga, presentó un nuevo formato de competición abierta formada por un total de 64 clubes repartidos en 3 divisiones diferentes: la Star League, la Gold League y la Blue League. Tal como se muestra en la Figura 3.8, la Star League y la Gold League tendrían 16 clubes cada una (dividida cada una de ellas en dos grupos de ocho), mientras que la Blue League estarían compuesta por 32 clubes (divida en cuatro grupos de ocho).

El formato de la competición incluiría una fase de liga que se extendería desde septiembre hasta abril, seguida de una fase eliminatoria. Los equipos jugarán partidos de ida y vuelta en grupos de ocho, lo que garantizará un mínimo de 14 encuentros por equipo al año. Los cuatro mejores equipos de cada grupo en la Star League y la Gold League, así como los dos mejores equipos de cada grupo en la Blue League, avanzarían a los cuartos de final. Los cuartos de final y las semifinales se jugarán en formato de ida y vuelta. Los ganadores de las finales serán reconocidos como los campeones de la Star League, Gold League y Blue League. En total, para asegurarse el título, un equipo jugará un máximo de 19 partidos (Fuentenebro y Maroto, 2023; Poquí, 2023).

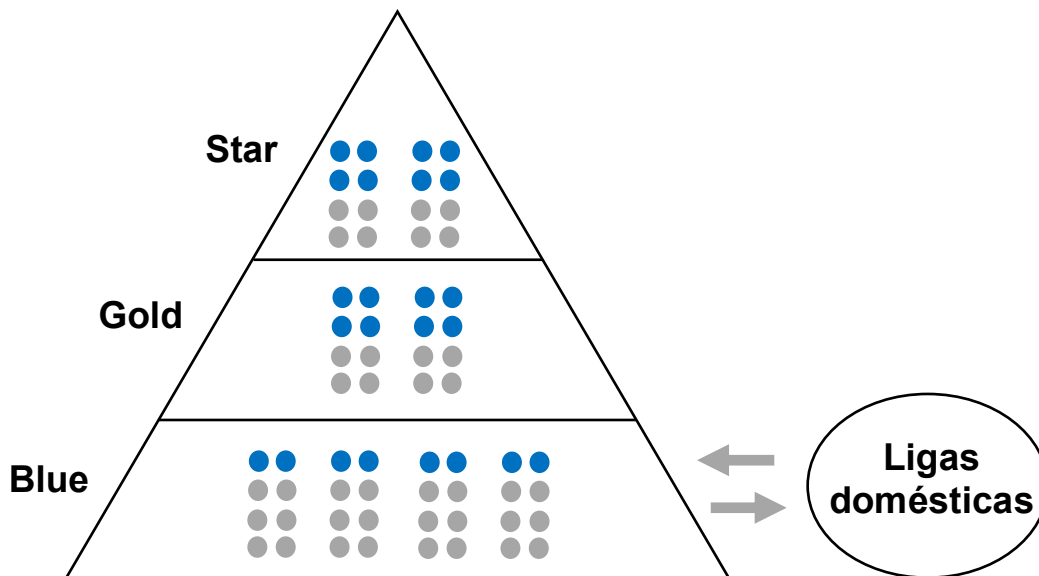


Figura 3.8: Nuevo formato de la Superliga europea  
Fuente: elaboración propia a partir de la información de Fuentenebro y Maroto (2024).

A diferencia del anterior formato, habría un sistema de ascensos y descensos anuales entre las tres ligas. La propuesta prevé que se disputen play-offs de descenso y, al término de la temporada, los dos equipos con el peor rendimiento en la Star League y la Gold League desciendan mientras que los dos finalistas de la Gold League y Blue League suban de categoría. El acceso a la Blue League se realizará a través de las ligas nacionales, llevándose a cabo un cambio anual de 20 de los 32 clubes participantes en función de su rendimiento en las ligas domésticas (Poquí, 2023).

La propuesta establece que no se añadirán más jornadas europeas que las programadas en las competiciones actuales. Además, los partidos se disputarán entre semana y no interferirán con el calendario de las ligas nacionales los fines de semana. En el primer año de la competición, la selección de equipos se basará en criterios transparentes y fundamentados en el rendimiento. Las reglas de Sostenibilidad Financiera y Transparencia serán fundamentales para asegurar una competencia justa entre todos los equipos participantes (Fuentenebro y Maroto, 2023).

La Superliga europea femenina, seguirá los mismos principios que las ligas masculinas. La Star League y la Gold League contarían con 16 clubes cada una, divididos en dos

grupos de 8, con partidos de ida y vuelta y un mínimo garantizado de 14 partidos por club al año. Al final de la temporada, una fase eliminatoria determinará los ascensos y los clubes campeones de cada liga. Habría ascensos y descensos anuales entre las dos ligas, y el acceso a la Gold League estará basado en el rendimiento en las ligas nacionales (Fuentenebro y Maroto, 2023).

### 3.2.4. Inicio previsto de la competición

El dos de febrero de 2024, el presidente del Fútbol Club Barcelona, Joan Laporta, anunció que la Superliga podría dar comienzo en temporada 2024/25, o a más tardar, la 2025/26 (Gil, 2024). En este anuncio, afirmó que la competición contaba con 15 equipos de seis países europeos: 4 equipos de la liga italiana, 2 de la española, 3 de la portuguesa, 3 de la holandesa, 2 de la francesa y 2 de la belga (véase la Tabla 3.3). Las primeras ediciones, según Laporta, podrían ser con un formato con pocos equipos y que “después habría clubs que se integrarían”. Mención especial merecen los clubes ingleses que, si bien no están inicialmente incluidos, han mantenido conversaciones privadas con la empresa A22, promotora de la Superliga tras la histórica sentencia de la justicia europea (Europa Press, 2024).

Tabla 3.3: Miembros previstos de la Superliga

País	Nº equipos	Clubes
España (LaLiga)	2	Barcelona, Real Madrid
Francia (Ligue 1)	1	Olympique Marseille
Italia (Serie A)	4	AC Milan, AS Roma, Inter Milan, SSC Napoli
Portugal (Primeira Liga)	3	SL Benfica, FC Porto, Sporting CP
Holanda (Eredivisie)	3	Ajax Amsterdam, Feyenoord Rotterdam, PSV Eindhoven
Bélgica (Pro League)	2	Club Brugge KV, RSC Anderlecht
Sin determinar	1	-

Fuente: Elaboración propia a partir de Rodríguez (2021).

### 3.2.5. Estimación del impacto económico de la Superliga

Como cita de la Calle (2023), la posible creación de la Superliga europea podría provocar un aumento aún mayor de los ingresos ya que esta competición repartiría un total de 3.500 millones entre los equipos fundadores por el mero hecho de participar, una media de 230 millones por equipo. Además, teniendo en cuenta que el peso que tienen las audiencias televisivas en los ingresos de los clubes es cada vez mayor, una liga en la que se enfrenten los mejores equipos de Europa a diario aumentaría considerablemente el número de telespectadores, repercutiendo así de manera directa en los ingresos. Sin embargo, esto podría intensificar aún más la brecha de poder entre los clubes, erosionando el equilibrio competitivo en las ligas nacionales y reduciendo la capacidad de los equipos más pequeños para competir con los gigantes de la élite.

El gigante estadounidense en banca de inversión, JP Morgan Chase, se ha comprometido a invertir 3.525 mil millones de dólares en su creación. Los 12 fundadores acordaron, en el contrato principal, reembolsar a JP Morgan 6.100 millones de euros por el crédito inicial, a ser pagados en un período máximo de 23 años. Esto implicaría un reembolso conjunto de 264 millones de euros más intereses por cada uno de los 23 años.

Con el fin de igualar la competitividad se ha optado por la creación de un nuevo modelo de “fair play financiero”, similar al de la UEFA, para llevar un control estricto del gasto de los clubes y conseguir garantizar balances financieros positivos al cierre de cada temporada. Cada club se compromete a no utilizar más del 55% de los ingresos en gastos deportivos, actualmente varios equipos superan este límite llegando casi al 80% por lo que deberían reducirlo. Además, se añade una cláusula cuyo objetivo es igualar los pagos por impuestos, lo cual beneficiaría a los equipos españoles (de la Calle, 2023).

Por otro lado, no se olvidan del fútbol modesto y acuerdan la creación para fines solidarios y benéficos de un fondo por un total de 400 millones que provendrían del 8% de los ingresos televisivos. Esta cantidad supone cuatro veces más la destinada por la UEFA (de la Calle, 2023).

El mayor impacto socioeconómico será la retransmisión gratuita de esta competición. Como menciona Bencid (2023), Bernd Reichard CEO de A22 Sport Management, empresa encargada de asesorar en la creación de esta nueva competición, en la búsqueda por conseguir que el fútbol sea accesible para todos los públicos a confirmado la eliminación de los ingresos por suscripción. Los ingresos televisivos en este caso se recaudarán a través de publicidad, suscripciones premium, patrocinios de distribución y servicios interactivos. El objetivo final es que la Superliga no dependa del dinero de los aficionados. La plataforma encargada de todo esto será Unify que no solo se limitará a retransmitir los partidos en vivo tanto de la categoría masculina como femenina, sino que también ofrecerá momentos destacados, análisis detallados, información sobre los eventos deportivos, contenido exclusivo de cada club y diversas opciones interactivas.

### **3.2.6. Experiencias similares en otras competiciones**

#### *3.2.6.1. Euroliga de baloncesto*

En el año 2000, como menciona Gomez (2023), representantes de diez países se unieron para formar la Euroliga, la mayor competición de equipos de baloncesto europeos, estableciendo una entidad privada llamada Euroleague Basketball, que funcionaría de manera independiente de la FIBA, que había creado la Copa de Europa en los años cincuenta. Durante esa temporada, la Unión de Ligas Europeas de Baloncesto (ULEB) organizó la Euroliga, con equipos como Real Madrid, FC Barcelona, TAU Cerámica, Bolonia, Benetton Basket y Olympiacos, apartándose así de la SuproLeague de la FIBA, que incluía a CSKA Moscú, Panathinaikos, Maccabi y Efes Pilsen.

Después de una temporada con dos campeones europeos, Maccabi y Bolonia, se reconoció la necesidad de unificar estas competiciones, dando origen a la Euroliga en su forma actual. Desde entonces, las competiciones entre equipos nacionales quedaron bajo la jurisdicción de la FIBA, mientras que las de clubes son organizadas por la Euroleague Basketball. La Euroliga se juega anualmente siguiendo un formato de liga regular seguido de eliminatorias directas en playoffs y culmina con una Final Four donde se determina al campeón.

Las similitudes de esta competición con la Superliga son varias. En primer lugar, tanto la Euroliga de Baloncesto como la Superliga Europea de Fútbol se sitúan en la cima del deporte de clubes en Europa en términos de prestigio. Son consideradas como las principales competiciones en sus respectivos deportes, atrayendo a los mejores equipos y talentos del continente y generando un gran interés tanto a nivel nacional como internacional.



En cuanto al formato de competición, ambas competiciones siguen una estructura similar que incluye una fase de grupos o liga regular, seguida de una fase eliminatoria en playoffs y una fase final para determinar al campeón. La selección de participantes en ambas ligas se basa en el rendimiento deportivo y el prestigio histórico de los equipos. Los clubes más destacados de cada país tienen la oportunidad de participar en estas competiciones, lo que garantiza un nivel de competitividad e igualdad elevado.

Una importante diferencia entre la Superliga y la Euroliga es que, en la Superliga hay ascensos y descensos de categoría por lo que se trata de una liga abierta a diferencia de la Euroliga que es una competición cerrada donde los participantes no pueden subir ni bajar de división. Una característica distintiva de la Euroliga de Baloncesto y la Superliga Europea de Fútbol respecto al resto de competiciones es su independencia de las federaciones nacionales. Estas ligas operan de manera autónoma, lo que les permite tener un mayor control sobre la organización y gestión de la competición. Lo que les brinda la flexibilidad para implementar innovaciones y estrategias comerciales que pueden beneficiar a los equipos y mejorar la experiencia de los aficionados. Por último, tanto la Euroliga como la Superliga buscan maximizar los ingresos de los equipos participantes y el atractivo para los aficionados con la creación de contenido exclusivo y la innovación en la transmisión de los partidos.

En resumen, la Euroliga de Baloncesto y la Superliga Europea de Fútbol son dos competiciones de élite que comparten una serie de similitudes en términos de prestigio, formato de competición, selección de participantes, independencia de las federaciones nacionales y estrategias comerciales.

### *3.2.6.2. Fútbol brasileño*

El fútbol brasileño está formado por un sistema complejo estructurado por varias divisiones conectadas entre sí. En Brasil, como menciona Albano (2012), existen dos niveles principales de competición: el Campeonato Brasileño de Fútbol (o Brasileirão), organizado por la Confederación Brasileña de Fútbol (CBF), y los campeonatos estatales que se llevan a cabo en cada una de las 27 unidades federales del país. Estas estructuras son independientes entre sí, lo que permite que los equipos puedan participar en ambos torneos durante la misma temporada. Los resultados en cada competición determinan las plazas para otros torneos importantes, como la Copa de Brasil (Fútbol en Brasil, 2024).

Los Campeonatos Estatales fueron los primeros torneos oficiales en Brasil que comenzaron a disputarse en 1902 con el Campeonato Paulista como la primera edición. Las limitaciones logísticas y económicas en el transporte sumado a la gran extensión del país sudamericano provocaron que durante décadas estos campeonatos fuesen la única opción para los clubes brasileños de competir.

Los avances en la aviación civil y la necesidad de elegir un representante para la Copa Libertadores dieron lugar a la creación en 1959 de la Taça Brasil, torneo que enfrentaba a los 16 ganadores de cada campeonato estatal. Sin embargo, la predominancia de equipos de Río de Janeiro y São Paulo llevó a la creación de competiciones alternativas, como el Torneo Roberto Gomes Pedrosa, más popular que la Taça Brasil original. Con el fin de crear una competición más igualada, en 1971 se creó el Campeonato Nacional impulsado por el presidente brasileño Emílio Médici. En este campeonato se enfrentarían los clubes bajo un formato de liga abierta. Entre 1970 y 1980, los resultados de los campeonatos estatales junto con la influencia de cada federación dentro de la Confederación Brasileña de Fútbol determinaban que equipos participaban en el Brasileirão por lo que no había un número fijo de participantes. Esto llevó a disputas y a

la fundación del "Club de los 13", una organización privada formada por los clubes más importantes del país para negociar derechos televisivos de manera independiente. En 1989 se establecería un sistema de ascensos y descensos en el Campeonato Brasileño, con dos fases: una liguilla y unas eliminatorias directas entre los ocho mejores equipos.

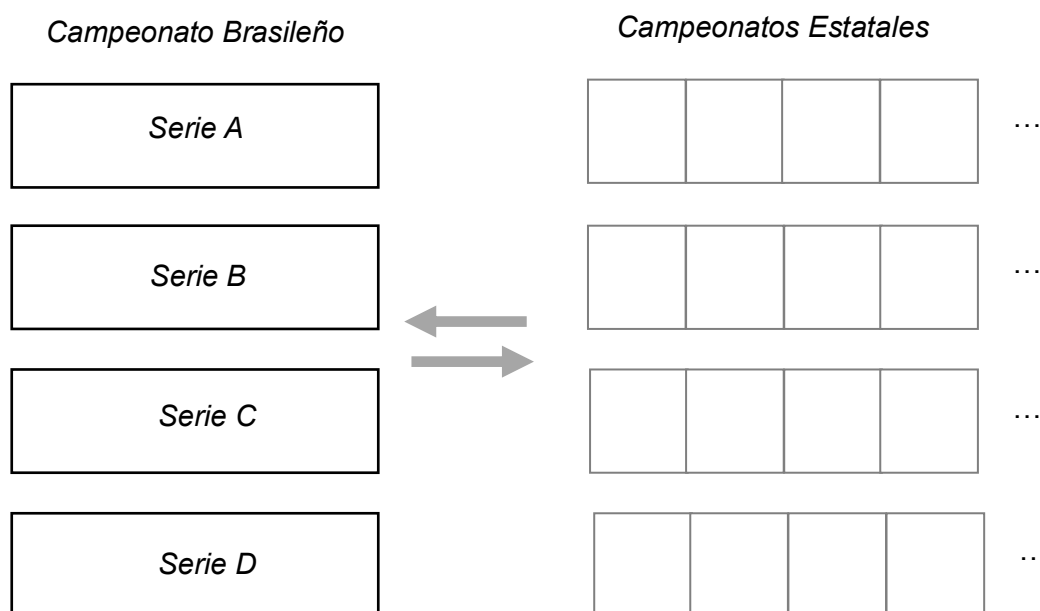


Figura 3.9: Organización del fútbol brasileño

Fuente: elaboración propia a partir de la información de "Fútbol en Brasil" (2024).

Aunque se mantuvo este sistema en su mayoría, en la temporada 2000 se introdujo la Copa João Havelange, que contó con la participación de 116 equipos divididos en cuatro módulos (Curto, 2024; Sistema de ligas de Brasil, 2024).

En 2003, el Brasileirão adoptó un sistema de liga con partidos de ida y vuelta, y la cantidad de equipos en la máxima categoría se redujo primero a 24 y luego a 20. Este nuevo formato permitió a la CBF jerarquizar todo el sistema de ligas, incluyendo la Serie B en 2006, la Serie C en 2009 y la introducción de una nueva categoría, la Serie D. La Serie B es la segunda división, con otros 20 equipos, y los cuatro primeros ascienden a la Serie A, mientras que los cuatro últimos descienden a la Serie C. Esta última tiene 20 equipos divididos en dos grupos, cuyos cuatro mejores avanzan a los playoffs de ascenso, mientras que los cuatro últimos descienden a la Serie D. La Serie D, la última división es la cuarta categoría, donde los mejores equipos ascienden a la Serie C.

La Figura 3.9 ofrece una imagen visual de la organización del fútbol en Brasil. Con este esquema podemos relacionar fácilmente que la propuesta de la Superliga europea guarda gran similitud con el Campeonato de Fútbol Brasileño, ya que viene a ser una competición abierta, que convive con las ligas nacionales y organizada por una entidad diferente.

## **4. MARCO EMPÍRICO**

### **4.1. OBJETIVO**

El objetivo principal de este capítulo es determinar si la Superliga cumple con su propósito de ofrecer una competición igualada que reúna a los equipos de mayor calidad del continente. Este análisis tratará de identificar las competiciones con mayor concentración de talento y detectar las desigualdades existentes en ellas. Esto permitirá evaluar si la Superliga promueve una competición con un mayor balance competitivo y calidad en comparación con otros torneos, justificando así el cambio el cambio.

El análisis contribuirá a proporcionar una base empírica sólida para el debate sobre la necesidad y la viabilidad de reformas en las estructuras de las competiciones de fútbol europeo, apoyando decisiones informadas por parte de organizadores y reguladores.

### **4.2. METODOLOGÍA**

Para alcanzar este objetivo el estudio compara la Superliga con la Champions League y las cinco principales ligas nacionales europeas: la Premier League, LaLiga, la Serie A, la Bundesliga y la Ligue 1. Dado que aún no se conocen los integrantes exactos de la Superliga, se realizarán dos simulaciones: en la primera, se considerarán los 16 equipos de mayor calidad del continente, lo cual probablemente reflejará la composición de la competición a largo plazo si el proyecto sale adelante. En la segunda simulación se incluirán los participantes que, según declaraciones del presidente del FC Barcelona Joan Laporta estarían dispuestos a comenzar el proyecto en la temporada 2024/25 o, a más tardar, en la temporada 2025/26.

Esta comparación se llevará a cabo centrándose en dos indicadores: la calidad de la competición y el balance competitivo. Estos indicadores están vinculados a las variables que influyen en la demanda de eventos deportivos. Como se explicó en el marco teórico, los espectadores muestran un mayor interés por los partidos de alta calidad y también por aquellos en los que existe igualdad entre los participantes. Esta igualdad genera incertidumbre sobre el resultado, aumentando la emoción y el atractivo del espectáculo deportivo.

Para analizar la calidad de la competición, estudiaremos el talento de los equipos que la conforman. Para ello, existen dos opciones: utilizar el valor de mercado de todos los jugadores que forman parte del equipo o bien emplear el valor medio de sus jugadores. Optaremos por la última opción, ya que la primera medida podría estar sesgada por la falta de datos de algunos jugadores. En consecuencia, en este estudio, se evaluará la calidad de la competición promediando el valor medio de mercado de los jugadores de los equipos que participan en ella.

Respecto al segundo indicador, el balance competitivo, se utilizarán técnicas estadísticas específicas que permitan una evaluación cuantitativa. En particular, se utilizarán el coeficiente de Gini y la Ratio de Concentración. A fin garantizar que los cálculos no queden desvirtuados por la volatilidad de los valores de mercado, se empleará datos de los últimos cinco años. A continuación, se describen estas técnicas y su interpretación en el presente contexto.

### 4.2.1. El coeficiente de Gini

El índice de Gini es una medida de la desigualdad de una distribución, originalmente utilizada en economía para medir la distribución de ingresos o riqueza dentro de una población. En este contexto, se adaptará para evaluar la distribución del valor medio de los jugadores entre los equipos, proporcionando una indicación del equilibrio competitivo. Para su cálculo, se empleará el módulo *ineqdeco* del programa estadístico Stata versión 12. Considerando un conjunto de equipos  $i = 1, \dots, N$ , ordenados en orden ascendente según el valor medio de sus jugadores  $x_i$ , y siendo  $\bar{x}$  es la media aritmética del valor medio de los jugadores de los clubes, el módulo calcula el índice de Gini ( $G$ ) como:

$$G = 1 + \left(\frac{1}{N}\right) - \left(\frac{2}{\bar{x}N^2}\right) \sum_{i=1}^N (N - i + 1) x_i$$

El coeficiente de Gini varía entre 0 y 1. Un valor de 0 indica perfecta igualdad (todos los equipos tienen el mismo valor medio de jugadores) y un valor de 1 indica máxima desigualdad (un equipo tiene todo el valor mientras los demás no tienen ninguno). En el presente análisis, un índice de Gini bajo indicará una distribución equitativa del talento entre los equipos, sugiriendo un mayor equilibrio competitivo.

### 4.2.2. Ratio de concentración

La ratio de concentración complementará el análisis al medir la concentración del valor medio de los jugadores (talento) en unos pocos equipos. Es útil para identificar si un pequeño número de equipos domina la competición en términos de talento. Considerando un conjunto de equipos  $i = 1, \dots, N$ , ordenados en orden ascendente según el valor medio de sus jugadores  $x_i$ , la ratio de concentración de orden  $k$  ( $C_k$ ) se calcula como:

$$C_k = \sum_{i=1}^k S_i \cdot 100 = \sum_{i=1}^k \left( \frac{x_i}{\sum_{i=1}^N x_i} \right) 100$$

donde  $S_i$  es la proporción que representa el valor medio de los jugadores del equipo  $i$  sobre la suma del valor medio de los jugadores de todos los equipos; y  $k$  es el número de equipos que se considera en la suma acumulada.

La ratio proporciona una medida directa de la concentración del valor medio de los jugadores. Una ratio cercana al 100% indica que los  $k$  equipos ordenados según el valor medio de mercado de sus jugadores copan la mayor parte del talento de la competición. Una ratio más baja sugiere que el talento está más distribuido entre los equipos. En el contexto de la Superliga y otras competiciones, una ratio más baja indicará una mayor paridad competitiva, con valor medio de jugadores distribuidos de manera más equitativa entre los equipos participantes.

## 4.3. BASE DE DATOS

### 4.3.1. Fuente de los datos

Los datos necesarios para este análisis se han obtenido principalmente de la página web [www.transfermarkt.com](http://www.transfermarkt.com), una plataforma reconocida por su exhaustiva base de

datos de información sobre fútbol. Transfermarkt es una página web alemana que proporciona noticias, resultados, estadísticas, valores de mercado y más información relacionada con el fútbol.

El valor de mercado es una cifra que se le asigna a un jugador de cara a una hipotética transacción futura. Un valor económico orientativo que no siempre es el precio final y que actuará de referencia y punto de partida a la hora de establecer una oferta concreta. Transfermarkt estima el valor de mercado de un jugador basado en varios factores como el rendimiento, la edad, la duración del contrato, el historial de lesiones, y el interés mostrado por otros clubes. Estos valores de mercado son calculados por un equipo de expertos y actualizados regularmente para reflejar cambios en el rendimiento y otras variables relevantes.

#### 4.3.2. Periodo de análisis y ligas a analizar

El análisis se centrará en los equipos que participaron en la Champions League, en las cinco principales ligas nacionales europeas según el valor medio de mercado de sus jugadores (Premier League, LaLiga, Serie A, Bundesliga y Ligue 1). Adicionalmente se realizarán dos simulaciones sobre los posibles integrantes de la Superliga europea. El periodo de análisis abarca desde temporada 2018/19 hasta la temporada 2022/23 (cinco temporadas) con el fin de que el análisis no quede desvirtuado por variaciones puntuales de los valores de mercado de sus jugadores. Ello da lugar a una base de datos con 805 observaciones.

La Tabla 4.1 muestra la distribución de observaciones de las diferentes competiciones a lo largo de las cinco temporadas. Como se puede observar, exceptuando Alemania que cuenta con 20 participantes por temporada, el resto de las ligas domésticas cuenta con 20 clubes. La Champions League es la competición analizada con mayor número de equipos por temporada (32) mientras que la Star League del proyecto de Superliga, cuenta sólo con 16 integrantes.

En el presente trabajo se realizarán dos simulaciones acerca de los equipos que conforman la Star League. Una liga ideal formada con los 16 equipos con mayor talento del continente (Superliga I). Para ello se considerará los 16 equipos con mayor calidad del continente aproximado a través del valor medio de sus jugadores durante el periodo 2018/19-2022/23. La segunda simulación (Superliga II) emplea los quince equipos anunciados el dos de febrero de 2024 por el presidente del FC Barcelona Joan Laporta.

Tabla 4.1: Observaciones de la base de datos

Ligas	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	Total
Alemania	18	18	18	18	18	90
España	20	20	20	20	20	100
Francia	20	20	20	20	20	100
Inglaterra	20	20	20	20	20	100
Italia	20	20	20	20	20	100
Champions League	32	32	32	32	32	160
Superliga I	16	16	16	16	16	80
Superliga II	15	15	15	15	15	75
Total	161	161	161	161	161	805

Fuente: elaboración propia a partir de [www.transfermarkt.com](http://www.transfermarkt.com)

## 4.4. RESULTADOS

En esta sección, se presentan los resultados del análisis del balance competitivo y calidad de las ligas domésticas, la Champions League y las dos simulaciones para la Superliga europea.

### 4.4.1. La Champions League

Como punto de partida del análisis, la Tabla 4.2 muestra el valor medio de mercado de los jugadores de los equipos que integraron la Champions League en el año 2022/23 así como la ratio de concentración.

Tabla 4.2: Champions League: equipos en la temporada 2022/23.

Club	País	Valor medio de los jugadores (mills. €)	Porcentaje	Ratio de concentración n
Manchester City	Inglaterra	33,7	8,3%	8,3%
Bayern Munich	Alemania	27,1	6,7%	15,0%
Real Madrid	España	25,7	6,3%	21,3%
Paris Saint-Germain	Francia	24,1	5,9%	27,2%
Chelsea FC	Inglaterra	23,1	5,7%	32,9%
SSC Napoli	Italia	21,1	5,2%	38,1%
Liverpool FC	Inglaterra	20,8	5,1%	43,2%
FC Barcelona	España	20,4	5,0%	48,2%
Tottenham Hotspur	Inglaterra	19,1	4,7%	52,9%
RB Leipzig	Alemania	16,8	4,1%	57,0%
Inter Milan	Italia	16,2	4,0%	61,0%
Borussia Dortmund	Alemania	15,3	3,8%	64,8%
AC Milan	Italia	15,1	3,7%	68,5%
Atlético de Madrid	España	13,4	3,3%	71,8%
Bayer 04 Leverkusen	Alemania	12,9	3,2%	75,0%
Juventus FC	Italia	12,1	3,0%	78,0%
SL Benfica	Portugal	11,1	2,7%	80,7%
Ajax Amsterdam	Países Bajos	9,1	2,2%	82,9%
Eintracht Frankfurt	Alemania	9,0	2,2%	85,2%
Olympique Marseille	Francia	9,0	2,2%	87,4%
FC Porto	Portugal	8,6	2,1%	89,5%
Sporting CP	Portugal	8,5	2,1%	91,6%
Red Bull Salzburg	Austria	6,4	1,6%	93,1%
Sevilla FC	España	5,5	1,4%	94,5%
Shakhtar Donetsk	Ucrania	4,6	1,1%	95,6%
Club Brugge KV	Bélgica	4,6	1,1%	96,8%
Celtic FC	Escocia	4,1	1,0%	97,8%
GNK Dinamo Zagreb	Croacia	2,9	0,7%	98,5%
Rangers FC	Escocia	2,4	0,6%	99,1%
FC Copenhagen	Dinamarca	2,3	0,6%	99,6%
FC Viktoria Plzen	República Checa	0,8	0,2%	99,8%
Maccabi Haifa	Israel	0,7	0,2%	100,0%

Notas: El valor medio de mercado de los jugadores esta referido a la temporada 2022/23

Fuente: elaboración propia a partir de [www.transfermarkt.com](http://www.transfermarkt.com)

En esta edición participaron 32 equipos de 15 nacionalidades diferentes. Tal como se puede observar, el país con mayor número de representantes fue Alemania con cinco equipos, seguido de España, Inglaterra e Italia que tuvieron cuatro representantes. La liga portuguesa, por su parte, contó con tres representantes, mientras que la francesa y escocesa aportaron dos equipos cada una. El resto de los equipos que participaron engloban un total de ocho diferentes nacionalidades.

El equipo más rico en términos del valor medio de sus jugadores en el mercado es el Manchester City con 33,7 millones de euros lo que supone casi 50 veces más el valor medio de los jugadores del equipo más pobre, el Maccabi Haifa. Si nos fijamos en el porcentaje acumulado, podemos observar que los 9 equipos con mayor valor de mercado medio suponen más del 50% del valor total de esta competición; el 50% restante lo componen hasta un total de 27 equipos. La gran desigualdad entre los equipos más ricos y los más pobres evidencia los problemas de competitividad a los que se enfrenta esta competición.

La Tabla 4.3 muestra la evolución del coeficiente de Gini y de la media del valor medio de los jugadores de los 32 equipos que participaron en la Champions League desde 2018/19 hasta 2022/23. Tal como se puede apreciar, el valor medio de los jugadores disminuyó durante el periodo de 13,0 millones a 12,3 millones, posiblemente influenciado por las pérdidas de ingresos a las que se enfrentaron los clubes durante la pandemia, marcando un mínimo de 11,3 millones de euros en la temporada 2021/22, una cifra un 13,01% inferior a la de 2018/19. El desequilibrio competitivo durante el periodo es elevado, con un valor medio del coeficiente de Gini de 0,3795 durante el periodo. No obstante, destaca la reducción del índice de Gini durante la pandemia marcando un mínimo de 0,3335, indicando que la reducción del valor de mercado de los jugadores se produjo especialmente entre los equipos más ricos del campeonato.

Tabla 4.3: Champions League: coeficiente de Gini

Ligas	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	Media
Coeficiente de Gini	0,4101	0,3838	0,3916	0,3335	0,3783	0,3795
Valor medio jugadores (mills. €)	13,0	12,5	11,7	11,3	12,7	12,3

Fuente: elaboración propia a partir de [www.transfermarkt.com](http://www.transfermarkt.com) empleando Stata versión 12.

#### 4.4.2. Superliga con los dieciséis mejores equipos del continente

En el presente subapartado se lleva a cabo una simulación de Super league en una situación ideal que incluyese los 16 mejores equipos del continente de acuerdo con el valor medio de mercado de sus jugadores. Para su cálculo se han tenido en cuenta el valor medio de los jugadores durante las últimas cinco temporadas (2018/19-2022/23) a fin de capturar la trayectoria a largo plazo de los equipos evitando seleccionar equipos que tuviesen un elevado valor de mercado de manera temporal.

El resultado de aplicar este criterio de selección da lugar a un plantel de equipos muy próxima al proyecto original. La Star League contaría con la participación de un total de 16 equipos de las 5 ligas más influyentes en Europa: 6 ingleses, 3 españoles, 3 alemanes, 3 italianos y 1 equipo francés.

Tabla 4.4: Super League con los 16 mejores equipos del continente

Club	País	Valor medio de los jugadores (mills. €)	Porcentaje	Ratio de concentración n
Manchester City	Inglaterra	29,1	9,1%	9,1%
Real Madrid	España	24,2	7,6%	16,7%
Paris Saint-Germain	Francia	23,2	7,3%	24,0%
FC Barcelona	España	22,7	7,1%	31,1%
Bayern Munich	Alemania	22,4	7,0%	38,2%
Liverpool FC	Inglaterra	22,0	6,9%	45,1%
Chelsea FC	Inglaterra	21,6	6,8%	51,9%
Tottenham Hotspur	Inglaterra	20,1	6,3%	58,2%
Atlético de Madrid	España	19,3	6,1%	64,2%
Manchester United	Inglaterra	18,6	5,8%	70,1%
Arsenal FC	Inglaterra	17,0	5,4%	75,4%
Borussia Dortmund	Alemania	16,9	5,3%	80,7%
SSC Napoli	Italia	15,8	5,0%	85,7%
RB Leipzig	Alemania	15,7	4,9%	90,6%
Inter Milan	Italia	15,2	4,8%	95,4%
Juventus FC	Italia	14,7	4,6%	100,0%

Notas: La Super League incluye los 16 mejores equipos del continente según el valor medio de mercado de sus jugadores durante las temporadas 2018/19-2022/23.

Fuente: elaboración propia a partir de [www.transfermarkt.com](http://www.transfermarkt.com).

En la Tabla 4.4 se puede observar cómo el 50% del valor medio de los jugadores acumulado es representado por la suma de los primeros 7 equipos de la tabla, mientras el 50% restante lo forman 9 equipos. Este dato ya nos muestra una mayor igualdad en la distribución del valor medio de los jugadores. Si comparamos el valor medio de los jugadores del equipo más rico con el del más pobre, el resultado es que solo es 2 veces mayor.

#### 4.4.3. Superliga sin los equipos ingleses

Esta segunda simulación se basa en las declaraciones más recientes sobre la composición de la Superliga hechas por Joan Laporta, actual presidente del FC Barcelona. Según estas declaraciones, la competición estará formada por cuatro equipos de la liga italiana, dos de la española, tres de la portuguesa, tres de la holandesa, uno de la francesa y dos de la belga. En este proyecto de Superliga destaca la ausencia de los clubes de la Premier League.

Aunque la Star League prevé una competición de dieciséis equipos, se ha decidido realizar los cálculos con quince equipos para ser fieles a la información disponible. La Tabla 4.5 muestra los equipos en orden creciente según el valor medio de sus jugadores. Para asegurar la comparabilidad con la primera simulación, se ha considerado el valor medio de los jugadores durante las últimas cinco temporadas (2018/19-2022/23).



Tabla 4.5: Super League: proyecto anunciado por el FC Barcelona

Club	País	Valor medio de los jugadores (mills. €)	Porcentaje	Ratio de concentración
Real Madrid	España	24,2	15,0%	15,0%
FC Barcelona	España	22,7	14,1%	29,1%
SSC Napoli	Italia	15,8	9,8%	38,9%
Inter Milan	Italia	15,2	9,4%	48,4%
AC Milan	Italia	13,4	8,3%	56,7%
Ajax Amsterdam	Países Bajos	10,3	6,4%	63,1%
SL Benfica	Portugal	9,7	6,0%	69,1%
FC Porto	Portugal	9,2	5,7%	74,8%
AS Roma	Italia	9,0	5,6%	80,4%
Olympique Marseille	Francia	7,5	4,6%	85,0%
Sporting CP	Portugal	6,8	4,2%	89,2%
PSV Eindhoven	Países Bajos	5,7	3,6%	92,8%
Club Brugge KV	Bélgica	4,5	2,8%	95,6%
Feyenoord		4,0	2,5%	98,1%
Rotterdam	Países Bajos			
RSC Anderlecht	Bélgica	3,1	1,9%	100,0%

Notas: La Super League incluye los 15 equipos citados por el presidente del FC Barcelona Joan Laporta el 2 de febrero de 2024. El valor medio de mercado de sus jugadores se ha calculado empleando la media de las temporadas 2018/19-2022/23.

Fuente: elaboración propia a partir de [www.transfermarkt.com](http://www.transfermarkt.com).

En este caso particular, se puede observar que casi el 50% del valor de mercado acumulado está concentrado en solo cuatro equipos, dejando el 50% restante a un total de once clubes. Destacan especialmente los casos del Real Madrid y el FC Barcelona, cuyos equipos representarían casi el 30% de la calidad de la competición. La diferencia en el valor medio de los jugadores entre el equipo más rico y el más pobre es casi ocho veces mayor, una cifra significativamente superior a la de la primera simulación.

#### 4.4.4. Comparación entre competiciones

En este subapartado se compara la calidad y el balance competitivo de las cinco principales ligas nacionales europeas (Premier League, LaLiga, Bundesliga, Serie A y Ligue 1) con la Champions League y con las dos simulaciones de la Star League desarrolladas anteriormente. La primera simulación incluye a los dieciséis mejores equipos del continente según el valor medio de mercado de sus jugadores (Superliga I), mientras que la segunda simulación se basa en los quince equipos mencionados por Joan Laporta el 2 de febrero de 2024 (Superliga II).

La elección de la mejor competición se basa en dos métricas: calidad de la competición y el balance competitivo. La calidad de la competición se mide mediante el valor medio de los jugadores expresado en millones de euros, mientras que el balance competitivo se mide mediante el coeficiente de Gini, que varía entre 0 y 1. En el cálculo de ambas métricas se han utilizado datos de las temporadas 2018/19-2022/23 con la finalidad de suavizar la volatilidad de las valoraciones de los equipos. Los resultados se presentan en la Tabla 4.6 y en la Figura 4.1.

Tabla 4.6: Calidad y balance competitivo de las principales ligas europeas

Ligas	Calidad (Valor medio jugadores)	Balance competitivo (coeficiente de Gini)	Nº de equipos	Países representados
Superliga I	19,90	0,1080	16	4
Superliga II	10,74	0,3148	15	6
Champions League	12,25	0,3795	32	15
Premier League	11,97	0,3181	20	1
LaLiga	7,47	0,4564	20	1
Bundesliga	7,30	0,4071	18	1
Serie A	6,41	0,3995	20	1
Ligue 1	5,41	0,4231	20	1

Notas: El valor medio de los jugadores está expresado en millones de euros.

Fuente: elaboración propia a partir de [www.transfermarkt.com](http://www.transfermarkt.com) empleando Stata versión 12.

Como se puede apreciar, la Premier League inglesa destaca como la mejor liga doméstica, tanto en calidad como en términos de igualdad competitiva. Esta competición presenta un coeficiente de Gini de 0,3181 y un valor medio de los jugadores de los clubes de 11,97 millones de euros, métricas mejores que las del resto de ligas, lo cual podría explicar su posición como una de las ligas más populares a nivel mundial. La liga española, aunque ocupa el segundo lugar en términos de calidad, se sitúa en último lugar en cuanto a balance competitivo, lo que sugiere que es una liga más predecible y con menor capacidad para generar emoción entre los aficionados en comparación con sus homólogos.

Cuando incluimos las competiciones continentales en el análisis, se observa que la Champions League supera ligeramente a la Premier League en calidad, pero su balance competitivo es notablemente inferior. Esta situación posiblemente se debe al elevado número de clubes (32) que participan en la competición. Esta circunstancia justificaría la reforma del torneo según las dos métricas empleadas.

La creación de una Superliga con los dieciséis mejores equipos del continente (Superliga I) supondría la formación de una competición considerablemente superior, tanto en calidad como en balance competitivo. Su coeficiente de Gini (0,108) sería casi cuatro veces menor que el de la Champions League y tres veces inferior al de la Premier League. Además, el valor medio de los jugadores (19,9 millones de euros) casi duplicaría el de estas dos competiciones. Teniendo en cuenta estas métricas, este campeonato teóricamente se convertiría en el preferido por los espectadores a nivel europeo y posiblemente mundial, lo que aumentaría en consecuencia la capacidad de generar ingresos.

Sin embargo, tras la renuncia de los equipos ingleses, el conjunto de equipos que conformarían la competición según las declaraciones de Joan Laporta (Superliga II) vería notablemente reducida su calidad, ubicándose por debajo de la Premier League (aunque mantendría un nivel de competitividad similar) incumpliendo así su objetivo final de crear la mejor competición europea.

Es importante destacar que las dos métricas utilizadas (balance competitivo y calidad de la liga) no son las únicas posibles para analizar la idoneidad de una competición. Dadas las externalidades positivas que el fútbol europeo puede generar en el continente en forma de cohesión social y promoción del deporte, una tercera métrica relevante podría ser el número de países representados en la competición. En este sentido, al observar la Tabla 5.4, se puede apreciar cómo la Superliga I cuenta con clubes de solo

cuatro países, lo que ofrece una menor representatividad en comparación con el formato actual de la Champions League, que incluye la participación de equipos de quince países diferentes.

Finalmente, no deben pasarse por alto los posibles efectos negativos que la nueva competición puede tener sobre las ligas nacionales. En primer lugar, la creación de la Superliga podría disminuir el interés en las competiciones domésticas, lo que a su vez podría reducir su capacidad para generar ingresos directos. En segundo lugar, el acceso a recursos adicionales por parte de los equipos de la Superliga podría afectar negativamente al equilibrio competitivo de las ligas nacionales, disminuyendo la demanda y ejerciendo presión sobre la capacidad financiera de los clubes que no pueden acceder a la Superliga.

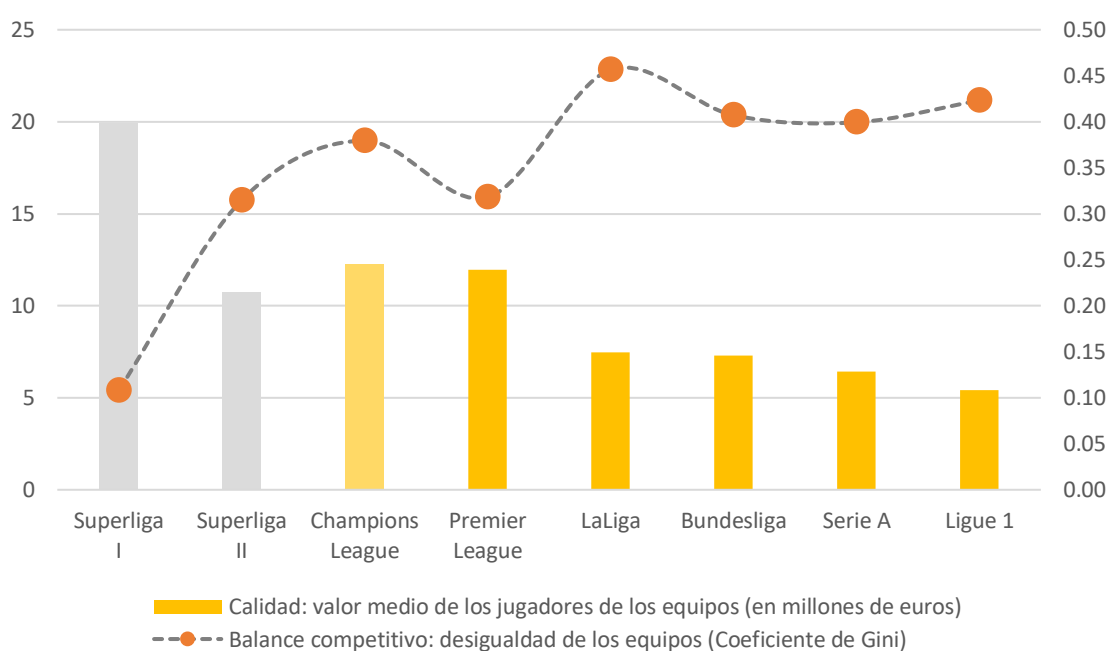


Figura 4.1: Calidad y balance competitivo de las principales ligas europeas  
Fuente: elaboración propia a partir de [www.transfermarkt.com](http://www.transfermarkt.com) empleando Stata versión 12.

## 5. CONCLUSIONES

En el presente trabajo se ha analizado si la creación de la Superliga está en condiciones de cumplir con el objetivo de presentar la mejor competición de fútbol europeo proporcionando un nivel de incertidumbre y emoción superior a las competiciones actuales. Para ello, se ha realizado un análisis de la calidad y del balance competitivo de la Superliga, comparándola con otras competiciones domésticas europeas, como la Champions League y las principales ligas nacionales (Premier League, LaLiga, Serie A, Bundesliga y Ligue 1). Adicionalmente, se ha examinado cómo la introducción de la Superliga podría transformar el panorama del fútbol europeo en términos de impacto económico y social. Los resultados obtenidos contribuyen a ofrecer una visión más clara sobre las implicaciones que tendría la creación de esta nueva competición en el mundo

del fútbol europeo, especialmente en el contexto surgido tras la sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea del 21 de diciembre de 2023.

La primera conclusión del estudio es que un proyecto de Superliga que reúna a los dieciséis mejores equipos del continente tiene la capacidad para ofrecer un espectáculo deportivo más atractivo en términos de balance competitivo y calidad. La concentración de talento será mayor a la observada en la competición reina europea actual, la Champions League, pero aún más acentuada que en la mayoría de las ligas nacionales. La menor disparidad en el valor de mercado entre los equipos indica que la Superliga podría ser una solución al actual problema de equilibrio presente en el resto de las competiciones.

La segunda conclusión destaca que la ausencia de los equipos ingleses reduciría notablemente la calidad. La Superliga se ubicaría por debajo de la Premier League (aunque mantendría un nivel de competitividad similar) incumpliendo así su objetivo final de crear la mejor competición europea. La creación de una nueva liga en estas circunstancias no estaría justificada en términos de balance competitivo y calidad, a menos que se considere como un punto de partida que permita, a largo plazo, la incorporación de los equipos inicialmente autoexcluidos. Así pues, para asegurar el éxito y la aceptación general de la Superliga, será crucial abordar el problema de los equipos participantes.

La tercera conclusión sugiere que, si se logran solventar los desafíos mencionados, la Superliga podría ofrecer un espectáculo deportivo de alto nivel con capacidad de atraer a un mayor número de aficionados y patrocinadores. La concentración de los equipos de mayor calidad del continente en una única competición mejoraría la capacidad de generar ingresos y atraer talento, lo que podría elevar aún más el nivel general de la competición permitiendo convertirse en un espectáculo global.

La cuarta conclusión destaca que la Superliga podría tener un impacto negativo en la estructura y dinámica del fútbol doméstico europeo. Esta nueva competición podría limitar las oportunidades para los equipos emergentes y con menor presupuesto, lo que afectaría la sostenibilidad a largo plazo del fútbol europeo en su conjunto. Mientras que la Champions League y las ligas nacionales han mantenido cierto equilibrio competitivo a lo largo de los años, la Superliga, al centrarse en los clubes económicamente más poderosos, podría ampliar la brecha en las ligas nacionales entre los equipos que participan en dicha competición y aquellos que no pueden acceder a ella.

La quinta conclusión destaca que las métricas para evaluar una competición no deberían limitarse al balance competitivo y la calidad de la liga; también es crucial considerar el número de países representados. La Superliga, con entre cuatro y seis países participantes, ofrece menos representatividad que la Champions League, con equipos de quince países. Ello pone en riesgo las externalidades positivas que la competición puede generar en el continente en términos de cohesión social y promoción del deporte. Este riesgo sugiere ampliar la investigación para analizar los posibles integrantes de las dos divisiones inferiores de la Superliga: la Blue League y la Gold League.

En resumen, la Superliga tiene el potencial de revolucionar el fútbol europeo con su propuesta. La evaluación comparativa con la Champions League y las ligas nacionales revela que la competición presentaría un nivel de calidad y equidad entre los participantes sin precedentes. No obstante, deberá equilibrar cuidadosamente la concentración de poder y recursos entre sus equipos para mantener la esencia y la emoción del deporte, especialmente en el ámbito de las ligas domésticas y de la representatividad de los países europeos en la competición.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albano Abreu, G. (2012). El pobre federalismo del fútbol argentino. Comparación con el sistema de competición de Brasil. *Revista de Derecho del Deporte*, 1.
- Andreff, W. (2019). Sport events, economic impact and regulation. En W. Andreff (Ed.), *International Sport Marketing* (pp. 86-114). Routledge.
- Artero, I., Bandrés, E., García, J. y Rodríguez, P. (2019). La demanda en los deportes profesionales: asistencia y audiencia. *Papeles de Economía Española*, 159, 109-130.
- Barandiarán, A. (3 de junio de 2021). El fútbol en cifras: lo que supone para la economía española. *Economía Responsable*. <https://economiasresponsable.com/blog/el-futbol-en-cifras>
- Bencid, A. (2023). El modelo de negocio de la Superliga: fútbol gratis y financiamiento innovador a través de Unify. Disponible en: <https://www.clarosports.com/futbol-internacional/el-modelo-de-negocio-de-la-superliga-futbol-gratis-y-financiamiento-innovador-a-traves-de-unify/>
- Borland, J. y Macdonald R. (2003). Demand for Sport. *Oxford Review of Economic Policy*, 19(4), 478-502. <https://www.jstor.org/stable/23606855>
- Burillo, P., Pérez-González, B. y Salinero, J. J. (2012). ¿Liga bipolar? El balance competitivo de las principales ligas europeas de fútbol. En *Economía del deporte en tiempos de crisis, Proceedings del III Congreso Iberoamericano de Economía del Deporte* (Vol. 7).
- de la Calle, F. (21 de diciembre de 2023). ¿Cuánto dinero mueve la Superliga? Los números reales firmados por los 12 clubes fundadores. *El Periódico de España*. <https://www.epe.es/es/deportes/20231221/dinero-mueve-superliga-numeros-reales-96136561>
- Curto, J. (17 de enero de 2024). Fútbol: El sistema de campeonatos en Brasil. *Bet365*. <https://news.bet365.es/es-es/article/futbol-el-sistema-de-campeonatos-en-brasil/2024011513291906077>
- Europa Press (11 de marzo de 2024). La Superliga confirma conversaciones con los clubes ingleses tras la sentencia del TJUE. <https://www.europapress.es/deportes/futbol-00162/noticia-superliga-confirma-conversaciones-clubes-ingleses-sentencia-tjue-20240311132634.html>
- FIFA (s.f.). *Federaciones miembros de la FIFA*. Recuperado el 25 de marzo de 2024 de <https://inside.fifa.com/es/about-fifa/associations>
- Flores Álvarez-Ossorio, S. (1 de diciembre de 2013). Fútbol y manipulación social – Análisis desde la sociología, la economía, medios de comunicación y la política. *Ssociologos*. <https://ssociologos.com/2013/12/01/futbol-y-manipulacion-social-analisis-desde-la-sociologia-la-economia-medios-de-comunicacion-y-la-politica/>
- Fuentenebro, P. M. y Maroto, J. (21 de diciembre de 2023). Todo lo que se sabe de la Superliga: formato, fechas, equipos y divisiones. *Diario As*.

<https://as.com/futbol/internacional/asi-es-el-formato-de-la-superliga-64-clubes-tres-divisiones-n/>

Fútbol en Brasil. (18 de abril 2024). En Wikipedia. [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=F%C3%BAtbol\\_en\\_Brasil&oldid=159509619](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=F%C3%BAtbol_en_Brasil&oldid=159509619)

García Roperó, J. (20 de abril de 2021). Las razones económicas de la Superliga. *Cinco Días*. [https://cincodias.elpais.com/cincodias/2021/04/19/companias/1618847618\\_999254.html](https://cincodias.elpais.com/cincodias/2021/04/19/companias/1618847618_999254.html)

García Villar, J. y Rodríguez, P. (2003). Análisis empírico de la demanda en los deportes profesionales: un panorama. *Revista Asturiana de Economía*, 26, enero-abril, 23-60.

García, J. (2019). Deporte y economía: una relación peculiar, creativa y beneficiosa para ambas partes. *Papeles de Economía Española*, 159, 2-11.

García-del-Barrio, P. y Pujol, F. (2007). El papel del fútbol en la sociedad actual. Fútbol: ocio y negocio. *Revista Empresa y Humanismo*, 11(1), 89-108. <https://doi.org/10.15581/015.11.33296>

Gil, J. (2 de febrero de 2024). Radiografía de la Superliga: 15 equipos asegurados y un arranque inminente. *Sport*. <https://www.sport.es/es/noticias/barca/radiografia-superliga-15-equipos-asegurados-97653009>

Ginesta, X. (21 de diciembre de 2023). ¿La sentencia de la Superliga cambiará el fútbol europeo? *Onda Cero*. [https://www.ondacero.es/deportes/futbol/sentencia-superliga-cambiara-futbol-europeo\\_2023122165845efff03b8e000145406e.html](https://www.ondacero.es/deportes/futbol/sentencia-superliga-cambiara-futbol-europeo_2023122165845efff03b8e000145406e.html)

Gómez Nira, N. (22 de diciembre de 2023). Cómo nació la Euroliga, un germen de la Superliga: 23 años de 'guerra' con la FIBA... "para acabar en Dubái por dinero". *Relevo*. <https://www.relevo.com/baloncesto/euroliga-masculina/nacio-euroliga-germen-superliga-anos-20231221224124-nt.html>

Gutiérrez Peña, G.M. Kildares Eulogio, A. y Aguilar Elías, S. (2021). *MayabMUN Modelo de las Naciones Unidas. Manual del delegado. Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA)*. Universidad Anáhuac Mayab. <https://f.hubspotusercontent40.net/hubfs/3416190/Mayabmun%202021/FIFA%20Manual%20del%20Delegado-2021.pdf>

Késenne, S. (2019). ¿Cómo puede mejorarse el balance competitivo? *Papeles de Economía Española, Deporte y Economía*, 159, 32-42.

LaLiga. (2022). *Informe Económico Financiero del fútbol profesional español*. <https://assets.laliga.com/assets/2023/05/04/originals/b33a2e8fe9b8ac0bafbe819275ae457b.pdf>

Martín, J. M. (s.f.). Los orígenes de la Copa de Europa. *Memorias del fútbol*. <https://memoriasdelfutbol.com/primera-copa-de-europa-1955-1960/>

Martínez, J. (21 de abril de 2021). Las 20 razones por las que hubiera sido una gran idea la Superliga europea. *El Español*.

[https://www.elespanol.com/deportes/futbol/20210421/razones-gran-idea-superliga-europea/575194121\\_0.html](https://www.elespanol.com/deportes/futbol/20210421/razones-gran-idea-superliga-europea/575194121_0.html)

Mon Frieria, C. y Rodríguez-Guerrero, P. (2016). El balance competitivo en la primera división de la liga de fútbol en España. *Journal of Sports Economics & Management*, 6(1), 18-34.

Moñino, L. J. (21 de diciembre de 2023). Preguntas y respuestas sobre la sentencia del Tribunal de Justicia de la UE que favorece la creación de la Superliga. *El País*. <https://elpais.com/deportes/futbol/2023-12-21/preguntas-y-respuestas-sobre-la-sentencia-del-tribunal-europeo-que-favorece-la-creacion-de-la-superliga.html>

Palacios-Huerta, I. (2019). Tras la senda de Galileo: deporte como economía. *Papeles de Economía Española*, 159, 12-30.

Poquí, J. (21 de diciembre de 2023). Los promotores avanzan los detalles de la competición. *Mundo Deportivo*. <https://www.mundodeportivo.com/futbol/fc-barcelona/20231221/1002157905/promotores-avanzan-primeros-detalles-competicion.html>

Rodríguez Díaz, J. Á. (2021). La globalización del fútbol como expresión del capitalismo: el caso de la Superliga. *Sociología del Deporte*, 2(1), 85-94.

Rodríguez, P. (2012). La economía del deporte. *Estudios de Economía Aplicada*, 30(2), 387-417. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30124481001>

Sainz Varona, R. M. (1992). Historia de la educación física. *Cuadernos de sección. Educación*, 5, 27-48.

Sistema de ligas de fútbol en Brasil. (24 de febrero de 2024). En Wikipedia. [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Sistema\\_de\\_ligas\\_de\\_f%C3%BAtbol\\_de\\_Brasil&oldid=158398130](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Sistema_de_ligas_de_f%C3%BAtbol_de_Brasil&oldid=158398130)

Torres, G., Iturria, J. P. y Turza, N. A (2023). Análisis del balance competitivo en la industria del fútbol argentino.

UEFA. (2021). *The European club footballing landscape*. [https://editorial.uefa.com/resources/0272-1475ae912038-32f115233418-1000/master\\_bm\\_report\\_mr.pdf](https://editorial.uefa.com/resources/0272-1475ae912038-32f115233418-1000/master_bm_report_mr.pdf)

UEFA. (28 de marzo de 2024). *Nuestra historia*. Recuperado el 14 de mayo de 2024 de <https://es.uefa.com/news-media/news/028b-1a8435364b4d-7091d23dddcf-1000-nuestra-historia/>

UEFA. (s.f.). *UEFA congress*. Recuperado el 14 de mayo de 2024 de <https://www.uefa.com/about/how-we-work/congress/>

Varela-Quintana, C. y del Corral, J. (2019). Economía del comportamiento en el deporte. *Papeles de economía española*, 159, 72-89.

Vázquez Salleras, J. (21 de diciembre de 2023). ¿Qué supone el fallo del TJUE sobre la Superliga? Todas las claves. *Sport*. <https://www.sport.es/es/noticias/barca/supone-fallo-tjue-superliga-claves-96138113>