



RETOS EN LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO ANTE LA EDUCACIÓN ALTERNATIVA DEL SIGLO XXI: APUNTES DE INVESTIGACIÓN

CARMEN FERNÁNDEZ-ESTÉBANEZ

LUCÍA ÁLVAREZ-BLANCO

Universidad de Oviedo (España)

Resumen: La educación se ha adaptado a la idiosincrasia de cada momento y contexto histórico, acomodándose a distintas corrientes y propuestas pedagógicas, cuya finalidad es la de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje del individuo.

En este sentido, la Universidad del siglo XXI y, específicamente las Facultades de Educación y Formación del Profesorado, son generadoras de agentes socioeducativos con una mirada abierta hacia la interdependencia y retroalimentación entre los distintos sistemas de pertenencia. Consecuentemente, los respectivos planes docentes precisan desarrollar una educación positiva y consciente que reformule la formación de docentes y también de las familias, ante el auge de proyectos educativos alternativos que surgen de la demanda del principal agente de participación social democrática: la familia.

Con ello, y específicamente en las esferas político-administrativas y de capacitación en materia didáctica y pedagógica, se aspira a que cada agente socioeducativo despliegue un proceso de formación holística y pluridimensional. Así pues, este trabajo presenta el diseño de una propuesta de investigación doctoral mixta sobre «educación positiva (centro escolar) y educación consciente (hogares)», esbozándose los rasgos más significativos de la misma y cuyo objetivo es reflexionar sobre el grado en el que la formación inicial del profesorado responde a las demandas socioeducativas actuales.

Palabras clave: educación alternativa, familia, proyecto educativo, formación profesorado

Abstract: Education has adapted to the idiosyncrasy of each moment and historical context, accommodating different currents and pedagogical proposals, whose purpose is to benefit the teaching-learning process of the individual.

In this sense, the University of the 21st century, and specifically the Faculties of Education and Teacher Training are generators of socio-educational agents with an open view towards interdependence and feedback between the different systems of belonging. Consequently, their respective teaching plans should develop a positive education which reformulates the training of teachers and families, due to the increase of alternative educational projects that arise from the demand of the main agent of democratic social participation: family.

With this, and specifically in the political-administrative spheres and training in didactic and pedagogical issues, it is hoped that each socio-educational agent deploys a holistic and multidimensional training process. Therefore, this paper presents the design of a mixed doctoral



research proposal on «positive education (school) and conscious education (homes)», outlining its most significant features and whose objective is to reflect on the degree to which initial teacher training responds to current socio-educational demands.

Keywords: alternative education, family, educational project, teacher training

INTRODUCCIÓN

Estando próximos a alcanzar el primer cuarto de siglo XXI, la visión en torno a la educación enmarcada por Delors permanece, pues continúa siendo la herramienta que ejerce de «carta náutica de un mundo complejo y en perpetua agitación y, al mismo tiempo, la brújula para poder navegar por él» (Delors, 1996, p. 91).

Así las cosas, el proceso de enseñanza-aprendizaje persiste fundamentándose en cuatro pilares: aprender, conocer, aprender a hacer y aprender a convivir (Delors, 1996), siendo a través de la conjunción de estos cuando se logra una formación integral. Cuatro objetivos trasladables a cualquier sistema de enseñanza estructurado, en el que los miembros que lo constituyen se benefician de una atención de calidad a nivel individual y también como integrantes de una sociedad. Se trata de una experiencia global, persistente a lo largo de la vida, tanto en el plano práctico como en el del conocimiento.

Por su parte, otros autores como Tiana (2018), definen la educación como herramienta de desarrollo de capacidades y construcción de la personalidad, identidad, desenvolvimiento de actitudes y emociones, adquiriendo también, habilidades y destrezas.

Conforme a lo expuesto, la educación es por tanto una herramienta que promueve el respeto, la autonomía, la participación, la capacidad crítica, la responsabilidad, la creatividad, la tolerancia, la cooperación, la inclusión; facilitadora de la curiosidad y la flexibilidad, la preservación del ambiente, todos ellos valores en los que se asientan los principios democráticos de las sociedades. Asimismo, también es dinamizadora de generar espacios de encuentro, donde las personas, esencialmente diversas e iguales, se convierten en agentes de transformación social (Larrea y Villoslada, 2020).

En relación a lo anteriormente desarrollado, la enseñanza superior universitaria plantea una paradoja pues, dentro de la misión que cumple la Universidad como institución transmisora de conocimientos que explican una realidad a través de la docencia, la investigación, la transferencia de saberes y la divulgación de cultura, ciencia y tecnología hacia la sociedad, ahora, también debe aprender e implicarse desde la realidad social mediante un proceso «dialógico y dialéctico» (Leite y Beltrán, 2012), que le permita integrar, en lo hasta ahora establecido, un nuevo paradigma con el que emprenda una nueva forma de implementar acciones que den respuesta a los requerimientos de la sociedad.

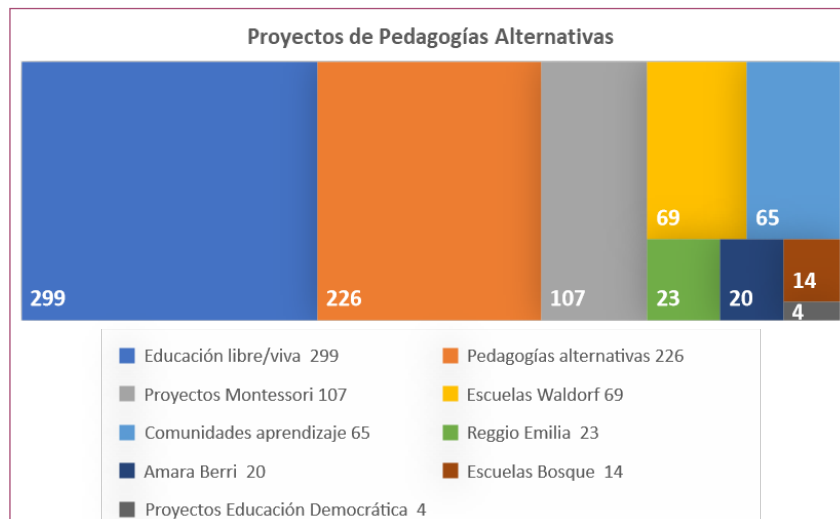
Y es aquí donde, precisamente, la Universidad debe facilitar una formación positiva e integral a los futuros formadores para permitirles responder al auge de nuevos proyectos educativos en los que participan las familias como demandantes de una enseñanza alternativa a la hegemónica para sus descendientes.

Proyectos educativos alternativos (P.E.A.)

En España, conforme datos de 2018 estaban reconocidos 827 proyectos en pedagogías alternativas que se pueden disociar en nueve grupos (Díaz-Bajo, 2019; Garagarza *et al.*, 2020);, tal y como se observa en la Figura 1.

Figura 1

Proyectos educativos alternativos según pedagogías y metodologías empleadas



En general, se trata de proyectos pedagógicos que evidencian que otra forma de educar es posible. Se innova para priorizar las necesidades humanas y sociales, impulsando «una educación holística, activa, libre, participativa y democrática» (Garagarza *et al.*, 2020, p. 50), con la implicación de las familias y la comunidad en la escuela. En ellos también se origina el enriquecimiento de los sistemas de pertenencia con la transmisión de conocimientos por parte de los agentes socioeducativos quienes, a su vez, ejercen un papel de docente-acompañante en el proceso de enseñanza-aprendizaje de su alumnado, así como también con las familias en su ejercicio de crianza y parentalidad consciente y positiva (Fernández-Estébanez y Álvarez-Blanco, 2021).

Adentrándose en este nuevo perfil de los profesionales de la Educación, el formador de formadores debe procurar una «cientificación» (Fernández, 2018) durante su praxis, es decir, suscitar nuevas preguntas sobre Educación y consecuentemente, el hallazgo de respuestas beneficiosas para la sociedad. Para ello debe acontecer un cambio de mentalidad desde el aterrizaje en el ámbito académico universitario, con la aproximación de técnicas de investigación que permitan observar y reflexionar sobre las propias praxis y las acometidas por otros profesionales, facilitando un proceso de innovación y contribución en investigación que derive en una práctica docente holística, con «más escuela y menos aula» (Fernández, 2018), a la vez que se satisfacen las demandas y necesidades del primer sistema de pertenencia y de la comunidad.

Conforme lo expuesto en líneas previas, esta comunicación pretende dar cuenta de manera sintética las fases que, hasta el momento, se han abordado en una investigación que se está desarrollando en la Facultad de Formación del Profesorado y Educación de la Universidad de Oviedo y que versa sobre los proyectos educativos alternativos.



PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Este estudio se centra en explorar las necesidades que demandan las familias ante la educación y aprendizaje de sus hijas e hijos dado el resurgir de proyectos educativos alternativos en los que, familia y escuela comparten semejantes inquietudes y funciones respecto a la formación del alumnado, a quien se les otorga el protagonismo máximo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

MÉTODO

Partiendo del problema previamente apuntado, y mediante un método exploratorio y descriptivo (Pérez *et al.*, 2012), se pretende analizar y reflexionar sobre la impronta que suscita, por un lado, el desarrollo de una educación alternativa y positiva, y por otro, cómo esta afecta al ejercicio de la una parentalidad consciente y positiva, acudiendo a las familias y al colectivo docente en calidad de agentes informantes prioritarios de recogida de información. Se considera que esta investigación resulta de interés pues muestra el perfil del docente-acompañante demandado en estos proyectos educativos, visibilizando ciertos estereotipos sociales ligados a los mismos.

Asimismo, los hallazgos que se deriven de la presente investigación redundarán en la propuesta de acciones de orientación y asesoramiento pedagógico que inviten a reflexionar sobre las especificidades de la formación universitaria inicial de los futuros docentes, contribuyendo a un debate referente a la repercusión profesional que tiene la figura del docente en la sociedad, como agente socioeducativo y figura vinculante entre las familias, la comunidad y, por ende, la esfera social (Fernández-Estébanez y Álvarez-Blanco, 2021).

Objetivos generales

- Determinar la existencia y alcance de una vinculación entre la filosofía pedagógica propia de los centros educativos alternativos y el ejercicio de la una parentalidad consciente y positiva.
- Visualizar la necesidad de una formación integral de los futuros docentes.

Diseño investigación

A grandes rasgos, la investigación que se ha diseñado y que se está implementando en la actualidad ha tomado en consideración las diferentes fases del método científico, integrando las particularidades que se derivan del hecho de investigar en Ciencias Sociales y, específicamente, en educación (Jorrín *et al.*, 2021). Así pues, en la Figura 2 se presenta una síntesis de la secuencia de acciones que guían nuestro estudio:

Figura 2

Acciones de la investigación doctoral en curso

	Ítem	Estado de desarrollo
Etapa 1	Planteamiento del problema de investigación	Ya anticipado
Etapa 2	Marco teórico y estado del arte. Revisión documental y bibliográfica	En proceso de realización
	Método de investigación	
	1. Definición de objetivos generales y específicos ¹ de la investigación.	Realizado
	2. Selección de los centros educativos y aproximación a los mismos, atendiendo al marco teórico previo y a las finalidades del estudio.	Realizado
	3. Muestreo: Revisión de la población y definición de los criterios de selección de la muestra de estudio. Se selecciona primeramente la totalidad de centros que implementan proyectos alternativos en el Principado de Asturias (muestra=población) para, seguidamente, solicitar la participación voluntaria de las diferentes familias y docentes adscritos a ellos.	Realizado
	4. Concreción de las técnicas e instrumentos de recogida de información dirigidos a cada colectivo informante: diseño ad hoc de los respectivos instrumentos y validación de los mismos. , así como la elaboración y validación de cuestionarios.	En proceso de realización
Etapa 3	5.Procedimientos de recogida de información: - Protocolo de contacto con centros que implementan proyectos educativos alternativos del Principado de Asturias (familias y docentes) y temporalización de las acciones a realizar con cada colectivo: participación voluntaria. - Administración de instrumentos de recogida de información ² :	En proceso de realización
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cumplimentación de los cuestionarios. ▪ Ejecución de entrevistas semiestructuradas o en profundidad, según voluntad de participación, a una selección de informantes clave. ▪ Realización de los grupos de discusión. ▪ Desarrollo de una observación participante basada en la cumplimentación de un cuaderno de campo. 	Pendiente
	6. Recogida y Vaciado y registro de la información a partir de la información recabada.	
	7. Análisis de datos cuantitativos y cualitativos.	
	Presentación de resultados y conclusiones	Pendiente
Etapa 4	1.Redacción de resultados. 2.Interpretación de los resultados: principales hallazgos y discusión. 3.Conclusiones: establecimiento de líneas de asesoramiento y orientación que redunden en los planes docentes de los estudios universitarios ligados a los Grados de Magisterio y Pedagogía.	

¹ Siendo limitada la extensión de este documento, se hace constar únicamente los objetivos generales sobre los que vertebra esta investigación.

² Actualmente la investigación se encuentra en esta fase de desarrollo.

Metodología

Como se habrá advertido, esta investigación apuesta por una metodología de naturaleza mixta al precisarse de una comprensión profunda tanto de las necesidades e inquietudes de las familias que optan por este tipo de proyectos alternativos, como de los docentes-acompañantes que están al frente de los mismos. Se entiende, pues, imprescindible abogar por una complementariedad de paradigmas, integrando los fundamentos y bondades de los postulados positivista e interpretativo (Mcmillan y Schumacher, 2005).



De manera más concreta, y respondiendo a la necesidad de explorar y describir la posible asociación que puede existir entre la docencia en positivo y la parentalidad consciente y respetuosa desarrollada en los colegios alternativos, se opta por el paraguas del paradigma positivista para obtener datos objetivos (de tipo cuantitativo) que arrojen luz a esta investigación desde una perspectiva holística que represente las valoraciones e impresiones de la muestra de estudio. Además, se apela al paradigma interpretativo para conseguir analizar, comprender y construir conocimiento, así como para conceder una máxima relevancia a las interpretaciones y significados implícitos y explícitos que los sujetos, en este caso familias y docentes, desarrollan hacia sí mismos, otras personas o también realidades concretas y fenómenos educativos que son objeto de esta investigación, en aras de escuchar sus opiniones y vivencias sobre educación (métodos cualitativos).

Técnicas e instrumentos de recogida de información

La recogida de información sobre la muestra participante, colectivo de familias y docentes involucrados en los proyectos educativos alternativos, se realiza fundamentalmente a través de las técnicas de encuesta y de observación. Para la primera, como instrumento empírico, se elabora un diseño ad hoc de un cuestionario, de respuesta tipo Likert, integrado por ocho dimensiones que facilita la contextualización de la participación de familias en los centros educativos, a la vez que recaba su conocimiento sobre la parentalidad en positivo, así como de las prácticas que en ellos acontecen. Asimismo, y en paralelo, se ha elaborado un cuestionario, de diseño original, dirigido a docentes-acompañantes sobre su propia praxis y la metodología empleada tanto en el ámbito escolar como con las familias durante los procesos de intercambio de información y formación.

A este respecto, se ha cuidado tanto el propio diseño de los instrumentos (redacción rigurosa de los ítems –variables-, operativización de conductas o rasgos, concreción de escalas de respuesta escalares que faciliten una cuantificación posterior...), como la validación de los mismos por parte de expertos en la materia, su administración piloto a fin de detectar posibles erratas, redacción ambiguas o confusa, etc., o la propia determinación de la validez de constructo y la consistencia interna del citado cuestionario.

Por su parte, y desde la técnica de observación, se contempla la realización de grupos de discusión y el desarrollo de una observación participante en los espacios de interacción del centro. En lo que respecta a los primeros, se ha planificado uno para realizar específicamente con las familias y otro solamente con los docentes. No obstante, en base a la voluntariedad de estos agentes sociales también se prevé realizar un grupo de discusión que integre a ambos sistemas.

Específicamente, la realización de los grupos de discusión facilitará la descripción del contexto, la observación del comportamiento de quienes participan, el análisis de su comunicación, su opinión acerca de la docencia en los centros innovadores-alternativos, así como del ejercicio de la parentalidad consciente y positiva.

Finalmente, con una selección limitada de la muestra de estudio, mediante el diseño de una entrevista se pretende explorar la realidad familiar y también la escolar, complementando la administración de todos los instrumentos previos con el registro. En un diario de campo se registrarán las impresiones, experiencias, conductas o actividades de los participantes en la investigación con especial énfasis en la práctica docente.

Participantes

Los participantes en la investigación (muestra) son personas interesadas en una educación alternativa a la hegemónica. Por un lado, se cuenta con la participación de madres y padres de



discentes que cursan Educación Infantil y/o Primaria en estos centros y por el otro, con docentes-acompañantes que realizan allí su praxis. Concretamente se estudian tres proyectos educativos que se desarrollan en el Principado de Asturias bajo el paraguas de la LOMLOE (2020) y cuyos principios metodológicos se encuentran fundamentados en pedagogías Montessori y activas, no directivas.

ANÁLISIS DE DATOS

La investigación, a priori, se encuentra en las fases de selección de la muestra y validación de las herramientas, no existiendo aún datos para analizar. No obstante, se subraya la realización de una profunda revisión bibliográfica respecto a las pedagogías y metodologías desarrolladas en los proyectos educativos alternativos.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La revisión bibliográfica que delimita el marco teórico de esta investigación se focaliza en la premisa de que la transformación en educación precisa de agentes socioeducativos que la dinamicen con su praxis, quienes, a su vez, den servicio a la demanda del principal agente social, la familia. De ahí que, desde su proceso de formación académica deban tener en cuenta que la educación hegemónica puede cambiarse y que, por ende, otro modo de educar sí que es posible.

En este sentido, los resultados esperados del estudio en curso anticipan que, en los planes de estudios ligados a la docencia del Espacio Europeo de Educación Superior, parece necesario apostar por una formación de profesionales holísticos, multidisciplinares y concededores de proyectos innovadores alternativos que prestan servicio desde los primeros años de la infancia. Convendría pues que la planificación curricular, junto a los ambientes académicos y los recursos, proporcione encuentros teórico-técnico-prácticos con pedagogías activas y, por tanto, con las diferentes metodologías, incorporando también contenidos y competencias en materia de investigación que les facilite el promover una «cientificación» (Fernández, 2018) que acompañe su papel de agente socializador ante las transformaciones que emergen en la sociedad.

Llegado ese momento se procurará poner en práctica acciones que dinamicen la construcción de un mundo sostenible, inclusivo, igualitario en oportunidades dentro de la diversidad, confiriendo protagonismo a la infancia y la adolescencia durante su proceso de enseñanza-aprendizaje, pues son las etapas más relevantes del proceso de formación, al generarse habilidades sociales y cognitivas (García-Jiménez y Fernández-Cabezas, 2020) que van desde aprender-aprenderse a conocer-conocerse.

Como se observa, esta visión alternativa de la educación promulga el interés superior del menor, acogiendo a pedagogías y metodologías activas que determinan una educación positiva (Norrish *et al.*, 2013). Las familias se ven así beneficiadas al estar incluidas en este proceso educativo ya que transversalmente también se forman en el ejercicio de una parentalidad consciente, respetuosa y, en definitiva, positiva (Rodrigo *et al.*, 2015). Este trabajo bidireccional deriva en la conjunción de una sociedad comprometida con el mundo de la infancia y la adolescencia para lograr una vida plena.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Delors, J. (1996). Los cuatro pilares de la educación. La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la Educación para el siglo XXI (pp. 91-103). Santillana-UNESCO.
- Díaz-Bajo, M. P. (2019). Panorama actual de las pedagogías alternativas en España. *Papeles Salmantinos de Educación*, (23), 247-281.
- Fernández, M. (2018). *Más escuela y menos aula*. Morata.
- Fernández-Estébanez C., y Álvarez-Blanco, L. (2021). El docente de las escuelas alternativas del siglo XXI: acompañante holístico. En J. A. Marín, J. C. de la Cruz, S. Pozo y G. Gómez (Eds.). *Investigación e Innovación educativa frente a los retos para el desarrollo sostenible* (pp. 929-943). Dykinson.
- Garagarza, A., Alonso, I., y Aguirregoitia, M. (2020). El auge del movimiento de educación alternativa, antecedentes, características y reflexiones sobre su futuro. *Revista Boletín Redipe*, 9(1), 40-54.
- García-Jiménez, M., y Fernández-Cabezas, M. (2020). Relación entre neurociencia y procesos de enseñanza-aprendizaje. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 381-390. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2020.n1.v2.1857>
- Jorrín, I. M., Fontana, M., y Rubia, B. (2021). *Investigar en educación*. Síntesis.
- Larrea, I., y Villoslada, M. I. (2020). Construyendo un mundo mejor. En E. J. Díez y J. R. Rodríguez (Eds.). *Educación para el Bien Común. Hacia una práctica crítica, inclusiva y comprometida socialmente* (pp. 886-894). Octaedro.
- Leite, B., y Beltrán, J. (2012). Universidad y sociedad: la pertinencia de educación superior para una ciudadanía plena. *Revista Lusófona de Educação* 21, 33-52.
- Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, Boletín Oficial del Estado, 340, de 30 de diciembre de 2020, 122868-122953. <https://bit.ly/2TD1vtP>
- Mcmillan, J. H., y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. Pearson Educación.
- Norrish, J. M., O'Connor, M., Robinson, J., & Williams, P. (2013). An applied framework for positive education. *International Journal of Wellbeing*, 3(2), 147-161. <https://doi.org/10.5502/ijw.v3i2.2>
- Pérez, R., Galán, A., y Quintanal, J. (2012). *Métodos y diseños de investigación en educación*. Uned.
- Rodrigo, M^a. J., Máiquez, M. L., Martín, J. C., Byrne, S., y Rodríguez B. (Eds.). (2015). *Manual práctico de parentalidad positiva*. Síntesis.
- Tiana, A. (2018, 8 de enero). Qué significa educar. Innovamos [Revista de Divulgación Educativa]. Recuperado 20 febrero, 2022 de: <https://bit.ly/3lwUyG>

PRESENTACIÓN

III ENCUENTRO
INTERNACIONAL

XX CONGRESO
INTERNACIONAL

SIMPOSIOS

COMUNICACIONES
EXPERIENCIAS
PÓSTERS

I. Educación
Inclusiva
y Género

II. Investigación,
Evaluación
y Educación
Superior

III. Diagnóstico
y Evaluación
Educativa

IV. Orientación
y Formación
Profesional

V. Innovación
y Desarrollo
Socio-
Comunitario