

Cuestionario de personalidad eficaz para la formación profesional

Francisco de Asís Martín del Buey, Ana Fernández Zapico, Eugenia Martín Palacio, Bianca Dapelo Pellerano*,
Rodolfo Marcone Trigo** y Pilar Granados Urban
Universidad de Oviedo, * Universidad de Playa Ancha y ** Universidad de Valparaíso

Este estudio se enmarca dentro del ámbito teórico del constructo «Personalidad eficaz». Se presenta el estudio de validez interna y fiabilidad de un cuestionario en su origen compuesto por 60 ítems aplicado a estudiantes de los ciclos formativos de grado superior de Formación Profesional, reducido finalmente a 24 ítems, superando su inicial coeficiente alfa de Cronbach de 0,84. Se obtienen seis factores de primer orden: autoconcepto social, autoconcepto académico, capacidad resolutoria, autoestima, expectativa de éxito y afrontamiento de problemas. Se obtiene un único factor de segundo orden denominado «Personalidad eficaz». La solución factorial de seis componentes presenta similitud tanto con la versión española para secundaria como las versiones chilena para poblaciones de secundaria y universitaria, diversificando la inicial dimensión de autoconcepto en autoconcepto y autoestima.

Efficient personality questionnaire for professional training. This study falls within the theoretical framework of the construct of the Efficient Personality. In this work, we present the study of validity and reliability of an original questionnaire made up of 60 items, applied to students from formative cycles of higher Professional Training. The questionnaire was reduced to 24 items, surpassing its initial .84 Cronbach alpha coefficient. Six first-order factors were obtained: Social Self-concept, Academic Self-concept, Solving Ability, Self-esteem, and Problem Coping. One second-order factor was obtained: Efficient Personality. The six-component factorial solution is similar both to the Spanish version for secondary school and to the Chilean versions for secondary and university populations, dividing the initial dimension of Self-concept into Self-concept and Self-esteem.

El presente trabajo se enmarca dentro del ámbito teórico del constructo «Personalidad eficaz» (ampliamente desarrollado en contextos empresariales) en contextos educativos. Las investigaciones relacionadas con el citado constructo en general proponen un listado de factores constituyentes que se manifiestan eficaces en el ejercicio profesional y en nuestro contexto educativo en la eficacia académica, vocacional y social de los estudiantes. Adquieren especial relevancia los siguientes factores: autoconcepto alto, autoestima, confianza en sí mismo, estabilidad emocional, estilo de pensamiento (capacidad de aprender de la experiencia, conciencia comprensiva, habilidad conceptual superior, habilidad para solucionar problemas, imaginación, intuición, visión de futuro, persuasión, asertividad, versatilidad, visión realista del ambiente, viveza), extraversión, flexibilidad, independencia, iniciativa, locus de control, motivación de logro, optimismo, perseverancia, tolerancia a la incertidumbre, toma de riesgos y presencia constante y asumidos de valores personales (Aciego de Mendoza, Domínguez, y Hernández, 2005; Bandura, 1977, 1987, 1990, 1992, 1993, 1997; Bandura, Barbaranelli, Caprana, y Pastorelli, 1996, 1991, 2001; Bandura, Barbaranelli, Caprana, Pastorelli, y Regalia 2001; Casta-

ños, 1995; Rivas, 2002; Carbonero y Merino, 2004; Carrasco y Del Barrio, 2002; Marcone, 2002; Martín, 1997, 2000; Martín, Martín, Fernández, Dapelo, y Marcone, 2004).

Teniendo como base los trabajos citados, y aquellos que están relacionados con la inteligencia emocional, hemos agrupado los anteriores factores en un marco conceptual que define la personalidad eficaz como un constructo teórico-empírico compuesto por cuatro dimensiones en torno al yo. La primera dimensión la hemos llamado «Fortalezas del yo», que recoge todos aquellos factores relacionados con el autoconcepto y la autoestima y dan respuesta a la pregunta existencial ¿Quién soy yo? y ¿Cómo me valoro? Consideramos esta primera dimensión como el pilar donde se apoya toda la fuerza de una personalidad eficaz. La segunda dimensión la hemos llamado «Demandas del yo» y agrupa todos los factores relacionados con la motivación de logro, las atribuciones o locus de control y las expectativas. Da respuesta a la pregunta existencial de ¿Qué quiero?, ¿Qué expectativas tengo de conseguirlo?, y ¿De quién o de qué depende su consecución exitosa? La tercera dimensión del constructo la hemos denominado «Retos del yo» y agrupa todos aquellos factores relacionados con el afrontamiento de problemas y la toma de decisiones. Responde a la pregunta igualmente existencial de ¿Qué problemas tengo para alcanzar los objetivos?, y ¿Cómo tomo las decisiones? La cuarta y última dimensión la hemos llamado «Relaciones del yo» y agrupa todos aquellos factores que se han señalado de especial relevancia en el marco de las investigaciones y se relacionan con la comunicación, la empatía y la asertividad. En síntesis con las habilidades

sociales. Responde a las preguntas existenciales de ¿Cómo me comunico?, ¿Cómo intento ponerme en el lugar del otro?, y ¿Cómo interactúo sin dejar de ser uno mismo? Estas cuatro dimensiones, o en su caso los factores que las integran, funcionan de manera interactiva, influyéndose mutuamente, son complementarias entre sí y como tal deben ser consideradas (Marcote, 2001, 2003; Romero, 2001). Unas se apoyan en otras y deben ser trabajadas conjuntamente en una única programación, caso de ser objeto de entrenamiento. Partiendo del supuesto teórico y empíricamente demostrado de que estos factores pueden ser entrenados y desarrollados nuestro equipo de investigación ha confeccionado un programa que entrena los factores que integran estas cuatro dimensiones a lo largo de la escolaridad del estudiante, desde sus inicios en la educación infantil hasta su finalización en la enseñanza secundaria obligatoria y bachillerato. El programa está dividido en módulos, cada uno de ellos asume una de las dimensiones del constructo y contiene actividades a realizar por el alumnado acorde a su nivel y ciclo de enseñanza. El programa es realizado por los profesores tutores previo entrenamiento y seguido y evaluado de forma sistemática al inicio y al final de cada uno de los módulos por el equipo de investigación. El citado programa está en una fase experimental y está recogiendo una experiencia amplia en torno a cinco años de implantación y seguimiento en centros españoles y chilenos. Igualmente se ha ampliado su campo de acción a nivel de formación profesional y universitario.

En base a este constructo y al programa que se deriva del mismo se creó un instrumento inicial de evaluación denominado «Cuestionario de personalidad eficaz en contextos educativos» (Martín y Fernández, 2003) que fue adaptado a distintos niveles educativos de la educación secundaria obligatoria, y bachillerato (Martín et al., 2004) con muestra española y a la etapa proto y meso adolescente y universitaria chilena (Dapelo, Marcone, Martín, Martín y Fernández, 2006; Dapelo y Martín, 2006). No existe una adaptación del citado cuestionario a población de estudiantes de los ciclos medio y superior de formación profesional. El objetivo de este trabajo es realizar esta adaptación y en su caso proceder a una reducción del mismo, conservando y en su caso superando el coeficiente inicial alfa de Cronbach de 0,84. Entendemos que los factores que en el mismo se exploran son especialmente relevantes en estos alumnos muy cercanos a su ingreso en el mercado de trabajo, donde las exigencias de eficacia son altamente demandadas por los empleadores.

Los resultados arrojados en el proceso de fiabilidad y validez del cuestionario para adolescentes nos planteaba una duda acerca del mantenimiento de la misma estructura de factores a estos niveles. Conforme avanzamos en edad existían serios indicios de alteración en su composición interna, que consideramos conveniente clarificar.

Método

Participantes

La muestra está compuesta por 326 estudiantes (173 hombres, 153 mujeres), en edades que oscilan entre los 18 y 22 años, pertenecientes a ciclos formativos de Formación Profesional de cuatro centros educativos de las comunidades gallega y asturiana, todos ellos de carácter privado. Los ámbitos de los ciclos formativos son los siguientes: imagen y sonido, administración y finanzas, turismo y cine. El carácter de privacidad de la muestra y la limitación

a estos únicos ciclos formativo ha venido impuesta por las facilidades de acceso a estos centros frente a las dificultades de los oficiales y los niveles de población que a los mismos asisten pese a otros ciclos con menos demanda.

Instrumento

La escala original utilizada en este trabajo para ser sometida a análisis fue el «Cuestionario de personalidad eficaz en contextos educativos», que consta de 60 ítems. El formato de respuesta es de tipo Likert y está graduado de uno a cinco en un continuo que va de «Total desacuerdo» a «Total acuerdo».

La distribución de los ítems mantenía la siguiente relación: 5 con el autoconcepto, 3 con la autoestima, 10 con la motivación, 8 con atribuciones académicas, 6 con atribuciones en las relaciones interpersonales, 5 con expectativas, 10 con afrontamiento de problemas, 6 con toma de decisiones, y 7 con habilidades sociales.

Procedimiento

La recogida de datos se llevó a cabo de forma colectiva durante el primer trimestre del curso 2005/2006. El tutor de cada grupo, previo entrenamiento por parte del equipo, administró la escala a su grupo en la hora destinada a la tutoría. Una vez obtenidos los datos fueron remitidos al equipo de investigación para su posterior codificación y análisis.

Resultados

Fiabilidad del cuestionario general

Antes de proceder al análisis de la validez de constructo del instrumento (estructura factorial), se estudió la fiabilidad del cuestionario general (60 ítems), obteniéndose un coeficiente alfa de Cronbach de 0,84. Llevamos a cabo una reducción de ítems eliminando aquellos que no contribuían a la consistencia interna de la escala. De este modo se eliminaron 36 ítems, quedando reducida la escala a 24 ítems, con un coeficiente alfa de 0,86.

El estado final del cuestionario sobre el inicial es el siguiente: permanecen 3 de los 5 iniciales relacionados con el autoconcepto; permanecen los 3 relacionados con la autoestima; desaparecen todos los relacionados con la motivación; de los 8 iniciales relacionados con la atribución académica quedan 2; de los 6 relacionados con las atribuciones interpersonales permanecen 2; permanecen 3 de los 5 relacionados con las expectativas; permanecen 5 de los 10 relacionados con afrontamiento de problemas; 2 de toma de decisiones; y 4 de los 7 relacionados con habilidades sociales.

Estructura factorial

Tras esta reducción se realizó un análisis factorial utilizando el método de rotación oblicua al haber razones para pensar que los componentes no serían ortogonales, sino que estarán relacionados. Se obtuvieron seis factores que tenían autovalores superiores a 1 que explicaban el 54,91% de la varianza total.

El primer factor está integrado por seis ítems. Le hemos denominado «Autoconcepto social». Describe a una persona presumiblemente dotada de una gran habilidad social para iniciar, mantener amistades, tener éxito en las mismas, abierta y que se considera valiosa para este tipo de relaciones.

Tabla 1
Análisis factorial de la Escala reducida (24 ítems)

	AS	AA	CS	A	E	AP
Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de habilidad	,873					
Hago amigos con facilidad	,795					
Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a que son ellos los que toman la iniciativa	,651					
Creo que tendré éxito en mis relaciones con los demás	,603					
Creo que soy una persona valiosa para los otros	,409					
Expreso mis opiniones abiertamente	,289					
Mis éxitos en los estudios se deben a mi esfuerzo		,822				
Me considero un buen estudiante		,730				
Cuando tengo que tomar una decisión me pongo tan nervioso que al final no hago nada			,695			
Sé decir NO cuando creo que he de hacerlo			,630			
Suelo dejar que otros decidan por mí			,593			
Me siento incapaz de resolver mis problemas			,464			
Cuando tengo un problema no hago nada para resolverlo			,343			
Estoy a gusto con mi aspecto físico				-.898		
Me acepto tal y como soy, con mis cualidades y defectos				-.897		
En general me siento satisfecho conmigo mismo				-.713		
Creo que tendré problemas en mis relaciones con los demás				-.424		
Creo que tendré éxito en mis estudios futuros					,637	
Mis fracasos en los estudios se deben a mi falta de capacidad					,622	
Creo que me expreso con claridad					,378	
Cuando tengo un problema intento aprender de esa experiencia						,689
Cuando algo me molesta lo digo sin ofender a los demás						,484
Creo que puedo encontrar una solución a cualquier problema que se me plantee						,446
Cuando tengo un problema dedico tiempo y esfuerzo para resolverlo						,446

El segundo factor está formado por dos ítems. Le hemos denominado «Autoconcepto académico». Hace referencia a una auto-percepción alta en su consideración como estudiante fundamentalmente principalmente en el esfuerzo que pone en ello.

El tercer factor está formado por cinco ítems. Le hemos denominado «Capacidad resolutive». Hace referencia a un estilo personal de toma de decisión activa, calmada, asertiva, independiente y confiada en sus propias fuerzas.

El cuarto factor está formado por cuatro ítems. Le hemos denominado «Autoestima». Hace referencia a una alta aceptación de sus valores personales tanto físicos como aptitudinales y un índice de satisfacción personal acorde a esta percepción.

El quinto factor está formado por tres ítems. Le hemos denominado «Expectativa de éxito» en la medida que integra una alta expectativa de éxito académico en base a su capacidad y a su habilidad o claridad expositiva.

El sexto factor está integrado por cuatro ítems. Le hemos denominado «Afrontamiento de problemas». Hace referencia a aspectos relacionados con los retos del yo: afrontamiento eficaz a los problemas que puedan surgir en todos los ámbitos, planificación cuidadosa de las decisiones ajustándose a las demandas propias de cada situación reuniendo la mayor cantidad de información que pueda encontrar y analizando las posibles consecuencias de sus decisiones.

El análisis factorial de segundo orden arroja un único factor que explica el 32,68% de la varianza. Le hemos denominado «Personalidad eficaz».

Tabla 2
Análisis factorial de segundo orden

	Componente
	PE
Autoestima	-.708
Autoconcepto social	,677
Capacidad resolutive	,587
Autoconcepto académico	,540
Afrontamiento de problemas	,497
Expectativa de éxito	,345

Discusión

El progresivo análisis realizado de la estructura factorial del cuestionario ha permitido ir cribando en aproximaciones sucesivas aquellos ítems que se conforman como más pertinentes para la medida de la personalidad eficaz en contextos de la Formación Profesional.

De este modo, hemos obtenido un cuestionario compuesto por tan sólo 24 ítems que, como hemos señalado anteriormente, aumenta su coeficiente de fiabilidad inicial. Esto nos permite contar con una escala mucho más manejable entre la población de Formación Profesional, que permitiría obtener una medida rápida de la personalidad eficaz evitando la fatiga que producen en las res-

puestas aquellas escalas que cuentan con un gran número de ítems. Igualmente está acorde con la nueva tendencia, claramente prometedora, de reducción de elementos de evaluación, en la confección de cuestionarios.

La hipótesis de partida de considerar el constructo de la personalidad eficaz en cuatro dimensiones tales como fortalezas, demandas, retos y relaciones no parece estar alejada de los resultados obtenidos. La estructura factorial alcanzada permite reforzar los hallazgos de investigaciones anteriores tanto en España como en Chile, las cuales mostraron que los aspectos que conforman la personalidad eficaz aparecen agrupados en cuatro esferas del yo significativamente interrelacionadas, apoyando empíricamente el supuesto de personalidad eficaz como constructo unitario global.

El análisis lógico de la estructura factorial obtenida revela una correspondencia conceptual con el modelo que lo sustenta. En consecuencia, es posible identificar las cuatro dimensiones del yo. La primera de las dimensiones «fortalezas del yo», basada en nuestro constructo conceptual por el autoconcepto genérico y específico que tiene el propio sujeto de sí mismo al que se une la autoestima que se deriva de este conocimiento, la conforman los factores 2 y 4 denominados, respectivamente, «Autoconcepto académico», «autoestima», teniendo un peso de 8 ítems sobre los 24 totales. En nuestro constructo esta dimensión es la que consideramos como más potente y vinculante con la personalidad eficaz. Numerosas investigaciones avalan la importancia del autoconcepto y la autoestima como dinamizador del éxito vital. La dimensión «Demandas del yo» la conforma el factor 5 «Expectativas de éxito», integrada por 3 ítems. En nuestro constructo esta dimensión estaría alimentada tanto por los motivos, las expectativas y las atribuciones que hace el propio sujeto. Ya hemos señalado que en la reducción de ítems caen del cuestionario todos aquellos que estaban relacionados con la motivación. Las investigaciones en torno a este tema van manifestando cada vez con mayor fuerza la supremacía de la expectativa y de la atribución sobre la mera motivación, a la hora de determinar un comportamiento exitoso. Esto puede explicar, al menos en parte, esta reducción. La dimensión «Retos del yo» la conforman el factor 3, «Capacidad resolutive», y el factor 6, «Afrontamiento de problemas». La integran 9 ítems sobre el total de 24 del

cuestionario final. En nuestro constructo esta dimensión responde a la capacidad del sujeto para enfrentarse a los problemas y proceder a su resolución de una forma eficaz, eficiente y efectiva. Posiblemente sea con la dimensión «Fortalezas del yo» la que debemos considerar como más esencial en nuestro constructo. Finalmente, la dimensión «Relaciones del yo» la conforma el factor 1 «Autoconcepto social», integrado por 6 ítems que sin duda alguna hace relación a la capacidad del sujeto para sus relaciones sociales basadas esencialmente en su capacidad de comunicación, su fuerza asertiva y su capacidad empática.

En este trabajo aparece una estructura factorial de segundo orden con un único factor, que en las anteriores versiones no se manifestaba tan nítido. Además, considerando los resultados obtenidos en la presente investigación, es posible encontrar nueva evidencia de la estructura multidimensional del autoconcepto, ya que se obtiene un factor «Autoestima» claramente diferenciado del factor «Autoconcepto social y autoconcepto académico». En el estudio con estudiantes de secundaria en España se integran ambas dimensiones del autoconcepto en un solo factor (autorrealización socioafectiva), no en el estudio con estudiantes chilenos. Dado que a medida que las personas aumentan en edad se van identificando más dimensiones (Núñez y González, 1994), es probable que esta variable explique las diferencias halladas ya que, tanto las muestras de la presente investigación y en un porcentaje importante del trabajo chileno, corresponden a estudiantes de niveles educativos superiores a los de la muestra de la investigación de secundaria.

Estos hallazgos son modestamente prometedores, tanto desde el punto de vista teórico como metodológico, por sus implicaciones en el desarrollo de investigaciones transculturales y su relevancia en los procesos de orientación personal y vocacional.

Además, la estructura factorial obtenida muestra gran similitud con la perteneciente a la Escala de Autoeficacia para niños de Bandura (Carrasco, 2002), que consta de los siguientes factores: Autoeficacia académica, Autoeficacia social, Autoeficacia autorregulatoria y Autoeficacia total. Tanto esta escala como la Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer (Sanjuán y Bermúdez, 2000) podrían ser utilizadas como parte de la batería que permitiría analizar la validez externa de nuestro instrumento.

Referencias

- Aciego de Mendoza, R., Domínguez Medina, R., y Hernández Hernández, P. (2005). Consistencia interna y estructura factorial de un cuestionario sobre autorrealización y crecimiento personal. *Psicothema*, 17(1), 134-142.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Towards a unifying theory of behavioural change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción. Fundamentos sociales*. Barcelona: Martínez Roca.
- Bandura, A. (1990). *Multidimensional scales of perceived self-efficacy*. Stanford, C.A.: Stanford University.
- Bandura, A. (1992). Exercise of personal agency through the self-efficacy mechanism. En R. Schwarzer (ed.): *Self-efficacy: Thought control of action* (pp. 3-38). Washington, DC: Hemisphere.
- Bandura, A. (1993). Perceived self efficacy in cognitive development and functioning. *Educational Psychologist*, 28, 117-148.
- Bandura, A. (1995). *Self-efficacy in Changing Societies*. Cambridge University Press (pp. 2-4).
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman.
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G., y Pastorelli, C. (1996). Multifaceted impact of self-efficacy beliefs on academic functioning. *Child Development*, 67, 1206-1222.
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G., y Pastorelli, C. (2001). Self-efficacy beliefs as shapers of children's aspirations and career trajectories. *Child Development*, 72, 187-206.
- Bandura, A., Caprara, G., Barbaranelli, C., Pastorelli, C., y Regalia, C. (2001). Sociocognitive self-regulatory mechanisms governing transgressive behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80, 125-135.
- Bandura, A., Pastorelli, C., Barbaranelli, C., y Caprara, G.V. (1999). Self-efficacy pathways to childhood depression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76(2), 258-269.
- Carbonero Martín, M.A., y Merino Tejedor, E. (2004). Autoeficacia y madurez vocacional. *Psicothema*, 16(2), 229-234.
- Carrasco Ortiz, M.A., y Del Barrio Gándara, M.V. (2002). Evaluación de la autoeficacia en niños y adolescentes. *Psicothema*, 14(2), 323-332.
- Castañero, L.C. (1986). *Psicología y orientación vocacional*. España: Biblioteca Marova del Hombre.

- Dapelo Perellano, B., Marcone Trigo, R., Martín del Buey, F., Martín Palacio, E., y Fernández Zapico, A. (2006). Adaptación chilena del Cuestionario de Personalidad Eficaz para Adolescentes. *Psicothema*, 18(1), 130-134.
- Dapelo Perellano, B., y Martín del Buey, F. (2006). Estudiante eficaz en el contexto de formación de profesores. Adaptación del cuestionario de personalidad eficaz en el ámbito universitario. *Revista de Orientación*, 20(38), 65-79.
- Marcone, T.R. (2002). *Orientación educativa para el desarrollo de la persona*. Valparaíso: Dirección de Programas Especiales Universidad de Playa Ancha.
- Marcote Vilar, F. (2001). *Tipologías motivacionales y su incidencia sobre el rendimiento académico*. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.
- Marcote Núñez, E. (2003). *La percepción interpersonal en la adolescencia: atribución de causalidad de las relaciones interpersonales y su relación con las atribuciones académicas*. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.
- Martín del Buey, F. (1997). Programa integrado de acción tutorial. Valparaíso: *Revista de Orientación Educativa*, 19-20, 71-88. Universidad de Playa Ancha.
- Martín del Buey, F. (2000). *Programa integrado de acción tutorial: marco conceptual. Desarrollo de la personalidad eficaz en contextos educativos*. Oviedo: Ediciones fmb2001.
- Martín del Buey, F., y Fernández Zapico, A. (2003). Programa de desarrollo de la personalidad eficaz en contextos educativos: primeros resultados. *Magister*, 19, 277-291.
- Martín del Buey, F., Martín Palacio, E., Fernández Zapico, A., Dapelo Pellerano, B., y Marcone Trigo, R. (2004). Evaluación de la personalidad eficaz en contextos educativos: primeros resultados. Chile: *Revista de Orientación Educativa*, 33-34, 79-101.
- Núñez, C., y González, J. (1994). *Determinantes del rendimiento académico*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo.
- Rivas, F. (2003). *Manual de asesoramiento y orientación vocacional*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Romero Biesca, M. (2001). *Motivación, atribución, expectativas y rendimiento académico en la Enseñanza Secundaria Obligatoria*. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.
- Sanjuán Suárez, P., Pérez García, A., y Bermúdez Moreno, J. (2000). Escala de autoeficacia general: datos psicométricos de la adaptación para población española. *Psicothema*, 12, Suplemento, 509-513.