

La Escuela Rural en la Prensa Digital Española durante la Pandemia: Luces y Sombras

Rural Schools in the Digital Spanish Press during the Pandemic: Lights and Shadows

M. Esther del Moral *, Nerea López-Bouzas, Jonathan Castañeda-Fernández y M. Rosario Neira-Piñeiro

Universidad de Oviedo, España

DESCRIPTORES:

Escuela rural
Prensa digital
Brecha digital
Pandemia
Ventajas

RESUMEN:

Tras la pandemia, la visibilidad de la escuela rural se ha hecho más patente por considerarla un elemento vertebrador del territorio y garante del asentamiento de población. Algunos medios de comunicación dan cobertura a sus demandas, subrayando las ventajas de este modelo educativo y denunciando problemáticas como la despoblación en las zonas rurales, que las aboca a la extinción. Este estudio identifica los hitos relevantes, el enfoque y las temáticas priorizadas en torno a las que giran 100 artículos publicados durante 2020-2021 en la prensa digital de las Comunidades Autónomas (CCAA) españolas con mayor población escolarizada en zonas rurales (15-25%). La metodología es mixta, centrada en el análisis de contenido y posterior tratamiento estadístico de los datos. Los resultados demuestran el interés que despierta la escuela rural en los diarios de las CCAA estudiadas, especialmente en el ámbito local. Priman testimonios de miembros de la comunidad educativa y local, visibilizando mayoritariamente hechos que la empoderan metodológicamente y proyectos innovadores, ratios envidiables e implicación familiar, aludiendo a las ventajas de su enclave natural privilegiado. También denuncian cierres de escuelas y limitaciones: brecha digital, poca conectividad, falta de profesorado o transporte, erigiéndose en altavoz de estas demandas, y exigiendo medidas a los responsables políticos para solventarlas.

KEYWORDS:

Rural school
Digital press
Digital divide
Pandemic
Advantages

ABSTRACT:

After the pandemic, the visibility of rural schools has become clear, as they are considered a core element for the territory, which guarantee the population settlement. Some mass media have paid attention to the rural schools' requests, highlighting the advantages of this educational model and reporting problems such as depopulation in the rural areas, which leads them to extinction. This study identifies the milestones, approaches and topics prioritized in 100 newspaper articles published between 2020-2021 in the digital press of the Spanish Autonomous Communities with most population schooling in rural areas (15-25%). The methodology is mixed, focused on content analysis, followed by the statistical treatment of data. The results prove the interest aroused by rural schools in the diaries of the autonomous communities studied, especially in the local arena. The testimonies of the members of the educational and local community draw attention to the facts that empower rural school's innovative methodologies and projects, a desirable ratio and family's involvement, and mentioning the advantages of the natural and privileged enclave. They also report school's closures and limitations: digital divide, low connectivity and lack of transport and teachers, taking on the role of voicing these demands, and calling for measures to the policy-makers.

CÓMO CITAR:

Del Moral, M. E., López-Bouzas, N., Castañeda-Fernández, J. y Neira-Piñeiro, M. R. (2023). La escuela rural en la prensa digital española durante la pandemia: Luces y sombras. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 21(1), 101-118.
<https://doi.org/10.15366/reice2023.21.3.006>

1. Introducción

Pese al ostracismo que las escuelas rurales (ER) han sufrido durante décadas, la era pandémica las ha dotado de un protagonismo especial, ensalzando las oportunidades que ofrecen en tanto contextos seguros, fortalecedores de las relaciones con las familias e impulsoras de prácticas innovadoras (Abós, 2020; Gómez-Nashiki y Quijada-Lovatón, 2021). Asimismo, esta época de incertidumbre también ha subrayado la brecha digital existente entre las escuelas situadas en zonas urbanas y rurales (Álvarez-Álvarez y García-Prieto, 2021; Sastre, 2019). Al mismo tiempo, ha permitido recuperar aquellas voces que entronizan a la escuela rural como referente pedagógico, al subrayar sus ventajas asociadas a sus ratios envidiables, sus metodologías innovadoras, el compromiso y la implicación de las familias, así como su privilegiada ubicación en contacto con la naturaleza, etc. (Abós et al. 2021, Boix, 2020; Del Moral, 2017; Del Moral y Bellver, 2020).

Frente al inexorable abandono que asola los pueblos (Morales, 2019), algunos consideran que estas escuelas pueden ser la solución para evitar la emigración de las personas jóvenes a las ciudades, e incluso una garantía para atraer población a estas zonas donde cada vez queda menos gente (Sánchez-Asensio y Tapiador, 2021). Indudablemente, asistimos a un cambio de paradigma social, donde la baja o nula natalidad, la despoblación creciente de las zonas rurales, la falta de trabajo, el envejecimiento de sus habitantes y la ausencia de servicios sanitarios y educativos hacen peligrar la propia existencia de los pueblos (Collantes, 2019; Del Romero, 2018; Morales, 2017). Aunque existen propuestas para mitigar este desastre que inciden en la consolidación de las escuelas rurales (García-Moreno, 2019), otras abogan por su cierre alegando el elevado coste económico que supone su mantenimiento, como critican González et al. (2021).

Por su parte, las escuelas rurales están afrontando retos pedagógicos para impulsar su apertura y conexión con el territorio, primando lo local en el marco de la aldea digital y liderando experiencias inclusivas para enseñar a aprender (Abós, 2020). Lógicamente, para acometer estos desafíos se necesitan recursos humanos y materiales, junto a una formación del profesorado ligada al contexto, que ayude a valorarlo, así como la dispensa institucional de incentivos y medios que incrementen la satisfacción de los docentes por trabajar en estas escuelas algo abandonadas (Álvarez-Álvarez et al., 2020; Magro, 2019; Raso et al., 2017). Sin duda, la digitalización –iniciada con proyectos como Escuela 2.0, Aldea digital, etc. (Area et al., 2014)– está contribuyendo a suplir las limitaciones del contexto (Del Moral et al., 2014a), pues la implementación de las TIC supone grandes oportunidades ligadas a la actualización del profesorado para que adopte metodologías novedosas que garanticen una formación del alumnado acorde a las competencias del siglo XXI (Del Moral et al., 2014b; Raso et al., 2015).

2. La prensa digital y el medio rural

Así pues, ante este paisaje de luces y sombras que la pandemia ha dibujado –especialmente en el medio rural– algunos medios de comunicación se han hecho eco del clamor de sus gentes. En especial, la prensa digital está adquiriendo una gran relevancia entre las audiencias (Moreno, 2018), lo que la convierte en un referente para la ciudadanía, especialmente para mantenerla informada de las cuestiones locales. La versatilidad de este medio de información digital, su accesibilidad y actualización permanente permite una mayor proximidad a las demandas de la sociedad actual, en

donde prima la inmediatez y el factor relacional (Gabelas y Marta-Lazo, 2016). Es decir, se está activando la estrecha vinculación con los intereses de los lectores, en este contexto concreto, de la población del medio rural al dotarla de mayor protagonismo y visibilidad (Segura et al., 2021).

La preocupación por la despoblación de las zonas rurales viene acaparado gran parte de la información en la prensa (Sanz-Hernández, 2016), enfatizando las problemáticas de los habitantes de los pueblos y las carencias de servicios que las abocan al abandono y al éxodo a las ciudades (EuropaPress, 2020; Puértolas, 2021). Por otra parte, y ligados a esta calamitosa situación, los cierres de las escuelas rurales evidencian una muerte anunciada del mundo rural (Monge et al., 2020; Morales, 2019). Este hecho ha propiciado que la prensa alerte de esta situación, dando voz a los afectados, familias, docentes que trabajan en precario, alcaldes que se enfrentan a la pérdida de la esperanza generacional que preserve su legado, historia y tradición (Acosta, 2021; Blanco, 2021). En los últimos años, los discursos de la prensa apuestan por visibilizar las ventajas y potencialidades de estos contextos educativos (Navarro, 2021), destacando positivamente lo que la diferencia de las escuelas urbanas (Álvarez-Álvarez et al., 2020).

En este sentido, conscientes del impacto de la prensa digital, el presente estudio analiza cómo aborda la educación en el ámbito rural, qué resalta y qué imagen proyecta de sus protagonistas. Indudablemente, sirve de altavoz y puede contribuir a que no se silencien sus demandas –pues no siempre se escuchan ni tienen la visibilidad que debieran–, acercando sus problemáticas a la opinión pública. Por ello, el papel de la prensa resulta clave para promocionar la escuela rural y exigir a los responsables políticos medidas para solventar sus problemas. Además, es interesante conocer en qué medida los medios de comunicación afianzan estereotipos simplistas que convierten a la escuela rural en una caricatura caduca o, por el contrario, ofrecen una imagen más real y vanguardista de la misma.

3. Método

La investigación tiene como objetivos: 1) identificar los hitos relevantes, el género periodístico, el enfoque, las temáticas priorizadas y fuentes consultadas en torno a las que giran 100 artículos publicados durante 2020/21 en la prensa digital de las Comunidades Autónomas (CCAA) españolas con mayor población escolarizada en zonas rurales (15-25%); y 2) analizar y comparar las posibles diferencias entre CCAA.

Como hipótesis de partida se plantea: 1) el enfoque priorizado en los artículos sobre la escuela rural en la prensa digital es mayormente negativo; 2) las temáticas más destacadas por la prensa son la falta de recursos, la brecha digital, la despoblación y los efectos negativos del impacto de la pandemia; y 3) la fuente consultada determina el enfoque de los artículos.

Para acometer estos objetivos se adoptó una metodología mixta, principalmente cualitativa, adscrita al paradigma interpretativo. Se trata de una investigación de tipo documental, centrada en el análisis de contenido (Cook y Reichardt, 1986) de una muestra de 100 artículos de prensa digital española a partir de la codificación de términos considerados unidades principales, como señala Ifantidou (2009), relacionados con la escuela rural, que sirvió para sistematizar y recabar datos cualitativos y cuantitativos que posteriormente se sometieron a tratamiento estadístico con el SPSS V24. Además, desde un enfoque cuantitativo, se efectuó el análisis descriptivo de las variables objeto de estudio priorizando el uso de frecuencias y porcentajes y, de manera complementaria, para el contraste de porcentajes se empleó el estadístico Chi-Cuadrado (χ^2).

Procedimiento

La revisión y lectura minuciosa de los artículos la realizaron tres codificadores, quienes identificaron los ejes temáticos más destacados en el periodo estudiado (2020/21), así como los hechos y fenómenos más representativos relativos a la escuela rural en ellos abordados, constatando su relevancia en el contexto, como expone Díaz-Herrera (2018). Tras clasificar los artículos según periódico, fecha de publicación, ámbito (nacional o local), Comunidad Autónoma y provincia, género y fuente consultadas, se elaboró un instrumento de análisis integrado por las variables objeto de estudio.

Adoptando la Teoría del Frame (Scheufele, 1999) se identificaron las temáticas abordadas relativas a la escuela rural, agrupando las afines de forma deductiva en cinco marcos definidos por González y otros (2021). Además, se establecieron categorías según su enfoque, inferido de su significado connotativo o latente: positivo o negativo. Concretamente, se adoptó un sistema de codificación inductivo, identificando, a partir de la información recabada para cada caso, las categorías asociadas al enfoque positivo: ventajas de la escuela, impacto en el ámbito local y ayudas institucionales. Igualmente, las vinculadas al negativo: limitaciones de estas escuelas y problemática intrínsecas al contexto local donde se ubican. El proceso de codificación aportó un análisis que trascendía la lectura superficial y ahondaba en el valor subyacente de los artículos.

La validación del instrumento de análisis se realizó contrastando la codificación de 40 artículos de prensa digital española, 40% de la muestra, efectuada inicialmente por un investigador y la reiterada por otro, determinando la fiabilidad inter-codificador. La media de los acuerdos para las variables analizadas fue del 92,06% (58 de 63 indicadores), considerando la fiabilidad igual al número de acuerdos (misma codificación) / códigos totales (acuerdos + desacuerdos) (Miles y Huberman, 1994). Se obtuvo un valor de Kappa=0,898. Y, tras consensuar algunos aspectos, se matizó la codificación, minimizando las discrepancias con el apoyo de un tercer investigador. Los datos se agruparon siguiendo los criterios de la teoría de Scheufele (1999) y el estadístico Chi-Cuadrado (χ^2), para garantizar el rigor metodológico, la significatividad de los resultados y la objetividad de los investigadores.

Categorías de análisis del instrumento

Las categorías de análisis que conforman el instrumento cualitativo, diseñado *ad hoc*, se establecieron tomando como referencia a González-Pedraz y otros (2017), González y otros (2021), Sanz-Hernández (2016) y Santamaría (2020). Estas sirvieron para efectuar el análisis de contenido de los artículos, y recabar los datos para su posterior tratamiento estadístico, identificando las variables que se explicitan en el Cuadro 1.

Muestra

Se seleccionaron artículos de prensa española generalista digital, con buenos datos de difusión según la Oficina de Justificación de la Difusión, de acceso gratuito y publicados en 2020-2021. El estudio se circunscribe a noticias de las Comunidades Autónomas (CCAA) de España con mayor porcentaje de población escolarizada en zonas rurales, agrupadas en: G1) Asturias, Galicia, Castilla y León, que alcanzan el 25%; y G2) Aragón y Extremadura, con el 15-24% (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2019). La búsqueda se efectuó a través de Google, utilizando como descriptores el nombre de los periódicos acompañado de “escuela rural” y/o “maestro/s rural/es” contenidos en el titular de la noticia o en el subtítulo. Se adoptó como criterio que fueran los 20 primeros artículos de cada comunidad autónoma

encontrados en Google, excluyendo los referidos a una misma noticia que no aportaran información adicional, lo que conformó una muestra de 100.

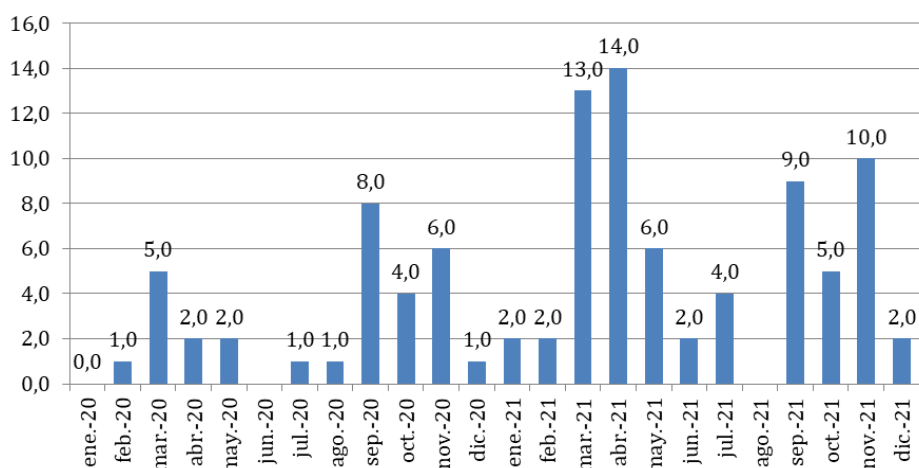
Cuadro 1

Variables de clasificación y categorías de análisis

Género	Crónica, Noticia, Reportaje, Entrevista, Opinión y Análisis
Fuentes	Alumnado, agentes sociales, directores, docentes de centros rurales, familias/ AMPAs, fuentes institucionales, alcaldes / leyes.
Hito	Covid-19, transporte escolar, población/ despoblación, recursos, LOMLOE, potencialidad de ER, universidad y ER, otros, etc.
Dimensión: Enfoque y temáticas (agrupación según la Teoría del Frame de Scheufele, 1999)	
Positivo	1) Ventajas de la escuela (V):
	V1. Aprendizaje individualizado: pequeñas ratios.
	V2. Aprendizaje cooperativo en aulas internivel.
	V3. Desarrollo de proyectos y metodologías innovadoras.
	V4. Alta participación de la comunidad educativa, colaboración de las familias.
	V5. Entornos privilegiados insertos en el medio natural.
	2) Impacto positivo en el contexto local (I):
	I1. Campañas de visibilización de las aportaciones de estas escuelas.
	I2. Incremento de alumnado en estas escuelas durante la pandemia: espacios seguros y, por ende, contribuir a la repoblación de algunas zonas
	I3. Reapertura/ mantenimiento de escuelas al llegar nuevas familias.
	I4. Medidas para asentar población: reducir impuestos, bajar alquileres, etc.
	3) Ayudas institucionales (A):
	A1. Dotación de recursos y medios necesarios a estas escuelas.
A2. Creación de aulas de 0-3 años.	
A3. Aumento de rutas de transporte y comedor escolar.	
A4. Ayudas a las familias: material escolar y desplazamiento.	
Negativo	1) Limitaciones de la escuela (L):
	L1. Falta de inversión: brecha digital, carencia de recursos y conectividad.
	L2. Falta de servicios: transporte y comedor.
	L3. Necesidad de docentes, alta interinidad y falta de formación (TIC)
	2) Problemática en el contexto local (P):
	P1. Poca matrícula: migración de la zona rural a la urbana y falta de políticas que asienten a nuevas familias.
	P2. Falta de datos sobre centros o escuelas rurales: indiferencia u olvido.
P3. Cierre de escuelas rurales.	

En cuanto a la fecha de publicación, se encontró un 31% de artículos de 2020 frente a un 69% de 2021. Además, el 58% se concentra en los meses que conforman el curso lectivo 2020/2021 en España (septiembre-junio), coincidiendo con la vuelta a la escolarización presencial tras el confinamiento impuesto por la pandemia (Figura 1).

Se obtuvo un 88% de publicaciones de periódicos regionales o locales, incluyendo dos agencias de noticias por su relevancia, y un 12% de prensa de ámbito nacional, aunque los artículos se refieren a contextos locales (Cuadro 2).

Figura 1*Distribución cronológica de la publicación de los artículos (2020-2021)***Cuadro 2***Procedencia de los artículos que integran la muestra*

Grupo de comunicación	Periódicos (Fre)	F
Alnuar 2000 S.L	La Nueva Crónica (1)	1
Pomba Press	Galici@Press (1)	1
Comunicación Bajo Aragón	Comunicación Bajo Aragón (1)	1
Corporación Voz de Galicia	La Voz de Asturias (4), La Voz de Galicia (10)	14
Diario de Prensa Digital S.L.	elDiario.es (1)	1
Digital Extremadura	Digital Extremadura (1)	1
El Diario de León S.A	Diario de León (1)	1
El León del Español Publicaciones S.A	El Español (1)	1
Grupo Correo Gallego	El Correo Gallego (2)	2
Grupo Godó	La Vanguardia (1)	1
Grupo Henneo	Diario del Alto Aragón (5), Heraldo de Aragón (5)	10
Grupo Prisa	El País (3)	3
Grupo Promecal	Diario de Ávila (1), Diario Palentino (1)	2
Grupo Vauván	7 días Extremadura (2)	2
Grupo Vocento	ABC (2), Burgos conecta (1), El Comercio (8), El Norte de Castilla (2), Hoy (5), Leónoticias (2)	20
Prensa Ibérica	el Periódico (3), El Periódico de Aragón (3), El Periódico de Extremadura (11), Faro de Vigo (4), La Nueva España (8), La Opinión (1)	30
Prensa de Teruel S.L	Diario de Teruel (1)	1
Tribuna contenidos digitales	Tribuna (1)	1
Unidad Editorial	Diario de Castilla y León (2), El Mundo (1)	3
Agencia noticias	EFE (1); Europa Press (1)	2
<i>Total</i>		<i>100</i>

4. Resultados

El género periodístico predominante es el reportaje (38,0%), donde se abordan problemáticas circunscritas a un contexto determinado (escuela, pueblo, etc.), incorporando testimonios y datos. Un 35,0% son noticias relacionadas con declaraciones institucionales relativas a ayudas, reapertura de escuelas, inauguraciones de curso, concesión de premios, etc. Un 16,0% son entrevistas a representantes de distintos sectores de la comunidad educativa. Con porcentajes menores, se encuentran crónicas (7,0%), artículos de opinión (3,0%) y análisis (1,0%).

Respecto a las fuentes, el 60,0% de los artículos se fundamenta en las opiniones de miembros de la comunidad educativa (directores, docentes, familias y alumnado), dejando en un segundo plano a agentes sociales como asociaciones vecinales, fundaciones, plataformas o sindicatos (6,4%) y al personal universitario (5,0%). Otros artículos utilizan datos de fuentes institucionales como el Ministerio de Educación, Consejería de Educación, Direcciones Provinciales, ayuntamientos, etc. (Cuadro 3).

Cuadro 3

Distribución de los artículos según la fuente consultada

Fuente	F (%)
Alumnado	7(5,0)
Agentes sociales	9(6,4)
Fuentes institucionales	15(10,7)
Directores	24(17,1)
Docentes	32(22,9)
Personal universitario	7(5,0)
Familias/AMPA	21(15,0)
Alcaldes / Leyes	25(17,8)

Tras analizar los artículos, se han podido identificar ocho hitos en torno a los que se agrupan. Un 37,7% incide en las potencialidades de la escuela rural, por contra un 32,8% lamenta la despoblación que sufre el medio rural y su repercusión en la escuela. Un 25,0% se centra en la problemática generada por la pandemia Covid-19, así como por la implantación de las medidas sanitarias (distanciamiento social, evitar compartir recursos, etc.), describiendo cómo afecta esto a las escuelas rurales. Un 13,1% critica la falta de recursos en estos centros, junto a un 9,8% que denuncia las deficiencias de transporte escolar en lugares de difícil acceso.

En menor proporción, un 8,0% de los artículos visibilizan una iniciativa formativa – equiparable a un ERASMUS rural– liderada por la Fundación Princesa de Girona, dotada de una asignación económica para alumnado de los grados de Maestro de Educación Infantil y Primaria de varias universidades, con objeto de acercar a los futuros docentes durante su periodo de prácticas al modelo educativo de estas escuelas, favoreciendo su inmersión en el medio rural. Por otro lado, coincidiendo con la aprobación de la Ley Orgánica que Modifica la Ley Orgánica de Educación (LOMLOE) (BOE-A-2020-17264), un 5,0% de las publicaciones indagan sobre el tratamiento que la nueva ley hace de las escuelas rurales. Y un 6,6% aborda aspectos genéricos que inciden en el desarrollo de la actividad educativa en el contexto rural, subrayando tanto ventajas como inconvenientes derivados del marco socio-geográfico en el que se inserta.

Atendiendo en particular a los nueve artículos publicados durante los tres meses que duró el confinamiento en España (de marzo a mayo de 2020), el género periodístico se ha repartido entre noticias (55,5%) y reportajes (44,4%). La principal temática

abordada (7 artículos) ha sido la pandemia del Covid-19 y sus consecuencias en la ER. El tema principal de 5 artículos se focaliza en las dificultades tecnológicas del alumnado para acometer su formación de manera telemática, otros dos artículos hacen referencia a las ventajas de la ER asociadas al regreso seguro a la presencialidad (bajas ratios, aulas internivel, entornos naturales, etc.). Los artículos restantes de este periodo tratan de las implicaciones de la LOMLOE para la ER e información sobre unas jornadas virtuales.

Un análisis preliminar sobre los enfoques permitió identificar que el 74,6% eran positivos, mientras que el 25,4% eran negativos. Los positivos se agrupan en tres temáticas subdivididas en doce categorías: aquellos que enumeran las ventajas de diversa índole de las escuelas rurales (42,0%), los que inciden en el impacto positivo de estas en el contexto local (26,9%) y los que informan sobre ayudas institucionales concedidas (5,7%) (Cuadro 4).

Cuadro 4

Temáticas con enfoque positivo

Temáticas	N(%)
Ventajas de la ER (V)	
V1. Aprendizaje individualizado: pequeñas ratios.	12(6,2)
V2. Aprendizaje cooperativo en aulas internivel.	7(3,6)
V3. Desarrollo de proyectos y metodologías innovadoras.	33(17,1)
V4. Alta participación de la comunidad educativa, colaboración de las familias.	10(5,2)
V5. Entornos privilegiados insertos en el medio natural.	19(9,8)
<i>Total</i>	<i>81(42,0)</i>
Impacto positivo en el contexto local (I)	
I1. Campañas de visibilización de las aportaciones de estas escuelas.	22(11,4)
I2. Incremento de alumnado en estas escuelas durante la pandemia: espacios seguros, y por ende, contribuir a la repoblación de algunas zonas.	11(5,7)
I3. Reapertura/ mantenimiento de escuelas al llegar nuevas familias.	15(7,8)
I4. Medidas para asentar población: reducir impuestos, bajar alquileres, etc.	4(2,1)
<i>Total</i>	<i>52(26,9)</i>
Ayudas institucionales (A)	
A1. Dotación de recursos y medios necesarios a estas escuelas.	5(2,6)
A2. Creación de aulas de 0-3 años.	3(1,6)
A3. Aumento de rutas de transporte y comedor escolar.	1(0,5)
A4. Ayudas a las familias: material escolar y desplazamiento.	2(1,0)
<i>Total</i>	<i>11(5,7)</i>

Asimismo, los enfoques negativos (25,4%) se agrupan en torno a dos temáticas subdivididas a su vez en seis categorías: limitaciones de la escuela rural (15,1%) y problemáticas inherentes al contexto local donde se ubican (10,3%) (Cuadro 5).

En el Cuadro 6 se presentan las distintas categorías adscritas a los enfoques adoptados en los artículos en relación con las temáticas identificadas. Se aprecian tres hitos con mayor representación: las consecuencias de la crisis del Covid-19 (27,9%), la potencialidad de las ER (26,4%) y la relación entre su población y la apertura, mantenimiento o cierre de escuelas (20,2%).

Hay que destacar que el Covid-19 como hito se asocia al enfoque positivo en la mayoría de los artículos, ligándose a las ventajas que las ER ofrecen para crear entornos seguros. Asimismo, el hito relación Universidad-ER está vinculado al enfoque positivo, relacionándose de forma significativa con las ventajas del modelo educativo de la ER

(bajas ratios, metodologías activas, aprendizaje personalizado y cooperativo, etc.) ($\chi^2=41,3$; $p<0,001$; $gl=7$).

Cuadro 5

Temáticas con enfoque negativo

Temáticas	N(%)
Limitaciones de la escuela (L)	
L1. Falta de inversión: brecha digital, carencia de recursos y conectividad.	17(8,8)
L2. Falta de servicios: transporte y comedor.	9(4,7)
L3. Necesidad de docentes, alta interinidad y falta de formación (TIC)	3(1,6)
<i>Total</i>	<i>29(15,1)</i>
Problemática en el contexto local (P)	
P1. Poca matrícula: migración de zona rural a urbana y falta de políticas que asienten población.	7(3,6)
P2. Falta de datos sobre centros o escuelas rurales: indiferencia u olvido.	2(1,0)
P3. Cierre de escuelas rurales.	11(5,7)
<i>Total</i>	<i>20(10,3)</i>

Cuadro 6

Enfoque y temáticas priorizadas según el hito

Hitos	Enfoque positivo				Enfoque negativo			T
	V	I	A	T	L	P	T	
Covid-19	11 (45,8)	13 (54,2)	0 (0,0)	24 (66,7)	9 (75,0)	3 (25,0)	12 (33,3)	36 (27,9)
Transporte escolar	0 (0,0)	0 (0,0)	2 (100,0)	2 (28,6)	5 (100,0)	0 (0,0)	5 (71,4)	7 (-5,4)
Población/ despoblación	5 (26,3)	11 (57,9)	3 (15,8)	19 (73,1)	0 (0,0)	7 (100,0)	7 (26,9)	26 (20,2)
Recursos	1 (100,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (11,1)	6 (75,0)	2 (25,0)	8 (88,9)	9 (7,0)
LOMLOE	0 (0,0)	0 (0,0)	3 (100,0)	3 (60,0)	1 (50,0)	1 (50,0)	2 (40,0)	5 (3,9)
Potencialidad de ER	20 (64,5)	11 (35,5)	0 (0,0)	31 (91,2)	1 (33,3)	2 (66,7)	3 (8,8)	34 (26,4)
Universidad y ER	7 (87,5)	1 (12,5)	0 (0,0)	8 (100,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	8 (6,2)
Otros	0 (0,0)	3 (100,0)	0 (0,0)	3 (75,0)	0 (0,0)	1 (100,0)	1 (25,0)	4 (3,1)
<i>Total</i>	<i>44</i> <i>(48,4)</i>	<i>39</i> <i>(42,9)</i>	<i>8</i> <i>(8,8)</i>	<i>91</i> <i>(70,5)</i>	<i>22</i> <i>(57,9)</i>	<i>16</i> <i>(42,1)</i>	<i>38</i> <i>-(29,5)</i>	<i>129</i> <i>(100,0)</i>

Nota. V: Ventaja. I: Impacto. A: Ayudas. L: Limitaciones. P: Problemáticas. T: Total.

En cuanto al impacto, destaca el enfoque positivo asignado al Covid-19, debido al incremento de matrícula ocasionado por el desplazamiento de familias al entorno rural. Asimismo, el hito población también posee un enfoque positivo, relacionado de forma significativa con la reapertura o mantenimiento de escuelas por el aumento poblacional ($\chi^2=20,9$; $p=0,004$; $gl=7$). Por último, las ayudas institucionales constituyen la categoría positiva con menor representación, aunque arroja diferencias significativas en cuanto al hito ($\chi^2=30,9$; $p<0,001$; $gl=7$), ya que dichas ayudas pretenden subsanar problemas de transporte escolar o potenciar el papel de la ER en la nueva ley educativa (LOMLOE).

Respecto al enfoque negativo, se percibe que las limitaciones de la ER destacadas por la prensa están vinculadas significativamente con la falta de recursos materiales y humanos, las deficiencias en el transporte escolar, y las dificultades pedagógicas

derivadas de la pandemia ($\chi^2=41,9$; $p<0,001$; $gl=7$). El hito población únicamente se relaciona con las problemáticas que enfrenta la ER por las zonas de menor densidad poblacional, aunque no de forma significativa ($\chi^2=10,1$; $p=0,182$; $gl=7$).

Por otro lado, al comparar el enfoque adoptado en las noticias de la prensa de las distintas CCAA (Cuadro 7), se observa que en todas predominan los enfoques positivos frente a los negativos, aunque en Extremadura las diferencias entre ambos son mínimas (53,4% vs. 47,6%). Lo contrario sucede en Aragón, donde casi todos los artículos presentan un componente positivo (88,5% vs. 20,2%).

Cuadro 7

Enfoque y temáticas según las CCAA

CC.AA	Enfoque positivo				Enfoque negativo			T
	V	I	A	T	L	P	T	
Aragón	8 (34,8)	11 (47,8)	4 (17,4)	23 (88,5)	1 (33,3)	2 (66,7)	3 (11,5)	26 (20,2)
Castilla y León	11 (61,1)	7 (38,9)	0 (0,0)	18 (69,2)	4 (50,0)	4 (50,0)	8 (30,8)	26 (20,2)
Extremadura	8 (72,7)	2 (18,2)	1 (9,1)	11 (52,4)	7 (70)	3 (30)	10 (47,6)	21 (16,3)
Galicia	10 (52,6)	8 (42,1)	1 (5,3)	19 (76,0)	1 (16,7)	5 (83,3)	6 (24)	25 (19,4)
Principado de Asturias	7 (35,0)	11 (55,0)	2 (10,0)	20 (64,5)	9 (81,8)	2 (18,2)	11 (35,5)	31 (24,0)
<i>Total</i>	<i>44</i> <i>(48,4)</i>	<i>39</i> <i>(42,9)</i>	<i>8</i> <i>(8,8)</i>	<i>97</i> <i>(70,5)</i>	<i>22</i> <i>(57,9)</i>	<i>16</i> <i>(42,1)</i>	<i>38</i> <i>(29,5)</i>	<i>129</i> <i>(100,0)</i>

Nota. V: Ventaja. I: Impacto. A: Ayudas. L: Limitaciones. P: Problemáticas. T: Total.

En relación con los enfoques positivos de los artículos, los anuncios de ayudas institucionales concedidas son los que menos aparecen en la prensa de las CCAA estudiadas (8,8%), con diferencias entre ellas, aunque no significativas ($\chi^2=6,2$; $p=0,181$; $gl=4$). Los diarios de Castilla y León (61,1%) y Extremadura (72,7%) subrayan las ventajas de la ER, a diferencia de los del Principado de Asturias (35,0%) y Aragón (34,8%), pero no significativamente ($\chi^2=2,2$; $p=0,701$; $gl=4$). Por el contrario, los periódicos del Principado de Asturias (55,0%) y Aragón (47,8%) abundan en el impacto positivo de la ER en su contexto, aunque esto apenas se refleja en las publicaciones extremeñas (18,2%), apreciándose diferencias significativas ($\chi^2=11,5$; $p=0,021$; $gl=4$).

En los artículos con enfoque negativo hay una ligera tendencia a percibir más las limitaciones de la propia escuela que las problemáticas inherentes al contexto rural donde se ubica (57,9% vs. 42,1%). El tratamiento de las limitaciones en los artículos varía en función de la CCAA, percibiéndose más en la prensa asturiana (81,8%) y la extremeña (70,0%) que en la gallega (16,7%), de forma significativa ($\chi^2=14,9$; $p=0,005$; $gl=4$). Por su parte, la alusión a las problemáticas inherentes al contexto rural, no presenta diferencias significativas atendiendo a las CCAA ($\chi^2=2,5$; $p=0,639$; $gl=4$), pues en todos los casos señalan la influencia negativa de la despoblación en los cierres de escuelas.

Por último, respecto a las fuentes consultadas para elaborar los artículos (tabla 8), se constata que aquellos que dan voz al alumnado y personal experto coinciden en percibir la ER desde un enfoque positivo (100%), al igual que docentes, familias y alcaldes (todos dentro de la horquilla 70-75%). Por contra, los estudiantes

universitarios, directores/as de las escuelas y el personal de Consejerías o Direcciones provinciales son los más críticos, pues enfatizan las limitaciones de la escuela y las problemáticas del contexto, aunque no superan las voces que orbitan alrededor del enfoque positivo, situándose entre el 40 y el 50% de los casos.

Cuadro 8

Enfoque y temáticas según las fuentes consultadas

	Enfoque positivo				Enfoque negativo			T
	V	I	A	T	L	P	T	
Alumnado	4 (40,0)	5 (50,0)	1 (10,0)	10 (100,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	10 (5,4)
Agentes sociales	4 (44,4)	4 (44,4)	1 (11,1)	9 (64,3)	4 (80,0)	1 (20,0)	5 (35,7)	14 (7,6)
Fuentes institucionales	6 (60,0)	3 (30,0)	1 (10,0)	10 (55,6)	5 (62,5)	3 (37,5)	8 (44,4)	18 (9,8)
Directores	10 (52,6)	8 (42,1)	1 (5,3)	19 (57,6)	8 (57,1)	6 (42,9)	14 (42,4)	33 (17,9)
Docentes	17 (53,1)	13 (40,6)	2 (6,3)	32 (72,7)	5 (41,7)	7 (58,3)	12 (27,3)	44 (23,9)
Estudiantes Universitarios	1 (50,0)	1 (50,0)	0 (0,0)	2 (50,0)	1 (50,0)	1 (50,0)	2 (50,0)	4 (2,2)
Expertos	2 (66,7)	1 (33,3)	0 (0,0)	3 (100,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	3 (1,6)
Familias/AMPA	10 (47,6)	10 (47,6)	1 (4,8)	21 (72,4)	5 (62,5)	3 (37,5)	8 (27,6)	29 (15,8)
Alcaldes / Leyes	10 (45,5)	8 (36,4)	4 (18,2)	22 (75,9)	5 (71,4)	2 (28,6)	7 (24,1)	29 (15,8)
Total	64 (50,0)	53 (41,4)	11 (8,6)	128 (69,6)	33 (58,9)	23 (41,1)	56 (30,4)	184 (100,0)

Nota. V: Ventaja. I: Impacto. A: Ayudas. L: Limitaciones. P: Problemáticas. T: Total.

Entre las temáticas asociadas al enfoque positivo no existen diferencias a nivel porcentual en función de la fuente consultada ya que, en casi todos los artículos, e independientemente de a quién se pregunte, se priorizan las ventajas de la ER y, en menor medida, se incide en el impacto positivo de las ER en su contexto, siendo muy minoritarias las referencias a las ayudas institucionales recibidas -síntoma de que apenas las hay-.

En cuanto al enfoque negativo, hay diferencias más claras en función de la fuente consultada, ya que, por ejemplo, los agentes sociales y los alcaldes destacan las limitaciones de la ER, su falta de recursos y conectividad, mientras que los docentes denuncian las problemáticas del contexto que condicionan su labor educativa. En todo caso, y a pesar de esta ligera tendencia a informar más sobre las limitaciones de la escuela frente a la problemática del contexto, a nivel global se observa que todas las fuentes consultadas, a excepción del alumnado y los expertos, expresan su pesar aludiendo a los aspectos negativos que condicionan el proceso de enseñanza-aprendizaje en los contextos rurales.

5. Discusión y conclusiones

Es incuestionable el papel que desempeña la prensa digital como medio para visibilizar e informar sobre un sector que a menudo pasa desapercibido, poniendo el foco tanto

en las luces como en las sombras, es decir, destacando las oportunidades que ofrece la escuela rural y subrayando sus carencias y demandas. Además, la prensa da voz a las reivindicaciones de la comunidad educativa, al tiempo que plasma los compromisos expresados por los responsables políticos, y se convierte en testigo de sus promesas para garantizar su cumplimiento.

En primer lugar, se observa que la prensa digital de las CCAA con más población escolarizada en medios rurales se muestra sensibilizada hacia las temáticas ligadas a la ER. Por un lado, el género predominante es el reportaje donde se recrea la vida de los centros dando voz a sus protagonistas, como docentes y familias, mostrando el contexto idílico donde se sitúan, las oportunidades que ofrecen y sus limitaciones. Y por otro, en porcentajes similares, estos diarios recogen noticias sobre las declaraciones de responsables políticos regionales y locales anunciando ayudas de distinto tipo, orientadas a paliar la lacra de la despoblación y salir al paso a sus necesidades.

A nivel cronológico dentro del periodo analizado, se aprecia un incremento de artículos sobre la escuela rural tras el retorno a la enseñanza presencial, pues cerca de la mitad se ubican en el primer trimestre del curso escolar 2020/21. Si bien la mayoría se publican en marzo y abril de 2021, pues la atención prestada por los periódicos a ER aumentó después del confinamiento impuesto por la situación sanitaria, analizando las secuelas de la pandemia del Covid-19 en el sector más vulnerable del sistema educativo.

Indudablemente, las condiciones de desigualdad de las ER frente a las urbanas (Álvarez-Álvarez et al., 2020) se vieron acentuadas al asociarse con la brecha digital y la falta de recursos y conectividad (Suárez y García-Perales, 2021). Paralelamente, se produjo un fenómeno migratorio de familias a las zonas rurales en busca de un entorno seguro, libre de contagios, y en contacto con la naturaleza (Seco, 2020). Esto contribuyó al incremento de matrícula en algunas escuelas abocadas al cierre, o facilitando la reapertura de otras que ya estaban cerradas, favoreciendo el resurgir de la ER (Arias, 2020; Ramos e Hidalgo, 2020), apelando a sus ventajas tanto educativas como sanitarias.

El análisis efectuado evidencia ocho hitos principales alrededor de los cuales giran los contenidos de los artículos. Lógicamente, el Covid-19 acaparó gran parte de la cobertura mediática (25,0%), pero la reivindicación de las potencialidades de la ER lo superó (37,7%). Contrariamente a lo esperado, el enfoque priorizado en los artículos fue mayoritariamente positivo (74,6%), independientemente de la CCAA, visibilizando las ventajas propias del modelo educativo de la ER: bajas ratios, aulas internivel, atención personalizada, carácter innovador, contacto directo con la naturaleza, aprendizaje cooperativo, implicación de las familias, contacto con la naturaleza, etc. Además, la prensa muestra las metodologías y proyectos innovadores desarrollados en diferentes escuelas rurales (17,1%) como casos de éxito y buenas prácticas, resaltando la figura del maestro/a tanto desde su condición de docente como de dinamizador y transmisor de la cultura del pueblo.

La poca alusión a la escuela rural en los planes de formación inicial del profesorado propicia un desconocimiento de este modelo educativo (Abós, 2011), dando lugar a una visión reduccionista de la ER por parte del profesorado novel. Por ello, es bienvenida y destacada por la prensa la iniciativa promovida por la Fundación Princesa de Girona, para impulsar prácticas docentes en estas escuelas, favoreciendo la inmersión en el medio rural y el desarrollo de proyectos innovadores en este contexto.

En cuanto al enfoque positivo, en Castilla y León y Extremadura la prensa prima la visibilización de las ventajas de la ER, mientras que en el Principado de Asturias y Aragón resalta el impacto positivo de esta en su entorno. Dentro del enfoque negativo,

las limitaciones de la propia escuela son mayormente reflejadas en la prensa asturiana y extremeña, ligadas a problemáticas como la falta de inversión en recursos digitales – al igual que apuntan Suárez y García-Perales (2021)– y servicios como transporte o comedor.

En ambos enfoques se observa la interdependencia pueblo-escuela, plasmando el impacto positivo de la ER en el contexto en el que se ubica (26,9%) como se refleja en algunas de las campañas de visibilización, promovidas conjuntamente por la comunidad educativa y la vecinal. O, por el contrario, se resalta la incidencia de la despoblación que sufren los pueblos desde hace tiempo (10,3%).

Sin embargo, coyunturalmente el Covid-19 ocasionó una migración de nuevas familias a algunas zonas rurales, aumentando el número de matrículas. Esto ha contribuido al mantenimiento, e incluso, a la reapertura de escuelas cerradas desde hace décadas, como se refleja en el discurso de inicio de curso de una de ellas: "Hoy no solo se inaugura una escuela y un curso escolar, sino que se da un paso importante para ganar la batalla a la despoblación: se abre una ventana al sentimiento, a la emoción y al poder que tiene la educación de unir a las personas para mejorarlas tanto de manera individual como en su conjunto" (Europa Press, 2021).

Los enfoques negativos de los artículos poseen menor representación (25,4%), donde la mayor limitación que destacan es la falta de inversión en las ER, ligada a la brecha digital detectada tras la pandemia, carencia de recursos, conectividad, transporte, etc., accentuando su desigualdad frente a las urbanas. Los equipos directivos de los centros, en tanto gestores de los recursos humanos y materiales de estas escuelas, son los que más alertan de sus perentorias necesidades, especialmente en un momento crítico de acuciantes problemas derivados de la falta de dispositivos tecnológicos. También se ha dado voz a aquellas familias abocadas a desplazamientos y gastos desproporcionados, víctimas de los cierres de escuelas o por la inexistencia de rutas de transporte o comedor que faciliten la escolarización de sus hijos.

En general, las fuentes consultadas en los artículos son integradoras, ofreciendo una visión poliédrica de las opiniones complementarias de los miembros de la comunidad educativa -docentes y familias- quienes ponderan en gran medida las bondades de su escuela y reivindican una mayor ayuda institucional. También se recogen las voces de algunos representantes de la política local, convencidos de la necesidad de digitalizar estas zonas, e implementar planes de innovación para crear empleo y favorecer el establecimiento de familias con la creación de escuelas de 0-3 años para que los pueblos recuperen su riqueza. Son conscientes de que la apuesta por la escuela rural garantiza el progreso a partir de una formación vanguardista que rescate el talento y contribuya al resurgir de los pueblos, pues sin infancia no hay escuela, y sin escuela no hay pueblos.

Para concluir, dado que la ley garantiza la gratuidad de la escolarización obligatoria, se deberían poner todos los medios institucionales y locales para que este derecho no sea vulnerado en los contextos rurales, facilitando el acceso a la formación al alumnado, independientemente de su lugar de residencia. En este sentido, la prensa -y concretamente la digital- desempeña un papel relevante en la representación mediática de las demandas de la comunidad educativa del contexto rural para velar por este cumplimiento, defendiendo a los más débiles. A este respecto, se observa que la prensa visibiliza en mayor medida las ventajas y oportunidades que la escuela rural ofrece, empoderándola, aunque puntualmente da voz a aquellas familias tratadas de modo injusto. En este sentido, la prensa puede contribuir a alcanzar algunos de los retos que afronta la escuela rural, según Santamaría (2020):

Hay que derribar muchos mitos y barreras, destruir el imaginario socioeducativo negativo o excesivamente bucólico del medio y de la escuela rural. Es necesario visibilizar la educación rural en todos los ámbitos, difundir las buenas prácticas y evidenciar los buenos resultados y su “valor añadido”. (p. 280)

Todo ello sirve para que la opinión pública reconozca las aportaciones de la ER a la formación de buena parte de la población que habita en zonas rurales, sin condenarla al ostracismo o al anonimato. Asimismo, contribuye por un lado a exigir a los responsables políticos medidas eficaces para subsanar las problemáticas que las aquejan y, por otro, a denunciar la inacción institucional cegada por los criterios meramente economicistas. Asumimos lo que señala Trujillo en la entrevista realizada con Lucas (2020): “la escuela rural no es solo el colegio, es la garantía de futuro, es una forma de vida, una manera de entender la comunidad y la responsabilidad comunitaria”.

Finalmente, como limitaciones del estudio hay que señalar las dificultades encontradas en el acceso a artículos completos de determinada prensa digital, dado que exigían ser suscriptores. Como futuras líneas de investigación, sería interesante ampliar la muestra a la prensa digital nacional para constatar el espacio que concede a la escuela rural.

Referencias

- Abós, P. (2011). La escuela rural en el medio rural y su presencia en los planes de estudio de los grados de maestro de educación infantil y primaria de las universidades españolas. *Profesorado: Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 15(2), 39-52.
- Abós, P. (2020). La escuela ubicada en territorios rurales: Una escuela diferente, un reto pedagógico. *Aula*, 26, 41-52. <https://doi.org/10.14201/aula2020264152>
- Abós, P., Boix, R., Domingo, L., Lorenzo, J. y Rubio, P. (2021). *El reto de la escuela rural: Hacer visible lo invisible*. Grao.
- Acosta, S. (2021, 14 de enero). La escuela rural, una cuestión política. *El Periódico de Extremadura*. <https://bit.ly/3s9DV3b>
- Álvarez-Álvarez, C. y García-Prieto, F. J. (2021). Brecha digital y nuevas formas académicas en la escuela rural española durante el confinamiento. *Educación*, 57(2), 397-411. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1250>
- Álvarez-Álvarez, C., García-Prieto, F. J. y Pozuelos, F. J. (2020). Posibilidades, limitaciones y demandas de los centros educativos del medio rural en el norte y sur de España contemplados desde la dirección escolar. *Perfiles Educativos*, 42(168), 94-106. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.168.59153>
- Área, M., Alonso, C., Correa, J. M., Del Moral, M. E., De Pablos, J., Paredes, J., Peirats, J., Sanabria, A. L. y Valverde, J. (2014). Las políticas educativas TIC en España después del programa escuela 2.0: Las tendencias que emergen. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 13(2), 11-33. <https://doi.org/10.17398/1695288X.13.2.11>
- Arias, S. (2020, 7 de septiembre). La escuela rural revive al llegar padres que huyen de los colegios masificados. *La Nueva España*. <https://acortar.link/zoAnK>
- Blanco, M. X. (2021, 26 de febrero). La falta de alumnos amenaza la supervivencia de varias escuelas rurales en Barbanza. *La Voz de Galicia*. <https://n9.cl/7aqvld>
- Boix, R. (2020). The territorial dimension of teacher training in Spain. *Territorialization of Education: Trend or Necessity*, 5, 63-75. <https://doi.org/10.1002/9781119751755.ch4>
- Collantes, F. (2019). *¿Lugares que no importan?: La despoblación de la España rural desde 1900 hasta el presente*. Universidad de Zaragoza.
- Cook, T. D. y Reichardt, C. S. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Morata.

- Del Moral, M. E. (2017). Prólogo del monográfico de educación en las escuelas rurales. *Aula Abierta*, 45(1), 5-6. <https://doi.org/10.17811/rifie.45.1.2017.5-6>
- Del Moral, M. E. y Bellver, M. C. (2020). La educación en el ámbito rural en España. En D. Juárez, A. Olmos y E. Ríos (Eds.), *Educación en territorios rurales en Iberoamérica* (pp. 297-325). Universidad Católica de Oriente de Colombia.
- Del Moral, M. E., Villalustre, L. y Neira-Piñeiro, M. R. (2014a). Oportunidades de las TIC para la innovación educativa en las escuelas rurales de Asturias. *Aula Abierta*, 42(1), 61-67. <https://doi.org/10.17811/rifie.42.01.2014.61-67>
- Del Moral, M. E., Villalustre, L. y Neira-Piñeiro, M. R. (2014b). Variables asociadas a la cultura innovadora con TIC en escuelas rurales. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 18(3), 9-25.
- Del Romero, L. (2018). *Despoblación y abandono de la España rural: El imposible vencido*. Tirant.
- Díaz-Herrera, C. (2018). Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. *Revista General de Información y Documentación*, 28(1), 119-142. <https://doi.org/10.5209/RGID.60813>
- Europa Press. (2020, 5 de marzo). El Gobierno de Aragón subraya que la apuesta por la escuela rural y de 0 a 3 años sirve para combatir la despoblación. *Europa Press*. <https://n9.cl/87ld5>
- Europa Press. (2021, 15 de septiembre). Cobeta recupera su escuela tras permanecer más de 30 años cerrada. *El Español* <https://bit.ly/3sBrU8H>
- Gabelas, J. A. y Marta-Lazo, C. (2016). *Comunicación digital: Un modelo basado en el factor relacional*. Editorial UOC.
- García-Moreno, F. (2019). *La despoblación del mundo rural: algunas propuestas (prácticas y realistas) desde los ámbitos jurídico, económico y social para tratar de paliar o revertir tan denostado fenómeno*. Aranzadi.
- Gómez-Nashiki, A. y Quijada-Lovatón, K. (2021). Buenas prácticas de docentes de educación básica durante la pandemia Covid-19. *Revista Innova Educación*, 3(4), 7-27. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.04.001>
- González, J. A., Bernad, O., López-Teulón, M. P., Llevot, N. y Marín, R. (2021). Las escuelas rurales desde sus debilidades hasta sus fortalezas: Análisis actual. *Equidad International Welfare Policies and Social Work Journal*, 15, 135-160. <https://doi.org/10.15257/ehquidad.2021.0006>
- González-Pedraz, C., Pérez-Rodríguez, A. V., Campos, A. y Quintanilla, M. A. (2017). Análisis comparativo de la presencia de las universidades españolas en prensa digital nacional y local. *Revista Latina de Comunicación Social*, 72, 861-882. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1197>
- Ifantidou, E. (2009). Newspaper headlines and relevance: Ad hoc concepts in ad hoc contexts. *Journal of Pragmatics*, 41(4), 699-720. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2008.10.016>
- Lucas, B. (2020, 26 de septiembre). La escuela rural tiene las respuestas para los desafíos educativos de la pandemia. *El País*. <https://bit.ly/3e1RwUX>
- Magro, M. (2019). Necesidades formativas del profesorado de educación infantil para la atención a la diversidad de colegios rurales agrupados. *Revista Prisma Social*, 25, 103-125.
- Miles, M. B. y Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: an expanded sourcebook*. Sage.
- Ministerio de Educación y Formación Profesional. (2019). *Las cifras de la educación en España. Estadísticas e indicadores. Estadística 2019*. Secretaría General Técnica.
- Monge, C., Gómez, P. y Jiménez, T. (2020). Cierre de escuelas en contextos vulnerables desde la perspectiva de los orientadores: impacto en zonas rurales. *Revista Internacional de*

- Educación para la Justicia Social*, 9(3), 371-385.
<https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.020>
- Morales, N. (2017). The Spanish rural school from the new rural paradigm. Evolution and challenges for the future. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 8(2), 412-438.
<https://doi.org/10.21501/22161201.2090>
- Morales, N. (2019). Cierre de las escuelas en entornos rurales ¿Por o para el despoblamiento? *Revista PH*, 98, 20-23. <https://doi.org/10.33349/2019.98.4388>
- Moreno, P. (2018). Periodismo digital, paradigma del nuevo panorama interactivo. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 23(2), 1299-1317. <https://doi.org/10.5209/ESMP.58046>
- Navarro, J. (2021, 23 de julio). La escuela del futuro que resucitó Fuentefresno. *El País*.
<https://n9.cl/8zs3y>
- Puértolas, P. (2021, 9 de septiembre). Escuelas rurales: Profesores que te llaman por tu cumpleaños y con clases a la carta. *Heraldo*. <https://bit.ly/3nFcS08>
- Ramos, L. e Hidalgo, B. G. (2020, 22 de septiembre). Vuelta a las aulas 2020. La escuela rural gana matrículas con el traslado de familias de Gijón y Oviedo. *El Comercio*.
<https://n9.cl/bm7e3>
- Raso, F., Hinojo, M. A. y Solá, J. M. (2015). Integración y uso docente de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la escuela rural de la provincia de Granada: Estudio descriptivo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 13(1), 139-159.
- Raso, F., Sola, T. e Hinojo, F. J. (2017). Satisfacción del profesorado de la escuela rural de la provincia de Granada (España) respecto a la organización escolar. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 69(2), 79-96. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2017.41372>
- Sánchez-Asensio, M. y Tapiador, R. (2021). *La escuela rural: Una estrategia contra la despoblación* [Trabajo Fin de Grado]. Universidad de Zaragoza.
- Santamaría, R. (2020). La escuela rural. En A. Blanco, A. Chueca, J. A. López-Ruiz y S. Mora (Coords.), *Informe España 2020* (pp. 221-290). Universidad Pontificia Comillas.
- Sanz-Hernández, A. (2016). Discursos en torno a la despoblación en Teruel desde la prensa escrita. *Ager. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, 20, 105-137.
<https://doi.org/10.4422/ager.2016.01>
- Sastre, J. (2019). La brecha digital en las escuelas rurales: Un estudio de caso. *Innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation*, 5(2), 189-196.
<https://doi.org/10.24310/innoeduca.2019.v5i2.4995>
- Scheufele, D. A. (1999). Framing as a theory of media effects. *Journal of Communication*, 49(1), 103-122.
- Seco, J. (2020). La paradoja de la pandemia del CO 19 para el mundo rural. *Revista de Estudios Económicos y Empresariales*, 32, 35-58.
- Segura, A., de Sola, J., Iniesta, I. y Mancho, A. (2021). Redes sociales de la información periodística de proximidad en las zonas despobladas: El caso de los medios digitales hiperlocales de Aragón. *Textual & Visual Media*, 1(13), 35-57.
- Suárez, B. y García-Perales, N. (2021). Covid-19: La brecha (digital) educativa a través de la prensa. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 11, 53-68.
<https://doi.org/10.6018/riite.475881>

Breve CV de los/as Autores/as

M. Esther del Moral

Catedrática de Universidad. Imparte TIC aplicadas a la Educación. Facultad de Formación del Profesorado y Educación. Universidad de Oviedo (España). Cuenta con 4 sexenios de investigación. Coordina el Grupo de Investigación TECN@: Tecnología y Aprendizaje. Investigadora principal de Proyectos competitivos, autora de artículos de impacto en revistas prestigiosas. Áreas de Investigación: medios de comunicación, alfabetización digital, TV e infancia, videojuegos, redes sociales, realidad aumentada, aplicaciones digitales, gamificación, educación en el ámbito rural, etc. Realizó estancias de investigación en: Calgary (Canadá), Poitiers (Francia), Friburgo (Alemania), ITD Génova (Italia). Impartió cursos en universidades iberoamericanas (Chile, México y Perú). Email: emoral@uniovi.es

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9143-5960>

Nerea López-Bouzas

Estudiante de Doctorado en Educación y Psicología con una Beca de Formación del Profesorado Universitario (FPU). Maestra de Educación Infantil y Máster Universitario en Investigación e Innovación en Educación Infantil y Primaria. Colabora con el Departamento de Ciencias de la Educación y es miembro del grupo de investigación TECN@: Tecnología y Aprendizaje de la Universidad de Oviedo. Sus líneas de investigación se centran en la integración de recursos tecnológicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, educación inclusiva, aplicaciones digitales, realidad aumentada, gamificación, análisis de narrativas audiovisuales, etc. Email: lopeznerea@uniovi.es

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0753-0672>

Jonathan Castañeda-Fernández

Profesor de la Universidad de Oviedo adscrito al área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE). Licenciado en Pedagogía (obteniendo el Premio Nacional de Terminación de Estudios Universitarios) y Doctorado con mención internacional por la Universidad de Oviedo, logrado gracias a una beca de Formación de Profesorado Universitario (FPU) y una estancia de investigación predoctoral en la Universidade Lusitana de Lisboa. A nivel docente ha impartido asignaturas prioritariamente vinculadas a la investigación y la evaluación educativa. Y a nivel investigador ha participado en diversos proyectos (líneas: evaluación de actividades formativas, enfoques de aprendizaje, ecosistemas para construir ciudadanía global, etc.) y en la actualidad forma parte del grupo de investigación “TECN@: Tecnología y Aprendizaje” de la Universidad de Oviedo. Email: castanedajonathan@uniovi.es

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4934-2979>

M. Rosario Neira-Piñeiro

Profesora Titular de Universidad. Imparte docencia en asignaturas del Área de Didáctica de la Lengua y la Literatura en la Facultad de Formación del Profesorado y

Educación (Universidad de Oviedo). Es miembro del Grupo de Investigación TECN@: Tecnología y Aprendizaje. Ha participado en proyectos de investigación sobre tecnología educativa y sobre didáctica de la lengua. Áreas de Investigación: Literatura infantil y su didáctica, cine y medios audiovisuales, TIC en la educación, TIC en la didáctica de la literatura. Email: neiramaria@uniovi.es

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2355-4682>