

# Modalidades de Aprendizaje para la Innovación Educativa





Reconocimiento-No Comercial-Sin Obra Derivada (by-nc-nd): No se permite un uso comercial de la obra original ni la generación de obras derivadas.



Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, bajo las condiciones siguientes:



Reconocimiento – Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el licenciadore:

Edición: Lourdes Villalustre Martínez y Marisol Fernández Cueli. Universidad de Oviedo. Vicerrectorado de Políticas de Profesorado. Instituto de Investigación e Innovación Educativa. (2023).  
Modalidades de aprendizaje para la innovación educativa. Universidad de Oviedo

La autoría de cualquier artículo o texto utilizado del libro deberá ser reconocida complementariamente.



No comercial – No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Sin obras derivadas – No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

© 2023 Universidad de Oviedo

© Los autores

Algunos derechos reservados. Esta obra ha sido editada bajo una licencia Reconocimiento-No comercial-Sin Obra Derivada 4.0 Internacional de Creative Commons.

Se requiere autorización expresa de los titulares de los derechos para cualquier uso no expresamente previsto en dicha licencia. La ausencia de dicha autorización puede ser constitutiva de delito y está sujeta a responsabilidad.

Consulte las condiciones de la licencia en: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode.es>

Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo

Edificio de Servicios - Campus de Humanidades

33011 Oviedo - Asturias

985 10 95 03 / 985 10 59 56

[servipub@uniovi.es](mailto:servipub@uniovi.es)

[www.publicaciones.uniovi.es](http://www.publicaciones.uniovi.es)

ISBN: 978-84-18482-94-6

## Indice

### DESARROLLO DE COMPETENCIAS TRANSVERSALES.

**La necesidad de educación en bioética como competencia transversal de los futuros investigadores: una prueba de concepto en el grado de biología** ..... 13

*Ana María Navarro Incio y Laura Tolvía Navarro*

**La historia de la educación de las mujeres como espacio de reflexión para fomentar la igualdad de género en la docencia y la investigación universitaria**..... 19

*Victoria E. Alvarez Jiménez*

**Prevención de la violencia de género en el grado en educación primaria a través de los cuentos de Emilia Pardo Bazán** ..... 25

*María Luz Bort-Caballero y Manuel Gil-Mediavilla*

**Adopta una superficie: una aproximación visual a la geometría diferencial clásica** ..... 31

*Esther Cabezas Rivas y María García Monera*

**Blackboard blogging in the classroom: uso de la herramienta de los blogs en asignaturas de grado** ..... 39

*Lourdes Bosch Juan, Carolina Galiana Roselló, Verónica Veses Jiménez y Marta Marín Vázquez*

**Proyecto IMPULSO(R: orientación inicial y profesional del alumnado del Grado de Logopedia en la era digital** ..... 45

*Eliseo Díez-Itza, Paz Suárez-Coalla, Maite Iglesias y Verónica Martínez*

**Ingeniería y filosofía (IF 5.0): hacia la hibridación disciplinaria en clave dialógica** ..... 53

*Natalia Fernández Jimeno, Beatriz Rayón Viña, Pablo Revuelta Sanz, Enrique Álvarez Villanueva, Carla García Cárdenas, Jorge Coque Martínez, Marta Isabel González García y Ramón Rubio García*

### DESARROLLO DE LOS ODS.

**La integración del aprendizaje-servicio y ODS en la formación inicial del profesorado**..... 59

*Eider Chaves Gallastegui y José Miguel Correa Gorospe*

**Salud y bienestar en los centros educativos. Propuesta de un programa de prevención de trastornos de la conducta alimentaria y obesidad** ..... 65

*Beatriz Alonso-Tena, Amparo Calatayud Salom, Angel Joaquin Lucas Calatayud y Carles Ruiz-Tomás*

**El uso de *Bancos de Tiempo* como estrategia didáctica transdisciplinaria** ..... 73

*Gonzalo Llamedo-Pandiella*

<b>#NOesunJUEGO. Un videojuego de novela visual sobre la problemática del trabajo infantil .....</b>	<b>81</b>
<i>Pablo Garmen, Noemí Rodríguez, Eva García-Vázquez, Eduardo Dopico, Aida Dopico, Beatriz Cimadevilla y Carmen Blanco-Fernández.</i>	
<b>Estereotipos en libros de L1 y L2: revisión para la mejora educativa .....</b>	<b>89</b>
<i>María Muñoz Carrión y Jaime Puig Guisado</i>	
<b>El proceso de inclusión de un alumno con Síndrome de Prader-Willi. Un estudio de caso.....</b>	<b>109</b>
<i>Dainury Vázquez Coll, Juan Jorge Muntaner Guasp y Antonio Rodríguez Fuentes</i>	
NUEVAS METODOLOGÍAS DOCENTES.	
<b>La enseñanza de la filosofía mediante metodologías Activas .....</b>	<b>117</b>
<i>Javier Suárez</i>	
<b>Estrategias basadas en el juego y en el estudio de casos para la mejora de la comprensión de las prácticas de neuroanatomía en estudiantes del grado de psicología.....</b>	<b>125</b>
<i>Patricia Sampedro Piquero y Helena González Vaquerizo</i>	
<b>Metodología activa para mejorar la destreza de comunicación oral en inglés jurídico .....</b>	<b>133</b>
<i>María José Álvarez Faedo, Sergio Martínez López, y Alfonso Carlos Rodríguez Fernández-Peña</i>	
<b>Coevaluación de la escritura de noticias en el aula de educación primaria a través del uso de google forms .....</b>	<b>141</b>
<i>Lucas Javier Santiago Barrado, Daniel Lázaro Martín y María Jesús Fernández Sánchez</i>	
<b>Aprender a enseñar valores: preparando una unidad didáctica con contenido filosófico.....</b>	<b>149</b>
<i>Guillermo Moreno Tirado, Isabel Argüelles, Belén Laspra y Javier Suárez</i>	
<b>Innovación docente en el aprendizaje de la historia económica a través del uso de fuentes históricas .....</b>	<b>155</b>
<i>Damián Copena Rodríguez y Gabriel Pruneda</i>	
<b>La percepción del profesorado sobre las metodologías innovadoras en el aula .....</b>	<b>165</b>
<i>Joseba Delgado-Parada, María-Carmen Ricoy y María del Pino Díaz-Pereira</i>	
<b>Docencia práctica inclusiva en ciencias morfológicas: la visión del profesorado .....</b>	<b>171</b>
<i>Eva María del Valle Suárez, Montserrat García Díaz, y Ana María Navarro Incio</i>	
<b>“Flipped Classroom” en inglés: invirtiendo los roles estudiante-docente en un aula de Ingeniería .....</b>	<b>177</b>
<i>María Elena de Cos Gómez y Silvia Gregorio Sainz</i>	
<b>Investigación de problemas urbanos con alumnos de educación básica .....</b>	<b>185</b>
<i>Solange Francieli Vieira</i>	
<b>El uso de productos culturales audiovisuales para asimilar la asignatura de historia económica .....</b>	<b>191</b>
<i>María Gómez Martín</i>	
<b>Aprendizaje basado en proyectos en el ámbito universitario: geografía de los paisajes y el medio físico de España .....</b>	<b>201</b>
<i>Salvador Beato Bergua</i>	

<b>Edpuzzle como potenciador del aprendizaje a través de vídeos en ciencias de la salud .....</b>	<b>209</b>
<i>María Del Mar Fernández Álvarez, Rubén Martín Payo y Judit Cachero Rodríguez</i>	
<b>Coaprendizaje y competencia discursiva.....</b>	<b>217</b>
<i>Rosabel San Segundo Cachero</i>	
<b>Profesionales con Impacto .....</b>	<b>225</b>
<i>Aitana Sánchez-González, Andrés Meana-Fernández, Deva Menéndez-Teleña, Luis Alfonso Díaz-Secades, Verónica Soto-López, Ramón Rubio-García, Cristina Rocés y Marco Sernaglia</i>	
<b>El aula de lengua española y su didáctica como espacio de buenas prácticas educativas para la formación de futuros docente de educación primaria .....</b>	<b>233</b>
<i>Sabina Reyes de las Casas</i>	
<b>Gamificación analógica vs digital en el entorno de la expresión gráfica en ingeniería .....</b>	<b>239</b>
<i>Diego-José Guerrero-Miguel, María-Belén Prendes-Gero, Martina-Inmaculada Álvarez-Fernández, Celestino González-Nicieza</i>	
<b>Gamificación en humanidades a través del juego <i>Timeline</i>: presentación del proyecto y primeras valoraciones.....</b>	<b>245</b>
<i>Enrique Meléndez Galán, Pedro D. Conesa Navarro, Carla Fernández Martínez, Antonio Ledesma González y Fuensanta Murcia Nicolás</i>	
<b>Empoderando a la infancia desde la Universidad. Una experiencia de aprendizaje y servicio a través de la metodología de Design for Change .....</b>	<b>253</b>
<i>Benjamín Castro-Martín</i>	
<b>Como actores de doblaje en educación primaria: una experiencia de doblaje para mejorar la expresión oral en inglés.....</b>	<b>259</b>
<i>Leticia Álvarez santamaría</i>	
<b>Escape Room en la asignatura de “enfermería de urgencias y cuidados críticos” en el grado de enfermería .....</b>	<b>267</b>
<i>Andrea Rodríguez Alonso, Sofía Osorio Álvarez, José Antonio Cernuda Martínez y Eva González López</i>	
<b>Lesson Study: aplicación del método de estudio en educación secundaria obligatoria .....</b>	<b>273</b>
<i>Celia Márquez López y M.ª Elena Gómez Parra</i>	
<b>De congreso en el aula sobre los últimos avances de la investigación en plantas .....</b>	<b>281</b>
<i>José Manuel Alvarez, Candela Cuesta, Ricardo Ordás y Elena Mª Fernández</i>	
<b>Reajuste de la metodología docente en educación superior a entornos virtuales: diseño y valoración .....</b>	<b>289</b>
<i>Mª Isabel López Rodríguez y Maja Barac</i>	
<b>Los videojuegos en las aulas del futuro. un enfoque pedagógico lúdico en educación superior .....</b>	<b>299</b>
<i>María Rosa Fernández-Sánchez, Noelia Durán-Rodríguez y Mario Cerezo-Pizarro</i>	
<b>Diseño Instruccional de sistemas gamificados en la formación inicial del profesorado. Una experiencia ambientada en el Universo Marve .....</b>	<b>307</b>
<i>Alberto González-Fernández, Isabel Porras-Masero y Alain Presentación-Muñoz</i>	

**Elementos narrativos y cómic con El hombre que mató a Lucky Luke. Una propuesta didáctica** ..... 315

*Carlos Flores Martínez y Miguel López-Verdejo*

**Metodología de aprendizaje colaborativo y basado en proyectos orientada a la aplicación de conocimientos teórico-prácticos en el desarrollo de un prototipo de motocicleta eléctrica para una competición interuniversitaria** ..... 321

*Ángel Navarro Rodríguez, Ramy Georgious Zaher, Álvaro Noriega González, Pablo García y Juan Manuel Guerrero*

#### TRANSFERENCIA DE LA INNOVACIÓN

**La Educación Inclusiva basada en los videojuegos** ..... 333

*Daniel Zarzuelo Prieto y Sergio Suárez González*

**Nacimiento y desarrollo de un ecosistema de aprendizaje creativo, emprendedor y sostenible: despertando vocaciones** ..... 341

*Emilio Álvarez-Arregui, Covadonga Rodríguez-Fernández, Lara González Díaz, María Covadonga Juez Siesto, Jesús Vera Berdasco y Tatiana Suárez Rodríguez*

#### TUTORÍA Y SEGUIMIENTO DEL PROCESO DE APRENDIZAJE.

**La tutoría como factor clave para alcanzar el incremento escolar. Caso: Universidad Politécnica de Tulancingo Hidalgo**.....351

*María del Rosario López Torres, Ángel Alejandro Pastrana López, Claudia Vega Hernández y Angélica Elizalde Canale*

**Impacto del plagio en la evaluación del trabajo del estudiantado universitarios**..... 357

*Laura Calzada-Infante, Jorge Coque, María A. García García y Pilar L. González-Torre*

#### USO E INTEGRACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS EN EL ÁMBITO EDUCATIVO

**Corrección de prácticas de laboratorio y ejercicios propuestos en tiempo real**..... 365

*Pelayo Nuño Huergo y Francisco González Bulnes.*

**Impresión 3D. Una experiencia en el aula del futuro para la formación inicial del profesorado de educación primaria.** ..... 375

*Mario Cerezo-Pizarro, Jorge Guerra-Antequera, y Francisco Ignacio Revuelta-Domínguez*

**Opinión y formación sobre las TIC por parte de docentes granadinos de educación primaria que atienden a alumnado con dificultades vinculadas al lenguaje oral y escrito**..... 387

*Carmen del Pilar Gallardo Montes*

**Exploring the potential of video for the improvement of pre-service EFL and bilingual teachers' linguistic competence** ..... 393

*Francisco Javier Palacios-Hidalgo, Cristina Díaz-Martín, María Elena Gómez-Parra y Cristina A. Huertas-Abril*

**Estrategias para fomentar el aprendizaje ubicuo en la docencia práctica en microscopía**.....401

*Beatriz Caballero-García, Eva-Martínez-Pinilla, Yaiza Potes-Ochoa, Ana Coto-Montes y Ignacio Vega-Naredo*

**Desarrollo de una infraestructura de laboratorios informáticos multiplataforma y de bajo coste de recursos para la docencia de cursos de administración de sistemas y seguridad informática** ..... 409

*José Manuel Redondo López y Enrique Juan de Andrés Galiana*

**Infraestructura de código abierto para el soporte de enseñanza síncrona en entornos distribuidos** ..... 419

*Francisco Ortín, Jose Quiroga, Miguel Garcia, Javier Escalada y Oscar Rodriguez-Prieto*

<b>Plataforma para aprendizaje incremental en asignaturas de radar y radiodeterminación .....</b>	<b>426</b>
<i>Yuri Álvarez López, María García Fernández y Fernando Las-Heras Andrés</i>	
<b>I-dentus: manual digital de tratamientos y protocolos asistenciales para el estudiante de odontología.....</b>	<b>434</b>
<i>Matías Ferrán Escobedo Martínez, Luis Manuel Junquera Gutiérrez, Sonsoles Olay García, Sonsoles Junquera Olay y Enrique Barbeito Castro</i>	
<b>Innovación en la enseñanza de los sistemas digitales programables basados en microcontroladores .....</b>	<b>443</b>
<i>Juan Carlos Álvarez Antón, David Anseán González, Cecilio Blanco Viejo y Juan C. Viera Pérez</i>	
<b>Prácticas pedagógicas en un taller de rediseño de moda.....</b>	<b>453</b>
<i>Liliane Gonzaga Sommermeyer, Joana Cunha y Maria Cecilia Loschiavo dos Santos</i>	
<b>Diseño y resultados de un curso MOOC (UNIOVIX) para la elaboración de trabajos fin de estudios sobre adicciones .....</b>	<b>461</b>
<i>Alba González-Roz, Gema Aonso-Diego, y Andrea Krotter</i>	
<b>Aprendizaje del alumnado en las aulas para el uso de las tecnologías desde la perspectiva de género. La experiencia desde la narrativa de una maestra de educación primaria .....</b>	<b>469</b>
<i>Katya Bonelo Morales y Víctor Amar Rodríguez</i>	
<b>Realidad virtual y realidad aumentada como herramientas para la docencia .....</b>	<b>475</b>
<i>Marco Sernaglia, Noelia Rivera-Rellán, Marlene Bartolomé-Sáez, Luis Alfonso Díaz-Secades, Verónica Soto-López, Deva Menéndez-Teleña y Aitana Sánchez-González</i>	
<b>Evaluación del trabajo colaborativo del alumnado a través de machine learning.....</b>	<b>483</b>
<i>Marina Díaz Piloñeta, Joaquín Villanueva Balsera, Gemma Martínez Huerta y Marta Terrados Cristos</i>	
<b>Introducción del fotómetro para microplacas en prácticas de bioquímica .....</b>	<b>492</b>
<i>Álvaro F. Fernández y María Guerra Andrés</i>	

# **El aula de lengua española y su didáctica como espacio de buenas prácticas educativas para la formación de futuros docente de educación primaria**

Sabina Reyes de las Casas

Universidad de Sevilla

Correspondencia: Depto. de Didáctica de la Lengua y la Literatura, Facultad de Ciencias de la Educación, C/ Pirotecnia, s/n, CP 41013, Sevilla, España

## **1. Introducción**

El Grado en Educación Primaria está diseñado para el desempeño de la labor docente. De hecho, quienes obtienen el título pueden incorporarse al mercado laboral sin necesidad de hacer ningún máster o formación de posgrado. Esto explica que una de las demandas recurrentes del estudiantado que cursa este grado sea la realización de actividades enfocadas hacia la práctica profesional que les permitan asumir un rol activo en su proceso de enseñanza-aprendizaje y que también les proporcionen herramientas útiles de cara al ejercicio de su labor docente. En este sentido, durante la impartición de la formación previa a las Prácticas Docentes I en la Universidad de Sevilla, consistente en tres sesiones teórico-prácticas que se llevan a cabo a comienzos del segundo cuatrimestre, justo antes de que el estudiantado realice las prácticas obligatorias de tercer curso en los centros educativos, y que pretenden servir como puente entre la formación académica y la práctica profesional, muchos estudiantes manifestaron que uno de sus miedos era encontrarse por primera vez en el aula durante el período de prácticas. Este miedo se concreta en dos aspectos: en primer lugar, les preocupa cómo gestionar la relación con el estudiantado; por otro lado, consideran que no tienen las herramientas necesarias para tomar el control de la clase y gestionar el aula. Un ejemplo recurrente al que suelen hacer referencia durante esta formación previa es no saber qué hacer si, por cualquier circunstancia puntual, el tutor profesional tiene que ausentarse momentáneamente del aula y se quedan solos con el grupo-clase.

Teniendo en cuenta esta detección de necesidades, decidimos llevar a cabo una propuesta de intervención que tenía como objetivo realizar en el aula simulacros de la propia práctica profesional para facilitar a los docentes en formación las herramientas necesarias para desempeñar su labor docente. En concreto, llevamos a cabo nuestra propuesta en un grupo de la asignatura de Desarrollo de Habilidades Lingüísticas y su Didáctica en Educación Primaria. Se trata de una asignatura obligatoria de segundo curso adscrita al área de Didáctica de la Lengua y la Literatura, por lo que consideramos que la implementación de la propuesta en este curso permitiría que el estudiantado llegase a la formación previa de las Prácticas Docentes I (tercer curso) con una mayor confianza y mejores herramientas de cara a la realización de las prácticas obligatorias en centro educativos.

En este trabajo, presentamos la propuesta de intervención realizada con el objetivo de incorporar las metodologías didácticas activas al proceso de formación de futuros docentes de Educación Primaria. Además, recogemos la percepción del estudiantado a través de sus diarios de aprendizaje gracias al análisis de las entradas dedicadas a presentar el desarrollo de las sesiones en las que se llevó a cabo la propuesta. Además, también ha sido importante la observación participante durante las sesiones y las conversaciones informales mantenidas con el estudiantado durante y tras la realización de la propuesta de intervención.

## **2. La incorporación de metodologías didácticas activas en el proceso de formación de futuros docentes de Educación Primaria**

En este apartado abordaremos tres cuestiones que tienen que ver con la propuesta didáctica diseñada. En primer lugar, presentamos los aspectos teóricos más relevantes de nuestra propuesta de

innovación docente. A continuación, realizaremos la contextualización de la práctica. Por último, llevaremos a cabo la descripción de la intervención efectivamente realizada en el aula.

## **2.1. Aspectos teóricos**

La presencia de metodologías didácticas activas es una realidad en la educación básica y obligatoria (De la Cruz-Campos *et al.*, 2022). Sin embargo, a pesar de que su presencia es cada vez es más frecuente en contextos universitarios, todavía seguimos encontrando ciertas reticencias a su incorporación y hay quienes defienden que la clase magistral debe ser el elemento central en la formación universitaria (Crisol Moya, Gallardo Montes y Caurcel, 2019).

Desde nuestro punto de vista, la incorporación del tratamiento didáctico de los contenidos que recogen los programas y proyectos docentes es una cuestión especialmente relevante para la formación de futuros profesionales de la educación. En este sentido, hay trabajos de investigación previos que han recogido la percepción del estudiantado del Grado en Educación Primaria sobre las ventajas e inconvenientes que plantea la incorporación de las metodologías activas de enseñanza-aprendizaje frente a otros modelos metodológicos tradicionales, llegando a la conclusión de que el alumnado percibe de forma positiva la inclusión en el proceso formativo de metodologías didácticas innovadoras, aunque sin descartar tampoco la presencia de otras fórmulas como la clase magistral (Beltran Valls, Adelantado Renau y Sánchez Gómez, 2020).

## **2.3. Contextualización de la práctica**

Como comentamos en la introducción, esta práctica educativa innovadora se llevó a cabo en un grupo de la asignatura de Desarrollo de Habilidades Lingüísticas y su Didáctica en Educación Primaria (obligatoria, segundo curso) de la Universidad de Sevilla, durante el primer cuatrimestre del curso académico 2022-2023. Esta asignatura se encuentra dividida en clases teórico-prácticas (en las que está presente todo el grupo) y clases prácticas (donde los estudiantes se dividen en dos subgrupos). En ambos casos, las sesiones tienen una duración de una hora y veinte minutos. Nuestra propuesta la llevamos a cabo tanto en las clases teórico-prácticas de la asignatura como en las clases prácticas, con el objetivo de establecer con qué tipo de agrupamientos el estudiantado trabajaba mejor.

En cuanto a los participantes, de las 50 personas matriculadas en el grupo, 47 decidieron acogerse a la modalidad de evaluación continua y asistían con regularidad a clase. Sin embargo, por problemas personales, uno de los asistentes no completó la evaluación de la asignatura. Por este motivo, finalmente recogimos un total de 46 diarios de aprendizaje.

## **2.4. Descripción de la propuesta de intervención**

Los objetivos de las actividades planteadas eran mejorar el clima del aula, permitir al estudiantado tomar el control de la clase y llevar a la práctica actividades de alfabetización y uso real de la lengua (Alonso Martín, 2007; Fons Esteve, 2006; León Quinapallo, Mendoza Yépez y Gilar Corbi, 2021). Para alcanzar estos objetivos, realizamos simulacros de la propia práctica profesional (Rué, 2009). En concreto, trabajamos con distintos ejercicios de expresión oral siguiendo un enfoque comunicativo (Cassany, Luna y Sanz, 2014). Después de llevar a cabo una presentación de la actividad en la primera sesión teórico-práctica y tras asignar a cada equipo de estudiantes una técnica de expresión oral diferente, el estudiantado se ocupó de la planificación, el desarrollo de las actividades, la gestión del aula y del tiempo, y la evaluación. En la Tabla 1 recogemos la secuenciación de la propuesta de intervención.

**Tabla 1**

*Secuenciación de la propuesta de intervención*

N.º	Descripción de la actividad
1	Al comienzo de la sesión teórico-práctica, se realiza la presentación de propuesta didáctica y de una tabla con distintos ejercicios para desarrollar el lenguaje oral planteados por Cassany, Luna y Sanz (2014). Se asigna a cada equipo un ejercicio de expresión oral distinto.
2	El estudiantado, por equipos, realiza la búsqueda de información sobre el ejercicio de expresión oral asignado y programa una actividad para llevarlo al aula con sus compañeros. La programación incluye la temporalización, la creación de los materiales necesarios para llevarla a cabo y la planificación del desarrollo de la actividad.
3	Las actividades propuestas se llevan al aula. Cada equipo asume el rol docente y se ocupa de llevar al aula su ejercicio de expresión oral. En total, la realización se lleva a cabo en una clase teórico-práctica y en dos sesiones prácticas de 1 hora y 20 minutos cada una.
4	Una vez que se ha terminado la intervención, cada estudiante escribe una entrada en el diario de aprendizaje donde evalúa la actividad realizada, prestando especial atención a la autoevaluación. Los aspectos básicos que tenía que contener la entrada del diario se habían indicado previamente en clase (gestión interna del grupo, programación, desarrollo de la sesión, gestión del aula y del tiempo, evaluación).

### 3. Análisis de los resultados y discusión

Una vez concluida la propuesta de intervención, realizamos el análisis de los datos obtenidos. Teniendo en cuenta que nuestra intención era evaluar el proceso (búsqueda y selección de información, programación de la actividad, gestión interna del grupo, problemas detectados y cómo se solucionaron, gestión del aula y del tiempo, etc.) más que el producto final, decidimos llevar a cabo un análisis de tipo cualitativo basado en la observación participante, en las conversaciones informales mantenidas con los estudiantes durante y tras las sesiones, y en las reflexiones recogidas en la entrada correspondiente a las sesiones destinadas a esta propuesta dentro de los 46 diarios de aprendizaje de quienes siguieron hasta el final del cuatrimestre la modalidad de evaluación continua.

En primer lugar, tenemos que señalar que el trabajo en equipo fue uno de los temas más difíciles de gestionar. En este sentido, fue clave el seguimiento diario en el aula y la comunicación entre la docente y el estudiantado. Por ejemplo, un equipo tuvo un conflicto porque uno de sus miembros no estaba cumpliendo con los plazos y las tareas asignadas, así que tuvimos una reunión de mediación en la que alcanzamos acuerdos: “ha habido algunos malentendidos entre nosotros [...]. Es buena idea que haya un compromiso en un grupo” (C). Esta reunión fue reseñada y valorada positivamente en los diarios de aprendizaje de varios miembros del equipo. Además, como señalan los estudiantes en sus diarios de aprendizaje, las actividades propuestas contribuyeron a la mejora de las relaciones interpersonales y el clima de aula: “me han gustado muchísimo estas actividades por la relación que hemos tenido todos” (J), “nos hemos reído, hemos hablado con personas que no hemos tenido la suerte de coincidir” (AR). De hecho, dos estudiantes nos comentaron tras una sesión que gracias a las actividades propuestas se habían convertido en un grupo muy unido y que notaban una gran diferencia respecto al curso anterior. Sin duda, esto refleja en qué medida la realización de una evaluación formativa influye positivamente en el clima de aula (Alonso Martín, 2007).

En cuanto a la evaluación, durante la realización de la actividad, hubo algunos estudiantes que tuvieron dificultades a la hora de gestionar el aula, algo que recogen en sus diarios de aprendizaje. Por ejemplo, a veces costaba mantener el silencio y la atención, o incluso conseguir que los compañeros entendiesen la explicación que les estaba dando el equipo que asumía en ese momento el rol docente: “Sobre las instrucciones que dimos a los compañeros pienso que no fueron claras porque no nos organizamos muy bien” (J), “El silencio ha sido complicado mantenerlo en el aula, ya que estaban muy participativos. Aunque es realmente bueno que quisiesen hablar, teníamos que estar constantemente manteniendo el silencio y el turno de palabra en el aula.” (CH). Cuando esto sucedía, la docente responsable de la asignatura no intervenía en ningún caso durante el desarrollo de la sesión, sino que los consejos o recomendaciones para evitar esos problemas en el futuro se dieron *a posteriori* en una tutoría para garantizar la retroalimentación necesaria para el proceso de aprendizaje y la autorregulación (García-Jiménez, 2015).

Por último, en relación con el tipo de agrupamientos que funcionó mejor para este tipo de actividades, llegamos a la conclusión de que es recomendable llevar a cabo la actividad en las sesiones prácticas, ya que la clase se divide en dos subgrupos menos numerosos, lo que facilitó mucho el desarrollo. Por ejemplo, una de las estudiantes recoge en su diario de aprendizaje que fue muy complicado organizar un debate en la sesión teórico-práctica con el grupo completo: “al ser un grupo tan grande hubo momentos en los que nos fue un poco difícil llevar el control, podríamos haberlo hecho en dos grupos” (L). Además, en otros casos los equipos tuvieron ciertas dificultades para la gestión del tiempo, por lo que no pudieron terminar la actividad en la sesión: “nos ha faltado un poco más de tiempo [...] Si volviera a repetir la actividad, mejoraría la organización y cómo presentar la actividad a nuestros compañeros” (J). Como vemos, en sus diarios de aprendizaje reflexionan sobre qué tendrían que cambiar o mejorar para no tener las mismas dificultades o problemas en su futura práctica profesional. Por tanto, se confirma que los diarios de aprendizaje son una herramienta útil para el desarrollo profesional (Schön, 1992; Soriano, 2015; Zabalza Beraza, 2004).

En definitiva, después de haber llevado a cabo el análisis de los datos recogidos durante y tras la realización de la propuesta de intervención, identificamos los siguientes logros: 1) la propuesta contribuyó a la creación de un buen clima de aula y favoreció la cohesión grupal; 2) el estudiantado participante mejoró su capacidad para expresarse en público; 3) desde la perspectiva del estudiantado, aumentó su confianza en sí mismos; y 4) gracias a las actividades propuestas desarrollaron distintas habilidades personales, sociales y profesionales necesarias para su futura práctica profesional.

#### 4. Conclusiones

La creación de un buen clima de aula es imprescindible para el aprendizaje cooperativo y favorece la implementación de metodologías didácticas activas. Además, tomar el control del aula es clave en la formación de futuros docentes de Educación Primaria (Reyes de las Casas, 2023). Por ello, es cada vez más necesario el planteamiento de actividades que permitan la adquisición de las competencias específicas orientadas a la futura práctica profesional de los docentes en formación. En este sentido, los distintos ejercicios de expresión oral de Cassany, Luna y Sanz (2014) que hemos llevado al aula están basados en metodologías activas de enseñanza-aprendizaje y proponen un enfoque comunicativo en el tratamiento didáctico de la enseñanza de la lengua y las habilidades lingüísticas. Por ello, combinadas con nuestra propuesta de intervención, permiten que los educadores en formación se conviertan en protagonistas de su proceso de aprendizaje y asuman el rol del docente.

Por otro lado, tras el análisis realizado, consideramos que nuestra propuesta didáctica nos permitió alcanzar los objetivos que nos habíamos marcado. En este sentido, cabe destacar que la motivación e implicación del estudiantado mejoró muchísimo gracias a esta actividad. De hecho, aunque la idea inicial era dedicar solamente dos sesiones a la propuesta, la buena acogida nos hizo revisar la programación y ampliar el número de sesiones para que todos los equipos pudieran llevar al aula los distintos ejercicios de expresión oral que habían preparado.

En cuanto a las limitaciones y las futuras líneas de actuación, los datos que ofrecemos sobre la mejora en la confianza y la preparación de los estudiantes parten fundamentalmente de su propia

percepción (recogida en los diarios de aprendizaje y en conversaciones informales con la docente) y también del seguimiento semanal que se les hizo en el aula. Por ello, quizás sería conveniente proponer nuevas técnicas de recogida de datos que nos permitiesen llegar a unas conclusiones más sólidas. En este sentido, nuestro objetivo de cara al próximo curso es implementar la propuesta en las sesiones de la formación previa a las Prácticas Docentes I para, a partir de un cuestionario inicial, realizar una comparación entre los niveles de confianza del estudiantado previos a la intervención didáctica y los que presenta tras llevar a cabo la propuesta innovadora. Así, los resultados posteriores necesarios para llevar a cabo la comparación se tomarán utilizando el mismo cuestionario durante la sesión de formación realizada tras la estancia en los centros educativos. Además, en línea con las propuestas de Díaz Martín (2022), creemos conveniente incorporar la realización de grabaciones de vídeo para que el estudiantado pueda visualizarlo y reflexionar sobre su práctica docente.

### Referencias bibliográficas

- Alonso Martín, P. (2007). Evaluación formativa y su repercusión en el clima del aula. *Revista de investigación educativa, RIE*, 25(2), 389-402.
- Beltran Valls, M. R., Adelantado Renau, M. y Sánchez Gómez, M. (2020). Las metodologías activas en el Grado de Maestra/o en Educación Primaria: Percepción del alumnado. En E. Sánchez Rivas, E. Colomo Magaña, J. Ruiz Palmero y J. Sánchez Rodríguez (Coords.), *Tecnologías educativas y estrategias didácticas* (pp. 46-54). Universidad de Málaga.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2014). *Enseñar lengua*. Graó.
- Crisol Moya, Gallardo Montes y Caurcel (2019). El uso de metodologías activas en la Universidad desde la perspectiva del profesorado: la experiencia de la Universidad de Granada. En S. Alonso-García, J. M. Romero Rodríguez, C. Rodríguez Jiménez y J. M. Sola Reche (Coords.), *Investigación, Innovación docente y TIC: nuevos horizontes* (pp. 401-409). Dykinson.
- De la Cruz-Campos, J. C., Martínez Domingo, J. A., Berral Ortiz, B. y Cánovas Espinal, C. (2022). Iniciación a las metodologías activas en Educación Primaria y Secundaria. En N. Falla Falcón, J. J. Carrión Martínez, I. Mercader Rubio y M. B. Morales Cevallos (Coords.), *Acciones de innovación didáctica en entornos educativos* (pp. 93-111). Dykinson.
- Díaz Martín, C. (2022). *El uso del vídeo como herramienta para la mejora de la praxis docente y la construcción de la identidad profesional del docente en contextos AICLE* [Tesis Doctoral, Universidad de Córdoba]. <https://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/23305>
- Fons Esteve, M. (2006). *Leer y escribir para vivir: alfabetización inicial y uso real de la lengua escrita en la escuela*. Graó.
- García-Jiménez, E. (2015). La evaluación del aprendizaje: de la retroalimentación a la autorregulación. El papel de las tecnologías. *Relieve: Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 21(1), 1-24.
- León Quinapallo, X. P., Mendoza Yépez, M. M. y Gilar Corbi, R. (2021). Clima de aula y rendimiento académico: apuntes en torno al contexto universitario. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(5), 140-156.
- Reyes de las Casas, S. (2023). Una educación universitaria orientada a la práctica profesional: metodologías didácticas activas para la formación de futuros docentes de Educación Primaria. En L. Villalustre Martínez y M. Cueli (Eds.), *XV Jornadas Internacionales de Innovación Docente: nuevos ecosistemas para nuevas modalidades de aprendizaje* (pp. 53-54). Universidad de Oviedo.
- Rué, J. (2009). *El Aprendizaje Autónomo en Educación Superior*. Narcea.
- Schön, D. A. (1992). *La formación de profesionales reflexivos: hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje de las profesiones*. Paidós.

- Soriano, A. M. (2015). Investigación en el aula: Diarios de aprendizaje en el contexto universitario de postgrados. *Diálogos*, 16, 21-37.
- Zabalza Beraza, M. Á. (2004). *Diarios de clase: un instrumento de investigación y desarrollo profesional*. Narcea Ediciones.