

Modalidades de Aprendizaje para la Innovación Educativa





Reconocimiento-No Comercial-Sin Obra Derivada (by-nc-nd): No se permite un uso comercial de la obra original ni la generación de obras derivadas.



Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, bajo las condiciones siguientes:



Reconocimiento – Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el licenciadore:

Edición: Lourdes Villalustre Martínez y Marisol Fernández Cueli. Universidad de Oviedo. Vicerrectorado de Políticas de Profesorado. Instituto de Investigación e Innovación Educativa. (2023).
Modalidades de aprendizaje para la innovación educativa. Universidad de Oviedo

La autoría de cualquier artículo o texto utilizado del libro deberá ser reconocida complementariamente.



No comercial – No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Sin obras derivadas – No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

© 2023 Universidad de Oviedo

© Los autores

Algunos derechos reservados. Esta obra ha sido editada bajo una licencia Reconocimiento-No comercial-Sin Obra Derivada 4.0 Internacional de Creative Commons.

Se requiere autorización expresa de los titulares de los derechos para cualquier uso no expresamente previsto en dicha licencia. La ausencia de dicha autorización puede ser constitutiva de delito y está sujeta a responsabilidad.

Consulte las condiciones de la licencia en: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode.es>

Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo

Edificio de Servicios - Campus de Humanidades

33011 Oviedo - Asturias

985 10 95 03 / 985 10 59 56

servipub@uniovi.es

www.publicaciones.uniovi.es

ISBN: 978-84-18482-94-6

Indice

DESARROLLO DE COMPETENCIAS TRANSVERSALES.

La necesidad de educación en bioética como competencia transversal de los futuros investigadores: una prueba de concepto en el grado de biología 13

Ana María Navarro Incio y Laura Tolvía Navarro

La historia de la educación de las mujeres como espacio de reflexión para fomentar la igualdad de género en la docencia y la investigación universitaria..... 19

Victoria E. Alvarez Jiménez

Prevención de la violencia de género en el grado en educación primaria a través de los cuentos de Emilia Pardo Bazán 25

María Luz Bort-Caballero y Manuel Gil-Mediavilla

Adopta una superficie: una aproximación visual a la geometría diferencial clásica 31

Esther Cabezas Rivas y María García Monera

Blackboard blogging in the classroom: uso de la herramienta de los blogs en asignaturas de grado 39

Lourdes Bosch Juan, Carolina Galiana Roselló, Verónica Veses Jiménez y Marta Marín Vázquez

Proyecto IMPULSO(R: orientación inicial y profesional del alumnado del Grado de Logopedia en la era digital 45

Eliseo Díez-Itza, Paz Suárez-Coalla, Maite Iglesias y Verónica Martínez

Ingeniería y filosofía (IF 5.0): hacia la hibridación disciplinaria en clave dialógica 53

Natalia Fernández Jimeno, Beatriz Rayón Viña, Pablo Revuelta Sanz, Enrique Álvarez Villanueva, Carla García Cárdenas, Jorge Coque Martínez, Marta Isabel González García y Ramón Rubio García

DESARROLLO DE LOS ODS.

La integración del aprendizaje-servicio y ODS en la formación inicial del profesorado..... 59

Eider Chaves Gallastegui y José Miguel Correa Gorospe

Salud y bienestar en los centros educativos. Propuesta de un programa de prevención de trastornos de la conducta alimentaria y obesidad 65

Beatriz Alonso-Tena, Amparo Calatayud Salom, Angel Joaquin Lucas Calatayud y Carles Ruiz-Tomás

El uso de Bancos de Tiempo como estrategia didáctica transdisciplinaria 73

Gonzalo Llamedo-Pandiella

#NOesunJUEGO. Un videojuego de novela visual sobre la problemática del trabajo infantil	81
<i>Pablo Garmen, Noemí Rodríguez, Eva García-Vázquez, Eduardo Dopico, Aida Dopico, Beatriz Cimadevilla y Carmen Blanco-Fernández.</i>	
Estereotipos en libros de L1 y L2: revisión para la mejora educativa	89
<i>María Muñoz Carrión y Jaime Puig Guisado</i>	
El proceso de inclusión de un alumno con Síndrome de Prader-Willi. Un estudio de caso.....	109
<i>Dainury Vázquez Coll, Juan Jorge Muntaner Guasp y Antonio Rodríguez Fuentes</i>	
NUEVAS METODOLOGÍAS DOCENTES.	
La enseñanza de la filosofía mediante metodologías Activas	117
<i>Javier Suárez</i>	
Estrategias basadas en el juego y en el estudio de casos para la mejora de la comprensión de las prácticas de neuroanatomía en estudiantes del grado de psicología.....	125
<i>Patricia Sampredo Piquero y Helena González Vaquerizo</i>	
Metodología activa para mejorar la destreza de comunicación oral en inglés jurídico	133
<i>María José Álvarez Faedo, Sergio Martínez López, y Alfonso Carlos Rodríguez Fernández-Peña</i>	
Coevaluación de la escritura de noticias en el aula de educación primaria a través del uso de google forms	141
<i>Lucas Javier Santiago Barrado, Daniel Lázaro Martín y María Jesús Fernández Sánchez</i>	
Aprender a enseñar valores: preparando una unidad didáctica con contenido filosófico.....	149
<i>Guillermo Moreno Tirado, Isabel Argüelles, Belén Laspra y Javier Suárez</i>	
Innovación docente en el aprendizaje de la historia económica a través del uso de fuentes históricas	155
<i>Damián Copena Rodríguez y Gabriel Pruneda</i>	
La percepción del profesorado sobre las metodologías innovadoras en el aula	165
<i>Joseba Delgado-Parada, María-Carmen Ricoy y María del Pino Díaz-Pereira</i>	
Docencia práctica inclusiva en ciencias morfológicas: la visión del profesorado	171
<i>Eva María del Valle Suárez, Montserrat García Díaz, y Ana María Navarro Incio</i>	
“Flipped Classroom” en inglés: invirtiendo los roles estudiante-docente en un aula de Ingeniería	177
<i>María Elena de Cos Gómez y Silvia Gregorio Sainz</i>	
Investigación de problemas urbanos con alumnos de educación básica	185
<i>Solange Francieli Vieira</i>	
El uso de productos culturales audiovisuales para asimilar la asignatura de historia económica	191
<i>María Gómez Martín</i>	
Aprendizaje basado en proyectos en el ámbito universitario: geografía de los paisajes y el medio físico de España	201
<i>Salvador Beato Bergua</i>	

Edpuzzle como potenciador del aprendizaje a través de vídeos en ciencias de la salud	209
<i>María Del Mar Fernández Álvarez, Rubén Martín Payo y Judit Cachero Rodríguez</i>	
Coaprendizaje y competencia discursiva.....	217
<i>Rosabel San Segundo Cachero</i>	
Profesionales con Impacto	225
<i>Aitana Sánchez-González, Andrés Meana-Fernández, Deva Menéndez-Teleña, Luis Alfonso Díaz-Secades, Verónica Soto-López, Ramón Rubio-García, Cristina Roces y Marco Sernaglia</i>	
El aula de lengua española y su didáctica como espacio de buenas prácticas educativas para la formación de futuros docente de educación primaria	233
<i>Sabina Reyes de las Casas</i>	
Gamificación analógica vs digital en el entorno de la expresión gráfica en ingeniería	239
<i>Diego-José Guerrero-Miguel, María-Belén Prendes-Gero, Martina-Inmaculada Álvarez-Fernández, Celestino González-Nicieza</i>	
Gamificación en humanidades a través del juego <i>Timeline</i>: presentación del proyecto y primeras valoraciones.....	245
<i>Enrique Meléndez Galán, Pedro D. Conesa Navarro, Carla Fernández Martínez, Antonio Ledesma González y Fuensanta Murcia Nicolás</i>	
Empoderando a la infancia desde la Universidad. Una experiencia de aprendizaje y servicio a través de la metodología de Design for Change	253
<i>Benjamín Castro-Martín</i>	
Como actores de doblaje en educación primaria: una experiencia de doblaje para mejorar la expresión oral en inglés.....	259
<i>Leticia Álvarez santamaria</i>	
Escape Room en la asignatura de “enfermería de urgencias y cuidados críticos” en el grado de enfermería	267
<i>Andrea Rodríguez Alonso, Sofía Osorio Álvarez, José Antonio Cernuda Martínez y Eva González López</i>	
Lesson Study: aplicación del método de estudio en educación secundaria obligatoria	273
<i>Celia Márquez López y M.ª Elena Gómez Parra</i>	
De congreso en el aula sobre los últimos avances de la investigación en plantas	281
<i>José Manuel Alvarez, Candela Cuesta, Ricardo Ordás y Elena Mª Fernández</i>	
Reajuste de la metodología docente en educación superior a entornos virtuales: diseño y valoración	289
<i>Mª Isabel López Rodríguez y Maja Barac</i>	
Los videojuegos en las aulas del futuro. un enfoque pedagógico lúdico en educación superior	299
<i>María Rosa Fernández-Sánchez, Noelia Durán-Rodríguez y Mario Cerezo-Pizarro</i>	
Diseño Instruccional de sistemas gamificados en la formación inicial del profesorado. Una experiencia ambientada en el Universo Marve	307
<i>Alberto González-Fernández, Isabel Porras-Masero y Alain Presentación-Muñoz</i>	

Elementos narrativos y cómic con El hombre que mató a Lucky Luke. Una propuesta didáctica 315

Carlos Flores Martínez y Miguel López-Verdejo

Metodología de aprendizaje colaborativo y basado en proyectos orientada a la aplicación de conocimientos teórico-prácticos en el desarrollo de un prototipo de motocicleta eléctrica para una competición interuniversitaria 321

Ángel Navarro Rodríguez, Ramy Georgious Zaher, Álvaro Noriega González, Pablo García y Juan Manuel Guerrero

TRANSFERENCIA DE LA INNOVACIÓN

La Educación Inclusiva basada en los videojuegos 333

Daniel Zarzuelo Prieto y Sergio Suárez González

Nacimiento y desarrollo de un ecosistema de aprendizaje creativo, emprendedor y sostenible: despertando vocaciones 341

Emilio Álvarez-Arregui, Covadonga Rodríguez-Fernández, Lara González Díaz, María Covadonga Juez Siesto, Jesús Vera Berdasco y Tatiana Suárez Rodríguez

TUTORÍA Y SEGUIMIENTO DEL PROCESO DE APRENDIZAJE.

La tutoría como factor clave para alcanzar el incremento escolar. Caso: Universidad Politécnica de Tulancingo Hidalgo.....351

María del Rosario López Torres, Ángel Alejandro Pastrana López, Claudia Vega Hernández y Angélica Elizalde Canale

Impacto del plagio en la evaluación del trabajo del estudiantado universitarios..... 357

Laura Calzada-Infante, Jorge Coque, María A. García García y Pilar L. González-Torre

USO E INTEGRACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS EN EL ÁMBITO EDUCATIVO

Corrección de prácticas de laboratorio y ejercicios propuestos en tiempo real..... 365

Pelayo Nuño Huergo y Francisco González Bulnes.

Impresión 3D. Una experiencia en el aula del futuro para la formación inicial del profesorado de educación primaria. 375

Mario Cerezo-Pizarro, Jorge Guerra-Antequera, y Francisco Ignacio Revuelta-Domínguez

Opinión y formación sobre las TIC por parte de docentes granadinos de educación primaria que atienden a alumnado con dificultades vinculadas al lenguaje oral y escrito..... 387

Carmen del Pilar Gallardo Montes

Exploring the potential of video for the improvement of pre-service EFL and bilingual teachers' linguistic competence 393

Francisco Javier Palacios-Hidalgo, Cristina Díaz-Martín, María Elena Gómez-Parra y Cristina A. Huertas-Abril

Estrategias para fomentar el aprendizaje ubicuo en la docencia práctica en microscopía.....401

Beatriz Caballero-García, Eva-Martínez-Pinilla, Yaiza Potes-Ochoa, Ana Coto-Montes y Ignacio Vega-Naredo

Desarrollo de una infraestructura de laboratorios informáticos multiplataforma y de bajo coste de recursos para la docencia de cursos de administración de sistemas y seguridad informática 409

José Manuel Redondo López y Enrique Juan de Andrés Galiana

Infraestructura de código abierto para el soporte de enseñanza síncrona en entornos distribuidos 419

Francisco Ortín, Jose Quiroga, Miguel Garcia, Javier Escalada y Oscar Rodriguez-Prieto

Plataforma para aprendizaje incremental en asignaturas de radar y radiodeterminación	426
<i>Yuri Álvarez López, María García Fernández y Fernando Las-Heras Andrés</i>	
I-dentus: manual digital de tratamientos y protocolos asistenciales para el estudiante de odontología.....	434
<i>Matías Ferrán Escobedo Martínez, Luis Manuel Junquera Gutiérrez, Sonsoles Olay García, Sonsoles Junquera Olay y Enrique Barbeito Castro</i>	
Innovación en la enseñanza de los sistemas digitales programables basados en microcontroladores	443
<i>Juan Carlos Álvarez Antón, David Anseán González, Cecilio Blanco Viejo y Juan C. Viera Pérez</i>	
Prácticas pedagógicas en un taller de rediseño de moda.....	453
<i>Liliane Gonzaga Sommermeyer, Joana Cunha y Maria Cecilia Loschiavo dos Santos</i>	
Diseño y resultados de un curso MOOC (UNIOVIX) para la elaboración de trabajos fin de estudios sobre adicciones	461
<i>Alba González-Roz, Gema Aonso-Diego, y Andrea Krotter</i>	
Aprendizaje del alumnado en las aulas para el uso de las tecnologías desde la perspectiva de género. La experiencia desde la narrativa de una maestra de educación primaria	469
<i>Katya Bonelo Morales y Víctor Amar Rodríguez</i>	
Realidad virtual y realidad aumentada como herramientas para la docencia	475
<i>Marco Sernaglia, Noelia Rivera-Rellán, Marlene Bartolomé-Sáez, Luis Alfonso Díaz-Secades, Verónica Soto-López, Deva Menéndez-Teleña y Aitana Sánchez-González</i>	
Evaluación del trabajo colaborativo del alumnado a través de machine learning.....	483
<i>Marina Díaz Piloñeta, Joaquín Villanueva Balsera, Gemma Martínez Huerta y Marta Terrados Cristos</i>	
Introducción del fotómetro para microplacas en prácticas de bioquímica	492
<i>Álvaro F. Fernández y María Guerra Andrés</i>	

Aprender a enseñar valores: preparando una unidad didáctica con contenido filosófico

Guillermo Moreno¹, Isabel Argüelles², Belén Laspra² y Javier Suárez²

¹Centro de Estudios Filosóficos de la Universidad de La Frontera, Chile

²Departamento de Filosofía, Universidad de Oviedo

Correspondencia: guillermo.mrntrd@gmail.com, lasprabelen@uniovi.es, arguellesisabel@uniovi.es, javier.suarez@uniovi.es

1. Introducción

Desde la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), que asume el marco teórico práctico del aprendizaje constructivo (Vera Velázquez et al., 2020), se ha registrado un aumento de la adopción de metodologías de la enseñanza activa y, especialmente del aprendizaje cooperativo entre el profesorado universitario (Brunner et al., 2019; Teichler, 2006; Guerra Santana et al., 2018). Si bien los resultados que estas metodologías presentan en el aprendizaje significativo (Ausubel, 1983) fundamentado en competencias (Acevedo Tovar, 2000; Caballero Sahelices, 2009) son muy positivas, la asignatura de Educación en Valores presenta un reto para los estudiantes del Grado en Maestro de Educación Primaria que exige un abordaje que combine varias de estas metodologías. Esta materia enfrenta al alumnado a la tarea de abordar problemas morales y políticos actuales y trasladarlos de manera efectiva a las aulas de primaria. Considerando los buenos resultados que el aprendizaje basado en problemas había presentado tanto en los estudios de Ingeniería Económica (Espejo Luepin, 2016), como este mismo Grado (Vallejo Ruiz y Molina Saorín, 2011), consideramos que una combinación de estas estrategias podría traer buenos resultados en esta asignatura. Así este trabajo describe una práctica de innovación docente en la cual se implementó esta combinación de estrategias, qué resultados se obtuvieron y qué reflexiones suscitó en el equipo docente que la desarrolló.

2. Contextualización

La práctica de innovación que se describe en este trabajo se llevó a cabo en la parte de la asignatura Educación en Valores (GMEDPR01-1-003) impartida por el Departamento de Filosofía, durante el curso académico 2021/22. Educación en Valores es una asignatura obligatoria del área de Procesos Educativos, que se imparte en el segundo semestre del primer curso del Grado en Maestro de Educación Primaria de la Universidad de Oviedo. Tiene un reconocimiento de 6 ETCS y su docencia está compartida con el Departamento de Ciencias de la Educación. Si bien la asignatura se divide en dos partes, la nota final es conjunta y deben aprobarse ambas partes por separado.

En este curso, la asignatura contó con 240 alumnos matriculados divididos en tres grupos, uno de ellos con docencia bilingüe en inglés (37 alumnos), y los otros dos en castellano (con reparto equitativo de los alumnos). La asignatura comprende una parte teórica y una parte de “Práctica de Aula”. El equipo docente de la parte de filosofía decidió realizar esta práctica de innovación en la parte de “Práctica de Aula”. Esta parte de la asignatura dividía a los alumnos en 5 grupos de prácticas de unos 50 alumnos (salvo el correspondiente al grupo bilingüe, de 37 alumnos).

3. Objetivos

Los objetivos de la práctica de innovación pertenecen a la Línea Prioritaria 1, sobre innovación en el ámbito de la metodología docente y la Línea Prioritaria 2, sobre innovación docente en materia de igualdad, atención a la diversidad y emprendimiento, del BOPA 170 del 2 de noviembre (documento que establece las principales líneas de trabajo docente que la Universidad de Oviedo propone favorecer). De la Línea Prioritaria 1, incluimos cuatro objetivos (del 1 al 4) y de la 2 uno (Objetivo 5):

Objetivo 1. Fomentar nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje activas que contribuyan a favorecer un cambio metodológico centrado en el estudiantado.

Objetivo 2. Fomentar la participación activa del alumnado en la formación presencial.

Objetivo 3. Impulsar acciones empresariales encaminadas a evitar el abandono temprano del alumnado.

Objetivo 4. Impulsar acciones formativas encaminadas a potenciar el trabajo colaborativo.

Objetivo 5. Ejecutar de acciones de inserción laboral y emprendimiento entre el estudiantado promoviendo la realización de experiencias innovadoras en relación con su profesionalización.

4. Explicación de la actividad

Se decidió que el trabajo que debía realizar el alumnado, de cara a cumplir los objetivos, era la confección de una Unidad Didáctica (UD) para la asignatura de *Valores Sociales y Cívicos* del currículo de Primaria según lo estipulado en el BOPA 202, de 30 de agosto de 2014, en las horas dedicadas a la “Práctica de Aula” de la asignatura: 6 sesiones de 2 horas cada una. El equipo docente de filosofía consideró que en esta actividad se podrían combinar las estrategias educativas que se había decidido implementar, pues involucraría una tarea grupal, en progresión constructiva, con vistas a la profesionalización y la significatividad de los conocimientos que se impartieron en las clases teóricas, y organizada como una sucesión de problemas prácticos que debían solucionar deliberando en grupo.

Para su realización se dividió a los alumnos en grupos de 5 y se les asignó previamente un “aula tipo” (ver, *infra. Tabla 1*) que restringiera el contexto de aplicación de la UD y proveyera un punto de partida problemático realista. Asimismo, se les proporcionó un modelo para la confección de la UD (ver, *infra. Figura 1*) orientado a que el estudiantado se pusiera en la situación real de unas oposiciones (ver, *supra. Objetivo 5*). Se consideró que el trabajo sobre un esquema previo contribuiría a la claridad de las UD y a facilitar su defensa pública. Se restringieron, asimismo, las sesiones a una horquilla de 4 a 8, de cara a la consistencia de la UD con el resto de la programación de la materia.

El trabajo final resultante representaba el 30% de la calificación total de la parte de filosofía. Además de entregarlo, debieron defenderlo en público en la última sesión. De este modo se le dio un peso significativo y se pudieron observar en las calificaciones la efectividad de las metodologías implementadas.

Figura 1

Modelo de la Unidad Didáctica

Unidad Didáctica - Título									
Nombre y apellidos del coordinador/a Nombre y apellidos del equipo									
Descripción del aula y del curso	Aula x, Curso y								
Número de sesiones que tiene la UD	Número de sesión	CONTENIDOS GENERALES (BLOQUE X)	CONTENIDOS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS Y CAPACIDADES	METODOLOGÍA	ACTIVIDADES	RECURSOS MATERIALES	ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
	1)	a) ... b) ... c) ...	a) b) c)	1) 2) 3)	Descripción	1) 2) 3)	Descripción	Descripción	Descripción
	2)								
	3)								

5. Metodología y plan de trabajo

El desarrollo de la práctica siguió el modelo del aprendizaje basado en problemas, combinado con aspectos del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje constructivo. Los alumnos recibieron de antemano su grupo y un “aula tipo” en la que debían aplicar su UD. Se pretendió, así, que el alumnado se enfrentara a un contexto realista con algún elemento de “diversidad” al que debían atender. Los modelos están recogidos en la Tabla 1.

Tabla 1

Descripción de las aulas

	Aula 1	Aula 2	Aula 3
<i>Centro</i>	Colegio en barrio marginal	Colegio céntrico	Colegio rural
<i>Ratio</i>	20 alumnos	25 alumnos	15 alumnos
<i>Diversidad</i>	Alto absentismo	Tres alumnos con TEA	Un alumno con discapacidad auditiva
<i>Recursos</i>	Nivel bajo de recursos materiales	Nivel alto de recursos materiales	Nivel medio de recursos materiales

Siguiendo las metodologías que se aplicaron, se organizó la confección del desarrollo de la UD en las 6 sesiones de “Práctica de Aula” con las que se contaba para la parte de filosofía. Todo el desarrollo de la UD debía realizarse deliberando dentro de cada grupo los diferentes ingredientes de la UD. Este trabajo implicó trasladar un currículo complejo, construido sobre conceptos centrales de la tradición filosófica occidental, a actividades realizables en las aulas de primaria. Esta traslación fue planteada a los alumnos como una suerte de puzzle que debía resolver en conjunto, motivando, así, el aprendizaje cooperativo a partir de la resolución de problemas. El Plan de Trabajo fue el que se explicita en la Tabla 2, donde se ofrece una descripción de qué ocurrió en cada sesión.

Tabla 2
Descripción del desarrollo de las sesiones

Sesión	Contenido	Breve descripción de lo ocurrido
1	Presentación de la práctica, configuración de los grupos. Determinación de curso y aulas.	En esta sesión se explicó la práctica, cómo se trabajaría y se configuraron los grupos. Una vez confeccionados, se sorteó el tipo de aula para la que elaborarían la UD y se asignó el curso para el que lo harían (primer, segundo o tercer ciclo). La única excepción fue el “aula 3”, cuyo reto principal consistía en incorporar estudiantado de diferentes edades y preparar una unidad que fuese compatible a todas ellas, dado el contexto de un centro rural de poco alumnado. Finalmente, se les distribuyó la plantilla (ver <i>infra. Tabla 3</i>) de esquematización de su UD.
2	Elección de bloque. Contenidos generales y específicos. Capacidades.	En esta semana el alumnado trabajó sobre la base del BOPA 202, de 30 de agosto de 2014. El objetivo era que el estudiantado se familiarizara con el documento y eligiera qué bloques trataría en su UD. El estudiantado elegía el bloque libremente, en función del rango de edad del alumnado, y debían discutir en el grupo cómo desarrollar los contenidos generales detallados en el BOPA. Asimismo, estos contenidos debían estar acordes a las capacidades que pretendieran trabajar en su UD.
3	Actividades, metodología y cronograma. Discusión grupal.	En esta sesión los alumnos debían deliberar acerca de qué actividades se ajustaban mejor a sus contenidos, qué metodología seguirían y cómo organizarían en cronograma de las sesiones. El profesor de cada grupo guío, al comienzo las deliberaciones y se aseguró de que los alumnos ofrecían argumentos para la defensa de sus posiciones. Esta sesión tuvo continuidad en la siguiente.
4	Actividades, metodología y cronograma. Discusión grupal	Durante esta sesión se continúa con la tarea de la semana anterior: número de sesiones, actividades a realizar, metodología.
5	Atención a la diversidad. Materiales. Evaluación y cierre.	Esta sesión cerraba la confección material de la UD. Debían detallar los materiales que emplearían, elaborar una evaluación y explicitar cómo afrontarían, según su aula, la atención a la diversidad.
6	Defensa de la memoria	Esta última sesión estuvo dedicada a la defensa en público de la UD por grupos. Se dio un tiempo de 3 a 5 minutos por grupo para presentar los aspectos centrales de su UD y se permitió un turno de preguntas de sus compañeros. La tarea del profesor en este caso fue de moderador. Al finalizar la sesión, el estudiantado subió las memorias al campus virtual para la evaluación por parte del equipo docente.

6. Resultados y conclusiones

Los resultados fueron coherentes con los objetivos planteados. A nivel cualitativo, se obtuvieron las siguientes mejoras:

- 1) La competencia expositiva y argumentativa del alumnado mejoró sustancialmente a lo largo del desarrollo de las sesiones. Esta mejora estuvo acompañada de una mejora en sus participaciones en el debate y en las propias actividades del aula.
- 2) Se consiguió una mayor concienciación y visibilidad de los contenidos transversales de la asignatura. Esto, a su vez, propició que el alumnado comprendiera mejor la coordinación de la asignatura “Educación en Valores” con otras asignaturas del Grado en Educación Primaria.
- 3) La creatividad del alumnado se vio enriquecida, fundamentalmente debido al intercambio de ideas entre el alumnado.
- 4) Se observó una notable mejora en la coordinación de las dinámicas de trabajo en grupo.
- 5) Las calificaciones fueron muy buenas: el 85% del alumnado tuvo una calificación superior a los 8 puntos sobre 10.
- 6) Se consiguió que el alumnado se familiarizara con un escenario laboral real, tal como la preparación y defensa de las oposiciones a maestro de Educación Primaria, en especial en lo concerniente a la elaboración y defensa de programaciones didácticas.
- 7) La asistencia fue elevada y continuada a lo largo del semestre. Concretamente hubo una asistencia media del 80%.

En cuanto a la conexión de estos resultados con los objetivos marcados en la convocatoria cabe destacar que el equipo docente considera que los objetivos 1, 2, 4 y 5 se satisficieron al 100%, en vista de los resultados 1) – 7) presentados anteriormente, mientras que el objetivo 3 se satisfizo solo al 50% y será necesario repensar cómo plantear nuevamente la práctica para mejorar esos resultados

Aunque la práctica fue buena, conseguimos implantarla de manera consistente y coherente, el alumnado estuvo satisfecho y los resultados fueron en general positivos, se observan ciertos puntos débiles que requerirán repensar algunos aspectos en cursos futuros.

En primer lugar, la evaluación del alumnado fue ligeramente inconsistente, pues dado que la práctica se realizaba en varias sesiones de aula y con asistencia permanente de los docentes, se tendió a calificar con notas elevadas. Esto puede sesgar realmente los resultados, siendo la calificación elevada simplemente un resultado del modo de evaluar y no tanto de la ejecución real del alumnado.

En segundo lugar, dado que la práctica se realizó solo durante la mitad de la asignatura (6 e las 12 sesiones), durante un solo curso académico (2021/22) y sin grupo de control, parece que los resultados son difíciles de extrapolar. Tampoco parece claro que, aunque los resultados fueran correctos y causalmente adecuados, puedan extraerse conclusiones más allá del propio contexto de aplicación de la práctica.

En último lugar, creemos que es muy importante revisar los tiempos o sesiones dedicadas a la realización de la práctica, así como si cabe pensar actividades complementarias. En especial, el problema principal fue que algunos grupos terminaron la práctica en tan solo 3 o 4 sesiones, mientras que otros necesitaron de la totalidad. Cabe plantearse si es posible acabar con tal asimetría, si sería justo asignar más tareas a aquellos que acaben antes o si cabría siempre plantear objeciones de mejora de contenido ulteriores a aquel alumnado que acaba la unidad didáctica muy rápido.

En conclusión, la realización de esta práctica fue en general positiva, tanto por aquello que logró, como por lo que demostró en cuanto a limitaciones. Los cuatro docentes estamos muy satisfechos con el trabajo realizado y los resultados obtenidos, ya que la retroalimentación positiva y negativa nos ha permitido un cierto nivel de autoevaluación de esta práctica y de la docencia en nuestras distintas asignaturas lo suficientemente crítico como para que tenga efectos positivos en el futuro. Esperamos poder repetir en cursos próximos, y buscar métodos de evaluación más rigurosos para esta práctica.

Asimismo, pensamos que esta experiencia puede ser útil para otros docentes que busquen implementar este tipo de metodología en sus cursos y alcanzar objetivos similares a los que nos propusimos nosotros en esta práctica.

Referencias bibliográficas

- Acevedo Tovar, L. M. (2000). Aprendizaje significativo por competencias. *Investigación Educativa*, 4(7), 18-24.
- Ausubel, D.P., Novak, J. D. & Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. Editorial Trillas.
- Brunner, J. J., Labraña, J., Ganga, F. & Rodríguez-Ponce, E. (2019). Idea moderna de Universidad: de la torre de marfil al capitalismo académico. *Educación XXI*, 22(2), 119-140. <https://doi.org/10.5944/educxx1.22480>
- Caballero Sahelices, M. C. (2009). ¿Qué aprendizaje promueve el desarrollo de competencias? Una mirada desde el aprendizaje significativo. *Revista Currículum*, 22, 11-34. https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/13890/Q_22_%282009%29_01.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guerra Santana, M., Rodríguez Pulido, J. & Artiles Rodríguez, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de estudios experiencias en educación*, 18(36), 269-281. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>
- Espejo Leupin, R. M. (2016). ¿Pedagogía activa o métodos activos? El caso del aprendizaje activo en la universidad. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 10(1), 16-27. <https://doi.org/10.19083/ridu.10.456>
- Teichler, U. (2006). El Espacio Europeo de Educación Superior: visiones y realidades de un proceso deseable de convergencia. *Revista Española de Educación Comparada*, 12, 113-144.
- Vallejo Ruiz, M., Molina Saorín, J. (2011). Análisis de las metodologías activas en el grado de maestro en educación infantil: la perspectiva del alumnado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14 (1), 207-217. Recuperado de: <https://revistas.um.es/reifop/article/download/207401/166061/#page=209>
- Vera Velázquez, R., Castro Piguave, C., Estévez Valdés, I. & Maldonado Zúñiga, K. (2020). Metodologías de enseñanza-aprendizaje constructivista aplicadas a la educación superior. *Revista Científica Sinapsis*, 3(18). <https://doi.org/10.37117/s.v3i18.399>