

UNIVERSIDAD DE OVIEDO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



GRADO EN PSICOLOGÍA

Curso 2022-2023

**DEPENDENCIA EMOCIONAL, MITOS DEL AMOR ROMÁNTICO Y
AUTOESTIMA EN JÓVENES.**

**EMOTIONAL DEPENDENCY, ROMANTIC LOVE MYTHS AND SELF-ESTEEM IN
YOUNG PEOPLE.**

(Trabajo empírico)

ALICIA BARREDA SUERO

Oviedo, julio 2023.

Resumen

Antecedentes: La dependencia emocional se define como una necesidad de apego patológico y se ha observado su incidencia en jóvenes. Es por esto por lo que en el presente trabajo se pretende analizar la relación de la dependencia emocional en cuanto a la aceptación de los mitos del amor romántico, la autoestima y el número de parejas que ha tenido una persona a lo largo de su vida, además de examinar las diferencias por género en las tres variables mencionadas. **Método:** La muestra se ha conformado por 272 participantes (194 mujeres y 78 hombres) con edades comprendidas entre los 16 y los 25 años ($M = 21.5$; $DT = 2.087$) y se ha seleccionado mediante muestreo no probabilístico. **Resultados:** Se ha hallado que las personas dependientes aceptan más mitos del amor romántico y presentan menor autoestima. En cuanto al género, los hombres puntúan significativamente más en dependencia emocional y en los mitos del amor romántico. Asimismo, se apunta una correlación positiva entre el número de relaciones de pareja y la dependencia emocional. **Conclusiones:** Se incide en la importancia de valorar las relaciones entre la dependencia emocional, los mitos del amor romántico y la autoestima, dadas las múltiples implicaciones.

Palabras clave: dependencia emocional, mitos del amor romántico, autoestima, jóvenes.

Abstract

Background: Emotional dependence is defined as a pathological need for attachment and its incidence has been observed among young people. This is why the present study aims to analyze the relationship between emotional dependence and the acceptance of romantic love myths, self-esteem, and the number of partners a person has had throughout their life, as well as examine gender differences in these three variables. **Method:** The sample consisted of 272 participants (194 females and 78 males) aged between 16 and 25 years ($M = 21.5$; $SD = 2.087$) and was selected using non-probabilistic sampling. **Results:** It was found that dependent individuals tend to accept more romantic love myths and have lower self-esteem. Regarding gender, men scored significantly higher in emotional dependence and romantic love myths. Additionally, a positive correlation was found between the number of romantic relationships and emotional dependence. **Conclusions:** These findings highlight the importance of assessing the relationships among emotional dependence, romantic love myths, and self-esteem, given their multiple implications.

Keywords: emotional dependency, romantic love myths, self-esteem, youth.

Introducción

El amor es un fenómeno multidimensional en el que se incorporan aspectos emocionales, socioculturales e ideológicos (Bonilla-Algovia et al., 2020). Se trata de un sentimiento asociado al cariño y al afecto que emerge como una emoción al poco de nacer para permitir la supervivencia. Sin embargo, la forma de expresar, sentir y comprender el amor son construcciones socioculturales (Pascual-Fernández, 2016). Como consecuencia, existen diferentes tipos de amor con diferentes características, entre ellos, destaca el amor romántico que se vincula a diversos mitos. La asunción de esta serie de mitos se relaciona con la adopción de comportamientos negativos en la pareja, tales como la sobrevaloración de la pareja (Bonilla-Algovia y Rivas-Rivero, 2018) y la dependencia emocional (Bajo-Pérez, 2020).

Desde la psicología social, el amor se ha estudiado y teorizado ampliamente, sobre todo en la cultura occidental a partir de los años setenta, en la que se han descrito diferentes teorías. Basándose en la interpretación sobre el amor de Lee (1973) en la que se presenta la dualidad entre eros (amor apasionado) y ágape (amor incondicional en el que se ve al otro tal como es), Sangrador (1993) alude a dos conceptos: el amor-pasión y el amor-afecto. El amor-pasión se considera como la necesidad del otro para ser feliz, tomando una posición individualista y cuya duración es corta ya que se basa en la idealización de la pareja que no se mantiene al conocer en profundidad a la persona. A su vez, en el amor-afecto se toma como referencia básica a los otros, adquiriendo un carácter más altruista y en el que la duración es más larga, llegando incluso a durar toda la vida. Fruto de la combinación de estos dos elementos se da lugar a diferentes tipos de amor, como el citado amor romántico.

El amor romántico se vincula al erotismo y a la pasión, se adueña de características como la perpetuidad, incondicionalidad e involuntariedad y se basa en la creencia de un yo incompleto que se une al otro para completarse (Tenorio, 2012). No obstante, a pesar de que se cree que este amor es eterno, no se prolongará en el tiempo debido a la disminución temporal de rasgos como la pasión y el erotismo (Lomas, 2018). Además, el amor romántico se distingue por otras características, como un comienzo inesperado en el que se otorga una gran importancia al proceso de enamoramiento, la necesidad de la otra persona y el temor a perderla, el sufrimiento

causado por su ausencia o presencia, la renuncia a los propios deseos para complacer a la persona amada, la priorización del amor sobre todo lo demás, la generación de expectativas mágicas y los obstáculos para concretar el amor o conquistar a la otra persona (Bosch et al., 2019).

Esta concepción del amor se construye en sociedad y es, por tanto, el reflejo y el producto de esta. De hecho, el amor romántico se considera una de las fuerzas simbólicas de la sociedad patriarcal mediante las que se aceptan y se reproducen los mecanismos de poder patriarcales (Bourdieu, 2010). Así, el amor romántico se transmite y se aprende en la socialización diferencial en virtud de la cual, clásicamente, se han atribuido al hombre rasgos como fuerza, razón, poder e independencia (Cruz y Zurbano, 2012) y a la mujer, fragilidad, afectividad y rol de cuidadora (Rodríguez-Castro et al., 2015), en el que el amor representa un papel prioritario en su proyecto vital (Ferreiro-Basurto et al., 2018). Se entiende que ellas se deben enfocar en el cuidado de los hijos y se las considera más sentimentales; mientras que ellos se espera que sean los que tomen un papel activo en el cortejo y no se muestren vulnerables en público (García-Villanueva et al., 2019).

A pesar de que las concepciones sobre los roles de género se están modificando, en parte por los movimientos feministas, la característica que se mantiene en el sistema patriarcal es la de realzar la figura masculina frente a la femenina (García y de la Cruz, 2022) perpetuando las desigualdades de género.

Uno de los pilares en los que se sustenta el amor romántico y se mantiene esta desigualdad de género son los mitos del amor romántico (MAR) (Bonilla-Algovia y Rivas-Rivero, 2020). Los MAR se definen como falsas creencias socialmente aprendidas y compartidas en las que se dicta el significado del amor. Se manifiestan como verdades absolutas, irrefutables, resistentes al cambio, y, “sirven de guía para orientar pensamientos, sentimientos y comportamientos en las relaciones de pareja” (Bonilla-Algovia et al., 2021, p. 441). Por tanto, si la relación de pareja se basa en los MAR se corre el riesgo de crear falsas expectativas sobre lo que es o debe ser una relación de pareja (Bosch y Ferrer, 2014) generando conflictos cuando no se cumplen y justificando comportamientos violentos o abusivos en nombre del amor (Ruiz-Palomino et al., 2021a).

Según el género, se ha observado una aceptación mayor de los mitos en el género masculino (Bisquert-Bover et al., 2019; Carbonell y Mestre, 2018; Ruiz-Palomino et al., 2021b) no solo en España, sino también en países de Latinoamérica como Chile (Lara y Gómez-Urrutia, 2019) o México (Nava-Reyes et al., 2018). Sin embargo, en otros se ha obtenido la tendencia opuesta (Marroquí y Cervera, 2014) e incluso en algunos no se ha confirmado la existencia de diferencias significativas según el género, aunque sí se ha observado que en ciertos mitos hay más aceptación masculina que femenina y viceversa (Cerro-Vives, 2019; Gómez-Perea y Viejo, 2020). Por lo que a pesar de que la tendencia se incline hacia el género masculino, los resultados no son concluyentes.

Los MAR se han observado en los diferentes grupos de edad, como en el trabajo de Ferrer et al. (2010). Sin embargo, se les ha dado especial importancia en las etapas de la adolescencia y la juventud en las cuales se inician las primeras relaciones amorosas o noviazgos. Al carecer de experiencias previas sobre las relaciones de noviazgo reales, los jóvenes se hacen más vulnerables a la asunción de los MAR (Fernández et al., 2021). Además, en estos periodos se está desarrollando la madurez y la identidad personal por lo que la asunción de los MAR se puede interiorizar con mayor facilidad perpetuando y promoviendo los comportamientos asociados a ellos, como las conductas desiguales (Marcos et al., 2020).

Los mitos más aceptados por los jóvenes españoles se relacionan con la idealización del amor (Gómez-Perea y Viejo, 2020), concretamente, los más aceptados en la actualidad según las investigaciones previas son la pasión eterna, la omnipotencia del amor y la media naranja. En contraposición, los menos aceptados son los que se refieren a la dimensión amor-maltrato (Bajo-Pérez, 2020; Rodríguez-Castro et al., 2015).

Con la aceptación de los MAR se reestructuran las percepciones sobre las relaciones de pareja llegando a idealizarlas y convirtiendo la necesidad de apego normal en los vínculos relacionales en una necesidad de apego patológico (Rivas-Rivero y Bonilla-Algovia, 2020). De esta necesidad de apego patológico se puede derivar la dependencia emocional. Así, se puede entender que al asumir y basar la relación sentimental en los MAR se llevan a cabo conductas relacionadas con la dependencia

emocional (Moyeda et al., 2019) y que, precisamente por esto, los MAR se encuentran formando parte de la base etiológica de la dependencia emocional (Sirvent y Moral, 2018).

La dependencia emocional (DE) se define como “un patrón crónico de demandas afectivas frustradas que tratan de satisfacerse a través de relaciones interpersonales de apego patológico” (Moral y Sirvent, 2008, p. 154). Desde esta perspectiva, la DE se puede entender como una conducta adictiva (Alonso-Fernández, 2003). Esto se debe a que presenta características similares a las de las adicciones, como un intenso desgaste energético, la posesión del otro, preferencia por relaciones asimétricas, sentimientos negativos y una autoestima deteriorada. Además, esta conducta se asocia con un amor condicional, es decir, dar para recibir; la idea de no estar completo sin la otra persona y la incapacidad para cortar los lazos que se han establecido (Moral et al., 2017).

La DE se puede presentar cuando la persona se encuentra en pareja o no (Urbiola et al., 2017), aunque el modo de manifestarse es diferente. Por un lado, cuando la persona no se encuentra en pareja, las conductas son de búsqueda de afecto o aprobación y se distribuyen hacia más personas de su círculo social, con lo que la DE no se hace tan notoria (Lemos et al., 2019). Al mismo tiempo, la persona con DE se puede introducir en relaciones sentimentales con tal de satisfacer esa necesidad de patológica de afecto. De hecho, el número de relaciones de pareja se ha observado como una variable situacional que se encuentra correlacionada de forma positiva con la DE (Valle y Moral, 2018). Por otro lado, cuando la persona se halla en una relación de pareja, la DE se hace más evidente porque la persona realiza conductas dirigidas a satisfacer su necesidad patológica de afecto centrándose exclusivamente en su pareja. De este modo, la pareja pasa a ser considerada la única fuente de apoyo y satisfacción (Del Castillo et al., 2015) y se cambian sus deseos o intereses por los de su pareja con tal de mantener el vínculo, aunque en ocasiones no resulte ser satisfactorio (Lorente-Anguís y López-Zafra, 2022). De esta manera, con la intención de conservar la relación afectiva, la persona con DE puede realizar conductas que no son propias de una relación sentimental sana, como son el autoengaño o la mistificación como forma extrema de este fenómeno, la evitación de los problemas, la manipulación y la violencia.

A pesar de que no se han observado diferencias significativas en cuanto al género para la DE (Urbiola et al., 2019), sí que se han encontrado diferencias en los mecanismos que utiliza cada uno para mantener la relación afectiva. Por un lado, en estudios como el de Valor-Segura et al. (2014) se pone en manifiesto que las mujeres emplean en mayor medida mecanismos de tolerancia al abuso, el autoengaño y la negación. En otras investigaciones, como la de Moral y Sirvent (2009) se indica que las mujeres dependientes utilizan mecanismos de negación y no afrontamiento. Por otro lado, en los hombres, los mecanismos que se utilizan son acomodación y manipulación (Moral et al., 2017). Así mismo, en el estudio ya citado de Moral y Sirvent (2009), los hombres dependientes también se caracterizan por mostrar un Yo Rígido que puede entenderse como la dificultad para expresarse o abrirse a los demás y el deseo de guardar su intimidad.

En otras investigaciones también se ha observado la DE en los diferentes rangos de edad. Se indica que aparece con frecuencia en los más jóvenes, cuando se inician las primeras relaciones sentimentales (Pradas y Perles, 2012; Rodríguez-Franco et al., 2010). De hecho, según Valle y Moral (2018), es durante la etapa juvenil cuando se vuelve más probable la aparición de la DE debido a la disminución de la competencia emocional en sociedades en crisis en las que se ha extendido artificialmente la adolescencia.

Como ya se ha comentado previamente, las personas con DE se caracterizan por presentar una empobrecida autoestima. Esta relación se hace importante dado que estas variables se pueden presentar asociadas a la violencia en el noviazgo (Moral et al., 2017) que se ha incrementado a edades tempranas (Cava et al., 2020).

La autoestima se define por algunos autores, entre los que destacan Leary y Baumeister (2000), como un juicio subjetivo de la persona acerca de sus características, habilidades y conductas. Al tratarse de un juicio subjetivo no se tienen en cuenta las características objetivas del individuo y se puede expresar con una actitud positiva o negativa. Asimismo, se utiliza como un indicador de la medida en la que las personas se creen capaces o merecedoras, de acuerdo con Rosenberg (1965). De igual modo, se considera un potente predictor del ajuste psicológico y de algunos comportamientos de los jóvenes y se encuentra mediando conductas de riesgo como posibles embarazos

adolescentes, trastornos de la conducta alimentaria, acoso escolar o mal uso de las redes sociales (Frieiro et al., 2021).

En cuanto al género, en los hallazgos obtenidos al investigar este fenómeno, se ha observado un ligera tendencia en el género masculino a presentar mayores niveles de autoestima (Ballester, 2022; Bleidorn et al., 2016; Moral et al., 2017). Esto se puede deber a los privilegios y ventajas de los que se han venido aprovechando a causa de las sociedades patriarcales; por ejemplo, se ha hallado que los hombres no se encuentran expuestos a la invalidación en la esfera pública tan frecuentemente como las mujeres (Magee y Upenieks, 2019).

Retomando la cuestión sobre la relación entre la dependencia emocional y la autoestima, en el trabajo de Urbiola et al. (2017) se ha observado una correlación negativa entre estas variables, en otras palabras, que las personas que puntúan más alto en dependencia emocional puntúan más bajo en autoestima. Pero ¿cuáles son las razones por las que puede darse esta correlación según las investigaciones previas? Por un lado, una de las explicaciones que se ofrecen es que las personas con DE presentan una menor autoestima debido a la preferencia por relaciones asimétricas en las que adoptan un rol subordinado y a la elección de la pareja, que suele ser una persona explotadora o narcisista caracterizada por denigrar e infravalorar a los demás (Sirvent, 2000). De esta forma, con amor y complacencia se espera que la persona narcisista cambie y se mantiene la relación a pesar de los desprecios (Lemos et al., 2019). Por otro lado, en el estudio de Del Castillo et al. (2015) se explica que las personas con DE se suelen focalizar de forma excesiva en fuentes externas de autoestima, centrándose en los demás y desatendiendo sus propias necesidades con tal de ser aceptadas. De este modo, en una relación sentimental, esa necesidad de atención y aprobación se enfoca exclusivamente en la pareja y sus sentimientos de autovalía se reducen si no se cubren esas exigencias patológicas (Urbiola, 2017). Incluso, se puede producir una retroalimentación de esta relación ya que cuanto más baja sea la autoestima, más intensa será la necesidad de apoyarse en la pareja (Wei et al., 2005).

Teniendo en cuenta que es en los jóvenes en los que se ha encontrado una mayor incidencia de estas variables en la literatura científica, la importancia que tienen las relaciones románticas tempranas para determinar los comportamientos en las futuras

relaciones (Gómez-López et al., 2019) y dado que la prevención se suele dirigir a este colectivo porque la mayoría se realiza en entornos educativos (Díaz-Aguado, 2022) el presente trabajo se centrará en esta población y no en otra.

Actualmente y aunque las cifras de actitudes sexistas se han reducido tanto para hombres como para mujeres en España, la concienciación y la preocupación por las desigualdades de género siguen siendo mayores en mujeres frente a hombres. Esto se puede observar en las cifras ofrecidas por el Informe Juventud en España donde más del 80 % de las mujeres de entre 15 y 29 años se mostraron interesadas por las desigualdades de género, mientras que, en el caso de los hombres jóvenes se declararon interesados alrededor del 60 % (Simón et al., 2021). Asimismo, en los datos ofrecidos por la Fundación Ayuda contra la Drogadicción (FAD, 2021) se indica que los chicos jóvenes mantienen posturas más tradicionales que las chicas, incrementando en comparación con años anteriores y mostrando una romantización del control de las relaciones (Rodríguez et al., 2021).

En resumen, la DE, la baja autoestima y la aceptación de los MAR se relacionan con conductas inadecuadas en las relaciones de pareja sobre todo en jóvenes, donde se han observado estas tres variables. Por tanto, con su estudio, intervención y prevención se puede contribuir a erradicar o disminuir tales conductas como la violencia o la desigualdad.

Objetivos

En el presente Trabajo de Fin de Grado se estudia la relación entre la aceptación de los mitos del amor romántico, la dependencia emocional y la autoestima, con la intención de aportar datos sobre un constructo tan polifacético como es el amor.

Teniendo en cuenta los aspectos previos, se plantea la siguiente pregunta: ¿Las personas con dependencia emocional presentarán menor autoestima y aceptarán más mitos del amor romántico que las personas sin dependencia emocional? El objetivo principal del presente trabajo se centrará responder a esta cuestión.

Los objetivos específicos de este estudio son los siguientes: determinar si existen diferencias estadísticamente significativas en la dependencia emocional, en la aceptación de mitos del amor romántico y en la autoestima en función del género de los

participantes; y examinar si existe una correlación positiva entre el número de relaciones de pareja y la presencia de dependencia emocional.

Hipótesis

Con respecto las investigaciones previas, se plantean las siguientes hipótesis:

H1) Se prevé que las personas con dependencia emocional mostrarán mayor acuerdo con los mitos del amor romántico y presentarán una menor autoestima.

H2) Se pronostica que no habrá diferencias estadísticamente significativas en dependencia emocional. Sin embargo, sí que habrá diferencias estadísticamente significativas en función del género en cuanto a la aceptación de los mitos del amor romántico y a la autoestima, donde los hombres obtendrán mayores puntuaciones que las mujeres.

H3) Se supone que las personas que hayan tenido un mayor número de parejas puntuarán más alto en la escala de dependencia emocional que las personas que hayan tenido menos parejas.

Método

Participantes

La muestra total recogida se compuso por 272 personas con edades comprendidas entre 16 y 25 años ($M = 21.5$; $DT = 2.087$), consideradas como jóvenes según Naciones Unidas (2022). En la muestra se identificaron 78 personas con “género masculino” (28.68 %) y 194 con “género femenino” (71.32 %).

Con respecto al lugar de residencia, las personas se clasificaron según la comunidad autónoma a la que pertenecían. La mayoría se encontraba en las comunidades autónomas de Asturias ($n = 121$; 44.49 %) y de Cantabria ($n = 52$; 19.12 %) debido a la residencia de la investigadora en ambas comunidades. El resto de los participantes se ubicaron en las comunidades autónomas de Andalucía ($n = 25$; 9.19 %); Madrid ($n = 25$; 9.19 %); Comunidad Valenciana ($n = 10$; 3.68 %); Cataluña ($n = 9$; 3.31 %); Castilla y León ($n = 7$; 2.57 %); Galicia ($n = 7$; 2.57 %); País Vasco ($n = 5$, 1.84 %); Islas Canarias ($n = 4$; 1.47 %); Castilla La Mancha ($n = 3$; 1.1 %); Región de Murcia ($n = 3$; 1.1 %) y Aragón ($n = 1$; .37 %).

En cuanto a los estudios que se encontraban realizando o a los últimos estudios cursados, 175 personas se encontraban cursando o habían finalizado el Grado Universitario (64.34 %); 39 habían finalizado un ciclo de Formación Profesional (14.34 %); 31, un Máster Universitario (11.4 %); 22, Bachillerato (8.08 %) y 5, Educación Secundaria Obligatoria (ESO) (1.84 %).

Según la orientación sexual, 160 personas se identificaron a sí mismas como “*Heterosexuales*” (58.82 %); 95 como “*Bisexuales*” (34.93 %); 12 como “*Homosexuales*” (4.41 %) y 5 como “*Prefiero no contestar*” (1.84 %).

Se les solicitó a los participantes que proporcionaran información sobre el número de parejas románticas que habían tenido a lo largo de su vida, incluyendo la actual. Dado que tener pareja o haberla tenido en los últimos 12 meses se consideraba un requisito previo a la realización del formulario, todos los participantes habían tenido al menos una relación de noviazgo. Las personas que contestaron “*una*” relación de pareja fueron 85 (31.25 %); 92 participantes respondieron “*dos*” relaciones (33.82 %); 51 sujetos “*tres*” (18.75 %); 24, “*cuatro*” (8.82 %); 10, “*cinco*” (3.67 %); 4, “*seis*” (1.47 %) y 6, “*siete o más*” (2.22 %).

Por último, se les preguntó a los participantes si se consideraban a sí mismos dependientes emocionales. De entre todos los participantes, 49 se consideraron dependientes emocionales y contestaron “*si*” (18.01 %) a la pregunta; 159 contestaron “*no*” considerarse dependientes emocionales (58.46 %) y 64 respondieron “*inseguro/a*” que se refería a no saber si se consideraban dependientes emocionales (23.53 %).

En la siguiente tabla se presentan las variables sociodemográficas recogidas y la información relacionada con la pareja de forma gráfica (Tabla 1).

Tabla 1

Variables sociodemográficas recogidas en el estudio.

Variable	Característica	Muestra (N)	Porcentaje (%)	Media (M)
Género	Femenino	194	71.32	
	Masculino	78	28.68	
Edad				21.5

Lugar de	Asturias	121	44.49
Residencia	Cantabria	52	19.12
(por	Andalucía	25	9.19
comunidades)	Madrid	25	9.19
	C. Valenciana	10	3.68
	Cataluña	9	3.31
	Castilla y León	7	2.57
	Galicia	7	2.57
	País Vasco	5	1.84
	Islas Canarias	4	1.47
	Castilla La Mancha	3	1.1
	Murcia	3	1.1
	Aragón	1	.37
Nivel de	Grado	175	64.34
Estudios	FP	39	14.34
	Máster	31	11.4
	Bachillerato	22	8.08
	ESO	5	1.84
Orientación	Heterosexual	160	58.82
Sexual	Bisexual	95	34.93
	Homosexual	12	4.41
	Prefiero no contestar	5	1.84
Número de	1 pareja	85	31.25
relaciones	2 parejas	92	33.82
	3 parejas	51	18.75
	4 parejas	24	8.82
	5 parejas	10	3.67
	6 parejas	4	1.47
	7 parejas o más	6	2.22
¿Se considera	No	159	58.46
dependiente	Inseguro	64	23.53
emocional?	Sí	49	18.01

Para formar parte del estudio se debían cumplir los siguientes requisitos:

- a) Haber cumplimentado la cláusula del consentimiento informado, aceptando el mismo.
- b) Ser residente en España.
- c) Tener entre 16 y 25 años de edad.
- d) Estar en una relación de pareja amorosa o haberla tenido en los últimos 12 meses.

Instrumentos de Medida

En la elaboración del estudio se han analizado tres constructos o variables principales: la dependencia emocional, los mitos del amor romántico y la autoestima. Asimismo, para proceder a su análisis se han aplicado los siguientes instrumentos:

Escala de Dependencia Emocional del Inventario de Relaciones Interpersonales y Dependencias Sentimentales (IRIDS-100) (Moral y Sirvent, 2007).

En el IRIDS-100 se evalúan las dependencias relacionales: dependencia emocional o afectiva, codependencia y bidependencia. Específicamente, en este trabajo se ha aplicado la *Escala de Dependencia Afectiva* que cuenta con 24 ítems, con respuestas medidas en escala Likert de 5 puntos, desde 1 “*muy en desacuerdo*” hasta 5 “*muy de acuerdo*”. En esta prueba se establece un punto de corte mayor a 2.45 puntos para considerar a la persona evaluada con dependencia emocional. Dado que la prueba se dirigió a la población joven, el término “*pareja*” fue intercambiado por “*novio/a*”. La escala completa se puede consultar en el Anexo 1.

Las propiedades psicométricas del inventario se consideran adecuadas. De hecho, en la investigación realizada por Sirvent y Moral (2018) se obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de .971. En el presente estudio, los resultados se asemejaron, obteniendo un valor de .867 en coeficiente de fiabilidad para la Escala de Dependencia Emocional.

La Escala de Mitos del Amor Romántico (Ferrer et al., 2010).

El principal objetivo de esta escala se basa en evaluar los mitos del amor romántico en la población española.

Inicialmente, el cuestionario se componía por diez ítems en los que se evaluaban siete mitos del amor romántico. Sin embargo, en el trabajo que se ha tomado como referencia de Ferrer et al. (2010), para la validación del cuestionario solo se incluyeron siete ítems en los que se evaluaban cinco mitos, en lugar de los siete mitos iniciales. Los mitos del amor romántico incluidos en el estudio se refirieron al matrimonio, la omnipotencia del amor, el amor predestinado, la pasión eterna y el emparejamiento; mientras que los mitos excluidos fueron: la ambivalencia del amor y los celos como muestra de amor. De este modo, la escala aplicada está integrada por siete ítems que se evalúan mediante una escala de tipo Likert de 5 puntos, desde 1 “*completamente en desacuerdo*” hasta 5 “*completamente de acuerdo*”. La escala utilizada se puede observar en el Anexo 2.

A pesar de que se ha utilizado en numerosos estudios, entre los que se encuentra el trabajo de Cerro y Vives (2019) y Martínez-Gómez et al. (2019), la prueba no resulta ser del todo aceptable debido a que se encuentra con coeficientes de fiabilidad entre .50 y .60, siendo el coeficiente Alfa de Cronbach de .48 para Cerro y Vives (2019) y de .504 en la validación realizada por Ferrer et al. (2010). En el presente trabajo, la fiabilidad de la prueba con los 7 ítems se asemejó al estudio de Cerro y Vives (2019) quedando un Coeficiente Alfa de Cronbach de .487. Sin embargo, para aumentar la fiabilidad, se eliminaron 2 los 7 ítems, quedando finalmente un coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach de .576 (véase Apéndice A).

La Escala de Autoestima de Rosenberg (Rosenberg, 1965).

La versión utilizada en el estudio se ha validado al castellano por Echeburúa (1995) y se ha recopilado del Centro de Investigación Biomédica en Red de Salud Mental (CIBERSAM) (2020). La escala se compone de 10 ítems y en ella se evalúan los sentimientos de respeto y aceptación por uno mismo. Se mide en escala de tipo Likert de 4 puntos, desde 0 “*muy en desacuerdo*” hasta 3 “*muy de acuerdo*”. De este modo, la puntuación máxima que se puede obtener es de 30 puntos. Asimismo, se establece un punto de corte inferior a 15 puntos para determinar una autoestima baja. Con puntuaciones de 15 a 25 se considera una autoestima normal. Para consultar la tabla utilizada véase Anexo 3.

Con esta escala se han obtenido propiedades psicométricas adecuadas en la población joven. Entre los autores que han comprobado esto, se destaca por su actualidad el trabajo de Frieiro et al. (2021) en el que se obtuvo un coeficiente de fiabilidad de .853. En el presente trabajo, se alcanzó un valor de .896 en el coeficiente Alfa de Cronbach.

Procedimiento

Para la recogida de los datos se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo bola de nieve, de esta manera, se difundió el cuestionario a través de las redes sociales y de contactos telefónicos de la investigadora para llegar a un mayor número de personas. Los datos recabados se recogieron de forma anónima y únicamente para fines de investigación. De este modo, se solicitó a cada participante completar la casilla en la que se aceptaba el consentimiento informado para poder utilizar los datos en el trabajo.

Toda la información se recopiló en un periodo de tiempo determinado, desde el 17 de febrero de 2023 hasta el 17 de mayo de 2023, mediante un cuestionario elaborado en la plataforma *Google Forms* en el que se incluía el consentimiento informado, previo a la realización del cuestionario e indispensable para utilizar los datos recabados; las variables sociodemográficas y los tres cuestionarios utilizados para la investigación. Se puede acceder al cuestionario a través del siguiente enlace:

https://docs.google.com/forms/d/1gmecd_AdvdFSxSGHu-rVFGAOZ4NJK8-KvKkZAe0ZBbw/viewform?fbclid=PAAaYVd1rlSyCdE2_aMGcvWDBtdVCLRb543I9cSkK_EbF3Djx2Ri7qFEqwfUk_aem_th_AUaFbV5Q6fAD02iugN0GQC9h_fueo_Pzr8K05StLKatSBbRTiQbJrGP5yv-fB8Wl6lQ&edit_requested=true

Diseño

De acuerdo con la clasificación realizada por Manterola et al. (2019) el presente trabajo se considera un estudio observacional de tipo correlacional en el que no hay manipulación de las variables y en el que se pretende analizar la relación de tres variables. Según la clasificación de Montero y León (2007) se trata de un estudio empírico transversal de carácter cuantitativo.

Análisis de los Datos

Una vez recogidos los datos, se procedió a analizar los resultados obtenidos mediante los software estadísticos SPSS versión 27 y JASP.

Inicialmente, se utilizaron pruebas de fiabilidad para hallar los coeficientes Alfa de Cronbach de cada uno de los cuestionarios.

Seguidamente, se realizaron pruebas de homocedasticidad y normalidad estadística para comprobar que se cumplieran dichos supuestos. A partir de la prueba de Shapiro-Wilk se observó que en la muestra obtenida no se cumplen los supuestos de normalidad estadística para ninguna de las variables. Asimismo, se realizaron pruebas de normalidad estadística al dividir la muestra en diferentes subgrupos para contrastar la primera y la segunda hipótesis planteadas (Apéndice B). Mediante la prueba de Levene se comprobó el supuesto de homocedasticidad concluyéndose que tampoco se cumple para ninguna de las variables. Debido a esto, se utilizaron pruebas no paramétricas para contrastar las hipótesis.

Para comprobar la primera hipótesis se procedió a realizar un contraste de medias para muestras independientes entre las personas consideradas “*con dependencia emocional*” y las personas asignadas “*sin dependencia emocional*” en las variables autoestima y mitos del amor romántico. Para analizar si las diferencias entre los grupos fueron significativas se procedió a realizar la prueba U de Mann-Whitney dado que en el grupo “*sin dependencia emocional*” no se sigue una distribución normal para ninguna de las variables.

En cuanto a la segunda hipótesis, se realizó otra comparación de medias, esta vez entre los grupos asignados como “*femenino*” y “*masculino*” según las variables dependencia emocional, mitos del amor romántico y autoestima. Del mismo modo que en la primera hipótesis, en uno de los grupos para cada variable no se cumple la distribución normal. Como consecuencia, se vuelve a utilizar la prueba U de Mann-Whitney para analizar si las diferencias entre los grupos son significativas.

A pesar de que en el trabajo se utilizaron algoritmos no paramétricos, al dividir la muestra en grupos se cumplió el supuesto de normalidad en determinados de ellos. Debido a esto, se compararon los resultados de los algoritmos paramétrico y no paramétrico para observar si independientemente del método utilizado (paramétrico o no paramétrico) los resultados se asemejaban. Esto se hizo posible debido a que en el

programa JASP se presentan los métodos paramétricos y no paramétricos en paralelo. Para observar los resultados de forma más detallada se puede consultar el Apéndice C.

Por último, para contrastar la tercera hipótesis, se realiza una correlación de Spearman ya que en la muestra no se sigue una distribución normal.

Resultados

Para analizar el objetivo principal del presente trabajo, se dividió la muestra total en dos grupos de personas: “*con dependencia emocional*” y “*sin dependencia emocional*” y se analizaron los grupos en función de las variables autoestima y mitos del amor romántico (Tabla 2). La agrupación de las personas en un grupo u otro se realizó a través de la puntuación que hubo obtenido cada persona en la Escala de Dependencia Emocional del IRIDS-100. De esta manera, el grupo “*con dependencia emocional*” se compuso por 86 personas (31.62 %) dado que fueron estas las que superaron el punto de corte establecido en la prueba; mientras que el grupo “*sin dependencia emocional*” se integró por los 186 participantes restantes (68.38 %).

Seguidamente, se realizó un contraste de medias para muestras independientes en función de las variables mitos del amor romántico (MAR) y autoestima, mediante el estadístico U de Mann-Whitney. En cuanto a la aceptación de los mitos del amor romántico (MAR), las personas del grupo “*con dependencia emocional*” puntuaron más alto ($M = 13.686$; $DT = 2.854$) que los sujetos del grupo “*sin dependencia emocional*” ($M = 11.919$; $DT = 3.610$) resultando estadísticamente significativas las diferencias ($\rho < .001$) con un tamaño de efecto superior a .3 ($r_{bis} = .310$) considerándose una diferencia relevante. Por lo que respecta a la autoestima, se observó que el grupo “*con dependencia emocional*” presentaba una menor autoestima ($M = 16.453$; $DT = 5.343$) respecto al grupo “*sin dependencia emocional*” ($M = 20.322$; $DT = 5.489$) ($\rho < .001$). Estas diferencias se consideraron destacables dado que la magnitud del efecto superó el valor .3 ($r_{bis} = .393$).

Tabla 2

Contraste de medias para personas con dependencia emocional y sin ella en función de la autoestima y la aceptación de mitos del amor romántico.

	DE	N	M	DT	CV	U M-W	P	Magnitud Efecto (rbis)
MAR	Sin DE	186	11.919	3.610	.302	5518.500	$\rho < .001$.310
	Con DE	86	13.686	2.854	.208			
Autoestima	Sin DE	186	20.322	5.489	.270	11138.500	$\rho < .001$.393
	Con DE	86	16.453	5.343	.324			

Nota. DE = Dependencia Emocional; N = Tamaño de la muestra; M = media; CV = Coeficiente de variación; U M-W = Estadístico U de Mann-Whitney; ρ = significación; MAR = Mitos del Amor Romántico.

En segundo lugar, se analizaron las diferencias de género en función de las tres variables evaluadas (Tabla 3). El grupo “*masculino*” presentó una mayor puntuación en las tres variables: dependencia emocional ($M = 2.130$; $DT = .586$), mitos del amor romántico ($M = 13.333$; $DT = 3.429$) y autoestima ($M = 19.690$; $DT = 5.590$) respecto al grupo “*femenino*”; que en dependencia emocional obtuvo una media de 2.130 ($DT = .519$), en mitos del amor romántico una media de 12.134 ($DT = 3.454$) y en autoestima una media de 18.86 ($DT = 5.770$). Estas diferencias resultaron ser estadísticamente significativas para la variable dependencia emocional ($\rho = .021$; $rbis = .176$) y la variable mitos del amor romántico ($\rho = .013$; $rbis = .191$), aunque la magnitud de efecto para ambas variables se considera pequeña. No se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en la variable autoestima.

Tabla 3

Diferencia de medias en función del género para las variables dependencia emocional (DE), Autoestima y aceptación de mitos del amor romántico (MAR).

	Género	N	M	DT	CV	U M-W	ρ	Magnitud de Efecto (rbis)
DE	Femenino	194	2.130	.519	.244	6207.500	.021	.176
	Masculino	78	2.305	.586	.254			
MAR	Femenino	194	12.134	3.454	.284	6117.50	.013	.191

	Masculino	78	13.333	3.429	.257			
Autoestima	Femenino	194	18.860	5.770	.306	6902.50	.258	.088
	Masculino	78	19.690	5.590	.284			

Nota. N = Tamaño de la muestra; M = media; CV = Coeficiente de variación; U $M-W$ = Estadístico U de Mann-Whitney; ρ = significación; MAR = Mitos del Amor Romántico.

Por último, se utilizó la correlación de Spearman para analizar la relación entre el “*número de parejas a lo largo de su vida*” y la “*dependencia emocional*”. Se comprobó que el número de parejas correlaciona positivamente con la dependencia emocional ($\rho = .016$; $rho = .145$), aunque esta relación se considera pequeña dado que es inferior a .3.

Tabla 4

Correlación de Spearman entre la variable situacional “número de relaciones de pareja” y la variable “dependencia emocional”.

Número de Relaciones de Pareja		
Dependencia Emocional	<i>Rho de Spearman</i>	<i>Significación (ρ)</i>
	.145	.016

Discusión

Con el presente trabajo se ha pretendido contribuir a la investigación sobre la dependencia emocional, la autoestima y la asunción de mitos del amor romántico en la población juvenil española. De esta forma, con su estudio se procura aportar hallazgos que contribuyan al mejor entendimiento de las relaciones de pareja.

Teniendo en cuenta los principales resultados de este trabajo, se puede decir que los mitos del amor romántico y la autoestima se relacionan con la dependencia emocional. Las personas consideradas con dependencia emocional en el estudio, a través de la escala de Dependencia Emocional del IRIDS-100, puntúan más alto en la escala de Mitos del Amor Romántico y más bajo en la escala de Autoestima de Rosenberg. Estos datos concuerdan con los recogidos en diferentes investigaciones.

Por un lado, que las personas consideradas como “*dependientes emocionales*” acepten más mitos del amor romántico se ha asemejado al estudio de Marcos et al. (2020) en el que se obtuvo una relación significativa entre la aceptación de los mitos del amor romántico y la dependencia emocional. Estos hallazgos se pueden deber a que las personas con dependencia emocional se autoengañan en mayor medida para mantener el vínculo con su pareja mediante la utilización de los mitos del amor romántico (Cruz y Zurbano, 2012). Además, se puede atribuir a que las personas que tienen una mayor aceptación de mitos del amor romántico tienden a comprender el amor y actuar en concordancia con ellos. Esto puede llevar a comportamientos de dependencia emocional como asumir que la pareja es predestinada y que se debe permanecer con esa persona a pesar de todo porque es el único y verdadero amor (Jiménez-Picón, 2022). De hecho, ya en la misma definición del amor romántico establecida por Bosch et al. (2008) se presenta la dependencia de la otra persona como una de sus características por lo que no resulta extraño que ambos fenómenos se relacionen.

Por otro lado, se obtiene una correlación negativa y significativa entre las personas asignadas como “*dependientes*” y la autoestima. Cabe destacar que en el grupo “*con dependencia emocional*” se presenta una autoestima considerada normal por la escala utilizada en la prueba ya que la puntuación media no se encuentra por debajo de 15 puntos. De esta forma, a pesar de que la autoestima es menor para el grupo “*con dependencia emocional*” se mantiene en rangos normales. La relación negativa entre una menor autoestima y dependencia emocional se destaca en el trabajo de Urbiola et al. (2019). Esta relación se puede deber a los aspectos comentados anteriormente, bien por la elección de relaciones asimétricas con individuos narcisistas; o bien porque las personas con baja autoestima se centran en el otro para buscar apoyo, pudiendo generar conductas de dependencia emocional.

En segundo lugar, no se confirma la segunda hipótesis dado que en el estudio se planteaba que no habría diferencias significativas en cuanto al género para la variable dependencia emocional, pero sí que habría diferencias significativas en cuanto a la aceptación de los mitos del amor romántico y la autoestima. Esta hipótesis no se ve confirmada porque los resultados concuerdan con la hipótesis planteada solo para la variable mitos del amor romántico y, además, la magnitud del efecto en esta variable es pequeña con lo que no se puede concluir que sea una relación destacable.

Así, en el presente trabajo se apunta que los hombres son los que presentan mayores puntuaciones en dependencia emocional, difiriendo de algunos estudios como el de Martín y Moral (2019); Moral y González-Sáez (2020); Valor-Segura et al., (2014) en los que no se obtuvieron tales diferencias significativas. Sin embargo, los resultados del presente estudio se asemejan a los obtenidos por Macía et al. (2022), Menéndez (2023) y Valle y Moral (2018). Estas diferencias en función del género se pueden atribuir a que las mujeres se caracterizan por no aceptar o no tomar una conciencia real del problema, lo que puede sesgar sus respuestas en la prueba al no considerarse dependientes de sus parejas (Moral y Sirvent, 2009).

Respecto a los mitos del amor romántico, se señala que los hombres puntúan más alto que las mujeres. Estos resultados van en el mismo sentido que los obtenidos por otros autores como Bonilla-Algovia y Rivas-Rivero (2021), Carbonell y Mestre (2018) y Ruíz-Palomino et al. (2021b). Los presentes hallazgos se pueden fundamentar en el hecho de que los hombres presentan un papel central en los mitos y en ellos se resalta el poder masculino frente al femenino, por tanto, al perpetuar los roles de género asociados a los mitos se mantendría su rol dominante en la pareja (Bisquert-Bover et al., 2019), otorgando al género masculino más poder, prestigio y la decisión de iniciar y determinar el ritmo de las relaciones (Lara y Gómez-Urrutia, 2019). Además, con el auge de los movimientos feministas, la concepción del amor romántico se puede haber reducido para las mujeres ya que son estas las más concienciadas sobre las desigualdades de género según la FAD (2021) (Rodríguez et al., 2021).

Por lo que respecta al análisis de las diferencias inter-género en autoestima, no se observan diferencias significativas. Estos hallazgos van en consonancia con los obtenidos por Orth et al., (2015) y Mora et al., (2020). De hecho, en otro estudio de Orth (2018) se determina que el género no es una causa directa de niveles más altos o bajos de autoestima, sino que la relación entre el género y la autoestima se modula por factores asociados a los roles de género, como la educación o el trato diferencial.

Por último, se apunta una posible correlación entre el número de parejas que una persona ha tenido a lo largo de su vida y su puntuación en la escala de dependencia emocional. Sin embargo, debido a que el efecto observado es de magnitud pequeña, no es posible establecer de manera concluyente esta relación. Este hallazgo se asemeja al

obtenido por Valle y Moral (2018) en el que se obtuvo una relación significativa, aunque con tamaño de efecto pequeño, entre la dependencia emocional y haber tenido más de dos parejas.

Con todos estos resultados se pretende contribuir a dar visibilidad al problema de la dependencia emocional y su relación con los mitos del amor romántico y la autoestima.

Como cabe esperar, este trabajo no se encuentra exento de limitaciones. Los principales problemas hallados en el estudio se relacionan fundamentalmente con la metodología. Por un lado, la escala de Mitos del Amor Romántico de Ferrer et al. (2010) escogida para el trabajo no presenta índices de fiabilidad considerados aceptables a pesar de haber sido utilizada por otros autores. Esto ha propiciado el tener que eliminar dos ítems de la escala para asegurar una mayor fiabilidad, aunque tampoco se ha resuelto el problema. Por otro lado, con el procedimiento para recoger los datos a través de la plataforma de *Google Forms* se ha obtenido una muestra desequilibrada en cuanto al género por lo que los datos en función del género se deberían considerar como una referencia y no de forma concluyente. Una limitación adicional de este modo de recogida de información es la suplantación de identidad por lo que para disminuir esta limitación se pedía el correo electrónico asociado al realizar la encuesta. En relación con los resultados, otra limitación se ha establecido al no tener en cuenta la dependencia emocional según los diferentes grados de severidad que se establecen en la escala. De este modo, los resultados en función de la dependencia emocional no permiten discernir entre niveles leves o acusados de dependencia emocional ya que solo se ha tenido en cuenta el punto de corte.

En futuras investigaciones se debería equilibrar la muestra según el género para ganar mayor representatividad muestral y determinar las diferencias de forma más consistente. Además, se hace necesaria la construcción de una escala que evalúe los mitos del amor romántico con un coeficiente de fiabilidad mayor. Asimismo, resultaría de interés el empleo de estudios longitudinales para observar la evolución de los fenómenos y cómo se interrelacionan entre sí en el tiempo, incluso, se podrían dividir los grupos de personas con dependencia emocional según la gravedad del problema, utilizando una muestra más amplia. Del mismo modo, también se podría analizar la

dependencia emocional en función de cada mito del amor romántico para determinar qué mitos son los que se mantienen presentes en personas con dependencia emocional y establecer el punto de partida hacia una prevención adecuada mediante la que se pueda incidir en aquellos mitos más frecuentes, lo cual contribuya a reducir la manifestación de conductas no deseables relativas al mantenimiento de tales ideales románticos.

Al comprender mejor la relación entre la dependencia emocional, la autoestima y los mitos del amor romántico en los jóvenes, se pueden desarrollar estrategias y programas de intervención más efectivos. Estos pueden estar dirigidos a promover relaciones saludables, fomentar la autonomía emocional y desafiar los estereotipos románticos que perpetúan desigualdades de género.

En definitiva, este estudio busca generar conciencia sobre estos aspectos y proporcionar información que permita tomar medidas preventivas y de intervención en el ámbito de las relaciones de pareja en la población juvenil española.

Conclusiones

En los resultados del trabajo se revela una relación significativa entre la dependencia emocional, los mitos del amor romántico y la autoestima en jóvenes de distintas ubicaciones en España. Además, se analizan las variables en función del género de los participantes, lo que contribuye al corpus de datos existente en la investigación sobre este tema.

Se han hallado relaciones significativas entre la dependencia emocional, los mitos del amor romántico y la autoestima. Asimismo, se ha observado que aquellos jóvenes con mayor dependencia emocional tendían a adherirse más a los mitos del amor romántico y presentaban niveles más bajos de autoestima.

Al analizar las variables en función del género de los participantes, se han encontrado algunas diferencias significativas. Los hombres mostraron mayores niveles de dependencia emocional y mayores creencias en los mitos del amor romántico que las mujeres. Sin embargo, no se han obtenido diferencias por género en relación con la autoestima.

Finalmente, se ha observado una asociación positiva entre la dependencia emocional y el número de relaciones que una persona ha tenido a lo largo de su vida.

Sin embargo, debido a que el tamaño del efecto era pequeño, no se ha podido afirmar de manera concluyente que esta relación fuera relevante.

Referencias

- Alonso-Fernández, F. (2003). *Las nuevas adicciones*. Tea Ediciones.
- Bajo-Pérez, I. (2020). The normalization of gender violence in emerging adulthood through the myth of romantic love. *Cuestiones de Género: De la Igualdad y la Diferencia*, 15, 253–268.
- Ballester, A. M. J. (2022). *Competencias emocionales y bienestar subjetivo en los adultos emergentes* (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, Facultad de Psicología y Logopedia.
- Bisquert-Bover, M., Giménez-García, C., Gil-Juliá, B., Martínez-Gómez, N. y Gil-Llario, M. D. (2019). Mitos del amor romántico y autoestima en adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 5(1), 507-518. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v5.1633>
- Bleidorn, W., Arslan, R. C., Denissen, J. J. A., Rentfrow, P. J., Gebauer, J. E., Potter, J., y Gosling, S. D. (2016). Age and gender differences in self-esteem-A cross-cultural window. *Journal of Personality and Social Psychology*, 111(3), 396-410.
- Bonilla-Algovia, E. y Rivas-Rivero, E. (2018). Mitos del amor romántico en una muestra de futuros y futuras docentes. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 5(2), 113-117. <https://doi.org/10.17979/reipe.2018.5.2.3624>
- Bonilla-Algovia, E. y Rivas-Rivero, E. R. (2020). Diseño y validación de la escala de mitos del amor romántico. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 57(4), 119-136. <https://doi.org/10.21865/ridep57.4.09>
- Bonilla-Algovia, E. y Rivas-Rivero, E. (2021). Mitos románticos en docentes en formación en España y Latinoamérica. *América Latina Hoy*, 89, 61-80. <https://doi.org/10.14201/alh.226281>

- Bonilla-Algovia, E., Rivas-Rivero, E. y Pascual Gómez, I. (2021). Mitos del amor romántico en adolescentes: relación con el sexismo y variables procedentes de la socialización. *Educación XXI*, 24(2), 441-464.
<https://doi.org/10.5944/educxx1.28514>
- Bosch, E., Ferrer, V. A., García, M. E., Ramis, M. C., Mas, M. C., Navarro, C. y Torrens, G. (2008). *Del mito del amor romántico a la violencia contra las mujeres en la pareja*. Ministerio de Igualdad.
- Bosch, E. y Ferrer, V.A. (2014). El 'amor cautivo' como uno de los eventos desencadenantes de la violencia contra las mujeres según el modelo piramidal. En D. Serrano, E. Torrado y M. A. Robles (Coords.), *Género y conocimiento en un mundo global (tejiendo redes)* (pp. 238-247). Instituto Universitario de Estudios de las Mujeres (IUEM) de la Universidad de La Laguna.
- Bosch E. F., Herrezuelo, R. y Ferrer V. A. P. (2019). El amor romántico, como renuncia y sacrificio: ¿Qué opinan los y las jóvenes? *FEMERIS: Revista Multidisciplinar de Estudios de Género*, 4(3), 184-202.
<https://doi.org/10.20318/femeris.2019.4935>
- Bourdieu, P. (2010). *La dominación masculina y otros ensayos*. La Página.
- Carbonell, Á. y Mestre, M. V. (2018). Sexismo y mitos del amor romántico en estudiantes prosociales y antisociales. *Revista Prisma Social*, 23(4), 1-17.
- Cava, M. J., Martínez-Ferrer, B., Buelga, S. y Carrascosa, L. (2020). Sexist attitudes, romantic myths, and offline dating violence as predictors of cyber dating violence perpetration in adolescents. *Computers in Human Behavior*, 17, 1-15.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106449>
- Centro de Investigación Biomédica en Red de Salud Mental. (2020). *Banco de instrumentos y metodologías en Salud Mental*. <https://bi.cibersam.es/busqueda-de-instrumentos/ficha?Id=2>
- Cerro, M. y Vives, M. (2019). Prevalencia de los mitos del amor romántico en jóvenes. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 14(2), 343-371.
<https://doi.org/10.14198/OBETS2019.14.2.03>

- Cruz, J. y Zurbano, B. (2012). Del mito del amor romántico a la violencia de género: configuración adolescente de los mitos románticos y efectos sobre sus conductas violentas. *Libro de Actas del I Congreso Internacional de Comunicación y Género* (pp. 1711-1729). Universidad de Sevilla: Departamento de Periodismo I.
- Del Castillo, A. A., Díaz, M. J. S., Palencia, A. R. y Hoyos, S. I. (2015). Violencia en el noviazgo y su relación con la dependencia emocional pasiva en estudiantes universitarios. *Psicumex*, 5(1), 8-18. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v5i1.248>
- Díaz-Aguado, M. J. (2022). Adolescencia, sexismo y violencia contra las mujeres en España. Situación actual y evolución durante una década. *Revista de Estudios de Juventud*, 125, 11-32.
- Fernández, I., Navarro-Pérez, J. J., Carbonell, N. y Oliver, A. (2021). Psychometric properties on a romantic love myths scale: The case of the myths, fallacies and erroneous beliefs about the ideal of romantic love scale. *Current Psychology*, 42(3), 1665-1675. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-01331-w>
- Ferreiro-Basurto, V., García, C., Pérez, V. A. F., Rojas, I. G. y Mejía, R. M. C. (2018). Creencias sobre el «amor» en la pareja: Estudio cualitativo en alumnado universitario de diferentes contextos geográficos. *Reflexiones desde la investigación para avanzar en igualdad: VII Congreso Universitario Internacional Investigación y Género*. (pp. 216-228). SIEMUS (Seminario Interdisciplinar de Estudios de las Mujeres de la Universidad de Sevilla).
- Ferrer, V. A., Bosch, E. y Navarro, C. (2010). Los mitos románticos en España. *Boletín de Psicología*, 99, 7-31.
- Frieiro, P., González-Rodríguez, R. y Domínguez, J. A. (2021). Autoestima en estudiantes españoles de secundaria: dimensiones e influencia de variables personales y educativas. *Publicaciones*, 51(2), 23-59.
- García A. L. y De la Cruz A. R. (2022). Masculinidad hegemónica versus masculinidades igualitarias: una aproximación teórica. *Revista de Estudios de Juventud*, 125, 33-47.
- García-Villanueva, J., Ramírez, C. I. H. y Arismendi, N. S. M. (2019). Amor romántico entre estudiantes universitarios (hombres y mujeres), una mirada desde la

- perspectiva de género. *La Ventana*, 6(49), 218-247.
<https://doi.org/10.32870/lv.v6i49.6996>
- Gómez-López, M., Viejo, C. y Ortega-Ruiz, R. (2019). Well-being and romantic relationships: A systematic review in adolescence and emerging adulthood. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(13), 1-31. <https://doi.org/10.3390/ijerph16132415>
- Gómez-Perea, L. y Viejo, C. (2020). Mitos del amor romántico y calidad en las relaciones sentimentales adolescentes. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(1), 151-161. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13114>
- Jiménez-Picón, N., Romero-Martín, M., Romero-Castillo, R., Palomo-Lara, J. C. y Alonso-Ruiz, M. (2022). Internalization of the romantic love myths as a risk factor for gender violence: A systematic review and meta-analysis. *Sexuality Research and Social Policy*, 1-18. <https://doi.org/10.1007/s13178-022-00747-2>
- Lara, L. y Gómez-Urrutia, V. (2019). Development and Validation of the Romantic Love Myths Questionnaire. *Journal of Interpersonal Violence*, 36, 1-18.
<https://doi.org/10.1177/0886260519892958>
- Leary M. R. y Baumeister R. F. (2000). The nature and function of self-esteem: sociometer theory. *Advances in Experimental Social Psychology*, 32, 1-62.
[https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(00\)80003-9](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(00)80003-9)
- Lemos, M., Vásquez-Villegas, C. y Román-Calderón, J. P. (2019). Invarianza del Cuestionario de Dependencia Emocional entre sexos y situación sentimental en universitarios. *Revista de Psicología*, 37(1), 218-250.
<https://doi.org/10.18800/psico.201901.008>
- Lomas, T. (2018). The flavours of love: A cross-cultural lexical analysis. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 48(1), 134–152.
<https://doi.org/10.1111/jtsb.12158>.
- Lorente-Anguís, A. y López-Zafra, E. (2022). Couple-specific Dependency Scale in Spanish adolescents and invariance by gender and relationship status. *Revista de Psicología Social*, 37(3), 433-459.

- Macía, P., Estevez, A., Iruarrizaga, I., Olave, L., Chávez, M. D., y Momeñe, J. (2022). Mediating role of intimate partner violence between emotional dependence and addictive behaviours in adolescents. *Frontiers in Psychology, 13*, 2-8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.873247>
- Magee, W. y Upenieks, L. (2019). Gender differences in self-esteem, unvarnished self-evaluation, future orientation, self-enhancement and self-derogation in a US national sample. *Personality and Individual Differences, 149*, 66-77.
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P. y García, N. A. H. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes, 30*(1), 36-49. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.11.005>
- Marcos, V., Gancedo, Y., Castro, B. y Selaya, A. (2020). Dating violence victimization, perceived gravity in dating violence behaviors, sexism, romantic love myths and emotional dependence between female and male adolescents. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud, 11*(2), 132-145. <https://doi.org/10.23923/j.riips.2020.02.040>
- Marroquí, M. y Cervera, P. (2014). Interiorización de los falsos mitos del amor romántico en jóvenes. *Reidocrea, 3*(20), 142-146.
- Martín, B. y Moral, M. V. (2019). Relación entre dependencia emocional y maltrato psicológico en forma de victimización y agresión en jóvenes. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud, 10*(2), 75-89. <https://doi.org/10.23923/j.riips.2019.02.027>
- Martínez-Gómez, N., Nebot-García, J. E., Gil-Juliá, B. y Giménez-García, C. (2019). Mitos del amor romántico: rompiendo el marco de la heteronormatividad. En R. Carmona, y J. Sanfélix (Coord.), *I Congreso Internacional sobre la masculinidades e igualdad: en busca de las buenas prácticas de masculinidades igualitarias desde el ámbito de la universidad* (pp. 167-176). Universidad Miguel Hernández de Elche.

- Menéndez, P. P. (2023). Sin mí no soy nada: El efecto moderador de la orientación sexual entre el género y los mitos de amor romántico. *MLS Psychology Research*, 6(1), 1-22. <https://doi.org/10.33000/mlspr.v6i1.1311>
- Montero, I. y León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847–862.
- Mora, V. K. B., Díaz, A. J. P., y Guerrero, C. A. Z. (2020). Relación entre el Burnout Académico y la Autoestima, en estudiantes de pregrado de Medicina. *Informes Psicológicos*, 20(1), 19-31.
- Moral, M. V. y Sirvent, C. (2008). Dependencias sentimentales o afectivas: etiología, clasificación y evaluación. *Revista Española de Drogodependencias*, 33(2), 145-167.
- Moral, M. V. y Sirvent, C. (2009). Dependencia afectiva y género: Perfil sintomático diferencial en dependientes afectivos españoles. *Revista Interamericana de Psicología*, 43(2), 230-240.
- Moral, M. V. y González-Sáez, M. E. (2020). Distorsiones Cognitivas y Estrategias de Afrontamiento en Jóvenes con Dependencia Emocional. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 11(1), 15-30. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2020.01.032>
- Moral, M. V., García, A., Cuetos, G. y Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(2), 96-107, <https://doi.org/10.23923/j.rips.2017.08.009>
- Moyeda, I. X. G., Ojeda, F. J. R., Velasco, A. S. y Luquin, E. W. N. (2019). Dependencia emocional y Mitos del amor en estudiantes de dos niveles educativos. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12(3), 21-32. <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/1637>
- Naciones Unidas. (2020). *Desafíos globales: La juventud*. <https://www.un.org/es/global-issues/youth>

- Nava-Reyes, M. A., Rojas-Solís, J. L., Greathouse, L. M. y Morales, L. A. (2018). Gender roles, sexism and myths of romantic love in Mexican adolescents. *The Interamerican Journal of Psychology*, 52(1), 102-111.
- Orth, U., Erol, R. Y. y Luciano, E. C. (2018). Development of self-esteem from age 4 to 94 years: A meta-analysis of longitudinal studies. *Psychological Bulletin*, 144(10), 1045-1080.
- Orth, U., Maes, J. y Schmitt, M. (2015). Self-esteem development across the life span: A longitudinal study with a large sample from Germany. *Developmental Psychology*, 51, 248-259. <http://dx.doi.org/10.1037/a0038481>
- Pascual-Fernández, A. (2016). Sobre el mito del amor romántico.: Amores cinematográficos y educación. *Dedica. Revista de Educação e Humanidades*, 10, 63-78.
- Pradas, E. y Perles, F. (2012). Resolución de conflictos de pareja en adolescentes, sexismo y dependencia emocional. *Quaderns de Psicologia*, 14(1), 45-60.
- Rivas-Rivero, E. R. y Bonilla-Algovia, E. (2020). Percepción subjetiva y socialización de las relaciones románticas de pareja en futuros y futuras docentes. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 7(1), 1-11.
<https://doi.org/10.17979/reipe.2020.7.1.5756>
- Rodríguez, E., Calderón, D., Kuric, S. y Sanmartín, A. (2021). *Barómetro Juventud y Género 2021. Identidades, representaciones y experiencias en una realidad social compleja*. Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, FAD.
- Rodríguez-Castro, Y., Lameiras, M. y Carrera, M. V. (2015). Amor y Sexismo: una peligrosa relación en los y las adolescentes gallegos/as. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, Extra(2), 11-14.
<https://doi.org/10.17979/reipe.2015.0.02.234>
- Rodríguez-Franco, L., López-Cepero, J., Rodríguez-Díaz, F. J. y Antuña-Bellerín, M. A. (2010). La violencia de género entre parejas de novios universitarios. En I. Vázquez (Coord.), *Libro de Actas del I Congreso Universitario Andaluz "Investigación y Género"* (pp. 1123-1143). Universidad de Sevilla.

- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press.
- Ruiz-Palomino, E., Ballester-Arnal, R., Giménez-García, C. y Gil-Llario, M. D. (2021a). Influence of beliefs about romantic love on the justification of abusive behaviors among early adolescents. *Journal of Adolescence*, 92, 126-136. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2021.09.001>
- Ruiz-Palomino, E., Ballester-Arnal, R., Giménez-García, C., & Gil-Llario, M. D. (2021b). The teenage love: Do Spanish early-middle adolescents believe in the romantic love? *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 8(2), 51-55. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2021.08.2.7>
- Sangrador, J. L. (1993). Consideraciones psicosociales sobre el amor romántico. *Psicothema*, 5(1), 181-196.
- Simón, P., Clavería, S., García-Albacete, G., López-Ortega, A. y Torre, M. (2021). *Informe juventud en España 2020*. Instituto de la Juventud.
- Sirvent, C. (2000). Las dependencias relacionales (DR): dependencia emocional, codependencia y bidependencia. En Fundación Instituto Spiral (Ed.), *Libro del I Symposium Nacional sobre Adicción en la Mujer* (pp. 164-215). Instituto de la Mujer.
- Sirvent, C. y Moral, M. V. (2018). Construcción y validación del Inventario de Relaciones Interpersonales y Dependencias Sentimentales (IRIDS-100). *Health and Addictions*, 18(2), 35-47. <https://doi.org/10.21134/haaj.v18i2.342>
- Tenorio, N. (2012). Repensando el amor y la sexualidad: una mirada desde la segunda modernidad. *Sociológica*, 76, 7-52.
- Urbiola, I., Estévez, A., Iruarrizaga, I. y Jauregui, P. (2017). Dependencia emocional en jóvenes: relación con la sintomatología ansiosa y depresiva, autoestima y diferencias de género. *Ansiedad y Estrés*, 23(1), 6-11. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2016.11.003>
- Urbiola, I., Estévez, A., Iruarrizaga, I., Momeñe, J., Jáuregui, P., Bilbao, M. y Orbeago, U. (2019). Dependencia emocional en el noviazgo: papel mediador

entre la autoestima y la violencia psicológica en jóvenes. *Revista española de drogodependencias*, 44(1), 13-27.

Valle, L. y Moral, M. V. (2018). Dependencia emocional y estilo de apego adulto en las relaciones de noviazgo en jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 9(1), 27-41. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2018.01.013>

Valor-Segura, I., Expósito, F. y Moya, M. (2014). Gender, dependency and guilt in intimate relationship conflict among Spanish couples. *Sex Roles*, 70(11–12), 496–505. <https://doi.org/10.1007/s11199-014-0351-2>

Valor-Segura, I., Expósito, F., Moya, M. y Kluwer, E. (2014). Don't leave me: The effect of dependency and emotions in relationship conflict. *Journal of Applied Social Psychology*, 44(9), 579–587. <https://doi.org/10.1111/jasp.12250>

Wei, M., Vogel, D. L., Ku, T. Y. y Zakalik, R. A. (2005). Adult attachment, affect regulation, negative mood, and interpersonal problems: The mediating roles of emotional reactivity and emotional cutoff. *Journal of Counseling Psychology*, 52, 14-24.

Anexo 1. Escala de Dependencia Afectiva del IRIDS-100 (Moral y Sirvent, 2018).

Cuando estoy con mi pareja experimento frecuentemente ansia o excesiva preocupación por intentar que ella esté a gusto	1	2	3	4	5
Sinceramente, creo que si rompiera con mi pareja no lo soportaría.	1	2	3	4	5
Comparando la mía con otras relaciones de pareja, creo sinceramente que yo necesito más a mi pareja que otras a la suya.	1	2	3	4	5
Suelo aguantar mis problemas de pareja pasados o presentes en la esperanza de que él/ella cambiase.	1	2	3	4	5
Cuando mi pareja se distancia de mí (por trabajo, viaje, etc.) siento un vacío insoportable.	1	2	3	4	5
He de reconocer que intento controlar o saber qué es lo que hace mi pareja.	1	2	3	4	5
He prolongado (o prolongo) relaciones de pareja que ya estaban acabadas esperando que todo mejorara.	1	2	3	4	5
No me guardo apenas cosas en mi relación de pareja. Suelo contarlo todo, aunque luego pienso que debería ser más reservado/ a con mis intimidades.	1	2	3	4	5
Noto que -por mi actual forma de ser- necesito una fuerte vinculación o unión a otras personas; si no, me siento como si me faltara personalidad.	1	2	3	4	5
Tengo frecuentemente una sensación de vacío interior, como si algo (importante) me faltara.	1	2	3	4	5
He de reconocer que no me importa aguantar abusos para que la persona que amo siga conmigo.	1	2	3	4	5
Desde que estoy (o cuando estaba) con mi pareja me aísló (o me aislaba) cada vez más de mi relación con los demás.	1	2	3	4	5

En ocasiones me siento excesivamente atado/a a las personas que me importan.	1	2	3	4	5
A veces me comporto con mucha dureza y no cedo ante lo que me piden, bien por no parecer débil, bien por parecer fuerte.	1	2	3	4	5
Creo que dependo afectivamente de mi pareja.	1	2	3	4	5
Siento invadida mi personalidad por la de otra persona.	1	2	3	4	5
Me atraen las relaciones arriesgadas.	1	2	3	4	5
Miento para resguardar y encubrir a mi pareja.	1	2	3	4	5
A pesar de los frecuentes conflictos con mi pareja, trato de convencerme de que él/ella no es realmente así.	1	2	3	4	5
Me resulta difícil suspender una relación de pareja, aunque sea claramente inconveniente o conflictiva.	1	2	3	4	5
Necesito a mi pareja para ser yo mismo/a.	1	2	3	4	5
Prefiero mantener relaciones intensas, aunque acaben siendo problemáticas antes que tener relaciones tranquilas pero aburridas.	1	2	3	4	5
Estoy tan unido/a con el otro/a que con frecuencia no sé dónde acabo yo y empieza la otra persona.	1	2	3	4	5
Creo que mi pareja domina mi yo (mi persona).	1	2	3	4	5

Nota. 1 = Muy en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Inseguro; 4 = De acuerdo; 5 = Muy de acuerdo.

Anexo 2. Escala de Mitos del Amor Romántico (Ferrer et al., 2010).

En alguna parte hay alguien predestinado para cada persona (“tu media naranja”).	1	2	3	4	5
La pasión intensa de los primeros tiempos de una relación debería durar siempre.	1	2	3	4	5
El amor es ciego.	1	2	3	4	5
El matrimonio es la tumba del amor (inverso).	1	2	3	4	5

Se puede ser feliz sin tener una relación de pareja (inverso).	1	2	3	4	5
Separarse o divorciarse es un fracaso.	1	2	3	4	5
El amor verdadero lo puede todo.	1	2	3	4	5

Nota. 1 = Completamente en desacuerdo; 2 = Desacuerdo; 3 = Indiferencia; 4 = De acuerdo; 5 = Completamente de acuerdo.

Anexo 3. Escala de Autoestima de Rosenberg (Roserberg, 1965) recuperada de CIBERSAM (2020).

Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos tanto como los demás.	0	1	2	3
Siento que tengo cualidades positivas.	0	1	2	3
En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a. (Inverso).	0	1	2	3
Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría.	0	1	2	3
Siento que no tengo mucho de lo que enorgullecerme. (Inverso).	0	1	2	3
Adopto una actitud positiva hacia mí mismo/a.	0	1	2	3
En conjunto, me siento satisfecho/a conmigo mismo/a.	0	1	2	3
Me gustaría tener más respeto por mí mismo/a. (Inverso).	0	1	2	3
A veces me siento ciertamente inútil. (Inverso).	0	1	2	3
A veces pienso que no sirvo para nada. (Inverso).	0	1	2	3

Nota. 0 = Muy en desacuerdo; 1 = En desacuerdo; 2 = De acuerdo; 3 = Muy de acuerdo.

Apéndice A. Fiabilidad en la Escala de MAR.

Prueba de Fiabilidad de la Escala de Mitos del Amor Romántico (Ferrer et al., 2010) en la muestra elegida.

Tabla A1

Estadísticas de Fiabilidad para los 7 ítems de la prueba.

Ítems de la prueba (Resumidos)	<i>Media</i>	<i>Varianza</i>	<i>Correlación Total de los elementos corregida</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>
Media naranja.	15.950	9.315	.341	.392
Pasión eterna.	16.050	9.710	.308	.411
El amor es ciego.	15.920	8.860	.334	.393
Matrimonio como tumba del amor	17.130	11.761	.103	.497
Se puede ser feliz sin pareja.	14.170	13.504	-.160	.550
Divorcio como fracaso.	17.230	10.900	.261	.440
Omnipotencia del amor.	16.47	9.409	.322	.402
Total (7 ítems)				.487

Como se muestra en la tabla A1 de este apéndice, la fiabilidad de la escala es bastante baja. Sin embargo, se puede observar que se encuentra dentro de los límites en la correlación intraclase. Con esto, se puede entender que el límite más alto que puede alcanzar la escala de 7 ítems en esta muestra es de .575, que sigue siendo bajo (Tabla A2).

Tabla A2

Límites cuando el intervalo de confianza es de 95% en la correlación intraclase para la escala con 7 ítems en la muestra obtenida.

	<i>Correlación intraclase</i>	<i>Límite inferior</i>	<i>Límite superior</i>
Medidas promedio	.487	.389	.575

Dado que la fiabilidad de la muestra es bastante baja, a pesar de que se asemeja a los coeficientes obtenidos por Cerro y Vives (2019), se eliminan los ítems “*se puede ser feliz sin pareja*” y “*el matrimonio es la tumba del amor*” para aumentar la fiabilidad. Finalmente, se obtuvo un coeficiente de fiabilidad con valor de .576 (Tabla A3) aunque sigue siendo bajo.

Tabla A3

Estadísticos de fiabilidad para los 5 ítems que se mantienen en la prueba.

Ítems de la prueba (Resumidos)	Media	Varianza	Correlación Total de los elementos corregida	Alfa de Cronbach
Media naranja.	9.61	8.084	.396	.484
Pasión eterna.	9.71	8.842	.299	.540
El amor es ciego.	9.57	8.120	.311	.539
Divorcio como fracaso.	10.89	9.762	.296	.544
Omnipotencia del amor.	10.13	8.130	.383	.492
Total (5 ítems)				.576

Tabla A4

Límites cuando el intervalo de confianza es de 95% en la correlación intraclase para la escala con 5 ítems en la muestra obtenida.

	Correlación intraclase	Límite inferior	Límite superior
Medidas promedio	.576	.491	.651

Apéndice B. Pruebas de normalidad en los subgrupos.

Pruebas de normalidad en los subgrupos creados para contrastar las hipótesis 1 y

2.

Tabla B1

Pruebas de normalidad para los grupos con DE y sin DE en las variables mitos del amor romántico y autoestima.

	Grupo	S-W	Significación (ρ)
Mitos del Amor	Sin DE	.978	.005
Romántico	Con DE	.981	.224
Autoestima	Sin DE	.978	.005
	Con DE	.993	.947

Nota. DE = dependencia emocional. S-W = Shapiro Wilk.

En el grupo “*sin dependencia emocional*” no se cumple la hipótesis de normalidad ni en autoestima ni en mitos del amor romántico.

Tabla B2

Prueba de normalidad en el grupo femenino y masculino en las variables dependencia emocional, mitos del amor romántico y autoestima.

	Grupo	S-W	Significación (ρ)
Dependencia	Femenino	.982	.013
Emocional	Masculino	.974	.115
Mitos del Amor	Femenino	.976	.003
Romántico	Masculino	.978	.224
Autoestima	Femenino	.987	.085
	Masculino	.974	.115

Nota. S-W = Shapiro-Wilk.

En la variable dependencia emocional y mitos del amor romántico no se cumple la hipótesis de normalidad estadística para el grupo *femenino*. En la variable autoestima, no se cumple el supuesto de normalidad en ninguno de los grupos.

Apéndice C. Contraste de los métodos paramétrico y no paramétrico.

Congruencia de los resultados de los algoritmos paramétricos versus no paramétricos para el contraste de medias en la hipótesis 1 y 2.

Tabla C1

Congruencia de los resultados de los algoritmos utilizando el estadístico T de Student (paramétrico) y U de Mann-Whitney (no paramétrico) para comparar la hipótesis 1.

	<i>Contraste</i>	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>Significación</i>
Mitos del Amor Romántico	Student	-3.995	270	$\rho < .001$
	Mann-Whitney	5518.500		$\rho < .001$
Autoestima	Student	5.450	270	$\rho < .001$
	Mann-Whitney	11138.500		$\rho < .001$

Al comparar el método paramétrico y no paramétrico se puede observar que para analizar el grupo de dependencia emocional y no dependencia emocional, se llega a la misma conclusión utilizando el método paramétrico y no paramétrico.

Tabla C2

Congruencia de los resultados de los algoritmos utilizando el estadístico T de Student y U de Mann-Whitney en el contraste de medias para comparar la hipótesis 2.

	<i>Contraste</i>	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>Significación</i>
DE	<i>Student</i>	-2.419	270	.016
	<i>Mann-Whitney</i>	6207.500		.021
MAR	<i>Student</i>	-2.595	270	.010
	<i>Mann-Whitney</i>	6117.500		.013
Autoestima	<i>Student</i>	-1.084	270	.279
	<i>Mann-Whitney</i>	6902.500		.258

Nota. DE = Dependencia Emocional. MAR = Mitos del Amor Romántico.

Como se observa, a pesar de que hay ligeros cambios en cuanto a los datos donde las diferencias son más acusadas en el método paramétrico en la variable DE y MAR, las conclusiones terminan siendo las mismas: diferencias estadísticamente

significativas en DE y MAR y no significativas en autoestima, al comparar el género “*femenino*” y “*masculino*”.