

Luis César Herrero Prieto
y Juan Prieto Rodríguez

La gran suerte de poder (eds.) combinar mi faceta

laboral como economista con mi fascinación por el cine,

al lado de maravillosos compañeros de viaje, me han

hecho un placer durante toda mi profesión.

LA ECONOMÍA DE LA CULTURA:

Frases como "Cuando bebo agua, bebo agua y cuando bebo
whiskey, bebo whiskey" (The Whiskey Thief, 1952),

UNA DISCIPLINA JOVEN

"Pasear a vuestro lado por la vida ha sido un gran
ESTUDIOS EN HOMENAJE

AL PROFESOR

placer" (Murió con las botas puestas, Raoul Walsh, 1941),
VÍCTOR FERNÁNDEZ BLANCO

"Calabaza yo te llevo en el corazón" (Amance que no es jaco)

J. L. Guenda, 1989), o la inolvidable "Siempre nos quedará

~~Paris~~ Avilés (Casablanca, Michael Curtiz, 1945),

me han acompañado durante toda mi vida



Universidad de Oviedo

2021

UNIVERSIDAD DE OVIEDO

HOMENAJES

Luis César Herrero Prieto
y Juan Prieto Rodríguez
(eds.)

*La economía de la cultura:
una disciplina joven*

ESTUDIOS EN HOMENAJE
AL PROFESOR
VÍCTOR FERNÁNDEZ BLANCO



Universidad de Oviedo



Reconocimiento-No Comercial-Sin Obra Derivada (by-nc-nd): No se permite un uso comercial de la obra original ni la generación de obras derivadas.



Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, bajo las condiciones siguientes:



Reconocimiento – Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el licenciador: Luis César Herrero Prieto y Juan Prieto Rodríguez (eds.) (2021). *LA ECONOMÍA DE LA CULTURA: UNA DISCIPLINA JOVEN. ESTUDIOS EN HOMENAJE AL PROFESOR VÍCTOR FERNÁNDEZ BLANCO* Universidad de Oviedo.

La autoría de cualquier artículo o texto utilizado del libro deberá ser reconocida complementariamente.



No comercial – No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Sin obras derivadas – No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

© 2021 Universidad de Oviedo

© Los autores

Algunos derechos reservados. Esta obra ha sido editada bajo una licencia Reconocimiento-No comercial-Sin Obra Derivada 4.0 Internacional de Creative Commons.

Se requiere autorización expresa de los titulares de los derechos para cualquier uso no expresamente previsto en dicha licencia. La ausencia de dicha autorización puede ser constitutiva de delito y está sujeta a responsabilidad.

Consulte las condiciones de la licencia en: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode.es>



Esta Editorial es miembro de la UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización de sus publicaciones a nivel nacional e internacional

Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo

Edificio de Servicios - Campus de Humanidades

ISNI: 0000 0004 8513 7929

33011 Oviedo - Asturias

985 10 95 03 / 985 10 59 56

servipub@uniovi.es

www.publicaciones.uniovi.es

ISBN: 978-84-18482-19-9

DL AS 1183-2021



Víctor Fernández Blanco

Índice

INTRODUCCIÓN

Economía, cultura y amistad. La economía de la cultura en España <i>Luis César Herrero Prieto y Juan Prieto Rodríguez</i>	13
---	----

PRIMERA PARTE. ECONOMÍA DE LA CULTURA. APUNTES Y DESAFÍOS DESDE LA EXPERIENCIA

Economics of the arts, art history and art philosophy. A very subjective and personal view <i>Victor Ginsburgh</i>	21
--	----

Cultural policy in a historical context: Museums and the live performing arts in Western Europe and the United States <i>John O'Hagan</i>	43
---	----

Behaviourally informed heritage policies: challenges and perspectives <i>Ilde Rizzo</i>	59
---	----

Notas impresionistas sobre economía de la cultura <i>Javier Suárez Pandiello</i>	77
--	----

Do we need a new economic approach to the creative economy in the digital era? <i>Ruth Towse</i>	91
--	----

SEGUNDA PARTE. INDUSTRIAS CULTURALES Y CREATIVIDAD

Medición del potencial cultural y creativo en China a partir de un indicador sintético <i>Iván Boal San Miguel y Jing Wang</i>	111
--	-----

Black actors matter: desigualdad racial en Hollywood <i>Fernanda Gutiérrez Navratil</i>	127
---	-----

Flamenco y derechos de autor. Una perspectiva desde la economía de la cultura <i>Jesús Heredia Carroza</i>	143
--	-----

Protección de los derechos de propiedad intelectual y renta, ¿qué impacto tienen sobre los niveles de piratería del software?.....	155
<i>Noemí Pulido Pavón y Diego V. Borrero Molina</i>	

TERCERA PARTE. CONSUMO Y PARTICIPACIÓN CULTURAL

Análisis empírico del comportamiento del consumidor de artes escénicas en Colombia.....	173
<i>Luis Fernando Aguado Quintero</i>	
Determinantes de la lectura en México.....	189
<i>José Ignacio Azuela Flores</i>	
Los límites de la participación cultural.....	201
<i>Sara Suárez Fernández</i>	
Deporte y cultura: conexiones por el lado de la demanda.....	217
<i>María José Suárez Fernández y Cristina Muñiz Artime</i>	

CUARTA PARTE. POLÍTICA CULTURAL Y MARCO INSTITUCIONAL

Temporary exhibitions: a study of the effectiveness of their advertising posters in young university students.....	233
<i>Ana Bedate Centeno, José Ángel Sanz Lara y Elena Martín Guerra</i>	
Análisis bibliométrico de la producción científica en el ámbito de la economía de la cultura en España entre 2009-2019	249
<i>Mafalda Gómez Vega</i>	
La cultura como factor de progreso social y desarrollo urbano: el caso paradigmático de la ciudad de Medellín, Colombia	265
<i>Jonathan Daniel Gómez Zapata</i>	
«I go, I pay». The impact of cultural experience on willingness to subsidize culture	281
<i>Bartosz Jusypenko y Aleksandra Wiśniewska</i>	
Medición de la eficiencia en las industrias culturales	297
<i>Ana Rodríguez Álvarez</i>	

AUTORES.....	313
---------------------	------------

TABULA GRATULATORIA	315
----------------------------------	------------

Análisis bibliométrico de la producción científica en el ámbito de la economía de la cultura en España entre 2009-2019

Mafalda Gómez Vega

1. Introducción: La investigación en economía de la cultura en España:

Las primeras aplicaciones de la teoría económica a los bienes culturales se remontan a la década de los 60. El trabajo pionero de Baumol y Bowen (1966) dio apertura a un campo de estudio apasionante que ha germinado en el tiempo en una línea de investigación con entidad propia dentro de la economía, con gran dinamismo y progresiva acreditación y que viene en denominarse genéricamente como economía de la cultura.¹ Su más precisa acotación analítica es aportada en la línea editorial del *Journal of Cultural Economic* (principal revista especializada en esta disciplina), donde se define como *la aplicación del análisis económico a todas las artes creativas y escénicas, el patrimonio y las industrias culturales, ya sean de propiedad pública o privada. Se ocupa de la organización económica del sector cultural y del comportamiento de productores, consumidores y gobiernos en ese sector.*

Los orígenes institucionales de esta disciplina se encuentran en la fundación en la década de los 70 del *Journal of Cultural Economics*, como revista periódica dedicada a esta materia, y en la paralela constitución de la actual *Association for Cultural Economics International* (ACEI), donde se agrupan los investigadores interesados en esta línea de trabajo y desde la que se impulsa de forma bianual el principal foro de discusión en esta materia. En el proceso de consolidación como disciplina científica, destaca como momento clave la obtención a inicios de los años noventa del código de clasificación otorgado por el *Journal of Economic Literature* (JEL), que asignaba a la economía de la cultura la categoría Z (otros temas especiales) y, en concreto, las

¹ Pueden verse como artículos de síntesis y delimitación temática de esta disciplina los trabajos de Throsby (1994) y Blaug (2001).

subcategorías sucesivas Z0 y Z1. Posteriormente, y debido a la progresiva proliferación y especialización de estudios que consideran la cultura en su más amplio sentido como noción de caracterización social, territorial y étnica, que rinde efectos económicos y por tanto puede ser objeto de análisis económico, este epígrafe se ha ido desgranando en diferentes apartados (economía de las religiones, de la sociología, antropología, deporte, etc.), por lo que en la actualidad la línea de trabajo que centra nuestro estudio y que se refiere a la cultura en su acepción como expresión artística, tiene específicamente asignado el código Z11 con la denominación economía de las artes y la literatura. A lo largo de estas cinco décadas y en el ámbito internacional, el aumento del interés por esta disciplina se ha manifestado en un desarrollo muy notable de investigaciones tanto empíricas como teóricas, a la vez ha tenido su refrendo en la publicación de diferentes manuales donde se sistematiza el cuerpo de conocimiento del proceso de incorporar al análisis económico los bienes culturales y el comportamiento derivado de los agentes económicos.²

Centrando la mirada en España, podemos considerar que la primera aportación es la de Juan Urrutia (1989) en un número monográfico sobre industria y cultura de la revista *Economía Industrial*, mientras que la primera publicación en la revista *Journal of Cultural Economics* la realizan Víctor Fernández Blanco y José Baños Pino (1997).³ Ambos trabajos constituyen el inicio de lo que posteriormente ha fraguado en una fructífera línea de investigación en nuestro país, ejemplo de ello podrían ser los monográficos que se han sucedido, entre los que destacan los coordinados por L.C Herro Prieto en la revista de *Estudios de Economía Aplicada* (2009, vol. 27-1), Manuel Cuadrado García en *International Journal of Arts Management* (2017, vol. 19-3) o el más reciente editado por Juan Prieto Rodríguez y Javier Suárez Pandiello en *Cuadernos Económicos del ICE* (2019, núm. 98-II). Otra buena muestra de la importancia de esta línea de investigación en nuestro país es la celebración de la principal conferencia internacional, impulsada por la ACEI, en dos ocasiones: en 1998 en Barcelona y en 2016 en Valladolid. Esto es un claro reflejo del número de autores y grupos de investigación interesados por la materia, así como su presencia internacional. Tal y como indica Cuadrado Roura (2020), el campo de la economía de la cultura es, posible-

² Como manuales de referencia en el ámbito de la economía de la cultura, podemos considerar las sucesivas ediciones del *Handbook of Cultural Economics*, editado por Ruth Twose en 2003 y 2013, junto con Trilce Navarrete en la edición más reciente de 2020. También cabe destacar los volúmenes I y II del *Handbook of the Economics of Art and Culture* editado por Victor Ginsburg y David Throsby, publicados en 2006 y 2013 respectivamente. Por último, un manual de reciente aparición y con un enfoque pragmático y experimental sobre la enseñanza de la economía de la cultura es el coordinado por Trine Bille, Anna Mignosa y Ruth Towse (2020).

³ En este punto, deseo agradecer de forma afectuosa al profesor Víctor Fernández Blanco por su apoyo a lo largo de mi aún joven trayectoria como investigadora, pues allí donde hemos coincidido siempre ha tenido palabras de aliento y más que oportunas sugerencias para mejorar mi trabajo.

mente, una de las ramas de estudio en la que los investigadores españoles más han contribuido en las últimas décadas. Sin embargo, resulta complicado cuantificar la importancia académica que una disciplina científica tiene en un determinado territorio. Por ello, el objetivo de nuestro trabajo consiste en realizar un acercamiento al estado del arte de esta disciplina, por medio de un estudio bibliométrico de la investigación científica en economía de la cultura entre 2009 y 2019 en España. Este capítulo sigue la línea de lo realizado por Herrero Prieto (2009b) para el periodo inmediatamente anterior, tratando de extraer conclusiones sobre el grado de consolidación en el que se encuentra esta disciplina en nuestro país. Para ello, se van a utilizar indicadores de producción científica, calidad, internacionalización, temáticas más frecuentes, filiaciones de autores, etc. De este modo, el trabajo se estructura en cuatro apartados bien delimitados; tras esta breve introducción al ámbito de estudio, planteamos los aspectos metodológicos sobre los que se construye nuestra base de datos, posteriormente se presentan y analizan los principales resultados obtenidos, y por último se exponen una serie de reflexiones finales.

2. Metodología

La realización de un análisis bibliométrico resulta especialmente interesante pues permite obtener una buena fotografía de la producción científica en un determinado ámbito de estudio. Además, sirve para objetivar su influencia y relevancia, permite conocer su articulación disciplinar y comprender cuestiones relacionadas con la existencia de cooperación interinstitucional e internacional. Como se ha indicado, el objetivo de nuestro trabajo consiste en realizar un análisis de la producción científica española en el ámbito de la economía de la cultura, a semejanza de los realizados en otras disciplinas científicas a nivel internacional y nacional. Por citar solo algunos de los múltiples ejemplos, sirva de referencia el realizado sobre la economía del deporte en Sánchez Santos y Castellanos García (2011), el campo de la economía y finanzas en Merigó Lindahl (2012) o la aproximación al estudio bibliométrico de la economía creativa, realizado por Lazzaretti, *et al.* (2018). De forma más específica, nuestro estudio sigue la línea de lo realizado por Herrero Prieto (2009b), si bien presenta algunas peculiaridades, fundamentalmente referidas a una selección más depurada de la muestra de publicaciones debido a la consolidación académica de este campo de estudio, que no permiten la comparación directa de resultados de ambos trabajos, o que al menos debe realizarse con cierta cautela.

Según autores como Suriñach *et al.* (2002) o el propio Herrero Prieto (2009b), los aspectos metodológicos que no deben obviarse en este tipo de estudios, se pueden resumir en la justificación de la selección del objeto de análisis, acotación del periodo de tiempo y selección de las unidades de medida. Basándonos en ello, hemos considerado para el análisis los artículos que cumplen con los requisitos que a continuación se detallan. En primer lu-

gar, respecto al objeto de análisis, se ha optado por acotar la selección de artículos publicados exclusivamente en revistas científicas indexadas en bases de datos acreditadas que miden el impacto científico de las publicaciones. Por ello, la búsqueda se ha realizado exclusivamente en aquellas revistas recogidas dentro de los índices de impacto JCR y Scopus, considerados como los más prestigiosos en el ámbito de las ciencias sociales, particularmente si atendemos a los sistemas de reconocimiento y evaluación académica de la universidad española. La base de datos final ha sido construida en dos fases complementarias; en la primera se ha acometido una búsqueda por términos semánticos sobre los títulos, resúmenes y palabras claves de las publicaciones, dada la imposibilidad de realizar un filtrado por códigos temáticos. La lista de expresiones concretas está compuesta por variaciones de los siguientes términos: *economics, art, music, theatre, culture, museum, libraries, creativity, festival, dance, book, film, cinema, opera, orchestra, exhibitions, performing arts, heritage* y *superstars*. A partir de los resultados obtenidos se ha realizado un cribado fruto de la lectura de los resúmenes de cada trabajo para comprobar la adecuación al ámbito temático JEL Z11. En la segunda fase, se trata de suplir posibles deficiencias en la búsqueda por palabras, que podría conllevar la omisión de artículos que deberían ser considerados dentro de nuestra muestra. Para ello, partiendo del listado de artículos obtenido anteriormente, se ha realizado una búsqueda sistemática entre las revistas y autores que aparecen con mayor frecuencia, complementando la base de datos inicial. Dadas estas especificidades, quedan excluidos todos aquellos artículos no recogidos en los índices de impacto señalados, así como publicaciones de actas de congresos, *working papers*, capítulos de libros, etc.

Siguiendo con las condiciones de acotación, en lo que se refiere al periodo de análisis, el intervalo de tiempo considerado es el que discurre entre 2009, año en el que concluye el trabajo previo de Herrero Prieto (2009b), y 2019, último año que se puede analizar de forma íntegra. Por lo tanto, la muestra está compuesta por un total de 11 años completos. Por último, para la delimitación de la unidad de medida ha sido necesario acotar el filtrado de artículos a aquellos que presenten, al menos, un autor cuya afiliación corresponda con una institución académica española, indistintamente de la nacionalidad o residencia del autor. Se trata, por lo tanto, de un análisis bibliométrico de la producción científica en economía de la cultura, específicamente realizada en España entre 2009 y 2019.⁴ Para la medición de la producción científica se ha considerado, como es habitual, tanto el número de artículos publicados, como su extensión en número de páginas. Según Suriñach *et al.* (2002), si únicamente se considera el número de artículos, se estaría otorgando similar importancia a artículos de extensión muy dispar, aun cuando mayor número

⁴ Esta es otra de las diferencias con el trabajo de Herrero Prieto (2009b), que consideró también la producción en la materia de algunos investigadores españoles en el extranjero.

de páginas no indica forzosamente mayor calidad del trabajo, cuestión que entra, además, en contradicción con la práctica cada vez más extendida de limitar el número de palabras por artículo y fomentar los trabajos relativamente cortos. Como complemento del análisis, se ha realizado también un estudio de autorías y filiaciones, así como del impacto de la producción científica a través del número de citas.

3. Análisis de resultados del análisis bibliométrico

A continuación, se va a realizar el análisis de los resultados del trabajo bibliométrico sobre la producción científica española en economía de la cultura, efectuado por medio de cuatro vértices analíticos.⁵ En primer lugar, extraeremos conclusiones sobre la evolución y tendencia a través del número de artículos y páginas. En segundo lugar, trataremos de aproximarnos a la medición y objetivación de la calidad de la producción científica, a través de indicadores relacionados con la indexación y el número de citas. En tercer lugar, abordaremos el análisis temático en dos fases: una más general, en relación con las revistas en las que se publican los trabajos y el área donde se encuentran indexadas, y uno más particular, por medio de la clasificación de las palabras clave con las que cada trabajo ha sido identificado por su autor. Por último, desarrollaremos un análisis de filiaciones y autorías, a fin de extraer conclusiones sobre los grupos de trabajo en este campo y su productividad.

Como primera aproximación descriptiva a los resultados, podemos decir que durante el periodo observado (2009-2019), se han publicado un total de 252 artículos que cumplen con los parámetros anteriormente descritos y que conforman nuestra muestra de estudio. De ese total, 187 (74%) se encuentran indexados en JCR y 65 (26%) exclusivamente en *Scopus*.⁶ Todos ellos suman 4694 páginas (3509 JCR y 1185 *Scopus*), han sido publicados en 121 revistas de 19 países y elaborados por 409 autores diferentes.

3.1. Evolución de la producción científica en economía de la cultura en España

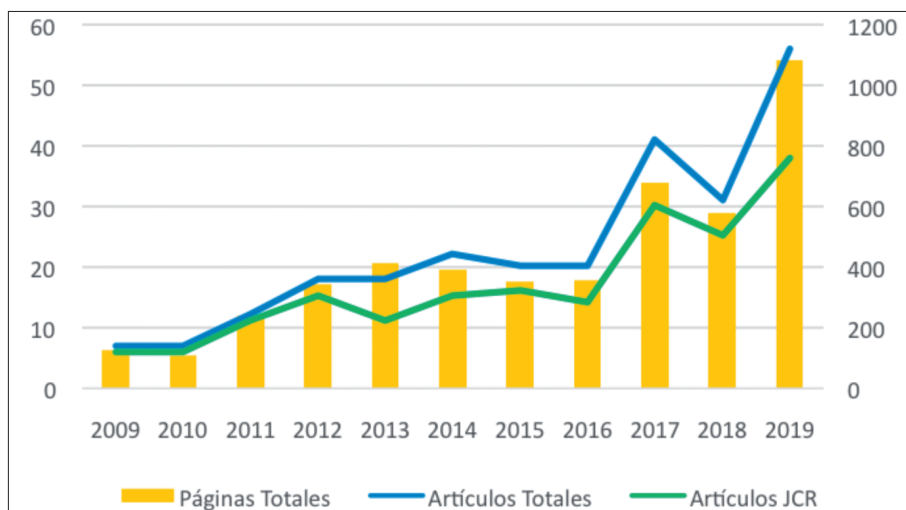
Como podemos ver en el Gráfico 1, la tendencia tanto en el número de publicaciones, como en el de número de páginas, es creciente a lo largo de los 11 años considerados, salvo una caída puntual en 2018. Si observamos los datos de ambos extremos del periodo, la producción aumenta desde 7 artículos y 128 páginas en el año 2009, a 56 artículos y 1082 páginas en

⁵ Los resultados completos de este trabajo y de los indicadores construidos, se encuentran disponibles bajo petición a la autora del trabajo.

⁶ Es importante considerar que la mayor parte de los trabajos indexados en el índice JCR lo están a su vez en *Scopus*, mientras que no todos los artículos indexados en *Scopus* están a su vez en el JCR. En el manejo de datos se ha evitado la doble contabilización y la división debe interpretarse, por ello, en el sentido de que los artículos identificados como *Scopus*, son aquellos que, única y exclusivamente, aparecen en revistas consideradas en ese índice, pero no en JCR.

2019, lo que supone un incremento del 700% en el caso de los artículos y un 745% en el caso de las páginas, con un ritmo anual acumulativo del 20,8% y 21,5%, respectivamente. Respecto a las medias por año, la de artículos es de 23,6, y la de páginas se sitúa en 444, cifras muy por encima de las calculadas por Herrero Prieto (2009b) para los 14 años anteriores, donde la media se situaba en 8 artículos y 138 páginas. Esto es especialmente significativo si tenemos en cuenta que el proceso de cribado de artículos que este autor realizó se puede considerar menos restrictivo. En el periodo anterior a 2009, se hablaba de una disciplina en proceso de consolidación en nuestro país, especialmente desde el año 1998 cuando se celebró el principal foro internacional en economía de la cultura en España, la *x Conferencia ACEI* en Barcelona. En nuestro caso, llama especialmente la atención el hecho de que, de nuevo, el punto de inflexión en los datos coincide con la celebración en 2016 de una nueva edición de la Conferencia ACEI en nuestro país, en este caso celebrada en Valladolid. Es a partir de ese momento cuando los artículos en revistas de alto impacto crecen de una forma considerable, un 105% hasta alcanzar los 41 en el año 2017. Esto demuestra la rotunda importancia que tiene generar foros de discusión y favorecer la posibilidad de exponer trabajos y resultados para incentivar la producción científica. El periodo se cierra con un nuevo aumento, llegando a un total de 56 artículos y 1082 páginas en 2019, creciendo especialmente los artículos indexados JCR.

Gráfico 1. Evolución de la producción científica española en economía de la cultura



Fuente: Elaboración propia

Los datos que acabamos de señalar para el periodo 2009-2019, nos permiten vislumbrar una disciplina consolidada y en proceso de expansión, afirmación que se deberá constatar con los resultados de los próximos años. Sin embargo, para comprobar si esa aseveración es cierta, es necesario evaluar otros resultados complementarios al margen de la producción en su más estricto sentido. De este modo, un indicador que nos permite medir la expansión y consolidación de esta disciplina es el nivel de internacionalización de la producción.⁷ En este sentido encontramos que, a lo largo del periodo, el 85% de los artículos publicados pertenecen a revistas internacionales, mientras que solo el 15% se localizan en revistas nacionales, lejos del reparto del 59% y 61% respectivamente que encontraba Herrero Prieto (2009b).⁸ Es necesario puntualizar que ese nivel de internacionalización puede estar, en buena parte, condicionado porque las principales revistas en este ramo científico se publican en el extranjero y no existe una revista nacional especializada, ni tampoco se comprueba una tendencia firme de los investigadores españoles a publicar sus trabajos de economía de la cultura en revistas nacionales acreditadas. Esto tiene que ver, en parte, con los incentivos de acreditación y reconocimiento académico de la universidad española, que priman la publicación en revistas indexadas, y donde las revistas internacionales aportan mayor visibilidad (Cuadrado Roura, 2020) y constituyen un mercado más amplio en el que encajar los trabajos. A ello se suma la importancia creciente de la colaboración entre autores españoles y autores de otros países, cada vez más habitual.

3.2. Evolución de la calidad en la producción científica en economía de la cultura en España

Para tratar de medir la calidad de la producción científica, hemos tomado dos datos como indicadores aproximados que se recogen en el Gráfico 2: el número de citas, que trata de medir la calidad en términos del impacto científico y la producción de nuevo conocimiento, y el cuartil que ocupa la revista en relación con otras de su área, que nos permite evaluar la importancia relativa de una determinada publicación.⁹

En cuanto al número de citas, en nuestra muestra se alcanzan las 1924, lo que supone una media de 7,6 citas por artículo, registrándose una evolución

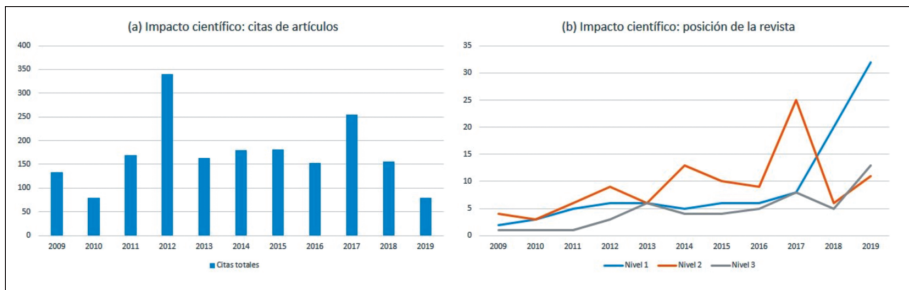
⁷ Tal y como indica Cuadrado Roura (2020), el aumento de la presencia de artículos de autoría española en revistas internacionales de economía es un hecho observado desde la década de 1980.

⁸ En este caso la comparación directa debe realizarse con mayor cautela, puesto que, como se ha dicho, Herrero Prieto (2009b) incluía otras bases de indexación, donde el número de revistas españolas es mayor, lo que puede condicionar estos resultados.

⁹ Es necesario considerar que la medición de la calidad es una labor compleja, y que como indican Ordoñez *et al.* (2009) los indicadores de citas y factor de impacto se deben interpretar con cuidado por cuestiones como que los artículos de revisión teórica son más citados que los artículos de investigación, que las revistas más visibles (recurso electrónico y *open-access*) tienen mejores indicadores que las menos visibles, lo que no significa que estas últimas sean menos influyentes, y por último, que las citas negativas pesan igual que las positivas.

más o menos estable, con un pico en 2012 de 340 citas, y una media de 19 citas por artículo, y otro en 2017 de 255 citas y 6,2 citas por artículo (Gráfico 2a). No obstante, la comparación a lo largo de los años resulta una tarea algo más compleja, en primer lugar, porque la acumulación de citas se produce con un cierto retardo en el tiempo y según lo que se denomina ciclo de vida del artículo (Aizenman y Kletzer, 2011). Este ciclo de vida, según autores como Anauati, *et al.* (2015) depende muy significativamente de la temática y especialmente del tipo de artículo (teórico, aplicado, econométrico, etc.) e incluso de la revista en la que es publicado, pero que puede oscilar entre los 10 y 15 años, alcanzándose el punto máximo alrededor de los 5. Y, en segundo lugar, porque en el análisis de un periodo dado, como indican Suriñach *et al* (2002), los artículos más antiguos tienen mayor probabilidad de ser citados que los más recientes, que tienen limitadas sus posibilidades de citación.¹⁰

Gráfico 2. Evolución en la calidad de la producción científica española en economía de la cultura



Fuente: Elaboración propia

En segundo lugar, medimos la calidad de la producción científica mediante el cuartil que ocupan las revistas, según su factor de impacto y respecto al resto de revistas indexadas en la misma área.¹¹ Debemos aclarar que, mientras que el resultado anterior nos hablaba de la calidad específica del documento o del trabajo realizado, en este caso hablamos de la calidad de la revista. Para homogeneizar los cuartiles de Scopus y JCR empleamos el criterio habitual en los procesos de acreditación y valoración de la trayectoria investigadora en España por parte de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), es decir, construimos un primer nivel con los cuartiles 1 y 2 del JCR, un segundo nivel con los cuartiles 3 y 4 del JCR y 1 de

¹⁰ El análisis de la calidad de la producción científica mediante citas e indicadores de impacto constituye un campo prolijo y con abundante bibliografía y aplicaciones (vid. Kuld y O'Hagan, 2018; Anauati *et al.* 2015), que, no obstante, desborda el propósito y alcance de este trabajo.

¹¹ Se debe tener en cuenta que la construcción del factor de impacto, y consecuente atribución de cuartil, se calcula por medio de las citas de los dos años previos.

Scopus, y un tercer nivel con los cuartiles Scopus restantes.¹² Los resultados de esta agrupación se muestran en el Gráfico 2b donde se observa que la línea azul, que recoge las publicaciones que hemos denominado como de primer nivel, comienza a crecer sensiblemente desde el año 2016, disparándose a partir del 2017, lo que de nuevo vinculamos a la celebración del Congreso ACEI en España. Vemos como al final del periodo, año 2019, las publicaciones de primer nivel alcanzan un total de 32, mientras que en el 2009 fueron tan solo 2. La mayor tasa de crecimiento se evidencia entre los años 2010-2011 y 2017-2018, con un 133% y 92%, respectivamente. En este momento, por lo tanto, no solo crece la producción científica en términos brutos (Gráfico 1), si no que la calidad aumenta muy notablemente, si atendemos al rango de impacto de las revistas donde se publican.

Esto en buena medida viene condicionado, de nuevo, por el factor de aumento en la exigencia en los procesos de acreditación en nuestro país, pero también por otras razones. Por ejemplo, la ubicación en el primer nivel de la revista *Journal of Cultural Economics* desde 2017, principal publicación en materia de economía de la cultura y donde las publicaciones de autores españoles tienen una relevancia significativa; o el afianzamiento de las tesis doctorales por compendio de publicaciones, que estimulan la producción de artículos de alto nivel por parte de los investigadores en sus primeros años. Además, podemos observar que las publicaciones de segundo y tercer nivel, que poseían un mayor protagonismo al principio del periodo, han ido perdiendo importancia en términos relativos, especialmente en los dos últimos años, previo repunte en 2017. Finalmente, los resultados descritos en este apartado respaldan la afirmación que realizábamos en el anterior epígrafe de que la economía de la cultura es una línea de investigación consolidada y cada vez más extensa en nuestro país, no solo en términos de volumen, si no en términos de calidad objetiva. La mayor parte de los trabajos que se realizan en España en los últimos años, tienen cabida en revistas de alto impacto, algo significativo si consideramos la gran competitividad que hay en la actualidad por publicar en este tipo de revistas, sobre todo aquellas de carácter multidisciplinar.

3.3. Análisis temático de la producción científica española en economía de la cultura

El análisis por temas nos ofrece dos resultados. En primer lugar, hemos clasificado nuestra muestra de artículos por revistas, y a su vez por el área temática a la que esta pertenece. El resultado ofrece una primera imagen de la agrupación por temas tratados dentro de nuestra población de estudio.

¹² Ha de notarse que, aunque la tendencia de las revistas suele ser estable, pueden alterar su posición en los cuartiles, como es el caso del *Journal of Cultural Economics*, que ha ocupado el cuartil Q1 en 2012 y 2013, posteriormente ha oscilado entre el Q2 y Q4 a lo largo de los siguientes tres años, y en la actualidad se encuentra asentada en el Q2 desde 2017. Estas posibles alteraciones han sido tenidas en cuenta en la confección de la base de datos.

Encontramos que hay un total de 133 revistas diferentes, lo cual evidencia la diversificación de temas, metodologías y enfoques que abarca esta disciplina. En el Gráfico 3, se puede observar la distribución de las 11 revistas con mayor presencia en nuestra muestra, las cuales, en conjunto, acumulan más de un tercio de la producción científica registrada. El espectro de revistas recoge fundamentalmente los más afines a la economía de la cultura, junto con revistas en las áreas de economía regional, estudios ambientales y turismo, eminentemente. Centrándonos en las tres primeras revistas, que representan cerca de un cuarto de la producción total, medida en artículos y en páginas, encontramos en primer lugar el *Journal of Cultural Economics*, publicación internacional consagrada a este ámbito analítico y vinculada a la ACEI, que acumula el 14,6% de los artículos y el 17,7% de las páginas. Le siguen la revista *International Journal of Arts Management* orientada a aspectos de gestión cultural con un 3,9% y 3% respectivamente, y *Tourism Economics*, con un 2,7% y 2,2%, revista especializada en el análisis económico del sector turístico, donde aspectos relacionados con el turismo cultural tienen una importante representación. Cabe destacar también la importancia relativa de dos revistas afines al campo de la economía de la cultura como *Journal of Cultural Heritage* e *International Journal of Cultural Policy*. La primera publicación española es la revista *Arbor*, perteneciente al Consejo Superior de Investigaciones Científicas, de carácter y temática multidisciplinar, con cuatro publicaciones españolas relacionadas con la economía de la cultura en los últimos once años.

Gráfico 3. Distribución porcentual de la producción científica según revista por artículos



Fuente: Elaboración propia

A continuación, pasamos a reflexionar sobre las áreas de indexación que protagonizan nuestra muestra. En ambas bases de datos consideradas, se atribuye una o más áreas concretas dentro de las cuales cada revista tiene im-

portancia, según el contenido de los artículos que en ella se publican.¹³ En nuestra muestra la concentración es clara sobre el área *Economics*, que aglutina más del 38% de los artículos. Esto indica que la mayor parte de los trabajos se publican en revistas especializadas en economía, disciplina dentro de la cual se ha labrado un espacio importante los estudios relacionados con la cultura y el arte en sus múltiples manifestaciones. La segunda área en importancia es *Hospitality, Leisure and Tourism*, con algo más del 8,3%, principalmente con trabajos centrados en el ámbito de turismo y turismo cultural. Junto a ellas destaca el área *Urban Studies*, que representa un 7,5%, donde los estudios de carácter cultural y cambio urbano asociado han tenido un peso significativo.

En segundo lugar, dentro de este estudio por temas, vamos a realizar un análisis sobre las palabras clave con las que los autores de los artículos identifican sus trabajos y que nos permite un análisis más detallado de la temática principal que se aborda en cada uno de ellos. Una vez extraídas todas las palabras clave de los artículos que conforman la muestra, se han realizado agrupaciones temáticas para facilitar la interpretación de los resultados, y posteriormente se han representado en forma de «nube de palabras» para facilitar su rápida comprensión (Figura 1).

Figura 1. Clasificación de palabras clave en la producción científica en economía de la cultura



Fuente: Elaboración propia

Según lo que podemos observar, destacan por su frecuencia los trabajos que incluyen entre sus palabras clave conceptos tradicionales dentro del ám-

¹³ En los casos en los que una revista esté indexada en más de un área, se ha optado por seleccionar aquella en la que mejor posición relativa alcanza.

bito de la economía de la cultura, como los artículos sobre museos (*museum*), y aquellos que se centran en la industria musical (*music*), abarcando temáticas de derechos de autor, piratería, música grabada y en *streaming*. Junto a ellos se sitúan las palabras claves que se vinculan a la industria cinematográfica (*film* y *cinema*) analizando su modelo de producción, exhibición y especialmente las peculiaridades de su consumo. Entre los conceptos más habituales aparecen otros dos conjuntos, por un lado, los que emparentan con el análisis de los destinos turísticos y la motivación cultural del turista (*cultural tourism*), y por otro los relacionadas con el arte y los artistas (*art* y *artists*). Además, resulta interesante observar la importancia que ha ido adquiriendo la temática relacionada con el sector de las industrias creativas (*creative industries*). Con una presencia menos significativa, pero destacable, cabe señalar el término *Spain*, como territorio que protagoniza mayor número de casos de estudio, o por ejemplo las ciudades de *Barcelona* y *Bilbao*, objeto de estudio de muchos de los estudios culturales.

3.4. Análisis por filiaciones de la producción científica española en economía de la cultura

En este epígrafe se va a realizar un análisis sobre autorías y filiaciones a fin de dar visibilidad a la importancia de los grupos de investigación que trabajan en este ámbito. En nuestros 252 artículos considerados aparecen 649 autorías, lo que supone una media de 2,6 autores por artículo. Destacan por su frecuencia los artículos con 3 y 2 autores, que suponen el 36% y 34% de la muestra, respectivamente. Muy por debajo se sitúan los artículos con 4 autores y los realizados en solitario, ambos con menos del 15%. Los artículos de más de 4 autores suponen un porcentaje residual, con una presencia del 2%. Estos resultados presentan un comportamiento diferente a la estructura de pirámide invertida que muestra el trabajo de Herrero Prieto (2009b), donde la mayor parte de los trabajos eran publicaciones de un solo autor (43%) y de 2 (37%); sin embargo, encontramos una tendencia similar a los resultados obtenidos por Henriksen (2016), quien documentó cómo cada vez son más habituales los artículos de más de dos autores en el ámbito de la investigación en economía, así como Kuld y O'Hagan (2018), que evidencian la reducción de los trabajos en solitario, especialmente en la última década. Esto apunta, claramente, hacia un afianzamiento del trabajo en red y consolidación de los grupos de investigación dedicados, total o parcialmente, a esta materia, y a la existencia de mayor número de autores interesados por esta línea de investigación, frente a la importancia del trabajo en solitario en los años precedentes. Además, en la actualidad los investigadores poseen un perfil más especializado y por ello cada vez es más necesario combinar habilidades de dos o más académicos para desarrollar proyectos y trabajos científicos (Kuld y O'Hagan, 2018).

Como se ha indicado en el apartado metodológico, únicamente se consideraban para el análisis aquellos trabajos con al menos un autor español que

haya trabajado en España, lo cual no implica que no aparezcan otras nacionalidades. De las 649 autorías, el 85 % son autores españoles, el resto extranjeros (generalmente co-autores), entre los que destacan los de nacionalidad estadounidense (1,9 %) y británica (1,8 %) en el ámbito anglosajón, y ecuatoriana, chilena y colombiana, con porcentajes por debajo del 1,7 %, en el contexto latinoamericano.

Respecto a las filiaciones, en el total de 649 autorías encontramos 409 autores diferentes y 139 instituciones de procedencia.¹⁴ Al igual que indicábamos en variables analizadas con anterioridad, los resultados están muy concentrados en torno a unas pocas instituciones. La Tabla 1 recoge los resultados de las filiaciones que acumulan la mayor parte de las autorías y de la producción científica en esta área. No obstante, las seis primeras entidades concentran casi el 60 % de los artículos publicados en el período y son las Universidades donde radican los grupos de investigación más especializados y consagrados a esta línea de trabajo, y sobre las que centraremos el análisis.

Tabla 1. Resultados por filiaciones de la producción científica española en economía de la cultura

Filiación	Nº de Autorías	Nº de Autores	Nº de Artículos	Nº de Páginas	Artículos por Autor	Páginas por Autor
U. de Valladolid	78	20	33	609	1,65	30,45
U. de Valencia	67	33	35	542	1,06	16,42
U. de Oviedo	67	14	23	423	1,64	30,21
U. del País Vasco	47	21	24	428	1,14	20,38
U. de Sevilla	28	12	15	279	1,25	23,25
U. de Barcelona	26	18	18	293	1,00	16,28
U. Autónoma Barcelona	18	17	10	187	0,59	11,00
U. Complutense de Madrid	16	11	8	168	0,73	15,27
U. de Zaragoza	12	9	5	83	0,56	9,22
U. de Castilla La Mancha	11	9	5	98	0,56	10,89
U. de Las Palmas de Gran Canaria	11	7	7	136	1,00	19,43
Comisión Europea	11	5	8	182	1,60	36,40
U. de Girona	9	7	7	111	1,00	15,86
U. de Jaén	9	5	4	95	0,80	19,00

Fuente: elaboración propia

De este modo, atendiendo al número de autorías, encontramos, primero, la Universidad de Valladolid que registra 78, seguida por las Universidades de Valencia y Oviedo con una cifra de 67. Las dos primeras lideran el volumen de producción científica en número de artículos y páginas, con 33 y 35 publicaciones respectivamente en el período considerado; a continuación, las universidades de Oviedo y País Vasco con una cifra de 23/24 artículos; y en

¹⁴ El indicador de autorías corresponde con el número de firmas de artículos atribuidas a cada filiación, mientras que el número de autores alude a firmantes diferentes. La diferencia entre ambas cifras radica, lógicamente, en la productividad de los autores.

el siguiente escalón las universidades de Sevilla y Barcelona, con un tamaño similar con 15 y 18 artículos respectivamente. Las Universidades de Valladolid y Oviedo lideran la productividad científica en número de artículos y páginas por autor, mientras que es en las Universidades de Valencia, Valladolid y Barcelona donde encontramos mayor número de autores diferentes. Es destacable, también, la presencia de otras universidades con una representación apreciable de autores y producción de artículos, aun cuando la productividad por autor es generalmente inferior a uno, lo que puede ser expresivo de contribuciones esporádicas o menor grado de especialización.

4. Conclusiones

El análisis bibliométrico es un área de trabajo que proporciona información sobre los resultados del proceso investigador en lo referente a su volumen, tendencia, visibilidad y temática, entre otros aspectos, lo que nos permite valorar la actividad científica y su impacto de forma general o por disciplinas. En nuestro caso, hemos tratado de evaluar, por medio de diferentes indicadores, la consolidación del ámbito analítico de la economía de la cultura en España en el periodo 2009-2019, siguiendo el trabajo de Herrero Prieto (2009*b*) para los años inmediatamente previos. Para ello se ha construido una base de datos según un proceso en dos etapas en el que se han cribado, fundamentalmente por palabras clave, los artículos científicos cuyo contenido está vinculado a esta disciplina (JEL Z11). El resultado de dicho proceso otorga una muestra de producción científica de 252 artículos, publicados en 133 revistas diferentes y con 409 autores firmantes distintos con, lógicamente distinta productividad.

La principal conclusión que se extrae confirma la hipótesis inicial del avanzado estado de afianzamiento de la disciplina en nuestro país, especialmente al comparar nuestros resultados con el trabajo precedente. Esa consolidación se ve, en buena medida, impulsada por el actual sistema de reconocimiento académico de la universidad española, así como por el cada vez más habitual modelo de tesis por compendio de artículos, que fomenta la publicación en revistas de reconocido prestigio desde los primeros años de trayectoria investigadora. De igual manera, se ha podido constatar que la consolidación no implica un estancamiento. Esto se justifica en cada uno de los indicadores analizados, donde se observa que es una línea en claro proceso de expansión, involucrando un mayor número de grupos de investigación y con temáticas muy diversas, lo cual hace especialmente interesante la posibilidad de replicar este estudio en el futuro. A lo largo del análisis de la mayor parte de las variables, hemos encontrado que el punto de aceleración se encuentra en el año 2016, momento en el que se celebró en España la edición 19 de la conferencia internacional en economía de la cultura, promovida por la ACEI.

Los resultados que nos permiten realizar dichas afirmaciones son, en primer lugar, el claro ascenso en términos absolutos de la producción científi-

ca, que crece en más de ocho veces entre ambos extremos del periodo. A ello se suma el nivel de internacionalización, los autores españoles cada vez tienen una mayor presencia en el ámbito científico fuera de nuestras fronteras. De igual manera, hemos corroborado que este crecimiento no solo se mide en términos de productividad, sino que la calidad objetiva de los trabajos ha crecido, igualmente, de forma significativa, especialmente en términos de indexación e impacto de las publicaciones. Y finalmente, hemos podido constatar el fortalecimiento de los grupos de investigación, que crecen alrededor de autores dedicados a esta materia desde al menos tres décadas, y que ejercen como nexos de unión entre investigadores de diversas instituciones, nacionales e internacionales.

Respecto a futuras líneas de investigación y posibles mejoras del trabajo realizado, sería interesante implementar un análisis sobre las interrelaciones entre filiaciones a través de modelos como el *Social Network Analysis*, de igual manera profundizar en el análisis de la calidad por medio de indicadores de citación. Por último, sería necesario ampliar el objeto de análisis a los autores de origen latinoamericano, dado que se ha podido identificar como el principal nicho de cooperación en esta rama de investigación.

Referencias

- ANAUATI, M. V., GALIANI, S. y GÁLVEZ, R. H. (2015). «Quantifying the life cycle of scholarly articles across fields of economic research». *Economic Inquiry*, 54(2), 1339-1355.
- AIZENMAN, J. y KLETZER, K. (2011). «The life cycle of scholars and papers in economics - the 'citation death tax'». *Applied Economics*, 43(27), 4135-4148.
- BAUMOL, W. J. y BOWEN, W. (1966). *Performing arts. The economic dilemma: a Study of Problems Common to Theater, Opera, Music and Dance*. Cambridge: Twentieth Century Found.
- BILLE, T., MIGNOSA, A. y TOWSE, R. (2020). *Teaching Cultural Economics*. Chetnam: Edward Elgar.
- BLAUG, M. (2001). «Where are we now in cultural economics». *Journal of Economic Surveys*, 15(2), 123-143.
- CUADRADO GARCÍA, J. M. (2017). «Special Issue on Cultural Management: A view from Spain». *International Journal of Arts Management*, 19(3).
- CUADRADO ROURA, J. M. (2020). «Development, contributions and trends in regional studies in Spain: An overview». *Papers in Regional Science*, 99, 327-358.
- FERNÁNDEZ BLANCO V. y BAÑOS PINO, J. F. (1997). «Cinema Demand in Spain: A Cointegration Analysis». *Journal of Cultural Economics*, 21, 57-71.
- GINSBURGH, V. y THROSBY, D. (2006). *Handbook of the economics of art and culture*. Amsterdam: Elsevier North-Holland.
- GINSBURGH, V. y THROSBY, D. (2013). *Handbook of the economics of art and culture*. Volume 2. Amsterdam: Elsevier North-Holland.
- HENRIKSEN, D. (2016). «The rise in co-authorship in the social sciences (1980-2013)». *Scientometrics*, 107(2), 455-476.
- HERRERO PRIETO, L. C. (2009a). «Monográfico sobre Economía de la Cultura». *Estudios de Economía aplicada*, 27(1).
- HERRERO PRIETO, L. C. (2009b). «La investigación en Economía de la cultura en España: un estudio bibliométrico». *Estudios de Economía Aplicada*, 27(1), 35-62.

- KULD, L. y O'HAGAN, J. (2018). «Rise of multi-authored papers in economics: Demise of the 'lone star' and why?» *Scientometrics*, 114, 1207-1225.
- LAZZERETTI, L., CAPONE, F. y INNOCENTI, N. (2018). «The rise of cultural and creative industries in creative economy research: a bibliometric analysis», en: Luciana Lazeretti y Marilena Vecco (eds.) *Creative Industries and Entrepreneurship*, chapter 1, 13-34, Edward Elgar Publishing.
- MERIGÓ LINDAHL, J. M. (2012). «Bibliometric Analysis of Business and Economics in the Web of Science», en: Gil Lafuente A., Gil Lafuente J., Merigó Lindahl J. (eds.) *Soft Computing in Management and Business Economics. Studies in Fuzziness and Soft Computing*, 287. Springer, Berlin, Heidelberg.
- ORDÓÑEZ, G., HERNÁNDEZ, A., HERNÁNDEZ, C. y MÉNDEZ, C. (2009). «Análisis bibliométrico de la Revista de Economía Institucional en sus primeros diez años». *Revista de Economía Institucional*, 11(20), 309-353.
- PRIETO RODRÍGUEZ, J. y SUÁREZ PANDIELLO, J. (2019). «Monográfico sobre Economía de la Cultura». *Cuadernos de Economicos del ICE*, 98(2).
- SÁNCHEZ SANTOS, J. M. y CASTELLANOS GARCÍA, P. (2011). «A Bibliometric Analysis of Sport Economics Research». *International Journal of Sport Finance, Fitness Information Technology*, 6(3), 222-244.
- SURIÑACH, J.; DUQUE, J. C.; RAMOS, R. y ROYUELA, V. (2002). «La investigación regional en España: un análisis bibliométrico». *Investigaciones Regionales*, 1, 107-137.
- THROSBY, D. (1994). «The production and consumption of the arts: A view of cultural economics». *Journal of Economic Literature*, 32(1), 1-29.
- TOWSE, R. (2003). *A handbook of cultural economics*. Chetenham: Edward Elgar. [Segunda edición 2011; Tercera edición Towse, R. y Navarrete, T. 2020].
- ÚRRUTIA, J. (1989). «Economía de la Cultura». *Economía Industrial*, 267, 25-44.