

Universidad de Oviedo Universidá d'Uviéu University of Oviedo



# ESCUELA POLITÉCNICA DE INGENIERÍA DE GIJÓN

## GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

ÁREA DE INGENIERÍA DE LOS PROCESOS DE FABRICACIÓN

# ESTUDIO DEL EFECTO DE UN TRATAMIENTO QUÍMICO EN ESFERAS DE PRECISIÓN PARA SU USO COMO ELEMENTOS DE REFERENCIA EN METROLOGÍA SIN CONTACTO

**D. PELAYO FELGUEROSO COTO** 

**TUTORES:** 

D. VÍCTOR MANUEL MEANA DÍAZ

D. EDUARDO CUESTA GONZÁLEZ

**FECHA: NOVIEMBRE 2022** 



# ÍNDICE

1. MEMORIA	7
1.1. INTRODUCCIÓN	8
1.1.1. Motivación y antecedentes	8
1.2. RESUMEN	11
1.3. OBJETIVOS Y PLANIFICACIÓN	12
1.4. METODOLOGÍA DESAROLLADA.	13
1.4.1. Equipos de inspección	16
1.4.1.1. Estado del arte	16
1.4.1.2. Equipos por contacto	24
1.4.1.3. Equipos sin contacto	26
1.4.2. Fabricación de muestras de ensayo	27
1.4.3. Medición pre-tratamiento químico	28
1.4.3.1. Medición por contacto	28
1.4.3.2. Medición sin contacto	30
1.4.4. Proceso de tratamiento químico	46
1.4.5. Medición post-tratamiento químico	51
1.4.5.1. Medición por contacto	51
1.4.5.2. Medición sin contacto	53
1.4.6. Análisis y comparativa resultados	56
1.5. CONCLUSIONES	64
1.6. TRABAJOS FUTUROS	67
1.7. BIBLIOGRAFÍA	68
2. PRESUPUESTO	71
2.1. COSTES DE EJECUCIÓN MATERIAL	72
2.1.1. Coste de material	72
2.1.2. Coste de mano de obra	72
2.1.3. Coste de ingeniería	73
2.1.4. Amortización de equipos	73
2.1.5. Coste total de ejecución material	73
2.2. GASTOS GENERALES	74



### UNIVERSIDAD DE OVIEDO Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón

2	2.3. IM	PORTE TOTAL	75
3.	PLANO	DS	76
4.	ANEX	DS	86
Z	I.1. AN	NEXO I: TABLAS DE RESULTADOS DE MEDICIÓN	87
	4.1.1.	Tablas de mediciones por contacto antes del tratamiento	87
	4.1.2.	Tablas de mediciones sin contacto antes del tratamiento	90
	4.1.3.	Tablas de mediciones por contacto después del tratamiento	
	4.1.4.	Tablas de mediciones sin contacto después del tratamiento	
	4.1.4.	1. Ganancia alta	
	4.1.4.	2. Ganancia normal	99



**UNIVERSIDAD DE OVIEDO** ESCUELA POLITÉCNICA DE INGENIERÍA DE GIJÓN PÁGINA 3 DE 101

# ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diseño básico (CAD) de muestra patrón.	13
Figura 2. Metodología	15
Figura 3. Metrología en sus primeras manifestaciones	17
Figura 4. Máquina de medir de coordenadas	
Figura 5. Sistema de coordenadas de la CMM	19
Figura 6. Sonda electrónica	
Figura 7. Diferentes tamaños y tipos de sondas	
Figura 8. Sonda montada sobre un vástago con resorte	21
Figura 9. Movimiento independiente de la sonda respecto al pórtico	21
Figura 10. Parámetros geométricos y constructivos de un LTS	23
Figura 11. Máquina CMM	25
Figura 12. Sonda de palpado	
Figura 13. Sensor láser de triangulación HP-L-10.6®	
Figura 14. Sujeción con utillaje modular para medición por contacto pre-ácido	
Figura 15. Cualificación del palpador	
Figura 16. Sujeción de apoyo simple para medición sin contacto	
Figura 17. Lista de posiciones que se van a cualificar	
Figura 18. Cualificación del sensor láser	
Figura 19. Configuración parámetros del sensor láser HP-L-10.6® pre-ácido	
Figura 20. Valores de recopilación de datos del sensor láser HP-L-10.6®	
Figura 21. Disposición del sensor láser	
Figura 22. Nube de Puntos generada con el sensor láser en PCDMIS 2018 R2®	
Figura 23. Selección de puntos pertenecientes solamente a las esferas	
Figura 24. Nube de puntos perteneciente al sensor láser antes y después de eliminar le	os puntos
no pertenecientes a las entidades evaluadas en el programa 3DReshaper®	
Figura 25. Evolución del diámetro según el factor multiplicador del filtro Sigma o d	esviación
estándar	41
Figura 26. Evolución del error de forma según el factor multiplicador del filtro	Sigma o
desviación estándar.	41
Figura 27. Antes y después de la aplicación del filtro 2 Sigma en una esfera	



### **UNIVERSIDAD DE OVIEDO** ESCUELA POLITÉCNICA DE INGENIERÍA DE GIJÓN PÁGINA 4 DE 101

Figura 28. Puntos espurios pertenecientes a una esfera	. 44
Figura 29. Disposición de los materiales necesarios para realizar el tratamiento	. 47
Figura 30. Componentes del agua regia	. 47
Figura 31. Proceso de mezcla	. 48
Figura 32. Conjuntos con los espaciadores incorporados	. 49
Figura 33. Esferas siendo sumergidas en la solución de agua regia	. 49
Figura 34. Recipiente con agua desionizada	. 50
Figura 35. Detalle de una esfera tras el tratamiento químico	. 51
Figura 36. Sujeción con utillaje modular para medición por contacto post-ácido	. 51
Figura 37. Medición sin contacto de las esferas post-ácido	. 53
Figura 38. Configuración para el escaneo con ganancia normal	. 54
Figura 39. Desviación Estándar pre y post-ácido en Ganancia Alta	. 60
Figura 40. Defectos en la reconstrucción de las esferas	. 62
Figura 41. Relación de mejora en la medida sin contacto para los tres parámetro estudia	dos
considerados tras el proceso de baño químico	. 63



**UNIVERSIDAD DE OVIEDO** ESCUELA POLITÉCNICA DE INGENIERÍA DE GIJÓN PÁGINA 5 DE 101

# ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Planificación
Tabla 2. Computo de las medidas de las esferas por contacto (Pre-ácido)
Tabla 3. Orientaciones usadas para el escaneo con el equipo HP-L-10.6®
Tabla 4. Valores del diámetro, número de puntos y error de forma obtenidos según el Filtro
Sigma aplicado
Tabla 5. Cálculo del Filtro Sigma para las esferas de 10mm 44
Tabla 6. Cálculo del Filtro Sigma para las esferas de 18mm45
Tabla 7. Cálculo del Filtro Sigma para las esferas de 25mm45
Tabla 8. Computo de las medidas de las esferas con HP-L-10.6® en Ganancia Alta (Pre-ácido)
Tabla 9. Computo de las medidas de las esferas por contacto (Post-ácido)
Tabla 10. Computo de las medidas de las esferas con HP-L-10.6® en Ganancia Normal (Post-
ácido)
Tabla 11. Computo de las medidas de las esferas con HP-L-10.6® en Ganancia Alta (Post-
ácido)
Tabla 12. Comparación de la medición por contacto y sin contacto del diámetro antes y después
del tratamiento químico
Tabla 13. Comparación de la medición por contacto y sin contacto del Error de Forma antes y
después del tratamiento químico
Tabla 14. Diferencia de la medición del Diámetro por contacto de las esferas antes y después
del tratamiento
Tabla 15. Diferencia de la medición del Error de Forma por contacto antes y después del
tratamiento
Tabla 16. Desviación Estándar de la nube de puntos 59
Tabla 17. Mejora de la desviación estándar de la nube de puntos después del tratamiento
químico
Tabla 18. Número de puntos obtenidos antes y después del tratamiento
Tabla 19. Mejora en el Número de puntos captados post-ácido en ganancia alta
Tabla 20. Coste de material
Tabla 21. Coste de mano de obra 72

# **UNIVERSIDAD DE OVIEDO**



ESCUELA POLITÉCNICA DE INGENIERÍA DE GIJÓN PÁGINA 6 DE 101

Tabla 22. Coste de ingeniería 73
Tabla 23. Amortización de equipos
Tabla 24. Coste total de ejecución material. 73
Tabla 25. Gastos generales. 74
Tabla 26. Importe total del presupuesto 75
Tabla 27. Medidas de las esferas de 10mm por contacto (Pre-ácido)
Tabla 28. Medidas de las esferas de 18mm por contacto (Pre-ácido)
Tabla 29. Medidas de las esferas de 25mm por contacto (Pre-ácido)
Tabla 30. Medidas de las esferas de 10mm HP-L-10.6® en Ganancia Alta (Pre-ácido)90
Tabla 31. Medidas de las esferas de 18mm HP-L-10.6® en Ganancia Alta (Pre-ácido)91
Tabla 32. Medidas de las esferas de 25mm HP-L-10.6® en Ganancia Alta (Pre-ácido)92
Tabla 33. Medidas de las esferas de 10mm por contacto (Post-ácido) 93
Tabla 34. Medidas de las esferas de 18mm por contacto (Post-ácido)
Tabla 35. Medidas de las esferas de 25mm por contacto (Post-ácido) 95
Tabla 36. Medidas de las esferas de 10mm HP-L-10.6® en Ganancia Alta (Post-ácido) 96
Tabla 37. Medidas de las esferas de 18mm HP-L-10.6® en Ganancia Alta (Post-ácido) 97
Tabla 38. Medidas de las esferas de 25mm HP-L-10.6® en Ganancia Alta (Post-ácido) 98
Tabla 39. Medidas de las esferas de 10mm HP-L-10.6® en Ganancia Normal (Post-ácido) 99
Tabla 40. Medidas de las esferas de 18mm HP-L-10.6® en Ganancia Normal (Post-ácido) 100
Tabla 41. Medidas de las esferas de 25mm HP-L-10.6® en Ganancia Normal (Post-ácido) 101



## **1. MEMORIA**



### 1.1. INTRODUCCIÓN

### 1.1.1. Motivación y antecedentes

En los últimos años, la metrología sin contacto se ha convertido en una herramienta indispensable para garantizar un alto grado de competitividad, control de calidad y madurez tecnológica de los principales procesos industriales, particularmente en la industria aeroespacial y en la automoción. Estos equipos de medición sin contacto ofrecen la posibilidad de capturar una gran cantidad de información en menos tiempo y, además, aportando aplicaciones técnicas que están fuera del rango de utilización de métodos convencionales de medición por contacto. Sabiendo esto es fácil entender el papel tan determinante que tienen estos equipos en el clima actual, donde la precisión y la eficiencia tienen tan alta demanda [1].

Cuando se trabaja con dispositivos de medición dentro del ámbito de la metrología por coordenadas, es necesario disponer de patrones para la medida, referencia y cualificación de los sistemas de medición. Estos patrones proveen datos confiables para la alineación de los dispositivos y de las herramientas, asegurando una buena repetibilidad en los ejes utilizados. El patrón más utilizado es la esfera de precisión, estas esferas son geométricamente perfectas y referencian a los ejes de una máquina de medición con muy alta precisión, su superficie no permite variaciones y permanecen siempre en la misma medida y posición. Esta es la forma más rápida y eficaz para alinear el dispositivo de medición sin perder precisión en la alineación.

Actualmente los costes de fabricación y materialización de esferas de precisión (grados G3, G5 o G10; esfericidad < 0,25  $\mu$ m; rugosidad media < 0,020  $\mu$ m, según ISO 3290/DIN 5401 [2]) son muy elevados. Principalmente porque son construidas específicamente para ese fin, partiendo de polvo cerámico, sinterizadas y pulidas posteriormente. También se exige que este tipo de esferas estén dotadas de alta dureza y resistencia al desgaste, utilizando materiales como rubí, alúmina, zafiro o zirconio, entre otros.

Desde esta perspectiva, la capacidad de aportar soluciones que minimicen el impacto económico que les supone a las industrias la implementación de los procesos de verificación sin contacto en cualquiera de sus etapas se convierte en una necesidad. Una de estas fases, fundamental a la hora de medir y controlar piezas, es el proceso de ajuste y calibración de los



sensores ópticos y, por tanto, la disponibilidad de elementos de referencia utilizables para este propósito.

Aquí se encuentra el punto de partida de la investigación, ya que cuando se pretende utilizar las esferas de precisión como elementos de referencia de sensores ópticos no es necesario que las esferas tengan estos altos grados de dureza ni de resistencia al desgaste. Para la aplicación como elementos de referencia es suficiente con que sean materiales inoxidables (pudiéndose utilizar aleaciones de aluminio o aceros de calidades como AISI 304, AISI 316 [3] o similares), siempre y cuando sea posible obtener medidas de alta precisión a partir de estas esferas.

La capacidad de obtener medidas precisas, mediante el escaneado láser, estará ligada a una serie de factores que influirán directamente en los resultados: la calidad del sensor, la orientación del rayo láser, la ruta de escaneo y las propiedades físicas y geométricas de la pieza [4]. También es conocido que las mediciones mediante escáner 3D se ven afectadas por las propiedades ópticas de la superficie del objeto que se mide. Diversos estudios [5] [6] han investigado y analizado estos y otros factores y los problemas asociados al uso del escáner láser en los procesos de medición, siendo una de sus mayores debilidades la imposibilidad de aplicar el proceso de ingeniería inversa a piezas con superficies brillantes dado que son generadoras de valores atípicos en las nubes de puntos capturadas [7]. Es decir, la reflectividad de la superficie es fuente de una considerable aleatoriedad en los resultados obtenidos.

Sin embargo, se ha demostrado que es posible conseguir esferas de precisión de bajo coste como elementos de referencia para equipos de medida sin contacto mediante la modificación superficial de esferas de rodamientos fabricadas en acero inoxidable a través de procesos mecánicos, como el arenado superficial [8]. Este proceso modificador del estado superficial genera mínimos cambios tanto en el diámetro como en la desviación de forma de las esferas pudiéndose validar el uso de las esferas como elementos de referencia para la calibración de equipos ópticos.

Este trabajo forma parte de una línea investigadora abierta, en el Área de la Ingeniería de los Procesos de Fabricación, sobre la búsqueda de elementos de referencia de bajo coste, a partir de esferas de acero inoxidable, para su uso en la calibración de equipos ópticos y en aplicaciones de metrología sin contacto e ingeniería inversa, con el fin de facilitar el acercamiento de la



medición sin contacto a los procesos industriales y, además, minimizando el impacto económico que esto supone.



### **1.2. RESUMEN**

El presente trabajo busca analizar la alteración superficial que se produce en esferas de precisión de bajo coste, fabricadas en acero inoxidable, tras un tratamiento químico de inmersión en ácido, también de bajo coste, con el propósito de que este proceso pueda obtener esferas que puedan ser utilizadas para el ajuste y/o la calibración de sensores ópticos y equipos de metrología e ingeniería inversa sin contacto. La experimentación que tendrá lugar en este trabajo abarca desde el diseño y fabricación de los conjuntos de esferas hasta la evaluación exhaustiva de dichas esferas antes y después de su modificación superficial.

Al tratar químicamente las esferas se obtiene una superficie menos brillante y, por tanto, más adecuada para el escaneo láser y la obtención de la nube de puntos. Con el objetivo de validar la experimentación, se ha llevado a cabo una evaluación por contacto utilizando un palpador que se acopla en una máquina de medir por coordenadas (CMM). Seguido de una inspección utilizando un sensor de triangulación láser montado también sobre la CMM. Ambas mediciones se realizan antes y después del tratamiento químico. Los datos recogidos permitirán contrastar y analizar el efecto del proceso químico sobre la superficie de las esferas y, además, identificar la validez y el grado de idoneidad del tratamiento.

Los parámetros que se utilizan para el estudio del efecto de los tratamientos en las esferas, tanto en palpado por contacto como en el escaneado láser son: el número de puntos obtenidos, los diámetros de las esferas, los errores de forma y la desviación estándar de la nube sobre la esfera de mejor ajuste. Se pretende comprobar la mejora de la calidad de las nubes de puntos obtenidas por el sensor láser cuando se eliminan brillos que distorsionan y reducen la cantidad y calidad de las nubes de puntos.



### **1.3. OBJETIVOS Y PLANIFICACIÓN**

El objetivo principal por alcanzar es que el proyecto identifique la validez y el grado de idoneidad de un tratamiento químico de bajo coste sobre esferas de acero inoxidable, también de bajo coste, para su uso como elementos de referencia en aplicaciones de metrología sin contacto e ingeniería inversa. No obstante, para el alcance de este objetivo principal, el trabajo de investigación nos permitirá alcanzar una serie de objetivos parciales de interés tecnológico, tales como:

- El establecimiento de una metodología a seguir en las mediciones, tanto por contacto como sin contacto, incluyendo un análisis estadístico de los datos obtenidos.
- La influencia de la aplicación de filtros de los sensores ópticos sobre la calidad de las nubes de puntos que se obtienen.
- La definición de los parámetros del tratamiento químico, orientación, concentración de la disolución, tiempo de exposición, etc.
- Los efectos del baño químico sobre los parámetros de referencia (errores de forma, diámetros, número de puntos obtenidos y desviación estándar de la nube de puntos sobre la esfera de mejor ajuste).
- La posible influencia del proceso sobre esferas de distintos diámetros, como elementos de referencia.

La elaboración de este trabajo se ha dividido en 8 etapas diferentes que se han realizado a lo largo de 8 meses. La planificación que se ha seguido se puede observar en la Tabla 1.

	MES							
ETAPAS	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Estudios previos								
2. Definición de criterios de medición y metodología de evaluación								
3. Fabricación de los conjuntos								
4. Medición por contacto y sin contacto de las esferas originales								
5. Tratamiento superficial de las muestras								
6. Medición por contacto y sin contacto de los conjuntos tratados								
7. Análisis de resultados								
8. Elaboración de las conclusiones								

### Tabla 1. Planificación



### 1.4. METODOLOGÍA DESAROLLADA.

Partiendo de la planificación establecida en la Tabla 1, se desarrollan, a continuación, las actividades que se seguirán para la consecución de los objetivos planteados:

**1.-** *Estudios previos: Tecnologías de digitalizado e ingeniería inversa. Normativa y procedimientos de calibración.* Ha sido una tarea básica y necesaria de aproximación al proyecto. En este paso se actualiza el conocimiento relativo a los procesos de inspección sin contacto y a los distintos softwares empleados. Se lleva a cabo una familiarización con la normativa de calibración actual (relativa a medición por coordenadas), así como con los procedimientos de cálculo y expresión de incertidumbre de medida en calibración.

**2.-** *Definición de criterios de medición y metodología de evaluación*. Se han diseñado distintos modelos de placas (Figura 1) dotadas de un número suficiente de esferas del mismo diámetro (10 unidades por placa) para evaluar estadísticamente la influencia del proceso. En base a los diseños de las muestras patrón se definirán los criterios a seguir en las mediciones tanto por contacto como sin contacto, estableciendo y registrando todos los parámetros empleados, los elementos utilizados para los ensayos y el procedimiento seguido.



Figura 1. Diseño básico (CAD) de muestra patrón.

**3.-** *Fabricación de los conjuntos.* Para llevar a cabo la experimentación, se fabrican 3 conjuntos, cada uno de los cuales consta de una pletina sobre la que se montan 10 esferas del mismo tamaño (tres tamaños diferentes). De esta forma, para la experimentación se dispone de una placa con esferas de 10 mm de diámetro, una placa con esferas de 18 mm y otra placa con esferas de 25 mm. La disposición de las esferas y el montaje, idéntico en cada placa, facilita su manejo y permite la identificación unívoca de cada esfera en su posición.

**4.-** *Medición por contacto y sin contacto de las esferas originales.* Las 30 esferas se midieron con la máquina de medir por coordenadas (CMM) obteniendo valores de referencia, tanto dimensiónales como geométricos, de alta precisión. Adicionalmente, las 30 esferas se digitalizaron mediante el uso de técnicas de medición sin contacto basadas en el uso de un láser de triangulación, controlando la potencia en tiempo real y de forma automática.

**5.-** *Tratamiento superficial de las muestras*. Todas las esferas (10 unidades de Ø10 mm, 10 de Ø18 mm y 10 de Ø25 mm) se someten a un tratamiento químico por medio de un baño en ácido clorhídrico (HCl) al 37% y ácido nítrico (HNO3) al 65,7% durante 8 minutos. Se modifica el estado y acabado superficial de las esferas obteniendo conjuntos con menos brillo y diferente textura.

**6.-** *Medición por contacto y sin contacto de los todos los conjuntos tratados.* Medición de todos los conjuntos tratados químicamente. Se han repetido los procesos de medición de las esferas una vez tratadas, haciendo uso de la máquina de medir por coordenadas (por contacto) y mediante el sensor láser de triangulación (sin contacto).

**7.-** *Análisis de resultados*. Se ha llevado a cabo una comparación de los resultados obtenidos. Para ello, se han comparado los valores de las medidas y tolerancias obtenidas a partir de las mediciones por contacto, así como de las nubes de puntos obtenidas a través de las mediciones sin contacto.

**8.-** *Elaboración de las conclusiones*. Finalmente se realizaron las conclusiones, donde se procesó la información obtenida durante la investigación y se efectuó una valoración de la experimentación realizada.





Figura 2. Metodología



### 1.4.1. Equipos de inspección

### 1.4.1.1. Estado del arte

En un mundo cada vez más globalizado e interconectado, el funcionamiento y comportamiento de la sociedad actual está basado en la confianza mutua y ello depende, en gran parte, de que las medidas sean fiables. Asimismo, las medidas y su exactitud están presentes en el desarrollo de la ciencia y la tecnología, en la investigación, en la fabricación y el control de los procesos industriales, así como en la protección del medio ambiente y la gestión de la energía y los recursos naturales [9].

La medición o medida es el proceso que tiene por finalidad determinar un valor de una magnitud que se puede medir. La metrología es la ciencia de las mediciones y sus aplicaciones. Su objetivo fundamental es la obtención y expresión del valor de las magnitudes (es decir, el resultado de la medición y la incertidumbre de la medida) empleando para ello instrumentos, métodos y medios apropiados, con la exactitud requerida en cada caso. Es esencial para todos aquellos ocupados en las diferentes cadenas de medidas, calibraciones y acreditaciones.

Frente a esta «metrología científica» o fundamental, se entiende por «metrología legal» el campo de la metrología que contempla las actividades por las que se establecen las exigencias legales sobre las medidas, unidades de medida, instrumentos de medida y métodos de medida, cuyos resultados puedan tener influencia sobre la transparencia de transacciones comerciales, la salud o la seguridad de consumidores y usuarios, así como sobre el medio ambiente. Estas actividades se realizan bajo la responsabilidad y la supervisión de las autoridades competentes con el fin de garantizar con un nivel apropiado de credibilidad sus resultados en el marco de una reglamentación, ya sea armonizada a nivel europeo, o nacional.

La metrología ha formado parte de la vida diaria de los pueblos. Desde sus primeras manifestaciones, normalmente incluida dentro de la antropología general, pasando por la arquitectura y la agrimensura, hasta las transacciones comerciales, la propiedad de la tierra y el derecho a percibir rentas [10].

Antes del Sistema Métrico Decimal, los humanos no tenían más remedio que echar mano de lo que llevaban encima, su propio cuerpo (Figura 3), para contabilizar e intercambiar productos. Así aparece el pie, casi siempre apoyado sobre la tierra, como unidad de medida útil para medir pequeñas parcelas. Aparece el codo, útil para medir piezas de tela u otros objetos que se pueden



colocar a la altura del brazo, en un mostrador o similar. Aparece el paso, útil para medir terrenos más grandes, caminando por las lindes. Para medidas más pequeñas, de objetos delicados, aparece la palma y, para menores longitudes, el dedo.



Figura 3. Metrología en sus primeras manifestaciones

La metrología y el actual Sistema Internacional de Unidades (SI) facilitan la comparabilidad de las mediciones y por tanto la intercambiabilidad de los productos a escala internacional. El SI sirve hoy como lenguaje común de las comunicaciones, de la tecnología, de las investigaciones, de la ciencia y del comercio internacional.

La metrología tiene aplicación en diversos ámbitos como el científico, industrial, comercial, económico y legal. La sociedad, industria, comercio o ciencia, en su día a día, hacen uso de una gran variedad de instrumentos de medida para llevar a cabo sus mediciones. Desde un sencillo cronómetro a potentes microscopios.

Además, la metrología es un pilar fundamental de la infraestructura de la calidad, junto con la normalización y la acreditación, que son dependientes de las actividades metrológicas que aseguran la trazabilidad y exactitud de las mediciones que se efectúan en los ensayos, cuyos resultados son la evidencia para las certificaciones en base a la regulación establecida.

En la actualidad, la metrología está evolucionando a un ritmo mucho más dinámico que en pasadas décadas para adaptarse a las nuevas demandas y con ello potenciar futuros desarrollos en el campo de la ciencia y la tecnología. Los avances en metrología son la base de la innovación, mejoran la calidad de vida y potencian otras áreas de la ciencia.

Entre los factores clave que están provocando esta evolución de la metrología tradicional hacía nuevos horizontes para cubrir demandas que están apareciendo en la sociedad, podemos señalar los siguientes [11]:



- La sociedad actual requiere mediciones que aporten confianza y den los mismos resultados independientemente del lugar de realización. Clave para la intercambiabilidad de piezas y componentes.
- La globalización del comercio y de la industria, con la creciente circulación de productos y servicios entre países, genera un aumento del interés por la exactitud y reproducibilidad de los resultados de medida que apoye al desarrollo económico y social. Clave para la economía de libre mercado.
- La necesidad de contar con un sistema global de medida para la armonización internacional de unidades físicas, normas de productos, procedimientos de calibración, evaluación de incertidumbres, etc. Clave para el desarrollo científico y la transparencia en el comercio.

Una CMM, también conocida como máquina de medición de coordenadas o máquina de medición tridimensional, es un equipo que mide las geometrías de objetos físicos con gran precisión milimétrica y que utiliza un sistema de coordenadas para describir sus movimientos (Figura 4).



Figura 4. Máquina de medir de coordenadas

Existen dos tipos de sistemas de coordenadas en el ámbito de la medición con máquinas CMM. El primero se denomina Sistema de coordenadas de la máquina (Figura 5). En él, los ejes X, Y y Z se refieren a los movimientos de la máquina. Al visualizarlos desde la parte frontal de la



máquina, el eje X se encuentra de izquierda a derecha, el eje Y se encuentra de adelante hacia atrás y el eje Z se encuentra de arriba hacia abajo, verticalmente y de forma perpendicular a los otros dos.



Figura 5. Sistema de coordenadas de la CMM

El segundo sistema de coordenadas se denomina Sistema de coordenadas de la pieza, en el cual los tres ejes están en relación con los datum (ubicaciones de la pieza) o elementos de la pieza de trabajo.

Antes de la introducción del software de computadora para la medición por coordenadas, las piezas se alineaban físicamente de forma paralela a los ejes de la máquina para que los sistemas de coordenadas de la máquina y de la pieza quedaran paralelos entre sí. Este procedimiento era muy tardado y no muy preciso. Cuando la pieza era redonda o con contornos complejos en vez de ser cuadrada o rectangular, la tarea de medición resultaba casi imposible.

En la actualidad la CMM mide los datum de la pieza de trabajo, establece el sistema de coordenadas de la pieza y matemáticamente la relaciona con el sistema de coordenadas de la máquina.

En su uso como equipo de medición por contacto, la máquina de medición de coordenadas utiliza una sonda electrónica (Figura 6) muy sensible para medir una serie de puntos discretos de la geometría de una parte sólida. Estas mediciones se utilizan para confirmar la conformidad de la pieza con las especificaciones.





Figura 6. Sonda electrónica

Las piezas por medir se montan de forma segura en una mesa sólida, generalmente de granito, que se ha rectificado. Las sondas, que vienen en diferentes tamaños y tipos (Figura 7), están montadas en un vástago con resorte (Figura 8) que a su vez está unido a un cabezal y este está conectado a un pórtico que se mueve en un plano de coordenadas XYZ.



Figura 7. Diferentes tamaños y tipos de sondas.





Figura 8. Sonda montada sobre un vástago con resorte

La sonda también puede girar de forma independiente para acceder a las diferentes características de la pieza (Figura 9). Todos los movimientos del pórtico y de la sonda pueden controlarse manualmente mediante un joystick o programarse automáticamente. Esto hace que la CMM sea una verdadera máquina controlada por ordenador.



Figura 9. Movimiento independiente de la sonda respecto al pórtico

Las técnicas para la inspección metrológica sin contacto, utilizando el haz láser como fuente para obtener con precisión las coordenadas de puntos correspondientes a una pieza o modelo, han evolucionado mucho en los últimos años. De hecho, hasta hace poco, era muy excepcional



el uso de esta tecnología fuera del ámbito de la investigación, llevada a cabo en universidades o en industrias de muy alta componente tecnológica. Hoy en día sin embargo asistimos a un renacimiento de los sistemas de medida sin contacto (tanto 2D como 3D) al incorporarse a esta tecnología, por precio y prestaciones (velocidad, capacidad de captura de puntos, calidad de los mismos, etc.), industrias con productos y requerimientos de alta precisión, con necesidades de fabricación de alta calidad en plazos muy cortos (cadencia de piezas muy elevada) o con piezas o productos de elevado tamaño o de geometrías complicadas (con problemas de medición por métodos tradicionales). Todos ellos han migrado hacia la inspección sin contacto.

La clave en la implantación de estos sistemas sin contacto se debe sin duda al uso de haz láser como elemento que aporta precisión además de velocidad. El hecho de utilizar una luz relativamente barata, coherente y monocromática, unido a tamaños muy reducidos de punto (*spot*) conseguidos con lentes ópticas, hacen del láser la herramienta ideal para el digitalizado sin contacto. Además, existe una doble vertiente de aplicaciones de la técnica de digitalizado: se puede aplicar tanto en tareas de inspección como de ingeniería inversa. En el primer caso se trata de comprobar las posibles desviaciones de un componente fabricado con respecto a un modelo CAD existente. En el segundo caso, se obtiene una modelo CAD (presuponiendo que no existe), por medio del digitalizado de un prototipo existente. En ambos casos esta tecnología aporta una elevada velocidad de adquisición de datos, del orden de miles de puntos por segundo (hoy se barajan cantidades del orden de 60000 puntos o más) lo que permite que las reducciones de tiempo de trabajo sean muy elevadas y, en consecuencia, también la reducción de los costes asociados el proceso de inspección.

La mayoría de los sensores láser por triangulación (*LTS, Laser Triangulation Sensor*) para aplicaciones de ingeniería inversa presentan el mismo diseño constructivo. En la construcción de este tipo de sistemas, la fuente de luz y el sensor no están alineados, sino que forman un cierto ángulo que se denomina ángulo de triangulación. La fuente de luz proyecta un rayo sobre la superficie de la pieza, y el fotodetector recoge la luz reflejada y/o la luz difusa sobre la superficie de la pieza. Como se conoce la dirección de propagación del rayo, para obtener la posición en el espacio del punto que se está digitalizando, sólo se necesita determinar la distancia a la que el rayo incide sobre la superficie de la pieza. Esta distancia se determina con la lectura del fotodetector y el ángulo de triangulación [12]. La Figura 10 muestra los



parámetros geométricos y constructivos que definen el campo de actuación y la precisión de este sistema.



Figura 10. Parámetros geométricos y constructivos de un LTS

La geometría constructiva del sistema permite definir una serie de parámetros geométricos no modificables, como son la distancia de referencia o de focalización (*stand-off*), el ángulo de triangulación o ángulo entre el haz incidente y el reflejado, y la profundidad de campo (*Depth of Field*, *DOF*). El campo de visión (*Field of view*, *FOV*) del sensor está definido por la profundidad de campo y el ancho del haz [13]. A continuación, se presenta una breve descripción de los principales parámetros:

- **Profundidad de Campo, DOF** (*Depth of Field*): Es el rango de alturas o profundidades, en el cual el sensor es capaz de recoger puntos sobre la superficie digitalizada.

- Ancho del haz láser: Es el ancho de la cortina láser medido en la posición media de la profundidad de campo.

- Campo de Visión, FOV (*Field of view*): Es la región dentro de la cual, el sensor es capaz de recoger puntos sobre la superficie digitalizada. Está definida por la profundidad de campo y el ancho del haz.

- **Distancia de Referencia** (*Stand off*): Es la distancia desde el cabezal sensor hasta la superficie de referencia situada en la zona media del campo de medida. Con esta altura del sensor el haz láser está enfocado sobre la superficie de referencia y obtiene los puntos de mayor calidad.



- Ángulo de visión ( $\theta$ ): ángulo entre el rayo del haz láser que incide en un punto de la superficie digitalizada y la normal en dicho punto a la superficie. Depende de la orientación del sensor sobre la pieza.

- Ángulo de Triangulación: Es el ángulo que forma la cortina láser con el eje de visión del sensor cuando está enfocando a la superficie de referencia. Depende de la geometría constructiva del sensor.

Angulo de la cortina o del campo de visión (δ): Es el ángulo que forma el campo de visión
 y define el ancho del haz.

- **Diámetro del** *Spot*: Es el diámetro de los puntos de la cortina láser medido sobre la superficie de referencia. Depende del ángulo de la superficie con el haz incidente.

- **Distancia entre puntos:** Es la distancia entre los puntos digitalizados, medida sobre una misma línea de barrido del láser.

- Distancia entre líneas de barrido: Es la distancia entre las distintas líneas de digitalizado

- Velocidad de adquisición de datos: cantidad de puntos captados por unidad de tiempo.

### 1.4.1.2. Equipos por contacto

La medición por contacto de las esferas se llevó a cabo con una máquina CMM modelo DEA Global Image 091508 [14] (Figura 11) cuyas dimensiones máximas de trabajo son X=900 mm, Y=1500 mm y Z= 800 mm, con una incertidumbre expandida de U = 2,2 +3L/1000  $\mu$ m y con certificado de calibración ENAC según ISO 10360-2 [15].

El motivo de haber elegido una CMM para realizar las medidas por contacto de esta experimentación es debido a que se busca una alto grado de repetibilidad en una precisión muy elevada (en el rango de la micra), por lo tanto, se busca eliminar en lo máximo de lo posible errores sistemáticos de la medida y errores aleatorios producidos por factores externos, como el error debido al operador.

En la mayoría de los procesos de medición la habilidad que posee el operador para efectuar las medidas, así como factores como el cansancio ocular o lo fatiga física influyen directamente en los resultados de la medición. Utilizando este equipo de medición prácticamente se elimina el error en la medida debido al operador ya que se minimiza la intervención del usuario en el



proceso de obtención de datos, al poder programar y automatizar las operaciones de medición. De esta forma se eliminan errores de mal posicionamiento del instrumento respecto a la pieza a medir, así como también errores de paralaje o de lectura de las medidas.

Sobre la CMM se montó el cabezal Renishaw SP25 [16]. El palpador usado fue una esfera de 1,5 mm de diámetro de rubí montado sobre el cabezal SP25 (Figura 12). La elección de esta punta, condicionada por el tamaño de vástago y el diámetro de la bola, se considera idónea para medir los tres tamaños de esferas sin cambiar de palpador y así asegurar una mayor uniformidad de los resultados obtenidos a través de los distintos conjuntos, intentando minimizar la posible influencia en las mediciones de factores externos. El software de control que se utilizó es PC-DMIS 2018 R2® [17].



Figura 11. Máquina CMM





Figura 12. Sonda de palpado

### **1.4.1.3.** Equipos sin contacto

El equipo usado en la medición sin contacto fue el sensor láser de triangulación de Hexagon Metrology, modelo HP-L-10.6® [18] (Figura 13) montado en la CMM DEA Global Image 091508. Es un sensor con valores de *Stand-off* y *Depth of Field* de 170  $\pm$  30 mm (distancia óptima relativa a la entidad que se pretende evaluar), 53 Hz (líneas por segundo completadas durante las mediciones) y tres anchuras de línea posibles (24/60/123 mm). El software con el cual se realizó el proceso de captación de las nubes de puntos de los conjuntos fue el PC-DMIS 2018 R2®, ya que, al estar el sensor láser montado sobre la máquina de medición por coordenadas, es el propio software de control de la CMM el que permite ejecutar los programas de escaneado láser. Sin embargo, desde este software no es posible procesar las nubes de puntos, por lo tanto, para obtener información a partir de los puntos capturados, es necesario utilizar el software Geomagic Control X® [19]. Las mediciones realizadas con el equipo láser tuvieron lugar en el mismo laboratorio que la medición por contacto y a una temperatura controlada de 20°C ± 0,5 °C como indica la norma.





Figura 13. Sensor láser de triangulación HP-L-10.6®

### 1.4.2. Fabricación de muestras de ensayo

El diseño elegido para la materialización de las placas de ensayo ha sido el de una pletina base de acero inoxidable AISI 316 sobre la que se han colocado 10 esferas de un mismo diámetro. Se fabricaron en total 3 conjuntos: uno con esferas de Ø10 mm, otro con esferas de Ø18 mm y el tercero con esferas de Ø25 mm.

El primer paso que se realizó fue el arenado de las placas base con el objetivo de evitar reflejos de la propia placa sobre las esferas. Se utilizó la máquina de chorreado Sablex S-2 y se programó para trabajar a una presión constante de 4 bares. El abrasivo que se utilizó fue el óxido de alúmina WFA F100.

Para realizar la unión de las esferas a la placa base se consultó con el personal del taller de la EPI y se decidió realizar una unión por atornillado, utilizando un taladro para materializar los agujeros en la placa base y en las esferas. A la hora de realizar el taladrado de las esferas de precisión se utilizaron dos mordazas hemisféricas como método de sujeción, de forma que la broca no produjo marcas ni deformaciones permanentes sobre la superficie de las esferas. Posteriormente cada agujero de la esfera fue roscado lo que permitió el montaje (atornillado) de las 10 esferas sobre cada placa. Todas las esferas utilizadas en la experimentación fueron fabricadas en acero inoxidable AISI 316, de calidad grado G100, con una esfericidad menor de 2,5  $\mu$ m y una rugosidad media aritmética Ra < 0,1  $\mu$ m.



### 1.4.3. Medición pre-tratamiento químico

### 1.4.3.1. Medición por contacto

Para la medición por contacto se utilizó un utillaje modular (Figura 14) siguiendo el principio de 3, 2, 1 para eliminar grados de libertad (desplazamientos y giros de la placa) de manera más eficiente. Los elementos de sujeción que se utilizaron fueron los mismos para los tres conjuntos de esferas de diferentes tamaños, la única modificación que tuvo lugar fue variar la separación entre elementos de utillaje para adaptarse a las diferencias de tamaño de las placas.



Figura 14. Sujeción con utillaje modular para medición por contacto pre-ácido

Para validar la exactitud en la medición por contacto es necesario realizar una cualificación del palpador, utilizando una esfera de precisión (Figura 15). En este proceso se comparan los valores obtenidos por nuestro palpador, al medir la esfera patrón, con los valores reales de la esfera suministrados por el fabricante (trazabilidad). Este proceso se repite cada vez que se vuelve a encender la CMM.



### UNIVERSIDAD DE OVIEDO Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón



Figura 15. Cualificación del palpador

Utilizando el programa de control de la CMM, PC-DMIS 2018 R2®, se realizan las mediciones por contacto. Desde este software se extraen los datos sobre los diámetros y errores de forma de las esferas. Se realizaron 5 mediciones por contacto de cada uno de los 3 conjuntos. Con las 5 medidas de cada esfera se realiza un cómputo donde se expresa la media de las medidas de cada esfera (Tabla 2).

CMM (PRE-ÁCIDO)							
	ESFERA	Diámetro medio	Error de Forma medio				
	SPH 1	10,00256	0,0018				
	SPH 2	10,00182	0,0032				
	SPH 3	10,0015	0,0017				
COMPUTO	SPH 4	10,00174	0,0024				
DIÁMETRO 10mm	SPH 5	10,00148	0,0027				
	SPH 6	10,00174	0,002				
	SPH 7	10,00182	0,0015				
	SPH 8	10,0016	0,002				
	SPH 9	10,00184	0,0026				
	SPH 10	10,00184	0,002				
	CMM (P	RE-ÁCIDO)					
	ESFERA	Diámetro medio	Error de Forma medio				
	SPH 1	18,0062	0,0016				
	SPH 2	18,00814	0,0024				
	SPH 3	18,00124	0,0021				
COMPUTO	SPH 4	18,00706	0,0024				
DIÁMETRO 18mm	SPH 5	18,00844	0,0023				
	SPH 6	18,00858	0,0014				
	SPH 7	18,00634	0,0022				
	SPH 8	18,00594	0,0026				
	SPH 9	18,00662	0,0019				
	SPH 10	18,00652	0,0017				
	CMM (PRE-ÁCIDO)						
	ESFERA	Diámetro medio	Error de Forma medio				
	SPH 1	25,00888	0,0065				
	SPH 2	24,99478	0,0023				
	SPH 3	25,01058	0,0061				
COMPUTO	SPH 4	25,00886	0,0029				
DIÁMETRO 25mm	SPH 5	25,00964	0,0051				
	SPH 6	25,00938	0,0051				
	SPH 7	25,00848	0,005				
	SPH 8	25,00928	0,0044				
	SPH 9	25,01022	0,0063				
	SPH 10	25,00952	0,0056				

Tabla 2. Computo de las medidas de las esferas por contacto (Pre-ácido)

### 1.4.3.2. Medición sin contacto

El sistema de sujeción de los conjuntos de placas y esferas que se adaptó para en el caso de la medición sin contacto es el que se muestra en la Figura 16, que consiste en una sujeción de apoyo simple, donde la pletina es soportada por 3 varillas de 15 cm. En esta fase de medición se buscaba una disposición donde se permitiese el acceso del láser de triangulación a



#### UNIVERSIDAD DE OVIEDO Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón

la geometría esférica de los elementos a medir, en su totalidad y sin obstrucciones, desde los ángulos y orientaciones que se determinaran más adelante, y donde se garantizara una distancia relativa óptima desde el sensor al conjunto, de manera que se estuviera operando dentro del rango especificado por el fabricante de  $170 \pm 30$  mm.



Figura 16. Sujeción de apoyo simple para medición sin contacto

Para cumplir el objetivo del escaneado, de forma que se consiga cubrir por completo las entidades evaluadas, se realizaron varios escaneos con 5 orientaciones diferentes del cabezal láser (Tabla 3). La elección de estas 5 orientaciones se debe a la experiencia en investigaciones previas con este equipo [8] en las cuales se demostró que estas 5 orientaciones eran las necesarias y suficientes para escanear por completo una pieza.



Orientación	Representación Esquemática
A0B0	Z
A45B0	Z
A45B90	R C C C C C C C C C C C C C C C C C C C
A45B-90	
A45B-180	R R R R R R R R R R R R R R R R R R R

Tabla 3. Orientaciones usadas para el escaneo con el equipo HP-L-10.6®

Al igual que ocurría cuando se realizaban las mediciones por contacto, cada vez que se encienda la CMM será necesario realizar una cualificación, esta vez del sensor láser, en cada una de las



### UNIVERSIDAD DE OVIEDO Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón

orientaciones que van a ser utilizadas (Figura 17). Para este caso, se utilizará una esfera de precisión de cerámica, blanca y de acabado mate, como se muestra en la Figura 18.

HP-L-106A ~		
	Editar	Añadir ángulos
ista de puntas activas:	Tolerancias	Pesultados
T1A0B0 BOLA 40.4966,-2.8856,317.7616 T1A0B90 BOLA 1.7831.42.0358.325.8494	Toicrandas	TCSUILDUOS
T1A22.5B-90 BOLA 110.9141,-42.3118,30	Config	Buscar ángulos
T1A45B0 BOLA 42.5241,206.3463,241.20 T1A45B-180BOLA -42.1745,-206.411,240	. Imprimir lista	Utiliz. globalm.
T1A45B-90BOLA 205.9541,-43.0299,238. T1A45B90 BOLA -206.9627,41.7635,238.		Formato archivo
T1A90B0 BOLA 41.4027,293.3654,37.595 T1A90B180 BOLA -42.974,-293.9289,37.3	2	Restablecer puntas
	Usar calibración parcial	
	Usar calibración TRAX	
< >	🛛 🗹 Orden calibración definio	do por usuario
)escripción de la sonda: 🛛 🖄 😫 🚖	·	
~		
PROBEPH 10MQ	1	
Articulación: b angle		
Articulación: a angle Punta núm 1: CMS1064c, REN		
rana hami'i choisonc_ten	_	

Figura 17. Lista de posiciones que se van a cualificar



### UNIVERSIDAD DE OVIEDO Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón



Figura 18. Cualificación del sensor láser

En todas las orientaciones se usaron los mismos parámetros de escaneo (Figura 19): ganancia alta (sensibilidad baja del sensor láser), densidad de puntos de 16,8 ptos/mm y anchura de 123 mm. Esta configuración láser se considera la más adecuada para la medición de los conjuntos. Por un lado, el parámetro de anchura permite capturar la mayor área posible en una pasada. El parámetro de densidad de puntos es el estándar o de configuración media, además del empleado por el escáner en la cualificación (el sensor siempre realiza la cualificación con los parámetros de densidad de puntos de 16,8 puntos/mm y anchura de 60 mm, valores medios). Por último, es importante destacar que las mediciones realizadas con el sensor láser de triangulación en el estado original se realizaron con parámetros de sensibilidad baja (ganancia alta), ya que se trata de una superficie escaneada que presenta brillos y es necesario utilizar una baja sensibilidad del sensor para poder capturar suficientes puntos en las esferas y poder conformar con gran fiabilidad la geometría esférica que se pretende evaluar.





Figura 19. Configuración parámetros del sensor láser HP-L-10.6® pre-ácido

Otro parámetro importante durante el escaneo son los valores de recopilación de datos de láser, esto son un tipo de filtros que se aplican en tiempo real durante el escaneo, a medida que la pieza está siendo escaneada estos filtros están siendo aplicados automáticamente a la nube de puntos generada. Por defecto viene activo el filtro del ángulo de incidencia con un valor de 75°, al ser una recomendación del fabricante se procede a dejar con este valor y el resto de los filtros se dejan sin activar como aparecen en la Figura 20. El filtro del ángulo de incidencia hace referencia al ángulo con el que son capturados los puntos, el software tiene la información de la orientación del cabezal y también es capaz de detectar el ángulo de la normal de ese punto respecto a la orientación con la que fue capturado. Con estos datos y habiendo fijado el valor del ángulo en 75°, el software eliminará todos los puntos que tengan un ángulo de incidencia mayor de este.


Valores de recopila	ción de datos de l	áser	$\times$
Filtrado de datos			
Filtro de línea	Desviación máx,	0.2	5
	Tamaño de orific	io 3	
	Espaciado máx, p	untos 0.2	5
Porcentaje de r	0		
Densidad de dis	0.2	5	
🗹 Ángulo de incide	encia	75	
Plano de exclus	ión		
O Medir	۲		$\sim$
Offset 0			
Andaje		÷ 1	Normal
X: 0.0000		I: 0	
Y: 0.0000		J: 0	
Z: 0.0000		K: 1	
Visualización de nu	be de puntos		
Puntos			
🔘 Malla			
A	ceptar Cano	telar	

Figura 20. Valores de recopilación de datos del sensor láser HP-L-10.6®

Con las orientaciones y parámetros de escaneo definidos se procede a realizar el escaneo de los conjuntos pre-tratamiento con el equipo HP-L-10.6® (Figura 21) utilizando el software de control de CMM, obteniendo finalmente una nube de puntos (Figura 22) que será tratada para poder evaluar en ella las diferentes entidades que la forman y posteriormente realizar el estudio de estas.





Figura 21. Disposición del sensor láser



Figura 22. Nube de Puntos generada con el sensor láser en PCDMIS 2018 R2®

Como se había mencionado anteriormente, la medición mediante CMM se realizó de manera que se obtuvo una nube de puntos de la cual extraer los resultados en vez de obtenerlos de manera directa a través de los elementos automáticos. Con este método se consiguió una metodología de obtención de datos idéntica para los equipos de ingeniería inversa y el equipo de medición por contacto sin importar el software usado. Independientemente del software usado, los resultados obtenidos son los mismos para una misma nube de puntos.



Obtenidas las nubes de puntos en bruto de los diferentes tamaños de esferas, lo primero que se ha de hacer es eliminar los puntos que no pertenecen a las entidades evaluadas, utilizando el programa 3DResahaper® y obtener una nube de puntos que sea similar, en cuanto a área palpada por entidad, a la obtenida mediante CMM. Como se observa en la Figura 23, se busca mantener únicamente los puntos pertenecientes a las esferas, eliminando la parte de la nube de puntos que contiene información sobre la placa base y los apoyos del utillaje.

Este proceso de eliminación de puntos, quedando únicamente los puntos que pertenecen a las entidades evaluadas (Figura 24), se hace de manera idéntica para todas las mediciones de cada uno de los 3 tamaños de esferas.



Figura 23. Selección de puntos pertenecientes solamente a las esferas





Figura 24. Nube de puntos perteneciente al sensor láser antes y después de eliminar los puntos no pertenecientes a las entidades evaluadas en el programa 3DReshaper®.

Previo a la obtención de los datos de las nubes de puntos se ha realizado un estudio con el fin de determinar el tipo de filtro usado para la creación de las entidades evaluadas. Por anteriores investigaciones realizadas se sabe que el mejor filtro para la creación de entidades en base a nubes de puntos es el de tipo Sigma o Desviación Estándar. Este filtro descarta los puntos que se encuentran a una distancia superior a la de x veces la desviación estándar de la nube de puntos perteneciente a una entidad.

Sabiendo que el tipo de filtro usado será el de Desviación Estándar, se realiza un estudio previo con el fin de evaluar cual es el factor que se va a aplicar a este filtro para la creación de las diferentes entidades evaluadas. Para ello se tomó la nube de puntos del equipo HP-L-10.6 y se analizó sobre ella la evolución de aplicar diferentes factores de multiplicación al filtro Sigma



sobre una esfera escogida al azar. Los parámetros que se evaluaron en función del filtro Sigma fueron el diámetro y el error de forma.

El estudio del filtro se realizó con la ayuda del software Geomagic Control X®. La metodología que se ha usado para la aplicación del filtro tipo Sigma es la siguiente:

- Selección de una esfera cualquiera.
- Creación de la entidad sin ningún tipo de filtro.
- Obtención de la desviación estándar de la entidad.
- Multiplicación de la desviación estándar por el factor que se quiera aplicar en ese momento.
- Creación de la nueva entidad aplicando el filtro tipo: Distancia máxima entre puntos, en el cual el valor de la distancia es el calculado anteriormente para la desviación estándar después de multiplicar esta por el factor deseado.

Los datos que se obtienen al realizar las operaciones detalladas se recogen en la siguiente tabla:

Tabla 4. Valores del diámetro, número de puntos y error de forma obtenidos según el Filtro Sigma aplicado

				PRE SP	H 5 GANANCI	A ALTA					
C			Diametro		Pur	itos		Erro de forma			
Sigma		СММ	Medido	Desviacion	Nº Puntos	%	СММ	Min	Max	Total	
No Filter	0,0393	17,998	17,891	-0,107	37069	100	0,002	-0,616	0,648	1,264	
3	0,1179	17,998	17,891	-0,107	36854	99,42	0,002	-0,118	0,117	0,235	
2,75	0,1081	17,998	17,891	-0,107	36800	99,27	0,002	-0,108	0,108	0,216	
2,5	0,0983	17,998	17,891	-0,107	36734	99,10	0,002	-0,097	0,098	0,195	
2,25	0,0884	17,998	17,891	-0,107	36621	98,79	0,002	-0,088	0,088	0,177	
2	0,0786	17,998	17,891	-0,107	36372	98,12	0,002	-0,079	0,079	0,157	
1,75	0,0688	17,998	17,890	-0,108	35804	96,59	0,002	-0,069	0,069	0,138	
1,5	0,0590	17,998	17,886	-0,112	34459	92,96	0,002	-0,059	0,059	0,118	
1,25	0,0491	17,998	17,880	-0,118	31749	85,65	0,002	-0,050	0,050	0,099	
1	0,0393	17,998	17,872	-0,126	27825	75,06	0,002	-0,040	0,041	0,082	
0,75	0,0295	17,998	17,865	-0,133	22410	60,45	0,002	-0,030	0,032	0,062	
0,5	0,0197	17,998	17,871	-0,127	15515	41,85	0,002	-0,020	0,021	0,041	
0,25	0,0098	17,998	17,885	-0,113	7775	20,97	0,002	-0,010	0,010	0,020	

El motivo de esta metodología es debido a que el filtro de desviación estándar que trae por defecto el software no obtiene los resultados que se cabría esperar, como se demostró en otras investigaciones. Es por esto por lo que se aplica el filtro de esta manera.

También se trata de la mejor manera posible de asegurarse que el filtro tipo Sigma está siendo bien aplicado, ya que siguiendo esta metodología de trabajo se usa la propia definición matemática de la desviación estándar para aplicarlo.



PÁGINA 41 DE 101

Con todo esto se realizaron las gráficas (Figura 25 y Figura 26) en las que se puede observar la evolución del filtro para los diferentes parámetros, así como el porcentaje de puntos respecto al total que se mantienen en la creación de las entidades para cada uno de los valores de la desviación estándar.



Figura 25. Evolución del diámetro según el factor multiplicador del filtro Sigma o desviación estándar



Figura 26. Evolución del error de forma según el factor multiplicador del filtro Sigma o desviación estándar.

De las gráficas anteriores se concluye, que a medida que se vuelve más restrictivo el filtro aplicado y se eliminan más puntos, los valores de error de forma del láser se aproximan a los



valores de CMM. Pero no así los valores de diámetro o ángulo que evolucionan de manera diferente, como se observan en las gráficas.

El diámetro y ángulo tienen una evolución que siempre converge en el mismo valor, el valor sin filtro, pero que en ningún caso se aproxima al valor de CMM en algún punto de su evolución. Hace lo contrario, se aleja cada vez más del valor de CMM para luego volver a su valor original.

Con estos datos se decidió que el mejor factor de multiplicación para el filtro Sigma o desviación estándar sería de 2. Las entidades se construyen aproximadamente con el 96% de los puntos (Figura 27) lo que hace que se descarten los posibles puntos espurios (Figura 28), y los valores de los parámetros evaluados están dentro de unos valores aceptables. Se asegura que se eliminan puntos que pueden dar lugar a datos erróneos, pero sin llegar a eliminar puntos en exceso y falsear las medidas de los equipos.





Figura 27. Antes y después de la aplicación del filtro 2 Sigma en una esfera





Figura 28. Puntos espurios pertenecientes a una esfera

Con el factor de multiplicación del valor Sigma igual a 2 que se ha determinado se procede a calcular el valor del filtro (Tabla 5, Tabla 6 y Tabla 7) que se aplicará a cada una de las esferas.

	10 mm										
Esfera	Me	dida 1	Me	dida 2	Medida 3						
	Sigma	2 Sigma	Sigma	2 Sigma	Sigma	2 Sigma					
SPH 1	0,168	0,336	0,098	0,196	0,1629	0,3258					
SPH 2	0,1635	0,327	0,087	0,174	0,1571	0,3142					
SPH 3	0,129	0,258	0,0511	0,1022	0,1129	0,2258					
SPH 4	0,042	0,084	0,0442	0,0884	0,0457	0,0914					
SPH 5	0,1014	0,2028	0,054	0,108	0,0969	0,1938					
SPH 6	0,1353	0,2706	0,0604	0,1208	0,13	0,26					
SPH 7	0,1672	0,3344	0,0794	0,1588	0,1582	0,3164					
SPH 8	0,1591	0,3182	0,0618	0,1236	0,143	0,286					
SPH 9	0,1677	0,3354	0,0809	0,1618	0,1646	0,3292					
SPH 10	0,1706	0,3412	0,054	0,108	0,1664	0,3328					

Tabla 5. Cálculo del Filtro Sigma para las esferas de 10mm



			18	mm			
Esfera	Me	dida 1	Me	dida 2	Medida 3		
	Sigma	2 Sigma	Sigma	2 Sigma	Sigma	2 Sigma	
SPH 1	0,0314	0,0628	0,0356	0,0712	0,042	0,084	
SPH 2	0,03	0,06	0,0351	0,0702	0,0415	0,083	
SPH 3	0,0305	0,061	0,0359	0,0718	0,042	0,084	
SPH 4	0,031	0,062	0,0383	0,0766	0,0411	0,0822	
SPH 5	0,0315	0,063	0,0372	0,0744	0,0402	0,0804	
SPH 6	0,0325	0,065	0,0398	0,0796	0,0407	0,0814	
SPH 7	0,0304	0,0608	0,0393	0,0786	0,0411	0,0822	
SPH 8	0,0315	0,063	0,0363	0,0726	0,0417	0,0834	
SPH 9	0,0295	0,059	0,035	0,07	0,0418	0,0836	
SPH 10	0,0297	0,0594	0,0351	0,0702	0,0413	0,0826	

 Tabla 6. Cálculo del Filtro Sigma para las esferas de 18mm

Tabla 7. Cálculo del Filtro Sigma para las esferas de 25mm

			25	mm			
Esfera	Me	dida 1	Me	dida 2	Medida 3		
	Sigma	2 Sigma	Sigma	2 Sigma	Sigma	2 Sigma	
SPH 1	0,0312	0,0624	0,0402	0,0804	0,0425	0,085	
SPH 2	0,0298	0,0596	0,0394	0,0788	0,0417	0,0834	
SPH 3	0,0299	0,0598	0,0384	0,0768	0,0409	0,0818	
SPH 4	0,0315	0,063	0,0396	0,0792	0,0412	0,0824	
SPH 5	0,0319	0,0638	0,0395	0,079	0,0408	0,0816	
SPH 6	0,0298	0,0596	0,0392	0,0784	0,0415	0,083	
SPH 7	0,0315	0,063	0,0396	0,0792	0,041	0,082	
SPH 8	0,0373	0,0746	0,04	0,08	0,042	0,084	
SPH 9	0,0296	0,0592	0,038	0,076	0,0402	0,0804	
SPH 10	0,0329	0,0658	0,0406	0,0812	0,0426	0,0852	

Una vez determinados definitivamente todos los parámetros se procedió a obtener los diámetros, errores de forma, desviaciones estándar y número de puntos de las nubes de puntos de cada una de las mediciones de los diferentes tamaños de. Se realizaron 3 mediciones, en ganancia alta, de cada uno de los tamaños. Después de recoger los valores de cada medición del mismo tamaño se ha realizado un cómputo de los valores medios (Tabla 8).



			HP-L-10.6 GAN	IANCIA ALTA (PRE-Á	CIDO)		
	ESFERA	DIÁMETRO	ERROR de FORMA	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTOS	MIN	MAX
	SPH 1	9,9559	0,5615	0,0436	5594	-0,2793	0,3256
	SPH 2	9,9700	0,5364	0,0442	8274	-0,2681	0,3167
	SPH 3	9,9693	0,3763	0,0382	6066	-0,1912	0,2273
COMPUTO	SPH 4	9,9499	0,1749	0,0308	8506	-0,0875	0,0873
DIAMETRO 10mm	SPH 5	9,9603	0,3300	0,0368	10297	-0,1640	0,1954
	SPH 6	9,9607	0,4274	0,0361	6439	-0,2124	0,2623
	SPH 7	9,9672	0,5279	0,0422	5636	-0,2609	0,3223
	SPH 8	9,9612	0,4748	0,0397	5774	-0,2350	0,2981
	SPH 9	9,9751	0,5425	0,0449	7527	-0,2701	0,3296
	SPH 10	9,9597	0,5087	0,0401	5558	-0,2525	0,3314
			HP-L-10.6 GAN	IANCIA ALTA (PRE-Á	CIDO)		
	ESFERA	DIÁMETRO	ERROR de FORMA	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTOS	MIN	MAX
	SPH 1	17,8885	0,1451	0,0291	43.119	-0,0725	0,0734
	SPH 2	17,8870	0,1421	0,0290	38.969	-0,0710	0,0715
	SPH 3	17,8766	0,1445	0,0297	43.284	-0,0723	0,0725
COMPUTO	SPH 4	17,8885	0,1471	0,0299	35.998	-0,0735	0,0721
DIAMETRO 18mm	SPH 5	17,8911	0,1450	0,0290	39.722	-0,0725	0,0717
	SPH 6	17,8961	0,1505	0,0304	36.898	-0,0752	0,0732
	SPH 7	17,8884	0,1477	0,0301	36.067	-0,0738	0,0715
	SPH 8	17,8943	0,1458	0,0297	41.711	-0,0728	0,0732
	SPH 9	17,8878	0,1416	0,0289	40.152	-0,0708	0,0713
	SPH 10	17,8858	0,1413	0,0286	45.279	-0,0705	0,0710
			HP-L-10.6 GAN	IANCIA ALTA (PRE-Á	CIDO)		
	ESFERA	DIÁMETRO	ERROR de FORMA	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTOS	MIN	MAX
	SPH 1	24,8469	0,1519	0,0318	68.561	-0,0759	0,0737
	SPH 2	24,8359	0,1478	0,0312	69.669	-0,0739	0,0715
	SPH 3	24,8446	0,1455	0,0301	70.141	-0,0727	0,0708
COMPUTO	SPH 4	24,8495	0,1476	0,0313	60.736	-0,0738	0,0711
DIAMETRO 25mm	SPH 5	24,8485	0,1495	0,0312	64.704	-0,0747	0,0727
	SPH 6	24,8505	0,1473	0,0309	68.831	-0,0736	0,0714
	SPH 7	24,8467	0,1494	0,0315	60.395	-0,0746	0,0725
	SPH 8	24,8476	0,1590	0,0320	62.881	-0,0795	0,0793
	SPH 9	24,8483	0,1437	0,0303	62.685	-0,0718	0,0698
	SPH 10	24,8497	0,1547	0,0317	60.019	-0,0773	0,0755

Tabla 8. Computo de las medidas de las esferas con HP-L-10.6® en Ganancia Alta (Pre-ácido)

# 1.4.4. Proceso de tratamiento químico

El tratamiento químico se realizó sobre la mesa de trabajo de una sala de laboratorio (Figura 29), adecuadamente ventilada y con el equipamiento protector que se consideró necesario (gafas protectoras, guantes y máscaras contra gases y vapores químicos). En este proceso químico se sometieron las esferas a un baño en solución de agua regia (ácido clorhídrico (HCl) al 37% y ácido nítrico (HNO3) al 65,7%) a la que se añadieron 8 gr de cloruro de hierro (Fe3Cl) para crear tinción (Figura 30). Se decidió utilizar agua regia debido a que esta mezcla es altamente corrosiva, lo cual es necesario para obtener una superficie mate en las esferas. Y, además, al estar solamente compuesta de dos ácidos comunes es una mezcla simple y muy accesible.





Figura 29. Disposición de los materiales necesarios para realizar el tratamiento



Figura 30. Componentes del agua regia

El proceso del tratamiento químico comienza realizando la mezcla de los componentes. Primero se añadieron 8 gr de cloruro de hierro al recipiente del cristal, después se incorporó el ácido



clorhídrico y seguidamente el ácido nítrico (Figura 31). Para introducir las medidas deseadas se utilizaron vasos de precipitado, uno para cada ácido (por razones de seguridad), de forma que se evite la reacción prematura dentro de uno de los cilindros tabulados.



Figura 31. Proceso de mezcla

Una vez se introducen todos los componentes del agua regia en el recipiente se utiliza una varilla de agitación, de vidrio macizo, para homogenizar la mezcla. El volumen de la mezcla ha sido calculado de manera que, al introducir los conjuntos en el ácido, este cubre las esferas casi en su totalidad, pero sin llegar a entrar en contacto con la placa base. Para que esto fuese posible se han mecanizado 4 tornillos en cada placa base, a modo de espaciadores, que separan los polos de las esferas del fondo del recipiente (Figura 32).





Figura 32. Conjuntos con los espaciadores incorporados

Tras determinar la homogeneidad de la mezcla se comienzan a sumergir los conjuntos en el agua regia (Figura 33). Empezando por el conjunto que contiene las esferas de 25 mm y a continuación, de manera conjunta, las de 18 y 10 mm.



Figura 33. Esferas siendo sumergidas en la solución de agua regia

Tras una inmersión de 8 minutos fueron retirados y, a continuación, sumergidos en otro recipiente con agua desionizada (Figura 34), a fin de detener la reacción química y retirar el



ácido de las esferas. Por último, las esferas se secaron al aire. Pasadas 24 horas desde el tratamiento, el aspecto de las esferas es el que se puede observar en la Figura 35, una superficie con menos brillos y de textura distinta a la inicial.



Figura 34. Recipiente con agua desionizada





Figura 35. Detalle de una esfera tras el tratamiento químico

# 1.4.5. Medición post-tratamiento químico

# 1.4.5.1. Medición por contacto

La medición por contacto post-tratamiento se realizó de manera análoga a la medición pre-tratamiento, con el mismo palpador, en la misma configuración y un utilizando, también, un sistema de sujeción de utillaje modular (Figura 36).



Figura 36. Sujeción con utillaje modular para medición por contacto post-ácido

Pelayo Felgueroso Coto



PÁGINA 52 DE 101

Tras realizar las operaciones de medición desde el software de control se extrajeron las mediciones de las esferas. Se realizaron 5 mediciones por contacto de cada conjunto y se generaron los cómputos de las esferas de los diferentes tamaños medidos (Tabla 9).

CMM (POST-ÁCIDO)									
	ESFERA	Diámetro medio	Error de Forma medio						
	SPH 1	9,9627	0,0161						
	SPH 2	9,9542	0,0247						
	SPH 3	9,9349	0,0237						
COMPUTO	SPH 4	9,9722	0,0133						
DIÁMETRO 10mm	SPH 5	9,9587	0,0205						
	SPH 6	9,9289	0,0331						
	SPH 7	9,9378	0,036						
	SPH 8	9,9614	0,0171						
	SPH 9	9,9493	0,0271						
	SPH 10	9,9314	0,0357						
CMM (POST-ÁCIDO)									
	ESFERA	Diámetro medio	Error de Forma medio						
	SPH 1	17,9592	0,0294						
	SPH 2	17,9555	0,029						
	SPH 3	17,9560	0,0354						
COMPUTO	SPH 4	17,9678	0,0276						
DIÁMETRO 18mm	SPH 5	17,9617	0,0277						
	SPH 6	17,9407	0,0223						
	SPH 7	17,9393	0,0229						
	SPH 8	17,9740	0,029						
	SPH 9	17,9518	0,0262						
	SPH 10	17,9478	0,0264						
	CMM (PO	OST-ÁCIDO)							
	ESFERA	Diámetro medio	Error de Forma medio						
	SPH 1	24,9309	0,0195						
	SPH 2	24,9145	0,0144						
	SPH 3	24,9359	0,0266						
COMPUTO	SPH 4	24,9257	0,0106						
DIÁMETRO 25mm	SPH 5	24,9254	0,0194						
	SPH 6	24,9264	0,016						
	SPH 7	24,9378	0,0226						
	SPH 8	24,9341	0,0141						
	SPH 9	24,9334	0,0231						
	SPH 10	24.9294	0.0235						

Tabla 9. Computo de las medidas de las esferas por contacto (Post-ácido)



**PÁGINA 53 DE 101** 



## 1.4.5.2. Medición sin contacto

En cuanto a la medición sin contacto (Figura 37), se decidió escanear esta vez tanto en ganancia normal (Figura 38) como en ganancia alta para poder analizar de manera más detallada el efecto que tiene el tratamiento químico sobre la superficie de las esferas, en referencia al número de puntos captados. Los demás parámetros de escaneo fueron iguales al caso de la medición pre-ácido, es decir, densidad de puntos de 16,8 ptos/mm y anchura de 123 mm.



Figura 37. Medición sin contacto de las esferas post-ácido



0 1	≎ ],▼  *ậ*						
s s	olap. fila:	1.00	🜩 mm	•			
🚰 s	obre escan.:	0.00	🚖 mm				
🔶 G	ianancia:	Norma	Normal ~				
Zoom		Densidad (pts	/mm)				
Zoom	123	Densidad (pts	/mm) 16.8	33.5			
Zoom	123 60	Densidad (pts	/mm) 16.8	33.5			

Figura 38. Configuración para el escaneo con ganancia normal

De nuevo se procedió a obtener los diámetros, errores de forma, desviaciones estándar y número de puntos de las nubes de puntos de cada una de las mediciones de los diferentes tamaños de las esferas, ahora tratadas químicamente. Se realizaron 3 mediciones, en ganancia normal, de cada uno de los tamaños y después otras 3 mediciones en ganancia alta. Después de recoger los valores de cada medición del mismo tamaño se ha realizado un cómputo de los valores medios (Tabla 10 y Tabla 11).



Tabla 10. Computo de las medidas de las esferas con HP-L-10.6® en Ganancia Normal (Post-ácido)

			HP-L-10.6 GANAN	NCIA NORMAL (POST	-ÁCIDO)					
	ESFERA	DIÁMETRO	ERROR de FORMA	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTOS	MIN	MAX			
	SPH 1	9,8965	0,1065	0,0231	13.496	-0,0529	0,0574			
	SPH 2	9,8838	0,1377	0,0284	21.027	-0,0632	0,0826			
	SPH 3	9,8702	0,1018	0,0219	13.556	-0,0506	0,0554			
COMPUTO	SPH 4	9,9000	0,1016	0,0215	13.606	-0,0496	0,0565			
DIAMETRO 10mm	SPH 5	9,8853	0,0999	0,0219	13.908	-0,0493	0,0544			
	SPH 6	9,8508	0,1065	0,0222	13.576	-0,0514	0,0560			
	SPH 7	9,8321	0,1069	0,0220	13.275	-0,0533	0,0572			
	SPH 8	9,8936	0,1336	0,0259	14.108	-0,0603	0,0822			
	SPH 9	9,8588	0,1184	0,0263	20.313	-0,0581	0,0629			
	SPH 10	9,8502	0,1107	0,0233	13.431	-0,0540	0,0600			
	HP-L-10.6 GANANCIA NORMAL (POST-ÁCIDO)									
	ESFERA	DIÁMETRO	ERROR de FORMA	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTOS	MIN	MAX			
	SPH 1	17,8063	0,1393	0,0296	46.388	-0,0695	0,0694			
	SPH 2	17,7992	0,1370	0,0290	45.146	-0,0684	0,0684			
	SPH 3	17,7732	0,1319	0,0271	50.668	-0,0655	0,0659			
COMPUTO	SPH 4	17,8083	0,1374	0,0296	41.749	-0,0686	0,0682			
DIAMETRO 18mm	SPH 5	17,7962	0,1407	0,0281	45.854	-0,0663	0,0680			
	SPH 6	17,7854	0,1405	0,0311	41.900	-0,0741	0,0745			
	SPH 7	17,7749	0,1379	0,0428	41.510	-0,0689	0,0687			
	SPH 8	17,8062	0,1398	0,0294	48.213	-0,0699	0,0693			
	SPH 9	17,7932	0,1419	0,0301	45.003	-0,0709	0,0707			
	SPH 10	17,7740	0,1390	0,0293	49.965	-0,0694	0,0693			
			HP-L-10.6 GANAN	NCIA NORMAL (POST	-ÁCIDO)					
	ESFERA	DIÁMETRO	ERROR de FORMA	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTOS	MIN	MAX			
	SPH 1	24,8585	0,0887	0,0194	84.979	-0,0443	0,0490			
	SPH 2	24,8538	0,0825	0,0177	84.788	-0,0412	0,0450			
	SPH 3	24,8609	0,0861	0,0185	87.562	-0,0431	0,0458			
COMPUTO	SPH 4	24,8596	0,0850	0,0183	84.873	-0,0425	0,0473			
DIAMETRO 25mm	SPH 5	24,8472	0,0875	0,0183	88.531	-0,0430	0,0491			
	SPH 6	24,8493	0,0875	0,0192	85.567	-0,0445	0,0465			
	SPH 7	24,8572	0,0841	0,0182	85.017	-0,0421	0,0476			
	SPH 8	24,8630	0,0880	0,0191	84.608	-0,0440	0,0494			
	SPH 9	24,8498	0,0803	0,0174	84.740	-0,0401	0,0460			
	SPH 10	24,8588	0,0861	0,0186	87.542	-0,0431	0,0477			



			HP-L-10.6 GAN	ANCIA ALTA (POST-Á	CIDO)		
	ESFERA	DIÁMETRO	ERROR de FORMA	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTOS	MIN	MAX
	SPH 1	9,9244	0,1015	0,0219	13.397	-0,0506	0,0509
	SPH 2	9,9136	0,1272	0,0270	20.871	-0,0627	0,0667
	SPH 3	9,9014	0,0979	0,0214	13.448	-0,0486	0,0494
COMPUTO	SPH 4	9,9307	0,0971	0,0201	13.425	-0,0482	0,0491
DIAMETRO 10mm	SPH 5	9,9135	0,0935	0,0200	13.379	-0,0460	0,0471
	SPH 6	9,8782	0,0974	0,0200	13.154	-0,0483	0,0490
	SPH 7	9,8627	0,1011	0,0210	13.159	-0,0495	0,0518
	SPH 8	9,9181	0,1109	0,0232	13.682	-0,0521	0,0595
	SPH 9	9,8912	0,1152	0,0256	20.194	-0,0573	0,0575
	SPH 10	9,8798	0,1084	0,0226	13.227	-0,0538	0,0548
			HP-L-10.6 GAN	ANCIA ALTA (POST-Á	CIDO)		
	ESFERA	DIÁMETRO	ERROR de FORMA	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTOS	MIN	MAX
	SPH 1	17,9386	0,0961	0,0211	52.738	-0,0480	0,0478
	SPH 2	17,9254	0,0849	0,0181	45.776	-0,0424	0,0426
	SPH 3	17,9038	0,0845	0,0175	46.353	-0,0422	0,0423
COMPUTO	SPH 4	17,9465	0,0852	0,0187	42.418	-0,0426	0,0423
DIAMETRO 18mm	SPH 5	17,9368	0,0865	0,0188	42.231	-0,0433	0,0430
	SPH 6	17,9239	0,0918	0,0205	44.253	-0,0459	0,0457
	SPH 7	17,9160	0,0849	0,0185	42.190	-0,0425	0,0425
	SPH 8	17,9370	0,0949	0,0211	52.363	-0,0475	0,0473
	SPH 9	17,9194	0,0896	0,0193	45.772	-0,0448	0,0449
	SPH 10	17,9076	0,0922	0,0202	47.772	-0,0461	0,0461
		-	HP-L-10.6 GAN	ANCIA ALTA (POST-Á	CIDO)		
	ESFERA	DIÁMETRO	ERROR de FORMA	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTOS	MIN	MAX
	SPH 1	24,8761	0,0921	0,0196	85.330	-0,0459	0,0461
	SPH 2	24,8620	0,0860	0,0172	83.775	-0,0429	0,0430
	SPH 3	24,8864	0,0929	0,0196	85.883	-0,0464	0,0466
COMPUTO	SPH 4	24,8728	0,0885	0,0182	83.953	-0,0442	0,0444
DIAMETRO 25mm	SPH 5	24,8692	0,0927	0,0197	85.754	-0,0463	0,0464
	SPH 6	24,8706	0,0932	0,0197	88.974	-0,0466	0,0466
	SPH 7	24,8828	0,0923	0,0188	84.020	-0,0461	0,0463
	SPH 8	24,8828	0,0943	0,0202	87.596	-0,0471	0,0473
	SPH 9	24,8810	0,0888	0,0183	84.041	-0,0444	0,0444
	SPH 10	24,8832	0,0929	0,0195	84.590	-0,0464	0,0465

Tabla 11. Computo de las medidas de las esferas con HP-L-10.6® en Ganancia Alta (Post-ácido)

# 1.4.6. Análisis y comparativa resultados

Habiendo completado todas las mediciones, tanto por contacto como sin contacto, sobre las esferas originales y sobre ellas mismas una vez se realizó el tratamiento químico, se ha llevado a cabo el análisis de los resultados. Los datos obtenidos han permitido comparar los parámetros principales del estudio: diámetro, error de forma de las esferas, el número de puntos obtenidos y la desviación estándar; tanto para las esferas originales como para las tratadas químicamente.

En cuanto a los valores de diámetro (Tabla 12), en las esferas tratadas se han observado diferencias entre las medidas por contacto y sin contacto sustancialmente mayores que en las esferas originales (sin tratar). Mientras que, inicialmente las diferencias encontradas rondaban el orden de la décima esta diferencia se reducía, en las esferas tratadas químicamente, hasta el



orden de las 48  $\mu$ m para el Ø10 mm, de 30  $\mu$ m para el Ø18 mm y de 53  $\mu$ m para el Ø25 mm, en el modo de ganancia alta.

Tabla 12. Comparación de la medición por contacto y sin contacto del diámetro antes y después del tratamiento químico

	Diámetro [mm]											
Ácido		Pre				Post						
Medición	СММ	Senso	or Láser	СММ		Senso	r Láser					
Ganancia		А	lta		Alta			Normal				
Diámetro Esferas [mm]	Diámetro Medio	Diámetro Medio	Diferencia	Diámetro Medio	Diámetro Medio	Diferencia	Diámetro Medio	Diferencia				
10	10,0018	9,9629	-0,0389	9,9492	9,9014	-0,0478	9,8721	-0,0770				
18	18,0065	17,8884	-0,1181	17,9554	17,9255	-0,0299	17,7917	-0,1637				
25	25,0080	24,8468	-0,1611	24,9293	24,8767	-0,0527	24,8558	-0,0735				

Cualitativamente se observaron resultados similares en los datos correspondientes al error de forma de las entidades. Las diferencias entre las medidas por contacto y las medidas sin contacto seguían siendo más elevadas antes que después del tratamiento. En este caso, las diferencias postratamiento en ganancia alta alcanzaban un valor medio de 71  $\mu$ m entre los tres diámetros y, sin embargo, el error de forma antes del tratamiento alcanza una desviación del entorno de las cinco décimas entre las medidas por contacto y sin contacto en las esferas de Ø10 mm.

Tabla 13. Comparación de la medición por contacto y sin contacto del Error de Forma antes y después del tratamiento químico

	Error de Forma										
Ácido		Pre		Post							
Medición	СММ	Senso	r Láser	СММ		Sensor	r Láser				
Ganancia		А	Alta			Alta	No	rmal			
Diámetro Esferas [mm]	Error de Forma Medio	Error de Forma Medio	Diferencia	Error de Forma Medio	Error de Forma Medio	Diferencia	Error de Forma Medio	Diferencia			
10	0,0022	0,4917	0,4895	0,0247	0,1053	0,0805	0,1167	0,0631			
18	0,0021	0,1446	0,1426	0,0276	0,0890	0,0614	0,1384	0,0940			
25	0,0049	0,1476	0,1427	0,0190	0,0914	0,0724	0,0901	0,0444			



En la Tabla 14 se muestran los diámetros obtenidos con la CMM en mediciones por contacto una vez realizado el tratamiento superficial, así como las diferencias respecto de los valores de las esferas en su estado original.

Medición por contacto			
Diámetro	Diámetro		
Esferas [mm]	Pre	Post	Diferencia
10	10,0018	9,9492	-0,0526
18	18,0065	17,9554	-0,0511
25	25,0080	24,9293	-0,0786

Tabla 14. Diferencia de la medición del Diámetro por contacto de las esferas antes y después del tratamiento.

En el mismo sentido, se muestran en la Tabla 15 los valores correspondientes al error de forma encontrando. En este caso las desviaciones alcanzan un valor máximo de 25  $\mu$ m en las esferas de Ø18 mm cuando se les ha sometido al baño químico en agua regia.

Medición por contacto			
Diámetro	Error de Forma		
Esferas [mm]	Pre	Post	Diferencia
10	0,0022	0,0247	0,0225
18	0,0021	0,0276	0,0255
25	0,0049	0,0190	0,0141

Tabla 15. Diferencia de la medición del Error de Forma por contacto antes y después del tratamiento.

Si atendemos a la nube de puntos generada por el sensor láser de triangulación, se confirma la mejoría obtenida en la calidad y cantidad de puntos capturados respecto de las esferas sin tratar, al eliminarse los reflejos producidos por las superficies brillantes. El parámetro que mejor caracteriza la calidad de la nube de puntos es la desviación estándar. Los valores obtenidos se representan en la Tabla 16. En este sentido una desviación estándar baja significaría una mayor calidad, ya que los datos de las nubes obtenidos de las esferas tenderían a estar agrupados alrededor de la media. De hecho, se considera un adecuado sustituto del error de forma si lo que se pretende es medir la calidad de la nube de puntos cuando el ajuste se realiza a una esfera perfecta.

Desviación Estandar de la Nube de Puntos			
Ácido	Pre	Post	
Medición	Sensor Láser	Sensor Láser	
Ganancia	Alta	Alta	Normal
Diámetro Esferas [mm]	Desviación Estandar	Desviación Estandar	Desviación Estandar
10	0,0397	0,0223	0,0236
18	0,0294	0,0194	0,0306
25	0,0312	0,0191	0,0185

Tabla 16. Desviación Estándar de la nube de puntos

También se ha recogido en la Tabla 17 la mejora de la desviación estándar de la nube de puntos después del tratamiento químico en ganancia alta y normal, frente a los valores de la desviación estándar obtenidos en ganancia alta pre-ácido.

Tabla 17. Mejora de la desviación estándar de la nube de puntos después del tratamiento químico

Mejora de la Desviación Estandar de la Nube de Puntos Post			
Alta	Normal	Alta	Normal
Mejora	Mejora	% Mejora	% Mejora
0,0174	0,0160	43,81	40,41
0,0101	-0,0012	34,16	-4,00
0,0121	0,0127	38,82	40,76

Con la intención de clarificar los resultados gráficamente, se presenta la Figura 39, en la cual se recogen los valores de la desviación estándar de cada una de las 10 esferas que conforman los 3 conjuntos analizados en la experimentación. En líneas de trazos se representan los valores correspondientes a los tres diámetros de las esferas en su estado original previo al tratamiento. En líneas continuas aparecen los valores representativos de los tres diámetros correspondientes



a las esferas tratadas químicamente. El gráfico muestra claramente cómo tras el tratamiento químico de las esferas los valores de la desviación estándar han disminuido.



Figura 39. Desviación Estándar pre y post-ácido en Ganancia Alta

Por otra parte, en la Tabla 18 se muestran las cantidades de puntos recogidas antes y después del baño químico. Se detecta un mayor incremento en las esferas del diámetro más pequeño (10 mm), esto es debido a la relación entre la densidad de la línea del láser con respecto al diámetro de las esferas. No obstante, en los tres casos el incremento del número de puntos capturado es significativo.



Número de Puntos			
Ácido	Pre	Post	
Medición	Sensor Láser	Sensor Láser	
Ganancia	Alta	Alta	Normal
Diámetro Esferas [mm]	N° Puntos	N° Puntos	N° Puntos
10	6967	14793	15030
18	40120	46187	45640
25	64862	85392	85821

Tabla 18. Número de puntos obtenidos antes y después del tratamiento

En la Tabla 19 se observa la diferencia entre el número de puntos obtenidos, en ganancia alta, entre la medición post-ácido y la medición pre-ácido, así como también la mejora porcentual que se obtiene tras aplicar el tratamiento. Con el equipo láser disponible, se ha podido contrastar la mejora en la densidad y en la cobertura de la nube de puntos. Esta mejora era evidente, ya que la cobertura con esferas originales era muy pobre. De hecho, en algunos casos (esferas de Ø10 mm), no se pudieron reconstruir correctamente todas las esferas ya que presentaban defectos significativos en la superficie de sus nubes de puntos (Figura 40). En consecuencia, la



comparación entre el pre y post baño químico sólo fue posible en todas las esferas cuando se utilizó una ganancia alta (sensibilidad baja del sensor láser).

Mejora del Número de Puntos Post		
Alta	Alta	
Diferencia	% Mejora	
Post-Pre	Post	
7826	52,90	
6066	13,14	
20529	24,04	

Tabla 19. Mejora en el Número de puntos captados post-ácido en ganancia alta



Figura 40. Defectos en la reconstrucción de las esferas

Una segunda mejora conseguida está relacionada con la aproximación dimensional de las mediciones del láser a las mediciones de la CMM (referencia). Entendiendo por mejora la relación (%) entre el parámetro medido por láser respecto al parámetro medido por contacto. Es decir, una mejora del 100% en cualquiera de las medidas significaría que el láser obtiene la misma medida que la CMM por contacto.

Si atendemos a los parámetros evaluados en la experimentación mediante baño químico, podemos observar que también se consiguen unas mejoras porcentuales de los valores obtenidos tras este tratamiento superficial por inmersión en agua regia. Estas mejoras son sustanciales, aunque no homogéneas, en todo el rango de diámetros (Figura 41).



Las ratios de mejora de los parámetros son relativamente pequeños en el caso del error de forma y la desviación estándar para las esferas de Ø18 mm y Ø25 mm, encontrando unas mejoras entre el 30% y el 40% y para los valores del diámetro, las mejoras son inferiores al 75% en esas mismas medidas.



Figura 41. Relación de mejora en la medida sin contacto para los tres parámetro estudiados considerados tras el proceso de baño químico



# **1.5. CONCLUSIONES**

Durante el transcurso de este trabajo de investigación se ha generado una abundante cantidad de datos e información con el objetivo de facilitar el juicio y la valoración de la experimentación realizada. Además, este estudio aporta una alta fiabilidad en la repetibilidad del proceso empleado dado el elevado número de esferas y ensayos llevados a cabo, tanto en las mediciones por contacto con la CMM como en las mediaciones sin contacto realizadas con el sensor láser de triangulación.

En primer lugar, comparando los valores obtenidos en las mediciones por contacto, antes y después del baño químico, se hace evidente que el tratamiento químico origina una reducción de los diámetros, en los tres tamaños de esferas, en un valor medio de 0,061 mm.

Por otro lado, las diferencias entre los valores de los diámetros medidos por contacto y sin contacto, en ganancia alta, después del tratamiento superficial, oscilan en torno a los 0,043 mm de media (-0,0478 en Ø10 mm, -0,0299 en Ø18 mm, -0,0527 en Ø25 mm), valor que supera las precisiones estimadas en los equipos de calibración óptica (0,025 mm a 0,040 mm). De igual forma se observa que, una vez tratadas las esferas, las diferencias en los valores del error de forma obtenidos por contacto y sin contacto oscilan en torno a los 0,071 mm, valor que también está sustancialmente por encima de las mencionadas precisiones.

Adicionalmente, el estudio confirma las mejoras obtenidas en cuanto a la cantidad de puntos obtenidos en los tres diámetros mediante el sensor láser después del baño químico. Estas mejoras son ostensiblemente más significativas en las esferas de menor diámetro (52,9% tras el tratamiento químico).

Por último, si atendemos a la desviación estándar de la nube de puntos obtenida antes y después del tratamiento superficial, el estudio recoge una reducción de los valores de la desviación estándar en las esferas una vez procesadas. Lo cual indicaría que además de captar una mayor cantidad de puntos, como se había planteado anteriormente, la calidad de la nube de puntos obtenida tras el tratamiento químico también presenta una mejoría frente a la de las esferas sin tratar.

Una vez finalizado el proyecto y valorando los resultados obtenidos se puede determinar que el tratamiento químico es capaz de eliminar los brillos y facilita la captura de puntos, consiguiendo



así una mejora en cuanto a la trazabilidad dimensional. Pero se ha de tener en cuenta que, según los parámetros concretos utilizados para este proyecto, estas esferas tratadas químicamente han presentado un error de forma demasiado elevado, según la normativa y los estándares seleccionados, invalidando este proceso para obtener esferas como elementos de referencia, aun cumpliendo con la característica buscada de ofrecer una captura de nube de puntos de alta calidad y número suficiente de puntos en el escaneo láser.

Cabe señalar que cuanto mayor sea el tiempo de inmersión de las esferas, más agresivo será el efecto del baño químico sobre el acero inoxidable. De hecho, se ha observado en la experimentación que tras los 8 minutos de exposición química es necesario realizar una limpieza posterior de las esferas y que el proceso de secado al aire ha producido surcos lineales diametrales, posiblemente producidas por efecto de la gravedad, que ha afectado significativamente al acabado superficial de las esferas.

De esta forma se alcanza el objetivo principal del proyecto que consistía en identificar la validez y el grado de idoneidad de un tratamiento químico de bajo coste sobre esferas de acero inoxidable para su uso como elementos de referencia en aplicaciones de metrología sin contacto e ingeniería inversa. Además de esto, como resultado del trabajo de investigación, se han logrado también una serie de objetivos parciales. Primero, se ha establecido efectivamente una metodología del proceso de investigación. Después se ha estudiado la influencia de la aplicación de filtros de sensores ópticos sobre las nubes de puntos y se ha elegido acordemente el filtro que ofrece la mayor calidad de captura, según las características y necesidades de esta investigación. Además, se han determinado los parámetros del tratamiento superficial (orientaciones, tiempos de exposición, niveles de concentración de la solución) y una vez realizado el baño químico, se ha estudiado el efecto que ha tenido este tratamiento sobre las esferas, más concretamente sobre los parámetros de referencia (error de forma, diámetro, número de puntos obtenidos y desviación estándar de la nube de puntos sobre la esfera de mejor ajuste). Dado que este estudio se ha realizado para esferas de distintos tamaños, también se ha podido analizar la influencia de la variación del diámetro con relación a los parámetros de referencia utilizados en la investigación.

Como último apunte es importante destacar que el control del tiempo total de exposición, la forma de ataque e incluso la disposición de las esferas durante el proceso de secado podrían



resultar determinantes a la hora de obtener mejores resultados. Esta información podría, sin duda, servir de base para la realización de futuras investigaciones y proyectos.



# **1.6. TRABAJOS FUTUROS**

A medida que se iba desarrollando el proyecto de investigación han ido surgiendo distintas ideas paralelas a este, debido a la multitud de factores influyentes en los experimentos y pruebas realizadas. Entre estas variantes se podría concebir un nuevo estudio centrado en la variación del tiempo de aplicación del tratamiento químico. En este nuevo proyecto se someterían los conjuntos (pletina-esferas) a diferentes tiempos de inmersión para determinar el tiempo óptimo en el que se maximiza el número de puntos obtenidos, a través de un sistema de medición con un láser de triangulación, y se minimiza el error de forma causado por la reacción del ácido.

También serían posibles otras variaciones del experimento:

- Utilizar diferentes niveles de concentración de agua regia sobre las esferas de acero inoxidable para intentar minimizar en cierta medida la acción corrosiva del ácido y evitar así el error de forma tan pronunciado que se ha producido, pero la suficiente como para eliminar los brillos superficiales y obtener una superficie mate.
- Utilizar otros ácidos menos abrasivos sobre esferas de acero inoxidable
- Utilizar esferas de diversos materiales metálicos o cerámicos de bajo coste para comprobar el efecto que tiene el ácido sobre estos, con relación a la trazabilidad geométrica que se obtiene de ellos, pero evitando alterar significativamente los parámetros estudiados.



# 1.7. BIBLIOGRAFÍA

- [1] S. M. K. Vacharanukul, «In-process dimensional inspection sensors, Measurement, 38 (2005) 204–218,» [En línea]. Available: https://doi.org/10.1016/j.measurement.2005.07.009.
- [2] I. 3290-1:2014, «Rolling bearings Balls Part 1: Steel balls (DIN 5401 : 2002-08)».
- [3] Carbone, «Ficha Técnica Del Acero Inoxidable AISI SERIE 300,» [En línea].
   Available: <u>https://www.empresascarbone.com/pdf/ficha-tecnica-del-acero-inoxidable.pdf</u>.
- [4] V. G. N., C. S., B. P. y K. J.-P., «A performance evaluation test for laser line scanners on CMMs. Opt. Lasers Eng. 2009, 47(3-4), 336-342.,» [En línea]. Available: <u>https://doi.org/10.1016/j.optlaseng.2008.06.001</u>.
- [5] J.-A. Beraldin, D. Mackinnon y L. Cournoyer, «Metrological characterization of 3D imaging systems: Progress report on standards developments. In Proceedings of the 17th International Congress of Metrology, Paris, France, 21–24 September 2015; p. 13003.».
- [6] A. Satyanarayana, M. Krishna, A. Chandrakanth y R. Pradyumna, « Influence of LASER CMM Process Parameters on Dimensional Inspection of Standard Spheres. Mater. Today Proc. 2018, 5, 3965–3970.».
- [7] Y. Wang y H.-Y. Feng, «Effects of scanning orientation on outlier formation in 3D laser scanning of reflective surfaces. Opt. Lasers Eng. 2016, 81, 35–45.».
- [8] V. Meana, E. Cuesta y B. Álvarez, «Testing the Sandblasting Process in the Manufacturing of Reference Spheres for Non-Contact Metrology Applications. Materials 2021, 14, 5187.,» [En línea]. Available: <u>https://doi.org/10.3390/ma14185187</u>.

- [9] C. E. d. M. e. I. d. l. I. d. España, «La Metrología también existe,» Diciembre 2019.
   [En línea]. Available: https://www.cem.es/sites/default/files/30363\_lametrologiatambienexiste\_web.pdf.
- [10] J. Á. R. C. M<sup>a</sup> Peñahora Cañeque Simón, «La Metrología en España,» [En línea]. Available: <u>https://www.mincotur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndu</u> <u>strial/RevistaEconomiaIndustrial/407/NOTAS.pdf</u>.
- [11] M. D. D. C. M. José Ángel Robles Carbonell, «La Metrología, motor de innovación tecnológica y desarrollo industrial.,» (CEM).
- [12] E. &. F. P. &. R. C. &. Á. B. &. F. D. Cuesta, «Aplicaciones Metrologicas de los láseres por triangulacion (DM-284 2005) original.,» (2014).
- [13] E. F. P. Á. B. J. & B. D. Cuesta, «Influencia del Acabado Superficial en el Digitalizado con Sensores de Triangulación por Láser.,» (2008). [En línea]. Available: <u>https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642008000300015</u>.
- [14] IPFResearch, «Coordinate Measuring Machine,» [En línea]. Available: <u>http://www.ipfresearch.com/equipment/coordinate-measuring-machine-dea-global-image-091508</u>.
- [15] AENOR, «Especificación geométrica de productos (GPS). Ensayos de aceptación y de verificación periódica de máquinas de medición por coordenadas (MMC). Parte 2: MMC utilizadas para la medición de dimensiones lineales. (ISO 10360-2:2009)».
- [16] Renishaw, «Cabezal Renishaw SP25,» [En línea]. Available: <u>https://www.renishaw.es/es/sp25m--6688</u>.
- [17] Hexagon, «PC-DMIS 2018 R2,» [En línea]. Available: https://www.hexagonmi.com/es-es/products/software/pc-dmis/pc-dmis-2018-r2.
- [18] Hexagon, «Product Brochure HP-L-10.6 HP-L-20.8 Laser Scanner For CoordinateMeasuringMachines,»[Enlínea].Available:



https://hobbydocbox.com/Photography/99418948-Product-brochure-hp-l-10-6-hp-l-20-8-laser-scanner-for-coordinate-measuring-machines.html#.

[19] 3DSystems, «Geomagic Control X SOFTWARE DE INSPECCIÓN Y METROLOGÍA 3D,» [En línea]. Available: <u>https://es.3dsystems.com/software/geomagic-control-x</u>.



# 2. PRESUPUESTO


# 2.1. COSTES DE EJECUCIÓN MATERIAL

El coste de ejecución material incluye cuatro categorías: coste de material (Tabla 20), coste de mano de obra (Tabla 21), coste de ingeniería (Tabla 22) y la amortización de los equipos utilizados en el proyecto (Tabla 23). El coste total de ejecución material (Tabla 24) será la suma de estos.

## 2.1.1. Coste de material

MATERIAL	CANTIDAD	PRECIO
Placa base	3 ud.	57,09€
Esferas de rodamiento	30 ud.	28,20€
Tornillo Allen M5 x 8 - ISO 4762	10 ud.	4,10€
Tornillo Allen M6 x 10 - ISO 4762	10 ud.	4,10€
Tornillo Allen M6 x 16 - ISO 4762	10 ud.	4,10€
Bote HCl	1 ud.	9,59€
Bote HNO3	1 ud.	26,15€
Bote Fe3Cl	1 ud.	14,98€
Tornillo espaciador	12 ud.	4,92€
Bandeja de manipulación	1 ud.	17,32€
Material de laboratorio otros	1 ud.	37,68€

Tabla 20. Coste de material

Subtotal: ..... 208,23 €

# 2.1.2. Coste de mano de obra

El coste unitario de la mano de obra será de 20 €/h.

Tabla 21. Coste de mano de obra

CONCEPTO	CANTIDAD	SUBTOTAL
Arenado de las placas base	2 horas	40,00€
Taladrado de las placas base	3 horas	60,00€
Taladrado de las esferas	2 horas	40,00€
Tratamiento químico	4 horas	80,00€

Subtotal: ...... 220,00 €



## 2.1.3. Coste de ingeniería

El coste de ingeniería que se ha estimado es de 140 €/día. La dedicación será de 5 días a la semana, 7 horas diarias, a 20 €/h.

Tabla 22. Coste de ingeniería

СОМСЕРТО	CANTIDAD	SUBTOTAL
Estudios previos	12 días	1.680,00€
Definición de la metodología	3 días	420,00€
Diseño de los conjuntos	5 días	700,00€
Medición de conjuntos originales y tratados	25 días	3.500,00€
Obtención de resultados	11 días	1.540,00€
Análisis de datos	21 días	2.940,00€
Memoria del proyecto	34 días	4.760,00€

#### Subtotal: ...... 111 días ...... 15.540,00 €

La realización del proyecto ha requerido 111 días laborables (de ingeniería), repartidos en un período de 8 meses.

## 2.1.4. Amortización de equipos

Tabla 23. Amortización de equipos

EQUIPO	COSTE/MES	TIEMPO UTILIZADO	SUBTOTAL
СММ	111,11€	25 días	2.777,75€
Sonda de palpado	1,67€	11 días	18,37€
Sensor láser	6,67€	14 días	93,38€

Subtotal: ..... 2.889,50 €

## 2.1.5. Coste total de ejecución material

Tabla 24. Coste total de ejecución material.

СОМСЕРТО	SUBTOTAL
Coste de material	208,22€
Coste de mano de obra	220,00€
Coste de ingeniería	15.540,00€
Amortización de equipos	2.889,50€

Subtotal: ..... 18.857,72 €



# **2.2. GASTOS GENERALES**

Los gastos generales (Tabla 25) son los gastos obligados que se derivan de la utilización de las instalaciones: coste energético de la CMM, ventilación, calefacción, luz, etc. Se estima un porcentaje del 3% sobre el coste de ejecución material.

Tabla 25. Gastos generales.

CONCEPTO	SUBTOTAL
Gastos generales	565,73€

Subtotal: ..... 565,73 €



# **2.3. IMPORTE TOTAL**

El importe total del presupuesto del proyecto (Tabla 26) será la suma del coste total de la ejecución material más los gastos generales. No se han añadido ni beneficio industrial ni IVA al presupuesto, ya que este proyecto es considerado puramente de investigación y no es un servicio que se vaya a vender.

Tabla 26. Importe total del presupuesto

СОМСЕРТО	SUBTOTAL
Coste total del presupuesto de ejecución material	18.857,72 €
Gastos generales	565,73€

TOTAL: ..... 19.423,45€

El importe total del proyecto suma la cantidad de:

#### Diecinueve Mil Cuatrocientos Veintitrés Euros, con Cuarenta y Cinco Céntimos



# **3. PLANOS**



**P**ÁGINA 77 DE 101





**P**ÁGINA **78** DE 101



Pelayo Felgueroso Coto



**P**ÁGINA **79** DE 101



Pelayo Felgueroso Coto



**P**ÁGINA 80 DE 101





**P**ÁGINA **81** DE **101** 





**P**ÁGINA 82 DE 101



Pelayo Felgueroso Coto



PÁGINA 83 DE 101





**P**ÁGINA **84** DE 101





**P**ÁGINA **85** DE 101





# **4. ANEXOS**



# 4.1. ANEXO I: TABLAS DE RESULTADOS DE MEDICIÓN

### 4.1.1. Tablas de mediciones por contacto antes del tratamiento

Tabla 27. Medidas de las esferas de 10mm por contacto (Pre-ácido)

		CMM (PR	E-ÁCIDO)	
	ESE	FRA	Diámetro	Error de Forma
	SPH 1		10.002	0.0019
	5013		10,002	0,0015
	56112		10,0013	0,0035
			10,0018	0,0025
DIÁMETRO 10mm			10,002	0,0035
	SPH 5	MEDIDA 1	10,0019	0,0031
	SPH 6		10,0017	0,0026
	SPH 7		10,0015	0,0024
	SPH 8		10,0014	0,0021
	SPH 9		10,0016	0,0031
	SPH 10		10,0017	0,0021
		CMM (PR	E-ACIDO)	
	ESF	ERA	Diámetro	Error de Forma
	SPH 1		10,0025	0,0018
	SPH 2		10,0019	0,0032
	SPH 3		10,0014	0,002
DIÁMETRO 10mm	SPH 4		10,0015	0,003
	SPH 5		10,0018	0,0027
	SPH 6	WEDIDA 2	10,0017	0,0022
	SPH 7		10,0021	0,002
	SPH 8		10,0016	0,002
	SPH 9		10,0017	0,003
	SPH 10		10,0019	0,0025
		CMM (PR	E-ÁCIDO)	,
	ESF	ERA	Diámetro	Error de Forma
	SPH 1	MEDIDA 3	10.003	0.0024
	SPH 2		10 0023	0.0032
DIÁMETRO 10mm	SPH 3		10 0014	0.0017
	SPH 4		10,002	0.0026
	SPH 5		10,0012	0.004
	SPH 6		10,0012	0.0074
	SPH 7		10,0020	0,0015
	SPH 8		10,0023	0,0015
	SPH 9		10,0010	0,002
			10,0023	0,0031
	SPH 10		10,0023	0,0031
	ESE		Diámetro	Error de Eorma
			10.0025	0.017
			10,0033	0,017
	5012		10,0027	0,0133
			10,0014	0,0017
DIÁMETRO 10mm	SDU E		10,0017	0,0055
	SDITE	MEDIDA 4	10,0017	0,003
			10,0013	0,002
			10,0021	0,0017
	SDH 0		10,0021	0,0023
	SPH 9		10,0022	0,0020
	26H 10		10,0023	0,002
	FOR		Diámetre	Error de Forme
	ESF	EKA	10 conc	error de Forma
	SPHI		10,0018	0.0032
	SPH Z		10,0009	0,0041
	SPH 3		10,0015	0,0051
DIÁMETRO 10mm	SPH 4		10,0015	0,0024
	SPH 5	MEDIDA 5	10,0008	0,0048
	SPH 6		10,0012	0,0061
	SPH 7		10,0011	0,0018
	SPH 8		10,0011	0,0026
	SPH 9		10,0012	0,0027
	SPH 10		10 001	0.0027



		CMM (PR	E-ACIDO)	
	ESF	ERA	Diámetro	Error de Forma
	SPH 1		18,0064	0,0079
	SPH 2		18,0081	0,0027
	SPH 3		17,9994	0,0031
DIÁMETRO 18mm	SPH 4		18,0069	0,0038
	SPH 5	MEDIDA 1	18,0084	0,0023
	SPH 6	WEDIDA I	18,0085	0,0081
	SPH 7		18,0064	0,0022
	SPH 8		18,0058	0,0039
	SPH 9		18,0062	0,0019
	SPH 10		18,0064	0,0017
		CMM (PR	E-ÁCIDO)	
	ESF	ERA	Diámetro	Error de Forma
	SPH 1		18,0064	0,0079
	SPH 2		18,0081	0,0027
	SPH 3		17,9994	0,0031
(	SPH 4		18,0069	0,0038
DIAMETRO 18mm	SPH 5		18,0084	0,0023
	SPH 6	MEDIDA 2	18,0085	0,0081
	SPH 7		18,0064	0,0022
	SPH 8		18,0058	0,0039
	SPH 9		18.0062	0.0019
	SPH 10	PH 10		0.0017
		CMM (PR	E-ÁCIDO)	0,001
	ESE	FRA	Diámetro	Error de Forma
	SPH 1	MEDIDA 3	18 0059	0.0021
DIÁMETRO 18mm	SPH 2		18,0082	0.0056
	SPH 3		17 9988	0,0030
	SPH 4		18.007	0.0065
	SPH 5		18 0085	0,0003
	SPH 6		18,0084	0,0023
	SPH 7		18,0062	0.0024
	SPH 8		18,0058	0,0024
	SPH 9		18,0065	0.0021
			18,0003	0,0021
	371110		18,0003	0,0017
	E C C		Diámotro	Error do Eormo
			19 0057	0.0016
			18,0037	0,0010
	SPH 2		10,0077	0,0028
			18,0060	0,0028
DIÁMETRO 18mm	SDU E		18 0086	0,0024
	срн с	MEDIDA 4	18,0080	0.0023
	SPH 7		18 0062	0,0014
	SPH 2		18,0061	0,0022
	SDH Q		18 0060	0,0020
			18 0066	0,0020
	371110	CNANA (DP		0,0023
	ECC	FRA	Diámetre	Error de Forme
			18 0066	0.0010
	SDUD		18 0000	0,0019
	SPH 2		18 0022	0,0024
DIÁMETRO 18mm	SPH 3		10,0023	0,0021
			10,0077	0,0049
		MEDIDA 5	10,0003	0,0020
	50117		10,0007	0,0025
	SPH /		10,0005	0,0022
				0.00155
	SPILO		10,0002	0,0005
	SPH 9		18,0073	0,0025

#### Tabla 28. Medidas de las esferas de 18mm por contacto (Pre-ácido)



CMM (DPE ÁCIDO)							
	FCE	ERA	Diámetro	Error de Forma			
	SPH 1		25.009	0.0065			
			23,003	0,0005			
	SPH 3		25,0108	0,0023			
			25,0100	0,0078			
DIÁMETRO 25mm			25,0091	0,0051			
	SPH 6	MEDIDA 1	25,0099	0,0000			
	SPH 7		25,0050	0,008			
	SPH 8		25,0099	0.0052			
	SPH 9		25,0102	0.0063			
	SPH 10		25 0098	0.0056			
	0	CMM (PR	E-ÁCIDO)	0,0000			
	ESF	ERA	Diámetro	Error de Forma			
	SPH 1		25.009	0.0073			
	SPH 2		24.9951	0.0026			
	SPH 3		25.0106	0.0068			
,	SPH 4		25.0082	0.0039			
DIAMETRO 25mm	SPH 5		25.0094	0.0064			
	SPH 6	MEDIDA 2	25,0092	0,0051			
	SPH 7		25,0084	0,0097			
	SPH 8		25,0088	0,0087			
	SPH 9		25,0098	0,007			
	SPH 10		25,0091	0,055			
		CMM (PR	E-ÁCIDO)				
	ESF	ERA	Diámetro	Error de Forma			
	SPH 1	MEDIDA 3	25,0085	0,0066			
DIÁMETRO 25mm	SPH 2		24,9944	0,0025			
	SPH 3		25,0102	0,0074			
	SPH 4		25,0085	0,0039			
	SPH 5		25,0095	0,0066			
	SPH 6		25,0092	0,0066			
	SPH 7		25,008	0,0108			
	SPH 8		25,0089	0,0046			
	SPH 9		25,0102	0,0063			
	SPH 10		25,0093	0,0061			
	ESE		Diámetro	Error de Forma			
	SPH 1		25.0084	0.0065			
	SPH 2		24,9944	0.0023			
	SPH 3		25.01	0.008			
(	SPH 4		25.0086	0.0029			
DIAMETRO 25mm	SPH 5		25,0091	0,0051			
	SPH 6	MEDIDA 4	25,009	0,0058			
	SPH 7		25,008	0,0106			
	SPH 8		25,0089	0,005			
	SPH 9		25,0101	0,0064			
	SPH 10		25,0093	0,0061			
		CMM (PR	E-ÁCIDO)				
	ESF	ERA	Diámetro	Error de Forma			
	SPH 1		25,0095	0,0075			
	SPH 2		24,9955	0,0028			
	5PH 3 5DH 4		25,0113	0,0061			
DIÁMETRO 25mm			25,0099	0,0029			
	SPH 6	MEDIDA 5	25,0103	0.0057			
	SPH 7		25,009	0.005			
	SPH 8		25.0099	0.0044			
	SPH 9		25,0108	0,0064			
	SPH 10		25,0101	0,0058			

#### Tabla 29. Medidas de las esferas de 25mm por contacto (Pre-ácido)



## 4.1.2. Tablas de mediciones sin contacto antes del tratamiento

Tabla 30. Medidas de las esferas de 10mm HP-L-10.6® en Ganancia Alta (Pre-ácido)

				HP-L-10.6 GA	ANANCIA ALTA	(PRE-ACIDO	)	
	FEEDA			E	rror de Forma			
	ESF	EKA	Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTUS
	SPH 1		10,0264	-0,338	0,3285	0,6665	0,0439	5.722
	SPH 2		10,0483	-0,3236	0,3204	0,644	0,0461	8.240
	SPH 3		10,0389	-0,2537	0,2357	0,4894	0,0382	6.211
DIÁMETRO 10mm	SPH 4		10,0064	-0,0839	0,0836	0,1675	0,0276	8.740
	SPH 5		10,02	-0,1973	0,1992	0,3965	0,0364	10.455
	SPH 6	IVIEDIDA I	10,0198	-0,263	0,2688	0,5318	0,0353	6.570
	SPH 7		10,0256	-0,326	0,3317	0,6577	0,0428	5.638
	SPH 8		10,0287	-0,3125	0,3133	0,6258	0,0405	5.848
	SPH 9		10,0485	-0,3271	0,33	0,6571	0,0471	7.588
	SPH 10		10,0231	-0,3316	0,3328	0,6644	0,0412	5.646
				HP-L-10.6 GA	NANCIA ALTA	(PRE-ACIDO	)	
				Error de Forma				
ESF	ERA	Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR	NUBE PUNIOS	
	SPH 1		9,9572	-0,1903	0,1954	0,3857	0,0397	5.519
	SPH 2 SPH 3 ÁMETRO 10mm SPH 4		9,9671	-0,1712	0,1715	0,3427	0,0402	8.229
			9,9685	-0,1021	0,1006	0,2027	0,0345	5.946
DIÁMETRO 10mm			9,9486	-0,0875	0,0877	0,1752	0,0311	8.202
	SPH 5		9,9608	-0,1065	0,1074	0,2139	0,0345	10.073
	SPH 6	MEDIDA 2	9,9615	-0,1205	0,1204	0,2409	0,0333	6.264
	SPH 7		9,9723	-0,1495	0,1563	0,3058	0,0379	5.554
	SPH 8		9,9549	-0,123	0,1232	0,2462	0,035	5.683
	SPH 9		9,9703	-0,1611	0,1581	0,3192	0,0394	7.496
	SPH 10		9,9637	-0,1075	0,1058	0,2133	0,0345	5.463
				HP-L-10.6 GA	ANANCIA ALTA	(PRE-ACIDO	)	
			D.( )	E	rror de Forma			
	ESF	EKA	Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTUS
	SPH 1		9,8842	-0,3096	0,3226	0,6322	0,0472	5.540
	SPH 2		9,8945	-0,3096	0,313	0,6226	0,0464	8.353
	SPH 3		9,9004	-0,2179	0,2188	0,4367	0,042	6.041
DIÁMETRO 10mm	SPH 4		9,8947	-0,0911	0,091	0,1821	0,0338	8.576
	SPH 5		9,9002	-0,1881	0,1916	0,3797	0,0396	10.362
	SPH 6	MEDIDA 3	9,9009	-0,2537	0,2558	0,5095	0,0396	6.484
	SPH 7		9,9037	-0,3073	0,3129	0,6202	0,0459	5.717
	SPH 8		9,8999	-0,2696	0,2829	0,5525	0,0435	5.791
	SPH 9		9,9065	-0,3221	0,3292	0,6513	0,0481	7.498
	SPH 10		9,8923	-0,3185	0,3299	0,6484	0,0447	5.564



				HP-L-10.6 GA	NANCIA ALTA	(PRE-ÁCIDO)		
				Error de Forma				
	ESF	ESFERA		MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTOS
	SPH 1		17,9535	-0,0627	0,0628	0,1255	0,0256	38443
	SPH 2		17,9465	-0,0599	0,06	0,1199	0,0248	31.657
	SPH 3		17,9425	-0,061	0,061	0,122	0,0254	31.991
DIÁMETRO 18mm	SPH 4		17,9446	-0,0619	0,062	0,1239	0,0249	30.921
	SPH 5		17,9498	-0,0629	0,063	0,1259	0,0248	30.579
	SPH 6	IVIEDIDA 1	17,9559	-0,065	0,065	0,13	0,0255	35.052
	SPH 7		17,9462	-0,0608	0,0608	0,1216	0,0244	31.156
	SPH 8		17,9543	-0,063	0,063	0,126	0,026	40.439
	SPH 9		17,9444	-0,059	0,059	0,118	0,0245	35.855
	SPH 10		17,9458	-0,0594	0,0594	0,1188	0,0245	35.744
				HP-L-10.6 GA	NANCIA ALTA	(PRE-ÁCIDO)		
	505		Diferentere		Error de Forma	3		
	ESF	ERA	Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTOS
	SPH 1		17,9171	-0,0711	0,0712	0,1423	0,0284	52.902
DIÁMETRO 18mm	SPH 2	MEDIDA 2	17,9158	-0,0702	0,0702	0,1404	0,0288	49.722
	SPH 3		17,9072	-0,0718	0,0718	0,1436	0,0296	57.233
	SPH 4		17,9329	-0,0765	0,0766	0,1531	0,0327	45.215
	SPH 5		17,9351	-0,0744	0,0744	0,1488	0,031	51.824
	SPH 6		17,9391	-0,0795	0,0796	0,1591	0,0333	44.205
	SPH 7		17,9306	-0,0785	0,0786	0,1571	0,0333	45.108
	SPH 8		17,9276	-0,0725	0,0726	0,1451	0,0292	49.947
	SPH 9		17,9185	-0,0699	0,07	0,1399	0,0288	49.735
	SPH 10		17,9203	-0,0701	0,0702	0,1403	0,0286	59.127
				HP-L-10.6 GA	NANCIA ALTA	(PRE-ÁCIDO)		
	FSF	FRΔ	Diámetro		Error de Forma			
	231		Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAN	NOBETONTOS
	SPH 1		17,795	-0,0836	0,084	0,1676	0,0332	38.013
	SPH 2		17,7988	-0,083	0,083	0,166	0,0333	35.527
	SPH 3		17,78	-0,084	0,084	0,168	0,0341	40.628
DIÁMETRO 18mm	SPH 4		17,7879	-0,0821	0,0822	0,1643	0,032	31.857
	SPH 5		17,7885	-0,0801	0,0803	0,1604	0,0312	36.762
	SPH 6	WIEDIDA 5	17,7932	-0,0811	0,0814	0,1625	0,0324	31.437
	SPH 7		17,7885	-0,0822	0,0821	0,1643	0,0327	31.938
	SPH 8		17,801	-0,0828	0,0834	0,1662	0,0339	34.748
	SPH 9		17,8005	-0,0834	0,0836	0,167	0,0334	34.867
SP	SPH 10		17,7913	-0,0821	0,0826	0,1647	0,0328	40.966

Tabla 31. Medidas de las esferas de 18mm HP-L-10.6® en Ganancia Alta (Pre-ácido)



				HP-L-10.6 G/	ANANCIA ALTA	(PRE-ÁCIDO)		
					Error de Forma	a		
	ESF	ERA	Diámetro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTOS
	SPH 1		24,9258	-0,0624	0,0624	0,1248	0,0257	69.465
	SPH 2		24,9111	-0,0595	0,0596	0,1191	0,0251	67.869
	SPH 3		24,9278	-0,0598	0,0598	0,1196	0,0252	66.559
DIÁMETRO 25mm	SPH 4		24,928	-0,0598	0,0598	0,1196	0,0259	60.702
	SPH 5		24,9269	-0,0637	0,0638	0,1275	0,0265	62.243
	SPH 6	INIEDIDA 1	24,9278	-0,0596	0,0596	0,1192	0,025	70.200
	SPH 7		24,931	-0,063	0,063	0,126	0,0268	61.127
	SPH 8		24,9338	-0,0746	0,0746	0,1492	0,028	65.235
	SPH 9		24,9279	-0,0592	0,0592	0,1184	0,025	62.560
	SPH 10		24,9381	-0,0656	0,0658	0,1314	0,027	60.236
				HP-L-10.6 GA	ANANCIA ALTA	(PRE-ÁCIDO)		
			Diámatua		Error de Forma	3		
	ESF	EKA	Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTOS
	SPH 1		24,8194	-0,0804	0,0804	0,1608	0,0338	69.201
	SPH 2		24,8105	-0,0788	0,0788	0,1576	0,0332	71.759
	SPH 3		24,8166	-0,0767	0,0768	0,1535	0,0316	73.013
DIÁMETRO 25mm	SPH 4		24,8224	-0,0792	0,0792	0,1584	0,0331	60.808
	SPH 5	MEDIDA 2	24,8224	-0,0789	0,079	0,1579	0,0329	66.064
	SPH 6		24,8242	-0,0784	0,0784	0,1568	0,0329	68.431
	SPH 7		24,8165	-0,079	0,0792	0,1582	0,0331	59.904
	SPH 8		24,817	-0,0799	0,08	0,1599	0,0333	61.651
	SPH 9		24,8208	-0,076	0,076	0,152	0,032	62.830
	SPH 10		24,8184	-0,0811	0,0812	0,1623	0,0333	59.854
				HP-L-10.6 GA	ANANCIA ALTA	(PRE-ÁCIDO)		
	ESF	ERA	Diámetro		Error de Forma	1	DES ESTANDAR	NUBE PUNTOS
				MIN	MAX	MEDIDO		
	SPH 1		24,7954	-0,085	0,085	0,17	0,0358	67.017
	SPH 2		24,786	-0,0833	0,0834	0,1667	0,0352	69.379
	SPH 3		24,7895	-0,0816	0,0818	0,1634	0,0336	70.852
DIÁMETRO 25mm	SPH 4		24,7982	-0,0823	0,0824	0,1647	0,0349	60.699
	SPH 5	MEDIDA 3	24,7961	-0,0816	0,0816	0,1632	0,0341	65.805
	SPH 6		24,7995	-0,0829	0,0831	0,166	0,0349	67.861
	SPH 7		24,7926	-0,0819	0,082	0,1639	0,0345	60.155
	SPH 8		24,792	-0,084	0,084	0,168	0,0348	61.757
	SPH 9		24,7962	-0,0802	0,0804	0,1606	0,0338	62.664
	SPH 10		24,7927	-0,0852	0,0852	0,1704	0,0348	59.967

Tabla 32. Medidas de las esferas de 25mm HP-L-10.6® en Ganancia Alta (Pre-ácido)



### 4.1.3. Tablas de mediciones por contacto después del tratamiento

Tabla 33. Medidas de las esferas de 10mm por contacto (Post-ácido)

	CMM (POST-ÁCIDO)					
	ESF	ERA	Diámetro	Error de Forma		
	SPH 1		9,9632	0.017		
	SPH 2		0 0556	0.0247		
			0 0 0 2 C 0	0,0247		
	SPH 5		000000	0,0230		
DIÁMETRO 10mm	SPH 4		9,9727	0,0137		
	SPH 5	MEDIDA 1	9,959	0,021		
	SPH 6		9,9293	0,0343		
	SPH 7		9,938	0,0385		
	SPH 8		9,9622	0,0177		
	SPH 9		9,9494	0,0271		
	SPH 10		9,9317	0,0358		
		CMM (POS	T-ÁCIDO)			
	ESF	ERA	Diámetro	Error de Forma		
	SPH 1		9,9632	0,0172		
	SPH 2		9,9551	0,0247		
	SPH 3		9,9352	0,0255		
(	SPH 4		9,9725	0,0137		
DIAMETRO 10mm	SPH 5		9,9586	0,0212		
	SPH 6	MEDIDA 2	9,929	0.0345		
	SPH 7		9,9277	0.0385		
	SDH 9		9,9577	0.0179		
			3,3010	0,0176		
	5PH 9		9,9494	0.0273		
	26H 10		9,9310	0,0357		
			DI4	Sman 1 S		
	ESF	ERA	Diametro	Error de Forma		
	SPH 1		9,962	0,0161		
	SPH 2		9,9537	0,0247		
	SPH 3		9,9345	0,0247		
DIÁMETRO 10mm	SPH 4		9,9722	0,0133		
DIAMETRO IONIN	SPH 5		9,9585	0,0205		
	SPH 6	WIEDIDA 3	9,9302	0,0331		
	SPH 7		9,9385	0,036		
	SPH 8		9,9607	0,0204		
	SPH 9		9,9496	0,0287		
	SPH 10		9,9315	0,0376		
		CMM (POS	ST-ÁCIDO)			
	ESF	ERA	Diámetro	Error de Forma		
	SPH 1		9.9628	0.018		
	SPH 2		0 052/	0.0219		
	J		J.J. 14	0.0210		
	SPH 3		9,934	0.0237		
	SPH 3 SPH 4		9,9347 9,972	0,0237		
DIÁMETRO 10mm	SPH 3 SPH 4 SPH 5		9,9347 9,972 9,9595	0,0318 0,0237 0,0143 0,0366		
DIÁMETRO 10mm	SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6	MEDIDA 4	9,9347 9,972 9,9595	0,0318 0,0237 0,0143 0,0366 0.0346		
DIÁMETRO 10mm	SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6 SPH 7	MEDIDA 4	9,93347 9,972 9,9595 9,9279 9,9277	0,0318 0,0237 0,0143 0,0366 0,0346		
DIÁMETRO 10mm	SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6 SPH 7 SPH 9	MEDIDA 4	9,93347 9,9347 9,972 9,9595 9,9279 9,9377	0,0237 0,0143 0,0366 0,0346 0,0383 0,0172		
DIÁMETRO 10mm	SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6 SPH 7 SPH 8 SPH 8	MEDIDA 4	9,93347 9,9347 9,972 9,9595 9,9279 9,9377 9,9612	0,0318 0,0237 0,0143 0,0366 0,0346 0,0383 0,0172		
DIÁMETRO 10mm	SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6 SPH 7 SPH 8 SPH 9 SPH 10	MEDIDA 4	9,9347 9,972 9,9595 9,9279 9,9377 9,9612 9,9493	0,0318 0,0237 0,0143 0,0366 0,0346 0,0383 0,0172 0,0276		
DIÁMETRO 10mm	SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6 SPH 7 SPH 8 SPH 9 SPH 10	MEDIDA 4	9,9347 9,972 9,9595 9,9279 9,9377 9,9612 9,9493 9,9312	0,0318 0,0237 0,0143 0,0366 0,0346 0,0383 0,0172 0,0276 0,0381		
DIÁMETRO 10mm	SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6 SPH 7 SPH 8 SPH 9 SPH 10	MEDIDA 4	9,9347 9,972 9,9595 9,9279 9,9377 9,9612 9,9493 9,9312 5T-ÁCIDO)	0,0318 0,0237 0,0143 0,0366 0,0346 0,0383 0,0172 0,0276 0,0381		
DIÁMETRO 10mm	SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6 SPH 7 SPH 8 SPH 9 SPH 10 ESF	MEDIDA 4 CMM (POS ERA	9,93347 9,972 9,9595 9,9279 9,9279 9,9377 9,9612 9,9493 9,9312 5T-ÁCIDO) Diámetro	0,0318 0,0237 0,0143 0,0366 0,0346 0,0383 0,0172 0,0276 0,0381 Error de Forma		
DIÁMETRO 10mm	SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6 SPH 7 SPH 8 SPH 9 SPH 10 ESF SPH 1	MEDIDA 4 CMM (POS ERA	9,93347 9,972 9,9595 9,9279 9,9377 9,9612 9,9493 9,9312 5T-ÁCIDO) Diámetro 9,9625	0,0318 0,0237 0,0143 0,0366 0,0346 0,0383 0,0172 0,0276 0,0381 Error de Forma 0,0178		
DIÁMETRO 10mm	SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6 SPH 7 SPH 8 SPH 9 SPH 10 ESF SPH 1 SPH 1 SPH 2	MEDIDA 4 CMM (POS ERA	9,93347 9,972 9,9595 9,9279 9,9377 9,9612 9,9493 9,9312 5T-ÁCIDO) Diámetro 9,9625 9,9533	0,0318 0,0237 0,0143 0,0366 0,0346 0,0383 0,0172 0,0276 0,0381 Error de Forma 0,0178 0,0316		
DIÁMETRO 10mm	SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6 SPH 7 SPH 8 SPH 9 SPH 10 SPH 10 SPH 1 SPH 2 SPH 3	MEDIDA 4 CMM (POS ERA	9,93347 9,972 9,9595 9,9279 9,9377 9,9612 9,9493 9,9312 5T-ÁCIDO) Diámetro 9,9625 9,9533 9,9345	0,0318 0,0237 0,0143 0,0366 0,0346 0,0383 0,0172 0,0276 0,0381 Error de Forma 0,0178 0,0316 0,0237		
DIÁMETRO 10mm	SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6 SPH 7 SPH 8 SPH 9 SPH 10 ESF SPH 1 SPH 2 SPH 3 SPH 4	MEDIDA 4 CMM (POS ERA	9,9347 9,9347 9,972 9,9595 9,9279 9,9377 9,9612 9,9493 9,9312 5T-ÁCIDO) Diámetro 9,9625 9,9533 9,9345 9,9717	0,0318 0,0237 0,0143 0,0366 0,0346 0,0383 0,0172 0,0276 0,0381 Error de Forma 0,0178 0,0316 0,0237 0,0139		
DIÁMETRO 10mm DIÁMETRO 10mm	SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6 SPH 7 SPH 8 SPH 9 SPH 10 ESF SPH 1 SPH 2 SPH 3 SPH 4 SPH 5	MEDIDA 4 CMM (POS ERA	9,9347 9,972 9,9595 9,9279 9,9377 9,9612 9,9493 9,9312 T-ÁCIDO) Diámetro 9,9625 9,9533 9,9345 9,9345 9,9717 9,958	0,0318 0,0237 0,0143 0,0366 0,0346 0,0383 0,0172 0,0276 0,0381 Error de Forma 0,0178 0,0316 0,0237 0,0139 0,0364		
DIÁMETRO 10mm DIÁMETRO 10mm	SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6 SPH 7 SPH 8 SPH 9 SPH 10 ESF SPH 1 SPH 2 SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6	MEDIDA 4 CMM (POS ERA MEDIDA 5	9,9347 9,972 9,9595 9,9279 9,9317 9,9612 9,9493 9,9312 T-ÁCIDO) Diámetro 9,9625 9,9533 9,9345 9,9345 9,9717 9,958 9,928	0,0318 0,0237 0,0143 0,0366 0,0383 0,0172 0,0276 0,0381 Error de Forma 0,0178 0,0316 0,0237 0,0139 0,0364 0,0341		
DIÁMETRO 10mm DIÁMETRO 10mm	SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6 SPH 7 SPH 8 SPH 9 SPH 10 ESF SPH 1 SPH 2 SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6 SPH 7	MEDIDA 4 CMM (POS ERA MEDIDA 5	9,93347 9,972 9,9595 9,9279 9,9377 9,9612 9,9493 9,9312 T-ÁCIDO) Diámetro 9,9625 9,9533 9,9345 9,9345 9,9717 9,958 9,928	0,0318 0,0237 0,0143 0,0366 0,0383 0,0172 0,0276 0,0276 0,0381 Error de Forma 0,0178 0,0316 0,0237 0,0139 0,0364 0,0341 0,0385		
DIÁMETRO 10mm DIÁMETRO 10mm	SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6 SPH 7 SPH 8 SPH 9 SPH 10 ESF SPH 1 SPH 2 SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6 SPH 7 SPH 8	MEDIDA 4 CMM (POS ERA MEDIDA 5	9,93347 9,972 9,9595 9,9279 9,9377 9,9612 9,9493 9,9312 T-ÁCIDO) Diámetro 9,9625 9,9533 9,9345 9,9717 9,958 9,928 9,9372 9,9609	0,0318 0,0237 0,0143 0,0366 0,0383 0,0172 0,0276 0,0276 0,0381 Error de Forma 0,0178 0,0316 0,0237 0,0139 0,0364 0,0341 0,0385 0,0171		
DIÁMETRO 10mm DIÁMETRO 10mm	SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6 SPH 7 SPH 8 SPH 9 SPH 10 ESF SPH 1 SPH 2 SPH 3 SPH 2 SPH 3 SPH 4 SPH 5 SPH 6 SPH 7 SPH 8 SPH 9	MEDIDA 4	9,9334 9,972 9,9595 9,9279 9,9377 9,9612 9,9493 9,9312 5T-ÁCIDO) Diámetro 9,9625 9,9533 9,9345 9,9717 9,958 9,928 9,928 9,928 9,928	0,0318 0,0237 0,0143 0,0366 0,0383 0,0172 0,0276 0,0276 0,0381 Error de Forma 0,0178 0,0316 0,0237 0,0139 0,0364 0,0341 0,0385 0,0171 0,0275		



#### **UNIVERSIDAD DE OVIEDO** ESCUELA POLITÉCNICA DE INGENIERÍA DE GIJÓN

	CMM (POST-ÁCIDO)						
	ESF	ERA	Diámetro	Error de Forma			
	SPH 1		17,9598	0,0298			
	SPH 2		17,9554	0,029			
	SPH 3		17,981	0,0792			
	SPH 4		17,9681	0,0276			
DIAMETRO 18mm	SPH 5		17,9615	0,0306			
	SPH 6	MEDIDA 1	17,9414	0,0253			
	SPH 7		17,941	0,0247			
	SPH 8		17,9725	0,0316			
	SPH 9		17,9534	0,0262			
	SPH 10		17,9479	0,0275			
		CMM (POS	ST-ÁCIDO)				
	ESF	ERA	Diámetro	Error de Forma			
	SPH 1		17,9591	0,0294			
	SPH 2		17,9554	0,0293			
	SPH 3		17,9498	0,0354			
DIÁMETRO 19mm	SPH 4		17,9677	0,0281			
DIAMETRO 18mm	SPH 5		17,9618	0,028			
	SPH 6	MEDIDA 2	17,9405	0,0228			
	SPH 7		17,9392	0,0229			
	SPH 8		17,9753	0,0314			
	SPH 9		17,9514	0,027			
	SPH 10		17,9481	0,0264			
		CMM (POS	ST-ÁCIDO)				
	ESF	ERA	Diámetro	Error de Forma			
	SPH 1		17,959	0,0299			
	SPH 2		17,9554	0,0296			
	SPH 3		17,9496	0,0358			
DIÁMETRO 18mm	SPH 4		17,9678	0,028			
DIAMETRO ISHIII	SPH 5 SPH 6 SPH 7		17,9618	0,0277			
		IVILDIDA 3	17,9405	0,0226			
			17,9389	0,023			
	SPH 8		17,9741	0,0293			
	SPH 9		17 <i>,</i> 9515	0,0271			
	SPH 10		17,9477	0,0264			
		CMM (POS	ST-ÁCIDO)				
	ESF	ERA	Diámetro	Error de Forma			
	SPH 1		17,9591	0,0296			
	SPH 2		17,9556	0,029			
	SPH 3		17,9497	0,0356			
DIÁMETRO 18mm	SPH 4		17,9678	0,0279			
	SPH 5	MEDIDA 4	17,9618	0,0277			
	SPH 6		17,9405	0,0223			
	SPH 7		17,9388	0,0229			
	SPH 8		17,974	0,029			
	SPH 9		17,9514	0,0271			
	SPH 10	61 (1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	17,9477	0,027			
			DIÉ	Emers 1 E			
	ESF	EKA	Diametro	Error de Forma			
	SPH 1		17,9591	0,0297			
	SPH 2		17,9556	0,0296			
	SPH 3		17,9497	0,0356			
DIÁMETRO 18mm	SPH 4		17,9678	0,028			
	SPH 5	MEDIDA 5	17,9617	0,0277			
	SPH 6		17,9404	0,023			
	SPH 7		17,9388	0,0231			
	SPH 8		17,974	0,0291			
	SPH 9		17,9515	0,0265			
	SPH 10		17,9476	0,0267			

Tabla 34. Medidas de las esferas de 18mm por contacto (Post-ácido)



#### **UNIVERSIDAD DE OVIEDO** ESCUELA POLITÉCNICA DE INGENIERÍA DE GIJÓN

	CMM (POST-ÁCIDO)							
			ST-ACIDO)					
	ESF	ERA	Diámetro	Error de Forma				
	SPH 1		24,9302	0,0286				
	SPH 2		24,9136	0,0214				
	SPH 3		24,9391	0,0351				
	SPH 4		24,9255	0,0207				
DIAIVIETRO 25mm	SPH 5		24,9251	0,0249				
	SPH 6	MEDIDA 1	24,922	0,0199				
	SPH 7		24.9355	0.032				
	SPH 8		24 9303	0.0233				
	SPH 9		24 9357	0.0364				
	SPH 10		24,0001	0.032				
	3PH 10			0,032				
			ST-ACIDO)					
	ESF	ERA	Diametro	Error de Forma				
	SPH 1		24,9283	0,0215				
	SPH 2		24,9178	0,0187				
	SPH 3		24,9358	0,03				
DIÁMETRO 25mm	SPH 4		24,9257	0,0145				
Dirtine mo Zomm	SPH 5		24,9254	0,0198				
	SPH 6	WEDIDA Z	24,9277	0,0171				
	SPH 7		24,9385	0,0229				
	SPH 8		24,9379	0,0203				
	SPH 9		24.9312	0.0251				
	SPH 10		24,9283	0.0235				
		CMM (POS	T-ÁCIDO)	0,0100				
	ESE	FRA	Diámetro	Error de Eorma				
			24 0204	0.0214				
			24,9294	0,0214				
	5PH 2		24,9177	0,0187				
	SPH 3		24,9351	0,0279				
DIÁMETRO 25mm	SPH 4		24,9256	0,0146				
	SPH 5	MEDIDA 3	24,9256	0,0197				
	SPH 6		24,9274	0,0168				
	SPH 7		24,9385	0,0229				
	SPH 8		24,9377	0,0206				
	SPH 9		24,9308	0,0251				
	SPH 10		24,9276	0,0236				
		CMM (POS	ST-ÁCIDO)					
	ESF	ERA	Diámetro	Error de Forma				
	SPH 1		24,9334	0,0195				
	SPH 2		24,9119	0,0145				
	SPH 3		24,9347	0,0266				
	SPH 4		24,9259	0,0106				
DIAIVIETRO 25mm	SPH 5		24,9255	0,0196				
	SPH 6	MEDIDA 4	24,9276	0,0171				
	SPH 7		24,9384	0,0226				
	SPH 8		24,9328	0.0141				
	SPH 9		24 9349	0.0231				
	SPH 10		24,0040	0,0231				
	371110			0,0230				
	FCF		Diámetre	Error do Eorro				
	ESF	ERA	Diametro	error de Forma				
	SPH 1		24,933	0,0199				
	SPH 2		24,9115	0,0144				
	SPH 3		24,9346	0,0266				
DIÁMETRO 25mm	SPH 4		24,9259	0,0145				
	SPH 5	MEDIDA 5	24,9256	0,0194				
	SPH 6		24,9272	0,016				
	SPH 7		24,9383	0,0231				
	SPH 8		24,9319	0,0142				
	SPH 9		24,9343	0,0234				
	SPH 10		24.9275	0.0235				

Tabla 35. Medidas de las esferas de 25mm por contacto (Post-ácido)



# 4.1.4. Tablas de mediciones sin contacto después del tratamiento

#### 4.1.4.1. Ganancia alta

Tabla 36. Medidas de las esferas de 10mm HP-L-10.6® en Ganancia Alta (Post-ácido)

				HP-L-10.6 GA	NANCIA ALTA	(POST-ÁCIDO	))	
	FCF		Diámatra	E	rror de Forma			
	ESF	EKA	Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTUS
	SPH 1		9,9296	-0,0493	0,0496	0,0989	0,0215	13469
	SPH 2		9,9148	-0,0571	0,0574	0,1145	0,0252	20687
	SPH 3		9,9049	-0,0458	0,0472	0,093	0,0204	13403
DIÁMETRO 10mm	SPH 4		9,9338	-0,0457	0,0458	0,0915	0,0189	13330
	SPH 5		9,9159	-0,0433	0,0444	0,0877	0,0189	13343
	SPH 6	IVIEDIDA I	9,8825	-0,0469	0,047	0,0939	0,0193	13155
	SPH 7		9,8644	-0,0463	0,0491	0,0954	0,0197	13082
	SPH 8		9,9166	-0,0514	0,0519	0,1033	0,0211	13445
	SPH 9		9,8944	-0,0539	0,055	0,1089	0,0243	20092
	SPH 10		9,8829	-0,0516	0,052	0,1036	0,0216	13181
				HP-L-10.6 GA	NANCIA ALTA	(POST-ÁCIDO	))	
	ESE	EDA	Diámotro	E	rror de Forma			NUBE PUNTOS
	LJF		Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR	
	SPH 1		9,9248	-0,051	0,051	0,102	0,0217	13300
	SPH 2		9,912	-0,0597	0,06	0,1197	0,0268	20678
	SPH 3		9,9025	-0,0488	0,0494	0,0982	0,0214	13429
DIÁMETRO 10mm	SPH 4		9,9302	-0,0467	0,0485	0,0952	0,0199	13346
	SPH 5	MEDIDA 1	9,9147	-0,0474	0,0481	0,0955	0,0201	13328
	SPH 6		9,8768	-0,0482	0,0491	0,0973	0,0199	13108
	SPH 7		9,8634	-0,0499	0,0514	0,1013	0,0209	13114
	SPH 8		9,9187	-0,0516	0,0576	0,1092	0,0232	13646
	SPH 9		9,8914	-0,0586	0,0588	0,1174	0,0261	20185
	SPH 10		9,88	-0,0534	0,0542	0,1076	0,0225	13185
				HP-L-10.6 GA	NANCIA ALTA	(POST-ÁCIDO	))	
	ESE	FRΔ	Diámetro	E	rror de Forma		DES ESTANDAR	
		2101	Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	020_201/110/11	NOBELONIOS
	SPH 1		9,9189	-0,0515	0,0522	0,1037	0,0226	13421
	SPH 2		9,914	-0,0714	0,0759	0,1473	0,0291	21247
	SPH 3		9,8969	-0,0511	0,0515	0,1026	0,0223	13512
DIÁMETRO 10mm	SPH 4		9,928	-0,0522	0,0524	0,1046	0,0216	13598
	SPH 5		9,9098	-0,0474	0,0498	0,0972	0,0211	13465
	SPH 6	WEDIDA 1	9,8752	-0,0499	0,051	0,1009	0,0209	13198
	SPH 7		9,8604	-0,0523	0,0544	0,1067	0,0223	13281
	SPH 8		9,9191	-0,0532	0,0671	0,1203	0,0252	13954
	SPH 9		9,8877	-0,0595	0,0599	0,1194	0,0265	20305
	SPH 10		9,8766	-0,0564	0,0576	0,114	0,0237	13316



				HP-1-10 6 GA	ΝΑΝΓΙΑ ΑΙΤΑ			
					Error de Forma			
	ESF	ESFERA		MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTOS
	SPH 1		17,9517	-0,042	0,042	0,084	0,0181	52723
	SPH 2		17,9424	-0,037	0,037	0,074	0,0158	46022
	SPH 3		17,9215	-0,0362	0,0362	0,0724	0,015	46533
DIÁMETRO 18mm	SPH 4		17,9577	-0,0362	0,0362	0,0724	0,0154	42392
	SPH 5		17,949	-0,0374	0,0374	0,0748	0,0158	42322
	SPH 6	MEDIDA 1	17,9344	-0,0402	0,0402	0,0804	0,0177	44191
	SPH 7		17,9293	-0,0366	0,0366	0,0732	0,0155	42161
	SPH 8		17,9496	-0,0416	0,0416	0,0832	0,0182	52194
	SPH 9		17,9356	-0,0392	0,0392	0,0784	0,0168	45803
	SPH 10		17,9238	-0,04	0,04	0,08	0,0172	47747
				HP-L-10.6 GA	NANCIA ALTA	(POST-ÁCIDO)		
	505	504	Diferentere		Error de Forma	1		NUBE PUNTOS
	ESF	ERA	Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR	
	SPH 1	MEDIDA 1	17,9369	-0,0485	0,0486	0,0971	0,0214	52870
	SPH 2		17,9229	-0,0421	0,0422	0,0843	0,018	45950
	SPH 3		17,9011	-0,0423	0,0424	0,0847	0,0175	46423
DIÁMETRO 18mm	SPH 4		17,9455	-0,0432	0,0432	0,0864	0,0192	42616
	SPH 5		17,9363	-0,0438	0,0438	0,0876	0,0193	42403
	SPH 6		17,9232	-0,0464	0,0464	0,0928	0,0208	44432
	SPH 7		17,9153	-0,0424	0,0424	0,0848	0,0187	42481
	SPH 8		17,9349	-0,0478	0,0478	0,0956	0,0213	52444
	SPH 9		17,9169	-0,0445	0,0446	0,0891	0,0192	45936
	SPH 10		17,9058	-0,0461	0,0462	0,0923	0,0203	47961
				HP-L-10.6 GA	NANCIA ALTA	(POST-ÁCIDO)		
	ESE	FRΔ	Diámetro		Error de Forma	1	DES ESTANDAR	
			Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	DEJ_ESTANDAN	NOBETONIOS
	SPH 1		17,9273	-0,0536	0,0536	0,1072	0,0238	52620
	SPH 2		17,911	-0,0482	0,0482	0,0964	0,0205	45357
	SPH 3		17,8888	-0,048	0,0484	0,0964	0,0201	46103
DIÁMETRO 18mm	SPH 4		17,9363	-0,0484	0,0484	0,0968	0,0216	42247
	SPH 5		17,9252	-0,0486	0,0486	0,0972	0,0213	41969
	SPH 6	WEDIDA I	17,9141	-0,051	0,0511	0,1021	0,0229	44136
	SPH 7		17,9033	-0,0484	0,0484	0,0968	0,0213	41928
	SPH 8		17,9265	-0,053	0,053	0,106	0,0239	52450
	SPH 9		17,9056	-0,0506	0,0506	0,1012	0,0218	45576
	SPH 10		17,8932	-0,0522	0,0522	0,1044	0,023	47608

Tabla 37. Medidas de las esferas de 18mm HP-L-10.6® en Ganancia Alta (Post-ácido)



				HP-L-10.6 GA	NANCIA ALTA	(POST-ÁCIDO)		
					Error de Forma	1		
	ESF	ERA	Diámetro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTOS
	SPH 1		24,8877	-0,0425	0,0427	0,0852	0,0182	85527
	SPH 2		24.8742	-0.0393	0.0395	0.0788	0.0158	83886
DIÁMETRO 25mm	SPH 3		24,8988	-0,0433	0,0434	0,0867	0,0184	86078
	SPH 4		24,8849	-0,041	0,041	0,082	0,0168	84192
	SPH 5		24,8816	-0,0433	0,0434	0,0867	0,0186	86096
	SPH 6	MEDIDA 1	24,8821	-0,0434	0,0434	0,0868	0,0185	89082
	SPH 7		24,8948	-0,043	0,043	0,086	0,0174	84198
	SPH 8		24,8943	-0,0443	0,0444	0,0887	0,0191	87875
	SPH 9		24,8942	-0,041	0,041	0,082	0,0169	84353
	SPH 10		24,8966	-0,0436	0,0436	0,0872	0,0184	84909
				HP-L-10.6 GA	NANCIA ALTA	(POST-ÁCIDO)		
			Diámatua		Error de Forma	3		
	ESP	EKA	Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTOS
	SPH 1		24,8741	-0,0462	0,0463	0,0925	0,0196	85143
	SPH 2		24,8604	-0,0432	0,0432	0,0864	0,0173	83761
	SPH 3		24,885	-0,0463	0,0464	0,0927	0,0197	85966
DIÁMETRO 25mm	SPH 4		24,8711	-0,0439	0,044	0,0879	0,0181	83831
	SPH 5	MEDIDA 1	24,8679	-0,0463	0,0464	0,0927	0,0198	85667
	SPH 6		24,8695	-0,0468	0,0468	0,0936	0,0198	88913
	SPH 7		24,882	-0,0461	0,0462	0,0923	0,0189	84101
	SPH 8		24,8815	-0,0469	0,047	0,0939	0,0201	87423
	SPH 9		24,8788	-0,0444	0,0444	0,0888	0,0183	83919
	SPH 10		24,8805	-0,0464	0,0464	0,0928	0,0195	84442
				HP-L-10.6 GA	NANCIA ALTA	(POST-ÁCIDO)		
	FSF	FRA	Diámetro		Error de Forma	1	DES ESTANDAR	
	LJI		Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAN	NOBELONIOS
	SPH 1		24,8665	-0,0491	0,0495	0,0986	0,021	85319
	SPH 2		24,8513	-0,0463	0,0464	0,0927	0,0185	83678
	SPH 3		24,8755	-0,0495	0,0497	0,0992	0,0208	85605
DIÁMETRO 25mm	SPH 4		24,8625	-0,0477	0,0478	0,0955	0,0196	83836
	SPH 5	MEDIDA 1	24,8582	-0,0494	0,0494	0,0988	0,0208	85498
	SPH 6	WEDIDA I	24,8601	-0,0495	0,0497	0,0992	0,0209	88927
	SPH 7		24,8715	-0,0491	0,0495	0,0986	0,02	83761
	SPH 8		24,8726	-0,0502	0,0502	0,1004	0,0215	87490
	SPH 9		24,87	-0,0477	0,0478	0,0955	0,0196	83851
	SPH 10		24,8725	-0,0492	0,0494	0,0986	0,0206	84418

#### Tabla 38. Medidas de las esferas de 25mm HP-L-10.6® en Ganancia Alta (Post-ácido)



#### 4.1.4.2. Ganancia normal

Tabla 39. Medidas de las esferas de 10mm HP-L-10.6® en Ganancia Normal (Post-ácido)

			Н	IP-L-10.6 GAN	ANCIA NORMA	AL (POST-ÁCII	00)	
	FCF		Diámatra	E	rror de Forma			
	ESF	EKA	Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTUS
	SPH 1		9,9321	-0,044	0,0444	0,0884	0,0195	13.530
	SPH 2		9,9144	-0,0585	0,0588	0,1173	0,0248	21.044
DIÁMETRO 10mm	SPH 3		9,9072	-0,042	0,042	0,084	0,0184	13.666
	SPH 4		9,9359	-0,0432	0,0436	0,0868	0,0183	13.701
	SPH 5		9,9196	-0,0419	0,042	0,0839	0,0183	13.612
	SPH 6	IVIEDIDA I	9 <i>,</i> 8823	-0,0419	0,0432	0,0851	0,018	13.380
	SPH 7		9 <i>,</i> 8689	-0,0451	0,0452	0,0903	0,019	13.346
	SPH 8		9,9286	-0,055	0,0676	0,1226	0,0225	14.238
	SPH 9		9,8931	-0,0524	0,053	0,1054	0,0238	20.456
	SPH 10		9 <i>,</i> 8873	-0,0487	0,0488	0,0975	0,0205	13.496
			Н	IP-L-10.6 GAN/	ANCIA NORMA	AL (POST-ÁCII	00)	
	ECE	EDA	Diámotro	Error de Forma				
	ESF	EKA	Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTUS
	SPH 1		9,9288	-0,0453	0,0458	0,0911	0,0204	13.506
	SPH 2		9,9116	-0,0581	0,0582	0,1163	0,0254	20.837
	SPH 3		9,9022	-0,043	0,043	0,086	0,0187	13.502
DIÁMETRO 10mm	SPH 4		9,9313	-0,0415	0,043	0,0845	0,0182	13.542
	SPH 5		9,9154	-0,0425	0,0431	0,0856	0,0184	13.436
	SPH 6	IVIEDIDA I	9,8856	-0,0531	0,0532	0,1063	0,0207	13.872
	SPH 7		9,8624	-0,0459	0,0466	0,0925	0,0193	13.288
	SPH 8		9,9208	-0,0539	0,0556	0,1095	0,0217	13.883
	SPH 9		9,8917	-0,0551	0,0552	0,1103	0,0248	20.344
	SPH 10		9,8819	-0,0499	0,05	0,0999	0,0209	13.409
			H	IP-L-10.6 GAN	ANCIA NORMA	L (POST-ÁCII	00)	
	FCF		Diámatra	E	rror de Forma			
	ESF	EKA	Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTUS
	SPH 1		9,8286	-0,0695	0,0704	0,1399	0,0293	13.453
	SPH 2		9,8253	-0,0731	0,1063	0,1794	0,0351	21.200
	SPH 3		9,8011	-0,0668	0,0687	0,1355	0,0286	13.499
DIÁMETRO 10mm	SPH 4		9,8329	-0,064	0,0694	0,1334	0,0279	13.574
	SPH 5		9,821	-0,0634	0,0668	0,1302	0,0289	14.677
	SPH 6	WEDIDA I	9,7845	-0,0592	0,0688	0,128	0,0278	13.475
	SPH 7		9,7651	-0,0688	0,0691	0,1379	0,0277	13.192
	SPH 8		9,8313	-0,0719	0,0967	0,1686	0,0335	14.203
	SPH 9		9,7917	-0,0668	0,0728	0,1396	0,0303	20.139
	SPH 10		9,7814	-0,0635	0,0711	0,1346	0,0284	13.387



	HP-L-10.6 GANANCIA NORMAL (POST-ÁCIDO)								
					Error de Forma	1	,		
	ESF	ERA	Diámetro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR	NUBE PUNTOS	
	SPH 1		17,798	-0,0685	0,0688	0,1373	0,0289	45.826	
	SPH 2		17,7911	-0,0673	0,0674	0,1347	0,0285	45.142	
DIÁMETRO 18mm	SPH 3		17,7642	-0,0639	0,0652	0,1291	0,0266	51.442	
	SPH 4		17,8001	-0,0676	0,0676	0,1352	0,0293	41.681	
	SPH 5		17,789	-0,0654	0,0656	0,147	0,028	46.653	
	SPH 6	MEDIDA 1	17,782	-0,0813	0,0816	0,1469	0,0325	42.791	
	SPH 7		17,7685	-0,0687	0,0688	0,1375	0,0688	41.543	
	SPH 8		17,7987	-0,0689	0,069	0,1379	0,029	46.980	
	SPH 9		17,7849	-0,0696	0,0696	0,1392	0,0295	44.979	
	SPH 10		17,7654	-0,0681	0,0682	0,1363	0,0287	51.109	
			Н	IP-L-10.6 GAN	ANCIA NORMA	L (POST-ÁCIDO	))		
	FCF	EDA	Diámetre		Error de Forma	a		NUBE PUNTOS	
	ESF	EKA	Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR		
	SPH 1	MEDIDA 1	17,8035	-0,0702	0,0707	0,1409	0,0297	46.126	
	SPH 2		17,7977	-0,0686	0,069	0,1376	0,0294	45.347	
	SPH 3		17,7702	-0,0666	0,0672	0,1338	0,0275	51.680	
DIÁMETRO 18mm	SPH 4		17,8064	-0,0697	0,0698	0,1395	0,0301	41.957	
	SPH 5		17,7919	-0,0662	0,0711	0,1373	0,028	46.550	
	SPH 6		17,7795	-0,0709	0,0662	0,1371	0,0305	41.552	
	SPH 7		17,7719	-0,0695	0,0696	0,1391	0,0301	41.599	
	SPH 8		17,8027	-0,0712	0,0712	0,1424	0,0299	47.096	
	SPH 9		17,7917	-0,0715	0,0716	0,1431	0,0306	45.127	
	SPH 10		17,7712	-0,0701	0,0702	0,1403	0,0299	51.245	
			Н	IP-L-10.6 GAN	ANCIA NORMA	L (POST-ÁCIDO	0)		
	FSF	FRA	Diámetro		Error de Forma	3	DES ESTANDAR	NUBE PUNTOS	
			Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	520_207.005.00		
	SPH 1		17,8173	-0,0697	0,07	0,1397	0,0294	47.212	
	SPH 2		17,8087	-0,0692	0,0694	0,1386	0,0292	44.950	
	SPH 3		17,7852	-0,0661	0,0666	0,1327	0,0272	48.881	
DIÁMETRO 18mm	SPH 4		17,8184	-0,0686	0,0688	0,1374	0,0294	41.610	
	SPH 5	MEDIDA 1	17,8078	-0,0674	0,0704	0,1378	0,0284	44.360	
	SPH 6		17,7946	-0,07	0,0674	0,1374	0,0303	41.357	
	SPH 7		17,7843	-0,0686	0,0686	0,1372	0,0296	41.388	
	SPH 8		17,8173	-0,0695	0,0696	0,1391	0,0293	50.564	
	SPH 9		17,8029	-0,0717	0,0718	0,1435	0,0302	44.902	
	SPH 10		17,7854	-0,0701	0,0704	0,1405	0,0293	47.542	

#### Tabla 40. Medidas de las esferas de 18mm HP-L-10.6® en Ganancia Normal (Post-ácido)



	HP-L-10.6 GANANCIA NORMAL (POST-ÁCIDO)								
					Error de Forma	3			
	ESF	ERA	Diâmetro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR	NUBE PUNIOS	
	SPH 1		24,8932	-0,0398	0,0398	0,0796	0,0175	85.280	
	SPH 2		24,8928	-0,0348	0,0348	0,0696	0,0149	85.125	
DIÁMETRO 25mm	SPH 3		24,8923	-0,0356	0,0356	0,0712	0,0154	88.298	
	SPH 4		24,897	-0,0382	0,0382	0,0764	0,0166	85.224	
	SPH 5		24,8815	-0,037	0,0404	0,0774	0,016	89.385	
	SPH 6	MEDIDA 1	24,8835	-0,0404	0,037	0,0774	0,0181	85.860	
	SPH 7		24,8882	-0,0368	0,0368	0,0736	0,0161	85.395	
	SPH 8		24,8997	-0,0416	0,0416	0,0832	0,0185	85.001	
	SPH 9		25	-0,0354	0,0354	0,0708	0,0158	85.334	
	SPH 10		24,8917	-0,0394	0,0394	0,0788	0,0178	88.976	
			H	IP-L-10.6 GAN	ANCIA NORMA	L (POST-ÁCIDO	))		
			Diámatua		Error de Forma	a		NUBE PUNTOS	
	ESF	EKA	Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAR		
	SPH 1		24,8911	-0,0352	0,0352	0,0704	0,0151	84.838	
	SPH 2		24,893	-0,0338	0,0338	0,0676	0,0142	84.806	
	SPH 3		24,8955	-0,0376	0,0376	0,0752	0,0161	86.892	
DIÁMETRO 25mm	SPH 4		24,894	-0,033	0,033	0,066	0,0138	85.075	
	SPH 5	MEDIDA 1	24,8818	-0,036	0,0352	0,0712	0,0148	87.458	
	SPH 6		24,8822	-0,0352	0,036	0,0712	0,0145	86.172	
	SPH 7		24,8882	-0,031	0,031	0,062	0,0131	85.101	
	SPH 8		24,8945	-0,0332	0,0332	0,0664	0,0139	84.644	
	SPH 9		24,8768	-0,0284	0,0284	0,0568	0,0119	84.490	
	SPH 10		24,8904	-0,0338	0,0338	0,0676	0,0139	85.853	
			H	IP-L-10.6 GAN	ANCIA NORMA	L (POST-ÁCIDO	))		
	FCE	EDA	Diámetro		Error de Forma	9			
	L31		Diametro	MIN	MAX	MEDIDO	DES_ESTANDAN	NOBE FONTOS	
	SPH 1		24,7912	-0,0579	0,0581	0,116	0,0256	84.818	
	SPH 2		24,7755	-0,0551	0,0552	0,1103	0,024	84.434	
	SPH 3		24,795	-0,056	0,056	0,112	0,0241	87.496	
DIÁMETRO 25mm	SPH 4		24,7879	-0,0562	0,0563	0,1125	0,0245	84.320	
	SPH 5	MEDIDA 1	24,7783	-0,056	0,0578	0,1138	0,0241	88.751	
	SPH 6	WEDIDA I	24,7821	-0,0578	0,056	0,1138	0,0251	84.670	
	SPH 7		24,7952	-0,0584	0,0584	0,1168	0,0255	84.556	
	SPH 8		24,7947	-0,0572	0,0572	0,1144	0,0249	84.178	
	SPH 9		24,7939	-0,0566	0,0566	0,1132	0,0245	84.397	
	SPH 10		24,7942	-0,056	0,056	0,112	0,0241	87.796	

Tabla 41. Medidas de las esferas de 25mm HP-L-10.6® en Ganancia Normal (Post-ácido)