



Universidad de Oviedo
Facultad de Formación del Profesorado y Educación

**UNA NUEVA MIRADA: LA
COSMOVISIÓN DE NIÑAS Y NIÑOS A
TRAVÉS DE LA FOTOGRAFÍA**

TRABAJO FIN DE GRADO

GRADO EN PEDAGOGÍA

Paula Fernández Oliveira

Tutor: José Miguel Arias Blanco

Junio 2020

Un señor maduro con una oreja verde

*Un día, en el expreso Soria-Monterde,
vi subir a un hombre con una oreja verde.*

*Ya joven no era, sino maduro parecía,
salvo la oreja, que verde seguía.*

*Me cambié de sitio para estar a su lado
y observar el fenómeno bien mirado.*

*Le dije: “señor usted ya tiene cierta edad;
dígame, esa oreja verde, ¿le es de alguna utilidad?”*

*Me contestó amablemente: “yo ya soy persona vieja,
pues de joven solo tengo esta oreja.”*

*“Es una oreja de niño que me sirve para oír
cosas que los adultos nunca se paran a sentir:
oigo lo que los árboles dicen, los pájaros que cantan,
las piedras, los ríos y las nubes que pasan;
oigo también a los niños cuando cuentan cosas
que a una oreja madura parecían misteriosas...”*

*Así hablo el señor de la oreja verde
aquel día, en el expreso Soria-Monterde.*

Gianni Rodari

ÍNDICE

1. RESUMEN.....	1
2. JUSTIFICACIÓN E INTRODUCCIÓN.....	2
3. MARCO TEÓRICO.....	3
3.1. La fotografía como instrumento de investigación	3
3.2. Foto-elicitación	8
3.2.1. Aproximaciones a la definición.....	8
3.2.2. Planteamientos metodológicos	10
3.2.3. Entrevistas con fotografías	13
3.3. Aspectos éticos y legales	16
4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	19
4.1. Metodología.....	19
4.2. Técnicas utilizadas	20
4.3. Fases del proyecto.....	21
4.4. Población objeto de estudio	24
4.5. Cronograma	24
4.6. Desarrollo del plan de trabajo	26
5. DISCUSIÓN.....	28
6. BIBLIOGRAFÍA.....	30
7. ANEXOS.....	34
7.1. Anexo I Consentimiento Informado	34

1. RESUMEN

El título del presente Trabajo Fin de Grado es una propuesta para introducirnos en la investigación visual, una disciplina antigua y a su vez muy novedosa que nos permite abrir una ventana al mundo más introspectivo del sujeto investigado. El objetivo principal del proyecto es explorar y conocer ese mundo con identidad propia como es el universo de niños y niñas a través de la fotografía. Concretamente el proyecto está enfocado a niños y niñas de edades entre siete y ocho años, comparando entornos urbanos y rurales. Para llevar a cabo esta tarea nos apoyaremos en la herramienta de obtención de datos de la foto-elicitación. Los sujetos investigados serán los participantes encargados de generar los datos significativos para el estudio, es decir, las fotografías. Para hacer esto, los niños realizarán un diario fotográfico con cámaras desechables, de su rutina y cotidianidad para posteriormente reunirnos para dialogar sobre el material obtenido.

A lo largo del trabajo iremos conociendo la evolución de la antropología visual, analizando su alcance, beneficios y dificultades en el campo de la investigación cualitativa. Así como la propuesta y el diseño de la investigación en la segunda parte del trabajo.

2. JUSTIFICACIÓN E INTRODUCCIÓN

El presente proyecto nace de mi natural fascinación por la infancia y de la atracción por los procesos creativos, pero concretamente el motor y la ilusión para desarrollarlo ha sido la presencia de un pequeño ser querido en la familia.

Existe una idea generalizada sobre los niños¹ por la sociedad, que parte de la desestimación o poca consideración de la opinión y la visión del mundo de estos. Generalmente, la perspectiva de la realidad de los niños se ve subordinada a los planteamientos de los adultos, inhibiendo en cierto modo, su forma natural de pensar, sentir y hacer en el mundo que los rodea, interfiriendo así en la construcción de su identidad. Llama la atención la poca bibliografía encontrada respecto a la infancia desde una visión antropológica, a partir de la perspectiva de los niños, lo que hablan y lo que sienten, como perciben ellos la realidad, quizás debida al adulto-centrismo que nos rodea. Pues bien, el artículo 12.1 de la Convención sobre los Derechos del Niño de 1989 (UNICEF, 2006) contempla que:

Los Estados Partes garantizarán al niño que esté en condiciones de formarse un juicio propio el derecho de expresar su opinión libremente en todos los asuntos que afectan al niño, teniéndose debidamente en cuenta las opiniones del niño, en función de la edad y madurez del niño. (p.13-14)

Por lo que no podríamos diseñar un proyecto de investigación sobre el niño, sin tener en cuenta la opinión y la libertad de expresión de este. El presente trabajo pretende analizar la mirada infantil en un mundo de adultos, teniendo en cuenta las subjetividades. Se busca observar e interpretar las múltiples verdades que ponen en cuestionamiento la legitimidad del discurso hegemónico de la infancia, las fisuras y espacios ocultos que existen tras una lógica aparente, así como escuchar las voces silenciadas o ignoradas que componen la cultura infantil. Para ello, se utilizará la técnica de investigación cualitativa llamada foto-elicitación o fotografía participativa, la cual consiste en trabajar con una cámara fotográfica como principal medio para la comunicación, obtención y análisis de la información. Con este estudio se ha pretendido aportar nuevos planteamientos en el campo de la investigación educativa, y en el desarrollo de metodologías participativas con las que poder acercarse a los informantes de una forma menos distante y más creativa, de modo que facilite la comunicación y rompa con la tradicional relación de informante e investigador, pasando a ser el sujeto de estudio el propio ejecutor de la acción.

La idea del presente Trabajo Fin de Grado llevaba madurándose largo tiempo, y en un primer momento, estaba previsto plantearse como un trabajo empírico de campo, pero debido a la aparición de la COVID-19, este no se ha podido desarrollar y se decidió transformar para profundizar más en aspectos teóricos, e introducir elementos de

¹ Para facilitar la lectura del trabajo, se utilizará el masculino genérico para referirse a las personas de ambos sexos, no significando en ningún momento un uso sexista del lenguaje ni de las connotaciones que implica.

discusión sobre estos aspectos. De esta forma, se plantea el trabajo empírico como proyecto con una mejor explicación de las decisiones metodológicas que se toman.

El proyecto se diferencia en dos grandes bloques: el marco teórico y el diseño de la investigación. En el **primer bloque** se busca alcanzar el siguiente **objetivo general**:

- ✚ Contribuir a integrar la fotografía como herramienta propia en los lenguajes de comunicación e interpretación dentro de la intervención y la investigación socioeducativa.

Del cual se desglosan dos **objetivos específicos**:

- ✚ Analizar la fotografía como herramienta para la recogida de información, contemplando las posibilidades que abarca junto con otras estrategias como la entrevista.
- ✚ Analizar las implicaciones éticas del proceso de investigación.

En el **segundo bloque** se persigue el siguiente **objetivo general**:

- ✚ Conocer la cosmovisión de los niños utilizando la herramienta de la foto-elicitación, comparando contextos urbanos y rurales.

Pretendiendo alcanzar los siguientes **objetivos específicos**:

- ✚ Estudiar qué cosas fotografían los niños.
- ✚ Analizar los significados que los sujetos le dan a las imágenes.

3. MARCO TEÓRICO

A continuación, se realizará un breve recorrido por los trabajos de autores y conceptos que tienen significación para la presente investigación, con la intención de que sirvan para establecer una categorización de las prácticas que utilizan la fotografía como herramienta para la investigación e intervención socioeducativa.

3.1. La fotografía como instrumento de investigación

La investigación cualitativa adopta diferentes enfoques y técnicas. La etnografía según Moreno (2013) se basa en la observación participante, sistémica y rigurosa, pero además utiliza las entrevistas, las historias de vida, buscando analizar ideas, creencias, significados y realidades que puedan favorecer la configuración de un buen relato etnográfico. Se pretende captar la mayor información sobre los sujetos y los contextos de investigación, por lo que los recursos fotográficos y audiovisuales obtienen un valor añadido para el desarrollo de la etnografía. La fotografía hoy día se desenvuelve en un medio privilegiado para recuperar la memoria visual en los procesos de investigación -la

mayoría de los individuos manipulan una cámara-. Esta actividad, coletea entre lo artístico, lo lúdico y lo educativo y/o académico.

Paula González Granados (2016) citando a Bettina Kolb (2008), recalca la capacidad transcultural de los informantes de tomar e interpretar las fotografías, lo que hace que el trabajo con imágenes pueda realizarse casi en cualquier contexto.

Asimismo, ámbitos de la sociología evidencian, según Moreno (2013), que la potente carga simbólica implícita en la fotografía es de considerable magnitud:

Al trascender el código y los signos que contiene la fotografía y profundizar la búsqueda de sentido a través de la simbolización o de la significación de tales códigos, se descubren las relaciones sociales, de producción, de consumo, de poder, de saber, de usos, etc.; los juegos e interjuegos de poder que fluyen entre las culturas y microculturas (educativas, deportivas, lúdicas, religiosas, urbanas, etcétera). (Moreno, 2013, p. 127)

La fotografía no puede pensarse fuera de su marco referencial ni de su capacidad pragmática, de este modo, la imagen es una acción social y no un mero acto técnico. Moreno (2013) continúa recordando que la fotografía actúa como manantial de conocimiento que permite obtener detalles empíricos de la vida cotidiana. Existen cuestiones que en el momento de tomar la fotografía se pueden escapar a la mirada, pero luego, cuando sucede el acto de reflexión, se manifiestan visibilizándolas y nos facilitan nuevos elementos para el análisis comprensivo y descriptivo.

González Granados (2016), citando a Fontcuberta (1990), expone que la fotografía posee peculiaridades únicas que a diferencia de otros medios le da ventajas, éstas tienen que ver con la precisión de transcripción y su claridad de definición. Se llega a la imagen mediante un proceso rápido y de relativa facilidad operativa en comparación con otros medios. No obstante, esta exactitud y limpieza en los resultados no siempre significa que la imagen hable de una realidad total, ya que la fotografía no es un duplicado literal de la percepción humana, sino una representación creada por el humano. Es decir, podríamos afirmar que la fotografía no es solo un medio para la reproducción fehaciente de los acontecimientos, sino también un medio de expresión, ya que cada fotografía es el resultado de una deliberación que hace la persona que toma la imagen en un determinado momento. Las fotografías, continua Granados (2016) citando a Buxó (1999), “no son una ventana abierta por la que se contempla el mundo, sino construcciones que presentan imágenes para producir significados culturales”. (p. 75)

Esta herramienta ha sido utilizada en métodos de investigación social durante décadas, sin embargo, esto no ha desencadenado una gran escritura teórica sobre el tema; los estudios antropológicos que se basan principalmente en la obtención de fotografías son escasos y distantes (Harper, 2002). Sin embargo, las entrevistas con fotografías son

una vieja práctica que se lleva haciendo desde que la antropología adoptó la fotografía como medio de registro. Con el paso de los años, esta técnica ha ido evolucionando. Tal y como Soledad Soler Quesada (2016) apunta, al principio este procedimiento servía a la antropología visual como mero registro para la designación y delimitación de los tipos raciales, pero pronto se descubrió que este medio tenía un gran potencial para la conexión dialéctica.

A principios del siglo XX se extendió su uso al registro de costumbres y ocupaciones de las comunidades que se observaban. Más tarde, en los años 50 John Collier -líder en los campos de la antropología visual- utilizaba las fotografías que los investigadores hacían para discutir sobre ellas con los informantes, afirmando que se podía obtener considerable información de esta forma, ya que los investigados se liberaban de la presión de ser el sujeto interrogado, invitando a la espontaneidad e invirtiendo los roles de investigador e informante (Soler Quesada 2016, citando a Collier 1986).

Los nuevos enfoques y métodos de la antropología visual van más allá de la mera representación objetiva de culturas o cosmovisiones, basando sus prácticas en la participación real entre investigadores e investigados, y en lo que estos últimos pueden aportar construyendo su propio material y sus propios relatos. Hablamos de la investigación visual participativa. Hoy día este tipo de investigación está en auge, y en las últimas décadas profesionales de diversos campos (investigadores, educadores, artistas, fotógrafos...) colaboran entre sí buscando estudiar realidades subjetivas, condiciones sociales, experiencias de vida e incluso intervenciones para la acción y el cambio social (Chalfen, 2020).

Se considera oportuno esclarecer las diferencias entre los conceptos de colaboración y participación en el contexto de la investigación visual. Un proyecto con un enfoque colaborador se desarrollará de manera que los informantes cooperen con el investigador en el proceso de obtención de las imágenes y/o material audiovisual, compartiendo entre sí las diferentes tareas para llevar a cabo los propósitos del estudio. El investigador podrá pedir a los sujetos que colaboren de diferentes maneras como, por ejemplo: solicitando ayuda a la comunidad para que se presten a salir en fotografías, que estas personas propongan los temas a incluir en las fotografías o que colaboren en la organización y edición del material. Sin embargo, en un estudio con un método participativo, se involucra a un grupo de participantes que construirán su propio material visual con la mínima presencia del equipo de investigación. Así, este tipo de procedimiento va más allá de los resultados gráficos, exhortando a las personas investigadas a hacer cambios en la conciencia humana, desde una visión más política, además de provocar una discusión sobre sus condiciones de vida tal y como las ven (Chalfen, 2020).

Las imágenes con las que se trabaja en la investigación visual pueden ser obtenidas de diversas maneras, ello dependerá del objetivo y contexto de nuestra investigación. Pauwels (2020) destaca tres tipos:

- Material preexistente

Este material proporciona una visión interna única (hogares, instituciones y vecindarios) al no haber sido realizados para el uso de investigaciones particulares.

Al estudiar estos materiales los investigadores pueden adquirir una idea generalizada sobre la cultura, los valores y normas de los objetos estudiados, pero el valor del material encontrado para los investigadores es conocer con qué intención se realizaron esas imágenes, así como del contexto sociocultural o político más amplio en el que surgió. Con estos materiales “encontrados”, los investigadores no conocen este contexto ni los objetivos o usos de las imágenes. Sin embargo, esta es la única opción de estudiar sucesos que ya han pasado, que son anteriores o pertenecen a aspectos de la cultura que de otra forma resultaría inaccesible para el investigador. Proporcionan acceso a una amplia variedad del mundo público y privado.

- Material producido por el investigador

En general, esta producción de imágenes permite tener un mayor control sobre los procedimientos de recopilación de datos. Son transcripciones exactas producidas por los investigadores por medio de la observación directa. La cámara puede capturar y conservar aspectos culturales o de comportamiento en su contexto original, que de otra manera el ojo humano resultaría insuficiente para recopilar eventos complejos o fugaces. Además, cuando la obtención de fotografías se utiliza de forma sistemática, también puede servir para contestar a preguntas que no habían sido planeadas, pero fueron surgiendo en el proceso de investigación. Un ejemplo de esta metodología es la utilizada por Cristina Laclette Porto & Irene Rizzini (2017), en su estudio buscan empoderar a niños de Brasil y Argentina, mediante la creación de un espacio donde poder expresarse y ser escuchados, para ello, los investigadores fotografían a los niños explorando sus ciudades y además, incorporan la obtención de información mediante imágenes generadas por ellos mismos, método que explicaremos a continuación.

- Material producido por el investigado

En este enfoque los sujetos observados producen sus propias imágenes. Los resultados de estas tareas proporcionan una visión única de la cultura de los participantes, ya sea a través de lo que incluyen o excluyen en sus imágenes como en sus significados. Marta Ileana Landeros Casillas (2016) ejemplifica esto en su trabajo con mujeres saharauis, donde a través de las fotografías que realizan las mujeres, visibiliza y empodera las voces de estas. Con este material, el control por el investigador sobre el proceso de producción es más limitado que si fuera él mismo quien realiza las fotografías, pero aun así es mayor que con el material visual preexistente. Este enfoque tiene un gran potencial, ofreciendo una perspectiva interna del participante, pero se debe tener en cuenta que la

producción de imágenes es un paso intermedio, ya que los investigadores necesitan analizar e intentar dar sentido a las fotografías producidas por los investigados. Para conseguir esto, se puede utilizar la foto-elicitación, técnica de obtención de fotografías que se apoya en la entrevista para conseguir dar sentido al material producido. Más adelante volveremos sobre esto.

La producción de imágenes por los propios participantes puede tener ciertas ventajas y atractivos para una investigación que otras técnicas no llegarían a poseer. Estas tienen que ver con la diversión, los tipos de datos obtenidos y la propia voz de los participantes.

Según la socióloga Penny Tinkler (2014), los investigados disfrutaban usando la cámara, en especial los más jóvenes. Es una herramienta con la que están familiarizados y usan frecuentemente como medio de entretenimiento. La información obtenida sobre la vida y cultura de los participantes mediante la fotografía llega a partes más íntimas de su cotidianidad y su percepción subjetiva de la realidad, donde el investigador no llega, alcanzando beneficios para la propia comunidad investigada (frecuentemente niños y jóvenes, aunque también vecindario y otras personas). Muchos proyectos de antropología visual implicaron beneficios de cambio como mejoras sociales, mejora en la atención médica y/o en educación, mejoras de los derechos humanos y un mayor control político (Laclette Porto & Rizzini, 2017; Landeros Casillas, 2016; Marcela Lockett Destri, 2014; Chalfen, 2020). Asimismo, autoras como Tina Cook (2007) y Wendy Lutrell (2016, 2020) entre otras, usan la investigación visual como medio para dar voz y poder a colectivos, como pueden ser niños, personas con necesidades específicas o ancianos, que normalmente se quedan fuera de la dinámica hegemónica imperante adulto-centrista.

La antropóloga González Granados (2008) habla, en su estudio de un grupo de adolescentes que viven en una barriada periférica de Tarragona, sobre la fotografía como medio para conectar la realidad entre el informante y el investigador:

Los medios audiovisuales sirven para tender puentes de comunicación entre el investigador y los informantes, para captar la “manera de mirar” y a partir de ahí extraer conclusiones sobre los aspectos de esa vida que nos interesan, que vamos conociendo a través de las técnicas de recogida de datos. (González Granados, 2008, p. 11)

Asimismo, la fotografía tomada por los propios informadores elicitaba una información que no obtendríamos por medio de otro tipo de técnicas, como podría ser la entrevista tradicional. Esta herramienta puede ser un medio para despertar, conectar y replantear conversaciones entre los niños y los adultos, ya que los informantes se convierten de este modo en investigadores (González Granados, 2008).

De este modo, la fotografía actuará como medio de expresión estableciendo lazos entre las experiencias de los investigados y sus discursos sobre esas vivencias, permitiendo, además, evocar cuestiones y matices que no salen explícitamente en las fotos, pero que hacen referencia a ellos.

Ahora bien, el uso de estos métodos plantea ciertas dificultades éticas que discutiremos más adelante, además de las limitaciones que puedan surgir en el procedimiento de obtención de fotografías, ya sea porque no se han entendido bien las instrucciones, por falta de ideas o aspectos técnicos, o por la simple presencia del investigador como posible sancionador. González Granados (2014) señala que algunos adolescentes veían la práctica fotográfica como algo condenatorio, debido a que esos documentos podían ser vistos e interpretados por sus padres. Igualmente, se insiste en tener presente que el material obtenido no es una reproducción fehaciente de la realidad del participante que el investigador puede interpretar, sino que el significado de esta se debe corroborar con el testimonio del sujeto, ya sea mediante el diálogo o la escritura de un texto explicando la imagen.

Para llegar a analizar este material generado por el participante podemos apoyarnos en la foto-elicitación. A continuación, analizaremos sus posibilidades en el campo de la antropología visual.

3.2.Foto-elicitación

Teniendo en cuenta las características del presente proyecto, la técnica de la foto-elicitación se considera idónea para el trabajo con niños y para los objetivos que se persiguen. En las siguientes páginas, ahondaremos en el concepto, así como en el proceso y aportación metodológica de la herramienta para el presente proyecto.

3.2.1. Aproximaciones a la definición

Resulta conveniente mencionar la diversidad de nomenclatura existente acerca de la foto-elicitación y la antropología visual en general, debido a que es una disciplina muy novedosa en la que los profesionales e investigadores están en continua reconstrucción de los conceptos y métodos. Tinkler (2014) señala los obstáculos que suponen esta variedad de términos diferentes para procesos muy similares, pero con puntos de referencia superpuestos que a continuación plasmaremos.

La foto-elicitación², también llamada foto-provocación o fotografía participativa, es una técnica de investigación cualitativa, basada en la comunidad, desarrollada en 1957 (Bugos et. al 2014). Según Harper (2002), esta forma de investigación participativa se basa en la idea de incorporar la fotografía en una entrevista de investigación. Esto no es

² Elicitar es un anglicismo procedente del verbo “to elicit”: provocar, sonsacar.

simplemente un proceso de entrevista que puede generar más información, sino que evoca un tipo diferente de información; respondemos de forma distinta cuando usamos entrevistas con fotografías que cuando solo son entrevistas usando palabras. Esto tiene una explicación fisiológica: las partes del cerebro que procesan la información visual son evolutivamente más antiguas que las partes que procesan la información verbal, por lo que, las imágenes evocan componentes más profundos de la conciencia humana que lo que podrían hacer solo las palabras.

En la foto-elicitación, el investigador recoge información a través del diálogo sobre el material fotográfico. Ese material pueden ser fotos que los propios sujetos implicados pueden elaborar, pero también pueden ser imágenes que el propio investigador ha realizado, como exponíamos anteriormente. A través de las imágenes y siguiendo la línea de Ruiz Gutiérrez (2017), los informantes recuerdan experiencias y situaciones personales, generando opiniones y discusiones acerca de las fotografías y sus significados. En definitiva, este proceso sirve para provocar el diálogo entre las diferentes miradas de las personas. Se pretende provocar, inducir, elicitación una respuesta o reacción al que la observa, una conversación sobre cuál o cuáles pueden ser las motivaciones que llevaron al fotógrafo a captar ese instante, dialogando sobre los significados culturales y emocionales que encierra la imagen.

Por su parte, Corredor e Iñiguez (2016) definen la foto-elicitación como una técnica que busca hablar sobre las fotografías, aunque este diálogo quizás sea insuficiente para lo extensa en interpretación de lo que pueda llegar a ser una imagen, pero sumamente relevante como técnica en el proceso de investigación, dinamizadora de la entrevista, y como práctica social.

El entrevistador y el participante conversan sobre el significado, las sensaciones, describen su *Studium*³ o intentar dar cuenta de su *Punctum*⁴, se negocian significados. En ese proceso, la fotografía le anima, y él anima a su vez la fotografía. El investigador anima de otra forma al entrevistado —con preguntas, comentarios, impresiones—, éste reanima la foto, ésta lo reanima a él y se habla sobre la imagen, la cotidianidad. (Corredor e Iñiguez, 2016, p.183).

Soler Quesada (2016) añade que la fotografía participativa se entiende como:

³ El *Studium* es, como denomina Roland Barthes en su libro “La cámara lúcida” (1999), un elemento que percibe el observador determinado por su cultura y su conocimiento: “la aplicación a una cosa, el gusto por alguien, una suerte de dedicación general, ciertamente afanosa, pero sin agudeza especial.” (Corredor e Iñiguez 2016, p. 182 citando a Barthes 1999).

⁴ El *Punctum* de una foto según Corredor e Iñiguez (2016, p.182) citando a Barthes (1999), es “ese azar que en ella me despunta (pero que también me lastima, me punza).” Asimismo, la peculiaridad del *Punctum*, no es sólo el hecho de ejercer una fuerte atracción, sino también de punzar, incluso herir a quien la observa, y llevarlo más allá de lo que se puede ver en la foto.

Una práctica cultural que visibiliza otras miradas, las no vistas, las no escuchadas y las presenta como legítimas. Es decir, tiene voluntad de empoderar, y lo hace a través de procesos creativos compartidos, de exposiciones, de publicaciones, de encuentros... lo hace a través de una gestión cultural comprometida con nuestra sociedad. (p. 24)

La foto-elicitación, en definitiva, nos brinda una herramienta para tender puentes entre el informador y el investigador, donde el estudio se desarrolla con la participación del investigado y no para, o sobre él, con una intención de transformación.

3.2.2. Planteamientos metodológicos

Para llevar a cabo una investigación visual basándonos en la fotografía participativa, se plantean dos tipos de enfoques con los que proceder.

Por un lado, los que se centran en la tarea fotográfica en sí, pidiendo a los participantes que realicen una tarea concreta, como por ejemplo que los propios sujetos de un entorno fotografíen su contexto, colaborando entre sí en la práctica para mostrar la idiosincrasia de su comunidad, además de tomar conciencia de su realidad desarrollando un pensamiento crítico (Landeros Casillas, 2012, 2015), todo ello se plasma a través de una representación visual final de las imágenes obtenidas.

Por otro lado, los proyectos que se basan en los tipos de datos que los investigadores pretenden generar. En un extremo tenemos los que se centran en la fotografía, acompañada de descripciones escritas y en ocasiones verbales, y en el otro extremo las imágenes que se centran principalmente en lo que el autor de la fotografía tiene que decir sobre su creación, una dinámica centrada en el diálogo (Pauwels 2020), como vemos por ejemplo en el estudio de Lockett Destri (2014), la cual utiliza la fotografía como herramienta para empoderar dando voz a mujeres que sufrieron violencia de género, así como para sensibilizar a la población de la problemática. La diferencia entre este enfoque y los anteriores, radica en que, en este último, los participantes son los que construyen y guían con su marca personal la investigación, tienen el poder de realizar libremente su práctica desde su propia visión, no subordinada a los planteamientos del investigador. Este último enfoque -autor de la fotografía que relata sobre su creación- será en el que nos centremos para desarrollar el presente proyecto.

En la actualidad, Kolb (2008) es una de las autoras que utiliza la foto-elicitación, realizando un cambio potente en la dinámica que hasta ahora se venía usando con las imágenes, provocando la participación directa de los informadores en el proceso de investigación, siendo ellos mismos quienes puedan elaborar las fotografías:

Planteando la utilización de fotografías realizadas por las personas entrevistadas para realizar una investigación inter- y transdisciplinar; un grupo de investigadores/as de diversas disciplinas (sociología, historia, arquitectura, ciencias medioambientales, ecología) extrae información necesaria a partir de entrevistas, cuyo desencadenante es la fotografía realizada por las mismas personas participantes, para posteriormente interpretarla científicamente. (Soler Quesada, 2016, p. 27)

Soler Quesada (2016) plantea una estructura a seguir en el método de la foto-elicitación, que se divide en cuatro fases:

1. Apertura: planteamiento de la pregunta e invitación a los participantes para reflexionar sobre cómo lograr tomar fotografías que representen su punto de vista.
2. Activa de toma fotográfica: los participantes fotografían su entorno teniendo presente la pregunta.
3. Decodificación: Verbalización de las reflexiones de los participantes en una entrevista con el investigador
4. Interpretación científica final o analítica: análisis de los datos/fotografías y transcripciones de entrevistas.

Por su parte, Angulo Rasco (2007) citando a Harper (2002), también establece una categorización de las fotografías con las cuales se trabajaría en un proceso de este tipo, organizándolas de la siguiente manera:

- a. En un extremo están las fotos que pueden considerarse más ‘objetivas’, inventarios visuales de objetos, gente y artefactos.
- b. En un lugar intermedio están las imágenes que proceden o son parte de colectivos o instituciones. Por ejemplo, fotos de lugares de trabajo, de escuelas, hospitales. Son imágenes que conectan al individuo con experiencias contextuales pasadas o presentes.
- c. En el otro extremo estarían las imágenes que muestran dimensiones íntimas de la experiencia personal de los sujetos informantes. Por ejemplo, fotos del grupo de amigas, de la habitación propia, de los lugares que marcan su vida cotidiana e incluso del propio cuerpo o partes de él. (p. 6)

Considerando esta clasificación, continúa Angulo Rasco (2007), lo verdaderamente significativo de la foto-elicitación es que las imágenes han de simbolizar algo con sentido para el informador. Entrar en el ámbito de la experiencia íntima y personal del investigado, se hace, en la mayoría de los casos, algo difícil de alcanzar, por lo que hablar con imágenes, considerando estas como mediadoras, es la única manera de alcanzar ese objetivo. La fotografía usada de este modo -actuando como mediadora entre

investigador y participante-, la convierte en una poderosa estrategia en la investigación con niños.

Continuando con los planteamientos metodológicos, incluso hay autoras que llegan a clasificar al mínimo detalle las fotografías, como es el caso de Luttrell (2020), quien estableció una categorización minuciosa para el análisis de las fotografías en su estudio longitudinal. El objetivo fue conocer cómo niños inmigrantes de clase trabajadora perciben su realidad. Cuando se llega a este análisis cualitativo tan escrupuloso y con un sistema de categorización tan exhaustivo, estaríamos en la disposición de poder realizar un análisis de tipo cuantitativo o situándonos en un escenario de metodología mixta (Creswell & Plano Clark's, 2017).

Figura 1. "Data Dictionary" En Luttrell (2020).

Code	Meaning
CODEDWHO	Enter YOUR FIRST name
CODEDWHEN	Enter date photo was coded (mm / dd / yyyy)
INSIDE	Is the photograph taken inside? (0=no; 1=yes; -1=not ascertainable)
SETTING	What is the setting of the photo? (1=home; 2=school; 3=community; 4=other [including photos of parents' workplace]; -1=not ascertainable; -9=does not apply)
SITE	What type of room/location is the photo taken in? (1=bedroom; 2=living room; 3=kitchen; 4=dining room; 5=hallway/stairs; 6=classroom; 7=technology lab; 8=library; 9=lunch room; 10=gym; 11=playground/park; 12=religious center; 13=store; 14=restaurant; 15=neighborhood street; 16=government building [e.g. fire station]; 17=performance space; 18= private residence; 19= other -1=unable to ascertain from context of photo; - 9 = does not apply [e.g. in the case of a photo of a photo])
GENRE	What is the overall genre of the photograph? (1="scene" [e.g. people in the act of doing something]; 2="site" [e.g. photo of a place/building/room; 3="portrait" [e.g. posed people/pets, objects on display]; 4="meta" (photo of a photo); -1=unable to ascertain from context of photo)
PEOPLEPHOTO	Are there any people in the photo? [Code only real people, so don't code people if it's a photo of a photo or people on TV as 'people'] (0=no; 1=one person; 2=two people; etc... 13=thirteen OR MORE people; -1=not ascertainable)
BABYPHOTO	Are there any babies in the photo ? (0=no; 1=one baby; 2=two babies; etc... 13=thirteen OR MORE babies; -1=not ascertainable)
BRANDNAME	Do any of the objects pictured feature a brand name and/or logo? [code for foregrounded objects, e.g. a shirt someone is wearing, an object someone is holding, or when the object is the focus of the photo. (0=no brand names/logos on object(s); 1=at least one brand name/logo object present [e.g. Fubu shirt, Roco jacket, Hello Kitty pen]; -1=not ascertainable)
DISPLAY	Do any objects (including pets) appear to be purposely displayed or organized for the photograph? (0=objects not purposely displayed/arranged; 1=one or more objects on display [e.g. trophies lined up on a table; vacuum cleaner placed in front of couch; book placed on the middle of a couch]; -1=not ascertainable)
DECORATION	Are indicators of decoration present in the photograph? [Curtains, pillow covers, indoor plants, mouldings, etc count as indicators of decoration] (0=no; 1=yes)
ANGLE	CODE ONLY OBVIOUS ANGLES: 1=PHOTO TAKEN FROM ABOVE, FROM A HIGHER STANCE THAN THE SUBJECT; 2=PHOTO TAKEN FROM BELOW, I.E. LOOKING UP TO THE SUBJECT/OBJECT; 3=PHOTO TAKEN AT EYE-LEVEL ON 'EQUAL FOOTING'; -1=NOT ASCERTAINABLE
"FEMCUL"	0=NO INDICATORS OF FEMININITY; 1=YES INDICATORS (COLORS, RIBBONS, GLAMOUR PRODUCTS, CURTAINS, Kitchens, tools for household chores/ child-rearing, etc); -1=NOT ASCERTAINABLE/NOT APPLICABLE [femcul/mascul codes are not mutually exclusive; same for childcen/ adultcen] LOOK FOR EVIDENCE OF "DOMESTICATING A SPACE"
MASCUL	0=NO INDICATORS OF MASCULINITY (I.E. SPORTS INSIGNIAS) 1=YES; -1=NOT ASCERTAINABLE/NOT APPLICABLE
CHILDCEN	0=NO INDICATORS OF child-centeredness; 1=INDICATORS (TOYS, GAMES, STUFFED ANIMALS, CARTOONS ON THE TV); -1=NOT ASCERTAINABLE/APPLICABLE ASK YOURSELF, "WHO WAS THIS SPACE SET UP FOR?"
ADULTCEN	0=NO INDICATORS OF ADULT-CENTEREDNESS; 1=INDICATORS (ALCOHOL, CARS, FURNITURE that's not meant for kid's use); -1=NOT ASCERTAINABLE/NOT APPLICABLE ASK YOURSELF, "WHO WAS THIS SPACE SET UP FOR?"
DISTANCE	1=PHOTOGRAPHER WITHIN TOUCHING DISTANCE OF THE SUBJECT/OBJECT (AT ARMS LENGTH, SO TO SPEAK); 2=PHOTOGRAPHER AT BODY'S LENGTH AWAY FROM SUBJECT/OBJECT, LET'S SAY 3-5 PACES AWAY); 3=FAR AWAY; 4=EXREMELY UP CLOSE (LIKE A DETAIL SHOT); -1=NOT ASCERTAINABLE

La autora estableció esta categorización en base a las fotografías obtenidas por los niños, desde una perspectiva cuantitativa y sistemática, identificando patrones y temas, codificando solo lo que era visible en las fotografías: su entorno, las personas que había, que tipo de foto era; si nos encontramos ante un paisaje, un retrato, las posturas, poses y miradas, tipo de actividad, etc. Posteriormente la investigadora procedió a las entrevistas con los participantes, dando lugar a que los niños explicasen las fotografías, facilitando la expresión de sus pensamientos, percepciones, vivencias, sentimientos, y contando la historia que habita tras la fotografía. Con la entrevista, se neutraliza cualquier sesgo que se pueda aportar con las observaciones y conclusiones del investigador.

Figura 2. Ejemplo de codificación. En Luttrell (2020).



PhotoNumber	INSIDE	SETTING	SITE	GENRE	PEOPLEPHOTO	BABYPHOTO
10120507	1	1	-1	3	0	0
BRANDNAME	DISPLAY	DECORATION	ANGLE	"FEMCUL"	MASCUL	
1	1	1	1	1	0	
CHILDREN	ADULTCEN	DISTANCE				
1	0	1				

3.2.3. Entrevistas con fotografías

Anteriormente, ya hemos mencionado que la investigación visual está en crecimiento, cada vez más investigadores deciden emplear la técnica de la foto-elicitación, comprobando lo ventajoso que puede ser utilizar fotografías acompañando la entrevista. Los defensores de esta práctica se centran en dos razones principales por las que llevar a cabo un estudio de este tipo: las fotografías posibilitan el diálogo entre participante e investigador y generan datos útiles (Tinkler, 2014).

Por un lado, Harper (2002) y Tinkler (2014) coinciden en que las entrevistas tradicionales se enfrentan al desafío de establecer comunicación entre dos personas que rara vez comparten precedentes culturales que se dan por sentado. Las fotografías sirven para romper el hielo y además, hablar sobre las fotos es una práctica cotidiana difundida entre las familias. Harper (2002), afirma que las imágenes provocaron entrevistas más largas y completas, y al mismo tiempo, ayudaron a los sujetos a superar la fatiga y la repetición de las entrevistas tradicionales. La fotografía en una entrevista funciona como mediador, como ya mencionamos anteriormente. Los mediadores se distinguen por intervenir en las conexiones entre los componentes y proporcionar acción en esa relación. Tal como sugieren Corredor e Íñiguez (2016), la fotografía con su papel de mediadora transforma, modifica, construye o distorsiona el significado de los elementos que soporta, así, el significado que le damos a la imagen es esencialmente relacional, siempre teniendo presente el contexto. Corredor e Íñiguez (2016), citando a Soto Ramírez (2012), continúan diciendo que las imágenes no pueden concebirse como una parte desconectada de los marcos sociales y temporales donde aparecen, nunca son independientes de los observadores. Estos marcos se invisibilizan, dando así la impresión e ilusión de objetividad de las fotografías. El foco para el desciframiento de las imágenes reside precisamente en la relación, pero no en la imagen en sí, sino en el diálogo que provoca la fotografía y la entrevista. De esta manera la investigación con fotografías permite ahondar de un modo diferente en la interacción con el otro, ya que este proceso se logra mediante la colaboración y la participación. Cuando un par de personas o más deliberan acerca del significado de las fotografías, están intentando comprender y descubrir algo juntos, algo que Harper (2002) considera un modelo idóneo para la investigación.

Las preguntas de carácter sociológico a menudo no son interesantes ni significativas para las personas que no son sociólogas, y como afirma Harper (2002): “Existe la necesidad, descrita en todos los libros de métodos cualitativos, de salvar las brechas entre los mundos del investigador y el investigado” (p.20). Por lo que la toma de fotografías puede ayudar a superar las dificultades planteadas por las entrevistas convencionales, por ejemplo, en un estudio para conocer el dolor de niños pacientes (Chalfen & Rich, 2010), ya que la imagen es comprendida -al menos en su significado más objetivo- por ambas partes. Estas imágenes, pueden llevar al informante a una nueva visión de su existencia social, agregar validez y fiabilidad a una entrevista basada en palabras, e igualmente tender puentes entre realidades que son culturalmente distintas. La foto-elicitación evoca una función sutil de las imágenes gráficas, estas entrevistas provocan la activación de memoria latente, estimulando los testimonios emocionales de la realidad del participante.

Por otro lado, refiriéndonos a los datos útiles, las fotografías según Tinkler (2014), pueden mostrarnos información que el investigador no sabría como preguntar; datos que los participantes podrían haber olvidado o no habrían recordado de no ser por la presencia de la imagen. Se tiene especial consideración por los investigadores, que los participantes

generen sus propias fotos, ya que esto les permite tomar el control y dirigir la entrevista según sus prioridades y perspectivas, lo que la convierte en un proceso muy atractivo para los académicos que estudian las experiencias y enfoques de colectivos vulnerables o sin poder como pueden ser los niños (María Aparecida de França Gomes & Magda Dimenstein, 2014; Daria Khanolainen & Elena Semenova, 2020; Iris Epstein, Bonnie Stevens, Patricia McKeever & Sylvain Baruchel, 2006). Asimismo, se ha utilizado la fotografía para facilitar la expresión de ideas, profundizar y transformar conceptos, así como para ayudar a generar datos sobre conceptos y temas que son difíciles de explorar en entrevistas solo con palabras. Por ejemplo, Rodrigues & Laburu (2013) plantean la tarea de fotografiar animales maltratados a estudiantes, comprobando que el concepto de maltrato para ellos se transforma y amplía en el proceso de obtención de fotografías y en la puesta en común y reflexión de cada una de ellas.

Además de lo mencionado, Soler (2016), citando a Hurworth (2003), menciona una amplia lista con los diversos usos que la entrevista con fotografías puede tener:

- Determinar la identificación étnica.
- Comprender comportamientos.
- Mejorar la recuperación de la memoria.
- Trabajar con niños o estudiantes escolares.
- Emprender programas de evaluación.
- Proporcionar una herramienta para la enfermería, médica y la investigación gerontológica.
- Enseñar estudios terciarios.
- Hablar de conceptos más difíciles o abstractos.

Además, la técnica puede:

- Ser utilizada en cualquier etapa de la investigación
- Proporcionar un medio de 'meterse en' un proyecto y su contexto
- Hacer de puente entre realidades psicológicas y físicas
- Permitir la combinación de visual y lenguaje verbal
- Ayudar a fortalecer la confianza y la relación
- Producir información impredecible
- Promover entrevistas más largas, y más detalladas en comparación con la entrevista verbal
- Proporcionar un componente de multi-método de triangulación para mejorar el rigor
- Formar una técnica básica para mejorar la investigación colaborativa / participativa y evaluación de las necesidades
- Es preferible a las entrevistas convencionales (pp. 26-27).

Es un método ventajoso para trabajar con niños ya que tomar fotografías es algo rápido, fácil y que los niños seguramente se divertirán haciendo, involucrándolos en el

proyecto y manteniendo su interés, algo muy importante que considerar. Pretender investigar con niños sin provocarles un interés hacia la tarea, nos llevaría a trabajar con niños en constante aburrimiento, lo que haría el proceso difícil, tedioso y probablemente ineficaz. Tomar fotografías es más fácil que escribir, lo que en general resulta más atractivo para el niño; además, las cámaras modernas reflejan resultados razonables sin que niños y/o investigadores necesiten ser profesionales (Cook, 2007).

3.3.Aspectos éticos y legales

La investigación visual con cámaras nos obliga a plantearnos una serie de cuestiones éticas y legales que debemos tener en consideración. Un comportamiento éticamente responsable en un trabajo de estas características no se limita únicamente a tener precauciones y a informar sobre el procedimiento del estudio o cualquier posible intervención posterior con las imágenes. Se debe tener presente cualquier consecuencia negativa del estudio, independientemente de si los participantes aparecen o no en las imágenes, prestando especial atención a la autorización de las fotografías, su obtención y la protección a la intimidad (Pauwels, 2020).

Los proyectos fotográficos pueden plantear dificultades éticas atendiendo a sus objetivos y fines, tipo de participantes, edad, metodología utilizada, etc. Por lo que cada proyecto debe tener unas pautas éticas personalizadas, aunque también consideremos las normas generales. En nuestro caso concreto, se trabajará con un colectivo vulnerable como son los menores de edad, y además serán estos los que generarán el material fotográfico, por lo que es responsabilidad del investigador dar directrices claras para que los sujetos usen las cámaras de manera adecuada y comprendan bien el proceso de la investigación, contribuyendo a una adecuada aplicación de los criterios éticos. Luisa Fernanda Moscoso Loaiza y Luz Patricia Díaz Heredia (2018) nos hablan de estos **criterios éticos** a seguir en la investigación cualitativa **con niños**.

- 1. Invitación a participar.** Se debe reflexionar sobre cómo van a ser invitados a participar en la investigación y cómo obtener un nivel mayor de confianza para acercarnos a los participantes, teniendo en cuenta cada contexto. Se hace imprescindible que el investigador explique el objetivo, alcance y procedimiento de la investigación.
- 2. Entrevista.** A partir de los siete años los niños comprenden y expresan sus sentimientos oralmente, por lo que la entrevista es fundamental para conocer su punto de vista, el carácter voluntario de la participación y otras cuestiones relacionadas con la ética y la legalidad, empleando siempre un lenguaje claro y escucha activa. En muchas ocasiones la entrevista verbal no posee ventajas comunicativas entre niños y adultos, por lo que se opta por el uso de otras técnicas como la elegida en este proyecto -foto-elicitación-, u otras herramientas visuales como el dibujo, aumentando la participación del niño.

3. **Principio de beneficencia y no maleficencia.** Dos principios éticos involucrados en procurar el bienestar de los participantes durante el estudio. “Actuar sobre los principios de beneficencia y no maleficencia significa ayudar a otros para obtener lo benéfico, involucrarse en conductas para prever o reducir riesgos a los participantes, o ambas” (Moscoso Loaiza & Díaz Heredia, 2018, p. 59). Aquí se debe tener en cuenta que los daños se pueden producir una vez finalizada la recolección de datos, en el momento de la difusión o comunicación de los resultados.
4. **Justicia y equidad.** La selección de los niños debe implicar un resultado positivo para ellos a corto o largo plazo.
5. **Respeto por la autonomía.** Debe incluirse a los niños en los procesos de toma de decisiones a través del asentimiento informado. Este es un proceso que respeta la autonomía en desarrollo del niño para opinar, lo que “incentiva en el niño el empoderamiento y el desarrollo de su capacidad moral para el ejercicio autónomo de futuras decisiones” (Moscoso Loaiza & Díaz Heredia, 2018, p. 60). Este proceso actúa conjuntamente con el consentimiento informado -del que hablaremos más adelante-, documento necesario para la participación del niño en la investigación cuando este es menor de dieciséis años.
6. **Dar voz a los niños.** Los investigadores deben garantizar que los resultados que se difundan sobre la investigación sean comunicados de manera veraz, precisa, no discriminatoria y sin que se tergiverse la voz y las experiencias de los niños, siendo estos y sus progenitores y/o tutores legales los primeros en conocer los resultados del estudio. Estos resultados se deben comunicar de una forma lúdica para ellos, haciéndola accesible a su comprensión.

En cuanto a las **implicaciones éticas del uso de la foto-elicitación**, debemos tener presente que se pretende obtener un material fotográfico de las vidas de los participantes y su entorno, que, de no ser por esta herramienta, el acceso a esas áreas de sus vidas quizás estaría clausurado a un investigador. Entonces, nos planteamos las siguientes cuestiones: ¿qué problemas puede plantear esta metodología? ¿conocen los participantes las dificultades éticas y legales que plantea el trabajo con fotografías? ¿para obtener las imágenes, los sujetos deben seguir unas normas restrictivas? ¿pueden observar -ellos y su entorno- y modificar las fotografías capturadas antes de que el investigador las vea? Tinkler (2014) reflexiona sobre este tipo de cuestiones dentro del campo de la investigación visual.

El asunto principal al que el investigador debe prestar atención sería aclarar a los sujetos sobre las dificultades o problemas legales y éticos que puede acarrear la obtención de fotografías. Para ello, debemos preguntarnos si las usar las fotografías obtenidas sin el permiso explícito de todas las personas que se encuentren en la foto es legal o ético. Tinkler (2014) afirma que no existe un consenso sobre esto. La práctica se hará en unas condiciones u otras en base a la investigación en particular y en cómo el investigador

diseño o proyecte su marco ético. Se destacan tres dificultades en este tipo de proyectos: la privacidad, el anonimato y el daño a la dignidad.

Respecto a la privacidad, existen problemas referidos al derecho de una persona a decidir si aparece en fotografías que podrían hacerse públicas. Esto es un asunto muy difícil de especificar ya que constantemente nos encontramos en imágenes ajenas ya sean de eventos, celebraciones o de alguna otra índole, por lo que no sería realista esperar tener derechos exclusivos sobre nuestra imagen. Es difícil identificar o definir la línea que separa lo público de lo privado.

Por otro lado, existe el derecho de un individuo al anonimato, ¿se identifica al sujeto dentro del contexto de la investigación? El uso de fotografías digitales posibilita identificar a individuos que aparecen demasiado lejos como para poder distinguirlos en fotografías analógicas, por lo que, en este caso, se debe reflexionar respecto de quien debe dar su consentimiento. Asimismo, cabría la posibilidad de editar las fotografías, desenfocando y/u oscureciendo zonas donde se podrían ver expuestas las personas, pero esto plantea otros problemas, como son la posible pérdida de significación de las imágenes. Lo ideal sería tener en cuenta los deseos del participante, que en ocasiones demandan la visibilidad en los archivos, o no ven problema alguno en que se hagan públicos.

Por último, debe considerarse si las imágenes obtenidas podrían dañar o denigrar la dignidad de las personas. Este es un asunto complicado ya que el daño a veces puede ser difícil de evaluar por parte del investigador (Tinkler, 2014). Por ejemplo; cuando en las imágenes aparecen situaciones comprometidas para alguien, pero que el investigador no puede detectar al no conocer el contexto de la persona. Michelle Teti (2019), reflexiona sobre las implicaciones de la investigación visual con colectivos vulnerables que experimentan múltiples métodos de opresión, y que pueden necesitar protecciones específicas dentro de este ámbito. Por ejemplo: refugiados, minorías sexuales, personas con VIH, violencia de género, personas con diversidad funcional, drogodependientes, etc. Las fotografías que provengan de estas comunidades podrían comprometer su seguridad, además de los riesgos que plantea la difusión -incontrolada y permanente- en línea de estos documentos. Asimismo, el trabajo desde la investigación visual con estos colectivos también puede plantear otras problemáticas como podría ser la mala interpretación de las imágenes por parte del público o terceras personas, quienes podrían reforzar negativamente los estereotipos de grupos marginados. Además, Teti (2019) continúa recalcando que existe demasiado control por parte de los investigadores sobre el análisis y la interpretación de las fotografías, prometiendo resultados a los participantes de cambio social.

Asimismo, un aspecto imprescindible para la realización de un proyecto de investigación visual, trabajando con menores, es el consentimiento informado. En este caso el documento irá dirigido a los padres y/o representantes legales de los menores, que

podrán autorizar a sus hijos a participar en la investigación si lo creen conveniente. Este documento debe incluir información veraz y lo más exhaustiva posible sobre el proyecto: el objetivo de la investigación, cuáles van a ser las tareas a desarrollar por los sujetos y cómo lo van a hacer, además de garantizar la confidencialidad y el derecho a abandonar el proyecto cuando el sujeto considere oportuno.

En definitiva, de la ética se deriva un debate que está en constante cambio y evolución a medida que la sociedad avanza, y en dependencia del contexto cultural en el que nos encontremos. Por ello, se debe estar en continua reconstrucción y reflexión de los planteamientos, procesos y criterios éticos a seguir en cada investigación, atendiendo a las características y posibilidades de esta.

4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

En este apartado se procederá a explicar qué herramientas se emplearán para la recogida de la información con el propósito de alcanzar los objetivos planteados para este segundo bloque⁵, la descripción de cada una de ellas y los criterios empleados para la elección de la muestra, además de las fases de las que consta el proyecto y el cronograma.

4.1. Metodología

El estudio que se plantea se podría caracterizar como una investigación cualitativa de carácter etnográfico que utiliza la foto-elicitación como estrategia para la recogida de información. El proceso de documentación empleado para la construcción del marco teórico se ha basado en la recolección de datos a través de revisiones bibliográficas sobre la antropología visual y sus aplicaciones en la investigación y en la intervención social. Para llevar a cabo los objetivos planteados anteriormente, se desarrollará el trabajo atendiendo a un estudio de caso colectivo (Álvarez y San Fabián, 2012), situándose en la intersección que conecta los métodos empíricos con métodos más introspectivos propios del ámbito de las artes. Como apunta Landeros Casillas (2012) citando a McNiff (2004):

En el campo de las artes las investigaciones huyen de los laboratorios asépticos que controlan todas las variables cuantificables, porque entre otras cosas, el arte está inmerso en la vida, y la vida es todo menos esterilizada, cuantificada y predecible. Además, si nos referimos a la introspección de las personas y que éstas se conciben como un modo de introspección, se estimula la narración de historias vividas y experimentadas por el propio artista-investigador que, sin duda, en

⁵Conocer la cosmovisión de los niños utilizando la herramienta de la foto-elicitación, comparando contextos urbanos y rurales: estudiar qué cosas fotografían los niños y analizar los significados que los sujetos le dan a las imágenes.

ciencias sociales y educación, nos ayuda a avanzar en la teoría desde la práctica. (p.66)

Se les proporcionará una cámara desechable a los niños participantes de entornos tanto rurales como urbanos, de edades comprendidas entre los siete y los ocho años. Nos ha parecido interesante seleccionar a niños pertenecientes a esta franja de edad ya que según Sainz (2017), alrededor de los siete años comienza la etapa esquemática, donde “aparecen los intentos iniciales de encontrar unas formas estables que sirvan para comunicar las percepciones, vivencias y conceptos personales” (p.506). En este caso nos habla de la representación de los dibujos en el niño, pero pensamos que estos esquemas podrían ser aplicables a la comunicación de esas percepciones y vivencias entre el entrevistado, la fotografía y la entrevistadora.

La decisión de emplear una cámara desechable y no digital o un teléfono móvil se ha tomado basándonos en la experiencia de otros autores como Tinkler (2014). Si bien es cierto que la idea de que los niños utilicen cámaras desechables puede no resultar atractivo para ellos, siendo generaciones de nativos digitales, si debemos considerar los beneficios que podría traer este tipo de cámaras para la investigación, ya que evitaría que los participantes o sus familias eliminasen material interesante por no considerarlo demasiado bueno, por ejemplo. De igual modo, la posibilidad de que los participantes vean sus propias fotografías impresas, de forma palpable, proporcionaría una novedad en el contexto actual que mantendría motivados a los informantes. Los participantes deberán realizar un diario fotográfico tomando cinco fotos al día durante cuatro días⁶ a su rutina y cotidianidad. De ese diario los participantes -y con el apoyo de la investigadora- deberán escoger las imágenes más representativas para ellos, un máximo de diez. Una vez concluida esta primera fase, los niños participarán en una entrevista individual y dos grupales, de una duración de una hora aproximadamente, donde a través de la narración realizarán un relato sobre la historia que hay detrás de la fotografía, por qué han escogido esas fotos y qué representan para ellos, propiciando el diálogo con la investigadora. El registro del proceso se efectuará mediante un diario de campo con el apoyo de una cámara de video.

4.2. Técnicas utilizadas

La herramienta utilizada será la foto-elicitación mediante entrevistas individuales y grupales. La estrategia planteada requiere tener en consideración lo siguiente: el origen de las fotografías y el contenido de las entrevistas.

⁶ Las fotografías se tomarán los jueves, viernes, sábados y domingos, pretendiendo que se represente tanto la cotidianidad de los días lectivos, como los no lectivos.

- Origen de las fotografías:

El material será generado por los participantes, es decir, las fotografías serán realizadas por los niños de contextos urbanos y rurales.

- Contenido de las entrevistas:

Las entrevistas serán individuales y grupales estructurándose en dos momentos; la selección y elección de las fotografías, y la explicación y discusión de los participantes sobre su elección y significados. Para el primer momento se utilizarán las entrevistas individuales a cada uno de los participantes, donde los niños comentarán con el investigador las imágenes que les han gustado, las que no y lo que ellos dispongan. Posteriormente para el segundo momento, las entrevistas pasarán a ser grupales, distinguiendo dos; una para los participantes del mismo contexto, donde se pretende descubrir el porqué de la elección de las fotografías y observar cómo exponen a su grupo de pares el material generado, y otra para la reunión de ambos contextos, explicando sus fotos al resto de compañeros de una forma breve en una primera instancia, para finalmente crear un debate más abierto entre los diferentes contextos.

Se plantea llevar a cabo entrevistas no estructuradas para obtener datos sobre las percepciones, opiniones, actitudes, sentimientos o conductas de los sujetos en relación con las imágenes que previamente han seleccionado, para así establecer y facilitar una discusión. La entrevista será flexible, sin dar muchas directrices a los participantes ya que no se pretende sugestionar en absoluto las confesiones o reflexiones de los niños. El papel del investigador se restringiría a provocar el deseo de discutir las imágenes, catalizar la producción del discurso deshaciendo posibles bloqueos y controlando su desarrollo con el objetivo de mantenerse en el tema. Todo este proceso será detallado en las siguientes páginas.

4.3.Fases del proyecto

Angulo Rasco (2007) citando a (Wang 1999), recomienda para una correcta utilización de la foto-elicitación, tener en cuenta los siguientes pasos:

- Selección de participantes. Es muy importante seleccionar a los sujetos de manera que estén representados diferentes sensibilidades o puntos de vista sobre un acontecimiento o una institución.
- Explicar cuidadosamente el uso de la cámara, evitando complicaciones técnicas.
- Explicar detalladamente el proceso de indagación, informando sobre el uso de las fotografías generadas como elementos de discusión colectiva posterior.
- Negociar y obtener el consentimiento para la realización de las fotografías.

- Sugerir temas posibles, permitiendo que los sujetos participantes puedan libre y creativamente prestar atención y registrar otros que bajo su punto de vista son tan o más importantes que los iniciales.
- Crear y habilitar un espacio para compartir las imágenes.
- Establecer un proceso para hablar, dialogar y analizar las imágenes producidas

Teniendo este procedimiento en consideración se plantea el siguiente esquema para estructurar el diseño del proyecto.

- Inicio de la investigación:

- Definición de los objetivos
- Exploración de la literatura científica sobre la investigación visual y sus herramientas, además de su aplicación en la intervención socioeducativa.
- Redacción del marco teórico: evolución de la antropología visual, analizando su alcance, beneficios y dificultades en el campo de la investigación cualitativa. Aproximaciones a la definición de foto-elicitación y su aplicación.

- Elección de la muestra:

- Se establecerán los criterios oportunos para la elección de los participantes

- Sesión de toma de contacto con los participantes:

- Es muy conveniente establecer una relación de confianza con los sujetos, intentando disminuir la visión de posible sancionador que tengan del investigador. Se harán las oportunas presentaciones, explicaciones sobre el objeto y desarrollo del estudio, y unas breves instrucciones sobre el funcionamiento de la cámara, con la posterior puesta en práctica por la zona escogida.
- Se plantea una duración de dos horas aproximadamente.
- Se pretende no dar instrucciones demasiado detalladas o restrictivas a los niños más allá de los conocimientos básicos de la cámara y el objetivo de la tarea que deben llevar a cabo, procurando mediar lo mínimo con la mirada adulta en la práctica fotográfica que realicen.

- Realización de las fotografías:

- En el periodo de una semana, cada participante realizará un diario fotográfico tomando cinco fotos al día durante cuatro días -de jueves a

domingo- a su rutina y cotidianidad. De ese diario los participantes -y con el apoyo de la investigadora- deberán escoger las imágenes más representativas para ellos, un máximo de diez.

- Proceso de clasificación de las imágenes:

- El investigador procederá al revelado y clasificación de las fotografías.

- Selección de las imágenes:

- La selección de las fotografías y la primera entrevista se realizarán tras dos semanas desde la finalización de toma de estas, dejando un espacio adecuado para el revelado y la clasificación de las fotografías.

- Desarrollo de la entrevista:

- Las entrevistas se realizarán en tres tipos de sesiones diferenciadas; individuales, grupales con cada contexto y grupal con ambos contextos.
- Estas deberán incluir preguntas abiertas sobre las imágenes como: ¿Por qué han escogido esas imágenes? ¿Qué es lo que se ve en la imagen? ¿Dónde estaba? ¿Había alguien? ¿Qué hacía?, etc.
- Las entrevistas serán no estructuradas, para evitar sugestionar al participante y que este tenga cierta libertad a la hora de relatar la historia que se esconde tras la imagen.
- Las entrevistas tendrán una duración aproximada de una hora, en donde la investigadora se convertirá en acompañante y dinamizadora del diálogo.
- Para registrar los datos se grabarán las sesiones con una cámara.

- Vaciado del contenido de las entrevistas:

- Se realizará atendiendo a las clasificaciones mencionadas en el marco teórico, intentando ordenar el contenido en grupos, para facilitar su posterior análisis.

- Análisis y elaboración de un informe:

- Se extraerá toda la información recopilada en las entrevistas por cada participante, analizando y sintetizando los resultados.
- Posteriormente se verificará la interpretación adulta con los niños, permitiendo así la participación y el aporte de estos en el análisis final, insistiendo en el significado y provocando un aprendizaje en el adulto.

4.4. Población objeto de estudio

La selección de participantes se hará de manera intencional, de forma que puedan estar representadas diferentes realidades, con criterios de inclusión y exclusión. Deberán estar representados niños y niñas, de contextos urbanos y rurales, y de edades comprendidas entre los siete y ocho años. Las familias de los sujetos pertenecientes al contexto rural deberán basar sus actividades socioeconómicas en la agricultura y la ganadería, típicas de los contextos rurales asturianos. Por ello, se recogerán las opiniones de una muestra de tres niños de 7-8 años del contexto urbano de Oviedo y tres niños de 7-8 años del contexto rural en Cabrales. Concretamente se seleccionarán niños de los siguientes colegios:

- Centro Público de Educación Básica Las Arenas (Cabrales)
- Colegio Público La Ería (Oviedo)

Para acceder a los participantes, el investigador tendrá una entrevista con los tutores de las clases de 2º y 3º de Educación Primaria para buscar posibles colaboradores. Posteriormente se elaborará un documento de consentimiento informado⁷ para los padres y/o tutores de los menores. Este documento se les entregará durante una reunión donde se les informará de todo el proceso en el que van a colaborar sus hijos -si estos también dan su consentimiento-. Una vez elegidos todos los participantes, se elaborará una ficha con los datos identificativos de cada uno de ellos donde se refleje su nombre completo, edad, colegio y domicilio.

4.5. Cronograma

2019-2020	Octubre	Noviembre	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Definición del tema y objeto del estudio							
Definición de los objetivos							
Exploración de la literatura científica							

⁷ Ver Anexo I

Redacción del marco teórico								
Elección de la muestra: selección participantes y consentimiento informado								
Sesión toma de contacto con los participantes								
Elaboración de fotografías								
Revelado y clasificación de las imágenes								
Entrevistas: individuales y grupales								
Vaciado del contenido de las entrevistas								
Análisis y elaboración de un informe								
Reunión final con los participantes para la verificación de resultados								

4.6. Desarrollo del plan de trabajo

Basándonos en las experiencias y procedimientos de otros autores ya revisados y mencionados en el marco teórico, el proceso de acción se llevará a cabo de la siguiente manera:

En la **selección de participantes**, la tutora de los grupos de 2º y 3º de Educación Primaria de los colegios de Oviedo y Cabrales nos orientará hacia el alumnado y la familia que pueda creer más propenso a la participación. Una vez reunidas las familias se negociará y consensuará el **consentimiento informado**, además de manifestar la importancia de que las familias no interfieran en las tareas que los niños llevarán a cabo, comprometiéndose a cumplirlo. Una vez aclarado este punto, procederemos a tener la primera **sesión de toma de contacto** con los niños. Esta sesión se hará en un punto de encuentro al aire libre, dividiéndose en dos partes: una con los participantes del contexto rural y otra con los participantes del contexto urbano.

El investigador y los niños se presentarán y pasearán por un entorno que sea cercano a sus domicilios, donde empezarán a familiarizarse con el uso de la cámara que el investigador les proporcionará, una por cada niño. Se dará un paseo por la zona, tomando diversas fotografías. El objetivo principal de esta primera sesión consiste en que los participantes se familiaricen con la cámara -detallando las funciones de esta- y además se acostumbren a la presencia extraña de la investigadora, rompiendo de este modo, las distancias que puedan existir entre ambos roles.

Una vez que todos hayan entendido bien el funcionamiento de la cámara, el investigador procederá a dar las instrucciones para llevar a cabo la actividad que deberán desarrollar, prestando atención en disminuir las influencias externas indeseables (impacto en el campo por la presencia del investigador), estas pueden repercutir en la investigación en forma de censura (Pauwels, 2020). Para ello se hará la sesión previa a la producción autónoma de fotografías, creando un ambiente distendido entre participantes e investigador, familiarizándose con la cámara e introduciéndolos paulatinamente en la dinámica de observación. Además, estas sesiones servirán como fuente de información ayudando a contrastar y contextualizar la obtenida en las entrevistas. Se debe recalcar a los participantes, siendo una cuestión que quede totalmente clara, que todas las fotografías que se obtengan no serán compartidas con nadie externo al estudio.

Para explicar el **proceso de indagación** a los niños se plantearán las instrucciones y la tarea a desarrollar en forma de juego -pero sin ocultar el objeto del estudio- mediante el siguiente diálogo:

“Imagina que te encuentras con un niño o una niña, y piensas que es una persona muy agradable y te interesa mucho conocerla y que ella te conozca a ti, pero no puedes comunicarte ni interactuar con ella por palabras, solo te puedes comunicar con fotografías de tu día a día, y se las podrías enviar a su casa en una carta. ¿Qué te parece? Tienes que

sacar fotos de tus días, a las cosas que consideras importantes y las que no, para intentar que solo con esas fotos ese niño o niña vaya conociéndote. Saber qué es lo que te gusta o no te gusta, porque el objetivo de nuestro trabajo consiste en llegar a conocerte a través de esas fotografías. Luego tú y yo veremos esas fotos y me explicarás cuales son las más interesantes, y más adelante nos reuniremos con más niños y niñas que han hecho lo mismo que tú, y entre todos hablaremos sobre las fotos que habéis sacado. ¿Qué te parece el juego? Las normas para jugar son estas: solamente vas a tener que sacar cinco fotos al día, con una cámara como con la que hemos estado trabajando. Vas a sacar fotos a lo que tú quieras, dentro de casa, fuera de casa, o las dos cosas, donde tú quieras, cuatro días, jueves, viernes, sábado y domingo. Al miércoles siguiente nos volveremos a reunir para ver todas las fotos y escoger las que te parezcan más interesantes.”

Evidentemente, este diálogo es un ejemplo de cómo podríamos proceder, quedando siempre abierto a posibles cambios. En cuanto a las instrucciones, no se pretende controlar el resultado de las fotografías, ni dar demasiados detalles para el desarrollo, ya que esta espontaneidad proporciona la esencia única del proceso (Pauwels 2020). Además, para mejorar la relación y el trabajo con los participantes se cree conveniente explicar de una manera clara y accesible qué es una investigación y para qué sirve. Ya que el investigador pretende introducirse en el mundo del niño, conocer lo que piensa y como percibe su realidad ¿no sería justo que el niño conozca el mundo del investigador? Estas sesiones de toma de contacto tendrán una duración aproximada de dos horas por grupo.

Una vez aclaradas todas las dudas, los participantes comenzarán **la tarea fotográfica** por el período de cuatro días consecutivos: jueves, viernes, sábado y domingo, procurando que estén representados los días lectivos y no lectivos en la cotidianidad de los participantes. Los niños tomarán unas cinco fotografías al día -en dependencia de cuantas fotos tenga el carrito podríamos completarlo-. El lunes, una vez finalizado el periodo de toma de fotografías, el investigador recogerá las cámaras para su posterior revelado, dejando dos semanas de margen para el **proceso de clasificación** de las imágenes del investigador. Para ello nos basaremos en los trabajos de Lutrell (2020) y Harper (2002), identificando patrones y temas, codificando solo lo que es visible en las fotografías: su entorno, las personas que había, que tipo de foto; si nos encontramos ante un paisaje, un retrato, las posturas, poses y miradas, tipo de actividad, etc. Este proceso de clasificación y reflexión proporcionará cierta ventaja al investigador frente a las posteriores entrevistas que celebrará con los participantes, además de poder solventar cualquier cuestión ética que pueda surgir fruto del revelado de las fotografías. Posteriormente darán comienzo las entrevistas individuales en Oviedo y después en Cabrales.

Para la creación y habilitación de un **espacio donde poder discutir** sobre las imágenes, nos hemos apoyado en el estudio de Cristina Laclette Porto e Irene Rizzini

(2017), creyéndose conveniente realizar las entrevistas en un lugar donde los participantes pasan la mayor parte de su tiempo, en el colegio.

En cuanto a las **entrevistas**, en un principio se estableció una discusión en torno a si hacer las entrevistas conjuntas o de forma individual, ya que, realizando las sesiones de forma grupal, los participantes podrían estar más inhibidos a mostrar sus sentimientos, pero a su vez las interacciones entre estos podrían desencadenar aportaciones muy valiosas (Pauwels 2020), si había alguna fotografía que desearían haber tomado pero no pudieron o qué fotografías les gustaría mostrar a sus compañeros, profesores y otras personas. Además, cuando los niños actuaban de manera independiente, hablando entre sí, sin participación de los adultos, hablaban sobre los temas que eran importantes para ellos (Cook, 2007).

Por todo ello, para la planificación de las entrevistas hemos tomado como referencia las experiencias de los autores mencionados anteriormente y el estudio de Lutrell (2020) y lo hemos adaptado a nuestro proyecto: la primera sesión será una entrevista individual en la que los niños discutirán sus fotos con el investigador, y además seleccionarán sus diez fotos favoritas, explicando el porqué de las fotos escogidas y descartadas. En la segunda sesión se hará una discusión grupal sobre estas fotos entre los compañeros del contexto urbano y en la tercera se procederá a hacer lo mismo con el contexto rural. En la última sesión se hará una exposición de todas las imágenes reuniendo a los niños de ambos contextos, pretendiendo generar una última discusión sobre estas. Todas las sesiones serán grabadas y registradas con una cámara para su posterior análisis.

Para el **vaciado y análisis de los datos** generados por los participantes, nos apoyaremos en el sistema de clasificaciones de Lutrell (2020) realizadas con anterioridad a las entrevistas con los participantes, comparando estas con los testimonios de ambos grupos en las diferentes sesiones, transcribiendo las entrevistas y sacando las oportunas conclusiones, generando un sistema de categorías inductiva (Bisquerra, 2009). Se finalizará el proyecto con una última reunión donde se procederá a verificar la interpretación adulta con los niños, permitiendo así la participación y el aporte de estos en el análisis final, insistiendo en el significado que le dan los niños a las imágenes y provocando además un aprendizaje en el adulto.

5. DISCUSIÓN

En las paginas anteriores, y concernientes a los objetivos del proyecto en el **primer bloque**, hemos expuesto y analizado las implicaciones y aportaciones de la fotografía dentro de la investigación cualitativa, así como las dificultades éticas que plantea.

La investigación visual se presenta como una alternativa aún en construcción, pero con un gran potencial que permite el acceso a multitud de escenarios, y el acercamiento y la comprensión de realidades diversas. Facilitando transformar, dar voz y empoderar a comunidades en riesgo de exclusión social, ya sea la infantil, juvenil, tercera edad, diversidad funcional, etnias, salud, etc. Asimismo, se hace palpable la falta de homogeneización o consolidación de la disciplina al contemplar la diversidad de conceptos referidos a un mismo tema. La mayoría de los autores e investigadores desarrollan sus proyectos en torno a la investigación visual y sacan sus propias conclusiones, pero quizás se echa en falta una cierta organización y compactación sobre los conceptos y más claridad en el procedimiento

Durante el proceso de documentación y recopilación de bibliografía sobre la investigación visual y la foto-elicitación han surgido algunas dificultades. Estas se deben a que las fuentes bibliográficas han sido escasas debido a su novedad, y mayoritariamente en lengua inglesa, por lo que ha supuesto una mayor dedicación de tiempo a la búsqueda, traducción y comprensión de estas.

Por otro lado, con relación a los objetivos del **segundo bloque**, conocer la cosmovisión infantil se ha quedado en el planteamiento de la propuesta debido a la situación extraordinaria en la que nos encontramos, con la aparición de la COVID-19. De igual modo, al no poder desarrollar el trabajo de campo, he podido profundizar sobre las decisiones metodológicas y ahondar en las problemáticas existentes para ejecutar el proyecto:

- Empleo de cámara digital o desechable/analógica. Buscar una herramienta adecuada para los participantes y para llevar a cabo el objetivo del estudio debía ser algo primordial. En un principio la cámara digital nos parecía idónea para niños que habían nacido en la era digital y que conocen su mundo a través de la tecnología, pero esto tiene sus desventajas frente a las cámaras desechables o analógicas: la edición o modificación de las fotografías. La posibilidad de que los participantes pudiesen eliminar o modificar las fotografías tomadas provocaría una pérdida sustancial de los datos que se podrían obtener. Además, con la cámara analógica y la posibilidad de contemplar las imágenes en papel, se añade un punto de novedad en la cotidianidad de los niños. Asimismo, la cámara analógica también nos planteaba otros dilemas éticos: el revelado de las fotografías. Para observar el trabajo realizado por los niños con cámaras desechables, se hace obligatorio revelar el carrete en un estudio o similar, donde terceras personas verían el contenido de esas imágenes, volviéndonos a plantearnos cuestiones éticas y legales. No obstante, una posible solución a esta última cuestión podría ser revelar las fotografías en un laboratorio profesional de confianza donde el investigador puede obtener las imágenes sin la necesidad de que un tercero participe, solventando así estas posibles complicaciones éticas y legales.

- Instrucciones detalladas. Transmitir a los niños qué deben hacer y cómo deben hacerlo planteó ciertas dificultades. No dar apenas indicaciones a los niños sobre la práctica

podría provocar que se quedasen en blanco a la hora realizar la tarea, pero dar demasiadas instrucciones podía repercutir mediando con nuestra mirada adulta en la práctica fotográfica, interfiriendo así en los datos obtenidos. De igual modo, nuestra simple presencia en el campo quizás ya estaría condicionando la práctica fotográfica, ya que los niños probablemente la harían pensando en una audiencia determinada, aunque el planteamiento de su tarea -tomar fotos para que otro niño los conozca- se plantee para la mirada infantil.

Finalmente, la realización y reflexión de este trabajo nos lleva a bosquejar una alternativa en las prácticas de investigación e intervención socioeducativa, alternativa que nos permite conocer desde una visión más introspectiva al colectivo infantil, dando fuerza y poder a su visión del mundo, sus ideas y percepciones, haciendo que el proceso etnográfico las considere como personas autónomas, creando y generando conocimiento. Esta herramienta tiene la capacidad de empoderar a otras realidades que quedan excluidas del grupo hegemónico imperante, ya sean niños y jóvenes, tercera edad, diversidad funcional, migrantes, etc., que a menudo, carecen de oportunidades para expresar y discutir sus experiencias.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez Álvarez, C., & San Fabián Maroto, J. (2012). La elección del estudio de caso en investigación educativa. *Gaceta de Antropología*, 28(1).
- Angulo Rasco, J. F. (2007). *El uso de la fotografía en la investigación educativa*. Materiales para la Consejería de Educación: Junta de Andalucía.
- Bisquerra Alzina, R. (2009). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid: La Muralla, S.A.
- Bugos, E., Frasso, R., FitzGerald, E., True, G., & Adachi-Meji. (2014). Practical Guidance and Ethical Considerations for Studies Using PhotoElicitation Interviews. *Preventing Chronic Disease Public Health Research, Practice, and Policy*, 11, 1-9.
- Buxó, M. J. (1999). ...que mil palabras. En M. J. Buxó, *De la investigación audiovisual. Fotografía, cine, televisión*. (pp. 1-23). Barcelona: Proyecto´a.
- Chalfen, R. (2020). Methodological Variation in Participant Visual Media Production. En L. Pauwels , & D. Mannay , *The SAGE Handbook of Visual Research Methods* (pp. 238-252). London: SAGE Publications.

- Chalfen, R., & Rich, M. (2010). Sharing Information about the Pain: Patient-Doctor Collaboration in Therapy and Research. En J. Foster, *Collaborative Information Behavior: User Engagement and Communication* (pp. 180–196). Hershey PA: IGI Global.
- Collier, J. Y. (1986). *Visual Anthropology: Photography as a Research Method*. Albuquerque: University of New Mexico Press.
- Cook, T. (2007). What the camera sees and from whose perspective: fun methodologies for engaging children in enlightening adults. *Childhood*, 14(1), 29-45.
- Corredor-Álvarez, F., & Íñiguez-Rueda, L. (2016). La foto-provocación como método. Su aplicación en un estudio de la autonomía en personas con diagnóstico de Trastorno Mental Severo. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 35, 175-204.
- Creswell, J., & Plano Clark's, V. (2017). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. London: SAGE Publications.
- Epstein, I., Stevens, B., McKeever, P., & Baruchel, S. (2006). Photo Elicitation Interview (PEI): Using Photos to Elicit Children's Perspectives. *International Journal of Qualitative Methods*, 5(3), 1-11.
- França Gomes, M., & Dimenstein, M. (2014). Pesquisa Qualitativa em Psicologia e Saúde Coletiva Experimentações com o Recurso Fotográfico. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 34(4), 804-820.
- González Granados, P. (2008). A través de sus ojos. Etnografía visual en un centro educativo de la periferia urbana. *Perifèria. Revista d'investigació i formació en Antropologia*(9), 1-26.
- Gonzalez Granados, P. (2014). Apuntes sobre la fotografía como metodología participativa en la etnografía con niños y adolescentes. *Arxiu d'Etnografia de Catalunya*(14), 33-51.
- González Granados, P. (2016). Hacia una Antropología compartida. Reflexiones, experiencias y propuestas acerca de la fotografía participativa en investigación antropológica. *Revista De Antropología Social*, 25(1), 61-84.

- Harper, D. (2002). Talking about pictures: a case for photo elicitation. *Visual Studies*, 17(1), 13-26.
- Hurworth, R. (2003). Photo-Interviewing for reserarch. *Social Research Update*, 40.
- INE. (2019). *Demografía*. Anuario Estadístico de España: Inventario de Operaciones Estadísticas de la Administracion General del Estado.
- Khanolainen , D., & Semenova, E. (2020). School Bullying Through Graphic Vignettes: Developing a New Arts-Based Method to Study a Sensitive Topic. *International Journal of Qualitative Methods*, 19, 1-15.
- Kolb, B. (2008). Involving, Sharing, Analysing-Potential of the Participatory Photo Interview. *Forum: Qualitative Social Research*, 9(3).
- Laclette Porto, C., & Rizzini, I. (2017). Olhares das crianças sobre suas cidades: reflexões sobre aportes metodológicos. *Sociedad e Infancias*, 1 , 299-320.
- Landeros Casillas, M. I. (2012). *Diálogos transculturales a través de imágenes: La construcción de la Identidad Visual en entornos educativos en Gambia desde las fotografías de los niños y niñas de Lamin..* Tesis Doctoral: Universidad de Granada.
- Landeros Casillas, M. I. (2015). La realidad marginal de la colonia Jalisco narrada a través de fotografías de estudiantes de secundaria. *Educatio Siglo XXI*, 33(1), 311-323.
- Landeros Casillas, M. I. (2016). Pensamientos y anhelos de mujeres saharauis a través de fotografías. *Aula De Encuentro*, 18(1).
- Lockett Destri, M. (2014). Proyecto Enfocadas: “una experiencia grupal realizada con mujeres que sufrieron en el pasado violencia por parte de sus parejas, utilizando la fotografía y la narración como herramienta terapéutica”. *Arteterapia: Papeles de arteterapia y educación artística para la inclusión social*, 9, 225-246 .
- Luttrell, W. (2016). Children Framing Childhoods and Looking Back. En J. Moss Et al, *Visual Research Methods in Educational Research* (pp. 172-188). London: Palgrave Macmillan

- Luttrell, W. (2020). *Children Framing Childhoods: Working-Class Kids' Visions of Care*. Policy Press.
- Lutter, W. (2010). "A camera is a big responsibility": a lens for analyzing children's visual voices. *Visual Studies*, 23(3), 224-237.
- Moreno Gómez, W. (2013). Fotoetnografía Educativa: una ruta para comprender la cultura corporal escolarizada. *Revista Iberoamericana de Educación*(62), 119-141.
- Moscoso Loaiza, L., & Díaz Heredia, L. (2018). Aspectos éticos de la investigación cualitativa con niños. *Revista Latinoamericana de Bioética*, 18(1), 51-67.
- Pauwels, L. (2020). An Integrated Conceptual and Methodological Framework for the Visual Study of Culture and Society. En L. Pauwels, & D. Mannay, *The SAGE Handbook of Visual Research Methods* (pp. 14-36). London: SAGE Publications.
- Rodrigues, A., & Laburu, C. (2013). Interpretantes de alunos do ensino médio :uma leitura peirceana a partir de fotografias de maus tratos aos animais. *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*(Extra 0), 3008-3013.
- Ruiz Gutierrez, B. (2016). *La foto-elicitación: propuesta formativa para la Educación Intercultural en el marco del Desarrollo Sostenible*. Trabajo Fin de Master: Universidad Complutense de Madrid.
- Ruiz Gutierrez, B. (2017). *La foto-elicitación como procedimiento para el fomento del conocimiento del Otro/a y el aprendizaje de la segunda lengua*. Tesis Doctoral: Universidad Complutense de Madrid.
- Sáinz Martín, A. (2017). El arte infantil, conocer al niño a través de sus dibujos. *Historia y Memoria de la Educación*, 5, 503-508.
- Soler Quesada, S. (2016). *La fotografía como herramienta de intervención social*. Trabajo Fin de Master: Universidad de Barcelona.
- Soto Ramírez, J. (2012). Las imágenes y la sociedad (o las imágenes, la sociedad y su desciframiento). *Athenea Digital*, 12(3), 217-224.

- Teti, M. (2019). The Murky Ethics of Visual Qualitative Methods: Picturing a Clear Path Forward. *International Journal of Qualitative Methods*, 18, 1-4.
- Tinkler, P. (2014). Ethical Issues and Legalities. En P. Tinkler, *Using Photographs in Social and Historical Research* (pp. 195-208). London: SAGE Publications.
- Tinkler, P. (2014). Generating Photos: Research Participants . En P. Tinkler, *Using Photographs in Social and Historical Research*. (pps. 148-172). London: SAGE Publications.
- Tinkler, P. (2014). Photo-Interviews: Listening to Talk About Photos. En P. Tinkler, *Using Photographs in Social and Historical Research* (pp. 173-194). London: SAGE Publications .
- Tonucci, F. (2017). *Con ojos de niño*. España: Losada.
- UNICEF. (2006). *Convención sobre los Derechos del Niño, 20 de noviembre de 1989*. Madrid: Nuevo Siglo.
- Wang, C. C. (1999). Photovoice: A participatory action research stratgeghy applied to women´s health. *Journal of Women´s Health*, 3(2), 185-192.

7. ANEXOS

7.1. Anexo I Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN: Una nueva mirada: la cosmovisión de niños y niñas a través de la fotografía.

Introducción/Objetivo: Estimado participante, la alumna Paula Fernández Oliveira, de 4º Grado de Pedagogía de la Facultad de Formación del Profesorado y Educación de la Universidad de Oviedo, está realizando un trabajo de investigación (TFG), tutorizada por el docente José Miguel Arias Blanco, perteneciente al departamento de Ciencias de la

Educación de dicha universidad. El objetivo de la investigación es conocer la realidad y/o la visión que los niños tienen sobre el entorno que los rodea usando la fotografía.

Procedimiento: Si usted acepta que su hijo/a participe en la investigación ocurrirá lo siguiente: Se le proporcionará a su hijo/a una cámara desechable, durante cuatro días de la semana (jueves, viernes, sábado y domingo). Con esta cámara, tendrá que sacar cinco fotos al día a su cotidianidad; al entorno que le rodea, ya sea en casa, en el exterior, o donde considere necesario (exceptuando el colegio). Una vez finalizado este período, y después de dos semanas, me reuniré con su hijo/a en el colegio para observar las fotografías y escoger diez que sean más representativas para el/ella. A partir de estas diez fotografías haremos tres entrevistas de una hora aproximadamente, en diferentes momentos y con otros compañeros/as para conocer los motivos que le han movido a hacer esas fotos y que suponen para el/ella.

Confidencialidad: Las fotografías no serán divulgadas salvo autorización posterior y concreta de cada una de ellas. Una vez terminada la investigación se procederá a la entrega de estas y sus respectivos negativos a sus autores/as, o se procederá a su destrucción si los participantes renuncian a ellas.

Participación Voluntaria/Retiro: Independientemente de la firma efectuada usted tiene derecho a retirarse voluntariamente en el momento que lo disponga.

Consentimiento del padre/madre/tutor para la participación de su hijo/a

Nombre del padre/madre/tutor/a del participante:

Firma:

Fecha:

Relación con el menor participante:

Nombre del menor: