



Universidad de Oviedo

Facultad de Psicología

Curso 2019-2020

La resiliencia como variable de influencia en el abandono
universitario

Resilience as an influencing variable in university dropout

Trabajo Empírico

Ángela Silván García

Junio de 2020

RESUMEN

La preocupación en torno al abandono de los estudios universitarios en España está ganando cada vez mayor importancia y cada vez son más los estudios que se llevan a cabo con el fin de encontrar una explicación a sus causas, que pueden afectar a variables individuales, sociales, organizacionales, económicas, etc. En este sentido, el objetivo de la presente investigación busca analizar la relación que existe entre la capacidad de resiliencia de los estudiantes y el abandono de los estudios universitarios. Para ello, se ha implementado un cuestionario (Cuestionario de Resiliencia y Abandono Universitario) a una muestra de 351 estudiantes pertenecientes a las Universidades de Cantabria y Oviedo. Los resultados muestran que la resiliencia de los estudiantes que abandonan (tanto los estudios universitarios a nivel general, como su titulación de origen en particular), es menor que la de aquellos que continúan con sus estudios. Por ello, cabe sugerir la implementación de medidas que fomenten la resiliencia en los estudiantes universitarios (especialmente en los primeros cursos) como medida preventiva del abandono universitario.

Palabras clave: Educación superior, abandono y resiliencia.

ABSTRACT

Concern about the abandonment of university studies in Spain is gaining increasing importance and more and more studies are being conducted in order to find an explanation for its causes, which may affect individual, social, organizational, or economic variables. In this sense, the objective of this research seeks to analyze the relationship between the resilience of students and the abandonment of university studies. To this end, a questionnaire (Health Resilience and Abandonment Questionnaire) has been implemented to a sample of 351 students from the universities of Cantabria and Oviedo. The results show that the resilience of students who drop out (both university studies at the general level, and their degree of origin in particular), is less than that of those who continue their studies. It is therefore possible to suggest the implementation of measures that foster resilience in students (especially for those in the first years), as a preventive measure of university dropout.

Keywords: Higher education, drop-out, resilience.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Concepto de abandono universitario

La educación superior en España ha sufrido grandes cambios debido, entre otras cosas, a los avances socioeconómicos del país, lo que ha llevado a que el número de estudiantes que acceden a las universidades españolas haya aumentado un 6% en los últimos años. En el curso 2009/2010 se matricularon un total de 1.412.472 alumnos en estudios universitarios (Instituto Nacional de Estadística, 2011), mientras que en el curso 2017/2018 se matricularon un total de 1.575.579 alumnos (Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, 2019).

Sin embargo, a la par que el número de estudiantes que se matriculan en la Universidad ha aumentado, el porcentaje de alumnos que han abandonado los estudios superiores también lo ha hecho, lo que resulta de considerable importancia para las universidades españolas debido a que la “tasa de abandono” aparece generalmente como un indicador de calidad necesario para evaluar las propias instituciones y situarlas en los diferentes ranking (Domingo, 2014).

En este sentido, un primer problema que podemos encontrar al trabajar el fenómeno del abandono universitario, es el referente a su definición, ya que, dependiendo de la aproximación conceptual utilizada, se puede considerar abandono: la interrupción de una titulación para iniciar otra nueva en una universidad diferente, el abandono de la universidad actual para continuar con la misma titulación en otra institución, el abandono de estudios universitarios para comenzar estudios de otro nivel académico o el abandono definitivo de los estudios (Bernardo et al., 2016).

Así, la definición de abandono universitario a la que nos atenemos en el presente estudio es la de Cabrera et al., (2006), que hablan de abandono de los estudios refiriéndose a aquellos casos de estudiantes que, habiendo iniciado estudios, y antes de finalizarlos, no se matriculan en los mismos por dos o más cursos consecutivos.

1.2. Datos y cifras

Según los datos proporcionados por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (2019), el porcentaje general de abandono de las universidades españolas es del 33,3% (34,1% en las universidades públicas y 27,8% en las privadas). Estos datos

son muy superiores a los que podemos encontrar en Europa, que oscilan entre el 9% y el 15% (Íñiguez et al., 2016), resultando preocupante el hecho de que la media de abandono universitario en España sea más del doble que en Europa.

A nivel autonómico, Asturias cuenta con un porcentaje de abandono universitario del 32,6%, encontrándose bastante cerca, aunque ligeramente por debajo, de la media en España. Otras comunidades como Castilla y León y Canarias, presentan índices diferentes, siendo las que menos y más abandono presentan respectivamente con unos porcentajes del 19,6% y del 38,8%.

En la Tabla 1 se pueden apreciar los porcentajes de abandono o cambio del estudio de las Comunidades Autónomas, en las universidades públicas y privadas de España.

Tabla 1

Porcentaje de abandono del estudio y de cambio del estudio en las comunidades autónomas.

	Total		Univ. Públicas		Univ. Privadas	
	Abandono del estudio	Cambio del estudio	Abandono del estudio	Cambio del estudio	Abandono del estudio	Cambio del estudio
Total	33,3%	11,9%	34,1%	12,3%	27,8%	9,2%
Univ. Presenciales	26,5%	12,2%	27,4%	12,6%	19,8%	9,1%
Andalucía	28,5%	13,7%	28,5%	13,7%	-	-
Aragón	29,1%	13,6%	29,3%	13,8%	26,4%	11,2%
Asturias	32,6%	15,6%	32,6%	15,6%	-	-
Balears	36,7%	14,8%	36,7%	14,8%	-	-
Canarias	38,8%	15,5%	38,8%	15,5%	-	-
Cantabria	28,9%	13,9%	28,9%	13,9%	-	-
Castilla – La Mancha	31,1%	13,3%	31,1%	13,3%	-	-
Castilla y León	19,6%	9,8%	18,5%	10,0%	26,6%	8,5%
Cataluña	26,7%	13,6%	27,5%	14,0%	20,0%	10,7%
Comunitat Valenciana	27,5%	11,1%	28,3%	11,3%	22,1%	10,2%
Extremadura	27,0%	9,2%	27,0%	9,2%	-	-
Galicia	26,5%	11,6%	26,5%	11,6%	-	-
Madrid	23,1%	11,1%	24,8%	12,1%	17,9%	8,4%
Murcia	27,0%	11,8%	28,8%	12,9%	20,9%	8,0%
Navarra	22,2%	12,1%	23,4%	11,3%	20,7%	13,0%
País Vasco	23,2%	9,4%	25,2%	9,8%	14,8%	7,8%
Rioja (La)	30,3%	16,2%	30,3%	16,2%	-	-
Univ. No presenciales	62,1%	10,6%	65,2%	10,9%	48,5%	9,4%

Fuente: Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (2019)

Por otro lado, y de acuerdo a los datos del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (2019), la rama de enseñanza que genera más abandono en los estudiantes universitarios españoles es la de Artes y Humanidades, con un 42,6%, frente a la rama de Ciencias de la Salud, que es la rama con menor abandono (24,8%), resultando también interesante las diferencias en abandono en función de la presencialidad en las universidades, puesto que las universidades de carácter presencial cuentan con una media de abandono del 16,7% mientras que la media en las no presenciales se sitúa en el 43%.

1.3. El abandono de los estudios universitarios: modelos explicativos y variables

El creciente estudio de las variables que influyen en el abandono universitario ha dado lugar a la formulación de una serie de modelos explicativos del fenómeno. Así, Viale (2014) menciona cinco enfoques explicativos distintos.

El primer enfoque es el psicológico, que se centra principalmente en identificar las diferencias entre los rasgos de personalidad de los alumnos que terminan la carrera y los de quienes no lo hacen. Bajo este enfoque se entiende, pues, que la decisión de continuar o no está determinada, entre otros, por aspectos como: las conductas previas del estudiante, las actitudes hacia la deserción y la persistencia, o la “intención conductual”, entendida como el conjunto de normas de carácter subjetivo acerca de las acciones de deserción y persistencia (Viale, 2014). Así pues, el enfoque psicológico explica la deserción y la permanencia como un debilitamiento o un fortalecimiento de las intenciones iniciales.

En los presupuestos de este enfoque se apoyan un gran número de estudios, siendo las variables más importantes bajo esta perspectiva las características personales de los alumnos en relación con el rendimiento académico.

En el estudio de Sánchez-Gelabert y Elías (2017), investigaron a 6367 estudiantes de la Universidad Autónoma de Barcelona con el objetivo de clasificarlos en dos grupos (estudiantes “tradicionales” y “no tradicionales”). De este modo, establecieron unos perfiles según los cuales los estudiantes tradicionales serían menores de 22 años que no trabajaban, o lo hacían menos de 15 horas semanales, mientras que los no tradicionales

serían mayores de 22 años que trabajan. Encontraron, además, que los estudiantes que habían sido clasificados como “no tradicionales” presentaban una tendencia mayor a abandonar los estudios universitarios que los “tradicionales”, a pesar de tener un rendimiento adecuado.

Bethencourt et al. (2008) diseñaron un estudio retrospectivo en el que se le aplicó un cuestionario a 558 estudiantes, con ítems sobre estrategias de estudio, características psicológicas del alumnado, características de la titulación y del profesorado. Los resultados le otorgaron una mayor carga a las variables del sujeto que a las del contexto a la hora de abandonar los estudios universitarios.

Caldera et al. (2016) realizaron un estudio transversal en el que se aplicaba una escala de resiliencia a una muestra de 141 estudiantes universitarios. A raíz de los resultados obtenidos, estimaron como poco relevante el tipo de titulación, sosteniendo que los estudiantes universitarios contaban con características similares entre sí, independientemente de qué carrera estuvieran cursando, del mismo modo que tampoco encontraron diferencias entre el sexo y la edad de los estudiantes a la hora de abandonar los estudios.

Finalmente, otros investigadores se han interesado en identificar los perfiles diferenciales de estudiantes que hay dentro de la universidad. Así, Bernardo et al. (2017) describieron tres grupos de estudiantes: el primero, formado por quienes habiendo iniciado sus estudios, los abandonaron de manera prematura (estudiantes de mayor edad con niveles bajos de progreso académico); el segundo grupo, compuesto por estudiantes que se cambiaron a otro programa universitario (alumnos con niveles de progreso académico bajos o medios, y un alto nivel de dedicación a sus estudios); y un tercer grupo formado por aquellos que continuaron en los estudios en los que se matricularon inicialmente (estudiantes con altos niveles de progreso académico y que vivían con sus padres, amigos, o en pisos compartidos con otros universitarios).

El siguiente enfoque que menciona Viale (2014) es el sociológico, el cual defiende que en el abandono influye de forma importante la integración social del estudiante, que crea expectativas y demandas que ejercen una importante influencia en el proceso de socialización. Braxton et al. (2008), mencionan cómo algunas prácticas como las discusiones de grupo en el aula fomentan no solo el aprendizaje, sino también

la integración social del alumno, lo que a su vez aumenta el compromiso del estudiante con la universidad, reduciendo así el riesgo de abandono.

Bajo este enfoque se han realizado también un gran número de investigaciones, considerándose especialmente relevantes las variables relacionadas con la integración social del alumnado.

Por una parte, González y Pedraza (2017) realizaron un estudio mediante la aplicación de cuestionarios a 86 estudiantes que empezaron un curso en la universidad, pero no se matricularon en los dos siguientes. Con ello buscaban identificar las variables sociofamiliares que influían en estudiantes con riesgo de abandono en la universidad. Los resultados de la investigación revelaron cómo las problemáticas familiares influyen de manera negativa y provocan un abandono prematuro de los estudios, junto con otras variables de carácter personal, institucional y social.

Por otra parte, existen estudios como el de Cervero et al. (2017), que realizaron una investigación en la que se aplicaba una encuesta a 1.301 estudiantes universitarios, con el fin de identificar aquellos factores asociados tanto al abandono como a las decisiones involucradas en el mismo. Los resultados revelaron que existía una relación entre la permanencia en los estudios y la correcta adaptación social medida a través de la participación en grupos institucionales universitarios

El tercer enfoque es el económico, cuya razón de ser se fundamenta en el principio de coste-beneficio, teniendo en cuenta que se refiere tanto a costes y beneficios directos, como indirectos. De este modo, cuando los beneficios socioeconómicos de continuar estudiando en la universidad resultan ser inferiores a los que pueden obtenerse de actividades alternativas, el estudiante opta por abandonar sus estudios universitarios, razón por la cual las ayudas económicas en forma de becas pueden ser un importante factor que contribuya a la permanencia (Viale, 2014).

Si bien es cierto que las investigaciones que se llevan a cabo basándose en este enfoque no son tan numerosas como en los dos anteriores, existen algunos estudios como el de Sacristán et al. (2012), que tras realizar una encuesta a 530 universitarios, llegaron a la conclusión de que la relación esfuerzo-resultado es determinante a la hora de tomar una decisión acerca de abandonar o no.

El enfoque organizacional sostiene que son cualidades de la propia universidad, como la calidad de la docencia o la experiencia en el aula, los principales componentes que conformarán la experiencia del estudiante en la organización, de forma que si la experiencia es positiva el alumno continuará con sus estudios, mientras que si la experiencia resulta negativa, los abandonará (Viale, 2014). Así, un buen nivel de compromiso inicial por parte de la institución afecta de manera positiva a las percepciones que los estudiantes tienen acerca de la importancia que la universidad le da al bienestar de sus alumnos (Braxton et al. 2008). De esta manera, si los estudiantes perciben compromiso y apoyo por parte de la institución, es más probable que no se produzca el abandono.

Los estudios realizados bajo el enfoque organizacional otorgan una mayor importancia a variables pertenecientes a la propia institución a la hora de analizar el fenómeno del abandono de los estudios y Fonseca y García (2016), por ejemplo, hablan de la necesidad de que las universidades tomen medidas para adaptarse a alumnos con un perfil no-tradicional en lugar de esperar a que sea el propio alumno el que se adapte a la universidad, con el objetivo de reducir el abandono de los estudios. Por otra parte, Rué (2014) sostiene que si se quiere llegar a conseguir una mayor retención de los estudiantes, se deben diversificar los recursos y las herramientas docentes así como las opciones formativas que ofrecen las universidades.

Finalmente, el enfoque interaccionista, dentro del cual destacan autores como Tinto (1975), sostiene que todas las variables mencionadas influyen en mayor o menor grado en la decisión de abandonar, debiendo determinar la ponderación de cada una de ellas en dicha decisión.

También hay otros autores como Arriaga et al. (2011) que adoptan un enfoque holístico a la hora de identificar las variables que influyen en el abandono universitario y hablan de variables comunes a los enfoques mencionados previamente: “resistencia a la presión” (enfoque psicológico), “sentimiento de comunidad” (enfoque sociológico), “nuevas situaciones o compromisos externos” (que tiene puntos en común con el enfoque económico) y “percepción de acogida externa y acompañamiento institucional” (enfoque organizacional).

1.4. Resiliencia y abandono de los estudios en la educación superior

Como hemos visto, existe un creciente número de estudios acerca del fenómeno del abandono universitario, tanto a nivel nacional como internacional, si bien la mayoría de éstos se han centrado principalmente en identificar las variables que influyen en el abandono desde una perspectiva académica, siendo muy pocos los estudios que han optado por investigar la posible relación existente entre habilidades generales y de corte emocional, como la capacidad de resiliencia de los estudiantes universitarios, y su deseo de abandonar los estudios.

En lo referente a la resiliencia, Lantman et. al (2017), afirman que las personas con una alta resiliencia tienen una percepción más positiva acerca de su estado de salud, lo cual se ve reflejado en una mejor calidad de vida y una mayor satisfacción.

Espejo et al. (2017), por su parte, señalan la importancia de tener una buena resiliencia durante la adolescencia, ya que se trata de una etapa que conlleva una gran cantidad de retos y situaciones nuevas a las que enfrentarse. De este modo, consideran fundamental poseer la capacidad de afrontar dichos problemas de manera adecuada con el fin de evitar el desarrollo de problemas de carácter psicológico que se pueden prolongar a lo largo de toda la vida.

Y en esta línea, Thomas y Revell (2016) destacan la importancia de fomentar la resiliencia en estudiantes de enfermería, considerando que una buena resiliencia es fundamental para enfrentarse a los retos inherentes a la carrera universitaria.

Por otra parte, Temiz y Comert (2018), consideran que la satisfacción de los estudiantes universitarios con la vida está positivamente relacionada con el éxito académico, mientras que Casanova et al. (2018) destacan la importancia de tener en cuenta el reciente aumento de los estudiantes a la hora de analizar las variables influyentes en el abandono, puesto que con el crecimiento de la población universitaria aumenta también la heterogeneidad de la misma, lo que supone un mayor número de variables a tener en cuenta, dificultando el análisis.

La palabra “resiliencia” tiene su origen, en un primer momento, en la ingeniería de materiales, donde se emplea como referencia a la capacidad elástica de un material que permite a un objeto mantenerse compacto y no quebrarse al ser ejercida sobre él una

fuerza externa, debido a su capacidad para deformarse y luego recuperar su forma original (Caldera, et. al, 2016).

Con el paso de los años, el concepto de resiliencia ha dejado de ser exclusivamente empleado en el área de la ingeniería y se ha extendido a otras disciplinas como la psicología. Desde este ámbito se entiende la resiliencia como la capacidad de una persona de recuperarse del impacto de un evento adverso en la vida y salir fortalecido del mismo (Lantman et. al, 2017), denominándose también como tolerancia a la frustración.

En el ámbito psico-educativo, el término resiliencia lleva aparejado ciertos matices y conlleva implicaciones de carácter positivo que hacen referencia a la capacidad de reponerse, actuando como un “resorte moral”. Así, una persona con resiliencia (desde el punto de vista académico) sería aquella que no se desanima, no se deja abatir y se supera a pesar de la adversidad. Aguilar et al. (2015) también destacan en su artículo el carácter dinámico de la resiliencia y sostienen que no debe considerarse una capacidad estática, ya que, ante una situación adversa, las personas resilientes hacen uso de los factores protectores de los que disponen para sobreponerse a la adversidad. De este modo una persona puede “estar” resiliente, en lugar de serlo.

Pidgeon et al. (2014) profundizaron en este concepto, haciendo constar cómo la resiliencia sería una variable clave asociada a la adaptación a un entorno universitario que no solo reduciría el malestar psicológico, sino que también mejoraría los resultados académicos y fomentaría el uso de estrategias de afrontamiento afectivas ante situaciones de presión en los estudios. Por el contrario, en ausencia de resiliencia, los estresores del ambiente universitario tendrían el potencial de afectar negativamente a la salud mental de los estudiantes, provocando problemas de adaptación y disminuyendo el rendimiento.

A este respecto, se han manejado diversas hipótesis sobre las diferentes variables que podrían influir a la hora de contar con una mayor o menor resiliencia. Estudios realizados por Caldera et al. (2016) indicaban que no existían diferencias en la resiliencia de los estudiantes universitarios en función de la carrera, sexo (si bien es cierto que las mujeres obtuvieron niveles ligeramente más altos en resiliencia que los hombres), o edad. No obstante, resultaría arriesgado realizar una afirmación tan

categoría sobre la naturaleza de la resiliencia en educación y la manera en la que ésta se relaciona con el fenómeno del abandono universitario, debido, entre otras cosas, a la reducida cantidad de investigaciones al respecto que existen en la actualidad en nuestro país.

1.5. Objetivo

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, el objetivo del presente estudio es analizar la relación que existe entre la capacidad de resiliencia de los estudiantes y la intención de abandono de los estudios universitarios.

2. MÉTODO

2.1. Muestra

La muestra está formada por 351 estudiantes pertenecientes a las Universidades de Cantabria (34,5%) y Oviedo (65,5%), que cursan seis titulaciones diferentes: Grado en Magisterio Primaria (14,2%), Grado en Psicología (58,1%), Grado en Logopedia (0,9%), Grado en Magisterio Infantil (26,2%), Grado en Historia (0,3%) y Grado en Filología Hispánica (0,3%).

Existe una mayoría de mujeres (83,2%) frente a hombres (16,8%), con una medida de edad de 19,79 años, si bien el rango de edad oscila entre los 17 y los 47 años, siendo en su mayoría estudiantes de primer curso (74,4%), aunque también hay alumnos de segundo (18,5%) y cuarto curso (7,1%).

2.2. Instrumento

El instrumento de evaluación utilizado está formado por 13 ítems del cuestionario de Bernardo et al. (2018) que en este cuestionario conforman los bloques uno y dos: “Variables personales” y “Aspectos académicos”; y por la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson en su versión reducida (CD-RISC), que en este cuestionario corresponde al tercer bloque “Factor de resiliencia”. De esta manera, el cuestionario consta de 39 ítems distribuidos en los 3 bloques mencionados (“Variables personales”, “Aspectos académicos”, y “Factor de resiliencia”), teniendo el cuestionario de Bernardo et al. (2018) una fiabilidad de 0,79, y la escala de resiliencia de 0,823 (Tabla 2).

Tabla 2
Fiabilidad de la escala

Scale Reliability Statistics				95.0% Confidence Interval	
	mean	sd	Cronbach's α	Lower	Upper
Scale	3.715	0.3460	0.823	0.794	0.850

En la Tabla 3, por su parte, podemos apreciar un análisis de la fiabilidad de la propia escala en caso de eliminar algún elemento, observando que la fiabilidad podría incrementarse hasta un valor de ,828 en caso de suprimir el ítem 3: “cuando me enfrento a un problema intento ver su lado cómico”.

Tabla 3
Fiabilidad de la escala si se elimina elemento

	mean	sd	If ítem dropped
			Cronbach's α
Adaptarme	4.07	.775	.805
Enfrentarme	3.77	.848	.795
Cómico	3.51	1.12 9	.828
Fuerte	4.21	.784	.811
Recuperarme	3.91	.961	.809
Objetivos	3.98	.870	.798
Presion	3.40	1.07 5	.820
Desanimo	3.14	1.08 3	.814
Desafios	3.77	.962	.789
Pensamiento s	3.38	1.09 1	.803

Respecto a los diferentes bloques que configuran el cuestionario, el primero es el de “Variables personales”, que cuenta con 16 ítems: identificación (últimos tres números y letra del DNI/NIE), sexo, edad, universidad, titulación, curso, si es beneficiario de una beca de estudios o no, modalidad de bachillerato cursada, nota final obtenida en bachillerato, nota obtenida en la EBAU, nivel de estudios de la madre y el padre, si el alumno cursa alguna asignatura que no sea de primera matrícula, si la carrera que cursa actualmente es la primera y si alguna vez el estudiante ha pensado en abandonar la carrera que cursa actualmente o la universidad.

El segundo bloque, de “Aspectos académicos”, incluye ítems como: me siento satisfecho/a con la elección de mi titulación o tengo un gran interés en los contenidos de las asignaturas, constando de 13 ítems que se responden a través de una escala tipo Likert de 5 puntos, con valores que oscilan entre el 1.- Totalmente en desacuerdo y el 5.- Totalmente de acuerdo.

Por último, el tercer bloque corresponde al “Factor de resiliencia”, que se ha tomado de la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC), en su versión reducida de 10 ítems, e incluye cuestiones como: puedo enfrentarme a cualquier cosa o soy capaz de adaptarme cuando surgen cambios. Dichos ítems se responden también a través de una escala tipo Likert de 5 puntos, con valores que oscilan entre el 1.- En absoluto, y el 5.- Casi siempre.

2.3. Procedimiento

Para la implementación de los cuestionarios se solicitó la colaboración de docentes de diferentes facultades, concertándose una cita con ellos para acudir de manera presencial al aula, en el día y hora indicados, para implementar los cuestionarios a sus alumnos. Los cuestionarios, podían cubrirse de manera on-line o en formato impreso en la propia aula.

Además, de acuerdo con los procedimientos éticos y legales, se pidió la participación voluntaria y anónima de los estudiantes a quienes se les informó del objetivo del estudio, garantizando en todo momento la normativa referente a la protección de datos personales, a los aspectos éticos y a los criterios de confidencialidad (ver anexo I).

2.4. Análisis de datos.

Para el análisis de datos se ha utilizado el paquete estadístico SPSS en su versión 24, mediante el cual hemos realizado análisis descriptivos y se ha utilizado la *d* de Cohen para medir el tamaño del efecto con una aplicación web ad hoc (Ledesma et al. 2008). También se ha aplicado el estadístico *t* de student, utilizando como variable dependiente los ítems: “abandono de la titulación” y “abandono de los estudios universitarios”.

La t de student es un tipo de estadístico utilizado habitualmente para determinar si existen diferencias significativas entre las medias de dos grupos y en nuestro caso se ha aplicado para comprobar las diferencias de medias entre la resiliencia de los grupos de permanencia y abandono de la titulación, y entre los grupos de permanencia y abandono de los estudios universitarios.

3. RESULTADOS

En lo referente al abandono de la titulación, tal y como se puede apreciar en la Tabla 4, el grupo de los alumnos que muestran intención de abandono (26,50%) es más reducido que el grupo que no muestra intención de abandono (73,50%), siendo la media de la puntuación total de la escala de resiliencia, superior en el grupo de ausencia de intención de abandono (37,6163) que en el de intención de abandonar (35,8495).

Tabla 4
Descriptivos por grupos en función de la intención de abandono de la titulación

Group Descriptives					
	Group	N	Mean	SD	SE
EscalaResil	1	93	35,8495	6,93753	,71939
	2	25	37,6163	5,56567	,34650

En primer lugar aplicamos la Prueba de Levene, obteniendo el resultado que podemos ver en la Tabla 5, por lo que seleccionaremos el valor por el cual no se asumen varianzas iguales, teniendo en cuenta que hemos aplicado un criterio de significatividad de $p > ,05$

Tabla 5
Prueba de Levene de la escala de resiliencia para grupos en función de la intención de abandono de la titulación

Test of Equality of Variances (Levene's)		
	F	p
EscalaResil	4,273	,039

Finalmente, en la Tabla 6, podemos ver el resultado de la prueba t de student para muestras independientes, obteniendo un valor ($t = -2,213$; $df = 137$; $p = ,029$), que nos indica la existencia de diferencias estadísticamente significativas por las cuales el grupo de abandono de la titulación tiene una menor resiliencia que el grupo de permanencia. Además, hemos añadido el valor de la d de Cohen ($d = -0,2809297$) calculado a través de una aplicación web específica, que nos muestra un tamaño del efecto pequeño (Ventura-León, 2018).

Tabla 6

t de student para muestras independientes en función de la intención de abandono de la titulación

Independent Samples T-Test								95% CI for Cohen's d	
Test	Statistic	df	p	Mean Dif.	SE Dif.	Cohen's d	Lower	Upper	
Escala Resil	Student	-2,213	137	,029	-1,76682	,79849	-0,2809297	-3,34577	-,18786

El mismo proceso lo hemos aplicado para determinar si existen diferencias significativas entre los alumnos que tienen intención de abandonar los estudios universitarios, no ya solamente la titulación, y los que no, en función de la puntuación en la escala de resiliencia. Así, en la Tabla 7, observamos al igual que en el caso anterior que el grupo de los alumnos que muestran intención de abandono de los estudios universitarios (23,65%) es más reducido que el grupo que no muestra intención de abandono de los estudios (76,35%), siendo la media de la puntuación total de la escala de resiliencia, superior en el grupo de ausencia de intención de abandono (37,7201) que en el de intención de abandono de los estudios universitarios (35,3012).

Tabla 7

Descriptivos por grupos en función de la intención de abandono de los estudios universitarios

Group Descriptives					
	Group	N	Mean	SD	SE
EscalaResil	1	83	35,301	6,8711	,7542
	2	26	37,720	5,5956	,3418

Como en el caso anterior, aplicamos la Prueba de Levene, obteniendo el resultado que podemos ver en la Tabla 8, por lo que seleccionaremos el valor por el cual no se asumen varianzas iguales, teniendo en cuenta el criterio aplicado de significatividad de $p > ,05$.

Tabla 8

Prueba de Levene de la escala de resiliencia para grupos en función de la intención de abandono de los estudios universitarios

Test of Equality of Variances (Levene's)		
	F	p
EscalaResil	4,706	,031

Y finalmente, calculamos el valor de la t de Student para muestras independientes, ($t = -2,921$; $df = 117,619$; $p = ,004$), que nos indica, como podemos apreciar en la Tabla 9, la existencia de diferencias estadísticamente significativas por las cuales el grupo de abandono de los estudios universitarios tiene una menor resiliencia que el grupo con intención de permanencia. También hemos hallado el valor de la d de Cohen ($d = -0,3860395$) calculado de la misma forma que anteriormente, que nos muestra en este caso un tamaño del efecto algo mayor que en el caso anterior, aunque todavía pequeño (Ventura-León, 2018)

Tabla 9

t de Student para muestras independientes en función de la intención de abandono de los estudios universitarios

Independent Samples T-Test								95% CI for Cohen's d	
	Test	Statistic	df	p	Mean Dif.	SE Dif.	Cohen's d	Lower	Upper
Escala Resil	Student	-2.921	117.619	.004	-2.41894	.82805	-0.3860395	-4.05876	-.77913

4. DISCUSIÓN

Iniciar estudios a nivel universitario supone un gran cambio en la vida de los estudiantes, que deben pasar por un duro proceso de adaptación, enfrentándose a retos y dificultades novedosas (Pérez et al. 2018). Así, si los alumnos se ven superados por estas dificultades, siendo además insatisfactorio el proceso de adaptación, podría darse el caso de que abandonen los estudios, por lo que dependen, entre otras cosas, de su capacidad de resiliencia.

Debido a ello, en este estudio se ha planteado el estudio de la relación entre la resiliencia y el abandono de los estudios, tanto a nivel de la titulación, como a nivel de los estudios universitarios en general.

Para ello se han realizado los análisis presentados, cuyos resultados revelan que, efectivamente, existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de los alumnos que abandonan la titulación y los que continúan, siendo menor la resiliencia de aquellos que abandonan. Se puede apreciar el mismo resultado si observamos la diferencia existente entre la resiliencia de los estudiantes que abandonan los estudios universitarios y los que permanecen, de manera que éstos últimos cuentan con una resiliencia mayor que los alumnos que abandonan.

En el mismo sentido, se pueden considerar los resultados de investigaciones como la de Temiz y Comert (2018), quienes observaron que los estudiantes con mayor satisfacción hacia su vida académica eran precisamente aquellos que presentaban unos niveles más elevados de resiliencia en comparación con los estudiantes que no estaban satisfechos.

También Freire et al. (2016) llevaron a cabo una investigación con 1.072 sujetos, con el objetivo de identificar distintos perfiles de estudiantes en función de su bienestar psicológico y las estrategias de afrontamiento que utilizaba cada uno. Así, concluyeron que las dimensiones constitutivas del bienestar psicológico de los estudiantes universitarios representaban un recurso de gran valor para enfrentarse de manera adaptativa a los retos del contexto universitario y relacionaron el bienestar psicológico con variables como la autoestima y la resiliencia. Teniendo esto en cuenta, resulta plausible que aquellos estudiantes con mayor bienestar psicológico (y mayor resiliencia)

abandonen en menor medida los estudios universitarios, en relación con sus compañeros de menor resiliencia.

Otros estudios, sin embargo, relacionan el éxito de los estudiantes con una variedad de factores. Velázquez (2017) destaca entre ellos la calidad de los procesos educativos de las universidades y la dimensión personal del alumnado. Es en este segundo punto, donde destaca la importancia de potenciar la resiliencia entre el alumnado, con el fin de superar sus estudios de manera satisfactoria.

Por otra parte, estudios como el de Vizoso y Arias (2018), con 463 estudiantes de la Universidad de León, relacionan altos niveles de resiliencia con altos niveles de eficacia, lo que, a su vez, se relaciona negativamente con el burnout académico y el abandono de los estudios universitarios.

Finalmente, los resultados obtenidos por Hamdan-Mansour et al. (2014), en un estudio sobre 480 estudiantes universitarios, indicaron que variables como la depresión y el apoyo social percibido eran predictores de la resiliencia, y destacaron la importancia de potenciar la misma entre los estudiantes para prevenir situaciones que supusieran un riesgo para los universitarios, tanto en lo referente a su éxito académico como a su salud mental. Estos resultados van en la línea de lo obtenido en el presente estudio, destacando la importancia de tener una buena resiliencia para lograr el éxito académico y evitar un abandono temprano.

En cuanto a las limitaciones del estudio, las dos principales estarían conformadas por el tamaño y la diversidad de la muestra. El número total de participantes en el estudio es de 351, por lo que sería necesario no solo ampliar el número de sujetos, sino hacerlo de manera que aumente la diversidad de las carreras que son objeto de estudio. De este modo, en futuras investigaciones podrían incluirse titulaciones de otras ramas de conocimiento como las ingenierías con el objetivo secundario de equilibrar el número de mujeres y hombres participantes, ya que en este estudio, el porcentaje ha sido de 83,2% de mujeres frente a un 16,8% de hombres. Es posible que esto pudiera influenciar los resultados en el caso de que la resiliencia no se presente de igual forma en función del sexo.

Además, podría ser de interés, aplicar el mismo cuestionario en diferentes momentos del curso, con el objetivo de comparar la evolución de la intención de abandono, así como la resiliencia de los estudiantes al inicio y al final del año académico. De esta manera se podrían diseñar intervenciones o actividades que supongan un apoyo a los estudiantes en aquellos momentos donde la resiliencia sea más vulnerable durante el curso.

5. CONCLUSIONES

A raíz de los resultados del presente trabajo, se puede deducir que los estudiantes que abandonan los estudios (ya se trate de los estudios universitarios a nivel general o del abandono de la titulación), presentan una menor resiliencia que aquellos que deciden continuar con los mismos.

Hoy en día, no son muchas las investigaciones que relacionen la resiliencia de los estudiantes universitarios con la intención de abandonar los estudios, por lo que sería interesante continuar realizando investigaciones al respecto con el objetivo de contrastar resultados.

Los resultados obtenidos van en la misma línea que los de Vizoso y Arias (2019), quienes tras realizar una investigación con 463 estudiantes de la Universidad de León, concluyeron que altos niveles de resiliencia se relacionan con altos niveles de vigor, dedicación y absorción en los estudios, lo cual, a su vez, implica un mayor compromiso con los mismos.

Teniendo esto en cuenta, y tomando con reservas los resultados obtenidos, podría resultar conveniente implantar medidas en la línea de fomentar la resiliencia en los estudiantes universitarios, especialmente en aquellos matriculados en los primeros cursos. Así, los alumnos contarían también con más recursos para enfrentarse a situaciones novedosas a las que pueden verse sometidos y que posiblemente supongan un reto o dificultad para muchos de ellos. De este modo, ayudando a los estudiantes a desarrollar su resiliencia, sería previsible que el abandono universitario se redujera.

Por otra parte, y como sugieren Tuero et al. (2018) podrían aplicarse también medidas orientadas a ayudar a los alumnos a gestionar el tiempo, la autorregulación del

aprendizaje, el engagement, etc., facilitándose con ello la transición a la universidad desde la educación secundaria.

En este sentido, Íñiguez et al. (2016) realizaron un estudio con 278 alumnos de la Universidad de Zaragoza, en el que se investigaron las principales causas de abandono universitario, y se les preguntó a los propios alumnos por posibles medidas para mejorar la situación. Los resultados indicaron que la falta de opciones para compatibilizar los estudios con el trabajo era la principal causa de abandono. Por lo tanto, sería conveniente implantar medidas que faciliten a los alumnos la compatibilización de ambos. Además, como indican Pidgeon et al. (2014), sería provechoso que las universidades llevaran a cabo programas que potencien la resiliencia en los estudiantes universitarios. De esta manera, se reducirían los niveles de malestar psicológico y el rendimiento académico se vería mejorado.

Finalmente, podría ser provechoso realizar estudios que se centren en identificar cuáles son los puntos fuertes en la resiliencia de los alumnos universitarios y en qué aspectos podrían tener mayores dificultades. Identificar estos puntos clave de manera acertada, posibilitaría el diseño de intervenciones más precisas y útiles tanto para alumnos como para profesores.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, G. N., Arjona, B. A., y Noriega, G. A. (2015). La resiliencia en la educación, la escuela y la vida. *Perspectivas docentes*, 58, 42-48.
<https://doi.org/10.19136/pd.a0n58.1119>
- Arriaga, J., Burillo, V., Carpeño, A., y Casaravilla, A. (2011). Caracterización de los tipos de abandono. Dividamos el problema y venceremos fácilmente. *I Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Enseñanza Superior*, Nicaragua.
- Bethencourt, J. T., Cabrera, L., Hernández, J. A., Álvarez, P, y González, M. (2008). Variables psicológicas y educativas en el abandono universitario. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 6(3), 603-622.
<http://doi.org/10.25115/ejrep.v6i16.1298>
- Bernardo, A., Cervero, A., Esteban, M., Fernández, E., y Núñez, J. C. (2016). Influencia de variables relacionales y de integración social en la decisión de abandonar los estudios en Educación Superior. *Psicologia, Educação e Cultura*, XX(1), 138-151.
- Bernardo, A., Cervero, A., Esteban, M., Fernández, A., Solano, P., y Agulló, E. (2018). Variables relacionadas con la intención de abandono universitario en el periodo de transición. *Revista d'Innovació Docent Universitària*, 10, 122-130.
<http://doi.org/10.1344/RIDU2018.10.11>
- Bernardo, A., Cervero, A., Esteban, M., Tuero, E., Casanova, J. R., y Almeida, L. S. (2017). Freshmen program withdrawal: Types and recommendations. *Frontiers in psychology*, 8, 1544. <http://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01544>
- Braxton, J. M., Jones, W. A., Hirschy, A. S., y Hartley, H. A. (2008). The role of active learning in college student persistence. *New directions for teaching and learning*, 115, 71-83. <http://doi.org/10.1002/tl>
- Cabrera, L., Bethencourt, J. T., Álvarez, P., y González, M. (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE)*, 12(2), 171-203.

Caldera, J. F., Aceves, B. I., y Reynoso, O. U. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. *Psicogente*, 19(36), 227-239. <http://doi.org/10.17081/psico.19.36.1294>

Casanova, J., Cervero, A., Núñez, J. C., Almeida, L. S., y Bernardo, A. (2018). Factors that determine the persistence and dropout of university students. *Psicothema*, 30(4), 408-414. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.155>

Cervero, A., Bernardo, A., Esteban, M., Tuero, E., Carbajal, R., y Núñez, J. C. (2017). Influencia en el abandono universitario de variables relacionales y sociales. *Revista de estudios e investigación en psicología y educación*, 12, 46-49. <http://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.12.2531>

Domingo, J. R. (2014). El abandono universitario: variables, marcos de referencia y políticas de calidad. *Revista de Docencia Universitaria (REDU)*, 12(2), 281-306. <http://doi.org/10.4995/redu.2014.5649>

Espejo, T., Lozano, A. M., y Fernández, A. B. (2017). Revisión sistemática sobre la resiliencia como factor influyente en el transcurso de la etapa adolescente. *Education, Sport, Health and Physical Activity (ESHPA)*, 1(1), 32-40. <http://doi.org/10481/48960>

Fonseca, G. y García, F. (2016). Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios: un análisis desde la teoría organizacional. *Revista de la Educación Superior*, 45(179), 25-39. <http://doi.org/10.1016/j.resu.2016.06.004>

Freire, C., Ferradás, M. D. M., Valle, A., Núñez, J. C., y Vallejo, G. (2016). Profiles of psychological well-being and coping strategies among university students. *Frontiers in psychology*, 7:1554. <http://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01554>

González, T., y Pedraza, I. (2017). Variables sociofamiliares asociadas al abandono de los estudios universitarios. *Educatio Siglo XXI*, 35(2), 365-388. <http://doi.org/10.6018/j/298651>

Hamdan-Mansour, A. M., Azzeghaiby, S. N., Alzoghaybi, I. N., Al Badawi, T. H., Nassar, O. S., y Shaheen, A. M. (2014). Correlates of resilience among university students. *American Journal of Nursing Research*, 2(4), 74-79. <http://doi.org/10.12691/ajnr-2-4-4>

Instituto Nacional de Estadística. (2011). *Estadística de la enseñanza universitaria en España. Curso 2009-2010*. Instituto Nacional de Estadística.

Íñiguez, T., Saso, C. E., y Valero, D. (2016). La Universidad del Espacio Europeo de Educación Superior ante el abandono de los estudios de grado. Causas y propuestas estratégicas de prevención. *Educación*, 52(2), 285-313.

<http://doi.org/10.5565/rev/educar.674>

Lantman, M. V. S., Mackus, M., Otten, L. S., De Kruijff, D., Van de Loo, A. J., Kraneveld, A. D., Garssen, J., y Verster, J. C. (2017). Mental resilience, perceived immune functioning, and health. *Journal of multidisciplinary healthcare*, 10, 107-112.

<http://doi.org/10.2147/JMDH.S130432>

Ledesma, R., Macbeth, G., y Cortada, N. (2008). Tamaño del efecto: revisión teórica y aplicaciones con el sistema estadístico ViSta. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40(3), 425-439.

Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. (2019). *Datos y cifras del sistema universitario español. Publicación 2018-2019*. Secretaría General Técnica del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

Pérez, M., Quijano, R., y Muñoz, I. (2018). Transición de Secundaria a la Universidad en estudiantes de los títulos de maestro de Educación Infantil y Primaria de la Universidad de Jaén. *Aula Abierta*, 47(2), 167-176.

<http://doi.org/10.17811/rifie.47.2.2018.167-176>

Pidgeon, A. M., Rowe, N. F., Stapleton, P., Magyar, H. B., y Lo, B. C. (2014). Examining characteristics of resilience among University students: An international study. *Open journal of social sciences*, 2(11), 14-22.

<http://doi.org/10.4236/jss.2014.211003>

Rué, J. (2014). El abandono universitario: variables, marcos de referencia y políticas de calidad. *Revista de Docencia Universitaria (REDU)*, 12(2), 281-306.

<http://doi.org/10.4995/redu.2014.5649>

Sacristán, M., Garrido, P., González, M. M. y Alfalla, R. (2012). ¿Por qué los alumnos no asisten a clase y no se presentan a los exámenes? Datos y reflexiones sobre absentismo y abandono universitario. *Working Papers on Operations Management (WPOM)*, 3(2), 12-23. <http://doi.org/10.4995/wpom.v3i2.1103>

Sánchez-Gelabert, A., y Elias, M. (2017). Los estudiantes universitarios no tradicionales y el abandono de los estudios. *Estudios sobre educación* 32, 27-48. <http://doi.org/10.15581/004.32.27-48>

Temiz, Z. T., y Comert, I. T. (2018). The relationship between life satisfaction, attachment styles, and psychological resilience in university students. *Dusunen Adam: Journal of Psychiatry & Neurological Sciences*, 3(31), 274-283. <http://doi.org/10.5350/DAJPN2018310305>

Thomas, L. J., y Revell, S. H. (2016). Resilience in nursing students: An integrative review. *Nurse education today*, 36, 457-462. <http://doi.org/10.1016/j.nedt.2015.10.016>

Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45(1), 89-125. <http://doi.org/10.3102/00346543045001089>

Tuero, E., Cervero, A., Esteban, M., y Bernardo, A. (2018). ¿Por qué abandonan los alumnos universitarios? Variables de influencia en el planteamiento y consolidación del abandono. *Educación XXI*, 21(2), 131-154. <http://doi.org/10.5944/educXXI.20066>

Velázquez, G. (2017). La resiliencia en estudiantes universitarios de las Licenciaturas en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala y la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en México. *Acción y Reflexión Educativa*, 41, 76-96.

Ventura-León, J. (2018). Otras formas de entender la d de Cohen. *Revista Evaluar*, 18(3), 73-78. <http://doi.org/10.35670/1667-4545.v18.n3.22305>

Viale, H. E. (2014). Una aproximación teórica a la deserción estudiantil universitaria. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 8(1), 59-75. <http://doi.org/http://hdl.handle.net/10757/344275>

Vizoso, C. M., y Arias, O. (2018). Resiliencia, optimismo y burnout académico en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 11(1), 47-59. <http://doi.org/10.30552/ejep.v11i1.185>

Vizoso, C. M., y Arias, O. (2019). Relación entre resiliencia, optimismo y engagement en futuros educadores. *International Journal of Educational Research and Innovation (IJERI)*, 11, 33-46.

7. ANEXOS

Anexo I: Consentimiento informado en las encuestas formato online



Cuestionario de resiliencia y abandono universitario

El presente cuestionario forma parte de una investigación cuyo fin es analizar la relación entre diferentes aspectos académicos y la resiliencia, para ver cómo ambos influyen en la intención de abandonar la carrera. Te invitamos a responder con la mayor honestidad posible, respondiendo a todas las preguntas y sin marcar dos respuestas en un mismo ítem. Al entregar o enviar este cuestionario cumplimentado manifiestas que has sido informado sobre el propósito del estudio y que estás de acuerdo en participar en él. Asimismo, reconoces haber sido informado de que los datos serán protegidos y estarán sujetos al anonimato y confidencialidad durante todo el proceso de la investigación. Tomando todo esto en consideración quedas conforme de participar en el citado estudio.

***Obligatorio**