

SCHMIDT, Thomas S.; Vamvouri, Maria; Hirsch-Luipold, Rainer (eds.), *The Dynamics of Intertextuality in Plutarch*, Leiden-Boston, Brill, 2020, 664 pp. ISBN: 978-90-04-42170-7.

Este volumen, el quinto publicado dentro de la *Brill's Plutarch Studies*, parte de una serie de ponencias dictadas durante el undécimo Congreso de la *International Plutarch Society*, celebrado en Friburgo (Suiza) entre los días 10 y 13 de mayo de 2017. Estructuralmente el libro se divide en seis secciones, precedidos de una interesante introducción en la que María Vamvouri explica algunos de los aspectos y las funciones de la intertextualidad como campo de análisis.

En la primera sección (*Defining Intertextuality in Plutarch*) se encuentran tres contribuciones que tratan de sentar las bases metodológicas de este tipo de estudios literarios. El primer capítulo, obra de Pelling, demuestra a través de numerosos ejemplos cómo la intertextualidad se encuentra presente, a diferentes niveles, dentro de la obra de Plutarco. Zadorojnyi, por su parte, reflexiona acerca del uso del término “voz” (φωνή) como marcador intertextual en la obra de Plutarco, proporcionando un notable número de ejemplos. Finalmente, la contribución de D'Ippolito incide en los niveles “horizontal” y “vertical” de la intertextualidad y en las enormes posibilidades que esta ofrece, tanto para observar determinados temas recurrentes dentro de su producción como para ayudarnos a confirmar (o desmentir) la autoría de determinadas obras.

El segundo bloque, titulado “*Intertextuality at Work*”, integra diez trabajos que abordan distintos tipos de intertextualidad dentro de la obra de Plutarco. Los referidos estudios analizan desde citas insertas en tratados específicos como *Sobre los oráculos de la Pitia* (Brenk), a distintos elementos presentes en algunas biografías, como el platonismo en la *Vida de Catón el Viejo* (Nerdahl) o los elementos intertextuales presentes en la visión plutarquea del asesinato de Remo (Buszard). También resultan muy reveladores aquellos trabajos que analizan la presencia, en determinadas obras de Plutarco, de referencias -más o menos directas, más o menos perceptibles- de otros autores como Homero (Fernández-Delgado), Tucídides (Beck), Jenofonte (Gengler), Platón (Duff, Roskam), Polibio (Almagor) o el Pseudo-Aristóteles (Worley). La imagen general que estos trabajos ofrecen de Plutarco es que se trató de un hombre no solo de un elevadísimo nivel cultural, sino también perfectamente capaz de utilizar elementos de otros autores en beneficio de las características propias de cada una de sus obras.

Los últimos cuatro grandes apartados del volumen abordan otras manifestaciones de intertextualidad dentro de la obra del polígrafo de Queronea. Así, el tercer bloque de contenidos (*Intratextuality and the Plutarchan Corpus*), integrado por seis estudios, pretende establecer conexiones dentro de la propia obra de Plutarco. Así, por ejemplo, el estudio de Jacobs reúne y analiza las referencias de las *Vidas* a otros biografiados en la creencia de que las mismas permiten a Plutarco perfilar mejor -tanto desde una perspectiva moral como pragmática- el carácter de sus protagonistas. Pérez Jiménez, por su parte, analiza el par *Teseo-Rómulo* para destacar los ecos -tópicos y lingüísticos-, establecidos por Plutarco entre las dos biografías. Amendola estudia, en un interesante capítulo, las relaciones -intertextuales e intratextuales- entre Hesíodo y Plutarco. A continuación, el profesor Leão aborda las distintas apariciones de Demetrio de Falero tanto en las *Vidas paralelas* como en los *Moralia*, demostrando así que se trataba de un personaje bien conocido para Plutarco. La contribución de Meeusen, por su parte, examina -entre otros temas- “the miscellanistic nature” de las *Cuestiones de Sobremesa* de Plutarco, analizando si la misma es “auténtica” o, por el contrario, una mera “pose” autorial. El último estudio de este bloque, escrito por Volpe Cacciatore, trata de explicar la que ella denomina “etiqueta intertextual” de los *Moralia* de Plutarco, considerando a este como un autor “sempre intento a dispensare utili suggerimenti di natura pedagogico-morale da fruire durante la vita quotidiana” (p. 303).

La cuarta sección (*Through the Lens of Interdiscursivity*), formada por seis trabajos, se detiene en la interdiscursividad dentro de la obra de Plutarco. El primero de ellos, firmado por Cooper, aborda varios aspectos del tratado *Sobre la necesidad de que el filósofo converse con los gobernantes*, desde la descripción de sus elementos esenciales al tipo de lenguaje empleado, pasando por algunas de sus principales referencias intertextuales. Seguidamente, la breve contribución de Stadter analiza las maneras en las que Plutarco hace uso de las fábulas de Esopo, explicándolas y contextualizándolas. El texto de Ruta analiza algunas de las “expresiones proverbiales” presentes en las *Vidas paralelas*. Su objetivo no es otro que el tratar de determinar, entre otras cuestiones, si nuestro autor citaba las mismas de memoria o, por el contrario, utilizó algunos de los repertorios y colecciones disponibles en su época. Giovanna Simonetti analiza, por su parte, una cita de Eurípides (fr. 973 Nauck) para demostrar cómo Plutarco es capaz de utilizar una misma referencia para sostener visiones filosóficas diferentes. Seguidamente, Tanga examina el *De tuenda sanitate praecepta* para exponer los diversos

elementos intertextuales que jalonan este interesante tratado en que Plutarco busca promover una especie de “equilibrio” entre el cuerpo y la mente de su lector. El bloque finaliza con un interesante capítulo en el que Plati analiza un pasaje específico (*Comp. Cim. et Luc.* 2.7) en el que Plutarco utiliza una metáfora médica para transmitir una idea política.

El quinto bloque (*Intergenericity: Plutarch's Works at the Crossroads*) aglutina siete estudios sobre la intergenericidad. En el primero de ellos, escrito por el profesor Chrysanthou, se analiza el capítulo 30 de la *Vida de Alejandro* poniéndolo en relación con otros textos y géneros como la épica y la tragedia. A continuación, Fletcher estudia una cita de *Ifigenia en Aulis* incluida dentro de la *Vida de Nicias* (5.7) para ver cómo la misma no solo ayudó a Plutarco con la caracterización de su personaje, sino que también le permitió unir una serie de elementos clave dentro de la biografía que explican su trágico final. En el siguiente capítulo Lefteratou ofrece un estudio de los elementos épicos y trágicos insertados por Plutarco en una *Vida de Pelópidas* que no ha recibido, hasta la fecha, la atención que merece por parte de la historiografía. A continuación, se encuentra la interesante contribución de Karanasiou, que aborda algunos de los cantos líricos recogidos en las obras de Plutarco para ver cómo su inclusión no resulta tan superflua como pueda parecerlos a primera vista. El texto de la profesora Jazdzewska, por su parte, reivindica el papel de la poesía de Hesíodo y Empédocles dentro del *Amatorius*, explicitando, además, algunas de las complejas relaciones intertextuales que se encuentran en la base de este importante diálogo. La relación entre las *Vitae* de Plutarco y el género de los epigramas es explorada en la contribución de Pardomingo, quien analiza también su tipología, función e incorpora una tabla y un apéndice con los mismos. El bloque se cierra con la contribución de Tsiampokalos, quien analiza un pasaje del *Praecepta gerendae reipublicae* (*Mor.* 801C-D) para comprender mejor la actitud de Plutarco en relación con la retórica.

La última sección del libro (*Beyond Text: Plutarch and Intermateriality*) se encuentra integrada por cuatro estudios que buscan comprender mejor la interacción entre los textos de Plutarco y otro tipo de realidades. Davies, en la primera contribución del bloque, analiza algunos de los elementos intertextuales de las cinco *Vitae* de personajes espartanos que se han conservado, y se cuestiona la manera en que el conocimiento personal de la Esparta de su tiempo permeó en los escritos de Plutarco. Seguidamente, el profesor Hirsch-Luipold se pregunta por el significado de los términos ὄλη y θεολογία dentro de los *Moralia*, dando cuenta, sobre todo, de su evolución

a lo largo del tiempo. El texto de Giroux analiza, entre otras cuestiones, cómo Plutarco utiliza el episodio de la recuperación de los huesos de Teseo (*Cim.* 8) no solo para enfatizar el “mensaje moral” de su biografía, sino también para destacar la importancia del evergetismo. Finalmente, el trabajo de Harker examina las formas en las que Plutarco se refiere a tatuajes o marcas en calidad de intertextos que le sirven para conectar, de una u otra manera, con su audiencia de hombre cultos pertenecientes a la élite social.

Nos encontramos, por la actualidad de la temática abordada, la variedad de los contenidos que se ofrecen, y por el prestigio académico de sus autores, ante un volumen de obligada consulta tanto para todos aquellos especialistas en Plutarco como para aquellas personas especialmente interesadas por los avances en la teoría de la literatura. La edición realizada por Brill es cómoda, de fácil manejo, y está prácticamente libre de erratas, lo cual es de agradecer en un volumen de tales dimensiones.

BORJA MÉNDEZ SANTIAGO

mendezsborja@uniovi.es

Universidad de Oviedo

<http://orcid.org/0000-0002-0030-4122>

https://doi.org/10.14195/2183-1718_77_13