

(Editores)

José Ignacio San Vicente González de Aspuru

Carolina Cortés Bárcena

Emma González González

HISPANIA ET ROMA

ESTUDIOS EN HOMENAJE

AL PROFESOR

NARCISO SANTOS YANGUAS



Universidad de Oviedo

Universidá d'Uviéu

University of Oviedo

2019

UNIVERSIDAD DE OVIEDO

HOMENAJES

Hispania et Roma

ESTUDIOS EN HOMENAJE
AL PROFESOR
NARCISO SANTOS YANGUAS

José Ignacio San Vicente González de Aspuru
Carolina Cortés-Bárcena
Emma González González
(editores)





Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

2019

Esta obra está bajo una licencia Reconocimiento - No comercial - Sin Obra Derivada 3.0 España de Creative Commons. Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/> o envíe una carta a Creative Commons, 171 Second Street, Suite 300, San Francisco, California 94105, USA.





Reconocimiento- No Comercial- Sin Obra Derivada (by-nc-nd): No se permite un uso comercial de la obra original ni la generación de obras derivadas.

-  Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, bajo las condiciones siguientes:
-  Reconocimiento — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el licenciador:

Editores: José Ignacio San Vicente González de Aspuru, Carolina Cortés-Bárcena y Emma González González (2019), Hispania et Roma. Estudios en Homenaje al profesor Narciso Santos Yanguas. Oviedo: Ediciones Universidad de Oviedo.

La autoría de cualquier artículo o texto utilizado del libro deberá ser reconocida complementariamente.

-  No comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.
-  Sin obras derivadas — No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

© 2019 Ediciones de la Universidad de Oviedo
© Los autores

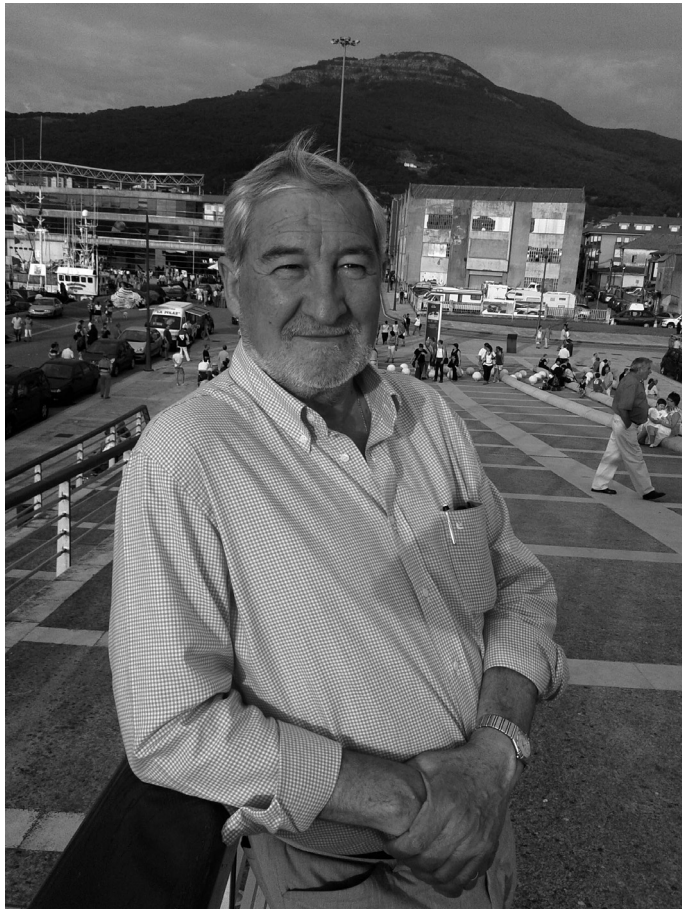


Esta Editorial es miembro de la UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización de sus publicaciones a nivel nacional e internacional.

Ediciones de la Universidad de Oviedo
Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo
Campus de Humanidades. Edificio de Servicios. 33011 Oviedo (Asturias)
Tel. 985 10 95 03 Fax 985 10 95 07
http: www.uniovi.es/publicaciones
servipub@uniovi.es

ISBN: 978-84-17445-59-1
DL: AS 3389-2019

Todos los derechos reservados. De conformidad con lo dispuesto en la legislación vigente, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, fijada en cualquier tipo de soporte, sin la preceptiva autorización.



Narciso Santos Yanguas

Sumario

| | |
|---|-----|
| PRESENTACIÓN | 13 |
| <i>José Ignacio San Vicente González de Aspuru</i> , Universidad de Oviedo | |
| <i>Carolina Cortés-Bárcena</i> , Universidad de Cantabria | |
| <i>Emma González González</i> , Universidad de Oviedo | |
| | |
| PUBLICACIONES DE NARCISO SANTOS YANGUAS | 19 |
| | |
| 1. LOS ASTURES Y OTROS PUEBLOS PRERROMANOS | |
| | |
| LOS ASTURES: ORGANIZACIÓN MUNICIPAL Y URBANA. INICIOS DE LA CRISIS DEL URBANISMO MONUMENTAL..... | 37 |
| <i>Mauricio Pastor Muñoz</i> , Universidad de Granada | |
| | |
| <i>LUCIUS SEPTIMIUS SILO (CIL II 5735), EL CAZADOR DE BELEÑO (ASTURIAS, HISPANIA CITERIOR).....</i> | 59 |
| <i>Juan Manuel Abascal Palazón</i> , Universidad de Alicante | |
| | |
| ALGUNOS ASPECTOS ANALÍTICOS DE UN PUEBLO CON HISTORIA. | 69 |
| <i>Liborio Hernández Guerra</i> , Universidad de Valladolid | |
| | |
| 2. EJÉRCITO | |
| | |
| <i>[DE CELTI]BEREIS HISPANEISQ(VE), [EX] LV[SITA]NIA HISPANIAQ(VE). LAS CAMPAÑAS DE GRACO Y ALBINO EN LAS LISTAS TRIUNFALES</i> | 85 |
| <i>Enrique García Rianza</i> , Universitat de les Illes Balears | |
| | |
| LA <i>DEDITIO IN FIDEM POPULI ROMANI</i> Y LA CONSTRUCCIÓN DE UN ORDEN EXTERIOR EN LA REPÚBLICA ROMANA | 99 |
| <i>Estela García Fernández</i> , Universidad Complutense de Madrid | |
| | |
| « <i>PROBATI A ME</i> ». FÓRMULAS Y MÉTODOS DE INCORPORACIÓN DE RECLUTAS PARA EL EJÉRCITO ROMANO ALTOIMPERIAL | 109 |
| <i>Sabino Perea Yébenes</i> , UNED, Madrid | |

3. EPIGRAFÍA

| | |
|--|-----|
| UNA INSCRIPCIÓN VOTIVA REDESCUBIERTA DEL BALNEARIO DE BAÑOS DE MONTEMAYOR (CÁCERES) (<i>CIL</i> II, 886)..... | 123 |
| <i>Manuel Salinas de Frías</i> , Universidad de Salamanca | |
| <i>MORTES IN ITINERE: EJEMPLOS EPIGRÁFICOS DE LA HISPANIA ROMANA</i> | |
| <i>Alicia Ruiz-Gutiérrez</i> , Universidad de Cantabria..... | 131 |
| EL CASO DE LOS LARES VIALES FUERA DE HISPANIA | 143 |
| <i>Patricia A. Argüelles Álvarez</i> , Universidad de Salamanca | |
| LA PRESENCIA DEL EMPERADOR EN LA <i>INSVLA BALIARIS MINOR/MENORCA</i> , ISLAS BALEARES | 155 |
| <i>María Luisa Sánchez León</i> , Universitat de les Illes Balears | |
| EVERGETAS Y CONSTRUCCIONES SACRAS EXTRAURBANAS EN LA HISPANIA ROMANA | 167 |
| <i>Enrique Melchor Gil</i> , Universidad de Córdoba | |
| <i>MANTUA</i> (VILLAMANTA, MADRID), CABECERA DE CIUDAD ROMANA. | 181 |
| <i>Julio Mangas</i> , Universidad Complutense de Madrid | |
| ACERCA DE LA SACRALIDAD DE LOS <i>TERMINI</i> : EVIDENCIAS EN LAS PROVINCIAS OCCIDENTALES..... | 193 |
| <i>Carolina Cortés-Bárcena</i> , Universidad de Cantabria | |

4. RELIGIÓN

| | |
|---|-----|
| HÉRCULES-MELKART Y LA INTEGRACIÓN DE LA IDENTIDAD FENICIA EN EL MUNDO ROMANO..... | 207 |
| <i>Rocío Ordóñez Fernández</i> , Universidad de Oviedo | |
| EN TORNO A LA DIVINIDAD SOLAR: CUESTIONES SOBRE SU IDENTIDAD Y SINCRETISMO | 219 |
| <i>Pilar Fernández Uriel</i> , UNED, Madrid | |
| LA DIOSA CERES EN LA MONEDA ROMANA REPUBLICANA | 231 |
| <i>José Ignacio San Vicente González de Aspuru</i> , Universidad de Oviedo | |
| ROMA Y LOS SANTUARIOS ORACULARES DE HISPANIA | 249 |
| <i>Santiago Montero Herrero</i> , Universidad Complutense de Madrid | |
| MARCO AURELIO Y LOS CRISTIANOS: APUNTES PARA RECONducIR UNA CRÍTICA HISTORIOGRÁFICA FALLIDA | 265 |
| <i>Raúl González Salinero</i> , UNED, Madrid | |

| | |
|--|-----|
| <i>GENERATIO UIPERARUM. RETÓRICA ANTIJUDÍA EN LA HISPANIA TARDO-ANTIGUA</i> | 277 |
| <i>Juana Torres, Universidad de Cantabria</i> | |
| 5. ROMA ET HISPANIA | |
| ELECCIONES MUNICIPALES ROMANAS Y <i>TABELLA</i> DE VOTO: ALGUNAS CONSIDERACIONES | 289 |
| <i>Juan Francisco Rodríguez Neila, Universidad de Córdoba</i> | |
| ¿UN NUEVO BUSTO DE JULIO CÉSAR? | 307 |
| <i>Javier Cabrero Piquero, UNED, Madrid</i> | |
| EL PROTAGONISMO DE AUGUSTO Y SUS VIAJES A HISPANIA: DE LAS GUERRAS CÁNTABRAS AL PROCESO DE FUNDACIÓN Y PROMOCIÓN DE LAS CIUDADES | 315 |
| <i>José Manuel Iglesias Gil, Universidad de Cantabria</i> | |
| LA FUNDACIÓN DE LA <i>COLONIA AUGUSTA EMERITA</i> , UNA CONSECUENCIA SIGNIFICATIVA DE LAS GUERRAS CÁNTABRAS..... | 327 |
| <i>José María Álvarez Martínez, Fundación de Estudios Romanos. Mérida</i> <i>Trinidad Nogales Basarrate, Museo Nacional de Arte Romano. Mérida</i> | |
| LIVIA Y LOS HOMENAJES A LAS MUJERES DE LA <i>DOMUS AUGUSTA</i> . ALGUNOS TESTIMONIOS DE HISPANIA..... | 337 |
| <i>Rosa María Cid López, Universidad de Oviedo</i> | |
| NOTAS SOBRE LA IDENTIFICACIÓN DE TALLERES MUSIVARIOS Y CARTONES EN LA <i>BAETICA</i> . A PROPÓSITO DE ALGUNAS REPRESENTACIONES EN MOSAICOS DE LOS <i>CONVENTUS CORDUBENSIS</i> Y <i>AS-TIGITANUS</i> | 349 |
| <i>Luz Neira Jiménez, Universidad Carlos III de Madrid</i> | |
| EL CAMBIO DE ESTRATEGIA POLÍTICA DE TEODOSIO FRENTE A LOS BÁRBAROS..... | 361 |
| <i>Gonzalo Bravo, Universidad Complutense de Madrid</i> | |
| HÉRCULES, EL ACUEDUCTO, TRAJANO Y LA CONSTRUCCIÓN MÍTICA DEL PASADO DE <i>SEGOVIA</i> ROMANA..... | 373 |
| <i>Juan Santos Yanguas, UPV / EHU</i> <i>Santiago Martínez Caballero, Museo de Segovia</i> | |

3. EPIGRAFÍA

Una inscripción votiva redescubierta del balneario de Baños de Montemayor (Cáceres) (*CIL* II, 886)

Manuel Salinas de Frías
Universidad de Salamanca

El balneario de Baños de Montemayor (Cáceres) ha proporcionado un conjunto de inscripciones latinas dedicadas a distintas divinidades relacionadas con el poder curativo de las aguas termales (*Salus, Nymphae, Fons*), la mayor parte de las cuales se conocen desde hace tiempo, habiendo sido descubiertas en el transcurso de distintas obras realizadas para la remodelación de las instalaciones balnearias. Estas inscripciones, además de los restos constructivos supervivientes, demuestran que el balneario funcionaba ya en época romana. Un lote importante de diez epígrafes fue descubierto durante las obras realizadas en 1845 y publicado por José de Viu en su *Colección de inscripciones y Antigüedades de Extremadura*, publicada en Cáceres en 1846. Otro epígrafe fue descubierto en 1884, siendo empotrado a finales del siglo XIX en la fachada sur del balneario y hallándose en la actualidad en el atrio de la iglesia de Santa María. Finalmente, en 1894 se descubrieron diez inscripciones más que, junto con la anterior, fueron publicadas por José Ramón Mélida en el *Catálogo Monumental de España. Provincia de Cáceres* (Madrid 1924).¹

El 18 de diciembre de 2018 realizamos una visita a Baños de Montemayor en compañía de la arqueóloga doña Ana Rupidera, ya que se había descubierto una inscripción, aparentemente nueva, al realizarse obras en una vivienda de la localidad. La inscripción, al parecer, apareció reutilizada en una pared de la vivienda, lo que explica su estado de deterioro, y tuvimos ocasión de estudiarla en la sede de la Asociación de Amigos del balneario de Baños de Montemayor, de donde pasará previsiblemente a las instalaciones de dicho balneario, en el cual se hallan expuestos otros epígrafes, así como distintos restos arqueológicos (figuras 1 y 2). Queremos agradecer tanto a los miembros de la Asociación y de la Junta Directiva del balneario, como a doña Ana Rupidera, las facilidades dadas para el estudio del epígrafe. Igualmente, a don Santiago Montero y a don Pablo Vela, quienes nos proporcionaron informaciones muy útiles.

¹ Para la historia del balneario, véase Vela, 2016, 16, págs. 55-68.



Fig. 1. Ara de Baños de Montemayor dedicada a las Ninfas. Vista frontal.

Se trata de un ara de granito en muy mal estado de conservación que presenta numerosas erosiones y restos de argamasa, al haberse utilizado como material de construcción. El coronamiento está separado del fuste mediante un bocel semicircular, y otro semejante separa este de la base. El campo epigráfico no aparece delimitado. Las dimensiones totales son: altura: 46 cm; ancho: 25 cm en el fuste, 27 cm contando con el ensanchamiento de los *pulvini* del coronamiento y de la basa; grueso: 15 cm.

La inscripción consta de 4 líneas de texto escrito en escritura capital rústica de mala factura y con una irregular *ordinatio*. En la línea 3 el escultor tuvo que estrechar la S adaptándola al espacio que quedaba. Existe igualmente ligadura de la H y la I de la palabra NYMPHIS, alargándose hacia arriba el asta derecha de la H.

La altura de las letras es la siguiente: Lin. 1: 4 cm; Lin. 2: 4 cm; Lin. 3: 3,5 cm; Lin. 4: 5 cm.

Lectura:

A [... ...] A
[REB]VRRRI
[N]IMPHÍS
[V] S. L. A.

Transcripción:

A[... ...]a/[Reb]urri/[N]imphis/[v(otum)] s(olvit) l(ibens) a(nimo).

Traducción:

A...a, (hija de) *Reburrus*, cumplió el voto a las Ninfas de buen agrado.

Comentario:

Las erosiones y la pérdida de texto afectan principalmente a las dos primeras líneas del epígrafe. Dada la estructura del texto, con el teónimo en la

tercera línea y la fórmula votiva en la cuarta, hay que suponer que el nombre del dedicante se contiene en las líneas primera y segunda. En la primera línea se distinguen bien una A, una letra ilegible, una letra dudosa (quizás una M) y una A. Por el ancho de los caracteres no parece que existan más letras. Viu proporcionaba la lectura ANVA, que Hübner corrigió en AMMIA. Esta segunda parece más verosímil, ya que delante de la A final parece leerse, aunque con mucha dificultad en la actualidad, una M. A favor de esta restitución está el hecho de que la forma masculina, *Ammius*, se documenta también en el balneario en un genitivo de propiedad: *Firmus Ammi s(ervus)*.²

En la línea 2 se distingue ...VRRI que puede ser el genitivo de la filiación. Como las letras iniciales de la línea faltan, podría restituirse [REB]VRRI, ya que delante de la R se puede distinguir, con bastante dificultad, el trazo inclinado derecho de la V.

En la línea 3 se ha perdido la primera letra, pero las siguientes son perfectamente legibles y puede leerse [N]IMPHIS, con ligadura de la H y la I. En la línea 4 aparece la fórmula votiva: [V.] S. L. A., que no presenta ninguna peculiaridad.

Se trata por tanto de un ara dedicada a las Ninfas del balneario, las divinidades de las aguas termales. De las 21 inscripciones publicadas, 12 están dedicadas a las Ninfas,³ 2 están dedicadas a *Salus*,⁴ y 1 a *Fontana*.⁵ En las demás ocasiones no se puede conocer el nombre de la divinidad o divinidades por erosión del epígrafe. En cinco ocasiones al menos las ninfas aparecen citadas como *Nimphae Caparensium*, Ninfas de los caparenses, de lo que se puede deducir que el balneario pertenecía al *territorium* de *Capera* o *Capara*, municipio flavio situado 32 kilómetros al sur del mismo.

Una de nuestras primeras preocupaciones fue determinar si la inscripción era un nuevo epígrafe descubierto o



Fig. 2. Ara de Baños de Montemayor dedicada a las Ninfas. Vista laterofrontal.

² Mérida, 1924, núm. 365.

³ Viu, 1846, págs. 95- 98; Mérida, 1914, núms. 366, 367, 368, 369, 370, 371.

⁴ Mérida, 1914, núms. 361 y 362.

⁵ Mérida, 1914, núm. 364.

si se trataba de alguna de las inscripciones ya publicadas en el pasado y cuyo paradero era en la actualidad desconocido. Una línea de identificación y contraste lo proporcionaba el hecho de que, en nuestra inscripción, la palabra *Nymphis* aparece en la tercera línea, en contra de lo que es más frecuente en las inscripciones del lugar, que es que mencionen el teónimo en la primera línea del texto. Teniendo en cuenta este hecho, parece que la inscripción actual debe identificarse con el número 886 de *CIL* II ya que, además, la fórmula votiva es exactamente la misma.

Hübner recogía en los números 883-892 once «*arulae parvulae, repertae omnes anno 1845*», sin dar dibujo ni descripción alguna de ellas. Para el número 886 proporcionaba la siguiente lectura: AMMIA/ AEBURRI/ NIMPDIS/ V.S.L.A.

La fuente de Hübner, a este respecto, era la obra de Viu publicada en 1846. En ella, comenta:

Baños es al parecer el Cecilius Vicus del Itinerario por los veinte m. p. a que lo pone de Cáparra, que son las cinco leguas que se cuentan desde aquí a Baños. Era esta la sexta (sic) mansión o jornada militar desde Emerita. En Baños existe uno de aquellos bultos de piedra que figuran animales cuadrúpedos, de los tiempos Iberos, un pequeño puente romano así mismo sobre el río Ervas, y otro junto a los Baños, que se dice le dieron el nombre. En el año 1845 han sido desenterradas en Baños también las inscripciones siguientes.

Entre ellas, transcribe en la página 96: ANVA.../ AEBURR/ NYMPDIS/ V. S. L. A. Dando la siguiente traducción: «Anua o Anuaría, natural de Eburra (Tallera la Vieja), cumplió de buena gana un voto amigo a las aguas».

En 1924, publicó Mérida el *Catálogo Monumental de España. Provincia de Cáceres*. En las páginas 152-157 recoge las antigüedades de Baños de Montemayor correspondientes a época romana, dando más precisiones que las que daba Viu, que copiamos literalmente por su interés:

La villa y el establecimiento de aguas termales sulfurado-sódicas datan de la época romana. La primera pudo ser la mansión Vico Caecilio, como piensa el P. Fita, o descanso diurno, como indica el señor Paredes, y de todos modos atestigua la calzada, que por allí pasa y se reconoce por buen trecho, según de-jo indicado; y las termas, porque de ellas se encontraron restos arquitectónicos, al cimentar el actual balneario y algo antiguo fue comprendido en él. De la virtud salutífera del manantial dan cuenta numerosas aras con inscripciones dedicadas a las Ninfas en agradecimiento por haber dado la salud a varios enfermos (...) Las primeras aras con inscripciones encontradas en Baños lo fueron en 1845 y las publicó Viu (*Antigüedades*, págs. 116 a 119). Son diez, con dedicaciones a las Ninfas. Hübner las registra con los números 883 a 892. Pero estas aras, por inconcebible descuido de la administración del balneario, se han perdido. En cambio, se ven hoy en él, bien colocadas y expuestas al público once aras, descubiertas en «excavaciones», dice el rótulo, practicadas en fecha posterior y de las cuales nueve comunicó don Pedro María Plano al P. Fita y este publicó en 1894 (*Boletín académico*, t. XXV, págs. 146 a 150), como vamos a ver. Todas estas aras, menos dos de mármol, son de granito; de labra descuidada y grabado imperfecto, todo lo cual indica son coetáneas, posiblemente del siglo II, a juzgar por sus caracteres, y proceden sin duda de un mismo taller local. (Mérida, 1924, págs. 152-154).

A continuación, con los números 361-371 (páginas 154-157) Mérida publicaba once inscripciones que son las mismas que publica posteriormente Roldán, ninguna de las cuales se puede identificar con el epígrafe que nos ocupa. Efectivamente, en 1965 J. M. Roldán⁶ publicó las inscripciones votivas de Baños de Montemayor, que son las mismas ya publicadas por Mérida, sin añadir nada nuevo desde el punto de vista epigráfico, aunque incluyó calcos y fotos de las inscripciones. No incluía la nuestra ni ninguna de las publicadas por Viu. Las ediciones de los autores posteriores: Díez de Velasco,⁷ Solana y Hernández Guerra,⁸ Fernandes⁹ Andreu Pintado y Pérex y Miró,¹⁰ siguieron la lectura de Hübner, para este caso concreto, ya que el epígrafe estaba desaparecido. Esteban Ortega,¹¹ por el contrario, siguió la lectura de Viu y no la corrección de Hübner, leyendo ANVUA en vez de AMMIA.

Como hemos dicho anteriormente, la erosión del soporte afecta especialmente a las líneas 1 y 2 del epígrafe, donde iban, precisamente, el nombre y la filiación del dedicante. A pesar de ello, es posible corregir las lecturas de Viu y de Hübner. La lectura *Anua* debe ser desechada, ya que por delante de la A final se observa un trazo descendente inclinado de izquierda a derecha que es incompatible con una V, cuyo trazo derecho sigue la dirección contraria descendente, de derecha a izquierda. *Anua*, por otra parte, es muy poco frecuente y tiene un único testimonio en Lusitania, en Villamesías (Cáceres).¹² Pero también debe excluirse la corrección AMMIA propuesta por Hübner, sin ver la inscripción, ya que exigiría que delante de la A final hubiese el trazo vertical de la I, que no existe. *Ammius* se encuentra atestiguado, en masculino como hemos dicho anteriormente, en el propio balneario de Baños de Montemayor, además de en Aldeanueva del Camino, Barca d'Alva, Castelo Branco, Salamanca y Talavera de la Reina.¹³

Hipotéticamente, teniendo en cuenta que tanto la A inicial como la de final de línea se leen bien, y teniendo en cuenta el ancho de las letras conservadas, podría pensarse en un antropónimo AMMA, atestiguado en Aldeatejada (Salamanca)¹⁵ y en la provincias de León y Tras-os-Montes,¹⁴ de no ser porque la iluminación del texto con distintas orientaciones muestra siempre a continuación de la A inicial una letra que solo podemos identificar como una S, muy semejante en su trazo a la S final de la tercera línea. En ese caso, tendríamos un nombre nuevo, un hápax, que sería ASMA. No parece haber duda, por el contrario, de que la filiación fuese *Reburri*, el genitivo un nombre (*Reburrus*) muy frecuentemente atestiguado en Lusitania oriental,¹⁶ en el territorio de los vettones.

⁶ Roldán, 1965.

⁷ Díez de Velasco 1998, pág. 91, núm. 14/16; 2002, pág. 142.

⁸ Solana y Hernández, 2000, pág. 262, núm. 115.

⁹ Fernandes, 2001, pág. 136.

¹⁰ Andreu, 2010, pág. 203; 2012, pág. 345; 2018, pág. 103; Pérex y Miró, 2018, pág. 212, núm. 21. 12.

¹¹ Esteban, 2013, pág. 40, núm. 935.

¹² Navarro y Ramírez, 2003, pág. 92.

¹³ Navarro y Ramírez, 2003, pág. 85, mapa 20.

¹⁴ *CIL* II, 880.

¹⁵ Palomar, 1957, pág. 32; Albertos, 1966, pág. 21.

¹⁶ Palomar 1957, pág. 94; Vallejo 2005, págs. 382-390, mapa en pág. 384

Por los epígrafes conservados se puede observar que la onomástica de los dedicantes y, por tanto, de quienes frecuentaban el balneario, es casi exclusivamente latina. Algunos nombres pueden ser indígenas, como *Arc[ius?]*¹⁷ o *[Caj]mira*,¹⁸ si no se trata de malas lecturas. Por el contrario, tenemos atestiguada una *Trebia Severa*, con *duo nomina* como es preceptivo en la mujer romana,¹⁹ además de dos *Aelii*, *Aelius Virinus Emeritensis*²⁰ y *Aelius Epinicus*,²¹ que pueden ser dos libertos imperiales. Igualmente, parece liberto *Likinius Syriaches*²² y *T. Valerius Cosmos*,²³ con un cognomen de origen griego. Incluso se documenta un esclavo, *Firmus Ammi s(ervus)*,²⁴ cuyos gastos de tratamiento termal no sabemos si corrieron por cuenta de sí mismo o de su amo. En conjunto, se trata de una población que desde el punto de vista social pertenece mayoritariamente a la plebe, que hemos de creer que procede principalmente de Caparra, a cuyo *territorium* pertenecía el balneario, dado el epíteto de *Caparenses* que ostentan las Ninfas. El horizonte sobre el que este ejercía su influencia era un horizonte comarcal: uno de los dedicantes, *Aelius Virinus*, dice ser *Emeritensis*; es decir, procedía de la capital provincial, distante unos 180 kilómetros. Otra dedicante, *Camira*, dice ser *Lamesis*, es decir originaria de *Lama*, una ciudad también perteneciente a los vettones de ubicación desconocida.²⁵

En su *Historia del balneario de Baños de Montemayor*, Vela Jiménez indica que en 1845 se hallaron nueve inscripciones en total (en realidad eran diez, según Viu), todas dedicadas a las Ninfas. De ellas siete se perdieron por descuido de la dirección del balneario, otra se halla en el MAN y una novena se conserva en el mismo balneario. Según este autor, una memoria remitida al ministro de Fomento por el director de la Biblioteca Nacional en 1863 da cuenta del ingreso en la institución de cuatro aras de granito donadas por el doctor Tirso Córdoba Yécora, que estuvo de médico-director del balneario desde 1861 hasta 1871.²⁶ Estas cuatro aras, más las cinco restantes formarían el grupo de las estudiadas por Viu. Con el nuevo hallazgo de la inscripción que estudiamos, correspondiente al *CIL* II, 886, sabemos ahora que la inscripción nunca abandonó el pueblo, donde se ha conservado hasta su reciente redescubrimiento. Ahora, además, proporcionamos fotografías de esta que ayuden definitivamente a fijar su correcta lectura.

¹⁷ Viu, 1846, pág. 95.

¹⁸ Viu, 1846, pág. 97.

¹⁹ Viu, 1846, pág. 96.

²⁰ Mérida, 1914, núm. 364.

²¹ Mérida, 1914, núm. 369.

²² Mérida, 1914, núm. 366.

²³ Mérida, 1914, núm. 368.

²⁴ Mérida, 1914, núm. 365.

²⁵ Ptol. II, 5, 7.

²⁶ Vela, 2016, pág. 16

Bibliografía

- ALBERTOS FIRMAT, M.^a L. (1966): *La onomástica personal primitiva de Hispania. Tarraconense y Bética*, Instituto Antonio de Nebrija, Salamanca.
- ANDREU PINTADO, J. (2010): «Indigenismo y romanización en Lusitania. Sobre el culto a las divinidades salutíferas acuáticas», en J. G. Gorges y T. Nogales (eds.), *Naissance de la Lusitanie romaine (Ier s. av. J. C.-I. er s. ap. J. C.) / Nacimiento de la Lusitania romana (s. I a. C.- s. I d. C.)*, Museo Nacional de Arte Romano Tolouse/Université de Tolouse-le-Mirail, Toulouse, págs. 185-209.
- (2012): «Aspectos sociales del culto a las aguas en Hispania: las dedicaciones a las Nymphae», en J. P. Bost (ed.), *L'eau: usages, risques et représentations dans le Sud-Ouest de la Gaule et le Nord de la Péninsule Ibérique, de la fin de l'âge du Fer à l'Antiquité tardive (I^{er} s. av. C.-VI s. p. C.)*, Fédération Aquitaine, Bordeaux, págs. 331-347.
- (2018): «La sacralización del agua en Hispania romana: una perspectiva epigráfica», en M.^a J. Pérex Agorreta y C. Miró Alix (eds.), *Ubi aquae ibi salus. Aguas mineromedicinales, termas curativas y culto a las aguas en la península Ibérica*, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, págs. 91-120.
- DÍEZ DE VELASCO, F. (1998): *Termalismo y religión. La sacralización del agua termal en la península Ibérica y el norte de África en el mundo antiguo. Ilu. Revista de ciencias de las religiones* (Monografías 1), Madrid.
- (2002): «O balneario de baños de Montemayor. Inscricões votivas», en J. Cardim Tibeiro (ed.), *Religiões da Lusitânia. Loquuntur saxa*, Museu Nacional de Arqueología, Lisboa, págs. 141-144.
- ESTEBAN ORTEGA, J. (2013): *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. III. Capera*, Universidad de Extremadura, Cáceres.
- FERNANDES, L. (2002): «As águas e o factor religioso na provincia romana da Lusitânia», en J. Cardim Tibeiro (ed.), *Religiões da Lusitânia. Loquuntur saxa*, Museu Nacional de Arqueología, Lisboa, págs. 131-140.
- FITA Y COLOMÉ, F. (1894): «Excursiones epigráficas», *Boletín de la Real Academia de la Historia*, XXV, págs. 43-166.
- HABA QUIRÓS, S. (1986): *Catálogo epigráfico del partido judicial de Plasencia*, Memoria de licenciatura inédita, Universidad de Extremadura, Cáceres.
- HÜBNER, E. (1869): *Corpus inscriptionum latinarum, II (CIL). Inscriptiones Hispaniae Latinae*, Berlín.
- HURTADO SAN ANTONIO, R. (1977): *Corpus provincial de inscripciones latinas de Cáceres (CPILC)*, Diputación Provincial de Cáceres, Cáceres.
- MÉLIDA Y ALINARI, J. R. (1924): *Catálogo monumental de España. Provincia de Cáceres (1914-1916)*, Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, Madrid.
- NAVARRO CABALLERO, M. y RAMÍREZ SÁDABA, J. L. (2003): *Atlas antroponímico de Lusitania romana*, Fundación de Estudios Romanos-Ausonius Editions, Mérida-Burdeos.
- PALOMAR LAPESA, M. (1967): *La onomástica personal prelatina de la antigua Lusitania*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Salamanca.
- PÉREX AGORRETA, M.^a J. y MIRÓ ALIX, C. (eds.) (2018): *Ubi aquae ibi salus. Aguas mineromedicinales, termas curativas y culto a las aguas en la península Ibérica*, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid.
- RÍO-MIRANDA, J. (2010): *La ciudad de Cáparra. Municipium Flavium Caparense*, Plasencia.
- SOLANA, J. M.^a y HERNÁNDEZ GUERRA, L. (2000): *Religión y sociedad en época romana en la Meseta septentrional*, Universidad de Valladolid, Valladolid.

- VALLEJO RUIZ, J. M. (2005): *Antroponimia indígena de la Lusitania romana*, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, Vitoria.
- VELA JIMÉNEZ, P. (2016): *Historia del balneario de Baños de Montemayor*, Ricopy, Cáceres.
- VIU Y MOREU, J. de (1846): *Colección de inscripciones y antigüedades de Extremadura*, Cáceres.
- VIVES, J. (1971): *Inscripciones latinas de la España romana (ILER)*, Universidad de Barcelona, Barcelona.