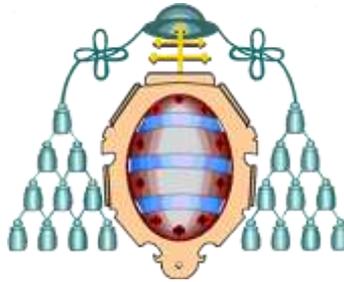


UNIVERSIDAD DE OVIEDO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



Máster de Psicología General Sanitaria
2020/2021

ACTITUDES HACIA LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD:
ESTADO ACTUAL DE LA CUESTIÓN
(Revisión sistemática)

María Inmaculada Moreno Pilo

Oviedo, enero de 2021

Resumen

Antecedentes: Las actitudes hacia las personas con discapacidad se ha convertido en los últimos años en una cuestión de relevante interés científico y social. Por esta razón, el presente estudio tiene como objetivos: (a) conocer cómo son las actitudes de diferentes colectivos (i.e., docentes, familiares, profesionales, universitarios e iguales) hacia las personas con discapacidad y detectar las variables que influyen en dichas actitudes; (b) examinar los instrumentos existentes para evaluar dichas actitudes y (c) revisar los programas de cambio de actitudes hacia la discapacidad.

Método: Se ha realizado una revisión sistemática de artículos científicos consultando la plataforma Web Of Science (WOS), las bases de datos: Psycodoc, PsycINFO, PsycArticles, Dialnet, PubMed, Scopus, SciELO y el buscador académico Google Scholar. Un total de 38 artículos cumplieron los criterios de inclusión.

Resultados: Los colectivos estudiados presentan, en general, actitudes negativas hacia las personas con discapacidad que, si bien coexisten con otras más positivas, son aún frecuentes y persistentes. Las variables que determinan estas actitudes son también variadas (e. g., género, edad, contacto con personas con discapacidad), aunque los resultados acerca de su influencia no son consistentes. Los instrumentos de evaluación más utilizados son escalas desarrolladas para evaluar las actitudes hacia la discapacidad en general, no existiendo apenas técnicas para evaluar las actitudes hacia discapacidades específicas. Asimismo, existe escasez de programas de cambio de actitudes.

Discusión: Se discute la necesidad de desarrollar instrumentos de evaluación adaptados a los distintos tipos de discapacidad, así como la necesidad de implementar programas de cambio de actitudes que permitan modificar y disminuir las actitudes negativas.

Palabras clave: actitudes, discapacidad, actitudes hacia la discapacidad, evaluación, programa.

Abstract

Background: The attitudes towards people with disabilities has become in recent years an important scientific and social interest issue. Therefore, the present study aims to: (a) know how the attitudes of different groups (teachers, family members, professionals, university students and peers) towards people with disabilities are and detect the variables that influence these attitudes; (b) examine the existing instruments to evaluate attitudes, and (c) review the programs of change of attitudes towards disability.

Method: A systematic review of the scientific articles has been accomplished by consulting the Web of Science (WOS) platform, Psycodoc, PsycINFO, PsycArticles, Dialnet, PubMed, Scopus, SciELO databases and the academic search engine Google Scholar. A total of 38 articles met the established selection criteria.

Results: In general, the studied groups present negative attitudes towards people with disabilities, which, although they coexist with other more positive ones, are still frequent and persistent. The variables that determine these attitudes are varied (eg, gender, age, contact with people with disabilities), although the results regarding their influence are not consistent. The most widely used assessment instruments are scales developed to assess attitudes towards disability in general, and there are hardly any techniques for assessing attitudes towards specific disabilities. There is also a shortage of attitudes change programs.

Discussion: The need to develop assessment instruments adapted to the different types of disability is discussed, as well as the need to implement attitudes change programs that allow modifying and reducing negative attitudes.

Keywords: attitudes, disability, attitudes towards disability, assessment, program.

Precisiones en torno al lenguaje

Con el objetivo de facilitar la lectura del texto se ha evitado el uso reiterado de términos y expresiones que incluyan ambos géneros (e.g., los/as universitarios/as; los/as hijos/as) y se ha optado por la utilización del masculino genérico. No obstante, siendo conscientes de las recomendaciones del “uso no sexista del lenguaje”, siempre que ha sido posible se han utilizado términos y expresiones inclusivos (e. g., alumnado universitario).

Actitudes hacia las personas con discapacidad: estado actual de la cuestión

A lo largo de las últimas décadas, el concepto de discapacidad ha evolucionado conforme la sociedad ha ido asumiendo responsabilidades, compromisos y deberes (Salinas, 2014). El propósito siempre ha sido encontrar una terminología común, que no fuera peyorativa ni estigmatizadora (Verdugo et al., 2013a). Un buen ejemplo de esta evolución en la terminología y la concepción de la discapacidad podemos encontrarlo cuando, en la novena edición de 1992, la entonces denominada Asociación Americana sobre el Retraso Mental (AAMR) ofreció una nueva definición de retraso mental fundamentada en el concepto de necesidades de apoyo. En esta nueva definición, los adjetivos dejaron de sustantivarse para denominar a las personas con discapacidad, y empezó a utilizarse la palabra “persona” antes de cualquier tipo de información sobre ella (Verdugo, 1994; Verdugo et al., 2013a).

En el año 2007, la propia AAMR cambió su nombre al de Asociación Americana sobre Discapacidades Intelectuales y del Desarrollo (AAIDD). El cambio de nombre de la asociación se hacía eco del cambio en la terminología acontecido en el ámbito, dejando atrás el término retraso mental para utilizar el de discapacidad intelectual. Se asume de esta manera un cambio fundamental con respecto al paradigma tradicional. La importancia de este cambio radica en el rechazo de una concepción reduccionista basada únicamente en las características de la persona y en la proposición de una concepción interaccionista donde el ambiente juega un papel esencial (Verdugo et al., 2013b). La AAIDD define la discapacidad intelectual como una condición que: “se caracteriza por limitaciones significativas tanto en el funcionamiento intelectual como en la conducta adaptativa, expresada en habilidades conceptuales, sociales y prácticas. Esta discapacidad aparece antes de los 18 años” (Schalock et al., 2010, p.1).

Por otro lado, en junio del año 2001 la Organización Mundial de la Salud (OMS) publicó la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF) con la finalidad de proporcionar un lenguaje unificado y estandarizado (Verdugo et al., 2013a). Según la OMS (2001), la discapacidad se define como la interacción multidireccional entre una persona con un estado de salud (trastorno o enfermedad) y su entorno social. Surge con ella un nuevo modelo de discapacidad, más

positivo, que trata de reducir el estigma y la exclusión, a la vez que ofrece la posibilidad de promover cambios de actitudes (Minguijón et al., 2005).

De hecho, el tema de las actitudes ha desempeñado un papel central en la investigación social. Su definición conceptual ha tenido una larga evolución, no siempre exenta de controversias, siendo varias y plurales las propuestas planteadas (Salinas, 2014). En la Tabla 1 se muestran algunas definiciones clásicas del concepto actitud planteadas por varios autores.

Tabla 1

Definiciones clásicas del concepto actitud

Autor	Año	Definición
Bogardus	1931	Actitud es una tendencia a actuar a favor o en contra de algún factor ambiental que, por consiguiente, se convierte en un valor positivo o negativo (p.52).
Allport	1935	Actitud es un estado mental o neuronal de preparación, organizado mediante la experiencia, que ejerce un influjo directivo o dinámico sobre las respuestas del individuo a cada uno de los objetos y situaciones con los que se relaciona (p.810).
Allport	1954	Actitud es un estado mental natural de disposición, organizado a través de la experiencia, que ejerce una influencia directa y/o dinámica sobre la respuesta del individuo a todos los objetos y situaciones con los que está relacionado (p.451).
Fishbein	1967	Actitud es una predisposición aprendida a responder a un objeto o una clase de objetos de una forma consistente, favorable o desfavorable (p.257).
Triandis	1971	Actitud es una idea provista de una carga emocional que predispone a una clase de acciones ante un determinado tipo de situaciones sociales (p.2).

Tal como se desprende de las definiciones reflejadas anteriormente, muchos autores se han inclinado por una definición limitada del concepto, resaltando uno u otro componente. Sin embargo, otros teóricos conciben el concepto de actitud como un término que abarca diferentes componentes (Arias et al., 2013). Así, de la definición aportada por Triandis (1971), una de las más aceptadas, especialmente en el ámbito concreto de las actitudes hacia la discapacidad, se infiere la existencia de varios componentes: una idea (componente cognitivo), una emoción vinculada a la idea (componente afectivo) y una predisposición/tendencia (componente intencional) a la acción (componente conductual).

El componente cognitivo se refiere a las ideas, percepciones, pensamientos, opiniones, conceptualizaciones o creencias que la persona tiene con respecto al objeto actitudinal o referente. El componente afectivo se corresponde con la carga emocional que se expresa hacia el objeto o referente a través de sentimientos tanto positivos como negativos. Por último, el componente conativo-conductual se refiere a la predisposición para actuar o responder de cierta manera ante un objeto, referente o una situación. En virtud de esta concepción, Arias et al. (2013, p. 65) definen las actitudes como:

Un conjunto de predisposiciones que implican respuestas ante una clase específica de objetos o personas y que adoptan diferentes formas: éstas constituyen expresiones del componente cognitivo (estereotipos), del componente afectivo (sentimientos de gusto o disgusto) e intencional y conductual (intención conductual o conducta en sí misma).

En repetidas ocasiones se ha corroborado que las actitudes tienen implicaciones conductuales indiscutibles (Arias et al., 2013). Existen dos teorías que explican la relación entre actitud y conducta. La primera de ellas es la llamada “Teoría de la Acción Razonada” (Fishbein y Ajzen, 1975), que asume que “la mayor parte de la conducta está bajo el control de la persona y, en consecuencia, el factor fundamental para predecir el comportamiento manifiesto será la intención o motivación deliberada para actuar” (Arias et al., 2013, p.70). La segunda es la denominada “Teoría de la Acción Planificada” (Ajzen y Madden, 1986), que se origina al agregar una nueva variable a la anterior teoría: el control percibido, definido como la “dificultad que la persona percibe para poner en práctica la conducta” (Arias et al., 2013, p.71).

En los últimos años, las actitudes de las personas hacia la discapacidad han recibido cada vez más interés y relevancia (Rodríguez, 2015), especialmente las actitudes de los colectivos docentes, familiares, profesionales, universitarios e iguales (en los que centramos esta revisión), dada la repercusión directa que pueden tener en la vida de las personas con discapacidad al ser agentes clave en la provisión de apoyos. Este creciente interés es debido a que dichas actitudes influyen y determinan la inclusión de las personas con discapacidad en la comunidad (García-Fernández et al., 2013). La inclusión plena de las personas con discapacidad no solo depende de las adaptaciones realizadas en el entorno, sino también de las barreras actitudinales, es

decir, prejuicios y estereotipos que dificultan su capacitación y desarrollo personal (Polo y Aparicio, 2018). Estas actitudes negativas pueden constituir obstáculos más importantes para su inclusión en la comunidad que los derivados de su propia discapacidad (Bausela, 2009). Por ello, siguen siendo objeto de análisis puesto que pueden favorecer la formación de prejuicios y estereotipos (Vignes et al., 2009).

La gravedad de la cuestión reside en que a lo largo de los años las actitudes imperantes en la sociedad hacia las personas con discapacidad pueden describirse como negativas y peyorativas (Aguado et al., 2003; Rodríguez, 2015). Estas actitudes han mostrado una variedad de manifestaciones: desde la marginación, evitación y rechazo hasta la tolerancia y sobreprotección (Aguado, 1995). En resumen, las actitudes, principalmente negativas y poco favorables, obstaculizan e impiden la inclusión social de las personas con discapacidad y ayudan a la marginación, no propician ni contribuyen a la inclusión ni a la mejora de su calidad de vida (Aguado et al., 2003, 2004). De hecho, aunque la normalización e inclusión como filosofía han sido ampliamente aceptadas, la plena aceptación e integración de las personas con discapacidad aún sigue siendo un reto pendiente (Alcedo et al., 2013b; Pelleboer-Gunnink et al., 2017).

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, los objetivos de la revisión sistemática que se presenta en este trabajo se centran en: (a) conocer cómo son las actitudes de diferentes colectivos (docentes, familiares, profesionales, universitarios e iguales) hacia la discapacidad y detectar las variables que influyen en dichas actitudes; (b) examinar los instrumentos existentes para evaluar las actitudes hacia la discapacidad y (c) revisar los programas de cambio de actitudes hacia la discapacidad que se han puesto en marcha y se han descrito en la literatura científica.

Método

Estrategias de búsqueda

Se ha realizado una revisión bibliográfica de la literatura científica siguiendo las recomendaciones de la Declaración Prisma (Moher et al., 2009). La revisión sistemática ha requerido la consulta de la plataforma Web of Science (WOS), las bases de datos: Psycodoc, PsycINFO, PsycArticles, Dialnet, PubMed, Scopus, SciELO y el buscador académico Google Scholar.

Con el objetivo de delimitar correctamente los resultados, se utilizó la siguiente estrategia de búsqueda: [(teachers OR families OR professionals OR college student OR teenagers OR peers) AND “attitudes towards disability”) AND (assessment OR measurement OR change OR program AND techniques of change OR strategies of change)]. Se realizó la misma estrategia de búsqueda con los citados descriptores en español.

Los listados de referencias de los artículos extraídos fueron revisados para detectar otras publicaciones que pudiesen ser relevantes y no hubiesen sido identificadas en la búsqueda inicial.

Criterios de inclusión

Los trabajos localizados a través de la búsqueda fueron examinados para seleccionar aquellos que cumpliesen los siguientes criterios de inclusión:

- a) Trabajos publicados entre 2000 y 2020, ambos inclusive.
- b) Idiomas de publicación: inglés y español.
- c) Trabajos que incluyeran resumen y texto completo.

Criterios de exclusión

Se excluyeron los artículos que no cumplieran con unos mínimos criterios descriptivos o metodológicos (i.e., descripción de los participantes, especificación sobre los instrumentos de evaluación empleados y descripción de los programas utilizados).

Asimismo, se excluyeron actas en congresos, ponencias en conferencias y estudios de casos.

Organización y análisis

Se optó por una organización en torno a los objetivos planteados en este estudio tanto para la lectura y análisis de los trabajos incluidos en la revisión como en la presentación de resultados. Tras la lectura exhaustiva de los diferentes trabajos se elaboró una síntesis de los aspectos más relevantes relacionados con las actitudes de diversos colectivos hacia las personas con discapacidad, los instrumentos de evaluación de este constructo y los programas y técnicas existentes de cambio de actitudes.

Resultados

El proceso de selección y exclusión del material bibliográfico se resume en el diagrama de flujo presentado en la Figura 1. La búsqueda inicial proporcionó un total de 474 trabajos. Tras eliminar los duplicados, el número se redujo a 248. Entre estos, se seleccionaron aquellos que cumplían los criterios de inclusión anteriormente mencionados. A partir del análisis de los títulos, 167 fueron excluidos. La revisión del resumen permitió la eliminación de otros 16 y, tras realizar una lectura completa de 65 trabajos, 26 fueron eliminados por no estar relacionados con el propósito de la investigación, por no cumplir con unos mínimos criterios descriptivos o metodológicos, por la imposibilidad de recuperar el texto completo, por ser actas en congresos o por ser ponencias en conferencias. Así, de los 81 trabajos inicialmente seleccionados, 38 conformaron la muestra final de estudios sobre los que se extraen conclusiones en esta revisión bibliográfica.

Características de los estudios seleccionados

Se analizaron 38 artículos, publicados entre los años 2000 y 2020, que abordan las actitudes hacia la discapacidad en diversos colectivos (i.e., profesores, familiares, profesionales, universitarios e iguales), así como las variables que determinan dichas actitudes, los instrumentos existentes de evaluación de las actitudes hacia la discapacidad y los programas de cambio de actitudes. Los trabajos revisados estaban publicados en un total de 27 revistas científicas (Tabla 2). Las revistas de las que proceden un mayor número de publicaciones son: “International Journal of Disability, Development and Education” ($n=4$), seguida de “Siglo Cero” ($n=3$), “Revista Española de Discapacidad”, “Universitas Psychologica” y “Psicothema” ($n=2$). Los autores que han contribuido con mayor número de trabajos sobre este tema han sido: Aguado ($n=5$), Alcedo ($n=5$), Polo ($n=4$), Arias ($n=4$) y Flórez ($n=3$).

Figura 1

Diagrama de flujo de los trabajos seleccionados

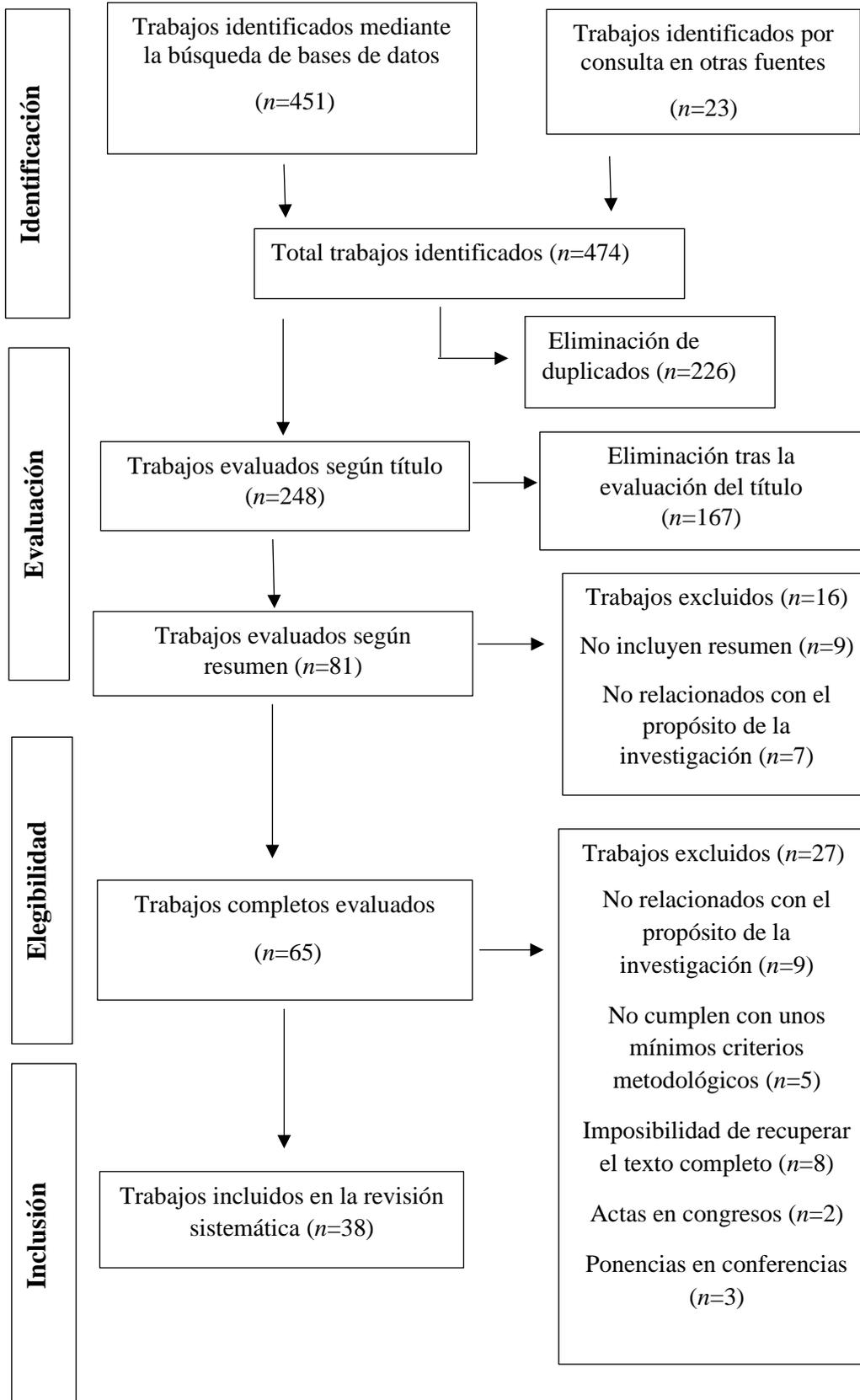


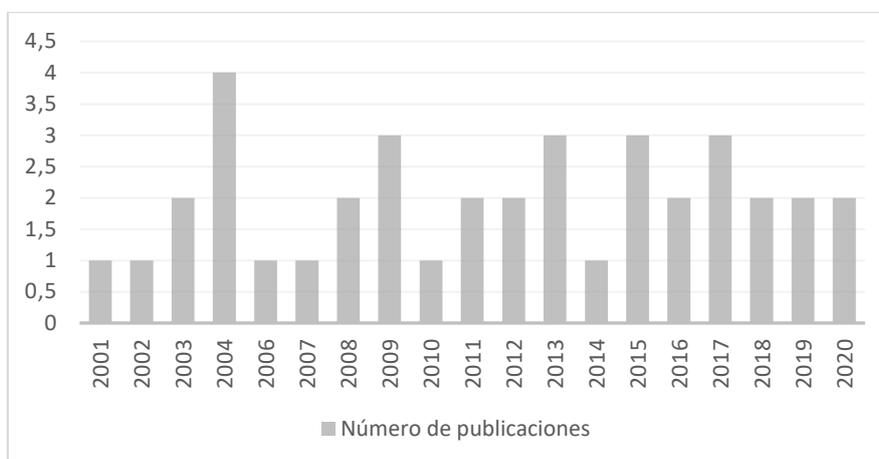
Tabla 2*Revistas en las que se han publicado los artículos seleccionados*

Revistas	Número de publicaciones
International Journal of Disability, Development and Education	4
Siglo Cero	3
Psicothema	2
Universitas Psychologica	2
Revista Española de Discapacidad	2
Revista Electrónica de Formación del Profesorado	1
Journal of Intellectual Disability Research	1
International Journal of Developmental and Educational Psychology	1
Revista de Investigación Educativa	1
European Journal of Oncology Nursing	1
Journal of Research in Special Educational Needs	1
Educational Psychology	1
Revista Iberoamericana de Educación	1
Ciencias Psicológicas	1
Journal of Research in Childhood Education	1
European Journal of Special Needs Education	1
Scandinavian Journal of Caring Sciences	1
Electronic Journal of Research in Education Psychology	1
Cultura y Educación	1
International Journal of Rehabilitation Research	1
Journal of Postsecondary Education and disability	1
Anuario de Psicología Clínica y de la Salud	1
International Journal of Environmental Research and Public Health	1
Revista de Psicología	1
Developmental Medicine and Child Neurology	1
Análisis y Modificación de Conducta	1
Actualidades Investigativas en Educación	1

Atendiendo a la procedencia geográfica de los estudios, 16 proceden de España, ocho de Estados Unidos, dos de Colombia, dos de Reino Unido, dos de India, uno de Costa Rica, uno de Francia, uno de Italia, uno de Argentina, uno de Grecia, uno de México, uno de Holanda y uno de Uruguay. Por otro lado, con respecto a los años de publicación, el mayor número de trabajos se concentra en 2004, 2009, 2013, 2015 y 2017, repuntando el año 2004, tal como se muestra en la Figura 2.

Figura 2

Años de publicación de los trabajos revisados



Finalmente, con respecto a la temática de los estudios incluidos en la revisión, 30 de ellos están relacionados con las actitudes de diversos colectivos (10 están relacionados exclusivamente con las actitudes de los docentes, cinco con las actitudes de los familiares, tres con las actitudes de los profesionales, siete con las actitudes de los universitarios y cinco con las actitudes de los pares). Seis estudios tienen como temática los programas de cambio de actitudes. En uno de los estudios se aborda la temática de actitudes en profesionales junto con la mención de instrumentos de evaluación. El estudio restante aborda las actitudes de docentes e iguales, la evaluación de las actitudes y los programas de cambio de actitudes.

Descripción de las actitudes hacia la discapacidad por colectivos

Diversas investigaciones han estudiado las actitudes hacia las personas con discapacidad en varios colectivos, en concreto, docentes, familiares, profesionales, universitarios e iguales.

a. Actitudes de los docentes

En general, los docentes muestran actitudes positivas hacia las personas con discapacidad (Aparicio et al., 2019; Polo y Aparicio, 2018). La cuestión es qué variables contribuyen a que esas actitudes sean positivas o negativas. Algunas investigaciones han identificado variables que influyen en las actitudes de los docentes como el género, la edad, el nivel educativo, la experiencia y el contacto que hayan tenido con personas con discapacidad (Bhatnagar y Das, 2014; Garzón et al., 2016; Martínez y Bilbao, 2011). Otros estudios muestran que el tipo de actitud depende del tipo de discapacidad de los alumnos y del contexto (Hastings y Oakford, 2003; Huang y Diamond, 2009).

En cuanto a la variable género, los resultados obtenidos en diferentes estudios han sido inconsistentes. Mientras en algunos estudios son más favorables las actitudes de las mujeres (Martínez y Bilbao, 2011; Polo y Aparicio, 2018), en otros no se encuentran diferencias estadísticamente significativas (Garzón et al., 2016). Por otro lado, las actitudes parecen correlacionar de forma negativa con la edad, es decir, son los docentes más jóvenes los que presentan actitudes más positivas (Arcangeli et al., 2020; Arias et al., 2013; Polo y Aparicio, 2018). También resultan más positivas las actitudes de aquellos docentes con formación en educación especial y con experiencia en la enseñanza de niños con discapacidad que aquellos que no han tenido tal formación y experiencia (Arcangeli et al., 2020; Arias et al., 2013). De la misma forma, el contacto con personas con discapacidad también parece influir, pues son numerosos los estudios que afirman que aquellos docentes que han tenido contacto de calidad (más que cantidad) con personas con discapacidad presentan actitudes más positivas que los que no han tenido ningún tipo de contacto (Arcangeli et al., 2020; Bermúdez y Navarrete, 2020; Kwon et al., 2017; Martínez y Bilbao, 2011). Con respecto al tipo de discapacidad, los estudios suelen concluir que los docentes tienen actitudes más negativas hacia la discapacidad intelectual y más positivas hacia la discapacidad física (Arcangeli et al., 2020; Hastings y Oakford, 2003).

Por último, con respecto a las variables contextuales, el nivel educativo ha sido una de las variables más estudiadas por los teóricos (Arias et al., 2013). En general, las actitudes más positivas se encuentran en el profesorado de las etapas de infantil y primaria, en comparación con los docentes de secundaria. También son más positivas las actitudes de los maestros de infantil en comparación con los de primaria (Arias et al., 2013).

b. Actitudes de los familiares

Por un lado, en cuanto a las actitudes de los padres de niños sin discapacidad, no se observan resultados claros. En algunos estudios, los padres sienten que sus hijos sin discapacidad no reciben una educación en consonancia con sus habilidades en un aula inclusiva y, además, opinan que los niños con discapacidad tienen un aprendizaje más lento (Rafferty y Griffin, 2005, como se citó en Hernández, 2015). Por el contrario, en otros estudios los padres de niños sin discapacidad indican que sus hijos pueden percibir y valorar los beneficios sociales de la educación inclusiva (Hernández, 2015; Kalyva et al., 2007).

Por otro lado, los padres de niños con discapacidad suelen elegir colegios ordinarios para sus hijos. Las razones que les conducen a tomar esta decisión son variadas, pero la principal es la posibilidad de que sus hijos puedan participar socialmente en el grupo de iguales (Scheepstra et al., 1999, como se citó en Hernández, 2015). Por el contrario, en otros casos manifiestan que el colegio ordinario no es una opción para sus hijos por la preocupación sobre el impacto social que puedan recibir (e.g., aislamiento, rechazo, marginación), la falta de formación de los docentes y la escasez de recursos necesarios para enseñar a sus hijos de forma adecuada (Hernández, 2015; Leyser y Kirk, 2004).

El estudio realizado por Verdugo y Rodríguez (2008), centrado en la evaluación del proceso de inclusión educativa de las familias con hijos con discapacidad, llega a una serie de conclusiones: (a) a medida que aumenta la edad de sus hijos, los padres observan una ausencia en la orientación sobre las opciones de educación óptimas para sus hijos; (b) algunas de las razones por las que los padres eligen un colegio ordinario para sus hijos son: el poder brindarle la oportunidad para que alcancen el máximo de sus capacidades y que puedan desenvolverse en un ambiente normalizado; y (c) a los padres

les preocupan las actitudes de los docentes, de los compañeros de clase de sus hijos y del resto de padres.

Una revisión de De Boer (2012) señaló algunas variables relacionadas con las actitudes de los progenitores hacia la educación inclusiva como la edad, el género, el nivel socioeconómico, el nivel de educación, el tipo de discapacidad y la experiencia con personas con discapacidad. En cuanto a las variables relacionadas con la edad y el género no aparecían diferencias estadísticamente significativas. Sin embargo, aquellos padres con un nivel socioeconómico más alto y un nivel de educación superior presentaban actitudes más positivas que aquellos progenitores con un nivel socioeconómico más bajo y un nivel de educación menor. Además, los padres con mayor experiencia de inclusión tenían una actitud más positiva. Por último, los padres de niños con discapacidad intelectual presentaban actitudes más negativas en comparación con los padres de niños con discapacidad física.

c. Actitudes de los profesionales

Diversos estudios han señalado que el nivel de conocimiento sobre la discapacidad es muy reducido en la sociedad y más limitado de lo deseable en los profesionales que prestan servicios a las personas con discapacidad. Esa carencia de conocimientos está fuertemente asociada con actitudes negativas y creencias estigmatizantes (Arias et al., 2013, 2016; Pelleboer-Gunnink et al., 2017).

Con respecto al tipo de discapacidad, los estudios suelen concluir que los profesionales tienen actitudes más negativas hacia la discapacidad intelectual y actitudes más positivas hacia la discapacidad física. Así, por ejemplo, en la revisión llevada a cabo por Pelleboer-Gunnink et al. (2017) se describe la tendencia de los médicos a ignorar los síntomas psiquiátricos y atribuirlos a ser parte de tener discapacidad intelectual, esto es, el denominado efecto eclipsador de la discapacidad intelectual, definido por primera vez por Reiss et al. (1982). Como consecuencia, aquellas otras condiciones médicas y discapacidades asociadas son interpretadas como inherentes a la discapacidad intelectual y, por tanto, no serán reconocidas ni tratadas.

En otro estudio, una gran parte de los enfermeros no habían tenido ningún tipo de contacto con personas con discapacidad intelectual y menos de dos tercios de los médicos habían visto entre cero y cinco pacientes con discapacidad intelectual durante

los seis meses anteriores (McConkey y Truesdale, 2000, como se citó en Pelleboer et al., 2017). La falta de familiaridad es especialmente importante, pues el contacto con personas con discapacidad está asociado con actitudes más positivas y menos estigmatizantes (Flynn et al., 2015).

Por último, en la investigación de Nagarajappa et al. (2013), los profesionales informaron de expectativas bajas sobre las capacidades de las personas con discapacidad intelectual. Así, por ejemplo, la mayor parte de los dentistas dudaban de la capacidad de estas personas para mantener la higiene bucal o comprender sus planes de tratamiento.

d. Actitudes de los universitarios

Se han estudiado diversas variables relacionadas con las actitudes hacia la discapacidad en el alumnado universitario, en concreto, el género, el área de conocimiento, la titulación cursada, el curso, el nivel de estudios y el contacto con personas con discapacidad (Fernández-Faúndez, 2018; Macías et al., 2019).

Los resultados obtenidos en diferentes estudios no encuentran diferencias estadísticamente significativas en las actitudes en función de la variable género (Fernández-Faúndez, 2018; Moreno et al., 2006), pero sí en función de la variable área de conocimiento: los estudiantes universitarios de Humanidades y Educación son quienes presentan actitudes más positivas (Moreno et al., 2006). En lo que respecta a la titulación cursada, son las actitudes del alumnado de Educación Social y Pedagogía las que resultan ser más positivas (Gómez e Infantes, 2004; Polo et al., 2011). Las diferencias parecen estar asociadas a la presencia en determinadas asignaturas de contenidos e información sobre discapacidad, lo que favorecería actitudes positivas (Polo et al., 2011). En cuanto a la variable curso, varios estudios indican que las actitudes de los alumnos de último curso son las más positivas (Gómez e Infantes, 2004). También el alumnado de posgrado presenta actitudes más favorables que los alumnos de pregrado (Gughwan y Chow, 2001; Upton y Harper, 2002).

La variable contacto con personas con discapacidad es la variable con resultados más concluyentes: numerosos estudios afirman que aquellos universitarios que han tenido contacto con personas con discapacidad presentan actitudes más positivas que el

alumnado que no ha tenido ningún tipo de contacto (Fernández-Faúndez, 2018; Gómez e Infantes, 2004; Moreno et al., 2006; Polo et al., 2011).

e. Actitudes de los pares

Los resultados aportados por numerosos estudios informan que las actitudes de los iguales hacia sus pares con discapacidad no son tan positivas como sería deseable esperar, sino que, por el contrario, se señalan actitudes negativas de evitación y rechazo (Aguado et al., 2003; Arias et al., 2013). Numerosas investigaciones identifican distintas variables que se asocian con las actitudes de los iguales hacia sus pares con discapacidad: el género, la edad, el tipo de discapacidad, el contacto con personas con discapacidad y el conocimiento sobre la discapacidad (Alcedo et al., 2013a; De Boer et al., 2012; McDougall et al., 2004; Muratori et al., 2010).

Con respecto a la variable tipo de discapacidad, los estudios suelen concluir que los iguales tienen actitudes más negativas hacia la discapacidad intelectual y actitudes más positivas hacia la discapacidad física (Vignes et al., 2009). En lo que respecta a la variable género, los resultados obtenidos en diferentes estudios generan controversia. Mientras que algunos estudios señalan que el género femenino tiene actitudes más favorables (Muratori et al., 2010), en otros no se encuentran diferencias estadísticamente significativas (Aguado et al., 2008; Galván y García, 2017). Por lo que atañe a la variable edad, algunos estudios señalan que en la adolescencia las actitudes tienden a volverse más negativas (Aguado et al., 2004).

La variable contacto con personas con discapacidad, como en otros colectivos, parece ser la variable con resultados más indiscutibles: son numerosos los estudios que afirman que aquellos compañeros que han tenido contacto con sus iguales con discapacidad presentan actitudes más positivas que quienes indican que no han tenido contacto (Aguado et al., 2008; Muratori et al., 2010). En este sentido, Alcedo et al. (2013a) observaron que recibir información sobre la discapacidad promueve actitudes más positivas al eliminar prejuicios.

Instrumentos de evaluación de las actitudes hacia la discapacidad

Los investigadores han diseñado múltiples estrategias y procedimientos para evaluar las actitudes hacia la discapacidad, si bien difieren en los formatos que utilizan, los supuestos teóricos en los que se basan y la naturaleza de los datos recopilados, entre otros muchos aspectos (Arias et al., 2013). La clasificación más usual diferencia entre métodos de evaluación de las actitudes directos e indirectos (Arias et al., 2013, 2016).

La característica definitoria de los métodos indirectos es la inferencia o interpretación que el evaluador debe efectuar sobre la naturaleza de las actitudes consustanciales a las respuestas de las personas que ignoran estar siendo evaluados y, por consiguiente, el fin de dicha evaluación (Arias et al., 2013, 2016). Entre los métodos indirectos encontramos las técnicas proyectivas, las técnicas de observación directa, los métodos fisiológicos y los procedimientos solapados (Arias et al., 2013).

Los más conocidos y utilizados son los métodos directos de evaluación, y su peculiaridad reside en que las personas evaluadas saben que sus actitudes están siendo evaluadas (Arias et al., 2013, 2016). Entre los métodos directos más utilizados encontramos las escalas de clasificación probabilísticas de estimaciones sumatorias o tipo Likert, listas de comprobación, entrevistas y cuestionarios de opinión, entre otros (Arias et al., 2013, 2016).

Con referencia a los instrumentos de evaluación, los principales instrumentos desarrollados para evaluar las actitudes hacia la discapacidad pertenecen a la categoría de métodos directos, predominando las escalas de estimaciones sumatorias (Arias et al., 2013, 2016). La Tabla 3 recoge una descripción detallada de los instrumentos utilizados y examinados en los trabajos revisados.

En cuanto a los cuestionarios, en la literatura revisada se utilizaron principalmente escalas desarrolladas para evaluar las actitudes hacia la discapacidad en general. Fueron muy pocos los instrumentos desarrollados específicamente para evaluar las actitudes hacia diferentes tipos de discapacidades (e. g., hacia personas con discapacidad visual, o personas con discapacidad física). Además, principalmente se utilizaron escalas desarrolladas para evaluar las actitudes de la población general y son escasos los

instrumentos desarrollados específicamente para evaluar las actitudes hacia personas con discapacidad en la población infantil.

Con respecto a la extensión de los cuestionarios, existe gran variabilidad. Los más breves son “*The Attitudes to Disability Scale (ADS)*” (Power et al., 2010), que cuenta con un total de 16 ítems y evalúa las actitudes de la población general hacia las personas con discapacidad física o intelectual y “*Attitudes toward Mainstreaming Scale (ATMS)*” (Berryman y Neal, 1980), que consta de 18 ítems y evalúa las actitudes hacia la integración en la población general. Por el contrario, los cuestionarios más extensos son el “*Cuestionario de Actitudes hacia la Discapacidad (EAPD)*” (Verdugo et al., 1994), que cuenta con 37 ítems y evalúa las actitudes de la población general hacia las personas con discapacidad; “*The Multidimensional Attitudes Scale toward Persons with Disabilities (MAS)*” (Findler et al., 2007), formado por 47 ítems y evalúa las actitudes de la población general hacia las personas con discapacidad; y, por último, “*The Attitudes toward Intellectual Disability Questionnaire (ATTID)*” (Morin et al., 2012), que cuenta con un total de 67 ítems y evalúa las actitudes de la población general hacia personas con discapacidad intelectual.

En cuanto al tipo de respuesta, se utilizan principalmente cuestionarios tipo Likert, predominantemente con cinco alternativas de respuesta. Los instrumentos proporcionan información sobre su fiabilidad y validez, aportando el coeficiente alfa de Cronbach como un indicador de la consistencia interna de la prueba, con valores que superan el valor .70.

Tabla 3*Instrumentos para evaluar las actitudes hacia la discapacidad*

Nombre del instrumento	Autor/es	Año	Formato de respuesta	Objetivo de evaluación	Consistencia interna (α de Cronbach)
Escala de Valoración de términos Asociados con Discapacidad (ETV)	Aguado y Alcedo	1999	Escala tipo Likert (5 alternativas de respuestas)	Las consecuencias de la terminología en las actitudes ante las personas con discapacidad	.90-.92
El Inventario de Actitudes hacia personas con discapacidad (IAPD)	Alcedo et al.	2013	Cuestionario dicotómico	Las actitudes hacia la discapacidad en población infantil	.87
The Scale of Attitudes toward Disabled Persons (SADP)	Antonak	1981	Escala tipo Likert (4 alternativas de respuestas)	Las actitudes de la población general hacia las personas con discapacidad	.74-.91
Peer Attitudes toward the Handicapped Scale (PATHS)	Bagley y Greene	1981	Escala tipo Likert (5 alternativas de respuestas)	Las actitudes de los estudiantes hacia los compañeros con discapacidad	.75-.89
Attitudes toward Mainstreaming Scale (ATMS)	Berryman y Neal	1980	Escala tipo Likert (6 alternativas de respuestas)	Las actitudes hacia la integración en la población general.	.82-.91
The Multidimensional Attitudes Scale toward Persons with Disabilities (MAS)	Findler et al.	2007	Escala tipo Likert (5 alternativas de respuestas)	Las actitudes de la población general hacia las personas con discapacidad	.83-.90
Interaction with Disabled People Scale” (IDP)	Gething y Wheeler	1992	Escala tipo Likert (6 alternativas de respuestas)	Las actitudes en términos de malestar en la interacción social con las personas con discapacidad	.86

Attitude toward Mainstreaming (ATM)	Larrivee y Cook	1979	Escala tipo Likert (5 alternativas de respuestas)	Las actitudes de los maestros hacia la integración escolar de los niños con necesidades especiales	.86-.92
The Attitudes toward Intellectual Disability Questionnaire (ATTID)	Morin et al.	2012	Escala tipo Likert (5 alternativas de respuestas)	Las actitudes de la población general hacia las personas con discapacidad intelectual.	.92 -.93
The Attitudes to Disability Scale (ADS)	Power et al.	2010	Escala tipo Likert (5 alternativas de respuestas)	Las actitudes de la población general hacia las personas con discapacidad física o intelectual.	.76 -.80
Chedoke-McMaster Attitudes toward Children with Handicaps (CATCH)	Rosenbaum et al.	1986	Escala tipo Likert (4 alternativas de respuestas)	Las actitudes de los niños hacia sus compañeros con discapacidad	.83
Disability Social Distance Scale (DSDS)	Tringo	1970	Escala tipo Likert (9 alternativas de respuestas)	Las actitudes de la población general en términos de sentimientos sobre la elección de asociarse con personas con diversas discapacidades	.95 - .98
Cuestionario de Actitudes hacia la Discapacidad (EAPD)	Verdugo et al.	1994	Escala tipo Likert (6 alternativas de respuestas)	Las actitudes de la población general hacia las personas con discapacidad	.85
Acceptance Scale (A-S)	Voeltz	1980	Escala tipo Likert (3 alternativas de respuestas)	Las actitudes hacia compañeros con discapacidades físicas integrada en el entorno regular del aula	.72 -.77
Attitude toward Disabled Persons Scale (ATDP)	Yuker et al.	1966	Escala tipo Likert (6 alternativas de respuestas)	Las actitudes de las personas sin discapacidad hacia la discapacidad y las actitudes de las personas con discapacidad hacia sí misma y la discapacidad	.71 - .83

Programas de Cambio de Actitudes

El desarrollo de programas para modificar las actitudes hacia la discapacidad se ha llevado a cabo de manera paralela a su evaluación (Aguado et al., 2004). Los resultados de innumerables estudios demuestran, en primer lugar, que las actitudes se pueden modificar pero que es necesario que ese cambio sea programado y, en segundo lugar, que es posible utilizar diferentes estrategias para la modificación de las actitudes negativas, como la provisión de información sobre discapacidad (mediante charlas, películas, lecturas, etc.), el entrenamiento en habilidades interpersonales, la simulación de distintas condiciones de discapacidad, el desarrollo de experiencias no académicas en pequeños grupos, la exposición y el contacto más o menos estructurado con personas con discapacidad, la formación de equipos de trabajo cooperativo, la planificación de programas de tutoría por parte de los compañeros y la formación de grupos de discusión y de debate (Aguado et al., 2004; Arias et al., 2013; Delgado, 2015).

Flórez et al. (2009) realizaron una revisión de programas de cambio de actitudes hacia personas con discapacidad y los resultados ponen de manifiesto que la mayoría de los programas utilizan, de forma independiente o combinada, diferentes estrategias, como las mencionadas en el párrafo anterior. La técnica que muestra mayor eficacia en el cambio hacia actitudes más positivas es el contacto, pero dicho contacto ha de ser estructurado, tiene que potenciar interacciones positivas y permitir el reconocimiento de las potencialidades de la persona con discapacidad. La técnica de información directa o indirecta sobre aspectos relacionados con el campo de la discapacidad también se relaciona con cambios hacia actitudes positivas. Asimismo, las técnicas combinadas de información y contacto obtienen cambios positivos. Los programas que utilizan la técnica equipos de trabajo cooperativo (i.e., programas que utilizan la participación en actividades con objetivos comunes) dan lugar a resultados muy positivos. En general, las investigaciones muestran que la mayor parte de las técnicas utilizadas en los estudios publicados resultan eficaces en la promoción de actitudes positivas hacia la discapacidad.

A partir de los resultados obtenidos en diferentes estudios no queda suficientemente claro qué estrategias o qué combinación de ellas incide de manera más directa en la mejora de las actitudes. Sin embargo, parece que las estrategias

combinadas de contacto en contextos estructurados y la provisión de información que resalte las potencialidades de las personas con discapacidad, resultan ser las más eficaces para mejorar la actitud hacia la discapacidad, ya que contribuyen a eliminar barreras y prejuicios (Aguado et al., 2004; Alcedo et al., 2013a; Arias et al., 2013; Flórez et al., 2009).

La Tabla 4 recoge las características básicas de cuatro programas de cambios de actitudes hacia personas con discapacidad desarrollados en entornos escolares.

Tabla 4*Programas de cambio de actitudes y sus características esenciales*

Autor/es	Participantes	Técnicas	Duración/ Periodicidad	Escalas utilizadas	Resultados
Aguado et al. (2003)	234 escolares con edades entre los 13 y 16 años de un centro público del Principado de Asturias.	Información directa e indirecta contacto directo información y experiencia sobre ayudas técnicas en sesiones con discusión guiada.	Seis sesiones a lo largo de tres meses con una duración de aproximadamente una hora y con una periodicidad semanal.	Escala de Valoración de Términos Asociados con Discapacidad (EVT) (Aguado y Alcedo, 1999) Escala de Actitudes hacia Personas con Discapacidad (EAPD) (Verdugo et al., 1994)	Cambio positivo en las actitudes entre la medida pretratamiento y la medida postratamiento a favor de los alumnos que participaron en el programa de cambio de actitudes hacia personas con discapacidad. Sin embargo, el mantenimiento temporal de los cambios positivos logrados tiende a desvanecerse, aunque el efecto del tratamiento no llega a desaparecer por completo.
Aguado et al. (2004)	83 escolares con edades comprendidas entre los 12 y 15 años, de un colegio público del Principado de Asturias	Información directa e indirecta, contacto y experiencia e información sobre ayudas técnicas	Siete sesiones interactivas con discusión guiada a lo largo de tres meses con una duración de aproximadamente una hora a la semana.	Escala de Valoración de Términos Asociados con Discapacidad (EVT) (Aguado y Alcedo, 1999)	Mejora de las actitudes, que se ve reflejada en la valoración más positiva de los términos, entre la medida pretratamiento y la medida postratamiento a favor de los escolares que participaron en el programa de cambio de actitudes hacia personas con discapacidad. Sin embargo, las actitudes positivas logradas van decayendo en las medidas de seguimiento, aunque el efecto del tratamiento no llega a desaparecer por completo.

Tabla 4*Programas de cambio de actitudes y sus características esenciales (continuación)*

Autor/es	Participantes	Técnicas	Duración/ Periodicidad	Escalas utilizadas	Resultados
Aguado et al. (2008)	128 escolares con edades entre los 8 y 10 años, de dos colegios públicos del Principado de Asturias	Información directa e indirecta, contacto directo, información y experiencia sobre ayudas técnicas y la simulación de discapacidades	Seis sesiones a lo largo de tres meses con una duración de aproximadamente una hora y media a la semana.	Escala de Valoración de Términos Asociados (EVT) (Aguado y Alcedo, 1999)	Cambio positivo en las actitudes entre la medida pretratamiento y postratamiento a favor de los alumnos que participaron en el programa de cambio de actitudes hacia personas con discapacidad. El cambio se mantenía hasta tres años después.
Alcedo et al. (2013a)	100 escolares con edades entre los 7 y 10 años de tres centros públicos del Principado de Asturias.	Información directa e indirecta, contacto directo y discusión guiada.	Nueve sesiones a lo largo de un trimestre escolar con una duración de aproximadamente una hora y media y con una periodicidad semanal.	Escala de Actitudes hacia Personas con Discapacidad (EAPD) (Verdugo et al., 1994) Inventario de Actitudes hacia Personas con Discapacidad (IAPD) (Alcedo et al., 2013b)	Cambio positivo en las actitudes entre la medida pretratamiento y postratamiento a favor de los escolares que participaron en el programa de cambio de actitudes hacia personas con discapacidad. El cambio no sólo se mantenía, sino que incluso mejoraba con el paso del tiempo.

Discusión

La investigación sobre las actitudes hacia la discapacidad se ha incrementado en los últimos años, pero aún carece de un corpus teórico extenso y consensuado. Es por ello que, con la finalidad de clarificar el estado actual de la cuestión, el presente estudio de revisión ha planteado como principales objetivos: (a) conocer cómo son las actitudes de diferentes colectivos (i.e., docentes, familiares, profesionales, universitarios e iguales) hacia las personas con discapacidad y las variables que determinan dichas actitudes; (b) examinar los instrumentos existentes para evaluar las actitudes hacia la discapacidad y (c) revisar los programas de cambio de actitudes hacia la discapacidad que se han puesto en marcha y han sido descritos en la literatura científica.

En cuanto al primer objetivo, las actitudes de diferentes colectivos hacia las personas con discapacidad y, en concreto, las actitudes de los docentes, los datos proporcionados por los estudios revisados señalan que, en general, muestran actitudes positivas hacia las personas con discapacidad (Aparicio et al., 2019; Polo y Aparicio, 2018), siendo el único colectivo de todos los estudiados que muestra actitudes más positivas. Por lo que respecta a las variables que influyen en dichas actitudes, los resultados aportados por los diferentes estudios no son consistentes, si bien algunas cuentan con más apoyo empírico. Así, por ejemplo, tener formación en discapacidad y en temas relacionados con la educación especial e inclusiva, el contacto con personas con discapacidad y el impartir docencia en los primeros niveles educativos son factores que potencian actitudes más positivas (Alcedo et al., 2013a; Arias et al., 2013, 2016). En cambio, sí existen datos claros acerca de la importancia que tienen las actitudes de estos profesionales tanto en el desarrollo de actitudes positivas como en la implementación de la educación inclusiva (Polo y Aparicio, 2018; Sevilla et al., 2018). Por ello, es necesario y urgente potenciar la formación y sensibilización de los docentes y fortalecer la adquisición de conocimientos, estrategias y destrezas que faciliten el trabajo con este alumnado (Alemany, 2004; Aparicio et al., 2019; González-Gil et al., 2016).

También las actitudes de los progenitores juegan un papel crucial. Los niños desarrollan las actitudes a través del aprendizaje y la exposición, y adoptan las actitudes de sus progenitores (Katz y Chamiel, 1989). Las variables identificadas por De Boer

(2012) que influyen en las actitudes de los progenitores son, principalmente, la edad, el género, el nivel socioeconómico, el nivel de educación, el tipo de discapacidad y la experiencia con personas con discapacidad. Los estudios revisados señalan resultados inconsistentes sobre las actitudes de los padres (Hernández, 2015; Kalyva et al., 2007; Leyser y Kirk, 2004), aunque los datos reflejan la frecuente presencia de actitudes negativas, especialmente de rechazo. Si los niños desarrollan las actitudes a través del aprendizaje y la exposición, y adoptan las actitudes de sus progenitores (Katz y Chamuel, 1989), estos resultados ponen de manifiesto la necesidad de intervenir para fomentar actitudes más positivas en el entorno de los padres. Por ello, es necesario poder potenciar la sensibilización e información que resalten las capacidades de las personas con discapacidad y favorezcan una visión realista.

En el caso de las actitudes de los profesionales, los datos proporcionados por los estudios revisados señalan la presencia de actitudes negativas y creencias estigmatizantes (Arias et al., 2013, 2016; Pelleboer-Gunnink et al., 2017). En la línea de lo señalado por estos autores, y dado que la falta de información y formación está estrechamente ligada a las actitudes negativas, urge la puesta en marcha de campañas de información que enfatizen las potencialidades y que favorezcan una visión realista de la discapacidad. De esta manera, se pueda crear conciencia para mejorar y fortalecer la inclusión por parte de los profesionales en los servicios convencionales hacia las personas con discapacidad (Arias et al., 2016; Pelleboer-Gunnink et al., 2017).

El análisis de las actitudes de los universitarios hacia iguales o personas con discapacidad supone un elemento clave para la inclusión social exitosa de las personas con discapacidad en el ámbito universitario (Polo, 2017; Polo y López, 2006). El número de estudiantes con discapacidad que cursa estudios universitarios ha aumentado significativamente en los últimos años, aunque sigue siendo bajo (Polo, 2017; Polo y López, 2006). El alumnado con discapacidad se encuentra con situaciones que dificultan su acceso a los estudios universitarios con normalidad. Algunos de estos obstáculos son las barreras arquitectónicas, de transporte, de acceso, etc. Por si esto fuera poco, además existen importantes barreras actitudinales (Polo y López, 2006). Entre las variables que influyen en las actitudes del alumnado universitario se encuentran el género, el área de conocimiento, la titulación cursada, el curso, el nivel de estudios y el contacto con personas con discapacidad (Fernández-Faúndez, 2018; Macías et al., 2019).

Por lo que respecta a las variables que influyen en las actitudes de los pares hacia la discapacidad, el género, la edad, el tipo de discapacidad, el contacto con personas con discapacidad y el conocimiento sobre la discapacidad son las más reseñadas en la bibliografía (Alcedo et al., 2013a; De Boer et al., 2012; McDougall et al., 2004; Muratori et al., 2010). Las actitudes de los pares tienen un impacto considerable en el proceso de socialización (Flórez et al., 2009), pues son estas quienes permiten el acceso del niño a muchas actividades sociales como jugar, compartir, etc. (Arias et al., 2013). En consecuencia, estas actitudes de los iguales condicionarán, en gran medida, el grado de inclusión o exclusión de sus pares con discapacidad (Alemany y Villuendas, 2004). El problema reside que los datos proporcionados por los estudios revisados señalan que muchas de estas actitudes son negativas, tanto de evitación como de rechazo (Aguado et al., 2003). Además, es necesario recordar que estas actitudes son aún más decisivas en la etapa de la adolescencia, momento en el que los intereses, las actitudes, el comportamiento, etc. se encuentran en continua configuración hasta mostrarse más predecibles, estables y convertirse en irreversibles (Blos, 1996, como se citó en Muratori et al., 2010). Además, en la etapa de la adolescencia transcurren importantes cambios cognitivos, por lo que resulta una etapa primordial para modificar y fortalecer las actitudes hacia las personas con discapacidad (Muratori et al., 2010).

Para seguir avanzando en el estudio de las actitudes hacia la discapacidad es necesario contar con instrumentos de evaluación (recuérdese que el segundo objetivo de esta revisión consistía en revisar los instrumentos existentes). En los últimos años se ha producido un importante avance en el desarrollo de estos instrumentos. En general, suelen utilizarse autoinformes y cuestionarios, es decir, medidas explícitas de las actitudes que hacen referencia a juicios evaluativos relativamente controlados, deliberados y conscientes. Sin embargo, la evaluación de las actitudes mediante estas medidas puede verse afectada por diferentes sesgos (e.g., reactividad, deseabilidad social, falsificación) (Arias et al., 2013), de ahí que algunos autores sugieran la utilización de instrumentos que permitan medir las actitudes de una manera más implícita (Lüke y Grosche, 2017).

Es preciso señalar que existe escasez de instrumentos de evaluación de las actitudes de la población infantil hacia las personas con discapacidad en el contexto español que cuenten con suficientes evidencias de validez y fiabilidad. La mayoría de

los instrumentos empleados no son específicos ni están adaptados a esta población. De hecho, tan solo existe una escala para evaluar las actitudes hacia la discapacidad en población infantil con adecuadas evidencias psicométricas (IAPD; Alcedo et al., 2013b), desarrollada y validada en contexto español. También existe gran escasez de instrumentos con adecuadas evidencias de fiabilidad y validez que tengan en cuenta las particularidades de las distintas situaciones de discapacidad. En estos momentos contamos con instrumentos de evaluación de actitudes hacia la población general de personas con discapacidad, no existiendo apenas técnicas para evaluar las actitudes hacia discapacidades específicas. Por tanto, dado que en la literatura revisada uno de los factores que determinan diferencias en las actitudes es el tipo de discapacidad, sería conveniente el desarrollo de instrumentos que evalúen las actitudes específicas hacia las personas que presentan distintas condiciones de discapacidad (e.g., intelectual, física, visual, auditiva). La carencia de estos instrumentos imposibilita alcanzar respuestas concluyentes a valiosas preguntas de investigación relacionadas con la relación entre las actitudes y la inclusión plena de las personas con discapacidad en la sociedad (Arias et al., 2013, 2016).

El tercer objetivo planteado en este trabajo ha sido revisar los programas de cambio de actitudes hacia la discapacidad que se han puesto en marcha y han sido descritos en la literatura científica. En concreto, cinco estudios analizan programas de cambio de actitudes hacia la discapacidad en el entorno español (Aguado et al., 2003, 2004, 2008; Alcedo et al., 2013a; Flórez et al., 2009). Todos los programas utilizan, de forma independiente o combinada, diferentes técnicas para la modificación de actitudes, evidenciando resultados muy positivos. En general, los estudios demuestran que la mayor parte de las técnicas publicadas resultan eficaces en la promoción de actitudes positivas hacia la discapacidad. Entre estas técnicas, parece que las estrategias combinadas de contacto en contextos estructurados y la provisión de información resultan ser las más eficaces para mejorar las actitudes hacia la discapacidad (Arias et al., 2013).

Sin embargo, tal y como señala el trabajo de revisión de Flórez et al. (2009), existen importantes limitaciones metodológicas que limitan el alcance de los resultados y conclusiones relativos a la eficacia de estos programas de cambio de actitudes: diseños experimentales inadecuados (e.g., no se realizan evaluaciones previas a la

intervención, ausencia de grupo control), algunos estudios utilizan técnicas de medida sin estudios psicométricos previos, en ocasiones no se mencionan los instrumentos de evaluación utilizados y apenas existen estudios de seguimiento, por lo que se desconoce la eficacia demorada de estos programas. Cabe señalar que la modificación de las actitudes hacia las personas con discapacidad llevada a cabo en contextos escolares no busca únicamente tener un efecto inmediato, sino que también se persigue valorar su efecto a largo plazo, cuando los niños se conviertan en adultos (Alcedo et al., 2013a). Por tanto, la necesidad de estudios longitudinales es determinante.

A pesar de estas limitaciones queda clara la necesidad de implementar programas de cambio de actitudes encaminados a conseguir la plena integración de las personas con discapacidad. Son múltiples las razones que justifican la necesidad de estos programas: por un lado, la integración de las personas con discapacidad es un proceso social bastante complejo en el que participan diversos agentes y estamentos, cuyas actitudes negativas hacia las personas con discapacidad pueden constituir obstáculos más importantes para su inclusión en la comunidad que los derivados de su propia discapacidad (Siperstein et al., 2003, como se citó en Aguado, 2008). Así, es necesario intervenir sobre las actitudes de la sociedad en la que se lleva a cabo la integración. Por otro lado, en cuanto a la integración escolar, el éxito de la escuela inclusiva está estrechamente relacionado con las actitudes positivas de la comunidad educativa (Navas et al., 2004). Si en el alumnado coexisten junto a las actitudes positivas hacia la inclusión prejuicios y estereotipos hacia las personas con discapacidad que potencian el rechazo, la marginación y no favorecen el respeto (Alcedo et al., 2013a) resulta necesario la puesta en marcha de programas de intervención dirigidos a disminuir el rechazo, eliminar los prejuicios negativos, promover e incrementar la aceptación y normalización y, por consiguiente, fomentar una mayor aceptación social y una relación social más equitativa e igualitaria (Aguado et al., 2004, 2008; Alcedo et al., 2013a, 2013b). Sin embargo, pese a la relevancia de las cuestiones que hemos reseñado, esta alternativa de intervención, reivindicada como necesaria para el fomento de la autonomía y calidad de vida de las personas con discapacidad es un tema bastante olvidado en nuestro país.

Limitaciones

Este trabajo no se encuentra exento de limitaciones. En primer lugar, los estudios analizados son los encontrados en las bases de datos señaladas, pudiendo existir otros que no hayan sido detectados en el proceso de búsqueda. Además, algunas investigaciones relacionadas con esta temática no han sido incluidas debido a la imposibilidad de acceder a los textos completos, lo que puede haber provocado pérdida de información relevante para el objeto de estudio.

En segundo lugar, cabe destacar que la mayor parte de los estudios presentan un diseño transversal, siendo deseable y necesario llevar a cabo en el futuro estudios longitudinales.

En tercer lugar, la mayoría de los estudios han trabajado con muestras pequeñas no seleccionadas aleatoriamente, lo que puede conllevar sesgos en los resultados y dificulta su generalización.

Por todo ello, los resultados deben ser analizados con relativa precaución.

Líneas futuras de investigación

En cuanto a las futuras líneas de investigación, en primer lugar, es necesario ampliar el estudio de las actitudes hacia las personas con discapacidad en otros colectivos, como, por ejemplo, los jóvenes no universitarios (Novo-Corti et al., 2011).

En segundo lugar, dado que en el contexto español existen escasos instrumentos con adecuadas evidencias de fiabilidad y validez que tengan en cuenta las particularidades de las distintas situaciones de discapacidad, es necesario desarrollar instrumentos de evaluación adaptados a los distintos tipos de discapacidad.

En tercer lugar, sería interesante que las futuras investigaciones realizaran trabajos de seguimiento a lo largo de los años. A pesar de los resultados prometedores obtenidos por algunos programas, aún queda pendiente mucho trabajo por realizar en el ámbito de la modificación de las actitudes hacia la discapacidad, puesto que existen pocos estudios

con diseño longitudinal, lo que permitiría conocer su estabilidad, permanencia o cambio; es decir, su evolución (Arias et al., 2013).

En cuarto lugar, sería de gran interés que las futuras investigaciones estudiaran otras posibles variables determinantes en las actitudes hacia la discapacidad, como podría ser el grado en que la discapacidad se manifiesta o el tipo de hogar familiar, dado que se entiende que estos y otros factores podrían ser relevantes en las actitudes hacia la discapacidad (Novo-Corti et al., 2011).

En quinto lugar, sería deseable que la selección de la muestra se realizara mediante asignación aleatoria para así evitar sesgos y aumentar las posibilidades de generalización de los hallazgos encontrados.

Conclusiones

Aunque en estos últimos años se ha incrementado la literatura centrada en esta temática, es necesaria más investigación para responder a los interrogantes que todavía existen sobre las actitudes de la población hacia las personas con discapacidad. Es necesario trabajar en el desarrollo de estudios que permitan un detallado análisis de las actitudes de diversos y nuevos colectivos y las variables que determinan dichas actitudes. La investigación actual también destaca la necesidad de implementar programas de cambio de actitudes basados en evidencias que permitan disminuir las actitudes negativas y promuevan el desarrollo de actitudes más positivas.

Referencias

- Aguado, A.L. (1995). *Historia de las deficiencias*. Escuela Libre Editorial, Fundación ONCE.
- Aguado, A.L. y Alcedo, M.A. (1999). La Escala de Valoración de Términos Asociados con Discapacidad en una muestra de EGB. *Análisis y Modificación de Conducta*, 25(103), 783-806.
- *Aguado, A.L., Alcedo, M.A. y Arias, B. (2008). Cambio de actitudes hacia la discapacidad con escolares de primaria. *Psicothema*, 20(4), 697-704.
- *Aguado, A.L., Alcedo, M.A. y Flórez, M.A. (2003). Un programa de cambio de actitudes hacia personas con discapacidad en entorno escolar. *Análisis y Modificación de Conducta*, 29(127), 673-704.
- *Aguado, A.L., Alcedo, M.A. y Flórez, M.A. (2004). Programas de cambio de actitudes ante la discapacidad. *Psicothema*, 16(4), 667-673.
- Ajzen, I. y Madden, T.J. (1986). Prediction of goal-directed behavior: Attitudes, intentions, and perceived behavioral control. *Journal of Experimental Social Psychology*, 22(5), 453-474.
- *Alcedo, M.A., Gómez, L.E., Aguado, A.L., Arias, B. y González, R. (2013a). Eficacia del contacto e información como técnicas de cambio de actitudes hacia personas con discapacidad en niños de educación primaria. *Universitas Psychologica*, 12(2), 493-504. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy12-2.ecit>
- Alcedo, M.A., Gómez, L.E., Fontanil, Y. y González, R. (2013b). Propiedades psicométricas del Inventario de Actitudes hacia Personas con Discapacidad (IAPD). *Revista Mexicana de Psicología*, 30(2), 154-164.
- Aleman, I. (2004). Las actitudes del profesorado ante el reto de integrar a alumnos con necesidades educativas especiales. Una propuesta de trabajo. *Polibea*, 72, 44-51.
- Aleman, I. y Villuendas, M.D. (2004). Las actitudes del profesorado hacia el alumnado con necesidades educativas especiales. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 11(34), 183-215. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10503408>

- Allport, G.W. (1935). Attitudes. En C. Marchison (Ed.), *A Handbook of Social Psychology* (pp.798-844). Clark University Press.
- Allport, G.W. (1954). *The nature of prejudice*. Addison-Wesley.
- Antonak, R.F. (1981). *Development and psychometric analysis of the Scale of Attitudes Toward Disabled Persons*. University of New Hampshire, Education Department.
- *Aparicio, M., Polo, M.T., Tallón, S., Hervás, M. y Fernández, C. (2019). Prevención en educación infantil: estudio de las actitudes hacia la discapacidad de docentes. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 465-472.
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v3.1522>
- *Arcangeli, L., Bacherini, A., Gaggioli, C., Sannipoli, M. y Balboni, G. (2020) Attitudes of mainstream and special-education teachers toward intellectual disability in Italy: The relevance of being teachers. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17, 7325.
<https://doi.org/10.3390/ijerph17197325>
- *Arias, B., Verdugo, M.Á., Gómez, L.E. y Arias, V. (2013). Actitudes hacia la inclusión. En M.Á. Verdugo y R.L. Schalock (Eds.), *Discapacidad e inclusión: manual para la docencia* (pp. 61–88). Amarú.
- *Arias, V., Arias, B., Verdugo, M.Á., Rubia, M. y Jenaro, C. (2016). Evaluación de actitudes de los profesionales hacia las personas con discapacidad. *Siglo Cero*, 47(2), 7-41. <http://dx.doi.org/10.14201/scero2016472741>
- Bagley, M.T. y Greene, J.F. (1981). *Peer attitudes toward the handicapped*. Pro-Ed.
- Bausela, E. (2009). Actitudes hacia la discapacidad: estudio de algunas propiedades psicométricas en una muestra de universitarios mexicano. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49(6), 1-9. <https://doi.org/10.35362/rie4962053>
- *Bermúdez, M.M. y Navarrete, I. (2020). Actitudes de los maestros ante la inclusión de alumnos con discapacidad. *Ciencias Psicológicas*, 14(1), 33-48.
<https://doi.org/10.22235/cp.v14i1.2107>

- Berryman, J.D. y Neal, W.R. (1980). The cross validation of the Attitudes Toward Mainstreaming Scale. *Educational and Psychological Measurement*, 40, 469-474. <https://doi.org/10.1177/001316448004000227>
- *Bhatnagar, N. y Das, A. (2014). Attitudes of secondary school teachers towards inclusive education in New Delhi, India. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 14(4), 255-263. <https://doi.org/10.1111/1471-3802.1201>
- Bogardus, E.S. (1931). *Fundamentals of social psychology*. Century.
- *De Boer, A., Pijl, S.J. y Minnaert, A. (2012). Students' attitudes towards peers with disabilities: A review of the literature. *International Journal of Disability, Development and Education*, 59(4), 379-392. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2012.723944>
- *De Boer, B. (2012). *Inclusion: A question of attitudes? A study on those directly involved in the primary education of students with special educational needs and their social participation*. Stichtingstudies.
- *Delgado, A. (2015). Estrategias psicosociales para el cambio de actitud hacia personas discriminadas por su discapacidad o trastorno mental. *Revista Española de Discapacidad*, 3(2), 27-39. <http://dx.doi.org/10.5569/2340-5104.03.02.02>
- *Fernández- Faúndez, E.M. (2018). Actitudes hacia la inclusión de universitarios con discapacidad: Desarrollo y validación de una escala basada en la Teoría de la Conducta Planificada. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 16(44), 199-222. <http://dx.doi.org/10.25115/ejrep.v16i44.1944>
- Findler, L., Vilchinsky, N. y Werner, S. (2007). The multidimensional attitudes scale toward persons with disabilities (MAS). *Rehabilitation Counseling Bulletin*, 50,166-177. <https://doi.org/10.26444/aaem/114531>
- Fishbein, M. (Ed.). (1967). *Reading in attitude theory and measurement*. John Willey and sons.
- Fishbein, M. y Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Addison-Wesley.

- *Flórez, M.A., Aguado, A.L. y Alcedo, M.A. (2009). Revisión y análisis de los programas de cambio de actitudes hacia personas con discapacidad. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 5, 85-98.
- *Flynn S., Hulbert-Williams, L., Bramwell, R., Stevens-Gill, D. y Hulbert-Williams, N. (2015). Caring for cancer patients with an intellectual disability: attitudes and care perceptions of UK oncology nurses. *European Journal of Oncology Nursing* 19, 568–74. <https://doi.org/10.1016/j.ejon.2015.03.002>
- *Galván, J.L. y García, I. (2017). Actitudes de los pares hacia niños y niñas en condición de discapacidad. *Actualidades Investigativas en Educación*, 17(2), 214-238. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v17i2.28673>
- García-Fernández, J.M., Inglés, C.J., Vicent, M., Gonzálvez, C. y Mañas, C. (2013). Actitudes hacia la discapacidad en el ámbito educativo a través del SSCI (2000-2011): análisis temático y bibliométrico. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(1), 139-166. <http://dx.doi.org/10.25115/ejrep.v11i29.1561>
- *Garzón, P., Calvo, M.I. y Orgaz, M.B. (2016). Inclusión educativa. Actitudes y estrategias del profesorado. *Revista Española de Discapacidad*, 4(2), 25-45. <https://doi.org/10.5569/2340-5104.04.02.02>
- Gething, L. y Wheeler, B.W. (1992). The interaction with disabled persons scale: A new Australian instrument to measure attitudes towards people with disabilities. *Australian Journal of Psychology*, 44, 75-82. <https://doi.org/10.1080/00049539208260146>
- *Gómez, V. e Infantes, M. (2004). Actitudes de los estudiantes de educación hacia la integración de las personas con discapacidad y hacia la educación multicultural. *Cultura y Educación*, 16(4), 371-383. <https://doi.org/10.1174/1135640042802455>
- González-Gil, F., Martín-Pastor, E., Poy, R. y Jenaro, C. (2016). Percepciones del profesorado sobre la inclusión: estudio preliminar. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3), 11-24. <https://doi.org/10.6018/reifop.19.3.219321>

- *Gughwan, C.H. y Chow, L. (2001). Korean students' differential attitudes toward people with disabilities: an acculturation perspective. *International Journal of Rehabilitation Research*, 24, 79-81. <https://doi.org/10.1097/00004356-200103000-00012>
- *Hastings, R.P. y Oakford, S. (2003). Student teachers' attitudes towards the inclusion of children with special needs. *Educational Psychology*, 23(1), 87-94. <https://doi.org/10.1080/01443410303223>
- *Hernández, L (2015). *Estudio sobre las actitudes de los niños de 4 a 8 años hacia las diferencias étnico-culturales y hacia la discapacidad en Colombia, Guatemala y España* [Tesis doctoral]. Universidad Complutense de Madrid, Madrid. <https://doi.org/10.22235/cp.v14i1.2107>
- *Huang, H.H. y Diamond, K.E. (2009). Early childhood teachers' ideas about including children with disabilities in programmes designed for typically developing children. *International Journal of Disability, Development and Education*, 56(2), 169–182. <https://doi.org/10.1080/10349120902868632>
- *Kalyva, E., Georgiadi, M. y Tsakiris, V. (2007). Attitudes of Greek parents of primary school children without special educational needs to inclusion. *European Journal of Special Needs Education*, 22(3), 295-305. <https://doi.org/10.1080/08856250701430869>
- Katz, S. y Chamiel, M. (1989). Relationship between children's ages and parental attitudes, and their attitudes toward a child with a physical disability. *International Journal of Rehabilitation Research*, 12, 190-192.
- *Kwon, K., Hong, S.Y. y Jeon, H.J. (2017). Classroom readiness for successful inclusion: teacher factors and preschool children's experience with and attitudes toward peers with disabilities. *Journal of Research in Childhood Education*, 31(3), 360-378. <https://doi.org/10.1080/02568543.2017.1309480>
- Larrivee, B. y Cook, L. (1979). Mainstreaming: A study of the variables affecting teacher attitude. *The Journal of Special Education*, 13(3), 315-324. <https://doi.org/10.1177/002246697901300310>

- *Leyser, Y. y Kirk, R. (2004). Evaluating inclusion: An examination of parent views and factors influencing their perspectives. *International Journal of Disability, Development and Education*, 51, 271-285.
<https://doi.org/10.1080/1034912042000259233>
- Lüke, T. y Grosche, M. (2017). Implicitly measuring attitudes towards inclusive education: A new attitude test based on single-target implicit associations. *European Journal of Special Needs Education*, 33(3), 427-436.
<https://doi.org/10.1080/08856257.2017.1334432>
- *Macías, M.E., Aguilera, J.L., Rodríguez, M. y Gil, S. (2019). Un estudio transversal sobre las actitudes de los estudiantes de pregrado y máster en ciencias de la educación hacia las personas con discapacidad. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(1), 225-240.
<https://doi.org/10.6018/reifop.22.1.353031>
- *Martínez, M.A. y Bilbao, M.C. (2011). Los docentes de la universidad de Burgos y su actitud hacia las personas con discapacidad. *Siglo Cero*, 42(4), 50-78.
- *McDougall, J., DeWit, D.J., King, G., Miller, L.T. y Killip, S. (2004). High school-aged youth's attitudes toward their peers with disabilities: The role of school and student interpersonal factors. *International Journal of Disability, Development and Education*, 51(3), 287-313. <https://doi.org/10.1080/1034912042000259242>
- Minguijón, J., Penacho, A. y Pac, D. (2005). *Discapacidad y empleo*. Instituto Aragonés de Empleo.
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D.G., The PRISMA Group. (2009). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. *PLOS Medicine*, 6(7), e1000097.
<https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
- *Moreno, F., Rodríguez, I., Saldaña, D. y Aguilera, A. (2006). Actitudes ante la discapacidad en el alumnado universitario matriculado en materias afines. *Revista Iberoamericana de Educación*, 40(5), 1-12.
<https://doi.org/10.35362/rie4052493>

- Morin, D., Crocker, A.G., Beaulieu-Bergeron, R. y Caron, J. (2012). Validation of the attitudes toward intellectual disability e ATTID questionnaire. *Journal of Intellectual Disability Research*, 57(3), 268–278. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2788.2012.01559.x>
- *Muratori, M., Guntin, C. y Delfino, G.I. (2010). Actitudes de los adolescentes hacia personas con discapacidad: un estudio con alumnos de polimodal en la zona norte del conurbano bonaerense. *Revista de Psicología*, 12(6), 39-56.
- *Nagarajappa R., Tak M., Sharda A. J., Asawa K., Jalihal S. y Kakatkar G. (2013) Dentists' attitude to provision of care for people with learning disabilities in Udaipur, India. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 27, 57–62 <https://doi.org/10.1111/j.1471-6712.2012.01000.x>
- Navas, L., Torregrosa, G. y Mula, A. (2004). Algunas variables predictoras de las actitudes del alumnado ante la integración escolar. *Revista de Psicología Social*, 19(2), 159-171.
- Novo-Corti, I., Muñoz-Cantero, J.M. y Calvo-Porrá, C. (2011). Análisis de las actitudes de los jóvenes universitarios hacia la discapacidad: un enfoque desde la teoría de la acción razonada. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 17(2), 1-26.
- Organización Mundial de la Salud. (2001). *Clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud (CIF)*. OMS, IMSERSO.
- *Pelleboer-Gunnink, H.A., Van Oorsouw, W., Van Weeghel, J. y Embregts, P. (2017). Mainstream health professionals' stigmatising attitudes towards people with intellectual disabilities: a systematic review. *Journal of Intellectual Disability Research*, 61(5), 411-434. <https://doi.org/10.1111/jir.12353>
- Polo, M.T. (2017). Innovación para la formación en inclusión: actitudes de la comunidad universitaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(3), 185-194. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v4.1041>

- *Polo, M.T. y Aparicio, M. (2018). Primeros pasos hacia la inclusión: Actitudes hacia la discapacidad de docentes en educación infantil. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 365-379. <https://doi.org/10.6018/rie.36.2.279281>
- *Polo, M.T., Fernández, C. y Díaz, C. (2011). Estudio de las actitudes de estudiantes de Ciencias Sociales y Pedagogía: relevancia de la información y contacto con personas discapacitadas. *Universitas Psychologica*, 10(1), 113-123.
- Polo, M.T. y López, M.D. (2006). Actitudes hacia las personas con discapacidad de estudiantes de la Universidad de Granada. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 17(2), 195-211.
<https://doi.org/10.5944/reop.vol.17.num.2.2006.11346>
- Power, M.J., Green, A.M., van Heck, G.L., de Vries, J. y den Ouden, B.L. (2010). The Attitudes to Disability Scale (ADS): Development and psychometric properties. *Journal of Intellectual Disability Research*, 54(9), 860- 874.
<https://doi.org/10.1111/j.1365-2788.2010.01317.x>
- Reiss, S., Levitan, G.W. y Szyszko, J. (1982). Emotional disturbance and mental retardation: Diagnostic overshadowing. *American Journal of Mental Deficiency*, 86(6), 567-574.
- Rodríguez, M. (2015). Actitudes hacia la discapacidad en alumnos de Magisterio de Educación Infantil. Propuestas de formación para una Educación Inclusiva. *Revista de Educación Inclusiva*, 8(3), 137-152.
- Rosenbaum, P.L., Armstrong, R. y King, S. (1986). Children's attitudes toward disabled peers: a self-report measure. *Journal of Pediatric Psychology*, 11(4), 517-530.
<https://doi.org/10.1093/jpepsy/11.4.517>
- Salinas, M. (2014). *Actitudes de estudiantes sin discapacidad hacia la inclusión de estudiantes con discapacidad en la educación superior* [Tesis doctoral]. Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona.
- Schalock, R.L., Borthwick-Duffy, S.A., Bradley, V., Buntix, W.H.E., Coulter, M-D., Craig, E.M., Gomez, S.C., Lachapelle, Y., Luckasson, R., Reeve, A., Shogren, K.A., Snell, M.E., Spreng, S., Tassé, M.J., Thompson, J.R., Verdugo, M.Á., Wehmeyer, M.L. y Yeager, M.H. (2010). *Intellectual disability. Definition,*

Classification, and Systems of Supports. American Association on Intellectual and Developmental Disabilities.

Sevilla, D.E., Martín M. y Jenaro, C. (2018). Actitud del docente hacia la educación inclusiva y hacia los estudiantes con necesidades educativas especiales. *Innovación Educativa*, 18(78), 115-141.

Triandis, H.C. (1971). *Attitude and attitude change*. John Wiley and Sons.

Tringo, J.L. (1970). The hierarchy of preferences toward disability groups. *Journal of Special Education*, 4, 295-306. <https://doi.org/10.1177/002246697000400306>

*Upton, T.D. y Harper, D.C. (2002). Multidimensional disability attitudes and equitable evaluation of educational accommodations in higher education. *Journal of Postsecondary Education and Disability*, 15(2), 115-130.

Verdugo, M.Á. (1994). El cambio de paradigma en la concepción de retraso mental: La nueva definición de la AAMR. *Siglo Cero*, 25(3), 5-24.

Verdugo, M.Á., Arias, B. y Jenaro, C. (1994). *Actitudes hacia las personas con minusvalía*. Ministerio de Asuntos Sociales, INSERSO.

Verdugo, M.Á., Crespo, M. y Campo, M. (2013a). Clasificación de la discapacidad. En M.Á. Verdugo. y R.L. Schalock (Eds.), *Discapacidad e inclusión: manual para la docencia* (pp. 43–60). Amarú.

*Verdugo, M.Á. y Rodríguez, A. (2008). Valoración de la inclusión educativa desde diferentes perspectivas. *Siglo Cero*, 39(228), 5-25.

Verdugo, M.Á., Schalock, R., Thompson, J. y Guillén, V.M. (2013b). Discapacidad intelectual: definición, clasificación y sistemas de apoyo. En M. Á. Verdugo y R. L. Schalock (Comps.), *Discapacidad e Inclusión: manual para la docencia* (pp. 89-110). Amarú.

*Vignes, C., Godeau, E., Sentenac, M., Coley, N., Navarro, F., Grandjean, H. y Arnaud, C. (2009). Determinant`s of student`s attitudes towards peers with disabilities. *Developmental Medicine & Child Neurology*, 51, 473-479. <https://doi.org/10.1111/j.1469-8749.2009.03283.x>

Voeltz, L.M. (1980). Effects of structured interactions with severely handicapped peers to children's attitudes. *American Journal of Mental Deficiency*, 86(4), 380-390.

Yuker, H.E., Block, J.R. y Young, J.H. (1966). *The measurement of attitudes toward disabled persons*. Human Resources Center.