



Universidad de Oviedo

Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria
Obligatoria, Bachillerato y Formación Profesional, Universidad de Oviedo

Filosofar en el aula

Philosophizing in the classroom

Autor: Luis Álvaro Rasilla

Tutor: Armando Menéndez Viso

Trabajo de Fin de Máster

Mayo 2021

Índice

Índice	2
Resumen	5
Abstract.....	5
Introducción.....	6
1. Reflexión sobre el máster	7
1.1 Introducción.....	7
1.2 Formación teórica	7
1.2.1 Procesos y contextos educativos	8
1.2.2. Sociedad, familia y educación	9
1.2.3. Tecnologías de la información y la comunicación	9
1.2.4. Diseño y desarrollo del currículum	10
1.2.5. Aprendizaje y desarrollo de la personalidad.....	10
1.2.6. Innovación docente e introducción a la investigación educativa	11
1.2.8. Materias de especialidad: Complementos de formación disciplinar y aprendizaje y enseñanza de la filosofía	12
1.2.9. El discurso oral y el discurso escrito	13
1.3. Prácticas profesionales realizadas	13
1.3.1. Introducción.....	13
1.3.2. Plan de trabajo	13
1.3.3. La filosofía en la educación secundaria.....	14
1.3.4. La formación teórica en las prácticas	15
1.3.5. Conclusión.....	15
1.4. Notas sobre filosofía y educación.....	16
1.4.1 Introducción.....	16

1.4.2. Interpretación del concepto de filosofar	16
1.4.3. Filosofar y educación.....	17
1.4.4. Conclusión	18
1.5. Conclusión	18
2. Programación didáctica de Historia de la filosofía.....	18
2.1. Introducción: referencia al marco legal	18
2.2. Objetivos.....	19
2.2.1. Objetivos del bachillerato	19
2.2.2. Objetivos de la asignatura	20
2.3. Contribución al desarrollo de las competencias clave.....	21
2.4. Unidades didácticas	24
2.4.1. Temporalización	24
2.4.2. Cronograma	25
2.4.3. Secuenciación de unidades didácticas	26
2.5. Metodología y recursos	87
2.6. Evaluación	89
2.6.1. Evaluación del estudiante	89
2.6.2. Evaluación de la práctica docente	95
2.7. Atención a la diversidad	95
3. Proyecto de innovación. Filosofar en el aula: la exposición dialogante.....	96
3.1. Introducción.....	96
3.2. ¿Por qué necesitamos esta innovación?.....	97
3.3. ¿En qué consiste la exposición dialogante?.....	98
3.4. ¿Cómo se sostiene esa propuesta de innovación?	99
3.4.1. Desde la legislación.....	99

3.4.2. Notas sobre psicología.....	100
3.5. ¿Cómo se aplicaría esta innovación?.....	101
3.5.1. Recursos	101
3.5.2. Objetivos.....	102
3.5.3. Un ejemplo de cómo llevar a cabo la exposición dialogante	102
3.6. Evaluación de la exposición dialogante.....	103
3.7. Conclusión.....	104
4. Conclusión.....	105
5. Bibliografía.....	105

Resumen

Este trabajo de fin de máster consiste en una reflexión sobre la formación recibida, una programación didáctica de “Historia de la Filosofía” y un proyecto de innovación alternativo a la mera enseñanza directa. La tesis del texto es que los estudiantes necesitan filosofar. El estudiante debería ser capaz de hacerse cargo de las ideas filosóficas en su vida cotidiana.

Abstract

This thesis relates to a reflection on the received education, a syllabus design of History of Philosophy and an alternative innovation project to direct teaching. The thesis statement is that students must philosophize. A student should take over the philosophical ideas in their daily life.

Introducción

El trabajo de fin de máster cierra una titulación de un curso escolar. El Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato y Formación Profesional es un máster habilitante para la docencia en la Educación Secundaria. Así, el trabajo de fin de máster es la prueba final para conocer si un estudiante merece o no convertirse en docente.

Este trabajo se compone de tres partes. La primera parte es una reflexión crítica sobre la formación recibida en el máster. La segunda es una programación didáctica de la materia de especialidad. Y, finalmente, la tercera parte es una propuesta de innovación.

En la primera parte, la formación recibida se examina en las vertientes de materias teóricas y del periodo de prácticas. Además, la reflexión se complementa con una valoración personal sobre la situación de la filosofía dentro de los planes de estudio oficiales.

A esa reflexión sigue una programación didáctica. Esta programación está dedicada a la asignatura “Historia de la Filosofía” de 2º de Bachiller. Esta materia condensa el incesante esfuerzo por entender la realidad con cada nuevo avance social, científico y tecnológico. La historia de la filosofía pone al estudiante en la piel de otras épocas y formas de pensar radicalmente diferentes a la propia. Su estudio es un ejercicio de empatía intelectual y de libertad de pensamiento, explorando las diferentes argumentaciones y presunciones a través de los propios textos.

Esta asignatura pretende introducir al estudiante en la tradición de las ideas, teorías y autores más significativos del pensamiento occidental. En esa tradición, se puede apreciar la diversidad de puntos de vistas y de argumentaciones ante cualquier posible polémica. El pasado muestra los prejuicios que no son compatibles con el presente, pero que sí lo fueron en su momento y los motivos de que tuviesen esa posición. Con esta asignatura, pretendemos que el estudiante interiorice esos contenidos y aprenda a posicionarse críticamente ante los pensamientos filosóficos de nuestra sociedad. Todo ello, filosofando el contenido, como más adelante detallaremos.

Por último, propondremos una metodología didáctica alternativa a la clase magistral. Bajo el nombre de exposición dialogante, se busca complementar la

transmisión de contenido con una acción de comprensión grupal sobre ese mismo contenido. Como veremos, el objetivo es favorecer la autonomía del estudiante a través de un estudio activo de los contenidos en el aula.

1. Reflexión sobre el máster

1.1 Introducción

Iniciamos este trabajo con una reflexión sobre la formación recibida. Podemos imaginar este máster como una encrucijada. En el recorrido, se tienen a la vista las opciones de seguir o de abandonar el camino del docente. Pero se elige también entre diferentes estilos de ser docente. Cada paso del camino supone, pues, adoptar una postura ante la docencia.

Este curso ha sido limitado por el Covid-19. Esta situación ha determinado decisivamente la formación recibida. La reflexión se enmarca en un contexto complicado para impartir la docencia, y de seguirla. Por ello, es posible que las críticas formuladas sean más duras de lo que se merecen los docentes del máster.

La reflexión se desarrollará del siguiente modo. Primero, analizaremos la formación teórica, impartida con las clases telemáticas. Después, trataremos la experiencia de las prácticas en un Instituto de Educación Secundaria. Finalmente, aunaremos los elementos previos para analizar mi materia de especialidad, a saber, la filosofía.

1.2 Formación teórica

Esta denominación agrupa a las materias impartidas directamente en la Universidad. Trataremos cada asignatura de forma individual. La excepción son las materias de especialidad. Éstas se han desarrollado con continuidad a lo largo de todo el curso.

El procedimiento de análisis y valoración de las distintas materias tratará de cuatro aspectos: a) una breve descripción de la materia; b) las expectativas sobre la materia que transmiten los docentes; c) cómo se ha llevado a cabo la materia; y d) la valoración al respecto.

1.2.1 Procesos y contextos educativos

La asignatura consta de cuatro bloques específicos. Su evaluación se desarrolla a través de un caso práctico, tratado en cada bloque desde un enfoque específico. Los contenidos de los bloques son: el aparato institucional; la comunicación y los rasgos de los grupos-clase; la legislación educativa, la función tutorial; y la atención a la diversidad.

Da la impresión de que se podría mejorar el caso práctico. Un motivo es la presencia de erratas en el texto. Además, la formulación de algunas cuestiones no corresponde con el formato previsto. Corresponde, más bien, a una exposición teórica, lo cual se aleja del instrumento de evaluación propuesto.

Otra cuestión es la relevancia de ciertas cuestiones. Algunas cuestiones teóricas no tienen aplicación práctica. Por ejemplo, conocer la oferta educativa de un centro durante cada ley educativa. Es cierto que el futuro docente debe conocer esos contenidos. Sin embargo, su peso es excesivo en la evaluación, cuando se busca preparar la inserción del alumnado en la realidad docente. A mi entender, se deben priorizar contenidos con aplicación más cotidiana. Concretamente, se deberían priorizar aquellos contenidos que, sin conocerlos de antemano, no son apreciables.

Por ejemplo, la función tutorial podría parecer un contenido retórico y vacío. Sin embargo, las prácticas muestran los obstáculos reales que viven los estudiantes. Esos obstáculos limitan el potencial del alumnado, de modo que deben ser superados.

También ha ocurrido lo contrario. Ciertos contenidos han sido poco tratados. Un caso son los rasgos de la comunicación en el aula y del desarrollo de los grupos-clase. Es cierto que cada docente debe hallar su forma de gestionar sus grupos-clase. Pero se deben conocer también los procedimientos más apropiados para ello con cierto detenimiento. No estaría mal ampliar estos contenidos, o impartirlos directamente durante el periodo de las prácticas.

Así pues, esta asignatura es muy amplia y relevante. Da la impresión de que algunos contenidos no son muy relevantes en la práctica docente, en comparación con su peso en la evaluación. Un caso es el de identificar la oferta educativa de un centro durante cada ley educativa. En cambio, las prácticas son el momento en que otros contenidos aparecen

como relevantes. Ya mencionamos el caso de la función tutorial. Por último, anotar que sería recomendable una revisión del caso práctico.

1.2.2. Sociedad, familia y educación

El ámbito de esta asignatura es extra-educativo es decir, aspectos del contexto sociocultural que condicionan la didáctica. En esta materia, hemos tratado los estereotipos de género y etnia, y la relación familia-centro.

A primera vista, podría parecer una obviedad ese contenido. La realidad es lo contrario: los estereotipos están muy vivos y presentes; y el contexto familiar es radicalmente importante.

Ahora bien, el enfoque adoptado no parece el más apropiado. Leer fragmentos de discursos estereotipados u ordenar posibles acciones centro-familia no resultan ser actividades muy acertadas. Pueden ayudar a abrir la mente a esas dimensiones socioculturales. Sin embargo, la realidad educativa es cualitativamente práctica. El docente en formación necesita ser consciente de ello en una aula, no sobre un papel. Sería interesante buscar actividades alternativas más prácticas.

En suma, los contenidos de esta asignatura son muy importantes. La forma de impartirlos puede ser mejorable en lo referente a las actividades de aplicación teórica. Es viable hallar una forma de acercarse mejor a las necesidades e intereses del futuro docente.

1.2.3. Tecnologías de la información y la comunicación

La asignatura se presenta como una didáctica sobre las TICs. En las clases, tratamos los siguientes temas: los peligros de su uso en adolescentes; la vocación personal para la docencia; y los recursos digitales disponibles para dar clase.

El tema de la vocación resulta extraña su inclusión esta materia. Es un tema, cuyo lugar más obvio serían las materias de especialidad o Procesos y contextos educativos.

Otro asunto es su carga de trabajo. En la organización del máster, esta materia cuenta con un solo crédito. La carga de trabajo ha sido excesiva para ese peso. Los contenidos son muy interesantes, sumando el relato de anécdotas sobre los peligros y el

posible valor didácticos de las TICs. Pero, más allá de eso, las tareas han excedido los límites de tiempo que figuran en el planteamiento de la asignatura.

Así pues, la asignatura TIC es una asignatura actualizada y ajustada a la realidad docente, en contraposición con otras materias. Sin embargo, a mi modo de ver, su carga de trabajo está descompensada con su peso en los créditos del máster.

1.2.4. Diseño y desarrollo del currículum

En esta asignatura, el objetivo es adquirir el manejo de los aspectos curriculares. Ese manejo permite componer unidades y programaciones didácticas. Además, se insistió en la eficacia de las metodologías activas y el deber de desarrollar las competencias clave.

Sin embargo, ese espíritu no era muy apreciable. Por un lado, se insistía en la pasividad que supone la clase magistral como metodología. Y, precisamente, la materia se ha impartido a través de la clase magistral, mezclada con lanzar algunas preguntas al alumnado.

Por otro lado, la evaluación final consistió en un trabajo grupal. Un trabajo grupal no permite medir con precisión el desarrollo individual de las competencias. Además, la mitad de la calificación dependió de la metodología de coevaluación. La coevaluación tiene como fin desarrollar la autoconsciencia sobre aprendizajes realizados. Depende, sin embargo, de que el alumnado se tome en serio evaluar a sus iguales. Muchas veces, lo importante es superar la materia. Esto puede llevar a pensar en un acuerdo tácito de que todos los estudiantes se aprueban entre sí. En este sentido, no importaría la calidad del trabajo realizado. Por ello, la coevaluación no me parece una metodología seria.

Así pues, me parece dudoso el espíritu de la normativa actual. Ciertas metodologías son muy interesantes, pero su aplicación conlleva retos. Uno de esos retos es asumir la seriedad en el alumnado.

1.2.5. Aprendizaje y desarrollo de la personalidad

Los contenidos tratados son teorías de psicología de la educación. Concretamente, hemos visto teorías sobre el aprendizaje, sobre planificación del trabajo escolar y otros temas interesantes para el futuro docente.

El formato de las clases teóricas obliga a prestar atención. La atención en clase fue necesaria para tomar notas. Las notas tomadas se convertían en los apuntes necesarios para superar la materia. A diferencia de las demás materias, no se daban apuntes a los estudiantes, cuyo contenido era idéntico al de las clases. Aquí los únicos apuntes disponibles eran lo que apuntabas en las clases.

La evaluación consistió en un examen tipo test y un trabajo en grupo. El trabajo se planteó como una investigación sobre una dificultad de aprendizaje específica. A eso se sumó una presentación locutada del tema investigado.

En suma, se transmitieron contenidos sobre teorías psicológicas sobre la educación. Además, se ha dado la oportunidad de profundizar en las dificultades de aprendizaje. Esas dificultades son obstáculos, que el futuro docente encontrará en las aulas. Por ello, su utilidad práctica, no limitada a las dificultades de aprendizaje, ha sido comprobada durante las prácticas.

1.2.6. Innovación docente e introducción a la investigación educativa

En esta asignatura, se ha reflexionado sobre la innovación educativa. Esta reflexión ha sido contextualizada en la experiencia del docente a cargo de la materia. A partir de esas reflexiones, se dio la oportunidad a cada estudiante para expresar sus argumentos al respecto. Además, los estudiantes vivieron la aplicación de una innovación educativa. Se realizaron debates, en torno a temáticas actuales, rotando la postura de intervención en los mismos. Finalmente, se confeccionaron pósteres como esbozo del trabajo final de la asignatura. Ese trabajo consistió en formular un proyecto de innovación educativa.

La materia no se planteó como una panorámica de teorías o una historia de las innovaciones. Se fomentó el posicionamiento crítico del alumnado ante la innovación educativa. A mi entender, innovar es una modificación de la práctica docente, cuando hay necesidades objetivas para hacerlo. Se ha de cambiar la práctica cuando haya obstáculos insuperables para la práctica habitual. Es el caso de adoptar una metodología a dos grupos muy diferentes, en que la metodología solo funciona en uno de ellos. En esos casos, es necesario innovar.

No obstante, los casos simulados y la elaboración de un póster me parecen de dudoso valor. Por un lado, participar en debates desarrolla el uso del lenguaje, el pensamiento lógico y mantener relaciones sociales. Pero se necesita conocer un contenido para ejecutar esas destrezas. En las prácticas realizadas, el docente no generó esa base de conocimiento antes del debate. Por otro lado, la elaboración de póster consume demasiado tiempo para servir como apoyo visual a una presentación de un esbozo de un trabajo teórico. A eso se suma que se evaluó mediante la metodología de coevaluación, comentada anteriormente. Respecto al proyecto de innovación, fue una experiencia interesante para conocer la reflexión y la investigación detrás de una innovación.

En conclusión, esta materia consiste en una reflexión sobre la innovación educativa. La innovación queda como un recurso para casos puntuales. Obviando que el valor de algunas actividades es dudoso, el proyecto final es una experiencia interesante a nivel teórico y de reflexión personal sobre las posibles prácticas docentes.

1.2.8. Materias de especialidad: Complementos de formación disciplinar y aprendizaje y enseñanza de la filosofía

En esta asignatura, hemos explorado diversos temas filosóficos y recursos didácticos. Algunos de esos temas han sido la revolución científica, la aplicación de whiteboard de Teams y el mecanismo de anticitera. A partir de ellos, se ha reflexionado sobre la didáctica de la filosofía con un docente en activo de nuestra especialidad.

Esta materia prometía explorar temas filosóficos de relevancia. Y lo ha cumplido, a excepción de algunos que simplemente no son de mi interés personal. Proponer temas era tarea tanto de los estudiantes como del docente. Por lo demás, se dio un trato personalizado a cada tema y muchas referencias para el disfrute personal posterior de los temas tratados.

En suma, las materias de especialidad me han resultado de interés. El motivo de ello es el intento de explorar temas filosóficas en conexión con la experiencia docente, a la vez que ésta tenía lugar de forma sincrónica con nuestras clases. Además, las prácticas se han visto enriquecidas con este testimonio constante a lo largo del curso.

1.2.9. El discurso oral y el discurso escrito

En esta materia, hemos examinado el lenguaje oral y escrito a través de múltiples ejemplos. Las diferentes actividades realizadas se recopilaron en un dossier final. Este dossier daba cuenta del trabajo de cada estudiante durante la asignatura.

El funcionamiento de cada sesión era el mismo: a) se proponía la tarea o las tareas con recursos digitales; b) se daba tiempo para su realización; y c) se ponían en común las respuestas y valoraciones personas que surgían en el proceso. Esta metodología activa permitía aprovechar productivamente el tiempo de clase. Cada sesión tenía un esquema estable. Además, los materiales siempre quedaban disponibles en el correo electrónico, lo que es de agradecer para cumplir con el dossier.

Me parece una optativa excelente. Además, me resulta complementaria con el bloque 2 de la materia de Procesos y Contextos Educativos. Incluso, podría ser que ofrece lo que debiera haber ofrecido dicho bloque. Las tareas realizadas son tareas que emplean el tiempo de las clases de forma productiva, y los recursos resultaban de interés en sí mismos.

1.3. Prácticas profesionales realizadas

1.3.1. Introducción

El estudiante contrasta sus expectativas con la realidad educativa durante las prácticas. El estudiante empieza con sus miedos, prejuicios e ilusiones. La estancia en el centro de prácticas permite ajustar esas impresiones a la realidad. Ya no hay más ejercicios teóricos, allí se entra en contacto con estudiantes y docentes reales.

La vivencia está acompañada de un cuaderno de prácticas. Se trata de tareas diseñadas para aproximarse a la realidad docente y analizarla con cierta profundidad. Los resultados de esas tareas se condensan en una memoria de prácticas.

1.3.2. Plan de trabajo

En el cuaderno de prácticas, encontramos tres tipos de tareas: a) las actividades esenciales como la elaboración de unidades didácticas, examinar el clima del centro y de cada grupo-clase en particular; b) tareas más secundarias, como analizar la relación

familia-centro y examinar el contexto del centro de prácticas; y c) tareas, cuya consulta es más bien puntual, como la lectura de programas institucionales.

La práctica docente implicar adaptarse a un contexto muy específico. Las tareas del primer grupo cumplen con la parte más didáctica. También ayudan las tareas del segundo grupo. Sin embargo, su planificación resulta un carga excesiva de trabajo para lo que aportan. Respecto al tercer tipo, la lectura exhaustiva no aporta grandes cosas.

El docente debe conocer el contexto del alumnado para ajustar las actividades didácticas y las posibilidades que ofrece el centro educativo. Sin embargo, éstas son actividades iniciales, de preparación para la didáctica. El planteamiento del cuaderno de prácticas configura ese tipo de tareas con la mayor parte del trabajo. Eso supone alejarse del alumnado real y concreto para mirar a papeles institucionales y burocráticos abstractos.

Por otra parte, el cuaderno no está adaptado a las limitaciones del curso actual. El acceso del alumnado a todos los rincones del centro de prácticas ha sido imposible en muchos casos.

En mi caso particular, no he conocido el trabajo a diario del departamento de orientación, ni la función tutorial en el rol de los docentes tutores. Aunque el tutor del centro de prácticas no sea tutor, los responsables del máster tendrían que asegurarse que el centro ofreciese observar a otros docentes que ejerciesen de tutor o tutora. Respecto a la didáctica de especialidad, conocí a los estudiantes de Valores Éticos de 1º de ESO e Historia de la Filosofía en 2º de Bachiller.

1.3.3. La filosofía en la educación secundaria

Respecto a la filosofía, es patente el desconocimiento de su aportación a la vida del ciudadano actual. Concretamente, destaca esa carencia en 2º de bachiller. La Historia de la Filosofía muestra el esfuerzo humano para comprender la realidad a través de su conceptualización. Esto es uno de los factores que permitió el avance cultural y científico-tecnológico que nos ha llevado hoy en día.

En esta materia, la filosofía se plasma en diferentes interpretaciones de la realidad. Estudiar historia de la filosofía supone adoptar la postura de esas interpretaciones. En el

aula, es complicado lograr esa adopción del punto de vista del otro. Como los estudiantes buscan aprobar sin más, no se puede desarrollar al máximo esa empatía intelectual.

1.3.4. La formación teórica en las prácticas

Otro asunto es la aplicación de la formación teórica del máster. La premisa de la formación teórica es preparar al estudiante para su inserción en la realidad docente. Ya hemos hecho referencia a las asignaturas teóricas. Ahora es conectarlas con las actividades de las prácticas.

Respecto al cuaderno de prácticas, se aplican los contenidos de las siguientes materias: Procesos y contextos educativos; Sociedad, familia y educación; y Diseño y desarrollo del currículum. En la primera asignatura, recaen las anteriores críticas a las actividades del tercer tipo, pero es esencial para los otros tipos de actividades. La segunda asignatura se sitúa en las actividades del segundo en exclusiva. Y, la última cae en el primer tipo.

En cuanto a la docencia directa, los contenidos de la materia de Aprendizaje y desarrollo de la personalidad han sido imprescindibles. Han aportado claves para interpretar la situación del alumnado. Por su parte, las materias de especialidad han reforzado el interés por la reflexión sobre materias didácticas y algunos temas específicos de filosofía. Por último, he visto la eficacia de la gamificación como metodología activa: sirve para pasar el rato en una clase de repaso antes de un examen, o reducir la tensión sobre los estudiantes de la vida escolar.

1.3.5. Conclusión

Lo anterior se resume en lo siguiente. Las prácticas son el momento de la verdad. En ese periodo, descubres si tienes vocación o no por esta profesión. Desde el máster, se intenta que analicemos la realidad docente con el mayor detalle preciso. A veces, esa exigencia aleja de la realidad educativa al futuro docente. En otras palabras, las prácticas son una experiencia maravillosa, que está llena de baches burocráticos.

1.4. Notas sobre filosofía y educación

1.4.1 Introducción

Realizar el máster añadió un nuevo componente a mi forma de entender la filosofía. Al contenido académico se añade una dimensión pedagógica: la divulgación del filosofar. Filosofar es el aporte del saber filosófico a la formación de las nuevas generaciones, es decir, su función social en la educación.

Aquí identificamos filosofar con el nexo entre educación y el saber filosófico. Podemos distinguir entre la especialidad académica llamada filosofía y el filosofar como una habilidad adquirida y asequible a cualquier persona. Análogamente, las matemáticas son un campo especializado del saber, pero la ciudadanía es capaz de sumar y restar.

1.4.2. Interpretación del concepto de filosofar

Al filosofar construimos una forma de entender lo vivido y su circunstancia (Ortega y Gasset, 1964). Entender algo filosóficamente es interpretarlo. Interpretarlo es generar una estructura abstracta integradora de lo nuevo en nuestra realidad vivida. Por realidad vivida se entiende el cúmulo de la experiencia personal, las actitudes y valores interiorizados, las condiciones objetivas que marcan la experiencia personal, y las informaciones y conocimientos accesibles (Ortega y Gasset, 1964).

La sociedad se construye desde el pasado y se proyecta al futuro. En su vertiente ideológica, eso se traduce al nacimiento de un espacio abstracto de contenidos culturales (Lledó, El silencio de la escritura, 2011). El paso del tiempo actualiza ese espacio desde nuevos parámetros.

La actualización consiste en una modificación del espacio cultural. Esto es posible, porque la cultura es susceptible de duplicación (Trías, 2019). Esa duplicación significa que la cultura puede criticarse, que puede filosofarse, desde diferentes estructura. Se trataría de un filosofar a escala social a través de los grandes pensadores, artistas, científicos y demás personajes importantes. En otras palabras, se produce una reconstrucción del contenido desde las nuevas coordenadas del presente (Bueno, 1970). Esa posibilidad de modificación es un condicionante de la realidad vivida.

Ahora bien, eso no es todo. Ese espacio abstracto correspondería a la parte más especializada y académica. A éste se sumaría la vertiente más mundana de la cultura.

Toda persona filosofa. Toda persona está enganchada a la realidad y la interpreta como puede. Esa habilidad es común, pues, a los campos especializados del saber y a toda persona.

La diferencia cualitativa entre filosofar académico y filosofar mundano es la exigencia crítica. Filosofar se realiza sobre una base cultural, axiológica y de experiencia personal. Cada cambio de esa base supone una renovación de la interpretación que tenemos sobre la realidad. Cómo se lleva a cabo esa renovación puede distinguir la crítica académica de la actitud mundana.

En el primer caso, filosofar atañe a una especialización, en la que la información es transformada y evaluada en conocimiento bajo exigencias institucionales y gremiales. Se incluye la experiencia personal en esa revisión y transformación crítica.

En cambio, en el segundo caso, el que nos interesa aquí, filosofar se realiza inconscientemente. Es más, la información no necesita convertirse en conocimiento. Tampoco es necesario juzgar la experiencia personal, con sus respectivos valores y actitudes.

Así pues, filosofar es una habilidad de gran impacto cultural. Todo filosofar se produce en cada vida humana particular, con sus particulares características. A partir de ahí, una parte de la humanidad decide realizar esa habilidad bajo unas exigencias especiales. La exigencia crítica distingue el filosofar mundano del filosofar académico.

1.4.3. Filosofar y educación

¿Cómo se enlazan el filosofar y la educación formal? Podemos distinguir dos enlaces. El primero es esa noción del “pleno desarrollo de los estudiantes” (LOMCE, 2013). Y la segunda es transmitir esa habilidad al alumnado para garantizar su libertad de pensamiento y gestionar su relación con la realidad.

Dentro de la educación formal, buscaríamos el punto medio entre el filosofar académico y el filosofar mundano. Interesa un filosofar mundano crítico: un filosofar que analiza y cuestiona las informaciones conocidas en el día a día. El resultado sería un conocimiento personal de la información cotidiana.

Sin embargo, los planes de estudio descuidan la parte de filosofar la información. A la filosofía se le encomienda la doble tarea de informar y emplearla de forma crítica en

el cerrado espacio filosófico. No se deja tiempo para comprender. Tampoco se intenta hallar la filosofía fuera del saber filosófico. De esta forma, se pierde el filosofar en las materias filosóficas.

Filosofar es hacerse cargo de una información desde una estructura personal. La educación formal en filosofía se caracteriza por la sobreinformación y la falta de filosofar. La utilidad de la filosofía desaparece a favor de un juego con los filosofemas en un recinto hermético a la vida cotidiana.

1.4.4. Conclusión

En este apartado, hemos construido una relación entre la filosofía y la educación con el concepto de filosofar. Filosofar es integrar la nueva información en nuestra realidad vivida. No se incluye el filosofar en los planes de estudio. Sin embargo, hacerse cargo de los contenidos filosóficos consiste en filosofarlos.

1.5. Conclusión

En estas páginas, hemos examinado una vivencia en este máster desde la postura que se ha gestado en su desarrollo. Esta experiencia ha sido marcada por el Covid-19. Además, se han compartido las reflexiones de la formación ante la especialidad de origen, a saber, la filosofía. La conclusión de esa reflexión es que los planes de estudio actuales no incluyen el desarrollo de la habilidad de filosofar.

2. Programación didáctica de Historia de la filosofía

2.1. Introducción: referencia al marco legal

La base normativa de esta programación es la siguiente:

- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.
- Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.
- Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato.
- Decreto 42/2015, de 10 de junio, por el que se regula la ordenación y se establece el currículo del Bachillerato en el Principado de Asturias.

- Proyecto Educativo de Centro (2017) del I.E.S. Pérez de Ayala
- Programación General Anual (2020) del I.E.S. Pérez de Ayala
- Orden ECD/65/2015, de 21 de enero, por la que se describen las relaciones entre las competencias, los contenidos y los criterios de evaluación de la educación primaria, la educación secundaria obligatoria y el bachillerato.

2.2. Objetivos

2.2.1. Objetivos del bachillerato

De acuerdo con el artículo 33 de la LOMLOE, el bachillerato contribuirá a desarrollar las capacidades que permitan a los estudiantes:

- A) Ejercer la ciudadanía democrática, desde una perspectiva global, y adquirir una conciencia cívica responsable, inspirada por los valores de la Constitución española, así como por los derechos humanos, que fomente la corresponsabilidad en la construcción de una sociedad justa y equitativa.
- B) Consolidar una madurez personal y social que les permita actuar de forma responsable y autónoma y desarrollar su espíritu crítico. Prever y resolver pacíficamente los conflictos personales, familiares y sociales.
- C) Fomentar la igualdad efectiva de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres, analizar y valorar críticamente las desigualdades existentes, así como el reconocimiento y enseñanza del papel de las mujeres en la historia e impulsar la igualdad real y la no discriminación por razón de nacimiento, sexo, origen racial o étnico, discapacidad, edad, enfermedad, religión o creencias, orientación sexual o identidad de género o cualquier otra condición o circunstancia personal o social.
- D) Afianzar los hábitos de lectura, estudio y disciplina, como condiciones necesarias para el eficaz aprovechamiento del aprendizaje, y como medio de desarrollo personal.
- E) Dominar, tanto en su expresión oral como escrita, la lengua castellana y, en su caso, la lengua cooficial de su Comunidad Autónoma.
- F) Expresarse con fluidez y corrección en una o más lenguas extranjeras.
- G) Utilizar con solvencia y responsabilidad las tecnologías de la información y la comunicación.

H) Conocer y valorar críticamente las realidades del mundo contemporáneo, sus antecedentes históricos y los principales factores de su evolución. Participar de forma solidaria en el desarrollo y mejora de su entorno social.

I) Acceder a los conocimientos científicos y tecnológicos fundamentales y dominar las habilidades básicas propias de la modalidad elegida.

J) Comprender los elementos y procedimientos fundamentales de la investigación y de los métodos científicos. Conocer y valorar de forma crítica la contribución de la ciencia y la tecnología en el cambio de las condiciones de vida, así como afianzar la sensibilidad y el respeto hacia el medio ambiente.

K) Afianzar el espíritu emprendedor con actitudes de creatividad, flexibilidad, iniciativa, trabajo en equipo, confianza en uno mismo y sentido crítico.

L) Desarrollar la sensibilidad artística y literaria, así como el criterio estético, como fuentes de formación y enriquecimiento cultural.

M) Utilizar la educación física y el deporte para favorecer el desarrollo personal y social.

N) Afianzar actitudes de respeto y prevención en el ámbito de la seguridad vial.

2.2.2. Objetivos de la asignatura

A los objetivos generales del bachillerato se suman los objetivos específicos de la asignatura, siguiendo el decreto 42/2015:

A) Analizar y comentar textos filosóficos accesibles y significativos, precisando los términos de la conceptualización filosófica, mostrando su coherencia interna y su contexto histórico, expresando de forma clara los problemas que plantean, y valorando críticamente los enfoques que ofrecen sobre las cuestiones tratadas.

B) Hacer trabajos de investigación profundizando en algunos aspectos de las teorías filosóficas, utilizando procedimientos básicos para el trabajo intelectual y autónomo: búsqueda y selección de información en diversas fuentes, incluidas las Tecnologías de la Información y la Comunicación, contraste, análisis, síntesis y evaluación crítica de la misma, mostrando rigor intelectual en el planteamiento de los problemas y en la búsqueda de soluciones.

- C) Identificar posibles pervivencias en el mundo actual de las cuestiones planteadas en los textos, si bien moduladas a través de la Historia.
- D) Adoptar una actitud crítica y reflexiva ante las cuestiones teóricas y prácticas, fundamentando racionalmente tanto las ideas como las conductas, no aceptando ninguna idea, hecho o valor, si no es a partir de un análisis riguroso.
- E) Pensar con rigor, usando la razón como instrumento de persuasión y dialogo tanto para la búsqueda de una definición colectiva de verdad como para la búsqueda de nuevas soluciones a los interrogantes planteados.
- F) Argumentar de modo coherente el propio pensamiento de forma oral y escrita, contrastándolo con otras posiciones y argumentaciones.
- G) Adoptar una actitud crítica ante cualquier tipo de desigualdad y discriminación social, ya sea por motivos de sexo, raza, creencias u otras circunstancias, tomando conciencia de los prejuicios que subyacen en las propias formas de pensamiento.
- H) Valorar la capacidad normativa y transformadora de la razón como instrumento de transformación y cambio a la hora de construir una sociedad más justa, en la que exista una verdadera igualdad de oportunidades.
- I) Disfrutar con lecturas filosóficas de contenido accesible a su etapa de desarrollo intelectual.
- J) Consolidar las competencias sociales y cívicas, fundamentando teóricamente su sentido, valor y necesidad para ejercer una ciudadanía democrática.
- K) Desarrollar una conducta cívica, crítica y autónoma, inspirada en los derechos humanos, comprometida con la construcción de una sociedad democrática, justa y equitativa, y con la defensa de la naturaleza, mostrando actitudes de responsabilidad social y participación en la vida comunitaria.

2.3. Contribución al desarrollo de las competencias clave

Competencia	Contribución a la competencia
Comunicación lingüística (CL)	Los productos filosóficos están contruidos con el lenguaje. Ese lenguaje puede ser leído, analizado y discutido de

	<p>forma escrita u oral. La comunicación filosófica es principalmente comunicación lingüística.</p>
<p>Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología (CMCT)</p>	<p>Los argumentos filosóficos son construcciones lógicas de enunciados que pueden ser verificables empíricamente y cuyo sentido implica a las aportaciones de las diferentes ciencias. Además, hallar una solución a los problemas de hoy pasa por una reflexión que parte del conocimiento científico disponibles y sus aplicaciones posibles tecnológicas. La historia de la filosofía incluye los problemas filosóficos en torno a las ciencias y la tecnología en su desarrollo histórico.</p>
<p>Competencia digital (CD)</p>	<p>Los productos de la reflexión personal deben tener un formato y una base de información. Las TICs son medios para construir productos filosóficos y encontrar la información para levantar potentes argumentos. Además, la propia naturaleza de la filosofía supone reflexionar sobre las propias TICs. Esa reflexión aporta al estudiante un forma crítica de posicionarse ante las TICs y sus problemas.</p>
<p>Aprender a aprender (AA)</p>	<p>Esta competencia es esencial a una actitud filosófica. Filosofar requiere planificar el estudio desde las premisas de reconocer la propia ignorancia y preparar las estrategias para aprender autónomamente. Investigar en filosofía es reunir información, procesarla y exponerla desde una</p>

	estructura personal desarrollada en el filosofar personal de cada uno.
Competencias sociales y cívicas (CSV)	El diálogo filosófico ocurre en un entorno social condicionado por sus valores, sus expectativas y sus reglas implícitas de comportamientos correctos e incorrectos. En Historia de la Filosofía, estudiamos teoría sobre el entorno social, pero también ajustamos la mirada para la reflexión crítica desde la filosofía de nuestra sociedad.
Sentido de la iniciativa y espíritu emprendedor (SIEE)	La reflexión personal puede transitar caminos inesperados e innovadores. Analizar un hecho con profundidad es la entrada a innovadoras respuestas a los problemas. La historia de la Filosofía está llena de ejemplos de revoluciones intelectuales desde el análisis de los mismos problemas siempre renovados con el avance cultural.
Conciencia y expresiones culturales (CEC)	La filosofía se ha desarrollado principalmente a través de textos escritos. Sin embargo, no se reduce a formatos filosóficos. El arte, en sus diferentes formas, y las diferentes ciencias están llenas de preguntas filosóficas, cuyo conocimiento por parte del estudiante permite una lectura más crítica y enriquecedora.

2.4. Unidades didácticas

En este apartado, desarrollaremos la planificación de las unidades didácticas para el curso escolar 2021-2022 según el calendario del curso académico asturiano. Comenzaremos indicando cuál es el programa de la asignatura, con una temporalización estimada de su desarrollo. Adaptaremos ese programa al calendario asturiano del curso escolar. Finalmente, indicaremos en qué consiste cada unidad didáctica en sus elementos curriculares.

2.4.1. Temporalización

A continuación, presentamos una panorámica del temario de la asignatura y de su temporalización de acuerdo con decreto 42/2015.

- 1) Bloque 1. Elementos transversales.
 - a) Introducción al filosofar. Cinco sesiones.
- 2) Bloque 2. Filosofía griega.
 - a) El nacimiento de la filosofía y los presocráticos. Cuatro sesiones.
 - b) La Ilustración griega y Platón. Nueve sesiones.
 - c) Aristóteles. Siete sesiones.
 - d) La terapia filosófica del alma y la ciencia en el periodo helenístico. Cuatro sesiones.
- 3) Bloque 3. Filosofía medieval.
 - a) La irrupción del cristianismo: San Agustín. Cuatro sesiones.
 - b) Recorrido por la escolástica medieval. Ocho sesiones.
- 4) Bloque 4. Filosofía moderna.
 - a) El Renacimiento. Antropología, Francis Bacon y Nicolás Maquiavelo. Cuatro sesiones.
 - b) El Racionalismo del siglo XVII. René Descartes y sus continuadores. Seis sesiones.
 - c) Empirismo del siglo XVII. Locke y Hume. Seis sesiones.
 - d) La Ilustración del siglo XVIII. Rousseau y Kant. Nueve sesiones.
- 5) Bloque 5. Filosofía contemporánea.
 - a) Karl Marx. Cinco sesiones.
 - b) Friedrich Nietzsche. Cinco sesiones.

- c) Ortega y Gasset. El pensamiento en el exilio: María Zambrano. Seis sesiones.
 d) La Escuela de Frankfurt y otros pensadores contemporáneos. Seis sesiones.

2.4.2. Cronograma

Visto en la perspectiva del curso 2021-2022, el resultado podría ser el siguiente imaginando que tenemos clase los lunes, miércoles y viernes:

Mes	Semana	Tema
Septiembre	14-19	U1
	20-26	U1
Octubre	27-3	U2
	4-10	U2, U3
	11-17	U3
	18-24	U3
Noviembre	25-31	U3
	1-7	U3
	8-14	U4
	15-21	U4
	22-28	U4, U5
Diciembre	29-5	U5, U6
	6-12	U6
	13-19	U6, U7
	20-26	U7
Enero	27-2	Vacaciones de Navidad
	3-9	Vacaciones de Navidad
	10-16	U7
	17-23	U7, U8
	24-30	U8
Febrero	31-6	U9
	7-13	U9
	14-20	U10
	21-27	U11

Marzo	28-6	U11
	7-13	U11, U12
	14-20	U12
	21-27	U12
	28-3	U12, U13
Abril	4-10	U13
	11-17	Vacaciones de Semana Santa
	18-24	U13, U14
Mayo	25-1	U14
	2-8	U14
	9-15	U14
	16-22	U15
	23-29	U15
Junio	30-5	Preparación de EBAU
	6-12	EBAU

Este cronograma abarca un curso completo. Sin embargo, las asignaturas de 2º de bachiller se deben ajustar a la celebración de la EBAU. Para nuestra asignatura, el temario de la EBAU llega hasta Nietzsche (Unidad 13). Ante la necesidad de ajustar la temporalización, se restarán las horas correspondientes a las Unidades 14 y 15. Algunas necesidades para su ajuste son el ritmo de los grupos-clase, días de huelgas escolares o preparar la EBAU con más detenimiento. Por ejemplo, la Unidad 7 queda cortada por las vacaciones de Navidad, lo que puede salvarse alargando un poco las unidades precedentes con otras actividades.

2.4.3. Secuenciación de unidades didácticas

En este apartado, describiremos cada unidad didáctica en una secuencia didáctica. Se indicará una breve descripción del tema, sus objetivos didácticos, sus características curriculares y las actividades que se llevarán a cabo. No obstante, cabe comentar algunos aspectos de las actividades previstas.

Las actividades contempladas están comprometidas con el desarrollo de los planes de lectura e investigación. El objetivo es conseguir un alumnado crítico y capaz de

expresarse correctamente, tanto oral como por escrito. El lenguaje es el medio en el que nos comunicamos con los demás y con el que nos insertamos en nuestro entorno.

Además, se cuenta con las nuevas tecnologías como medio de búsqueda de información y de inspiración para las actividades de lectoescritura. Se reconoce el valor de las actuales tecnologías, de modo que buscamos acostumbrar al estudiante a su uso cotidiano para realizar tareas.

Respecto a actividades complementarios y extraescolares, complementarias a las actividades tipo en las siguientes unidades didácticas, se contemplan:

- Realización de talleres y participación en el Día del centro y en todas las celebraciones de las efemérides que se conmemoren durante el curso.
- Visita a la Universidad de Oviedo, según la demanda del alumnado si se realizara.
- Asistencia a las charlas relacionadas con la prueba de EBAU, también en el caso de que se realizará.

Dicho lo anterior sobre las actividades programadas, pasamos a exponer cada unidad didáctica. Recordemos que son quince unidades didácticas, que abarcan un periodo histórico de más de dos mil años.

Unidad 1. Introducción al filosofar

Introducción

El curso comienza con una propedéutica de técnicas y destrezas para hacer frente a la asignatura. Dedicaremos estas lecciones a aprender a posicionarnos ante los textos filosóficos y ante sus posibles tesis. Se trata, pues, de una introducción a cómo hacer frente al estudio de la filosofía de forma crítica y también a la mecánica y hábitos apropiados para cumplir los objetivos establecidos en esta programación.

Objetivos didácticos

- 1) Aprender a analizar los textos filosóficos desde los problemas que abordan
- 2) Aprender a expresar la propia opinión a través de argumentos
- 3) Aprender a hacerse cargo de argumentos que manifiesten diferentes posiciones

4) Aprender a entender contenidos filosóficos

5) Aprender a investigar contenidos filosóficos

Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje

Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje evaluable
El comentario de texto	<p>Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía, especialmente, de los autores y autoras tratados, identificando los problemas que en ellos y ellas se plantean y las ideas que se defienden y reconociendo el orden lógico de la argumentación, y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores y autoras o problemas.</p> <p>Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reconocer la intención comunicativa y el tema o problema abordado en fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía, especialmente de los autores y autoras tratados. - Identificar las ideas más relevantes del texto y su estructura argumentativa y conceptual, mediante un resumen, esquema, mapa conceptual, etc. - Relacionar los problemas y las ideas presentes en los textos con la filosofía del autor o autora, con la corriente filosófica a 	<p>1) Comprende el sentido global de los textos más relevantes de los autores y autoras estudiados, reconociendo los planteamientos que se defienden.</p> <p>2) Analiza las ideas del texto, identificando la conclusión y los conceptos e ideas relevantes, reconociendo la estructura del texto y el orden lógico de sus ideas.</p> <p>3) Argumenta la explicación de las ideas presentes en el texto, relacionándolas con la filosofía del autor o autora y los contenidos estudiados. filosofía del autor o autora y los contenidos estudiados.</p>

	la que pertenece, o con otras filosofías de la misma o diferente época.	
El diálogo filosófico y la argumentación	<p>Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes.</p> <p>Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Expresar sus propias opiniones sobre problemas filosóficos con coherencia y rigor argumental, tanto oralmente como por escrito, mediante disertaciones, exposiciones orales, etc. - Estimar el valor del dialogo racional para intercambiar y enriquecer los propios puntos de vista, valorando positivamente la diversidad de ideas, a través de su participación en diálogos en pequeño grupo, debates de aula, etc. 	<p>1) Argumenta sus propias opiniones con claridad y coherencia, tanto oralmente como por escrito.</p> <p>2) Utiliza el dialogo racional en la defensa de sus opiniones, valorando positivamente la diversidad de ideas y a la vez, apoyándose en los aspectos comunes.</p>
Las herramientas de aprendizaje e investigación de la Filosófica	<p>Aplicar adecuadamente las herramientas y procedimientos del trabajo intelectual al aprendizaje de la Filosofía, realizando trabajos de organización e investigación de los contenidos.</p> <p>Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de:</p>	<p>1) Sintetiza correctamente la filosofía de cada autor o autora, mediante esquemas de sus contenidos fundamentales, clasificándolos en los núcleos temáticos que atraviesan la historia de la filosofía: realidad, conocimiento, ser humano, ética y política.</p> <p>2) Elabora listas de vocabulario de conceptos, comprendiendo su significado y</p>

	<p>- Buscar y seleccionar información de fuentes bibliográficas y de internet, evaluando críticamente su fiabilidad.</p> <p>- Definir los conceptos clave de los filósofos o filosofas estudiados, organizándolos en esquemas, mapas conceptuales, tablas cronológicas, y aplicándolos con rigor en el análisis y comentario de textos de contenido filosófico.</p> <p>- Elaborar síntesis del pensamiento de los autores y autoras y corrientes filosóficas mediante resúmenes, esquemas, mapas conceptuales, cuadros sinópticos, tablas cronológicas, etc., organizando las teorías e ideas fundamentales en los núcleos temáticos que atraviesan la historia de la filosofía: realidad, conocimiento, ser humano, ética y política.</p> <p>Utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la realización y exposición de los trabajos de investigación filosófica.</p> <p>Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de:</p> <p>- Manejar herramientas informáticas para la producción y la presentación de los trabajos, como procesador de textos, presentación de diapositivas o recursos</p>	<p>aplicándolos con rigor, organizándolos en esquemas o mapas conceptuales, tablas cronológicas y otros procedimientos útiles para la comprensión de la filosofía del autor o autora.</p> <p>3) Selecciona información de diversas fuentes, bibliográficas y de internet, reconociendo las fuentes fiables.</p> <p>4) Realiza redacciones o disertaciones, trabajos de investigación y proyectos que impliquen un esfuerzo creativo y una valoración personal de los problemas filosóficos planteados en la Historia de la Filosofía.</p> <p>5) Utiliza las herramientas informáticas y de la web 2.0, como wikis, blogs, redes sociales, procesador de textos, presentación de diapositivas o recursos multimedia, para el desarrollo y la presentación de los trabajos.</p> <p>6) Realiza búsquedas avanzadas en internet sobre los contenidos de la investigación, decidiendo los conceptos adecuados.</p> <p>7) Colabora en trabajos colectivos de investigación sobre los contenidos estudiados, mediante herramientas TIC de carácter social.</p> <p>8) Publica sus opiniones sobre las cuestiones planteadas utilizando</p>
--	--	--

	<p>multimedia, o de la web 2.0, como wikis, blogs, redes sociales, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obtener información relevante para sus investigaciones manejando técnicas de búsquedas avanzadas en internet, y seleccionando adecuadamente los criterios de exploración. - Colaborar en trabajos de investigación sobre los temas estudiados, generando contenidos mediante herramientas TIC de carácter social. - Crear contenidos relativos a las cuestiones tratadas y publicarlos utilizando herramientas TIC de carácter social. - Expresar sus propias opiniones participando en debates de contenido filosófico en redes sociales, foros, blogs, wikis o comunidades virtuales, mostrando respeto por las opiniones diferentes. 	<p>herramientas TIC de carácter social, y crea contenidos.</p> <p>9) Comenta a través de Redes Sociales, Foros, Blogs, Wikis o comunidades virtuales las opiniones publicadas sobre cuestiones filosóficas, respetando las discrepancias y argumentando de manera constructiva.</p>
--	--	---

Relación de actividades y competencias

Actividad	Competencias trabajadas
Lectura de textos periodísticos	<p>CL: Se requiere un dominio sobre la lengua para poder leer correctamente un texto.</p> <p>CMCT: Los argumentos son la forma racional de justificar las opiniones. Una argumentación es producto del pensamiento lógico. Además, los argumentos pueden tener base en la</p>

	<p>contrastación empírica o aplicación práctica en base a un conocimiento científico.</p> <p>CEC: Se trabaja un producto cultural.</p>
Análisis de textos periodísticos	<p>CL: Se requiere un dominio sobre la lengua para poder leer y analizar correctamente un texto.</p> <p>CEC: Se trabaja un producto cultural.</p>
Cuestionarios sobre los contenidos visto en clase	<p>CD: Realizar los cuestionarios supone cierta destreza para manejar las TICs.</p> <p>CL: Las preguntas están formuladas en un lenguaje escrito que hay que comprender.</p> <p>AA: El resultado del cuestionario indica el estado del aprendizaje en proceso.</p>
Redacción de un ensayo	<p>CL: Implica saber comunicarse con los demás a través de un lenguaje correcto.</p> <p>CEC: Se realiza un producto cultural personal y crítico.</p> <p>SIEI: No existe una forma prefijada de abordar un ensayo. Está abierta la posibilidad de ser creativos y también de organizar cómo hacer frente a la tarea.</p> <p>CMCT: Un ensayo debe organizarse de forma lógica. Su tesis es una respuesta a un problema a partir de lo que sabemos cómo aplicación práctica del conocimiento científico.</p>
Exposición de los contenidos por parte del docente	<p>CL: Es una práctica de exposición oral que requiere un dominio del lenguaje para entender lo que se dice.</p> <p>CSV: Al ser público, el estudiante debe respetar al orador y comportarse apropiadamente durante el discurso.</p>

Unidad didáctica 2: El nacimiento de la filosofía y los presocráticos

Introducción

Empezamos la historia de la filosofía con el tema relativo a la cuestión del origen de la filosofía. Se defiende que la filosofía académica nace en Grecia en el siglo VI antes de Cristo. A partir de esas condiciones, examinaremos el primer problema de la filosofía: el problema de la *physis*.

Objetivos didácticos

- 1) Conocer las condiciones en las que surge la filosofía en Grecia
- 2) Conocer las primeras interpretaciones sobre el origen del cosmos

Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje

Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje
La Filosofía en la Grecia Antigua: contexto histórico y cultural. El origen de la Filosofía griega: los presocráticos y la pregunta por la <i>physis</i> .	Conocer el origen de la Filosofía en Grecia y comprender el primer gran sistema filosófico, el idealismo de Platón, analizando la relación entre realidad y conocimiento, la concepción dualista del ser humano y la dimensión antropológica y política de la virtud, relacionándolo con la filosofía presocrática y el giro antropológico de Sócrates y los Sofistas, valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios sociales de la Grecia Antigua y apreciando críticamente su discurso.	1) Utiliza conceptos de Platón, como Idea, mundo sensible, mundo inteligible, bien, razón, <i>doxa</i> , <i>episteme</i> , universal, absoluto, dualismo, reminiscencia, transmigración, <i>mimesis</i> , <i>methexis</i> , virtud y justicia, entre otros, aplicándolos con rigor. 2) Entiende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Platón, analizando la relación entre realidad y conocimiento, la concepción dualista del ser humano y de la estructura social, así, como,

	<p>Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reconocer los orígenes del pensamiento filosófico en el contexto histórico de las colonias griegas en el s. VI a.C. a partir de las explicaciones del profesorado, de fuentes bibliográficas o de internet. - Distinguir las principales alternativas de respuesta de los filósofos presocráticos a la cuestión del <i>arché</i> de la <i>Physis</i>. - Describir en que consiste el “giro antropológico” del S. V a. C. y explicar los conceptos fundamentales de la dialéctica de Sócrates y su intelectualismo moral, contrastándolo con el convencionalismo democrático de los Sofistas y su relativismo moral, a partir, por ejemplo, del análisis y comentario de textos. - Identificar las principales características del sistema filosófico de Platón elaborando, por ejemplo, una síntesis de su pensamiento. - Definir los conceptos fundamentales de Platón como Idea, mundo sensible, mundo inteligible, bien, razón, <i>doxa</i>, <i>episteme</i>, universal, absoluto, dualismo, reminiscencia, transmigración, <i>mimesis</i>, <i>methexis</i>, virtud y justicia, entre otros, elaborando un glosario de términos y aplicándolos con rigor en el comentario de textos. 	<p>la dimensión antropológica y política de la virtud.</p> <p>3) Distingue las respuestas de la corriente presocrática en relación al origen del Cosmos, los conceptos fundamentales de la dialéctica de Sócrates, su intelectualismo moral y el convencionalismo democrático de los Sofistas, su relativismo moral, identificando los problemas de la Filosofía Antigua y relacionándolos con las soluciones aportadas por Platón.</p> <p>4) Respeta el esfuerzo de la filosofía de Platón por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales de la Grecia Antigua, valorando positivamente el dialogo como método filosófico, el nacimiento de las utopías sociales, el sentido del gobernante-filosofo o su defensa de la inclusión de las mujeres en la educación.</p>
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none">- Explicar la teoría de conocimiento platónica y su relación con la ontología dualista, a través de la elaboración de un esquema, mapa conceptual o cuadro sinóptico, exposiciones orales, etc.- Exponer la concepción dualista del ser humano de la filosofía platónica y sus propuestas de organización del Estado, valorando críticamente su teoría ética y política, a través, por ejemplo, de la elaboración de una composición escrita, comentarios de textos, debates de aula, etc.- Relacionar las soluciones aportadas por Platón en el ámbito de la realidad, el conocimiento y la teoría ético-política con las filosofías anteriores a él, a través, por ejemplo, de la elaboración de una disertación.- Reconocer la importancia de la filosofía platónica, tanto en la Grecia Antigua como por su gran influencia en el desarrollo del pensamiento occidental, apreciando el dialogo como método filosófico, el nacimiento de las utopías sociales o la figura del gobernante-filosofo.- Valorar positivamente la formulación de Platón de la igualdad entre varones y mujeres en la educación y en el gobierno.	
--	--	--

Relación de actividades y competencias

Actividad	Competencias trabajadas
Lectura de textos sobre los presocráticos	<p>CL: Se requiere un dominio sobre la lengua para poder leer correctamente un texto.</p> <p>CMCT: Los argumentos son la forma racional de justificar las opiniones. Una argumentación es producto del pensamiento lógico. Además, los argumentos pueden tener base en la contrastación empírica o aplicación práctica en base a un conocimiento científico.</p> <p>CEC: Se trabaja un producto cultural.</p>
Grabación de una exposición en que se compare una teoría presocrática con una teoría sobre el origen del universo	<p>CL: Una exposición oral requiere saber emplear un lenguaje correcto y adecuado al contexto donde se realiza la exposición</p> <p>CEC: Se produce un producto cultural.</p> <p>CMCT: El ejercicio consiste en comparar conocimientos científicos con teorías filosóficas antiguas. La comparación debe partir de la necesidad científica de comprender el universo. Además, según sea el universo, se puede actuar en él de diferentes formas.</p> <p>CD: Se exige grabar un video. Ello requiere emplear herramientas digitales para grabar, editar y enviar el video al docente.</p> <p>SIEE: No existe una única forma de comparar teorías. Queda en manos de la creatividad del alumnado como salir al paso de las exigencias de la tarea.</p> <p>CSV: El discurso debe adecuarse a un público y a unas circunstancias sociales.</p>
Cuestionarios sobre los contenidos visto en clase	<p>CD: Realizar los cuestionarios supone cierta destreza para manejar las TICs.</p> <p>CL: Las preguntas están formuladas en un lenguaje escrito que hay que comprender.</p>

	AA: Los resultados del cuestionario indican el estado del aprendizaje en proceso.
Exposición de los contenidos por parte del docente	CL: Es una práctica de exposición oral que requiere un dominio del lenguaje para entender lo que se dice. CSV: Al ser público, el estudiante debe respetar al orador y comportarse apropiadamente durante el discurso.
Exposición escrita de los contenidos vistos en clase	CL: Aporta manejarse para construir un discurso escrito para transmitir un mensaje al público correctamente. CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología.

Unidad didáctica 3: La Ilustración griega y Platón

Introducción

Tras los presocráticos, llegó el turno de Sócrates y los Sofistas. La influencia de estos autores marcaría a Platón, cuya obra es la primera obra filosófica que se conserva completa. Conoceremos en este tema la importancia de estos pensadores en su contexto histórico.

Objetivos didácticos

- 1) Conocer el giro antropológico de la Ilustración griega tras la filosofía presocrática
- 2) Conocer el pensamiento de Sócrates
- 3) Conocer el pensamiento de los llamados sofistas
- 4) Conocer la influencia de Sócrates y los sofistas en la filosofía de Platón

5) Conocer la filosofía de Platón

Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje

Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje
<p>Los sofistas y Sócrates Platón. El autor y su contexto Platón: realidad, conocimiento, ética y política</p>	<p>Conocer el origen de la Filosofía en Grecia y comprender el primer gran sistema filosófico, el idealismo de Platón, analizando la relación entre realidad y conocimiento, la concepción dualista del ser humano y la dimensión antropológica y política de la virtud, relacionándolo con la filosofía presocrática y el giro antropológico de Sócrates y los Sofistas, valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios sociales de la Grecia Antigua y apreciando críticamente su discurso. Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reconocer los orígenes del pensamiento filosófico en el contexto histórico de las colonias griegas en el s. VI a.C. a partir de las explicaciones del profesorado, de fuentes bibliográficas o de internet. - Distinguir las principales alternativas de respuesta de los filósofos presocráticos a la cuestión del <i>arché</i> de la <i>Physis</i>. 	<p>1) Utiliza conceptos de Platón, como Idea, mundo sensible, mundo inteligible, bien, razón, <i>doxa</i>, <i>episteme</i>, universal, absoluto, dualismo, reminiscencia, transmigración, <i>mimesis</i>, <i>methexis</i>, virtud y justicia, entre otros, aplicándolos con rigor.</p> <p>2) Entiende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Platón, analizando la relación entre realidad y conocimiento, la concepción dualista del ser humano y de la estructura social, así, como, la dimensión antropológica y política de la virtud.</p> <p>3) Distingue las respuestas de la corriente presocrática con relación al origen del Cosmos, los conceptos fundamentales de la dialéctica de Sócrates, su intelectualismo moral y el convencionalismo democrático de los Sofistas, su relativismo moral, identificando los problemas de la Filosofía Antigua y relacionándolos con las soluciones aportadas por Platón.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Describir en que consiste el “giro antropológico” del S. V a. C. y explicar los conceptos fundamentales de la dialéctica de Sócrates y su intelectualismo moral, contrastándolo con el convencionalismo democrático de los Sofistas y su relativismo moral, a partir, por ejemplo, del análisis y comentario de textos. - Identificar las principales características del sistema filosófico de Platón elaborando, por ejemplo, una síntesis de su pensamiento. - Definir los conceptos fundamentales de Platón como Idea, mundo sensible, mundo inteligible, bien, razón, <i>doxa</i>, <i>episteme</i>, universal, absoluto, dualismo, reminiscencia, transmigración, <i>mimesis</i>, <i>methexis</i>, virtud y justicia, entre otros, elaborando un glosario de términos y aplicándolos con rigor en el comentario de textos. - Explicar la teoría de conocimiento platónica y su relación con la ontología dualista, a través de la elaboración de un esquema, mapa conceptual o cuadro sinóptico, exposiciones orales, etc. - Exponer la concepción dualista del ser humano de la filosofía platónica y sus propuestas de organización del Estado, valorando críticamente su teoría ética y política, a través, por ejemplo, de la 	<p>4) Respetar el esfuerzo de la filosofía de Platón por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales de la Grecia Antigua, valorando positivamente el dialogo como método filosófico, el nacimiento de las utopías sociales, el sentido del gobernante-filosofo o su defensa de la inclusión de las mujeres en la educación.</p>
--	--	---

	<p>elaboración de una composición escrita, comentarios de textos, debates de aula, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relacionar las soluciones aportadas por Platón en el ámbito de la realidad, el conocimiento y la teoría ético-política con las filosofías anteriores a él, a través, por ejemplo, de la elaboración de una disertación. - Reconocer la importancia de la filosofía platónica, tanto en la Grecia Antigua como por su gran influencia en el desarrollo del pensamiento occidental, apreciando el dialogo como método filosófico, el nacimiento de las utopías sociales o la figura del gobernante-filosofo. - Valorar positivamente la formulación de Platón de la igualdad entre varones y mujeres en la educación y en el gobierno. 	
--	--	--

Relación de actividades y competencias

Actividad	Competencias trabajadas
Lectura de textos filosóficos: Sócrates, Sofistas y Platón	<p>CL: Se requiere un dominio sobre la lengua para poder leer correctamente un texto.</p> <p>CMCT: Los argumentos son la forma racional de justificar las opiniones. Una argumentación es producto del pensamiento lógico. Además, los argumentos pueden tener base en la contrastación empírica o aplicación práctica en base a un conocimiento científico.</p> <p>CEC: Se trabaja un producto cultural.</p>

Comentario de texto sobre Platón	<p>CL: El comentario de texto supone elaborar un discurso escrito, partiendo de comprender un texto escrito.</p> <p>CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología.</p>
Ensayo grupal sobre tesis sofistas	<p>CL: El objetivo es construir correctamente un discurso escrito.</p> <p>CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología.</p> <p>CD: La información de los apuntes debe ampliarse a través de los recursos digitales, que el estudiante debe aprender a buscar y a manejar.</p> <p>CEC: Se construye un producto cultural.</p> <p>SIEE: No existe una única forma de abordar un problema filosófico. Queda en manos de la creatividad del alumnado como salir al paso de la exigencias de la tarea.</p> <p>CSV: Dentro de un grupo, el alumnado debe saber comportarse y colaborar para completar la tarea</p>
Exposición escrita de los contenidos vistos en clase	<p>CL: Aporta manejarse para construir un discurso escrito para transmitir un mensaje al público correctamente.</p> <p>CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología</p>
Cuestionarios sobre los contenidos vistos en clase	<p>CD: Realizar el cuestionario supone cierta destreza para manejarse con las TICs.</p> <p>CL: Las preguntas están formuladas en un lenguaje escrito que hay que comprender.</p> <p>AA: El resultado del cuestionario indica el estado del aprendizaje en proceso.</p>
Exposición de los contenidos por parte del docente	<p>CL: Es una práctica de exposición oral que requiere un dominio del lenguaje para entender lo que se dice.</p> <p>CSV: Al ser público, el estudiante debe respetar al orador y comportarse apropiadamente durante el discurso.</p>

Unidad didáctica 4: Aristóteles

Introducción

Después de Platón, Aristóteles es el siguiente punto de inflexión en la historia de la filosofía. Aristóteles revolucionó todos los campos científicos. Sus descubrimientos y teorías serían predominantes prácticamente hasta la Revolución Científica.

Objetivos didácticos

- 1) Conocer el contexto de la filosofía de Aristóteles
- 2) Conocer la filosofía de Aristóteles

Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje

Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje
Aristóteles. El autor y su contexto. Aristóteles: teoría del conocimiento, metafísica, física, ética y política.	Entender el sistema teleológico de Aristóteles, examinando su concepción de la metafísica, la física, la teoría del conocimiento, la ética eudemonista y la política, relacionándolo con el pensamiento de Platón, la física de Demócrito, valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Grecia Antigua y apreciando críticamente su discurso. Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de:	1) Utiliza con rigor conceptos del marco del pensamiento de Aristóteles, como substancia, ciencia, metafísica, materia, forma, potencia, acto, causa, efecto, teleología, lugar natural, inducción, deducción, abstracción, alma, monismo, felicidad y virtud entre otros. 2) Comprende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Aristóteles, examinando su concepción de la metafísica y la física, el conocimiento, la

	<ul style="list-style-type: none"> - Definir conceptos clave del pensamiento de Aristóteles como substancia, ciencia, metafísica, materia, forma, potencia, acto, causa, efecto, teleología, lugar natural, inducción, deducción, abstracción, alma, monismo, felicidad y virtud entre otros, elaborar un glosario de términos y aplicarlos con rigor en el análisis y comentario de textos. - Reconocer las principales características de la filosofía aristotélica, elaborando, por ejemplo, una síntesis de su pensamiento. - Explicar las principales características de la Metafísica, la Física, la teoría del conocimiento, la ética y la política aristotélica, a través de la elaboración de un resumen, esquema, mapa conceptual, cuadro sinóptico, exposiciones orales. - Comparar el modelo mecanicista de Demócrito con el sistema teleológico aristotélico, analizando las respuestas ofrecidas por Aristóteles, por ejemplo, a través de la elaboración de resúmenes, tablas comparativas, etc. - Comparar las filosofías de Aristóteles y de Platón, explicando las semejanzas y las diferencias, a través, por ejemplo, de la elaboración de una disertación. - Reconocer la importancia de la filosofía de Aristóteles tanto por su contribución al 	<p>ética eudemonista y la política, comparándolas con las teorías de Platón.</p> <p>3) Describe las respuestas de la física de Demócrito, identificando los problemas de la Filosofía Antigua y relacionándolas con las soluciones aportadas por Aristóteles.</p> <p>4) Valora el esfuerzo de la filosofía de Aristóteles por contribuir al desarrollo del pensamiento occidental, valorando positivamente el planteamiento científico de las cuestiones.</p>
--	--	---

	ámbito científico como por su influencia en el desarrollo del pensamiento occidental.	
--	---	--

Relación de actividades y competencias

Actividad	Competencias trabajadas
Lectura de textos de Aristóteles	CL: Se requiere un dominio sobre la lengua para poder leer correctamente un texto. CMCT: Los argumentos son la forma racional de justificar las opiniones. Una argumentación es producto del pensamiento lógico. Además, los argumentos pueden tener base en la contrastación empírica o aplicación práctica en base a un conocimiento científico. CEC: Se trabaja un producto cultural.
Comentario de texto sobre un texto de Aristóteles	CL: El comentario de texto supone elaborar un discurso escrito, partiendo de comprender un texto escrito. CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología.
Grabación de un video expositivo en grupo sobre un aspecto de la filosofía de Aristóteles	CL: Una exposición oral requiere saber emplear un lenguaje correcto y adecuado al contexto donde se realiza la exposición CEC: Se produce un producto cultural. CMCT: La exposición debe partir de la necesidad científica de comprender el universo. Además, según sea esa necesidad, se puede actuar en él de diferentes formas. CD: Se exige grabar un video. Ello requiere emplear herramientas digitales para grabar, editar y enviar el video al docente. SIEE: No existe una única forma de abordar un problema filosófico. Queda en manos de la creatividad del alumnado como salir al paso de la exigencias de la tarea. CSV: El discurso debe adecuarse a un público y a unas circunstancias sociales.

Exposición escrita de los contenidos vistos en clase	CL: Aporta manejarse para construir un discurso escrito para transmitir un mensaje al público correctamente. CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología
Cuestionarios sobre los contenidos vistos en clase	CD: Realizar el cuestionario supone cierta destreza para manejar las TICs. CL: Las preguntas están formuladas en un lenguaje escrito que hay que comprender. AA: El resultado del cuestionario indica el estado del aprendizaje en proceso.
Exposición de los contenidos por parte del docente	CL: Es una práctica de exposición oral que requiere un dominio del lenguaje para entender lo que se dice. CSV: Al ser público, el estudiante debe respetar al orador y comportarse apropiadamente durante el discurso.

Unidad didáctica 5: La terapia filosófica del alma y la ciencia en el periodo helenístico

Introducción

Tras el periodo clásico, Grecia se abre al mundo a manos del imperialismo de Alejandro Magno. Fueron unos tiempos convulsos que provocaron el nacimiento de una nueva filosofía, centrada en lograr la felicidad. Además, fue un periodo de avances científicos muy importantes.

Objetivos didácticos

- 1) Conocer el contexto histórico del periodo helenístico
- 2) Conocer la filosofía epicúrea

3) Conocer la filosofía estoica

4) Conocer la filosofía cínica

5) Conocer la filosofía escéptica

6) Conocer los logros científicos del periodo helenístico

Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje

Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje
El helenismo: la ética (Epicureísmo, Estoicismo y Escepticismo) y los logros científicos.	<p>Conocer las distintas escuelas éticas surgidas en el helenismo como el Epicureísmo, el Estoicismo y el Escepticismo, examinando sus concepciones morales y el ideal del sabio, metafísicas y físicas, valorando su papel en el contexto sociohistórico y cultural de la época y reconocer la repercusión de los grandes científicos helenísticos como Arquímedes, Euclides, Eratóstenes, Hiparco, Galeno o Apolonio, entre otros apreciando la gran importancia para occidente de la Biblioteca de Alejandría.</p> <p>Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reconocer las principales características éticas, metafísicas y físicas de las distintas escuelas helenísticas como la Epicúrea, la Estoica y la Escéptica, a través, por ejemplo, del análisis y comentario de textos. 	1) Describe las respuestas de las doctrinas éticas helenísticas e identifica algunos de los grandes logros de la ciencia alejandrina.

	<ul style="list-style-type: none"> - Comparar las características del ideal del sabio que defienden las diferentes escuelas helenísticas, elaborando, por ejemplo, una composición escrita que explique las semejanzas y diferencias. - Valorar la influencia de estas escuelas filosóficas en el contexto sociohistórico y cultural de la época a partir, por ejemplo, de la elaboración de una disertación, un trabajo de investigación individual o en grupo, etc. - Reconocer la repercusión e influencia de los grandes científicos helenísticos como Arquímedes, Euclides, Eratóstenes, Hiparco, Galeno, Apolonio e Hipatia, entre otros, valorando positivamente la gran importancia que la Biblioteca de Alejandría ha tenido para el mundo occidental. 	
--	--	--

Relación de actividades y competencias

Actividades	Competencias trabajadas
Lectura de textos de filosofía helenística	<p>CL: Se requiere un dominio sobre la lengua para poder leer correctamente un texto de forma correcta.</p> <p>CMCT: Los argumentos son la forma racional de justificar las opiniones. Una argumentación es producto del pensamiento lógico. Además, los argumentos pueden tener base en la contrastación empírica o aplicación práctica en base a un conocimiento científico.</p> <p>CEC: Se trabaja un producto cultural.</p>

Ensayo sobre qué tipo de sabio helenístico se quisiera ser	<p>CL: Implica saber comunicarse con los demás a través de un lenguaje correcto.</p> <p>CEC: Se realiza un producto cultural personal y crítico.</p> <p>SIEI: No existe una forma prefijada de abordar un ensayo. Está abierta la posibilidad de ser creativos y también de organizar cómo hacer frente a la tarea.</p> <p>CMCT: Un ensayo debe organizarse de forma lógica. Su tesis es una respuesta a un problema a partir de lo que sabemos cómo aplicación práctica del conocimiento científico</p>
Grabación de una exposición grupal sobre un logro científico del periodo helenístico	<p>CL: Una exposición oral requiere saber emplear un lenguaje correcto y adecuado al contexto donde se realiza la exposición</p> <p>CEC: Se produce un producto cultural.</p> <p>CMCT: La exposición debe partir de la necesidad científica de comprender el universo. Además, según sea esa necesidad, se puede actuar en él de diferentes formas.</p> <p>CD: Se exige grabar un video. Ello requiere emplear herramientas digitales para grabar, editar y enviar el video al docente.</p> <p>SIEE: No existe una única forma de abordar un problema filosófico. Queda en manos de la creatividad del alumnado como salir al paso de la exigencias de la tarea.</p> <p>CSV: El discurso debe adecuarse a un público y a unas circunstancias sociales.</p>
Exposición escrita de los contenidos vistos en clase	<p>CL: Aporta manejarse para construir un discurso escrito para transmitir un mensaje al público correctamente.</p> <p>CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología</p>
Cuestionarios sobre los contenidos vistos en clase	<p>CD: Realizar el cuestionario supone cierta destreza para el manejo de las TICs.</p> <p>CL: Las preguntas están formuladas en un lenguaje escrito que hay que comprender.</p>

	AA: El resultado del cuestionario indica el estado del aprendizaje en proceso.
Exposición de los contenidos por parte del docente	CL: Es una práctica de exposición oral que requiere un dominio del lenguaje para entender lo que se dice. CSV: Al ser público, el estudiante debe respetar al orador y comportarse apropiadamente durante el discurso.

Unidad didáctica 6: La irrupción del cristianismo: San Agustín

Introducción

En el Imperio Romano, se instalaron las filosofías helenísticas y surgió el cristianismo. La irrupción del cristianismo supuso una reconfiguración de los parámetros filosóficos, una auténtica revolución intelectual. En sus principios, encontramos como el filósofo más preeminente a San Agustín de Hipona.

Objetivos didácticos

- 1) Conocer la conexión entre Filosofía y Religión en el final del periodo antiguo
- 2) Conocer aspectos del pensamiento de San Agustín de Hipona

Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje

Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje
La Filosofía Medieval: contexto histórico y cultural. Cristianismo y filosofía. Fe y razón en Agustín de Hipona.	Explicar el origen del pensamiento cristiano y su encuentro con la Filosofía, a través de las ideas fundamentales de Agustín de Hipona, apreciando su defensa de la libertad,	1) Explica el encuentro de la Filosofía y la religión cristiana en sus orígenes, a través de las tesis centrales del pensamiento de Agustín de Hipona.

	<p>la verdad y el conocimiento interior o la Historia.</p> <p>Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Buscar y seleccionar información de fuentes bibliográficas y de internet sobre el origen del pensamiento cristiano y la influencia que sobre él tuvo la filosofía antigua, elaborando una síntesis con los resultados de la investigación. - Identificar las tesis centrales del pensamiento de Agustín de Hipona en relación con la realidad, el conocimiento y la historia, a través, por ejemplo, del análisis y comentario de fragmentos significativos del autor. - Valorar la defensa de Agustín de Hipona de la libertad, la verdad o el conocimiento Interior. 	
--	---	--

Relación de actividades y competencias

Actividades	Competencias trabajadas
Lectura de textos de San Agustín	<p>CL: Se requiere un dominio sobre la lengua para poder leer correctamente un texto.</p> <p>CMCT: Los argumentos son la forma racional de justificar las opiniones. Una argumentación es producto del pensamiento lógico. Además, los argumentos pueden tener base en la</p>

	<p>contrastación empírica o aplicación práctica en base a un conocimiento científico.</p> <p>CEC: Se trabaja un producto cultural.</p>
<p>Ensayo sobre la comparación entre el concepto de felicidad helenístico frente al cristiano.</p>	<p>CL: Implica saber comunicarse con los demás a través de un lenguaje correcto.</p> <p>CEC: Se realiza un producto cultural personal y crítico.</p> <p>SIEI: No existe una forma prefijada de abordar un ensayo. Está abierta la posibilidad de ser creativos y también de organizar cómo hacer frente a la tarea.</p> <p>CMCT: Un ensayo debe organizarse de forma lógica. Su tesis es una respuesta a un problema a partir de lo que sabemos cómo aplicación práctica del conocimiento científico</p>
<p>Exposición escrita de los contenidos vistos en clase</p>	<p>CL: Aporta manejarse para construir un discurso escrito para transmitir un mensaje al público correctamente.</p> <p>CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología</p>
<p>Cuestionarios sobre los contenidos vistos en clase</p>	<p>CD: Realizar el cuestionario supone cierta destreza para el manejo de las TICs.</p> <p>CL: Las preguntas están formuladas en un lenguaje escrito que hay que comprender.</p> <p>AA: El resultado del cuestionario indica el estado del aprendizaje en proceso.</p>
<p>Exposición de los contenidos por parte del docente</p>	<p>CL: Es una práctica de exposición oral que requiere un dominio del lenguaje para entender lo que se dice.</p> <p>CSV: Al ser público, el estudiante debe respetar al orador y comportarse apropiadamente durante el discurso.</p>

Unidad didáctica 7: Recorrido por la escolástica medieval

Introducción

Con el vínculo entre filosofía y religión cristiana, se desarrolló un movimiento intelectual llamado la Escolástica, cuyos miembros más destacados fueron Santo Tomás de Aquino y Guillermo de Ockham. Sin embargo, esta escolástica fue una entre las que surgieron. En efecto, cada religión del libro desarrollo una escolástica a través de la herencia griega que cada pueblo poseía y que, con el tiempo, llegaría a la Europa Occidental.

Objetivos didácticos

- 1) Conocer el contexto de la escolástica cristiana
- 2) Enlazar la escolástica cristiana con las escolásticas judía y árabe
- 3) Conocer el papel de la herencia griega en la Edad Media
- 4) Conocer aspectos del pensamiento de Santo Tomás de Aquino
- 5) Conocer aspectos del pensamiento de Guillermo de Ockham

Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje

Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje
La Filosofía cristiana, árabe y judía La controversia de los universales	Conocer la síntesis de Tomas de Aquino, considerando las relaciones entre fe y razón, la demostración de la existencia de Dios y su	1) Define conceptos de Tomas de Aquino, como razón, fe, verdad, Dios, creación, esencia, existencia, inmortalidad, Ley

<p>La Escolástica medieval. Tomás de Aquino. El autor y su contexto filosófico. Santo Tomás: Fe y Razón, la demostración de la existencia de Dios, la ley natural La crisis de la Escolástica en el siglo XIV: el nominalismo de Guillermo de Ockham y sus posibilidades emancipatorias. Las relaciones razón-fe</p>	<p>concepción de la moralidad en el ser humano, relacionándolo con el agustinismo, la Filosofía árabe y judía y el nominalismo, valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Media y enjuiciando críticamente su discurso. Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definir conceptos de Tomas de Aquino, como razón, fe, verdad, Dios, creación, esencia, existencia, inmortalidad, ley natural, ley positiva y precepto, entre otros, elaborando un glosario de términos y aplicándolos con rigor en el comentario de textos. - Reconocer las principales características de la filosofía de Tomas de Aquino: relaciones fe y razón, las vías de la demostración de la existencia de Dios y la ley moral, a través, por ejemplo, del análisis y comentario de textos. - Comparar las principales tesis tomistas con las teorías de la Filosofía Antigua, estableciendo las semejanzas y diferencias, a partir, por ejemplo, de la elaboración de una disertación escrita, una exposición oral, debates de aula, etc. - Analizar las semejanzas y las diferencias entre la filosofía tomista y el agustinismo, la 	<p>Natural, Ley positiva y precepto, entre otros, aplicándolos con rigor.</p> <p>2) Entiende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Tomas de Aquino, distinguiendo la relación entre fe y razón, las vías de demostración de la existencia de Dios y la Ley Moral, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua.</p> <p>3) Discrimina las respuestas del agustinismo, la Filosofía árabe y judía y el nominalismo, identificando los problemas de la Filosofía Medieval y relacionándolas con las soluciones aportadas por Tomas de Aquino.</p> <p>4) Valora el esfuerzo de la filosofía de Tomas de Aquino por contribuir al desarrollo de las ideas, juzgando positivamente la universalidad de la Ley Moral.</p> <p>5) Conoce las tesis centrales del nominalismo de Guillermo de Ockham y su importancia para la entrada en la modernidad.</p>
--	---	---

	<p>Filosofía árabe y judía y el nominalismo, explicando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Media y enjuiciando críticamente su discurso.</p> <p>Conocer alguna de las teorías centrales del pensamiento de Guillermo de Ockham, cuya reflexión crítica supuso la separación razón-fe, la independencia de la Filosofía y el nuevo impulso para la ciencia.</p> <p>Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reconocer las principales características del pensamiento de Guillermo de Ockham, a partir, por ejemplo, del análisis y comentario de textos. - Describir las consecuencias que el pensamiento de Ockham produjo: la separación razón-fe, la independencia de la filosofía y el comienzo de la modernidad, elaborando una crítica reflexiva a través, por ejemplo, de la elaboración de una disertación. 	
--	--	--

Relación de actividades y competencias

Actividades	Competencias trabajadas
Lectura de textos filosóficos: Santo Tomás de Aquino y Guillermo de Ockham	CL: Se requiere un dominio sobre la lengua para poder leer correctamente un texto.

	<p>CMCT: Los argumentos son la forma racional de justificar las opiniones. Una argumentación es producto del pensamiento lógico. Además, los argumentos pueden tener base en la contrastación empírica o aplicación práctica en base a un conocimiento científico.</p> <p>CEC: Se trabaja un producto cultural.</p>
Ensayo grupal sobre el método escolástico como forma de filosofar	<p>CL: El objetivo es construir correctamente un discurso escrito.</p> <p>CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología.</p> <p>CD: La información de los apuntes debe ampliarse a través de los recursos digitales, que el estudiante debe aprender a buscar y a manejar.</p> <p>CEC: Se construye un producto cultural.</p> <p>SIEE: No existe una única forma de abordar un problema filosófico. Queda en manos de la creatividad del alumnado como salir al paso de la exigencias de la tarea.</p> <p>CSV: Dentro de un grupo, el alumnado debe saber comportarse y colaborar para completar la tarea</p>
Exposición escrita de los contenidos vistos en clase	<p>CL: Aporta manejarse para construir un discurso escrito para transmitir un mensaje al público correctamente.</p> <p>CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología</p>
Cuestionarios sobre los contenidos vistos en clase	<p>CD: Realizar el cuestionario supone cierta destreza para el manejo de las TICs.</p> <p>CL: Las preguntas están formuladas en un lenguaje escrito que hay que comprender.</p> <p>AA: El resultado del cuestionario indica el estado del aprendizaje en proceso.</p>
Exposición de los contenidos por parte del docente	<p>CL: Es una práctica de exposición oral que requiere un dominio del lenguaje para entender lo que se dice.</p>

CSV: Al ser público, el estudiante debe respetar al orador y comportarse apropiadamente durante el discurso.
--

Unidad didáctica 8: El Renacimiento. Antropología, Francis Bacon y Nicolás Maquiavelo

Introducción

Empezamos el tercer bloque contenidos con el Renacimiento. El Renacimiento es el puesto intermedio entre el mundo antiguo y el mundo moderno. Nos centraremos en la dignidad del ser humano, la llamada de atención de F. Bacon sobre los ídolos y el dominio sobre la naturaleza y la filosofía política de N. Maquiavelo.

Objetivos didácticos

- 1) Conocer el contexto cultural del Renacimiento.
- 2) Conocer la concepción del ser humano en el Renacimiento
- 3) Conocer la concepción de la ciencia moderna a través de Francis Bacon
- 4) Conocer la filosofía política de Nicolás Maquiavelo

Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje

Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje
------------	-------------------------	---------------------------

<p>La Filosofía en el Renacimiento: contexto histórico y cultural. El cambio del paradigma aristotélico.</p> <p>La revolución científica: la importancia del método de Bacon.</p> <p>El realismo político de Maquiavelo.</p>	<p>Comprender la importancia del giro del pensamiento occidental que anticipa la modernidad, dado en el Renacimiento, valorando el nuevo humanismo, el antropocentrismo que ensalza la <i>dignitas hominis</i>, la investigación de los prejuicios del conocimiento por F. Bacon, las implicaciones de la Revolución científica y conocer las tesis fundamentales del realismo político de N. Maquiavelo.</p> <p>Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar las aportaciones más relevantes del pensamiento renacentista en los campos humanístico y científico, a partir de las explicaciones del profesorado u otras fuentes, organizando las conclusiones en una tabla cronológica, esquema, mapa conceptual, etc. - Explicar las tesis fundamentales del realismo político de Maquiavelo comparándolas con algunas teorías ético-políticas de la filosofía antigua y medieval, a través, por ejemplo, del análisis y comentario de textos. - Valorar la importancia del giro renacentista y su incidencia en la modernidad, particularmente en lo referido a la nueva posición preeminente del sujeto humano, al desarrollo del método científico, o a las 	<p>1) Comprende la importancia intelectual del giro de pensamiento dado en el Renacimiento.</p> <p>2) Explica las ideas ético-políticas fundamentales de N. Maquiavelo, y compara con los sistemas ético-políticos anteriores.</p>
--	--	--

	implicaciones de la revolución científica en la nueva visión de la realidad física y humana, elaborando, por ejemplo, una disertación, un trabajo de investigación individual o en grupo, etc.	
--	--	--

Relación de actividades y competencias

Actividades	Competencias trabajadas
Lectura de textos de filosofía renacentista	CL: Se requiere un dominio sobre la lengua para poder leer correctamente un texto. CMCT: Los argumentos son la forma racional de justificar las opiniones. Una argumentación es producto del pensamiento lógico. Además, los argumentos pueden tener base en la contrastación empírica o aplicación práctica en base a un conocimiento científico. CEC: Se trabaja un producto cultural.
Ensayo sobre la propuesta política de Maquiavelo y su presentación oral en video	CL: Implica saber comunicarse con los demás a través de un lenguaje correcto. CEC: Se realiza un producto cultural personal y crítico. SIEI: No existe una forma prefijada de abordar un ensayo. Está abierta la posibilidad de ser creativos y también de organizar cómo hacer frente a la tarea. CMCT: Un ensayo debe organizarse de forma lógica. Su tesis es una respuesta a un problema a partir de lo que sabemos cómo aplicación práctica del conocimiento científico
Exposición escrita de los contenidos vistos en clase	CL: Aporta manejarse para construir un discurso escrito para transmitir un mensaje al público correctamente.

	CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología
Cuestionarios sobre los contenidos vistos en clase	CD: Realizar el cuestionario supone cierta destreza para manejarse con las TICs CL: Las preguntas están formuladas en un lenguaje escrito que hay que comprender. AA: El resultado del cuestionario indica el estado del aprendizaje en proceso.
Exposición de los contenidos por parte del docente	CL: Es una práctica de exposición oral que requiere un dominio del lenguaje para entender lo que se dice. CSV: Al ser público, el estudiante debe respetar al orador y comportarse apropiadamente durante el discurso.

Unidad didáctica 9: El racionalismo del siglo XVII. René Descartes y sus continuadores

Introducción

En este tema, examinaremos la filosofía de René Descartes. Enmarcado en el racionalismo del siglo XVII, R. Descartes inaugura la filosofía moderna. A esto se suman algunos aspectos de la filosofía de los racionalistas B. Spinoza y G. Leibniz.

Objetivos didácticos

- 1) Conocer las características del racionalismo del siglo XVII
- 2) Conocer la filosofía de René Descartes
- 3) Conocer algunos aspectos de la filosofía de Baruch Spinoza

4) Conocer algunos aspectos de la filosofía de Gottfried Leibniz

Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje

Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje
<p>Descartes. El autor y su contexto filosófico y antropológico. El racionalismo: Descartes, Spinoza, Leibniz.</p>	<p>Entender las características de la corriente racionalista profundizando en el pensamiento de Descartes, distinguiendo el conocimiento metódico y su relación con la realidad, el <i>cogito</i> y el dualismo en el ser humano, relacionándolo con la Filosofía Humanista y el monismo de Spinoza, valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Moderna y apreciando críticamente su discurso.</p> <p>Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar los problemas centrales de la Filosofía Moderna en torno a la realidad y al conocimiento, y las principales alternativas de solución, elaborando, por ejemplo, un resumen, mapa conceptual, esquema, etc. - Definir conceptos del racionalismo cartesiano como, razón, certeza, método, duda, hipótesis, cogito, idea, substancia y subjetivismo entre otros, elaborar un glosario de términos y aplicarlos con rigor en el análisis y comentario de fragmentos significativos del autor. 	<p>1) Identifica conceptos del racionalismo cartesiano como, razón, certeza, método, duda, hipótesis, <i>cogito</i>, idea, substancia y subjetivismo entre otros, aplicándolos con rigor.</p> <p>2) Comprende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Descartes, analizando el método y la relación entre conocimiento y realidad a partir del <i>cogito</i> y el dualismo en el ser humano, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua y Medieval.</p> <p>3) Describe las respuestas de la Filosofía Humanista sobre la naturaleza humana y el monismo panteísta de Spinoza, identificando los problemas de la Filosofía Moderna y relacionándolas con las soluciones aportadas por Descartes.</p> <p>4) Estima el esfuerzo de la filosofía de Descartes por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios socioculturales de la Edad Moderna, valorando positivamente la universalidad de la razón cartesiana.</p>

	<ul style="list-style-type: none">- Explicar las teorías fundamentales de la filosofía de Descartes en el contexto de los problemas de modernidad, analizando el método, la afirmación del cogito, las consecuencias de este en la definición de la relación conocimiento-realidad y el dualismo antropológico, comparándolas con las teorías de la filosofía antigua y medieval, a partir, por ejemplo, de comentarios de textos, elaboración de síntesis, exposiciones orales, etc.- Comparar las soluciones aportadas por Descartes en torno a los problemas del pensamiento moderno con las proporcionadas por la Filosofía Humanística y por el monismo de Spinoza, elaborando con los resultados una tabla comparativa, cuadros sinópticos, mapa conceptual, etc.- Valorar la influencia de la filosofía cartesiana en las ideas y los cambios socioculturales de la Modernidad, particularmente en lo referido a la universalidad de la razón y a su función legitimadora del conocimiento.	
--	--	--

Relación de actividades y competencias

Actividad	Competencias trabajadas
Lectura de textos de Descartes	<p>CL: Se requiere un dominio sobre la lengua para poder leer correctamente un texto.</p> <p>CMCT: Los argumentos son la forma racional de justificar las opiniones. Una argumentación es producto del pensamiento lógico. Además, los argumentos pueden tener base en la contrastación empírica o aplicación práctica en base a un conocimiento científico.</p> <p>CEC: Se trabaja un producto cultural.</p>
Grabación de exposición grupal por escrito de comparación de la filosofía de Descartes con los temas anteriores y su presentación oral en video	<p>CL: Una exposición oral requiere saber emplear un lenguaje correcto y adecuado al contexto donde se realiza la exposición</p> <p>CEC: Se produce un producto cultural.</p> <p>CMCT: La exposición debe partir de la necesidad científica de comprender el universo. Además, según sea esa necesidad, se puede actuar en él de diferentes formas.</p> <p>CD: Se exige grabar un video. Ello requiere emplear herramientas digitales para grabar, editar y enviar el video al docente.</p> <p>SIEE: No existe una única forma de abordar un problema filosófico. Queda en manos de la creatividad del alumnado como salir al paso de la exigencias de la tarea.</p> <p>CSV: El discurso debe adecuarse a un público y a unas circunstancias sociales.</p>
Exposición escrita de los contenidos vistos en clase	<p>CL: Aporta manejarse para construir un discurso escrito para transmitir un mensaje al público correctamente.</p> <p>CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología</p>
Exposición de los contenidos por parte del docente	<p>CD: Se trata de cuestionarios virtuales que se autocorrijen. Ser capaz de realizar supone manejarse con herramientas digitales.</p>

	<p>CL: Las preguntas están formuladas en un lenguaje escrito que hay que comprender.</p> <p>AA: La autocorrección provee al estudiante de feedback de su aprovechamiento de la clase. Además, indica qué contenidos no sean comprendido.</p>
Cuestionarios sobre los contenidos vistos en clase	<p>CL: Realizar el cuestionario supone cierta destreza para manejar las TICs.</p> <p>CSV: Al ser público, el estudiante debe respetar al orador y comportarse apropiadamente durante el discurso.</p> <p>AA: El resultado del cuestionario indica el estado del aprendizaje en proceso.</p>

Unidad didáctica 10: Empirismo del siglo XVII. Locke y Hume

Introducción

A partir de Descartes, surge otra corriente en Inglaterra: el empirismo. En clara oposición en aspectos claves del planteamiento racionalista, comparte los mismos problemas e inquietudes sobre el conocimiento. En este tema, conoceremos a J. Locke y a D. Hume.

Objetivos didácticos

- 1) Conocer el contexto de la filosofía empirista del siglo XVII.
- 2) Conocer la filosofía de Hume.
- 3) Conocer la filosofía política de Hume.

Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje

Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje
<p>Hume. El autor y su contexto filosófico (el empirismo): Locke (liberalismo político).</p>	<p>Conocer las características de la corriente empirista profundizando en el pensamiento de Hume, analizando los principios y elementos del conocimiento, respecto a la verdad, las críticas a la causalidad y la sustancia y la defensa del emotivismo moral, relacionándolo con el liberalismo político de Locke, identificando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Moderna y valorando críticamente su discurso.</p> <p>Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar, en el contexto de los problemas de la Filosofía Moderna, las características principales de la corriente empirista contraponiéndolas al racionalismo, a través, por ejemplo, de la elaboración de cuadros comparativos, mapas conceptuales, esquemas, etc. - Definir conceptos fundamentales de la filosofía de Hume, como escepticismo, crítica, experiencia, percepción, inmanencia, asociación, impresiones, ideas, habito, contradicción, causa, creencia, sentimiento, merito, utilidad, felicidad, contrato social, libertad y deber, entre otros, elaborar un 	<p>1) Utiliza conceptos de Hume, como escepticismo, crítica, experiencia, percepción, inmanencia, asociación, impresiones, ideas, habito, contradicción, causa, creencia, sentimiento, merito, utilidad, felicidad, contrato social, libertad y deber, entre otros, usándolos con rigor.</p> <p>2) Entiende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Hume, distinguiendo los principios y elementos del conocimiento, respecto a la verdad, la crítica a la causalidad y a la sustancia y el emotivismo moral, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua, Medieval y con el racionalismo moderno.</p> <p>3) Conoce y explica las ideas centrales del liberalismo político de Locke, identificando los problemas de la Filosofía Moderna y relacionándolas con las soluciones aportadas por Hume.</p> <p>4) Valora el esfuerzo de la filosofía de Hume por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios socioculturales de la Edad Moderna, juzgando positivamente la búsqueda de la felicidad colectiva.</p>

	<p>glosario de términos y aplicarlos con rigor en el análisis y comentario de fragmentos significativos del autor.</p> <ul style="list-style-type: none">- Explicar las teorías fundamentales de la filosofía de Hume, distinguiendo los principios y elementos del conocimiento, la posibilidad del conocimiento verdadero, la crítica a las ideas de causa, substancia, alma y Dios, y el emotivismo moral, a partir, por ejemplo, de comentarios de textos, elaboración de síntesis, exposiciones orales, etc.- Contrastar la visión de Hume en relación a las ideas de la Metafísica tradicional y a la posibilidad de conocimiento con las teorías de la Filosofía Antigua, Medieval y con el racionalismo moderno, valorando la profundidad y consecuencias de su crítica a través, por ejemplo, de una disertación, un trabajo de investigación individual o en grupo, etc.- Describir las ideas principales del liberalismo político de Locke, y valorar su influencia en la teoría política contemporánea, analizando y comentando fragmentos significativos del autor o de autores contemporáneos.- Estimar la influencia de la filosofía de Hume en las ideas y en los cambios socioculturales de la Edad Moderna,	
--	--	--

	juzgando positivamente su propuesta de búsqueda de la felicidad colectiva.	
--	--	--

Relación de actividades y competencias

Actividades	Competencias trabajadas
Lectura de textos del empirismo inglés	CL: Se requiere un dominio sobre la lengua para poder leer correctamente un texto. CMCT: Los argumentos son la forma racional de justificar las opiniones. Una argumentación es producto del pensamiento lógico. Además, los argumentos pueden tener base en la contrastación empírica o aplicación práctica en base a un conocimiento científico. CEC: Se trabaja un producto cultural.
Comentario de texto sobre Hume	CL: El comentario de texto supone elaborar un discurso escrito, partiendo de comprender un texto escrito. CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología
Exposición escrita de los contenidos vistos en clase	CL: Aporta manejarse para construir un discurso escrito para transmitir un mensaje al público correctamente. CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología
Cuestionarios sobre los contenidos de las clases	CD: Realizar el cuestionario supone cierta destreza para el manejo de las TICs. CL: Las preguntas están formuladas en un lenguaje escrito que hay que comprender. AA: El resultado del cuestionario indica el estado del aprendizaje en proceso.

Exposición de los contenidos por parte del docente	CL: Es una práctica de exposición oral que requiere un dominio del lenguaje para entender lo que se dice. CSV: Al ser público, el estudiante debe respetar al orador y comportarse apropiadamente durante el discurso.
--	---

Unidad didáctica 11: La Ilustración del siglo XVIII. Rousseau y Kant.

Introducción

En el siglo XVIII, confluyen las corrientes racionalistas y empiristas del siglo XVII. A ello se suman los avances culturales y científicos que dan lugar a la Ilustración. En este tema, estudiaremos a J. Rousseau y a I. Kant.

Objetivos didácticos

- 1) Conocer el contexto de la filosofía ilustrada del siglo XVIII.
- 2) Conocer la filosofía de Jacques Rousseau
- 3) Conocer la filosofía de Inmanuel Kant.

Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje

Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje
La Ilustración francesa. Rousseau: El contrato social y la exclusión de las mujeres en dicho contrato. El Idealismo trascendental. Kant. El autor y su contexto filosófico. La razón androcéntrica, la paz perpetua.	Conocer los principales ideales de los Ilustrados franceses, profundizando en el pensamiento de J. J. Rousseau, valorando la importancia de su pensamiento para el surgimiento de la democracia mediante un	1) Comprende los ideales que impulsaron los ilustrados franceses y explica el sentido y trascendencia del pensamiento de Rousseau, desde su crítica social hasta la defensa del contrato social y la voluntad general.

	<p>orden social acorde con la naturaleza humana.</p> <p>Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar los ideales que impulsaron los ilustrados franceses, analizando su influencia en la concepción del ser humano y de la sociedad moderna, recogiendo las conclusiones en un escrito de síntesis, resumen, etc. - Explicar las ideas principales de la Teoría del Contrato Social de Rousseau y analizar su visión de la naturaleza humana, su crítica a la sociedad y su concepción de la voluntad general, juzgando críticamente su influencia en el surgimiento de la democracia contemporánea, así como la exclusión de las mujeres de la ciudadanía, a partir, por ejemplo, del análisis y comentario de textos. Comprender el idealismo crítico de Kant, analizando el conocimiento trascendental, la Ley Moral y la paz perpetua, relacionándolo con el racionalismo de Descartes, el empirismo de Hume y la filosofía ilustrada de Rousseau, valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Moderna y enjuiciando críticamente su discurso. Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de: 	<p>2) Aplica conceptos de Kant, como sensibilidad, entendimiento, razón, crítica, trascendental, ciencia, innato, juicio, a priori, a posteriori, facultad, intuición, categoría, ilusión trascendental, idea, ley, fenómeno, nómeno, voluntad, deber, imperativo, categórico, autonomía, postulado, libertad, dignidad, persona, paz y pacto, entre otros, utilizándolos con rigor.</p> <p>3) Entiende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Kant, analizando las facultades y límites del conocimiento, la Ley Moral y la paz perpetua, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua, Medieval y Moderna.</p> <p>4) Relaciona la teoría política de Rousseau con las soluciones aportadas por Kant.</p> <p>5) Respeta el esfuerzo de la filosofía de Kant por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales de la Edad Moderna, valorando positivamente la dignidad y la búsqueda de la paz entre las naciones y criticando el androcentrismo de la razón.</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Definir conceptos fundamentales de la filosofía de Kant, como sensibilidad, entendimiento, razón, crítica, trascendental, ciencia, innato, juicio, a priori, a posteriori, facultad, intuición, categoría, ilusión trascendental, idea, ley, fenómeno, noúmeno, voluntad, deber, imperativo, categórico, autonomía, postulado, libertad, dignidad, persona, paz y pacto, entre otros, elaborar un glosario de términos y aplicarlos con rigor en el análisis y comentario de textos. - Explicar las teorías fundamentales del idealismo crítico de Kant, distinguiendo los usos teórico y práctico de la razón, las facultades del conocimiento y sus límites, y la Ley Moral, comparándolas con la Filosofía Antigua, Medieval y Moderna, a partir, por ejemplo, de comentarios de textos, elaboración de síntesis, exposiciones orales, etc. - Comparar la teoría política kantiana, recogida en obras como <i>La paz perpetua</i>, con la filosofía política de Rousseau, resumiendo las conclusiones en esquemas, mapas conceptuales, tablas comparativas, etc. - Estimar el esfuerzo de la filosofía de Kant por contribuir al desarrollo de las ideas 	
--	--	--

	y a los cambios sociales de la Edad Moderna, valorando positivamente por un lado la dignidad y la búsqueda de la paz entre las naciones y criticando por el otro su concepción androcéntrica de la razón.	
--	---	--

Relación de actividades y competencias

Actividades	Competencias trabajadas
Lectura de textos de los ilustrados	<p>CL: Se requiere un dominio sobre la lengua para poder leer correctamente un texto.</p> <p>CMCT: Los argumentos son la forma racional de justificar las opiniones. Una argumentación es producto del pensamiento lógico. Además, los argumentos pueden tener base en la contrastación empírica o aplicación práctica en base a un conocimiento científico.</p> <p>CEC: Se trabaja un producto cultural.</p>
Ensayo grupal comparando un aspecto de la filosofía de Kant con uno de los filósofos anteriores	<p>CL: El objetivo es construir correctamente un discurso escrito.</p> <p>CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología.</p> <p>CD: La información de los apuntes debe ampliarse a través de los recursos digitales, que el estudiante debe aprender a buscar y a manejar.</p> <p>CEC: Se construye un producto cultural</p> <p>SIEE: No existe una única forma de abordar un problema filosófico. Queda en manos de la creatividad del alumnado como salir al paso de la exigencias de la tarea.</p> <p>CSV: Dentro de un grupo, el alumnado debe saber comportarse y colaborar para completar la tarea</p>

Comentario de texto sobre Kant	CL: El comentario de texto supone elaborar un discurso escrito, partiendo de comprender un texto escrito. CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología
Exposición escrita de los contenidos vistos en clase	CL: Aporta manejarse para construir un discurso escrito para transmitir un mensaje al público correctamente. CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología
Cuestionarios sobre los contenidos de las clases	CD: Realizar el cuestionario supone cierta destreza para el manejo de las TICs. CL: Las preguntas están formuladas en un lenguaje escrito que hay que comprender. AA: El resultado del cuestionario indica el estado del aprendizaje en proceso.
Exposición de los contenidos por parte del docente	CL: Es una práctica de exposición oral que requiere un dominio del lenguaje para entender lo que se dice. CSV: Al ser público, el estudiante debe respetar al orador y comportarse apropiadamente durante el discurso.

Unidad didáctica 12: Karl Marx

Introducción

Tras la Ilustración, se levantaron voces críticas a sus pretensiones. Karl Marx vio que el progreso no era debido a los avances de la razón, sino a las condiciones materiales de la economía.

Objetivos didácticos

1) Conocer el contexto de la filosofía de Marx

2) Conocer la filosofía de Marx

Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje

Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje
<p>La Filosofía Contemporánea: contexto histórico y cultural. Marx. El autor y su contexto filosófico. Marx: la alienación, el materialismo histórico, influencia en las sociedades contemporáneas.</p>	<p>Entender el materialismo histórico de Marx, analizando la teoría del cambio social, la alienación y la crítica a las ideologías, relacionándolo con el idealismo de Hegel y con Feuerbach, e identificando la influencia de Marx en el desarrollo de las ideas y los cambios sociales de la Edad Contemporánea y valorando críticamente su discurso. Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de: - Definir conceptos fundamentales de la filosofía de Marx como dialéctica, materialismo histórico, praxis, alienación, infraestructura, superestructura, fuerzas productivas, medios de producción, lucha de clases, trabajo, plusvalía y humanismo entre otros, elaborando, por ejemplo, un glosario de términos y aplicarlos con rigor en el</p>	<p>1) Identifica conceptos de Marx, como dialéctica, materialismo histórico, praxis, alienación, infraestructura, superestructura, fuerzas productivas, medios de producción, lucha de clases, trabajo, plusvalía y humanismo, entre otros, utilizándolos con rigor. 2) Conoce y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Marx, examinando el materialismo histórico, la crítica al idealismo, a la alienación, a la ideología y su visión humanista del individuo. 3) Identifica los problemas de la Filosofía Contemporánea relacionándolas con las soluciones aportadas por Marx. 4) Valora el esfuerzo de la filosofía de Marx por contribuir al desarrollo de las ideas y a</p>

	<p>análisis y comentario de fragmentos significativos del autor.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar las teorías fundamentales de la filosofía de Marx, analizando el materialismo histórico, la crítica al idealismo, a la alienación, a la ideología y su visión humanista del individuo, a partir, por ejemplo, de comentarios de textos, elaboración de síntesis, exposiciones orales, etc. - Explicar los problemas generales de la Filosofía Contemporánea, comparando las soluciones aportadas por Marx, con las propuestas del idealismo hegeliano y del materialismo de Feuerbach, analizando y comentando fragmentos significativos de los autores y autoras o de comentaristas contemporáneos. - Reconocer la importancia de la filosofía de Marx por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales de la Edad contemporánea, juzgando positivamente la defensa de la igualdad social. 	<p>los cambios sociales de la Edad Contemporánea, juzgando positivamente la defensa de la igualdad social.</p>
--	--	--

Relación de actividades y competencias

Actividades	Competencias trabajadas
Lectura de textos de Marx	CL: Se requiere un dominio sobre la lengua para poder leer correctamente un texto.

	<p>CMCT: Los argumentos son la forma racional de justificar las opiniones. Una argumentación es producto del pensamiento lógico. Además, los argumentos pueden tener base en la contrastación empírica o aplicación práctica en base a un conocimiento científico.</p> <p>CEC: Se trabaja un producto cultural.</p>
Ensayo sobre la actualidad de Marx	<p>CL: Implica saber comunicarse con los demás a través de un lenguaje correcto.</p> <p>CEC: Se realiza un producto cultural personal y crítico.</p> <p>SIEI: No existe una forma prefijada de abordar un ensayo. Está abierta la posibilidad de ser creativos y también de organizar cómo hacer frente a la tarea.</p> <p>CMCT: Un ensayo debe organizarse de forma lógica. Su tesis es una respuesta a un problema a partir de lo que sabemos cómo aplicación práctica del conocimiento científico.</p>
Exposición escrita de los contenidos vistos en clase	<p>CL: Aporta manejarse para construir un discurso escrito para transmitir un mensaje al público correctamente.</p> <p>CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología</p>
Cuestionarios sobre los contenidos de las clases	<p>CD: Realizar el cuestionario supone cierta destreza para el manejo de las TICs.</p> <p>CL: Las preguntas están formuladas en un lenguaje escrito que hay que comprender.</p> <p>AA: El resultado del cuestionario indica el estado del aprendizaje en proceso.</p>
Exposición de los contenidos por parte del docente	<p>CL: Es una práctica de exposición oral que requiere un dominio del lenguaje para entender lo que se dice.</p> <p>CSV: Al ser público, el estudiante debe respetar al orador y comportarse apropiadamente durante el discurso.</p>

Unidad didáctica 13: Friedrich Nietzsche

Introducción

Nietzsche se levantó contra todo tipo de posición racional. Para este pensador, lo importante es la emoción, el sentimiento, que nos lleva a la creación. Es el segundo filósofo de la sospecha, junto a K. Marx y a S. Freud.

Objetivos didácticos

- 1) Conocer el pensamiento de F. Nietzsche
- 2) Contextualizar el pensamiento de Nietzsche a través de A. Schopenhauer

Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje

Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje
El vitalismo: Nietzsche, el autor y su contexto filosófico. Schopenhauer.	Comprender el vitalismo de Nietzsche, analizando la crítica a la metafísica, a la moral, a la ciencia y al lenguaje y entendiendo la afirmación del superhombre como resultado de la inversión de valores y la voluntad de poder, relacionándolo con el vitalismo de Schopenhauer, valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios sociales contemporáneos y enjuiciando críticamente su discurso. Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de:	1) Define conceptos de Nietzsche, como crítica, tragedia, intuición, metáfora, convención, perspectiva, genealogía, transvaloración, nihilismo, superhombre, voluntad de poder y eterno retorno, entre otros, aplicándolos con rigor. 2) Entiende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Nietzsche, considerando la crítica a la metafísica, la moral, la ciencia, la verdad como metáfora y la afirmación del superhombre como

	<ul style="list-style-type: none"> - Definir conceptos esenciales de la filosofía de Nietzsche como crítica, tragedia, intuición, metáfora, convención, perspectiva, genealogía, transvaloración, nihilismo, superhombre, voluntad de poder y eterno retorno, entre otros, elaborando, por ejemplo, un glosario de términos y aplicarlos con rigor en el comentario de fragmentos y textos del autor. - Explicar la dimensión crítica a la cultura occidental de la filosofía de Nietzsche, en relación con la metafísica, la moral, la ciencia, y la concepción de la verdad como metáfora, elaborando, por ejemplo, resúmenes, síntesis, exposiciones orales, etc. - Analizar críticamente la afirmación nietzscheana del superhombre como resultado de la inversión de valores y la voluntad de poder, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua, Medieval, Moderna y Contemporánea, elaborando, por ejemplo, una disertación, un trabajo de investigación individual o en grupo, etc. - Comparar las respuestas de Schopenhauer y Nietzsche a los problemas de la Filosofía Contemporánea, a través, por ejemplo, del análisis y comentario de fragmentos de los autores, la elaboración de tablas comparativas, etc. 	<p>resultado de la inversión de valores y la voluntad de poder, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua, Medieval, Moderna y Contemporánea.</p> <p>3) Distingue las respuestas de Schopenhauer en su afirmación de la voluntad, identificando los problemas de la Filosofía Contemporánea y relacionándolas con las soluciones aportadas por Nietzsche.</p> <p>4) Estima el esfuerzo de la filosofía de Nietzsche por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales de la Edad Contemporánea, valorando positivamente la defensa de la verdad y la libertad.</p>
--	---	---

	- Valorar el esfuerzo de la filosofía de Nietzsche por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales de la Edad Contemporánea, juzgando positivamente la defensa de la verdad y la libertad, y negativamente su conceptualización de las mujeres.	
--	--	--

Relación de actividades y competencias

Actividades	Competencias trabajadas
Lectura de textos de Nietzsche	CL: Se requiere un dominio sobre la lengua para poder leer correctamente un texto. CMCT: Los argumentos son la forma racional de justificar las opiniones. Una argumentación es producto del pensamiento lógico. Además, los argumentos pueden tener base en la contrastación empírica o aplicación práctica en base a un conocimiento científico. CEC: Se trabaja un producto cultural
Grabación de exposición grupal de un aspecto de la filosofía de Nietzsche	CL: Una exposición oral requiere saber emplear un lenguaje correcto y adecuado al contexto donde se realiza la exposición CEC: Se produce un producto cultural. CMCT: La exposición debe partir de la necesidad científica de comprender el universo. Además, según sea esa necesidad, se puede actuar en él de diferentes formas. CD: Se exige grabar un video. Ello requiere emplear herramientas digitales para grabar, editar y enviar el video al docente.

	<p>SIEE: No existe una única forma de abordar un problema filosófico. Queda en manos de la creatividad del alumnado como salir al paso de la exigencias de la tarea.</p> <p>CSV: El discurso debe adecuarse a un público y a unas circunstancias sociales.</p>
Exposición escrita de los contenidos vistos en clase	<p>CL: Aporta manejarse para construir un discurso escrito para transmitir un mensaje al público correctamente.</p> <p>CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología</p>
Cuestionarios sobre los contenidos de las clases	<p>CD: Realizar el cuestionario supone cierta destreza para el manejo de las TICs.</p> <p>CL: Las preguntas están formuladas en un lenguaje escrito que hay que comprender.</p> <p>AA: El resultado del cuestionario indica el estado del aprendizaje en proceso.</p>
Exposición de los contenidos por parte del docente	<p>CL: Es una práctica de exposición oral que requiere un dominio del lenguaje para entender lo que se dice.</p> <p>CSV: Al ser público, el estudiante debe respetar al orador y comportarse apropiadamente durante el discurso.</p>

Unidad didáctica 14: Ortega y Gasset. El pensamiento en el exilio: María Zambrano

Introducción

José Ortega y Gasset defendió un vitalismo. Reflexionó desde la convicción de que vivimos en un entorno que condiciona el pensar del yo. Desde las creencias en que nos inculcan, surgen nuestras ideas personales. Su influencia es palpable en una serie de figuras filosóficas de alto nivel en nuestro país. Aquí nos centraremos en María Zambrano.

Objetivos didácticos

- 1) Conocer el pensamiento de José Ortega y Gasset
- 2) Conocer el pensamiento de María Zambrano

Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje

Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje
<p>La Filosofía española: Ortega y Gasset. El autor y su contexto filosófico.</p> <p>La influencia de Ortega en nuestro país: María Zambrano.</p>	<p>Entender el raciovitalismo de Ortega y Gasset, analizando la evolución de su pensamiento a través del objetivismo, el perspectivismo y el Raciovitalismo, comprendiendo el sentido orteguiano de conceptos como, filosofía, vida, verdad, mundo, razón vital o la razón histórica, relacionándolo con figuras tanto de la Filosofía española, véase Unamuno, como del pensamiento europeo, valorando las influencias que recibe y la repercusión de su pensamiento en el desarrollo de las ideas y la regeneración social, cultural y política de España.</p> <p>Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definir conceptos como objetivismo, ciencia, europeización, Filosofía, mundo, circunstancia, perspectiva, razón vital, Raciovitalismo, vida, categoría, libertad, idea, creencia, historia, razón histórica, 	<p>1) Utiliza conceptos aplicándolos con rigor como objetivismo, ciencia, europeización, Filosofía, mundo, circunstancia, perspectiva, razón vital, Raciovitalismo, vida, categoría, libertad, idea, creencia, historia, razón histórica, generación, hombre-masa y hombre selecto, entre otros.</p> <p>2) Comprende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía y del análisis social de Ortega y Gasset, relacionándolas con posturas filosóficas como el realismo, el racionalismo, el vitalismo o el existencialismo, entre otras.</p> <p>3) Respeta el esfuerzo de la filosofía de Ortega y Gasset por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales y culturales de la Edad Contemporánea española, valorando positivamente su compromiso con la defensa de la cultura y la democracia.</p>

	<p>generación, hombre-masa y hombre selecto, entre otros, elaborar un glosario de términos y aplicarlos con rigor en el análisis y comentario de fragmentos significativos del autor.</p> <ul style="list-style-type: none">- Explicar las ideas fundamentales del raciovitalismo de Ortega y Gasset, reconociendo esta teoría como resultado de la evolución de su pensamiento a través del objetivismo y el perspectivismo, a partir, por ejemplo, del análisis y comentario de textos, la elaboración de síntesis, exposiciones orales, etc.- Relacionar las teorías fundamentales de la filosofía y del análisis social de Ortega y Gasset con autores y autoras de España y Europa pertenecientes a las corrientes como el realismo, el racionalismo, el vitalismo o el existencialismo, describiendo las influencias que recibe, a partir, por ejemplo, del análisis y comentarios de textos, elaboración de síntesis, exposiciones orales, etc.- Estimar el esfuerzo de la filosofía de Ortega y Gasset por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales y culturales de la Edad Contemporánea española, valorando positivamente su compromiso con la defensa de la cultura y la democracia, y negativamente su androcentrismo.	
--	--	--

Relación de actividades y competencias

Actividades	Competencias trabajadas
Lectura de textos de Ortega y Gasset	<p>CL: Se requiere un dominio sobre la lengua para poder leer correctamente un texto.</p> <p>CMCT: Los argumentos son la forma racional de justificar las opiniones. Una argumentación es producto del pensamiento lógico. Además, los argumentos pueden tener base en la contrastación empírica o aplicación práctica en base a un conocimiento científico.</p> <p>CEC: Se trabaja un producto cultural.</p>
Ensayo sobre un aspecto de la filosofía de María Zambrano	<p>CL: Implica saber comunicarse con los demás a través de un lenguaje correcto.</p> <p>CEC: Se realiza un producto cultural personal y crítico.</p> <p>SIEI: No existe una forma prefijada de abordar un ensayo. Está abierta la posibilidad de ser creativos y también de organizar cómo hacer frente a la tarea.</p> <p>CMCT: Un ensayo debe organizarse de forma lógica. Su tesis es una respuesta a un problema a partir de lo que sabemos cómo aplicación práctica del conocimiento científico.</p>
Exposición escrita de los contenidos vistos en clase	<p>CL: Aporta manejarse para construir un discurso escrito para transmitir un mensaje al público correctamente.</p> <p>CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología</p>
Cuestionarios sobre los contenidos de las clases	<p>CD: Realizar el cuestionario supone cierta destreza para el manejo de las TICs.</p> <p>CL: Las preguntas están formuladas en un lenguaje escrito que hay que comprender.</p> <p>AA: El resultado del cuestionario indica el estado del aprendizaje en proceso.</p>

Exposición de los contenidos por parte del docente	CL: Es una práctica de exposición oral que requiere un dominio del lenguaje para entender lo que se dice. CSV: Al ser público, el estudiante debe respetar al orador y comportarse apropiadamente durante el discurso.
--	---

Unidad didáctica 15: La Escuela de Frankfurt y otros pensadores contemporáneos

Introducción

Acabaremos la asignatura con la Escuela de Frankfurt y algunos pensadores de la llamada posmodernidad.

Objetivos didácticos

- 1) Conocer el pensamiento de la Escuela de Frankfurt
- 2) Conocer el pensamiento de Jürgen Habermas
- 3) Conocer aspectos de autores contemporáneos como Lyotard, Vattimo y Baudillard

Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje

Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje
Las tesis fundamentales de la Escuela de Frankfurt. La racionalidad dialógica de Habermas. El autor y su contexto filosófico. Habermas y la crítica de la Escuela de Frankfurt. El pensamiento posmoderno: Vattimo, Lyotard, Baudrillard.	Conocer las tesis fundamentales de la crítica de la Escuela de Frankfurt, analizando la racionalidad dialógica de Habermas, analizando los intereses del conocimiento y la acción comunicativa y las teorías fundamentales de la postmodernidad, analizando la deconstrucción de la	1) Identifica conceptos de Habermas, como conocimiento, interés, consenso, verdad, enunciado, comunicación, desigualdad o mundo de la vida y conceptos de la filosofía postmoderna, como deconstrucción, diferencia, cultura, texto, arte y

	<p>modernidad, desde la multiplicidad de la sociedad de la comunicación, relacionándolo con la filosofía crítica de la Escuela de Frankfurt, valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Contemporánea y enjuiciando críticamente su discurso. Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definir conceptos fundamentales de la filosofía de Habermas como conocimiento, interés, consenso, verdad, enunciado, comunicación, desigualdad o mundo de la vida y conceptos de la filosofía postmoderna, como deconstrucción, diferencia, cultura, texto, arte y comunicación, entre otros, elaborando, por ejemplo, un glosario de términos y aplicarlos con rigor en el análisis y comentario de fragmentos significativos de los autores y autoras de la filosofía postmoderna. - Explicar las tesis centrales de la filosofía de Habermas, distinguiendo tres tipos de intereses del conocimiento, analizando la teoría de la acción comunicativa y las teorías fundamentales de la postmodernidad y considerando la deconstrucción de la modernidad, desde la multiplicidad de la sociedad de la comunicación, a partir, por ejemplo, de comentarios de textos, 	<p>comunicación, entre otros, aplicándolos con rigor.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) Entiende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías de la filosofía de Habermas, distinguiendo los intereses del conocimiento y la teoría de la acción comunicativa y las teorías fundamentales de la postmodernidad, considerando la deconstrucción de la modernidad, desde la multiplicidad de la sociedad de la comunicación. 3) Identifica y reflexiona sobre las respuestas de la filosofía crítica de la Escuela de Frankfurt, identificando los problemas de la Filosofía Contemporánea. 4) Estima el esfuerzo de la filosofía de Habermas y del pensamiento postmoderno por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales de la Edad Contemporánea, valorando positivamente su esfuerzo en la defensa del diálogo racional y el respeto a la diferencia. 5) Conoce, explica y argumenta sobre las principales tesis de filósofos postmodernos como Vattimo, Lyotard y Baudrillard reflexionando sobre su vigencia actual.
--	--	---

	<p>elaboración de síntesis, exposiciones orales, etc.</p> <ul style="list-style-type: none">- Identificar los problemas de la filosofía contemporánea y reflexionar acerca de las respuestas dadas por la filosofía crítica de la escuela de Frankfurt, a través, por ejemplo, de una disertación, un trabajo de investigación individual o en grupo, etc.- Valorar el esfuerzo de la filosofía de Habermas y del pensamiento postmoderno por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales de la Edad Contemporánea, juzgando positivamente su esfuerzo en la defensa del dialogo racional y el respeto a la diferencia. <p>Conocer las tesis más definatorias del pensamiento posmoderno, la crítica a la razón ilustrada, a la idea de progreso, el pensamiento totalizador, la trivialización de la existencia, el crepúsculo del deber o la pérdida del sujeto frente a la cultura de masas, entre otras, identificando las tesis fundamentales de Vattimo, Lyotard y Baudrillard, y valorando críticamente su repercusión en el pensamiento filosófico a partir de finales del siglo XX.</p> <p>Mediante este criterio se valorará si el alumno o la alumna es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none">- Describir las tesis características del pensamiento postmoderno como la crítica a	
--	--	--

	<p>la razón ilustrada, a la idea de progreso, el pensamiento totalizador, la trivialización de la existencia, el crepúsculo del deber o la pérdida del sujeto frente a la cultura de masas, entre otras, analizando y comentando fragmentos significativos de filósofos y filosofas del postmodernismo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Explicar las principales tesis de filósofos y filosofas postmodernos como Vattimo, Lyotard y Baudrillard, etc., a partir, por ejemplo, del análisis y comentario de textos de los autores o de sus comentaristas. - Reflexionar y debatir sobre la repercusión y vigencia del pensamiento postmoderno en la actualidad. 	
--	--	--

Relación de actividades y competencias

Actividades	Competencias trabajadas
Lectura de textos de Habermas	<p>CL: Se requiere un dominio sobre la lengua para poder leer correctamente un texto.</p> <p>CMCT: Los argumentos son la forma racional de justificar las opiniones. Una argumentación es producto del pensamiento lógico. Además, los argumentos pueden tener base en la contrastación empírica o aplicación práctica en base a un conocimiento científico.</p> <p>CEC: Se trabaja un producto cultural.</p>
Comentario de texto sobre un filósofo posmoderno	CL: El comentario de texto supone elaborar un discurso escrito, partiendo de comprender un texto escrito.

	CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología
Exposición escrita de los contenidos vistos en clase	CL: Aporta manejarse para construir un discurso escrito para transmitir un mensaje al público correctamente. CMCT: La información debe organizarse lógicamente. Esa información puede contener o versar sobre ciencia y tecnología
Cuestionarios sobre los contenidos de las clases	CD: Realizar el cuestionario supone cierta destreza para manejar las TICs. CL: Las preguntas están formuladas en un lenguaje escrito que hay que comprender. AA: El resultado del cuestionario indica el estado del aprendizaje en proceso.
Exposición de los contenidos por parte del docente	CL: Es una práctica de exposición oral que requiere un dominio del lenguaje para entender lo que se dice. CSV: Al ser público, el estudiante debe respetar al orador y comportarse apropiadamente durante el discurso.

2.5. Metodología y recursos

El desarrollo de las Unidades didácticas combinará una serie de procedimientos metodológicos sobre la base de los diferentes recursos didácticos y los materiales curriculares posibles.

A nivel metodológico, se dará una combinación de varias estrategias. El núcleo común a todos los temas es el siguiente: a) exposición dialogante, cuyos detalles veremos en el proyecto de innovación que sigue a esta programación; y b) autoevaluación, para que el estudiante sea consciente de sus avances en la materia a través de cuestionarios de cada sesión de clase. La piedra angular es la productividad: el aprovechamiento consciente del estudiante de las actividades. Esas pretensiones se condensan en el trabajo a diario y momentos puntuales de evaluación final. Se empleará la plataforma Teams.

Las sesiones se plantean de la siguiente forma. La sesión se iniciará con un discurso breve de unos quince minutos sobre el contenido previsto. El resto de la sesión se dedica a procesar la información a través del diálogo. Se plantearán las cuestiones necesarias para aclarar los términos específicos y la reconstrucción de los argumentos tratados. Se combinará esa exploración del contenido con la lectura directa de fragmentos seleccionados de antologías de textos filosóficos. El objetivo es observar cómo el autor emplea los términos y construye sus argumentos en base a los problemas tratados. A diferencia de unos apuntes, que organizan las tesis del autor, el texto es testimonio de cómo construyó sus argumentaciones.

Fuera del tiempo de clase, el estudiante tiene que realizar dos actividades básicas: a) un cuestionario por cada sesión, y b) la elaboración de un dossier.

Los cuestionarios sintetizan los aspectos más importantes vistos en una sesión. El objetivo es consolidar el recuerdo de lo trabajado en clase. Estos cuestionarios se insertan en la plataforma Teams, elaborado con la aplicación Forms. La ventaja de Forms es que los cuestionarios se autocorrijen. De forma, que el estudiante puede conocer su aprovechamiento de las sesiones en un periodo de menos de diez minutos.

La otra tarea es realizar un dossier en cada tema. Éste se compone de exposiciones de los contenidos vistos durante una unidad didáctica. A diferencia de unos apuntes tradicionales, el estudiante debe expresarse de forma personal. No se trata de resumir lo

dicho en clase y juntarlo a un resumen de los apuntes base. Se trata de exponer su comprensión del tema.

Aparte del trabajo continuo, cada unidad varia su método de evaluación final, que más adelante se señalan con detalle. Estas actividades pueden ser: un ensayo individual, un ensayo grupal, una exposición grupal y un comentario de texto.

Los ensayos son un ejercicio de valoración personal. Desde una postura personal, se construye una argumentación ante un problema. Al ser una actividad no presencial, se pide buscar información en Internet para ampliar la información disponible en el dossier. A partir de ahí, el estudiante construye su postura, demostrando su conocimiento y su creatividad.

Por ejemplo, se planea realizar un ensayo sobre la actualidad de Marx. Este ensayo puede plantear como una comparación de su filosofía con la vida escolar actual; se puede conectar con una película, libro o serie de anime; o de cualquier otra forma, que obligue a ir más de unos apuntes básicos.

Cuando se trate de un trabajo grupal, se fuerza un diálogo racional para llevar a cabo la tarea. Los estudiantes se organizarán para hacer frente a la tarea y debatirán sus valoraciones personales para alcanzar conclusiones grupales. Esas conclusiones conformarán el argumento del ensayo grupal.

En el caso de la exposición grupal, se busca exponer un contenido a través de medios digitales. La organización del alumnado tendrá en cuenta cómo realizar la grabación del video, ampliar la información de los apuntes, redactar el discurso y grabar su exposición oral del tema. Ese video será subido a la aplicación Stream del entorno Office 365, compatible con Teams.

Finalmente, se realizarán comentarios de texto. Entender un texto supone saber explicarlo. El texto filosófico cuenta con un potente componente implícito y contextual. Ese componente debe conocerse de partida para poder explicarlo y valorarlo. Si el estudiante realiza el dossier, estará capacitado para resolver exitosamente el ejercicio. Contando con prácticas en los temas asignados, habrá una prueba escrita como un examen de comentario de texto.

Para llevar a cabo esta estrategia metodológica, se necesitarán aulas acomodadas con ordenador y cañón. Para realizar las actividades, los estudiantes necesitarán de acceso a Internet, un ordenador y un móvil, o dispositivos similares en sus hogares para las tareas no presenciales, como redactar el dossier o realizar las grabaciones propuestas.

Finalmente, los materiales curriculares consisten en apuntes de cada tema elaborado por el docente, presentaciones de Power Point de cada tema y finalmente una selección de fragmentos relevantes de cada tema extraídos de Internet o de alguna antología de textos filosóficos.

2.6. Evaluación

2.6.1. Evaluación del estudiante

A la hora de evaluar, la prioridad es el trabajo a diario del estudiante. Ese trabajo diario dará cuenta del aprovechamiento de la asignatura, combinado con momentos de evaluación final.

Recordemos cómo sería el trabajo del estudiante. El estudiante participaría en el aula para iniciar un procesamiento de los contenidos. Repasaría esos contenidos con cuestionarios de Forms. A partir de ese repaso, elaborarían exposiciones escritas de los contenidos. Esas exposiciones compondrían un dossier.

Con esa base de contenidos asimilados, se plantean ejercicios de aplicación teórica a otros contextos. Distinguimos dos clases de tareas: tareas no presenciales y tareas con prueba escrita. El segundo tipo son unos ejercicios de comentarios de texto en una prueba escrita.

Evaluación del trabajo diario

Todas las unidades didácticas coinciden en mantener una sólida evaluación continua. La evaluación continua se realizará a partir de la participación en clase, los cuestionarios de Forms y el dossier.

La participación en clase se evaluará con listas de control. Los parámetros que se tendrán en cuenta son: a) la atención durante la exposición; b) la participación en el diálogo; y c) la realización de las tareas asignadas. Esos parámetros se tendrán en cuenta trimestralmente.

Los cuestionarios de Forms se autoevalúan tras ser rellenados por el estudiante. Consisten en diez preguntas sobre conceptos y tesis principales de los pensadores estudiados durante cada sesión particular. Esas preguntas serán tipo test de tres opciones. No cuentan las respuesta negativas. Se valorará en términos trimestrales.

El dossier es la prueba del trabajo individual. Es la muestra de la dedicación a la asignatura que cada estudiante ha realizado durante el curso. Se valorará en entregas parciales tras cada unidad didáctica. La medida de todas las entregas da como resultado la puntuación final. La corrección seguirá el siguiente modelo de rúbrica:

Indicadores de logro (100%)	1	2	3	4	5
Vocabulario filosófico (25%)	No lo utiliza correctamente	Confunde los términos.	Emplea algunos términos técnicos	Emplea los términos técnicos con pocos errores.	Emplea los términos técnicos correctamente.
Identifica explícitamente el problema que versa el contenido (10%)	No	-	-	-	Si
Explica las tesis trabajadas en clase (35%)	No afirma ninguna tesis	Afirma las tesis sin explicarlas	Afirma y explica las tesis con poca precisión	Afirma y explica las tesis con precisión	Expone desde la postura del autor con ejemplos apropiados
Se detecta un estilo y tono personal (15%)	El estudiante se limita a copiar los apuntes	El estudiante parafrasea algunas partes del texto, mientras que otras son la copia directa de los apuntes	El estudiante parafrasea a la mayoría del contenido esperado	El estudiante parafrasea casi en su totalidad el contenido esperado	El estudiante se expresa correctamente con un lenguaje personal
Estructura del texto (15%)	No existe un orden del	No se distingue la introducción	Se mezclan ciertos	Pequeños errores en la	Se distinguen claramente la introducción,

	contenido expuesto	o la conclusión del desarrollo	contenidos entre sí en la exposición	estructuración del texto	el desarrollo y la conclusión.
--	--------------------	--------------------------------	--------------------------------------	--------------------------	--------------------------------

Evaluación final

Aparte del trabajo diario, se plantean actividades para probar el dominio del contenido a través de su aplicación. Estas actividades actúan a modo de evaluación final, porque la aplicación de la teórica parte de conocer en detalle la teoría.

Distinguimos dos clases de estas actividades: un examen y unos trabajos no presenciales. El examen tendrá lugar unos días después de terminar la unidad didáctica. Los trabajos no presenciales se entregarán, como el dossier correspondiente, al finalizar la unidad didáctica.

Emplearemos las siguientes rúbricas como guías para la corrección de las actividades de evaluación final:

Indicadores de logro: modelo examen (100%)	1	2	3	4	5
Emplea el vocabulario filosófico del tema (15%)	No utiliza los términos técnicos o no los define correctamente.	Confunde los términos técnicos entre sí. Las definiciones son incorrectas en muchos casos.	Emplea algunos términos técnicos correctamente	Emplea los términos técnicos con corrección, definiéndolos correctamente	Emplea los términos técnicos, definiéndolos correctamente
Identifica explícitamente problema que trata el contenido (5%)	No	-	-	-	Si
Contextualiza el problema en	No alude al contexto filosófico	Alude a algunos momentos	Alude a algunos momentos	Alude a todos los precedentes	Alude a todos los precedentes

la historia de la filosofía (15%)		sin explicarlos correctamente	explicándolos en gran medida	apropiados con una explicación de ellos insuficiente	apropiados con una explicación de ellos correcta.
Explica las tesis trabajadas en clase (25%)	No afirma ninguna tesis	Afirma las tesis sin explicarlas	Afirma y explica las tesis con poca precisión	Afirma y explica las tesis con precisión	Expone desde la postura del autor con ejemplos apropiados
Se detecta un estilo y tono personal (10%)	El estudiante se limita a copiar los apuntes	El estudiante parafrasea algunas partes del texto, mientras que otras son la copia directa de los apuntes	El estudiante parafrasea la mayoría del contenido esperado	El estudiante parafrasea casi en su totalidad el contenido esperado	El estudiante se expresa correctamente con un lenguaje personal
Estructura del texto (15%)	No existe un orden del contenido expuesto	No se distingue la introducción o la conclusión del desarrollo	Se mezclan ciertos contenidos entre sí en la exposición	Pequeños errores en la estructuración del texto	Se distinguen claramente la introducción, el desarrollo y la conclusión
Aporta reflexiones personales como conclusión del comentario (10%)	No	Hay indicios de hacerlo, pero no se puede considerar que sí presenta su valoración personal.	Si, sin presentar argumentos para justificar su postura	Si, con argumentos mal contruidos.	Si, bien argumentado
Indicadores de logro: modelo trabajo (100%)	1	2	3	4	5
Emplea el vocabulario	No utiliza los términos	Confunde los términos	Emplea algunos	Emplea los términos	Emplea los términos

filosófico del tema (20%)	técnicos o no los define correctamente.	técnicos entre sí. Las definiciones son incorrectas en muchos casos.	términos técnicos correctamente	técnicos con corrección, definiéndolos correctamente	técnicos, definiéndolos correctamente
Explica las tesis trabajadas en clase (20%)	No afirma ninguna tesis	Afirma las tesis sin explicarlas	Afirma y explica las tesis con poca precisión	Afirma y explica las tesis con precisión	Expone desde la postura del autor con ejemplos apropiados
Se detecta un estilo y tono personal (30%)	El estudiante se limita a copiar los apuntes	El estudiante parafrasea algunas partes del texto, mientras que otras son la copia directa de los apuntes	El estudiante parafrasea la mayoría del contenido esperado	El estudiante parafrasea casi en su totalidad el contenido esperado	El estudiante se expresa correctamente con un lenguaje personal
Estructura del texto (15%)	No existe un orden del contenido expuesto	No se distingue la introducción o la conclusión del desarrollo	Se mezclan ciertos contenidos entre sí en la exposición	Pequeños errores en la estructuración del texto	Se distinguen claramente la introducción, el desarrollo y la conclusión
Se ha investigado para realizar la actividad (15%)	Todo lo que aparece es lo mismo que los apuntes	Se incluyen datos que no aparecen en los apuntes, pero no se conecta correctamente con la exposición	Se incluyen datos que no aparecen en los apuntes para reforzar los argumentos	La información no incluida en los apuntes conforma argumentos que van más allá de los apuntes sin justificar su adhesión del todo correctamente.	Se incluye información no incluida de los apuntes, y se argumenta su inclusión correctamente.

Porcentajes de calificación

En base a lo anterior, los porcentajes de calificación responderán a dos principios: a) lo más importante es el trabajo individual, y b) cada estudiante debe demostrar el aprovechamiento de la asignatura. A partir de ahí, surgen los siguientes porcentajes de calificación:

- Trabajo en clase: 15%. Aunque sea trabajo diario, se da en el contexto del aula. El aula es el espacio de entrar en contacto con los nuevos contenidos, y también es parte de la jornada escolar. Al ser el primer contacto con el contenido y también hay días malos, se valorará con ese porcentaje.

- Cuestionarios de Forms: 5%. Dada la importancia del autoconocimiento, los cuestionarios deben tener cierto peso en la evaluación. De esa forma, el alumnado conocerá su progreso formativo. Además, el peso del instrumento de evaluación motiva realizarlo al no llevar más de cinco minutos cada cuestionario.

- Dossier: 55%. Mide el aprendizaje realizado de forma individual. A diferencia del trabajo en clase, se plantea como un trabajo premeditado de procesar la información de cada unidad didáctica. La media de todas las partes del dossier constituirá la nota final del dossier.

- Trabajo o examen: 25%. La evaluación final tiene como objetivo poner al alumnado ante contextos diversos para aplicar los conocimientos filosóficos. Esta aplicación parte de una base interiorizada de contenido. Incitamos la creatividad y la práctica del filosofar con esta sección de instrumentos de evaluación.

Actividades de recuperación

Las actividades de recuperación se organizan en varios escenarios: el estudiante suspende una unidad didáctica; el estudiante suspende una evaluación; y el estudiante suspende varias evaluaciones.

En el primer escenario, la actividad de recuperación será una prueba escrita. La prueba constará de un análisis de un fragmento filosófico, una pregunta de exposición y una pregunta de reflexión.

En el segundo escenario, la actividad de recuperación será un trabajo escrito. Se realizará la lectura y el análisis de un libro. El trabajo escrito tendrá las siguientes partes: resumen del libro, análisis del argumento principal y relación del argumento con los contenidos de la evaluación.

En el tercer escenario, la actividad de recuperación será un examen. El examen no tendrá un formato definido. Podrá ser un comentario de texto, una exposición o un ensayo de cualquier tema de las evaluaciones suspendidas.

2.6.2. Evaluación de la práctica docente

La práctica docente debe ser evaluada para ser más eficaz. Se presentan a continuación los indicadores de logro de evaluación de la práctica docente y también los procedimientos para su evaluación.

Se tomarán como indicadores de logro los siguientes parámetros:

- La carga de trabajo que supone la asignatura para el estudiante
- La actitud del docente
- La metodología del docente
- Valorar la temporalización de las Unidades Didácticas
- La atención a la diversidad del alumnado

El procedimiento de recogida de información serán diferentes dos cuestionarios por evaluación como mínimo. A partir de esa información, en las reuniones del Departamento de Filosofía, se discutirán las medidas y cambios pertinentes de práctica docente.

2.7. Atención a la diversidad

La atención a la diversidad es un aspecto central de la práctica docente. Los estudiantes se diferencian según sus ritmos de aprendizaje, estilos de aprendizaje y demás factores que tienen que ver con su actuación escolar. Indicaremos las medidas ordinarias más apropiadas a nuestro entender. A esto se suma algún esbozo de lo que puede hacer nuestra materia en relación con las medidas singulares.

Consideramos las siguientes medidas ordinarias:

- Docencia compartida. Los estudiantes pueden necesitar más ayuda de lo que un solo docente puede proveer. Para esos grupos-clase, estimamos de interés la docencia compartida. Un docente extra puede aligerar el trabajo del docente principal para atender de forma más individualizada al grupo-clase objetivo.
- Desdoblamiento de grupos. Dividir al alumnado según sus capacidades puede ayudar a enfocar mejor la asignatura desde las características de cada subgrupo. Además, ayuda a distinguir al alumnado que requiere aplicar medidas singulares.
- Adaptación curricular no significativa: Para ciertos estudiantes, la propuesta metodológica puede ser demasiada carga de trabajo. Para esos perfiles, se contempla ampliar los periodos de entrega de las partes del dossier.

A nivel de medida singular, tenemos en cuenta las siguientes medidas, con algún comentario para su posible aplicación:

- Ampliación curricular para la atención de alumnado de altas capacidades: Consiste en introducir contenidos propios de cursos superiores al que están cursando el alumnado concreto al que se aplica esta medida. La historia de la filosofía da muchas oportunidades de ofrecer ampliaciones temáticas.
- Programa de refuerzo y recuperación de materias no superadas: Su objetivo es la superación de aprendizajes no adquiridos para estudiantes con materias pendientes. La mecánica del estudio de la filosofía se transmite desde cero en la primera unidad didáctica. Ello favorecerá a todo el alumnado y, en especial, a aquel con dificultades para la materia.

3. Proyecto de innovación. Filosofar en el aula: la exposición dialogante.

3.1. Introducción

Buscamos enseñar a filosofar a los estudiantes. Filosofar es transformar la información ajena en un conocimiento personal. Así, se daría un aprendizaje significativo. En la metodología de clase magistral, sólo se emite información. El estudiante escucha y acata lo que llega ya preparado para meterlo en su cabeza. En cambio, es más interesante lo siguiente: un intercambio de impresiones e ideas entre estudiante y docente. Optamos por esta segunda opción, lo cual llamamos una exposición dialogante.

A mi entender, la clase magistral no logra esa conexión con el alumnado en su máximo esplendor. Los estudiantes oyen que el docente dice cosas. Pero muchos estudiantes olvidan lo dicho a la hora de prepararse para ser evaluados.

Una exposición dialogante dota al estudiante de una información incompleta. Con esa información, se generará conocimiento a través de unas preguntas guías. Estas preguntas guías fuerzan hallar metáforas y asociaciones personales a la información para su interiorización. Así, el estudiante poseerá una base, no frágiles recuerdos, para prepararse la evaluación de la materia (Brown, Roediger III, & McDaniel, 2018, pág. 93).

La exposición del proyecto de innovación abarcará los siguientes puntos: la necesidad de la innovación; en qué consiste la innovación; en que nos basamos para afirmar que esta innovación sea satisfactoria; cómo se implementaría; y, finalmente, cómo se evaluaría.

3.2. ¿Por qué necesitamos esta innovación?

Mis prácticas me mostraron que la clase magistral no es efectiva. Supone un distanciamiento innecesario entre estudiante y docente. La pasión del docente por su materia no se contagia leyendo unos apuntes o dictando informaciones. Además, Internet ya provee de exposiciones de cualquier asunto en Youtube.

La clase magistral puede describirse en los siguientes términos. El estudiante está sentido durante horas, recibiendo exposiciones cuya duración es aproximadamente una hora. Sin embargo, la atención es un recurso precioso que se desvanece al pasar unos quince minutos. En esta situación, una clase magistral es efectiva durante poco más de un tercio de la clase. Más allá de ese tiempo, el recuerdo ya no es de calidad. Es más, tanto forzar la atención disuelve la calidad de esos quince minutos en plenas condiciones.

A ello se suma el trabajo no presencial. El estudiante tiene que prepararse para ser evaluado. Con el frágil recuerdo de las clases, muchas veces se estudian los contenidos desde cero. Luego se encuentran informaciones incompletas y conocimientos a medio desarrollar en las pruebas de turno.

Esta tendencia destruye cualquier posibilidad de apreciar las tesis filosóficas. Para evitarlo, necesitamos que el estudiante filosofe: mire el mundo con la interpretación de la

realidad que toque. Así las tesis cobran vida, conectan con lo vivido (Brown, Roediger III, & McDaniel, 2018, pág. 37).

¿Por dónde hacer frente a esta situación? Optamos por la exposición del docente. Esa exposición es el primer contacto con las nuevas tesis. Si cambiamos la metodología de clase magistral por otra metodología más activa, el estudiante tendría un recuerdo más asentado de los contenidos cuando los estudie. En el contacto inicial, necesitamos que ocurra la magia de la comprensión con las nuevas tesis. Si bien es el momento más complicado de hacerlo, pues la información es muy nueva para el alumnado. Sin embargo, esa dureza imprime la mecánica del comprender y permite asentar con mayor éxito el contenido (Brown, Roediger III, & McDaniel, 2018, pág. 52).

3.3. ¿En qué consiste la exposición dialogante?

Nuestra propuesta es una exposición dialogante. El nombre indica una combinación de exposición y dialogarlos de los contenidos. Enseguida, entraremos en detalles y lo distinguiremos de la clase magistral.

No sólo compartimos información, sino que también iniciamos su procesamiento. En su ejecución, se distinguen dos fases: la fase de dotación y la fase de filosofar. La fase de dotación consiste en emitir cierta información de forma sintética y fragmentaria. Después, en la segunda fase, se plantean cuestiones al grupo-clase para analizar los conceptos y las tesis. A medida que el diálogo avanza, se aporta más información para dar profundidad a las respuestas de los estudiantes.

Por ejemplo, tenemos que transmitir el método cartesiano. La primera fase es la exposición del método. Se indicará que el método es un procedimiento para alcanzar la verdad y evitar el error. Descartes distingue cuatro fases del método: a) partir de ideas claras y distintas; b) analizar los problemas; c) sintetizar los elementos analizados; y d) recomponer el todo comprendido.

Sin embargo, no se trata de darles toda la información. Se omiten deliberadamente ciertos matices y precisiones (Brown, Roediger III, & McDaniel, 2018, pág. 116). El estudiante acaba de recibir contenidos nuevos. Aún no los comprenden. Se tienen conceptos y tesis. Pero no se dispone de una asociación personal de la información. Las

preguntas del docente tienen ese objetivo: facilitar la asimilación antes de que el estudiante se ocupe de ello fuera de la clase.

Volvamos al ejemplo. Los estudiantes conocen que Descartes construyó un método para conocer cosas. Un primer momento sería preguntar si recuerdan filósofos que hayan buscado la verdad. Imaginemos que recuerdan que los filósofos griegos buscaban algo inmutable en la naturaleza. Puede el docente conectar la filosofía griega con los avances científicos del siglo XVII. Con eso, se vuelve a Descartes y se trata de dar sentido a la primera regla del método. Y así sucesivamente. Podríamos cerrarlo aplicando el método a un equipo de fútbol.

La aplicación del método cartesiano podría realizarse así al caso de un equipo de fútbol. Partimos de las ideas de jugadores de fútbol frente a otros roles. Esos jugadores tienen roles específicos dentro del deporte (portero, delantero, etc.) y se encuentran organizados bajo diferentes formaciones. Finalmente, verificamos el trabajo realizado comparando un equipo de fútbol con una aula de bachiller.

Al igual que la clase magistral, los estudiantes reciben el contenido que les corresponde. Los contenidos no quedan devaluados a través de nuestra innovación. Quedarían reforzados, pues la atención no se agota. Habría dinamismo en el aula. Algunos estudiantes hablan, otros escuchan, y también actúa el docente. No se trata de un monólogo más. La diferencia es que el alumnado ha formado esos contenidos, respondiendo a preguntas guía y analizado ejemplos cotidianos. El contenido parecería relevante. No es algo que se obligue a estudiar, sino que es importante.

3.4. ¿Cómo se sostiene esa propuesta de innovación?

3.4.1. Desde la legislación

De acuerdo con la Orden 65, las competencias son un saber-hacer a partir de un saber. La clase magistral no se desarrolla como un saber-hacer; sólo transmite saber. La exposición dialogante es diferente: se da información para comprenderla haciéndola.

Como puede intuirse, esta innovación se ocupa principalmente de la competencia de aprender a aprender. El estudiante debe ser consciente de qué aprende y cómo debe hacerlo. Reunir información es un paso previo al filosofar. Procesar la información es el siguiente paso, que debe ser planificado y ajustado al tiempo disponible del estudiante.

A partir de esa competencia, destacan las competencias de comunicación lingüística y de sentido de la iniciativa y espíritu emprendedor. Por un lado, el diálogo se lleva a cabo a través del lenguaje oral. Entender las preguntas y los términos que las componen es la condición de posibilidad de filosofar. Por otro lado, el diálogo no sigue una dirección unívoca. Al contrario, es un fluir por caminos inesperados y potencialmente estimulantes. Se mantiene la consistencia con esa batería de preguntas guía.

Desde este segundo nivel, se conectan con las demás competencias a través del medio de la información (competencia digital y de conciencia y expresiones culturales), el análisis de la información (Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología) y la propia forma de dialogar y llevar a cabo el intercambio de ideas (competencias sociales y cívicas).

3.4.2. Notas sobre psicología

¿Qué importa que el estudiante sea activo y consciente en y durante su aprendizaje? Aquí esbozaremos una posible respuesta. Lo haremos desde el concepto de filosofar. Ese concepto se complementa con conocimientos que provienen de la psicología.

Como vimos, cada persona genera una interpretación de la realidad. Así definíamos el filosofar. En esa actividad, podemos distinguir tres componentes: la conciencia, las condiciones objetivas y el feedback que la acción de una sobre otra condición produce. Apliquemos esto a la educación formal.

Como condiciones objetivas, encontramos que el estudiante se pasa gran parte de su tiempo en una aula. El aula es el lugar del proceso enseñanza-aprendizaje con docentes.

El feedback son los estímulos que recibe la conciencia de las condiciones objetivas. La conciencia es un gestor de contenido recibido (Csikszentmihaly, 1990). La conciencia sabe en todo momento como se desarrolla la situación y si lo hace positiva o negativamente. Esto puede ocurrir de forma autoconsciente o subconsciente. Nos interesa que el estudiante sea consciente de ello. Cuando somos autoconscientes (Morgado Bernal, 2017), podemos hacer frente a la situación y modificar nuestro curso de acción para mejorar la situación.

Habitualmente, estamos en automático. Esto significa que nos llega el feedback y lo interpretamos, pero sucede por debajo de la conciencia, como subconsciente. Ocurre,

pues, en un estado de letargo. En este sentido, el feedback negativo no produce cambios significativos. Distinguimos el feedback positivo del negativo en que produce crecimiento o, al menos, no lo pone en peligro.

Como se configure la relación condiciones-feedback-conciencia, dará como resultado un aprendizaje activo o pasivo. Según Csikszentmihaly (1990), el crecimiento se produce en punto intermedio entre sobreesfuerzo y pasividad. Ese punto óptimo de dureza producirá el aprendizaje que se consolida en la memoria. (Brown, Roediger III, & McDaniel, 2018, pág. 167). Incluso, modificará nuestra forma de ver el mundo (Brown, Roediger III, & McDaniel, 2018, pág. 174).

Podemos ver que nos interesa filosofar, porque promueve el crecimiento del alumnado. La pasividad de la clase magistral se torna actividad en una exposición dialogante. De otra forma, conseguiremos dotar al alumnado de todo lo necesario para realizar sus posibles proyectos vitales (LOMCE, 2013).

Ahora el alumnado tiene un motivo para permanecer activo. El docente bombardeará de preguntas. El estudiante debe estar atento para poder responderlas. Además, su relativa dureza promueve un huella más potente en la memoria, que escuchar un discurso. Por otro lado, la prioridad es procesar la información. Para llevarlo a cabo exitosamente, se opta por trabajar gradualmente desde los conceptos hasta la composición de tesis.

Por tanto, la exposición dialogante es una forma activa de aprendizaje. Frente a la pasividad, se trata de generar una tensión sana para promover el crecimiento de los estudiantes. De esa forma, se intenta generar una interpretación positiva hacia el esfuerzo y la filosofía en las conciencias de los estudiantes.

3.5. ¿Cómo se aplicaría esta innovación?

3.5.1. Recursos

Los requisitos de la innovación afectan al docente y al aula. El alumnado no debe tener ningún requisito especial para aplicar la innovación. Precisamente, el objetivo es dotarle de las destrezas para filosofar.

Dos requisitos son necesarios para el docente. Por un lado, el docente debe poseer una sólida formación acerca de la materia. Esta condición está garantizada por su

titulación en su materia de especialidad. Las cuestiones del diálogo deben ser las apropiadas para garantizar una ágil comprensión del contenido. Por otro lado, el docente debe tener formación específica en estrategias para gestionar la atención del alumnado. Si bien esta metodología dialogante es activa por naturaleza, el docente debe aplicarla a diferentes perfiles de estudiantes. Algunos estudiantes participarán siempre, mientras que otros quedarán siempre en silencio. El docente debe ser capaz de gestionar su atención, pero también saber recuperarla cuando se pierda.

Por último, hemos de contar un espacio acomodado para nuestros intereses. Se caracterizaría por disponer de un espacio físico, sea una pizarra o un ordenador conectado a un cañón, para realizar anotaciones de puntos clave para favorecer el procesamiento del contenido.

3.5.2. Objetivos

La exposición dialogante persigue los siguientes objetivos:

- 1) Objetivo último:
 - a) Los estudiantes filosofan.
- 2) Objetivos generales:
 - a) Establecer las condiciones para filosofar.
 - b) Motivar la participación del alumnado a través del diálogo.
 - c) Fomentar la cooperación entre estudiantes para responder a las preguntas guía.
- 3) Objetivos específicos:
 - a) Dar oportunidades para filosofar.
 - b) Fomentar el reconocimiento de la ignorancia.
 - c) Fomentar el reconocimiento de los límites de las destrezas.
 - d) Generar un ambiente que valide probar y fallar.
 - e) Ayudar individualmente a comprender, cuando sea posible.

3.5.3. Un ejemplo de cómo llevar a cabo la exposición dialogante

Presentamos una forma de llevar a cabo la exposición dialogante. En la programación didáctica, la Unidad Didáctica 3 trata sobre Sócrates y Platón, los grandes

maestros griegos del diálogo filosófico. Este tema está programado para nueve sesiones con una serie de actividades específicas.

En el aula, se llevarán a cabo las siguientes actividades: la exposición dialogante, la lectura de texto sobre los autores involucrados y realizar comentarios de texto sobre Platón. Fuera del instituto, se contemplan realizar cuestionarios sobre los contenidos vistos en clase, un ensayo grupo sobre tesis sofistas y preparar la prueba escrita que sería un comentario de texto sobre Platón.

Podemos configurar cada sesión de la siguiente manera. Primero, se realizará una exposición sucinta y sintética en diez o quince minutos. Después se iniciará el diálogo con preguntas guía sobre los conceptos clave. A medida que se definan los términos, se elucidarán las tesis principales con la lectura de textos. En sesiones específicas, se practicará el comentario de texto y se organizará el ensayo grupal sobre los sofistas.

Fuera ya del tiempo de clase, el alumnado realizará las siguientes tareas. Primero, se reforzará la comprensión de los conceptos clave con cuestionarios que se autocorrijen. Con ese cuestionario, aparte de jugar con la curva del olvido, se asientan las claves para orientar la redacción del dossier. Si la práctica dialógica es eficaz, esta tarea generará nuevas preguntas para la siguiente clase y servirá de base para realizar correcta y creativamente el comentario de texto y el ensayo previstos en su debido momento.

En todo ello, se cuenta con que gran parte del alumnado no participe en el diálogo. Muchos estudiantes son introvertidos y será complicado contar con su participación en el diálogo. Sin embargo, esto es secundario para nuestros objetivos. Las tareas fuera del aula tienen la misma función en formato escrito. A este perfil se insistirá en que el docente está a su disposición de forma no presencial a través de su correo para mantener el diálogo. Además, contamos con que los estudiantes se mimeticen y vayan procesando la información y siguiendo el diálogo oral en el aula.

3.6. Evaluación de la exposición dialogante

Recordemos los efectos esperados del diálogo: a) impedir un discurso monótono; b) fomentar que el estudiante se enfrente, acompañado por el docente, ante un contenido desconocido; y, c) incrementar la motivación del alumnado al disponer de un espacio que recompense el intento y el error.

Para conocer el efecto de la innovación, hemos de conocer también cómo era la situación antes de aplicarla y cómo se ha desarrollado su implantación. En el ejemplo de la Unidad 3, se partiría de la información recogida en los temas anteriores. En el desarrollo de la unidad, disponemos de las horas dedicadas al tema para observar al alumnado. Finalmente, se puede contrastar el cambio volviendo a la práctica habitual en la siguiente unidad didáctica.

¿Qué información necesitamos? Necesitamos conocer el progreso del rendimiento académico, en tanto calidad del filosofar, y el desarrollo de las lecciones. El objetivo es medir un cambio cualitativo en el entendimiento y en la expresión de las tesis filosóficas. Como ello está previsto en la evaluación, nos serviremos de los instrumentos de evaluación descritos para obtener la información que necesitamos.

A esa información objetiva añadiremos la apreciación subjetiva de cada estudiante. Para lograr esa esencial información, los estudiantes realizarán cuestionarios específicos basados en los objetivos de la innovación.

Analizaremos la información recogida por medio de los siguientes indicadores de logro:

- El monólogo del docente se ha reducido.
- Ha aumentado la participación del alumnado.
- Tiene lugar un diálogo entre alumnado y docente.
- Las horas de clase no se reducen al contenido expuesto, sino que se va más allá de éste.
- Es evidente una mejora de la calidad reflexiva en la evaluación del aprendizaje adquirido.

3.7. Conclusión

La propuesta de un innovación es una metodología de exposición dialogante. Se propone como alternativa a la clase magistral. Entendemos que el estudiante debe empezar a comprender los contenidos en el aula. De esa forma el estudio autónomo será más sencillo y fluido.

La exposición dialogante consiste en transmitir un discurso incompleto a los estudiantes. Los estudiantes lo completarán con la ayuda de preguntas-guía, textos

relevantes y la atención del docente. Aunque no todos los estudiantes participarán en el diálogo, lo esencial es abrir un espacio de reflexión sobre el contenido. Así, se supera la limitación esencial de la clase magistral: ser un monólogo. El diálogo promueve una actitud activa en el propio aprendizaje.

4. Conclusión

En esta larga exposición, hemos mostrado un compromiso por lograr un aprendizaje activo. En las asignaturas de filosofía, esto supone adquirir la práctica de filosofar las nuevas informaciones.

Las prácticas fueron la oportunidad de entrar en contacto con la realidad docente. La filosofía apareció sin utilidad ni valor para los estudiantes. Esa apreciación es peligrosa para impartir la materia. Y no olvidemos el papel de la filosofía como uno de los elementos motores del cambio sociocultural.

La programación propuesta tiene como fin alcanzar la unión de los contenidos filosóficos con la vida cotidiana. Si bien los planes educativos lo dificultan, enseñar a filosofar es la forma de cambiar la percepción sobre la materia. La exposición dialogante está formulada como una posible estrategia metodológica para lograrlo.

5. Bibliografía

Brown, P., Roediger III, H. L., & McDaniel, M. A. (2018). *Apréndetelo. La ciencia del aprendizaje exitoso*. México: Paidós.

Bueno, G. (1970). *El papel de la filosofía en el conjunto del saber*. Madrid: Editorial Ciencia Nueva.

Csikszentmihaly, M. (1990). *Flow. The Psychology of Optimal Experience*. New York: Harper Perennial.

Decreto 42/2015, de 10 de junio, por el que se regula la ordenación y se establece el currículo del Bachillerato en el Principado de Asturias *Boletín Oficial del Principado de Asturias* nº 149, de 29 de junio de 2015.

I.E.S Pérez de Ayala (2017), *Proyecto Educativo de Centro*. Oviedo (Documento inédito)

I.E.S Pérez de Ayala (2020), *Programación General Anual*. Oviedo (Documento inédito)

Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado* nº 106 de 4 de mayo de 2006.

Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, nº 340, de 30 de diciembre de 2020.

Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. *Boletín Oficial del Estado* nº 295 de 10 de diciembre de 2013.

Lledó, E. (1992). *El surco del tiempo*. Barcelona: Austral.

Lledó, E. (2011). *El silencio de la escritura*. Barcelona: Austral.

Morgado Bernal, I. (2017). La naturaleza de la consciencia. *Pensamiento*, 515-525.

Ochoa Rojas, L. (2019). El estructuralismo como epistemología y como método. *Revista de Estudios Teóricos y Epistemológicos en Política Educativa*, 1-12.

Orden ECD/65/2015, de 21 de enero, por la que se describen las relaciones entre las competencias, los contenidos y los criterios de evaluación de la educación primaria, la educación secundaria obligatoria y el bachillerato. *Boletín Oficial del Estado*, nº 25, de 29 de enero de 2015.

Ortega y Gasset, J. (1964). ¿Qué es la filosofía? En O. Ortega y Gasset, *Obras completas. Volumen VII* (págs. 275-440). Madrid: Revista de Occidente.

Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato. *Boletín Oficial del Estado*, nº 3, de 3 de enero de 2015

Trías, E. (2019). *La filosofía y su sombra*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.