

Nota editorial

GACETA SANITARIA en 2019. Trabajando para mejorar la eficiencia en la publicación científica

Como cada año, presentamos el informe de la actividad realizada por el equipo editorial a lo largo de 2019, así como los datos de desempeño de la revista. El documento permite analizar los avances y las áreas de mejora de la revista, así como los logros más relevantes que fueron alcanzados¹.

Este año queremos destacar los progresos realizados en la implementación de medidas para mejorar la eficiencia y la integridad en la publicación científica, en el marco de la iniciativa REWARD², que tendrán como resultado la renovación de las normas para autores y autoras en 2020. Además, durante 2019 se dio continuidad a la iniciativa comenzada en 2017 de realizar solicitudes de artículos sobre áreas específicas de interés. Así, el pasado año se solicitaron artículos en relación con los efectos de la Gran Recesión y las políticas de austeridad en la salud de la población³, que serán publicados a lo largo del año 2020 una vez hayan completado los procesos de evaluación.

Desempeño de la revista. Manuscritos recibidos y publicados

En 2019 se recibieron 563 manuscritos (en 2018 fueron 625) (fig. 1). De ellos, el Comité Editorial rechazó, sin pasar a revisión externa, el 67% (en 2018 el 69%). El motivo más frecuente de rechazo de entrada, cinco de cada diez rechazos, fue que el manuscrito no era adecuado para la revista. Al igual que en el año anterior, de entrada fueron menos rechazados los manuscritos cuya primera autoría correspondía a un organismo público de investigación y procedía de las comunidades autónomas de Cataluña, Madrid, Andalucía, Galicia y Comunidad Valenciana, si bien los números de algunas comunidades autónomas son muy reducidos. La presencia internacional de la revista se va haciendo visible, con 19 publicaciones en 2019 con algún coautor de Latinoamérica.

En los seis números de 2019 se publicaron 92 trabajos. Para estos manuscritos, la mediana del tiempo transcurrido entre su recepción y la decisión de aceptación definitiva fue de 16 semanas (en 2018 fueron 17 semanas), y entre la recepción y la publicación fue de 32 semanas (en 2018 fueron 25 semanas).

En 2019 se completaron 1360 revisiones externas de manuscritos. Entre quienes aceptan realizar la revisión, la mayoría (82%) la entregan dentro del plazo previsto, con un promedio de 15,2 días.

Índices de calidad

El factor de impacto calculado por Clarivate Analytics fue de 1,656 para el año 2018, lo que supone un aumento de 0,075 puntos con respecto al año anterior (fig. 2). En 2018 la revista alcanzó un máximo de 1794 citas anuales, superando en un 28% las citas recibidas en 2017.

GACETA SANITARIA se sitúa en el tercer cuartil en las categorías *Public, Environmental & Occupational Health* (posición 113 de 186 revistas) y *Health Care Sciences & Services* (posición 66 de 98).

en la edición SCIE del *Journal Citation Reports*. En la categoría *Public, Environmental & Occupational Health* en la edición SSCI se encuentra en el segundo cuartil (posición 76 de 164).

El índice SJR, elaborado por Scimago, fue de 0,637 en el año 2018, cifra que alcanza el máximo histórico de la revista, superando el valor de 0,495 en 2017. En la categoría *Public Health, Environmental and Occupational Health*, la revista está en el segundo cuartil, en la posición 197 de 530.

Difusión de los trabajos publicados en los medios de comunicación

Las publicaciones de GACETA SANITARIA en el año 2019 han generado 10 notas de prensa^{4–13} (tabla 1), que han tenido una repercusión mediática en forma de 73 artículos periodísticos publicados en diferentes diarios españoles, sitios web especializados españoles y latinoamericanos, y agencias de noticias científicas.

Además de los artículos promovidos desde la revista a través de notas de prensa, otros nueve han tenido repercusión en los medios de comunicación, sumando otras nueve publicaciones periodísticas. Estos temas, desarrollados por iniciativa propia, a través de gabinetes de comunicación o agencias de información científica, o desde las propias redacciones, han sido «Un día cualquiera lleno de comida basura en la tele infantil» (*El comidista, El País*), «Las desigualdades socioeconómicas son determinantes en la salud de los mayores» (*Universidad del País Vasco*), «Ocho de cada diez cánceres de cérvix son de mujeres que no van a revisiones» (*Diario de Mallorca*), «El cigarrillo electrónico aprovecha el vacío legal para expandirse por España» (*El Cierre Digital*), «Cómo destruir la Sanidad fingiendo defenderla» (*El Español*), «Los fraudes financieros también afectan a la salud» (65 y más), «La Agencia Española de Protección de Datos publica una guía para pacientes y usuarios de la sanidad» (*Informa Valencia*), «La mala calidad del sueño afecta al 38% de la población a partir de los 44 años» (*La Verdad*) y «Vending saludable» (*Serunion*).

En total, en el año 2019, GACETA SANITARIA ha tenido una repercusión mediática de 82 artículos periodísticos (43 menos que en 2018).

Financiación de la revista

El presupuesto de Gaceta Sanitaria para 2019 ascendió a 85.730,51 € (en 2018 fue de 86.955,98 €), y 34.550,00 € procedieron del pago de los/las autores/as. Los 51.180,51 € restantes fueron sufragados con los ingresos generales de SESPAS, que proceden de las cuotas de las sociedades asociadas, de los beneficios obtenidos por la realización de congresos y jornadas, y de los patrocinios de FISABIO, Gobierno de Canarias, Departamento de Salud de Cataluña, Ministerio de Sanidad, Diputación de Barcelona y Fundación Marqués de Valdecilla.

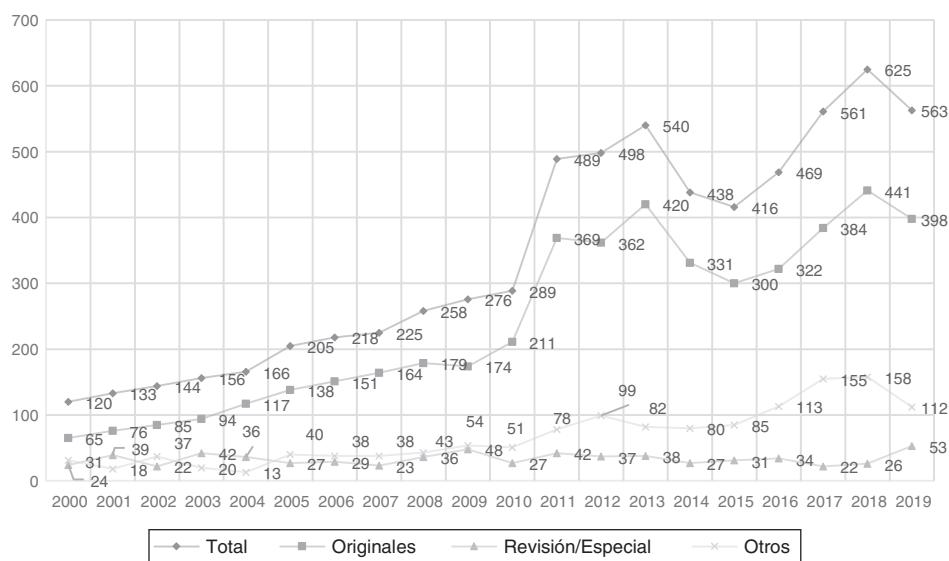


Figura 1. Evolución del número de artículos recibidos (2000-2019).

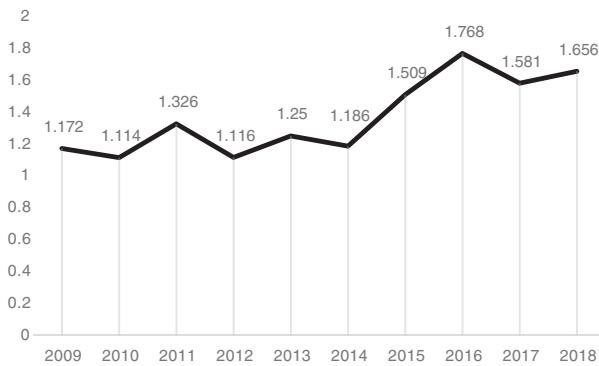


Figura 2. Evolución del factor de impacto (2009-2018).

Web de la revista y e-Gaceta

Durante 2019, la web de GACETA SANITARIA fue visitada en 443.935 ocasiones, en las que se visualizaron 768.682 páginas, lo que supone un aumento del 62% y del 38% frente al año anterior, respectivamente. Las visitas a la página web de GACETA SANITARIA realizadas desde España fueron el 33% del total (42% en 2018). Los países donde más ha aumentado el número de visitantes fueron Estados Unidos (incremento del 177%), Bolivia (163%), México (99%) y Argentina (95%).

En 2019 se elaboró un vídeo que fue publicado en el canal de YouTube y en la propia página web de GACETA SANITARIA, además de cinco podcast, con entrevistas a personas autoras de los artículos publicados.

En cuanto a las redes sociales, se ha superado la cifra de 6000 seguidores en Twitter. Durante 2019 se publicaron 171 tuits que sumaron 241.200 impresiones, 981 retuits y 922 «me gusta». En Facebook, el número de seguidores asciende a 1849.

El blog de GACETA SANITARIA ha continuado generando contenido en el año 2019, con la publicación de 13 posts en el blog del Comité Editorial, 8 posts en el blog de Sociedades SESPAS y 17 posts en el blog de Invitados de GACETA SANITARIA. Por otro lado, continúa la colaboración con los 13 blogs Amigos de GACETA SANITARIA (<https://www.campuspacetaeasp.es/blogosfera/>).

Fortalecimiento de la presencia en Latinoamérica

En 2019 se inició una línea de trabajo con la Red Iberoamericana Ministerial de Aprendizaje e Investigación en Salud (RIMAIS) y la Organización Panamericana de la Salud. Esta colaboración busca reforzar la transferencia de conocimiento entre los países participantes y desarrollar actividades conjuntas encaminadas a mejorar la calidad científica de las publicaciones.

Desarrollo de estrategias y mejora de la revista. Género y publicación científica

En octubre de 2019 se reanudó un estudio sobre el estado del cumplimiento de la política de género de la revista¹⁴ y de las guías *Sex and Gender Equity in Research* (SAGER)¹⁵. Este estudio supone una ampliación, en relación con el número de artículos revisados, de la investigación realizada en 2017, en la que se obtuvieron unos resultados poco halagüeños, sobre los que se está trabajando de cara a definir acciones de mejora.

Tabla 1

Notas de prensa difundidas en 2019

Nota de prensa	Artículos periodísticos
Tres de cada cuatro niños y niñas están expuestos al humo ambiental del tabaco	33
Los jóvenes mantienen su consumo de drogas ilegales con la entrada en la universidad	15
España comercializa 54 de los 100 medicamentos huérfanos autorizados por la Agencia Europea del Medicamento	8
La esterilización forzada de mujeres con discapacidad, invisible para la ciencia	5
Las mujeres siguen manifestando peor salud mental que los hombres en España en todas las comunidades autónomas antes, durante y después de la crisis	1
Expertos en nutrición proponen cinco políticas alimentarias para prevenir la obesidad	1
La crisis económica reduce la tasa de fecundidad en España, especialmente entre los 30 y los 34 años	4
Los municipios gallegos con mayor accesibilidad al alcohol presentan un 30% más de consumo entre jóvenes preuniversitarios	6

Evaluación de tecnologías sanitarias

Nuestro objetivo es promover y aumentar la difusión de estudios sobre la evaluación económica en la revista, garantizando la calidad y la relevancia de dichas herramientas para la salud pública. Para este fin, en 2018 se efectuó una solicitud de manuscritos¹⁶ que ha dado como resultado la publicación de cinco artículos sobre la metodología y la aplicación de la evaluación económica en la toma de decisiones en salud pública^{17–21}.

E-learning

Desde GACETA SANITARIA, en colaboración con la Escuela Andaluza de Salud Pública (EASP), se han desarrollado dos actividades formativas. Una es el ya clásico curso para revisores/as de artículos científicos que se imparte bajo el título «Cómo revisar un artículo original»; la otra es el curso denominado «Métodos para mejorar el impacto social de la publicación científica». Ambos cursos constituyen experiencias de aprendizaje e intercambio profesional de amplia aceptación, debido a lo cual la revista y la EASP esperan seguir ofreciendo nuevas ediciones.

Ética

Más allá de los criterios y de las normas éticas que el equipo editorial, las personas revisoras y autoras, y cualquier otra persona o institución implicada debemos respetar en GACETA SANITARIA, consideramos que las aplicaciones de la ética a la salud pública constituyen una perspectiva necesaria y de interés tanto para quienes se dedican profesionalmente a la salud pública como para la ciudadanía en general. Por ello, desde la revista se pretende promover la consideración de los aspectos éticos relevantes en aquellos trabajos que sean considerados para su publicación, así como dedicar espacios a los principios y valores éticos, en particular a los relacionados con las peculiaridades de la salud pública, y también abordar los dilemas éticos que plantean determinadas iniciativas salubristas.

Comunicación

La estrategia de comunicación de GACETA SANITARIA se ha concretado durante 2019 en la difusión de comunicados de prensa con el fin de hacer llegar al conjunto de la ciudadanía los debates sobre salud pública y los resultados de las investigaciones publicadas en la revista. El impacto mediático de GACETA SANITARIA, medido en los periódicos y las agencias de noticias recogidos en la base de datos académica Factiva Down Jones (el uso de esta base garantiza la replicabilidad de los estudios de impacto mediático), ha sido de 64 noticias, 14 más que en 2018. Europa Press ha sido, un año más, el medio que más ha citado a GACETA SANITARIA. Por otro lado, la estrategia de comunicación pretende consolidar el espacio dedicado en la revista a estudios de salud pública que utilizan como material de análisis los medios de comunicación, y en este sentido se han recibido durante 2019 varios trabajos realizados con textos periodísticos escritos y audiovisuales, que ya han superado el proceso de revisión y están pendientes de ser publicados.

Investigación para mejorar la revista

Respecto a la línea estratégica de investigación para GACETA SANITARIA, además de los compromisos adquiridos con anterioridad aún en marcha, en 2020 nos ponemos como objetivo explorar el impacto de la difusión de los artículos publicados en las redes sociales. Un ejemplo de la utilidad de combinar la difusión convencional con la difusión en las redes sociales lo ofrece un reciente estudio que

ha demostrado la capacidad de Twitter para aumentar la citación de determinados artículos científicos²². En este sentido, pretendemos utilizar las métricas alternativas (Altmetrics), ya que pueden medir el impacto de una investigación no solo por sus citas, sino también por las veces que se ha compartido utilizando las diferentes redes sociales o blogs, aumentando de esta manera su visibilidad y la versatilidad en las maneras de citación del material publicado²³.

Defensora de GACETA SANITARIA

Durante el año 2019 no han sido requeridos los servicios de la Defensora de la revista.

A manera de cierre

Para terminar, queremos agradecer a quienes contribuyen con su trabajo y tiempo a revisar los artículos de GACETA SANITARIA, pues su cometido es fundamental para nuestra revista. También queremos agradecer el trabajo realizado por el personal de apoyo: Carmen Company, responsable de la edición y corrección de estilo; Pol Morales, responsable de relaciones con la prensa y de los *podcast*; y el equipo de Elsevier España (Beatriz Mas, Silvia Bofill y Toni Rodríguez).

Por último, en 2019, María Victoria Zunzunegui ha dejado de formar parte del Comité Editorial de la revista. Queremos agradecer su trabajo y dedicación durante estos años.

Bibliografía

1. Bermúdez-Tamayo C, Negrín MA, Alguacil J, et al. Gaceta Sanitaria en 2018. Fortalecimiento de la presencia en Latinoamérica y promoción de la publicación de temas esenciales para el Sistema Nacional de Salud. *Gac Sanit.* 2019;33:95–8.
2. Bermúdez-Tamayo C, Negrín MA, Lumbrales B. Implementación de medidas para mejorar la eficiencia y la integridad en la publicación científica. *Gac Sanit.* 2019;33:1–2.
3. Ruiz-Cantero MT, Castro-Sánchez E, Zunzunegui MV. Petición de artículos sobre los efectos de la Gran Recesión y las políticas de austeridad en la salud de la población española. *Gac Sanit.* 2019;33:3.
4. Lletjós P, Continente X, Arechavala T, et al. Asociación entre el humo ambiental de tabaco y el estado de salud en la población infantil. *Gac Sanit.* 2019, <http://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2018.10.006>.
5. Arias-De la Torre J, Fernández-Villa T, Molina AJ, et al. Drug use, family support and related factors in university students. A cross-sectional study based on the uniHcos Project data. *Gac Sanit.* 2019;33:141–7.
6. Osorio D, Ribera A, Solans-Domènech M, et al. Healthcare professionals' opinions, barriers and facilitators towards low-value clinical practices in the hospital setting. *Gac Sanit.* 2019, <http://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2018.11.007>.
7. Mestre-Ferrández J, Iniesta M, Trapero-Bertrán M, et al. Análisis de la evolución en el acceso a los medicamentos huérfanos en España. *Gac Sanit.* 2019, <http://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.02.008>.
8. Yúpanqui A, Ferrer VA. Análisis de la producción científica mundial sobre esterilización forzada de mujeres con discapacidad entre 1997 y 2016. *Gac Sanit.* 2019;33:381–8.
9. Henares J, Ruiz-Pérez I, Sordo L. Salud mental en España y diferencias por sexo y por comunidades autónomas. *Gac Sanit.* 2019, <http://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.03.002>.
10. Márquez-Calderón S, Pérez L, Viciana-Fernández F, et al. Tendencia de la mortalidad por edad y sexo en España (1981–2016). Cambios asociados a la crisis económica. *Gac Sanit.* 2019, <http://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.03.007>.
11. Royo-Bordonada MA, Rodríguez-Artalejo F, Bes-Rastrollo M, et al. Políticas alimentarias para prevenir la obesidad y las principales enfermedades no transmisibles en España: querer es poder. *Gac Sanit.* 2019;33:984–92.
12. Puig-Barrachina V, Rodríguez-Sanz M, Domínguez-Berjón MF, et al. Decline in fertility induced by economic recession in Spain. *Gac Sanit.* 2019, <http://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.05.011>.
13. Mori-Gamarra F, Moure-Rodríguez L, Sureda X, et al. Densidad de los puntos de venta de alcohol y su consumo en jóvenes de Galicia. *Gac Sanit.* 2020;34:15–20.
14. Borrell C, Vives-Cases C, Domínguez-Berjón MF, et al. Las desigualdades de género en la ciencia: Gaceta Sanitaria da un paso adelante. *Gac Sanit.* 2015;29:161–3.
15. Heidari S, Babor TF, De Castro P, et al. Equidad según sexo y de género en la investigación: justificación de las guías SAGER y recomendaciones para su uso. *Gac Sanit.* 2019;33:203–10.
16. Epstein D, Bermúdez-Tamayo C, Cantarero D, et al. Número especial de Gaceta Sanitaria sobre la toma de decisiones en salud pública basada en la evidencia. *Gac Sanit.* 2018;32:403–4.

17. Vallejo-Torres L, Rivero-Santana A, Martín-Saborido C, et al. Cost-effectiveness analysis of a surveillance program to prevent hip dislocation in children with cerebral palsy. *Gac Sanit.* 2019, <http://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.05.005>.
18. Ruiz-Montero R, Epstein DM, Guzmán Herrador B, et al. Evaluación económica de la inclusión en el calendario vacunal de 4 CMenB (Bexsero®) en España. *Gac Sanit.* 2019, <http://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.08.007>.
19. Giménez E, García-Pérez L, Márquez S, et al. Eleven years of economic evaluations of medical devices by the Spanish Network of Assessment Agencies Methodological quality and cost-utility impact. *Gac Sanit.* 2019, <http://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.06.010>.
20. Sacristán JA, Oliva J, Campillo-Artero C, et al. ¿Qué es una intervención sanitaria eficiente en España en 2020? *Gac Sanit.* 2019, <http://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.06.007>.
21. Epstein D, Espín J. Evaluation of new medicines in Spain and comparison with other European countries. *Gac Sanit.* 2019, <http://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.02.009>.
22. Gunaratne K, Haghbayan H, Coomes EA. Tweeting authors: impact on research publicity and downstream citations. *J Gen Intern Med.* 2019, <http://dx.doi.org/10.1007/s11606-019-05454-0>.
23. Pasthor-Ramon E. Optimització de la difusió científica a les xarxes socials mitjançant "Academic Search Engine Optimization" (ASEO). Universitat Oberta de Catalunya; 2019. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10609/103026>.

Clara Bermúdez-Tamayo^{a,b,c,*}, Miguel Negrín Hernández^{a,d}, Juan Alguacil^{a,e}, Erica Briones-Vozmediano^{a,f}, David Cantarero^{a,g}, Mercedes Carrasco Portiño^{a,h}, Gonzalo Casino^{a,i}, Azucena Santillán-García^{a,j}, María del Mar García Calvente^{a,b}, Laura Inés González Zapata^{a,k}, David Epstein^{a,l}, Mariano Hernán^{a,b,c}, Leila Posenato García^{a,m}, María Teresa Ruiz Cantero^{a,c,n}, Andreu Segura^{a,o}, María Victoria Zunzunegui^{a,p}, Lucero Juárez^{a,q}, Juan Jaime Miranda^{a,r}, Javier Mar^{a,s,t}, Rosana Peiró^{a,c,u,v}, Javier García Amez^{a,w} y Carlos Álvarez-Dardet^{a,c,n}

^a Comité Editorial de *Gaceta Sanitaria*

^b Escuela Andaluza de Salud Pública, Granada, España

^c CIBER de Epidemiología y Salud Pública (CIBERESP), España

^d Departamento de Métodos Cuantitativos,

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Las Palmas, España

^e Departamento de Sociología, Trabajo Social y Salud Pública,

Universidad de Huelva, Huelva, España

^f Facultad de Enfermería y Fisioterapia, Universidad de Lleida,

Lleida, España

^g Departamento de Economía, Universidad de Cantabria,

Santander, España

^h Departamento de Obstetricia y Puericultura,

Universidad de Concepción, Chile

ⁱ Departamento de Comunicación, Universidad Pompeu Fabra,

Barcelona, España

^j Hospital Universitario de Burgos, Burgos, España

^k Escuela de Nutrición y Dietética, Universidad de Antioquia,

Colombia

^l Departamento de Economía Aplicada, Universidad de Granada,

Granada, España

^m Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, Brasil

ⁿ Grupo de Investigación en Salud Pública, Universidad de Alicante,

Alicante, España

^o Departamento de Ciencias Experimentales y de la Salud,

Universidad Pompeu Fabra, Barcelona, España

^p Departement de Médecine Sociale et Préventive,

Université de Montréal, Montreal, Canada

^q Universidad del Valle de México, Ciudad de México, México

^r Departamento de Medicina, Universidad Peruana Cayetano Heredia,

Lima, Perú

^s Vocal SESPAS de *Gaceta Sanitaria*

^t Hospital Alto Deba, Arrasate (Gipuzkoa), España

^u Coordinadora del Consejo Asesor de GACETA SANITARIA

^v Fundación para el Fomento de la Investigación Sanitaria

y Biomédica de la Comunitat Valenciana FISABIO-Salud Pública,

Valencia, España

^w Departamento de Ciencias Jurídicas Básicas, Universidad de Oviedo,

Oviedo, España

* Autora para correspondencia.

Correo electrónico: [\(C. Bermúdez-Tamayo\).](mailto:clara.bermudez.tamayo@gmail.com)