



Universidad de Oviedo

Facultad de Formación del Profesorado y Educación

**Máster en Formación del Profesorado de
Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato y
Formación Profesional**

Trabajo Fin de Máster

**“¿Y YO QUÉ PIENSO? O SOBRE EL CAMINO
HACIA LA MAYORÍA DE EDAD”.**

LAURA LINARES ABADÍA.

Director: ALBERTO HIDALGO TUÑÓN.

Fecha: 30/Mayo/2012

Nº de Tribunal

Autorización del directora/a. Firma

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
--------------	---

PRIMERA PARTE:

REFLEXIÓN SOBRE LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES

1. Contexto del prácticum:	
1.1. Contexto del centro	7
1.2. Contexto del grupo	10
2. Reflexión sobre el prácticum	12
3. Análisis y valoración del currículo oficial	15
4. Introducción de la propuesta de innovación	18

SEGUNDA PARTE:

PROPUESTA DE PROGRAMACIÓN DIDÁCTICA

1. Justificación	21
2. Antecedentes y fundamentación teórica	26
3. Objetivos	
3.1. Objetivos generales de la etapa	33
3.2. Objetivos generales de la materia	34
3.3. Objetivos específicos	35
4. Contenidos	35
5. Metodología y propuesta de innovación	47
6. Temporalización	40

7. Cronograma	41
8. Materiales y recursos	44
9. Criterios de evaluación	
9.1. Criterios de evaluación generales	44
9.2. Criterios de evaluación específicos	47
10. Evaluación	47
11. Actividades de recuperación	47
12. Unidades didácticas: dos ejemplos	48
13. Medidas de atención a la diversidad	68
14. Actividades de refuerzo	68
15. Actividades extraescolares y complementarias	68
16. Temas y valores transversales	69
17. CONCLUSIONES	70
18. BIBLIOGRAFÍA	72

INTRODUCCIÓN:

En el presente trabajo se desarrollará una propuesta de programación didáctica sujeta a una innovación educativa como propuesta de mejora, la cual ha sido pensada a partir de la experiencia y la vivencia obtenida en el centro de secundaria, durante el período de prácticas correspondiente al master de formación del profesorado.

El trabajo se dividirá en dos partes, que a pesar de aparecer divididas, están interrelacionadas debido a que desde los datos recogidos en la primera parte del trabajo (que recoge la experiencia del prácticum) se ha dado lugar a la propuesta de programación didáctica ligada a la innovación educativa que se recoge en la segunda parte del trabajo. Por ello si leemos esta primera parte, entenderemos la razón por la cual he propuesto una determinada innovación como propuesta de mejora.

La primera parte recoge la experiencia obtenida en las prácticas de formación del profesorado, que en mi caso han sido desarrolladas en el IES “Aramo”. En esta primera parte he plasmado tanto el contexto del centro como del alumnado, así como mi valoración personal de las asignaturas del master en relación con lo visto y vivido en las prácticas. A su vez introduciré la propuesta de innovación educativa así como una reflexión sobre el currículo, en este caso de primero de bachillerato (ya que es el curso elegido para dirigir la programación y la innovación).

Esta experiencia ha marcado la innovación que propongo debido a lo que encontré en las aulas durante el período de prácticas. En las aulas de filosofía a las que he asistido, he podido observar y comprobar que el alumnado sigue aprendiendo desde una metodología pasiva que reduce el conocimiento al acto de memorizar y de repetir los contenidos dados por el profesorado dentro de un modelo transmisivo, esta forma de aprender hace que el alumnado no tenga herramientas que le permitan pensar por sí mismo porque su aprendizaje no le motiva a relacionar conocimientos, ni a reflexionar sobre ellos, ni a ser crítico con los mismos... solo se reduce a memorizar contenidos de manera fragmentaria.

El modelo pedagógico que se imparte en el IES “Aramo” es tradicional, es un modelo de corte transmisivo y memorístico, el cual al mi modo de ver, supone un problema porque el alumnado no tiene herramientas con las que enfrentarse al mundo ya que no es capaz de reflexionar los conocimientos que recibe, además se mantiene como un ser pasivo en su proceso de aprendizaje, lo que le lleva a desinteresarse totalmente por el conocimiento. El alumnado se limita a memorizar y a repetir contenidos pero no es capaz de emplearlos, de entenderlos o de criticarlos. Para mi supone un problema porque no se les está preparando para afrontar la vida adulta, para que sean activos y participativos en el momento en el que deban ejercer la ciudadanía.

Hemos de tener en cuenta la sociedad en la que vivimos, alcanzar hoy la verdad de lo que ocurre a nuestro alrededor es bastante complicado, a pesar de vivir en la “sociedad del conocimiento y la información”, debido a la manipulación de los medios de comunicación, de la publicidad e inclusive de la clase política. En un mundo en el que la realidad se vuelve cada día más inverosímil, la única herramienta que podemos tener frente a la manipulación, es el pensamiento propio, el pensamiento reflexivo y valorativo de las cosas, así como la capacidad de crítica. Por ello para mí es un problema el que el alumnado no lleve a cabo el pensamiento crítico, ya que le llevará a ser vulnerable, pasivo, existencialmente ignorante y manipulable. No hemos de olvidar que estos alumnos/as, en un tiempo cercano comenzarán a participar activamente, al menos así debería ser, de la ciudadanía y con ello del Estado, si los ciudadanos son acrílicos e irreflexivos, y por ello incapaces de decidir por sí mismos, ¿qué Estado y qué sociedad podremos construir?

De ahí que me refiera a la mayoría de edad Kantiana, mayoría de edad que nos permite participar de la ciudadanía, sin embargo, entendida de esta manera, solo llegamos a ella cuando nos servimos de nuestro propio pensamiento crítico y no cuando cumplimos una edad. Si atendemos al presupuesto fundamental de la mayoría de edad Kantiana, ¿el alumnado realmente sale del centro educativo preparado para ser mayor de edad y con ello un ciudadano en todo su sentido? Desde mi observación y la vivencia del centro he de decir que no, que del centro salen individuos que no están preparados para ejercer la mayoría de edad.

Apoyándome en el currículo oficial de primero de bachillerato, el desarrollo del pensamiento crítico es fundamental en este curso, de hecho, esta materia es entendida como el acto de filosofar, elemento ausente en las aulas de filosofía a las que he asistido durante las prácticas.

Esta es la problemática que me ha llevado a plantear, basándome en otros modelos ya propuestos, como por ejemplo por la escuela nueva, una metodología que entienda el aprendizaje del alumnado desde la actividad; la metodología a seguir será una metodología constructivista que se apoye en el modelo heurístico para lograr que el alumnado construya el conocimiento, pero que a su vez sea capaz de reflexionarlo, juzgarlo y criticarlo.

Dentro de esta metodología, considero también necesario valorar el conocimiento previo del que parte el alumnado, para por un lado valorar el progreso real de cada alumno/a de manera individual y a su vez, al conocer de donde partimos podremos orientar y guiar en torno a ese conocimiento el proceso de aprendizaje para que sea un aprendizaje significativo.

Con una metodología activa, el protagonista dentro del proceso de aprendizaje es el alumno/a, y el profesorado es entendido como mediador y guía dentro de este proceso, el profesorado motivará, orientará y hará dudar de todo lo dado al alumnado. Dentro de la metodología constructivista, el conocimiento se va construyendo a partir

del alumnado. Dentro de este modelo es importante atender a los intereses del alumnado para empezar a construir el conocimiento.

Ante esta metodología activa, pensamiento, acción y conocimiento van unidos y son interdependientes.

Ante esta metodología constructivista basada en el aprendizaje activo, el alumnado construirá el conocimiento, pero esta metodología se apoyará en el método heurístico, para que así tengan que dialogar, mantener discusiones dialécticas, producir y formular hipótesis, argumentar, recopilar datos, discutir los resultados, extraer conclusiones, hacer juicios de valor así como analizar críticamente y reflexionar sobre el conocimiento que han construido.

El objetivo fundamental que se pretende conseguir con este cambio metodológico es que dentro del aprendizaje activo, el alumnado sea capaz de no solo construir el conocimiento, sino que ha de ser capaz de reflexionarlo y criticarlo. Para ello, hay una pregunta fundamental que atraviesa toda la programación a fin de conseguir que reflexionen lo que van aprendiendo, esta pregunta a la que han de responder es: ¿y yo qué pienso? Con esta cuestión se pretende que el alumnado utilice todos los contenidos que ha recogido y ha aprendido a lo largo de la unidad para que los sintetice, relacione y discuta, con la finalidad de reflexionarlos, pasarlos por la crítica y relacionarlos con el mundo actual y con ellos mismos/as. De esta manera serán capaces de construir su propio discurso de manera crítica. Se pretende que con esta forma de trabajo el alumnado posea herramientas que le ayuden a entender el mundo, la realidad y a sí mismo, inclusive cuando supere la etapa educativa.

Otro punto que recoge la programación con la propuesta de una metodología activa y participativa es una forma de trabajo diferente. La forma en la que se trabajará durante todo el curso será dentro de grupos cooperativos. Quiero que se trabaje de esta manera, en contraposición con el mundo individualista en el que vivimos, para que manera el alumnado se vea obligado a interactuar, colaborar con los demás, compartir y debatir ideas, trabajar en equipo, desarrollar destrezas personales y sociales... de esta manera se puede generar una nueva conciencia de trabajo que se apoye en el grupo y no en el individuo aislado.

En la segunda parte de este trabajo expondré de forma más extensa y ampliada mi propuesta de programación didáctica sujeta a la innovación. Se recogerá a su vez una justificación sobre la que descansa la programación y la innovación, así como dos ejemplos de unidades didácticas adaptadas a la forma propuesta, una de ellas es una unidad esencialmente procedimental y la he elegido para que queden expuestas las herramientas y la forma con la que se trabajarán las siguientes unidades didácticas.

Tras lo dicho es fácil intuir que el modelo filosófico que vertebra este trabajo es la filosofía crítica en la educación, frente a modelos dogmáticos e históricos, dentro de una forma de aprendizaje activo, constructivo y heurístico, a partir del trabajo cooperativo.

La programación propuesta está planteada de forma abierta y flexible, es decir susceptible a cambios en cualquier momento según las necesidades del grupo, del departamento o de que así lo requiera el centro.

Finalmente como consecuencias y como resumen de lo que será expuesto, se recogerán en un apartado las conclusiones propuestas, así cómo la bibliografía utilizada para el desarrollo de este trabajo.

Ha de quedar claro, que en ningún momento lo que se expresará en el trabajo tiene la intención de convertirse en máxima, sino que se recoge la experiencia que he vivido en las prácticas en el centro de secundaria (en mi caso en el IES "Aramo"), como vivencia que ha hecho posible contraponer lo vivido con mi idea personal sobre los puntos importantes que la educación filosófica ha de tratar, con las necesidad de hacer del alumnado sujetos activos dentro del proceso de aprendizaje, con nuevas formas de trabajo que hagan frente al individualismo, o la importancia que tiene hoy el desarrollo de herramientas y procedimientos que lleven al alumnado a poder afrontar tanto su vida presente como su vida futura con un espíritu crítico.

PRIMERA PARTE:

REFLEXIÓN SOBRE LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES:

1.- CONTEXTO DEL PRÁCTICUM.

1.1.- CONTEXTO DEL CENTRO

El centro en el que he desarrollado el prácticum ha sido en el IES “Aramo”; este centro, es uno de los ocho centros públicos de educación secundaria del municipio de Oviedo. Su emplazamiento actual data de 1964, con sucesivas ampliaciones de su edificación principal, la última data de 2003. Con la implantación de la escolarización mixta de chicos y chicas, en 1983-1984, cambió su denominación tradicional de Instituto “Femenino” de Oviedo por la actual de Instituto “Aramo”. Dentro del proceso de implantación de la LOGSE, en el curso 1996-97 se iniciaron las enseñanzas de Educación Secundaria Obligatoria (con 3º de ESO), en el curso 1997-98 las enseñanzas de Formación Profesional de la Familia Profesional de Comunicación Imagen y Sonido (con el Ciclo de Grado Medio “Auxiliar de Laboratorio de Imagen”) y en el 2002-03 el primer ciclo de la ESO (cursos 1º y 2º).

La distribución del alumnado entre las distintas etapas y niveles es aproximadamente: un 40% en Educación Secundaria Obligatoria, un 40 % en Bachillerato y un 20% en Ciclos Formativos de la familia profesional de Comunicación, Imagen y Sonido.

En su oferta educativa, el IES “Aramo” imparte ESO, FP (grado medio y superior de imagen y sonido) y bachillerato (ofreciendo todas las especialidades), esto hace que este centro cuente con un número elevado de alumnos/as (este curso 888).

El I.E.S. “Aramo” está ubicado en el centro del núcleo urbano de Oviedo, ciudad que desde un punto de vista socioeconómico se incluye en el sector terciario, como centro de servicios. El predominio de este tipo de actividades otorga a Oviedo ser capital de la administración del Principado, pero a su vez ser cabeza de distrito universitario, de la sanidad pública asturiana, los transportes y ser sede de las oficinas centrales de las grandes empresas regionales. Si añadimos una densa función comercial que extiende su influencia sobre toda la parte central de Asturias, tenemos perfilado el cuadro socioeconómico y cultural que define el contexto del centro.

Dentro del marco del contexto descrito podemos intuir la estratificación social dominante y las expectativas académicas y profesionales de los alumnos del IES “Aramo”. Tanto los que proceden de la ciudad de Oviedo como los que llegan desde el

resto de Asturias o desde otras regiones, pertenecen básicamente a un sector de población de características socioeconómicas y culturales mayoritariamente de tipo medio-alto, a excepción de una proporción pequeña de familias procedentes de otros países.

Algunas características singulares del IES “Aramo” serían, en primer lugar, el peso de su larga trayectoria, desde sus primeros tiempos en 1938 hasta hoy, con distintos emplazamientos en la ciudad y con denominaciones sucesivas de Instituto Femenino de Enseñanza Media, Instituto Femenino de Bachillerato, Instituto de Bachillerato “Aramo” y, actualmente, Instituto de Educación Secundaria “Aramo”.

En segundo lugar, otro de los rasgos tradicionales del Instituto, es el de acoger a un alumnado de área mixta: urbana y rural.

Por último, el rasgo más característico del “Aramo” es que tanto las familias, como los alumnos/as, buscan en el centro educativo unos estudios de calidad que les permitan, de un lado, contribuir a su formación como personas, y de otro, llegar a estudios de formación profesional o universitaria, por lo que exigen al centro (y este al profesorado) un nivel académico muy alto.

Las familias del alumnado del IES “Aramo” son en su mayoría (80%) personas dedicadas o bien al mundo de la enseñanza (a todos los niveles) o bien licenciados, diplomados... es decir, el 80% posee estudios superiores; esto lleva a que las familias se preocupen porque sus hijos/as alcancen ese mismo nivel de estudios, por ello exigen al centro que imparta un nivel de enseñanza muy alto.

El que las familias ejerzan esta presión en el centro será una característica que determine la forma de enseñar en el mismo, porque se exige al docente que imparta sus clases con contenido teórico, en exclusiva. Esto hace que la metodología del centro y con ello la forma de enseñar de los docentes, sea en exclusiva de corte transmisivo, es decir, el profesor habla y el alumnado escucha.

Sin embargo ante esta metodología surge una problemática en las aulas, al menos en las de filosofía, y es que el alumnado se centra en memorizar y recopilar contenido teórico sin desarrollar un razonamiento o pensamiento propio.

Enseñar de este modo genera, por un lado que el alumnado posea mucho conocimiento teórico, pero por otro lado este alumnado está solo acostumbrado a memorizar, por lo que no es capaz de desarrollar por sí mismo un pensamiento reflexivo y crítico. Este problema lo expondré más detenidamente cuando exponga el contexto del grupo.

A su vez, y en relación con las exigencias de las familias, el IES “Aramo” es un centro que orienta su forma de enseñar a estudios superiores. Sin embargo el alumnado es un colectivo heterogéneo en el que encontramos diversidad de aptitudes, actitudes, intereses y expectativas, por lo que es necesario atender a la diversidad. En este sentido me refiero a que no todo el alumnado pretende seguir estudios superiores, es cierto que es un número muy reducido de alumnos/as, pero para ellos/as el nivel de las clases es tan alto que es imposible seguirlo.

La gran mayoría de este alumnado proviene de diversificación y cuando llegan al bachillerato, los que han decidido continuar (en general motivados por profesorado del centro), se encuentran con que no les es posible superarlo. Esto genera en este alumnado, no solo fracaso escolar, sino que en muchos casos genera depresiones, falta de autoestima o frustración.

Esta dificultad de adaptación que muestra este alumnado, remite al alto nivel generalizado que se da en las aulas y a la descompensación que se da entre la enseñanza en diversificación y en el bachillerato. Estas personas, con esta metodología, no solo no alcanzan los contenidos teóricos marcados, sino que tampoco tienen capacidad de crítica. Es cierto que parte de este alumnado no tiene la suficiente capacidad de concentración para memorizar lo exigido, sin embargo muchos de estos alumnos/as son muy creativos, tiene mucha capacidad de argumentar, debatir o dialogar, sin embargo como esta pedagogía solo pone el énfasis en la memorización y la repetición, hace que este alumnado esté fuera del proceso de aprendizaje que se requiere, anulando las otras destrezas que pueda poseer.

Tras lo vivido en el centro, la pedagogía tradicional que se sigue, a mi modo de ver, es insuficiente porque no fomenta la capacidad de reflexión, y deja fuera a individuos solo porque no quieren memorizar infinitos datos, además esta metodología genera un problema en el alumnado en relación con su vida futura.

Para mí supone un problema porque necesitamos de nuestro propio pensamiento reflexivo, en un mundo en el que la información está manipulada, los procesos políticos son oscuros, nuestra economía y nuestra sociedad del bienestar están destruyendo tanto el planeta como al propio ser humano (sobre todo en países calificados de tercer mundistas), entre otras muchas más cosas. En un mundo inverosímil, la capacidad de crítica es esencial no solo para lograr no ser manipulado o caer en la cuenta del engaño, sino para que sea posible una transformación social, económica o política.

Dentro de esta perspectiva, el I.E.S “Aramo” me parece un centro que ha sabido modernizarse según le iba exigiendo el tiempo y la sociedad del momento, pero que hoy sigue un modelo anticuado. Es cierto que hasta hace escasamente diez años era un centro totalmente escolástico, pero para mí se ha transformado solo algunos puntos entorno a la disciplina o la autoridad en ese sentido medieval, pero otros puntos no han cambiado todavía, como por ejemplo la metodología de enseñanza (transmisiva, pasiva, individualista y memorística). Por ello me parece que aunque el centro haya abandonado en cierto sentido la escolástica o se haya ido modernizando, hoy es insuficiente dentro de lo expuesto anteriormente. Este centro debería modernizarse aún más y abandonar al menos en la clase de filosofía la metodología tradicional, la cual no responde al mundo cambiante y engañoso en el que vivimos. Para mí un punto esencial de la educación es que ha de saber adaptarse al mundo para poder satisfacer las necesidades de cada momento histórico. Basándonos en la necesidad de crítica para poder entender el mundo y llegar a ciertas convicciones propias, no podemos olvidar entonces que la educación ha de ayudar al alumnado a conseguir este objetivo.

Por otro lado, las familias ejercen presión porque quieren que sus hijos/as alcancen puestos y cargos altos dentro de nuestra sociedad, y desde mi punto de vista, muchos de estos alumnos/as lo conseguirán. Sin embargo si ligamos esta ocupación social a la falta de juicio y de crítica, ¿qué estamos construyendo para la sociedad futura si las elites no saben pensar?

Desde una apelación al propio currículo, de la presión o el desacuerdo de las familias, están en cierto sentido fuera de lugar en tanto que es lo dictado por ley y en este caso la presión se deberá ejercer sobre el organismo oficial competente, o deberán cambiar a sus hijos/as a otros centros con otras características...

1.2.- CONTEXTO DEL GRUPO

En el alumnado de este centro, al menos en las aulas a las que he asistido, se da una problemática que está directamente relacionada con la forma en que los docentes imparten sus clases.

El seguimiento en exclusiva de una pedagogía tradicional de corte transmisivo y memorístico, es decir el profesor/a habla y el alumnado escucha y luego memoriza lo escuchado, nos lleva a la siguiente problemática: el alumnado ante el conocimiento y el aprendizaje, se limita a memorizar datos y a volcarlos en un examen, pero no es capaz de desarrollar un pensamiento reflexivo y crítico en torno a estos conocimientos. Además si tenemos en cuenta que es lo que se les exige, ya que el examen es la forma de evaluarles y en ellos no existe ninguna pregunta en la que tengan que ejercer la crítica o la reflexión, esta metodología solo les anima a memorizar y volcar contenido en un papel al final de cada unidad didáctica.

Es curioso ver que, en general, estos alumnos/as obtienen calificaciones bastante altas y en el 80% de los casos promocionan, sin embargo frente a sus calificaciones muestran que son incapaces de desarrollar un pensamiento propio, relacional, reflexivo o crítico a partir de estos contenidos teóricos que poseen.

Esta problemática es la que me ha llevado a replantearme esta metodología y esta forma de aprender, que por los resultados observados me ha hecho verla deficiente e insuficiente; Estos resultados me han llevado a su vez a plantear una innovación como una posible alternativa a esta metodología educativa que se imparte en este centro, ya planteada y llevada a cabo en otras ocasiones como por ejemplo la escuela nueva o más cerca de nosotros, el grupo Argo o el instituto número 5 de Avilés.

La programación y con ella la innovación, va ser dirigida al alumnado de primero de bachillerato de la especialidad de ciencias de la salud. Este grupo cuenta con un número de 21 alumnos/as, de los cuales 7 son chicos y 14 son chicas.

He elegido este grupo porque es bastante peculiar, es un grupo muy infantil para su edad, y a su vez es un grupo muy trabajador, con altas calificaciones, con un buen comportamiento, y es un grupo muy competitivo pero frente a estas características, es un grupo totalmente irreflexivo y acrítico.

Es un grupo competitivo porque todos quieren tener la máxima calificación para así poder elegir la carrera universitaria que más les gusta, y se ha de tener en cuenta que en su mayor parte la elección está entre medicina, biotecnología, enfermería... es decir carreras que exigen un alto rendimiento académico demostrable, para poder conseguir una plaza.

El nivel de competitividad que se da en este aula les lleva a no escucharse entre ellos, a ofenderse, o a responder cuando se les pregunta sin haber pensado lo suficiente la respuesta, solo por el hecho de ser el primero/a en responder, aunque la respuesta no tenga ningún sentido. En este aula todos/as quieren destacar y ser el/la mejor ante los ojos de los demás.

Se une a esta competitividad el hecho de que en el aula hay un alumno de altas capacidades que este año fue subido de nivel, por lo que en lugar de tener 16 años, tiene 15 (un año menos de lo establecido para este curso). Este alumno es, no solo infantil sino también prepotente, egoísta, competitivo y presume de sus facilidades de aprendizaje (aunque creo que su comportamiento se debe a su inmadurez personal y a su carencia de destrezas sociales a la hora de establecer relaciones interpersonales) con lo que aumenta el nivel de competitividad dentro del grupo.

Dentro de este grupo hay tres personas que provienen de diversificación, las cuales están completamente marginadas y apartadas del proceso de aprendizaje. Son personas con destrezas creativas, lingüísticas, argumentales y participativas, sin embargo se aburren ante una metodología de aprendizaje pasiva y se niegan a memorizar tanto contenido teórico. Es probable que si se utilizara otra metodología activa, la cual utilizara otra forma de aprender y de trabajar, y a su vez valorase otras destrezas además de la memoria, puede que estas personas estuviesen integradas en el grupo y alejadas del fracaso escolar y de la frustración (en la que se encuentran en la actualidad).

Otra característica muy especial de este grupo en conjunto, y es la que me ha hecho elegirlo como destinatario de la programación didáctica, es que es un grupo que no tiene ninguna capacidad de crítica, solo un alumno es capaz de pensar por sí mismo y de criticar los contenidos que se le enseñan en el aula.

Esta falta de capacidad de crítica y de pensamiento reflexivo choca directamente con las calificaciones que este grupo obtiene cada trimestre, siendo la nota media de un 9. Es un grupo muy trabajador, respetuoso en el aula y estudian mucho, sin embargo cuando se les pide que sean capaces de criticar un texto, una idea o una película... se encuentran sin herramientas, de hecho cuando en el período de prácticas hemos hecho

este tipo de ejercicios que fomentan la capacidad de crítica, es usual escucharles decir “profesora yo pienso lo que usted quiera”.

Esta frase nos deja ver que no tienen pensamiento propio, sino que dan la importancia a lo que el docente piense, es decir, tratan de “dar en clavo” como vehículo para conseguir una buena nota y no un buen razonamiento. Al explicarles que de lo que se trata es de que ellos razonen y que no hay una verdad última al problema que se les ha planteado, este alumnado se queda sorprendido y en silencio porque no tiene nada que decir, y es difícil llegar a que alguien por fin diga algo que haya elaborado por sí mismo/a.

Si vemos este hecho con un poco de distancia y lo enmarcamos dentro del tiempo futuro, a mí me asusta bastante porque serán personas fáciles de manipular social, política o económicamente (entre otras formas de manipulación) porque son incapaces de involucrarse en los problemas que surgen del contenido de las materias que cada día estudian o del mundo en el que viven. Si contamos con que pueden muy probablemente ser personas con altos cargos en la sociedad, creo que tendremos un gran problema si los dirigentes no saben pensar.

De este grupo me surge la duda y el miedo, a la vez que la idea de que es necesario hoy educar al alumnado en torno al desarrollo de una conciencia reflexiva y crítica, porque si no hay esta capacidad, ¿para qué sirve mantener datos en la cabeza como si de un ordenador se tratase, si estos datos no se utilizan más que para aprobar un examen?

Para mí lo interesante es que con esos datos sean capaces de hacer relaciones, de interrelacionarlos, de compararlos con la realidad actual... siendo así capaces de crear pensamientos reflexivos, propios y críticos. Es esencial que el alumnado pueda responder a la cuestión de ¿y yo qué pienso sobre “x”?, para que su pensamiento se entrene de cara al futuro y a su supuesta “mayoría de edad”.

2.- REFLEXIÓN SOBRE EL PRÁCTIUM

Las prácticas han sido fantásticas y a han sido para mí lo más importante del master, ya que a través de ellas nos hemos podido dar cuenta de si la docencia es lo que queremos o no; ha sido una buena manera de saber si queremos seguir adelante con este camino que estamos empezando o bien, si hemos de replantearnos nuestra vocación como docentes.

El prácticum me ha parecido lo más importante porque también nos ofrece la oportunidad de poder poner en práctica los contenidos que aprendimos de forma teórica en las clases del master. El prácticum supone la toma de contacto real con el alumnado,

con los departamentos, el centro... así como con nosotros mismos/as, dentro de este ámbito, ya que es necesario adaptar nuestros conocimientos al nivel adecuado, hemos de aprender a relacionarnos con los adolescentes, saber transmitir el conocimiento y valores en las aulas...

El prácticum también me ha aportado, gracias a mi tutora, gran cantidad de materiales y recursos educativos muy útiles y efectivos para utilizar en el aula. La obtención de recursos y materiales didácticos es lo más difícil de hacer en tan poco tiempo y con tan poca experiencia, y tener esta ayuda como profesores/as que se están iniciando, para mí es ha sido lo más útil. Sin embargo en el master estos recursos han sido, por un lado escasos y por otro lado poco adaptados a la realidad que nos plantean las aulas de un instituto de educación secundaria (ya que eran bastante complejos).

A este respecto he de decir que en general lo aprendido en las clases teóricas con respecto a las prácticas está bastante desfasado; tras lo vivido, teoría y práctica no concuerdan demasiado, de hecho tengo la impresión de que el contenido pedagógico que he aprendido ha sido realizado dando la espalda a los centros, a la realidad del día a día tanto del alumnado, de los docentes, de la temporalidad...

Tengo esta impresión porque por ejemplo, nadie en el centro sigue a pies juntillas un PAT, entre otras cosas por el poco tiempo del que el docente dispone en las horas lectivas. A su vez no es el profesorado quien lo lleva a cabo, sino que lo lleva a cabo el departamento de orientación. En este sentido ¿por qué en una asignatura del master ha de hacerse una cosa que no hemos de hacer luego, como es en este caso un PAT?

Hablando de las asignaturas del master, y antes de dar mi visión global sobre el prácticum, haré una breve mención sobre lo que estas me han aportado en relación con la práctica en el instituto.

Las asignaturas que me han sido más útiles han sido “aprendizaje y desarrollo de la personalidad” y “diseño y desarrollo del currículo”.

“Diseño y desarrollo del currículo” es probablemente la que más me ha ayudado a todos los niveles. Gracias a esta asignatura he podido preparar correctamente todas las unidades didácticas que se me han exigido. Para mí esta asignatura me ha servido de mucho, porque yo no tenía ningún conocimiento previo ni de cómo hacer una programación o de cómo realizar una unidad didáctica, ya que en la carrera de filosofía no hay ninguna asignatura que enseñe didáctica.

Esta asignatura a la hora de programar me ha sido la más útil e interesante, pero, a la hora de entender al alumnado, darme cuenta de su problemática y de las dificultades que pasan durante el período de la adolescencia, me ha ayudado mucho la asignatura de “aprendizaje y desarrollo de la personalidad”.

Dentro del bloque de PCE, me ha parecido muy útil y necesario hacernos ver que todos/as somos diferentes y que por ello se ha de atender a la diversidad.

En las aulas, al igual que en el mundo, somos diferentes, tenemos distintas destrezas y carencias, y esto hace que para poder llegar a unos resultados, cada persona siga un camino distinto. Este camino es muy importante que sea bien elaborado por el docente para que así dentro de sus capacidades personales, todo el alumnado logre llegar a las mismas competencias básicas.

Esta asignatura me ha servido para mucho, porque hasta este momento no me había dado cuenta de la importancia que tiene atender a la diversidad, y una vez vista en el master la he aplicado constantemente en el aula a la hora de dar clase o examinar al alumnado.

Los otros tres bloques de la materia de procesos y contextos educativos, me han ayudado más bien poco, de hecho he aprendido más con las prácticas en el centro que a través de los contenidos teóricos que se han dado en el aula.

Las materias específicas de filosofía me han servido a nivel personal más que a nivel profesional porque en estas materias se nos ha dado mucho material educativo, pero mucho más complejo del nivel que hay en las aulas de un centro de secundaria.

La materia de “investigación e innovación educativa” no me ha servido de mucho durante el período de prácticas, porque cuando más he aprendido de ella ha sido cuando ya había terminado el mismo. Es ahora que miro hacia atrás y una vez finalizadas las prácticas cuando me doy cuenta de los posibles puntos débiles de la educación y de la importancia que tiene desarrollar investigaciones que puedan generar innovaciones que mejoren la educación. A su vez me he dado cuenta que estas investigaciones o innovaciones pueden darse en cualquier ámbito del conocimiento y que se dan con el ánimo de generar mejoras en el mismo, porque la investigación puede llevarnos a nuevos métodos, herramientas, conceptos...

La asignatura de “sociedad, familia y educación” tampoco me ha servido de mucho; esta asignatura fue dividida en dos partes, por un lado trataba la igualdad de género y por otra, la relación que establecen los centros con las familias.

La parte de igualdad ha sido interesante pero la igualdad de género es una problemática sobre la que estoy muy concienciada y muy interesada, ya que hace muchos años que la estudio y la trabajo, por lo que esta parte no me ha enseñado nada nuevo, ya que se centraba en una tradición feminista bastante arcaica.

Por otro lado, la parte en la que se mostraba la relación entre el centro y las familias no me ha aportado casi nada, porque se nos ha enseñado algo que es bastante evidente. Ya sabía que el centro establece relaciones con las familias y que estas participan en la vida del centro.

En esta materia esta fuera de lugar en cuanto al número de horas que dispone, desde mi punto de vista es un número demasiado elevado para decir lo importante que es la familia en la educación y por ello la necesidad de que participen en los centros, cosa que sabíamos de antemano.

Para finalizar, la asignatura de TIC, me ha ayudado bastante, ya que me ha ayudado a saber buscar y a poner materiales didácticos y recursos a través de Internet y también aprendimos a hacer un blog, algo que me ha resultado bastante útil, pero me parece que esta materia cuenta con muy pocas horas.

Tengo que decir que no me ha gustado el reparto de horas que se ha llevado a cabo en el master, ya que la materia más importante para mí ha sido “diseño y desarrollo del currículo”, tenía solo dos créditos, siendo la materia con menos créditos del master cuando es la básica para saber programar o realizar unidades didácticas. De hecho la segunda parte del trabajo, en mi caso, ha sido posible realizarlo gracias a esta materia, por ello me habría gustado tener más horas.

En general, las prácticas es lo que más me ha aportado de todo el master de formación, tanto a nivel intelectual como a nivel personal.

3.- ANÁLISIS Y VALORACIÓN DEL CURRÍCULO OFICIAL.

En este apartado se realizará una valoración y un análisis del currículo oficial de primero de bachillerato, por ser la etapa elegida para desarrollar la propuesta de programación didáctica.

El currículo de la materia de filosofía y ciudadanía, como ya su propio nombre indica, nos lleva a impartir esta asignatura con un doble propósito: por un lado pretende ser una introducción a la filosofía y a la reflexión filosófica y por otro lado, pretende fundamentar y retomar la idea de la ciudadanía (ya tratada en los dos años anteriores de la ESO).

Esta materia por ello, se enfoca desde las dos dimensiones de la filosofía: la fáctico-cognoscitiva (se trata la realidad y su conocimiento) y la práctica-axiológica (se tratará la política, la ciudadanía, la historia, la ética...). Por ello se tratará tanto la racionalidad teórica como la racionalidad práctica.

Desde estas dos dimensiones, en esta asignatura se ha de enseñar al alumnado, tanto a aprender a razonar y a valorar sus razones como a valorar y a razonar los valores.

Además desde el currículo se nos indica que la filosofía es una actividad reflexiva y crítica, por tanto las clases de filosofía deberían trabajar no solo la aportación de conocimiento teórico sino que ha de darse mucha importancia a la actitud crítica y reflexiva del alumnado. Todo el conocimiento teórico se encuentra recogido en los libros, con lo que para aprender, siempre podemos remitir a ellos, sin embargo el

pensamiento crítico y reflexivo solo se puede dar a través de nuestro propio pensamiento y eso no lo podemos encontrar fuera de nosotros mismos.

A nivel metodológico el currículo indica que hemos de trabajar con materiales y fuentes de información de diversa procedencia y con diferentes formatos. Ya que la filosofía tiene una doble dimensión, la académica y la mundana, exige que el trabajo se haga con materiales que posean ese doble carácter. Por ello ha de trabajarse con recursos como son libros, textos... pero también con otros recursos más mundanos como pueden ser periódicos, revistas, películas, documentales, cómics... Esta forma de aprender desde lo mundano es muy positivo porque así el alumnado es capaz de ver que aquello que le cuentan en el aula es actual y que tiene que ver con la realidad del mundo en el que vive. Además le puede ayudar a ser crítico y a ver que la filosofía está detrás de muchas de las cosas que ocurren cada día.

También se ha de tener en cuenta la introducción de las Tic en aulas, por ello usaremos recursos como pueden ser: blogs, correo electrónico, páginas web, foros de opinión y debate...

Desde el currículo se da importancia al contenido teórico que hacemos llegar al alumnado, pero también ha de darse importancia al modo en el que este alumnado está aprendiendo, por ello el currículo anima a realizar actividades que hagan del alumnado un sujeto cognoscente activo, a través de actividades como pueden ser: la participación en trabajos en grupo, fomentar el trabajo cooperativo, debates, diálogos, exposiciones orales, análisis de textos...

Esta materia ha de plantearse teniendo en cuenta que se ha de educar en valores, por ello los debates o las exposiciones orales son adecuadas no solo para el aprendizaje participativo, constructivo y activo, sino también para fomentar la igualdad entre sexos, el respeto mutuo, la convivencia pacífica, el civismo, el trabajo en equipo... Pero también se promoverá la educación para la salud, el consumo, el ocio, la educación sexual, el respeto por el medio ambiente, la educación vial...

En esta materia el aula se entiende como un espacio de diálogo e interacción grupal en el que a diario se desarrolla una actividad racional y colectiva, ya que en ella debemos “filosofar”.

Por otra parte hemos de consolidar en el alumnado el interés y con ello el hábito a la lectura y el rigor en la corrección en la expresión oral y escrita. Hemos de hacer que el alumnado lea, no solo por lograr el hábito lector, sino porque dentro de sus competencias básicas estará el analizar y comentar críticamente los textos propuestos.

El último punto del currículo nos dicta que la metodología de esta materia debe fomentar los principios de tenacidad y de autonomía en el trabajo personal, los cuales son un fin en sí mismos. Este punto me parece esencial en todo el proceso de aprendizaje, y no solo de forma aislada en la materia de filosofía, creo que es necesario que el alumnado se haga autónomo para de esta manera seguir acercándose al

conocimiento cuando prescindiera de la guía, es decir, del profesorado o de la participación dentro de un centro académico.

Los objetivos que se plantean en el currículo de primero de bachillerato, siguen la línea y recogen lo dicho anteriormente, estos serán recogidos en propuesta de programación en la segunda parte del trabajo.

En síntesis, tanto los objetivos como el resto de currículo hacen hincapié en el manejo de conocimiento y la comprensión de la terminología filosófica, pero sin perder de vista otros aspectos esenciales como son el logro de la autonomía del alumnado, el fomento del espíritu crítico y reflexivo, la capacidad de argumentar, debatir o dialogar, el trabajo cooperativo, el saber analizar textos filosóficos o adoptar una actitud cívica y de respeto ante otras personas. Estas herramientas le servirán también al alumnado para valorar la capacidad normativa y transformadora de la razón, así como de darse cuenta del arma que supone saber valorar la realidad pasándola por el filtro de la crítica, de forma que pueda construirse una sociedad y una vida personal más digna, justa, igualitaria o solidaria, entre otras alternativas.

Los contenidos se dividirán en al menos dos bloques atendiendo a las dos dimensiones que se recogen en la materia: por un lado, filosofía y por otro lo relacionado con la ciudadanía, es decir con las dos dimensiones de las que hablábamos al principio.

Los criterios de evaluación serán marcados por los objetivos y de nuevo harán hincapié en especial a la capacidad de crítica, de reflexión y de autonomía del alumnado, sin olvidar los contenidos conceptuales que también deberá manejar, pero no de forma exclusiva. El hecho de manejar correctamente los conceptos filosóficos, no ha de ser el motivo determinante de la superación de la asignatura.

He analizado y valorado el currículo de primero de bachillerato porque es el curso que he elegido para proponer la programación y la innovación educativa.

He elegido este curso por varios motivos en relación con el currículo. Primero porque este curso supone el primer acercamiento fuerte que el alumnado tiene con respecto a la problemática filosófica; es cierto que en los dos cursos de ESO anteriores (“educación para la ciudadanía”, y “ética y ciudadanía”) se ha dado algo de filosofía, pero todo en relación con la ética y con la ciudadanía, pero no con otros problemas fundamentales de la filosofía, como es el problema del conocimiento, de la realidad, de la verdad... lo que hace que estos cursos de la ESO se queden un poco lejos de mostrar una actitud filosófica completa. Es por ello que no quería elegir para esta programación los cursos de ESO.

Tampoco he elegido el currículo de segundo de bachillerato porque este currículo es más rígido y su contenido hace referencia a la solución de los problemas fundamentales de la filosofía de mano de los autores más representativos, pero no de los problemas como tal. Además este curso queda orientado, al menos en mi centro, al

examen de PAU, por lo que debido a la presión de este examen junto con el tiempo establecido para desarrollar todo el temario (susceptible de entrar en PAU) hacen de este curso una auténtica carrera para lograr esos contenidos teóricos de cara al examen de PAU. Con este planteamiento es necesario seguir el temario de forma rígida y con la presión del tiempo que hace que no de tiempo a disfrutar de la filosofía.

Por ello, es en el curso de primero de bachillerato cuando podemos y debemos, ya que lo indica el currículo oficial, mostrar al alumnado el lugar que ocupa la filosofía dentro del conjunto del saber, así como acercarles los problemas fundamentales de la filosofía y la actitud del filósofo ante los problemas planteados, por ello primero de bachillerato es un curso que se presta a que el alumnado piense, a que filosofe y a que se haga partícipe de los problemas fundamentales de la filosofía.

Además el currículo nos permite plantear el aprendizaje desde otras metodologías que no sean de corte tradicional, ya que en ningún momento nos obliga a llevar a cabo un aprendizaje desde metodologías de corte pasivo y memorístico.

4.- INTRODUCCIÓN DE LA PROPUESTA DE INNOVACIÓN.

Con motivo de lo expuesto en los apartados anteriores, la innovación va a dirigirse al grupo de ciencias de la salud de primero de bachillerato. Esta innovación va a proponer un cambio de metodología que promueva un aprendizaje activo dentro de una metodología constructivista y con un modelo heurístico. Esta metodología activa pretende que el alumnado participe y construya su conocimiento así como su propio discurso filosófico. Esta innovación se ampara dentro de una forma de entender la filosofía en la educación como crítica, frente al modelo dogmático e histórico que se desarrolla en la actualidad.

Con este cambio de metodología, se pretende entender e impartir la materia de filosofía de una forma diferente, haciendo que el alumnado participe activamente, transformando estas clases en un espacio de diálogo, interrelación grupal y espacio para desarrollar el pensamiento, en este sentido se pretende que esta materia genere la autonomía del alumnado, en sentido Kantiano.

La propuesta de innovación ha surgido, desde varios puntos: la experiencia y los datos recogidos en el prácticum, en relación y comparación con la importancia y con la forma en que yo entiendo la enseñanza de la filosofía, apoyándome en el currículo oficial.

La innovación se dirigirá a primero de bachillerato porque desde el currículo se pone de relieve el objetivo de desarrollar la actitud reflexiva y crítica, y además

teniendo en cuenta que hablamos de una materia como es filosofía, la cual, a mi entender no ha de ser estudiada de forma dogmática o histórica, es necesario que abramos nuestra mente y que empecemos a pensar. Si logramos generar el pensamiento crítico creo que hemos llegado a una parte fundamental de la filosofía.

Tras la observación de esta problemática de la pasividad y de la falta de crítica, en las prácticas llevé a cabo algo parecido a mi propuesta de innovación, y funcionó. Se cumplieron los objetivos que tenía marcados en cuanto al aprendizaje de contenidos teóricos, como de conceptos filosóficos, de motivación, participación, interés, capacidad de argumentación o de desarrollo de un pensamiento propio y crítico, aunque es cierto que puse en práctica esta metodología en un aula de 3º de ESO y no de primero de bachillerato. Sin embargo creo que en primero de bachillerato ha de funcionar mejor debido al contenido que marca el currículo oficial y a la madurez y la capacidad de argumentar que puede tener este alumnado, frente a la madurez o la capacidad argumentativa que el alumnado de tercero de la ESO presenta, por lo general.

Esta metodología se presenta como crítica a la pedagogía de corte tradicional, que establece una metodología que hace del alumnado seres totalmente pasivos, que a penas intervienen o hablan en las aulas respecto de lo que se les está enseñando. Para mí, el aprendizaje no consiste en solo retener contenidos de memoria, sino que es también muy importante aprender a expresarnos, ser creativos, aprender a comprender las opiniones y pensamientos de los demás, ser capaces de expresar los nuestros y posicionarnos sobre temas de la realidad que todos los días son estudiados o vividos por el alumnado.

El no tomar parte del conocimiento no solo les convierte en sujetos pasivos, sino que además se generan conciencias acríticas con el mundo, conciencias que solo son capaces de pensar en banalidades o en el hecho de suspender a causa del miedo y no del interés. Esto se puede ver fácilmente, ya que al mantener conversaciones con ellos solo son capaces de hablarnos de nuevas tecnologías, de redes sociales o de sus “excursiones nocturnas” durante el fin de semana. Desde mi punto de vista, este panorama es bastante triste.

Desde mi punto de vista es necesario que el alumnado comience a ser participativo, crítico y responsable con las opiniones y pensamientos que pueda sostener, con el mundo en el que vive, y consigo mismo/a... por eso mi innovación se dirige recae en una forma de entender el aprendizaje como actividad, de ahí que sea necesario proponer otro tipo de metodología que sea capaz de hacer que el alumnado pueda tomar el camino hacia la mayoría de edad (en sentido Kantiano).

Esta innovación propondrá un giro hacia la praxis, hacia la participación en el aula, hacia la construcción de nuestro conocimiento, al pensamiento crítico y al trabajo cooperativo.

Con esta innovación, la pregunta fundamental que han de poder responder en cada unidad didáctica es ¿y yo que pienso? A la par que se responde a esta pregunta, ellos

deberán construir el discurso filosófico y el mapa del conocimiento, también deberán ser capaces de hacerse preguntas filosóficas, ya que el preguntarse filosóficamente y dilucidar problemáticas, es una de las cosas más complejas dentro del proceso de aprendizaje; una vez lanzada la pregunta deberán de responderla trabajando en grupos. Estos grupos se considerarán como “grupo de expertos” y llevarán a cabo una investigación filosófica.

Tras la investigación se debatirán las conclusiones que respondan a la cuestión de ¿y yo qué pienso? a través de la investigación que cada grupo ha llevado a cabo, las conclusiones finales a las que se lleguen serán recogidas en un blog para formar una “memoria del curso”.

Con esta metodología, el aula se transformará en un espacio propicio para el pensamiento, el diálogo y la investigación. Con esta metodología se valorarán entre otras cosas, la capacidad de trabajar en equipo, la argumentación, la capacidad de relacionar los problemas con el presente, la capacidad de preguntarse, la creatividad, la participación, la capacidad de construir su propio discurso así como la capacidad de responder de forma crítica.

En realidad esta innovación en un sentido estricto, no es ninguna novedad, ya que dentro de muchos ámbitos del conocimiento se ha propuesto antes; por ejemplo uno de los principios que la ilustración trató de lograr, la emancipación intelectual del sujeto, la capacidad de pensar por uno mismo y de ser crítico con nuestra realidad, no es otra cosa que el planteamiento “innovador” que yo voy a proponer. Así mismo la escuela nueva entendió el aprendizaje como actividad... Sin embargo, a pesar de todo no deja de ser una innovación, al menos en mi centro porque no se está llevando a la práctica y no parece que esto vaya a cambiar.

Por todo ello, la innovación consistirá en que por medio de un cambio de metodología, se logre que el alumnado se haga partícipe de los problemas fundamentales de la filosofía, que se haga activo respecto del acto de aprender y de conocer, que construya su propio discurso, que se pregunte a sí mismo, que aprenda a debatir y dialogar, así como a trabajar en cooperación con los demás. Esta propuesta de innovación será desarrollada y explicada de forma más extensa en la segunda parte de este trabajo, ligada a la programación educativa.

SEGUNDA PARTE:

PROPUESTA DE PROGRAMACIÓN DIDÁCTICA.

“La ilustración es la liberación del hombre de su culpable incapacidad. La incapacidad significa la imposibilidad de servirse de su inteligencia sin la guía de otro. Esta incapacidad es culpable porque su causa no reside en la falta de inteligencia, sino de decisión y valor para servirse por sí mismo de ella sin la tutela de otro. ¡Sapere aude! ¡Ten el valor de servirte de tu propia razón!: he aquí el lema de la ilustración”

(Immanuel Kant, “Filosofía de la historia”)¹.

1.- JUSTIFICACIÓN

Como vemos en la cita anterior, Kant se refiere a la ilustración como la liberación de una incapacidad del sujeto, esta es la incapacidad de pensar por sí mismo. Para Kant esta liberación se alcanza con valentía y decisión por parte del individuo que conoce. Es decir, es necesaria la voluntad del sujeto para poder ser guiado autónomamente por su propia razón, guiado solo por la máxima del *sapere aude*.

La ilustración en este sentido, puede ser entendida como educación porque la educación puede liberar al individuo de su incapacidad de pensar por sí mismo; sin embargo para que esto sea posible la educación ha de apostar en primer término por el desarrollo de individuos autónomos y críticos.

He querido comenzar citando este escrito de I. Kant, porque refleja la idea fundamental con la que he creado esta programación, la cual está sujeta a una apuesta por un cambio metodológico que invite al alumnado al “*sapere aude*” frente a la pedagogía tradicional.

Siguiendo esta máxima ilustrada, se estructura la propuesta de programación didáctica en la cual se recoge una forma de entender el proceso de aprendizaje de forma activa, proponiendo una metodología en la que el alumnado construya el mapa del conocimiento así como su propio discurso. Con ello se pretende que el alumnado sea capaz de usar su propia razón, es decir, que sea capaz de pensar por sí mismo y verdaderamente se emancipe y se haga mayor de edad, a través del pensamiento propio.

¹ Kant, I, Filosofía de la Historia, fondo de cultura económica, México, 2004, página 25

Para lograr esta emancipación racional, se propone por cada unidad didáctica responder por parte del alumnado a una pregunta fundamental que será ¿y yo qué pienso?, es decir ¿qué pienso yo de cierto problema filosófico? ¿Qué pienso yo con respecto al presente? ¿Y con respecto a mis ideas?...

Lo fundamental de este curso es poder responder esta cuestión para que así el alumnado utilice su pensamiento de forma crítica, lo que le otorgará herramientas para enfrentarse al mundo, ser capaz de criticar, de argumentar y vislumbrar ciertas problemáticas que están ante nosotros/as cada día.

Mi propuesta de un cambio metodológico surge de la observación en el aula, en el centro de prácticas, que dentro de una enseñanza de corte transmisivo y memorístico, el alumnado se encuentra frente al acto de conocer y de aprender en una situación de pasividad, el alumnado es un mero espectador de su aprendizaje. Esta pasividad genera a su vez desinterés y una actitud de negación y rechazo a aquello que se les quiere enseñar en las aulas.

A su vez, este alumnado muestra que no tiene las herramientas necesarias que le hagan capaz de ser crítico y reflexivo, ni de pensar por sí mismo/a, cuando se le pregunta algún aspecto que solo pueda resolverse pensando. Creo que se debe poner de relieve esta problemática, porque si el alumnado no es capaz de pensar, ¿qué sentido tiene la enseñanza de filosofía?

Esta cuestión me llevó plantearme el modelo de pedagogía tradicional e interesarme por otros modelos que quise poner en práctica, por ello durante el prácticum, realicé una unidad didáctica con una metodología alternativa que promovía el aprendizaje activo, desarrollé la unidad a través de un juego de rol para ver qué ocurría

Esta unidad didáctica la dirigí a un grupo de 3º ESO y esta experiencia me llevó a darme cuenta de que con una metodología activa, constructivista dentro de un modelo heurístico de aprendizaje, se llegan a unas actitudes, a un conocimiento y un pensamiento por parte del alumnado mucho más acorde a mi idea de enseñar filosofía. Quiero expresar estos cambios y a lo que llegué tras estas clases, a través del siguiente cuadro:

	MODELO BASADO EN UNA PEDAGOGÍA TRADICIONAL	MODELO BASADO UNA PEDAGOGÍA ACTIVA Y PARTICIPATIVA DEL ALUMNADO EN EL AULA.
Papel del alumnado.	<ul style="list-style-type: none"> - Espectador. - no participa, pasividad - no demuestra pensamiento crítico, no es capaz de hacer relaciones, ni de relacionar el conocimiento con la vida. - No es mayor de edad, no está preparado para participar activamente en la ciudadanía, es un sujeto de fácil manipulación ya que no está preparado para la participación social activa ni es capaz de tomar decisiones de forma autónoma y reflexiva. 	<ul style="list-style-type: none"> - protagonista. - participa y se interesa mientras construye su conocimiento. - Demuestra pensamiento crítico e interés por el tema. Es capaz de relacionarlo con otras materias y con la realidad y la vida. - Se prepara para “ser mayor de edad”, así como para ser un ciudadano/a participativo/a capaz de tomar sus propias decisiones.
Aprendizaje	- Basado en la memoria, la repetición y la escucha	- Basado en la reflexión, la creatividad, la participación.
Clases	<ul style="list-style-type: none"> - Pasivas. -Protagonismo del profesor - El profesor/a se limita a exponer contenidos pero no hace que el alumnado dude. 	<ul style="list-style-type: none"> - Activas -Protagonismo del alumnado -Construcción del conocimiento. -Se busca un aprendizaje significativo.
Profesorado	- Protagonista, autoridad	-Mediador, guía y observador

Creo que es esencial lograr que nuestro alumnado (el cual en un corto espacio de tiempo participará activamente de la ciudadanía, o al menos así debería ser) sea capaz de ser crítico, reflexivo y capaz de juzgar y crear pensamientos por sí mismo.

Como la metodología actual no genera esta actitud, y tras la experiencia en el aula con una metodología constructivista y heurística, se logró el pensamiento crítico, he decidido proponer una metodología diferente que impulse la capacidad de pensar en el alumnado.

Como decía en la primera parte del trabajo, la programación didáctica va dirigida al alumnado de primero de bachillerato, de la especialidad de ciencias de la salud.

Toda la programación está vertebrada por la propuesta de innovación, debido que esta apuesta por un cambio de metodología. Esta metodología se plantea dentro de un aprendizaje activo, con una metodología constructivista y crítica, dentro de un modelo heurístico, en ella, el alumnado es el centro de interés del proceso de aprendizaje por ello se ha de tener en cuenta lo que le interesa, por sí mismo se acerca y construye su aprendizaje y conocimientos, siendo a su vez capaz de ser más crítico, no solo con los problemas de la filosofía, sino con los problemas que el mundo y su propia vida le están planteando a cada momento.

Como decía en la introducción creo esencial que hoy se aprenda a pensar, debido al momento histórico que nos ha tocado vivir. En este momento que la reina de las ciencias es muy probablemente la economía, la cual se sirve de ciertas herramientas, que hace que el emitir un juicio sea una tarea bastante compleja. En palabras de A. Camus, que aún hoy para mí a pesar del paso del tiempo siguen vigentes, lo expresa de esta forma:

“En los tiempos candorosos en el que el tirano arrasaba ciudades para mayor gloria suya, en que el esclavo encadenado al carro del vencedor desfilaba por las ciudades en fiesta, en el que el enemigo era arrojado a las fieras frente al pueblo reunido, ante crímenes tan cándidos, la conciencia podía ser firme y el juicio claro. Pero los campos de esclavos bajo el estandarte de la libertad, las matanzas justificadas por el amor al hombre o la inclinación a lo superhumano, dejan sin amparo, en cierto sentido, al juicio”².

Hoy nos encontramos inmersos en una sociedad que no se nos invita a pensar, sino a consumir, en la que la ontología del tener se impone a la ontología del ser. Estamos viviendo una sociedad en la que la economía se respalda con la mentira y con el engaño, utilizando herramientas como la política, los medios de comunicación de masas o la publicidad, entre otras muchas cosas. Esta manipulación de la información y del conocimiento, hace que no seamos capaces de emitir nuestros propios juicios. Dado este panorama veo necesario que desde la enseñanza de la filosofía se prepare al alumnado respecto del mundo en el que va a vivir ejerciendo su derecho como

² Camus, A., El hombre rebelde, Alianza editorial, Madrid, 2011, página 10

ciudadano/a. La filosofía ha de posicionarse ante esta problemática que se enlaza directamente con la pasividad del alumnado, la falta de interés por el conocimiento, así como la ausencia del pensamiento crítico y reflexivo. Si no se dan estas herramientas no podemos contar con una transformación social, ni con una sociedad verdaderamente implicada y participativa en el Estado. Por el contrario tendremos personas que perpetuarán este sistema sin capacidad de argumentarlo o razonarlo, tendremos personas totalmente manipulables, por lo que acabaremos viviendo en un mundo de “autómatas”

Es por este motivo por el que he querido hablar de la mayoría de edad Kantiana y de la necesidad de la emancipación del sujeto a través del pensamiento propio, crítico y reflexivo. El camino que propongo para alcanzar la crítica es una metodología activa, constructiva, participativa y crítica, en la que el alumnado construya su propio conocimiento y que este sea puesto en cuestión de manera constante, para que así nada se entienda cómo terminado, cerrado o acabado. Mi propuesta es una metodología que lleve al alumnado a la construcción del discurso, a la constante duda y al cuestionamiento de todo lo dado.

Esta propuesta se enfrenta a la pedagogía tradicional, la cual en las aulas a las que he asistido en el IES Aramo sigue imperando y genera un conocimiento propio de la escolástica, el cual no genera las herramientas necesarias para afrontar la vida adulta.

La innovación que propongo, en realidad no es muy innovadora, ya vemos que se apoya, entre otras cosas, en una máxima lanzada en el siglo XVIII, así como en una tradición histórica que desde distintos ámbitos del conocimiento como la filosofía o la psicopedagogía, han planteado un tipo de metodología activa alejándose del modelo pedagógico medieval, de esta tradición sobre la que se apoya mi trabajo hablaré en el siguiente apartado; Para mí la propuesta de una metodología activa en las clases de filosofía para un centro educativo como es el Aramo (tradicional) supone una innovación en la forma de educar y de impartir las clases en este centro.,esta forma de entender el aprendizaje puede suponer una posibilidad para mejorar la forma de impartir y abordar la materia de filosofía.

Esta necesidad de fomentar el espíritu crítico está ligada con mi idea acerca del lugar de la filosofía en la educación, siguiendo la división de G. Bueno, situaría mi forma de ver la filosofía dentro del modelo crítico. Dentro de la pedagogía se trata de modelo constructivista activo y crítico. Estos modelos me llevan a entender la filosofía como actividad (filosofar), como construcción del discurso propio y fundamentalmente como reflexión y crítica.

He elegido este modelo porque se acerca más a mi forma de entender la educación en general, ya que desde esta se ha de motivar al alumnado a pensar por sí mismo; de acuerdo con Paulo Freire cuando se refería al proceso de alfabetización en América latina, veía que el sentido de la educación no debía ser una domesticación del educado, sino que se debía hacer de él un hombre libre.

Por otro lado, la forma en la que se llevará a cabo esta metodología será a través del trabajo cooperativo, he elegido esta forma de trabajar porque por un lado hace del sujeto un sujeto participativo y activo, se potencian destrezas como la creatividad, el diálogo, la argumentación, la responsabilidad... y a su vez es una manera de hacer frente al individualismo que reina en las sociedades actuales.

La propuesta de innovación será expuesta dentro del apartado de metodología y no de forma aparte, porque es sobre la misma sobre la que recae la propuesta, afectando por ello a todas las unidades de la programación didáctica y con ello al planteamiento íntegro de la misma.

Para finalizar con la justificación quiero decir que esta programación se plantea de forma abierta y flexible, sujeta posibles adaptaciones según las posibles necesidades del alumnado o a las posibles peticiones que se realizasen por parte del departamento, o del centro...

2.- ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Esta propuesta educativa que voy a desarrollar, ya se ha planteado de forma teórica por muchos autores desde distintas disciplinas, sin embargo pocas veces se ha llevado a la práctica este modelo y por supuesto en el centro en el que he cursado las prácticas, en concreto para el curso para el que he diseñado esta programación, esta propuesta no se contempla.

Existen muchas teorías a favor de una metodología activa dentro de la pedagogía, la filosofía, la psicología o la psicopedagogía. Estas teorías surgen de la necesidad de enfrentarse a la metodología de corte tradicional, la cual no es capaz de crear en el alumnado un pensamiento propio y crítico, y que a su vez le entiende como un sujeto pasivo ante el acto de conocer.

La educación ha sido un tema fundamental en la reflexión de muchos autores desde distintas disciplinas, por un lado se ha reflexionado desde el método a emplear, como a la importancia que tiene la educación en la creación de la ciudadanía.

En este último sentido, ya los primeros filósofos vieron la importancia de la educación en tanto que entidad capaz de construir ciudadanos/as, por ejemplo Pitágoras pondrá de relevancia la importancia educar a los niños para que así no sea necesario castigar a los hombres.

En relación con la reflexión sobre el método, cabe preguntarnos qué modelo sigue nuestra educación en la actualidad, es por este motivo por el que quiero hablar brevemente de la educación medieval, conocida hoy como pedagogía tradicional, para ver si nos suenan estas características...

Es en el medievo, en concreto con la escolástica, cuando se fundamenta lo que se conoce como el modelo pedagógico tradicional, esta pedagogía se caracteriza, entre otras cosas, por los siguientes elementos:

1. El método de aprendizaje es academicista y verbalista, el cual rige sus clases bajo un régimen de disciplina y autoridad.
2. El alumno/a se convierte ante este modelo transmisivo un simple receptor.
3. El profesor/a es transmisor de normas y conocimientos que son dictados a través de las lecciones, por ello el aprendizaje se convierte en cierto modo en un acto de autoridad. Al transmitir se transmite también normatividad, lo que genera una cierta forma de ser en el individuo a través de la mimesis y de patrones ideales que han sido propuestos de manera social, por lo general.
4. El aprendizaje se centra en un acto de escucha, memorización y repetición de contenidos. El alumnado aprende pasivamente, ya que no construye sino que recibe.
5. La relación que se propone desde la pedagogía tradicional entre el profesor y el alumno/a es jerárquica y vertical.

No se si a los demás, pero al menos a mí me suenan demasiado los elementos que acabo de nombrar, de hecho en las aulas a las que he asistido en el centro de prácticas era bajo este tipo de pedagogía con la que se impartían las clases, al menos en la materia de filosofía. Se sigue dando una relación jerárquica entre el profesado y el alumnado, seguimos contando con sanciones disciplinarias, como pueden ser los partes de expulsión, sigue habiendo jerarquía vertical entre el profesorado y el alumnado, las clases siguen siendo de corte transmisivo, el aprendizaje es pasivo y centrado en la memoria... a pesar de que hablo de la actualidad, ¿no sigo hablando de las características principales de la escolástica?

Contra esta metodología autoritaria y pasiva quiero rescatar otras metodologías activas en las que se apoya la programación y la metodología que voy a proponer a partir de la propuesta de innovación, que no es otra que la apuesta por una metodología activa frente a esta metodología tradicional.

Desde mi punto de vista, la cuestión del método depende de una elección, de una apuesta que marca la forma en que se educa, y frente a la pedagogía tradicional, existen otros modelos que plantean otra forma de entender al alumnado, al profesorado o al acto de aprender, son estas últimas las que yo elijo porque estas metodologías activas crean un alumnado menos disciplinado, pero a su vez crea un alumnado mucho más interesado y comprometido con el conocimiento, más críticos y reflexivos, más comprometidos con el mundo y la realidad en la que viven... de ahí que cada docente elija la metodología que potencie los factores que considera más importantes.

Para empezar a hacer referencia a otros métodos educativos, quiero empezar a hablar de la época antigua, en concreto de Grecia.

Frente a la educación griega, *la paideia*, aparecieron nuevos métodos que se presentaban como una forma de aprender no repetitiva y creativa, los cuales además apostaban por la actividad del sujeto dentro del aprendizaje, uno de estos métodos es la mayeutica (enseñar preguntando) y otro ejemplo son los peripatéticos que enseñaban paseando. Estos serían la primera iniciativa que apostase por una metodología activa y participativa dentro del proceso de aprendizaje y de la búsqueda del conocimiento.

Aristóteles, en su libro de la metafísica, apuntaba otro factor educativo imprescindible, el asombro, que a mi modo de ver, no es otra cosa que lo que nos lleva al interés y a la motivación. Si el alumnado no está motivado ni interesado ¿cómo pretendemos que sea filósofo, en el sentido más etimológico del término? ¿Cómo va a pararse a mirar el mundo e intentar responder cuestiones, si nada le parece tan importante como para dudar de lo obvio, si no le interesa?

Para mí desde Grecia se perfilan estos dos elementos esenciales del proceso de aprendizaje: la importancia de la motivación del alumnado, y la participación del alumnado en la construcción de su mapa de conocimiento. En Grecia comienza una apuesta por una metodología que entiende el proceso de aprendizaje como actividad por parte del alumnado y da importancia al factor del interés.

Tras Grecia y el medievo, aparece con el renacimiento y la modernidad, una gran oleada de propuestas que plantean otras formas de pedagogía activa, alejándose así de la pedagogía medieval, al menos en teoría (porque es cierto que la ilustración no fue del todo verosímil, pero llegó cargada de propuestas muy interesantes, muchas de ellas aún hoy por realizarse).

Quiero retomar estas ideas en este trabajo, para aplicarlas a un proyecto educativo que puede hacerse real y de hecho en algunos centros hoy se está llevando a cabo.

Lo principal de la ilustración y del renacimiento fue que intentaron hacer que el sujeto fuese crítico, quisieron alejarle de los argumentos que se fundamentaban en la autoridad y le animaban a servirse de su propia razón para pensar.

Surge la metodología naturalista de la mano de Rousseau en su libro “el Emilio o de la educación”, en esta obra se propone otro tipo de método en el que el educado sea el eje central dentro del proceso de aprendizaje (paideocentrismo), el profesorado ha de motivar y estimular el deseo de aprender en el alumnado, el aprendizaje es gradual y va guiado por la propia naturaleza del sujeto.

Rousseau también propuso un modelo en el que las clases magistrales no fuesen fundamentales, sino que la primera fuente del conocimiento sería la propia experiencia y el interés personal lo que llevara al alumnado a querer saber.

Con estos elementos, Rousseau perfila una nueva propuesta metodológica en las que el alumnado y su interés son el centro de la educación, importa la expresión y la espontaneidad, además lo que se pretende es que “Emilio sea un librepensador”.

En cierto modo es una vuelta a los primeros presupuestos clásicos, y supone la primera semilla de lo que más tarde se conocerá como pedagogía progresista.

Rousseau va a sentar un precedente para un cambio en la educación, pero solo lo hará dentro de un marco teórico, será el pedagogo Pestalozzi quien recoja estas ideas Roussonianas y las lleve a la práctica.

Para Pestalozzi, un principio fundamental de la educación era “aprender haciendo” es decir, el aprendizaje activo, el cual llevará a la práctica. A su vez para conocer cree fundamental la intuición y la experiencia.

Es decir, parte del conocimiento comienza con la experiencia, además se ha de conocer haciendo (no oyendo, repitiendo o copiando), además se centra en el educado, en sus necesidades e intereses y no en los argumentos de autoridad. Esta metodología activa es además basada en lo mundano, con ella se puede aprender de las vivencias...

Pestalozzi nos muestra como una metodología activa es una apuesta real, que podemos llevar a la práctica.

Desde otras teorías vemos que la educación va ligada de nuevo a la construcción de la ciudadanía, y no se educa solo para que se supere un periodo (el escolar) sino para que el individuo tenga herramientas a lo largo de su vida para ser participativo, crítico y reflexivo.

De este presupuesto, surge una de las teorías filosóficas más fuertes en apoyo de la reflexión y la autonomía que la educación puede generar en el sujeto, con la que el pensar por sí mismo sería la consecuencia última del aprendizaje.

Esta búsqueda de la autonomía queda expresada por Kant en su escrito de 1784 “¿Qué es la ilustración? Para Kant, ilustrar, dar luz, es decir, educar a ese “Emilio” que decía Rousseau (ha de quedar claro que en esta época la educación es deficiente, entre otras cosas porque solo se habla de Emilio y no de Sofía) tiene sentido en tanto que llega a la mayoría de edad, la cual solo podría alcanzarla si se liberaba de la incapacidad de no ser capaz de pensar por sí mismo/a.

Kant está formulando lo que han de ser las luces del conocimiento, es decir esta definiendo la educación como la capacidad de pensar por uno mismo. Es más, para Kant esta será la clave de alcanzar la mayoría de edad, la cual no hemos de olvidar que es fundamental para participar en la ciudadanía (y no se es mayor de edad al alcanzar un número determinado de años).

Con esta definición, Kant desarrolla una forma de educar que trabaja la autonomía del sujeto para que así no necesite de una autoridad que guíe su pensamiento. Es decir, Kant aboga por la autonomía y por la emancipación del sujeto que conoce a través de una educación que fomente el desarrollo de la razón propia, de ahí que el conocer haya

de entenderse como algo activo y como herramienta que nos lleva a la libertad y a la participación de la ciudadanía desde el pensamiento reflexivo y crítico.

Los comienzos del siglo XX supondrán un giro metodológico hacia la actividad, que será llevado a la práctica. Desde disciplinas como la psicología parecen nuevas teorías que hacen cambiar la forma de entender al educado y con surgen nuevas metodologías, por ejemplo la constructivista.

Piaget dirá que el aprendizaje se construye, por ello necesitaremos para conocer de nuestra propia experiencia, lo que hace que el profesorado sea guía, ha de animar a construir el mapa del conocimiento, pero no será la autoridad que fundamente los contenidos del conocimiento del alumnado.

Otra teoría que aboga por la construcción del aprendizaje es la mantenida por Vygotsky, el cual sostiene que la educación se construye más allá de la escuela, el conocimiento se construye a través de la interacción social (construcción social del aprendizaje); es decir el sujeto se adapta e interacciona activamente con su entorno, esto le lleva a conocer; de nuevo el aprendizaje requiere actividad. Desde esta perspectiva, todo conocimiento es construcción interna que es provocado por lo externo (la sociedad, la cultura, el entorno) lo que nos deja ver que se necesita un sujeto activo capaz de construir pensamientos por sí mismo.

Desde ambas teorías, el sujeto aprende más allá del centro educativo, por ello es importante que tenga capacidad de crítica para entender y aprender del mundo. Además el conocimiento puede ser construido por el propio sujeto al que se quiere educar.

El siglo XX es muy importante en cuanto que se plantea y se lleva a la práctica una pedagogía que es la crítica al modelo tradicional, es la progresista. Quiero dejar claro que hoy la noción de progresismo ha de cuestionarse debido a las catástrofes a las que el progreso nos está llevando (cambio climático, pobreza, bombas atómicas...) Quiero dejar claro que me apoyo en la pedagogía progresista, pero prefiero hablar de metodología o escuela activa más que de pedagogía progresista, debido a nuestro momento histórico.

La escuela nueva plantea un nuevo método que promueve la actividad, el cual se lleva a la práctica y se demuestra que funciona.

Esta pedagogía surge como una reacción a la escuela tradicional y a las relaciones sociales que imperaban en la época, estos pedagogos denuncian los vicios de la educación tradicional: pasividad, intelectualismo, magistrocentrismo, superficialidad, enciclopedismo, verbalismo... definiendo un nuevo rol a los diferentes participantes del proceso educativo.

Este movimiento plantea que el acto educativo debe tratar a cada uno según sus aptitudes. No hay aprendizaje efectivo que no parta de alguna necesidad o interés del niño, ese interés debe ser considerado el punto de partida para la educación, que ya decía Aristóteles.

Respecto a la relación maestro/a – alumno/a, se pasa de una relación de poder-sumisión que se da en la escuela tradicional, a un vínculo marcado por una relación de afecto y camaradería.

El maestro será pues un auxiliar y un mediador del libre y espontáneo desarrollo del niño. La autodisciplina es un elemento que se incorpora en esta nueva relación, el maestro cede el poder a sus alumnos para colocarlos en posición funcional de autogobierno que los lleve a comprender la necesidad de elaborar y observar reglas.

Si se considera el interés como punto de partida para la educación, es innecesaria la idea de un programa impuesto, por ello la función del educador será descubrir las necesidades e intereses de sus alumnos/as y los objetos que son capaces de satisfacerlos para que sea el propio alumno/a el/la que construya su discurso.

Por otro lado, están convencidos de que las experiencias de la vida cotidiana son más capaces de despertar el interés que las lecciones proporcionadas por los libros. Se trata de hacer penetrar la escuela plenamente en la vida; la naturaleza, la vida del mundo, los hombres, los acontecimientos serán los nuevos contenidos. En consecuencia, si hay un cambio en los contenidos, debe darse también un cambio en la forma de transmitirlos, así que se introdujeron una serie de actividades libres para desarrollar la imaginación, el espíritu de iniciativa, y la creatividad. No se trataba sólo de que el niño asimilara lo conocido sino que se iniciara en el proceso de conocer a través de la búsqueda, respetando su individualidad.

Dentro de este movimiento podemos citar a J. Dewey (considerado el fundador de este movimiento), Decroly, Montessori o Freinet.

De esta pedagogía, surgirán las pedagogías libertarias y antiautoritarias proponiendo una pedagogía anarquista (este título se le otorgó de manera despectiva) como principio del orden. Dentro de esta pedagogía podemos citar a Tolstoi.

He querido rescatar estos presupuestos y estas propuestas, porque de ellas surge y se fundamenta mi propuesta de innovación, pero no únicamente en ellas.

Para finalizar, a finales del siglo XX- principios del XXI siguen surgiendo teorías, como por ejemplo el aprendizaje significativo como crítica al aprendizaje mecánico.

Ausubel, creador de la teoría del aprendizaje significativo, piensa que el aprendizaje depende de la estructura cognitiva previa del alumnado, para él es muy importante como forma de guiar el aprendizaje, el conocimiento por parte del profesorado, del conocimiento previo que el alumno/a posee sobre el tema que se le va a acercar. De esta manera no partimos de cero y además podemos seleccionar mejor la información que vamos a acercarles.

Ausubel plantea que el aprendizaje del alumno/a depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

Por ello en el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno/a; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de estabilidad.

El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información "se conecta" con un concepto relevante, pre-existente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de "anclaje" a las primeras.

En resumen, ya muchos pensadores desde muchos ámbitos del conocimiento dan especial relevancia a la educación y la entienden desde una perspectiva bastante alejada de la pedagogía tradicional, la cual sigue vigente en las aulas, al menos las que yo he presenciado.

He citado a estos autores porque sobre estas teorías que promueven metodologías constructivistas y un aprendizaje activo y significativo, planteo mi propuesta metodológica y con ello la programación. Además el método de trabajo que llevaré a cabo en el aula dentro de esta metodología será el trabajo cooperativo, para aprender a través de la interacción con el grupo, del diálogo, así como lograr fines a través del trabajo colectivo y no solo de lo individual.

He decidido proponer esta innovación, porque para mí la educación ha de ser algo activo y ha de otorgar una herramienta al alumnado que le sirva más allá de su etapa escolar, de esta manera será un individuo preocupado y dispuesto a conocer durante toda su vida, cosa que me parece fundamental en el individuo. La educación no solo ha de generar personas cultas, sino que también ha de dar herramientas al sujeto para seguir avanzando y profundizando en los aprendizajes, ya que puede que el verdadero aprendizaje comience cuando acaba el periodo escolar.

Esto ha de tenerse en cuenta sobretodo ante las características del mundo actual y la forma en la que en él se trabaja, que es el individualismo y el automatismo.

3.- OBJETIVOS

3.1.- OBJETIVOS GENERALES DE LA ETAPA

Según lo que se recoge en el BOE, a nivel nacional, en el real decreto 1729/2008 de 11 de junio, bachillerato contribuirá a desarrollar en los alumnos y las alumnas las capacidades que les permitan:

- 1.- Ejercer la ciudadanía democrática, desde una perspectiva global, y adquirir una conciencia cívica responsable, inspirada por los valores de la Constitución española así como por los derechos humanos, que fomente la corresponsabilidad en la construcción de una sociedad justa y equitativa y favorezca la sostenibilidad.
- 2.- Consolidar una madurez personal y social que les permita actuar de forma responsable y autónoma y desarrollar su espíritu crítico. Prever y resolver pacíficamente los conflictos personales, familiares y sociales.
- 3.- Fomentar la igualdad efectiva de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres, analizar y valorar críticamente las desigualdades existentes e impulsar la igualdad real y la no discriminación de las personas con discapacidad.
- 4.- Afianzar los hábitos de lectura, estudio y disciplina, como condiciones necesarias para el eficaz aprovechamiento del aprendizaje, y como medio de desarrollo personal.
- 5.- Dominar, tanto en su expresión oral como escrita, la lengua castellana y, en su caso, la lengua cooficial de su comunidad autónoma.
- 6.- Expresarse con fluidez y corrección en una o más lenguas extranjeras.
- 7.- Utilizar con solvencia y responsabilidad las tecnologías de la información y la comunicación.
- 8.- Conocer y valorar críticamente las realidades del mundo contemporáneo, sus antecedentes históricos y los principales factores de su evolución. Participar de forma solidaria en el desarrollo y mejora de su entorno social.

- 9.- Acceder a los conocimientos científicos y tecnológicos fundamentales y dominar las habilidades básicas propias de la modalidad elegida.
- 10.- Comprender los elementos y procedimientos fundamentales de la investigación y de los métodos científicos. Conocer y valorar de forma crítica la contribución de la ciencia y la tecnología en el cambio de las condiciones de vida, así como afianzar la sensibilidad y el respeto hacia el medio ambiente.
- 11.- Afianzar el espíritu emprendedor con actitudes de creatividad, flexibilidad, iniciativa, trabajo en equipo, confianza en uno mismo y sentido crítico.
- 12.- Desarrollar la sensibilidad artística y literaria, así como el criterio estético, como fuentes de formación y enriquecimiento cultural.
- 13.- Utilizar la educación física y el deporte para favorecer el desarrollo personal y social.
- 14.- Afianzar actitudes de respeto y prevención en el ámbito de la seguridad vial.

3.2.- OBJETIVOS GENERALES DE LA MATERIA

Los objetivos marcados según el real decreto 1467/2007 de 2 de noviembre, recogido en el BOE, a nivel nacional. Estos objetivos son de la misma forma, sin cambiar ni añadir nada a los mismos los que se recogen en el BOPA, en el decreto 75/2008.

De acuerdo a estos objetivos, marcados por ley, la enseñanza de la Filosofía y ciudadanía en el bachillerato tendrá como finalidad el desarrollo de las siguientes capacidades:

1. Identificar y apreciar el sentido de los problemas filosóficos y emplear con propiedad y rigor los nuevos conceptos y términos asimilados para el análisis y la discusión.
2. Adoptar una actitud crítica y reflexiva ante las cuestiones teóricas y prácticas, fundamentando adecuadamente las ideas.
3. Argumentar de modo coherente el propio pensamiento de forma oral y escrita, contrastándolo con otras posiciones y argumentaciones.

4. Practicar y valorar el dialogo filosófico como proceso de encuentro racional y búsqueda colectiva de la verdad.

5. Analizar y comentar textos filosóficos, tanto en su coherencia interna como en su contexto histórico, identificando los problemas que plantean, así como los argumentos y soluciones propuestas.

6. Utilizar procedimientos básicos para el trabajo intelectual y el trabajo autónomo: búsqueda y selección de información, contraste, análisis, síntesis y evaluación crítica de la misma, promoviendo el rigor intelectual en el planteamiento de los problemas.

7. Adoptar una actitud de respeto de las diferencias y crítica ante todo intento de justificación de las desigualdades sociales y ante toda discriminación, ya sea por sexo, etnia, cultura, creencias u otras características individuales y sociales.

8. Valorar la capacidad normativa y transformadora de la razón para construir una sociedad más justa, en la que exista una verdadera igualdad de oportunidades.

9. Valorar los intentos por construir una sociedad mundial basada en el cumplimiento de los derechos humanos, en la convivencia pacífica y en la defensa de la naturaleza.

10. Consolidar la competencia social y ciudadana fundamentando teóricamente su sentido, valor y necesidad para ejercer una ciudadanía democrática.

11. Desarrollar una conciencia cívica, crítica y autónoma, inspirada en los derechos humanos y comprometida con la construcción de una sociedad democrática, justa y equitativa y con la defensa de la naturaleza, desarrollando actitudes de solidaridad y participación en la vida comunitaria.

3.3.- OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

Los objetivos específicos de cada unidad didáctica se desarrollaran dentro de la misma.

4.- CONTENIDOS

BLOQUE I: EL SABER FILOSÓFICO

UNIDAD INTRODUCTORIA: Herramientas para abordar la materia: el comentario de texto, la investigación filosófica y la argumentación.

UNIDAD 1: ¿Qué es filosofía? Racionalidad teórico- práctica.

UNIDAD 2: La filosofía, la ciencia y otras formas del saber.

UNIDAD 3: Las preguntas y los problemas fundamentales de la filosofía.

BLOQUE II: EL SER HUMANO.

UNIDAD 4: Proceso de hominización- humanización. La evolución humana.

El psiquismo humano.

UNIDAD 5: Sujeto, sociedad, cultura y lenguaje

UNIDAD 6: Género e individuo.

BLOQUE III: FILOSOFÍA MORAL Y ÉTICA

UNIDAD 7: Acción: libertad y responsabilidad.

UNIDAD 8: Teorías éticas.

BLOQUE IV: FILOSOFÍA POLÍTICA, DEMOCRACIA Y CIUDADANÍA

UNIDAD 9: Poder político, Estado y derecho.

UNIDAD 10: La Democracia y los derechos humanos.

UNIDAD 11: Ciudadanía y acción política.

UNIDAD 12: Capitalismo, medioambiente, globalización y medias.

4.2.- CONTENIDOS COMUNES A TODAS LAS UNIDADES

1. Tratamiento, análisis y crítico de la información.
2. Practica del debate y participación en el mismo mediante la exposición razonada y argumentada del propio pensamiento.
3. Análisis y comentario de textos filosóficos, empleando con propiedad y rigor los correspondientes términos y conceptos.
4. Utilización de los distintos medios de consulta sobre los problemas planteados, incluyendo las tecnologías de la información y la comunicación.

5.- METODOLOGÍA Y PROPUESTA DE INNOVACIÓN

La propuesta de innovación va a ser expuesta dentro de este apartado correspondiente a la metodología, ya que la programación didáctica ha sido creada sujeta a la propuesta de innovación, y esta influye no en los contenidos, sino que afecta a la forma en la que estos contenidos serán adquiridos, es decir, a la metodología. La propuesta de innovación apuesta por un cambio hacia una metodología activa y participativa que promueva la actitud propia del filósofo/a.

La programación constará de cuatro bloques y con un total de trece unidades didácticas, de las cuales, la primera es introductoria. A cada unidad didáctica le corresponderá realizar un proyecto de investigación, con la excepción de la primera unidad que será una unidad que tenga un tratamiento especial, ya que es básicamente una unidad de contenido procedimental. En unidad didáctica lo que el alumnado va a aprender es a manejar las herramientas y las técnicas que le serán necesarias para abordar el resto del curso (comentario de texto, argumentación y cómo hacer una investigación). Esta unidad atravesará todo el temario por ello es necesario que esté bien aprendido ya que pretende ser la base que les de las herramientas necesarias para afrontar el resto de unidades didácticas y con ello el curso de primero de bachillerato satisfactoriamente. Estas unidades serán la guía de lo que utilizarán cuando sean ellos/as los/las investigadores/as.

A pesar de ello, la metodología a seguir será el aprendizaje activo pero se utilizarán otros recursos como la exposición oral, así como exposición teórica aplicada a supuestos prácticos. Estos recursos importarán igual que la creatividad, imaginación, participación... en las sesiones. En esta unidad didáctica se llevará a cabo una investigación filosófica pero no en rigor.

Será a partir de la segunda unidad cuando se comenzará con las investigaciones filosóficas en rigor, y el aula será entendida como un gabinete de investigación filosófica, así como un espacio para el debate y el diálogo.

En todas las sesiones se trabajará dentro del aprendizaje cooperativo y dentro de una metodología activa.

Esta metodología propone y recoge como esquema fundamental tres hipótesis:

1. El alumnado como centro de interés: una persona activa ante el aprendizaje construyendo y desarrollando herramientas y conocimientos que le abordan tareas diferentes de forma reflexiva y crítica.
2. El profesorado que actúa como orientador, mediador, observador y guía en la medida en que, teniendo el tipo de trabajo que se llevará a cabo (cooperativo) y que se pretende que el alumnado sea capaz de pensar por sí mismo de forma crítica, el profesorado ha de planificar su intervención, seleccionar las tareas que

va a proponer a sus alumnos, les orienta durante su desarrollo para que vayan construyendo sus aprendizajes así como hacerles que duden de todo conocimiento que les es dado.

3. La tarea que han de realizar los alumnos dentro de esta propuesta ha de cumplir los siguientes requisitos:
 - a. Tiene como referencia los contenidos del currículo.
 - b. Se basa en el planteamiento de situaciones, problemas o preguntas que el propio alumnado se haga a sí mismo/a, a la cual ha de dar una respuesta argumentada o fundamentada.
 - c. El alumnado ha de utilizar recursos o herramientas diferentes, que le permitan aplicar conocimientos (que posee, que construye con la ayuda del profesor, con la ayuda de los textos, de los compañeros u otros recursos como periódicos, obras de arte, cine, cómics, música, videos...), y a su vez desarrolle distintos procedimientos para recoger información, para aplicar los conocimientos para entender el problema o darle respuestas parciales, para analizarla o valorarla, para sintetizarla, seleccionarla, crear otra nueva a partir de la que dispone, para elaborar un juicio... así como un desarrollo de actitudes o valores que puedan hacerle un sujeto autónomo más allá de su vida académica.
 - d. Trabajar de manera cooperativa frente al individualismo del mundo contemporáneo occidental.
 - e. Ser capaz de construir el mapa del conocimiento así como su propio discurso filosófico de forma crítica y en relación con el presente.

Esta metodología se presenta como un alejamiento de la pedagogía de corte tradicional, sin embargo la clase magistral puede ser una herramienta más si fuese necesario, dentro del proceso de aprendizaje, al igual que la memoria, pero no serán los elementos básicos de conocimiento.

El fin de esta innovación es que tras cada unidad didáctica, el alumnado sea capaz responder a la pregunta ¿y yo qué pienso? la cual hará referencia a la problemática fundamental que se plantee en la unidad didáctica.

La resolución de esta pregunta hará que el alumno/a se posicione ante la problemática/s filosófica/s que se plantean en la unidad didáctica, para ser no solo crítico frente al tema, sino que aprenda a pensar por sí mismo, a posicionarse o a descubrir que no todo está claro y que tiene dudas. Esto le ayudará a su vez a argumentar correctamente, a aprender a dialogar de forma pacífica, a construir el conocimiento y a razonar con otros alumnos/as que mantengan opiniones contrarias.

Considero muy importante no solo la capacidad no de responder, sino de preguntarnos, por ello el alumnado tendrá que sea capaz de preguntarse a sí mismo, esta pregunta que se hagan será la base de la investigación filosófica de cada unidad didáctica.

Esta investigación filosófica se realizará a través de “un grupo de expertos” que lo formarán tres personas.

Los grupos de investigación se formarán de manera espontánea ya que de esta manera suelen funcionar mejor, ya que favorecen la comunicación fluida y sus componentes se identifican rápidamente con la tarea.

El profesorado intervendrá en la formación de los grupos siempre que lo estime conveniente para garantizar la colaboración adecuada entre sus miembros, por ejemplo si algún alumno/a queda excluido/a, o el grupo lo forman “los más amigos” o “los más competentes”... y esto haga que se rechace a otros compañeros/as. Ante estas situaciones las capacidades que nos planteamos desarrollar quedan seriamente comprometidas, ya que no solo trabajamos capacidades de tipo cognitivo, sino también de relación en grupo, inserción social o equilibrio personal.

Los miembros de los grupos se cambiarán cada trimestre (si hubiese problemas durante el trimestre cabría la posibilidad de modificarlos antes), es muy importante que los grupos no sean los mismos durante todo el curso. Con frecuencia, se crean unos papeles muy estereotipados dentro del grupo y, aunque varíen las responsabilidades dentro del mismo, es muy difícil que el grupo los cambie. Siempre hay uno que intenta controlar, otro que se inhibe más, otro que hace el gracioso y aquél que se queja de todo... Por ello, el cambio de grupos hace que no mantengan estos papeles normativos, rígidos y estereotipados.

Este grupo de trabajo trabajará de forma cooperativa, esta forma de trabajar pretende a su vez poner de relevancia la importancia del trabajo cooperativo.

Con trabajo cooperativo no solo me refiero a trabajar dentro de un grupo o en equipos, además de ello, esta forma de trabajar les obligará a interaccionar entre ellos/as, a buscar información, a analizarla, a extraer conclusiones, así como a influir sobre los demás a través de la justificación y la argumentación. Con esta metodología el alumnado aprenderá a trabajar en equipo, a debatir, a argumentar sin dejar de aprender contenido teórico requerido en el currículo oficial, solo que desde una metodología distinta.

Este tipo de trabajo les ayudará a mejorar las siguientes capacidades:

Resolver problemas, tomar iniciativas y madurar en las relaciones con otros, planificar y realizar actividades en grupo, adecuar los objetivos e intereses propios a los del resto del grupo proponer normas y respetarlas, entender y respetar opiniones e intereses diferentes al propio, comportarse de acuerdo a los valores y normas que rigen las relaciones entre personas valorando su importancia. Aprendemos cooperando.

Además el éxito o fracaso depende de todos los miembros del grupo con lo cual es algo más manejable que en situación individual en la que el único responsable es uno mismo.

Dentro de esta metodología se pretende que el error no sea motivo de castigo o de vergüenza, sino que sea un elemento más y una herramienta más dentro del proceso de aprendizaje.

Así mismo se tendrá en cuenta el aprendizaje significativo y se intentará una valoración personal de los conocimientos. Para ello en la primera sesión se realizará una pregunta amplia a la que deberán contestar con lo que sabe, de esta forma se valorará el conocimiento previo del alumno/a. Que el profesorado conozca estos datos le ayudará a la hora de dar los textos como de orientar a cada alumno/a.

Además se realizará al finalizar la unidad de nuevo una pregunta amplia, que será o bien la misma que la que se hizo en la primera sesión, o muy parecida, con ello se podrá evaluar el progreso individual de cada alumno/a, tras la unidad didáctica.

Para finalizar, ha de quedar claro que toda la programación y la temporalidad se plantea de forma abierta y flexible para así satisfacer las necesidades del alumnado.

6.- TEMPORALIZACIÓN

PRIMER TRIMESTRE

Supongo este trimestre comprendido entre el 3 de Septiembre de 2012 al 20 de Diciembre de 2012.

En este trimestre se verá todo el primer bloque y se acabará, al menos, la primera unidad del bloque segundo; todas las unidades tendrán una duración de 9 sesiones.

SEGUNDO TRIMESTRE

Supongo que este segundo trimestre inicia el día 8 de enero de 2013 y finaliza el día 28 de Marzo de 2013. En torno a esta duración las unidades didácticas que se verán serán:

Las unidades 6, 7, 8 y 9, todas ellas están programadas con una temporalidad de 9 sesiones por cada unidad didáctica, al menos en principio. Se pretende terminar el bloque segundo y el tercero.

Se realizará también la segunda salida que será a Atapuerca para complementar la unidad didáctica de la evolución del hombre.

TERCER TRIMESTRE

Este último trimestre lo supongo comprendido entre el día 9 de Abril al día 14 de Junio. En él se pretende terminar con los contenidos propuestos para este curso, por lo tanto, en este trimestre se empezará y se terminará el bloque cuarto de la programación:

Se desarrollarán las unidades 10, 11, 12 y 13, todas ellas con una duración, al menos en principio, de 9 sesiones.

Se realizará la última salida educativa del curso a la universidad de filosofía para asistir a algún ciclo de conferencias. De manera asamblearia se decidirá qué día asistir y a qué conferencias tenemos interés de asistir.

7.-CRONOGRAMA

Voy a presentar cómo voy a desarrollar esta asignatura siguiendo un modelo metodológico constructivo, crítico, heurístico y cooperativo.

La innovación va a dirigirse al curso de primero de bachillerato porque es el currículo que ofrece más libertad al profesorado de filosofía para ser creativo por los motivos que he expuesto en la primera parte del trabajo. A su vez es el curso más apropiado, tanto por el currículo oficial como por la madurez que por lo general el alumnado posee en esta etapa, para presentar la filosofía en su faceta más pura, a través de los propios problemas y preguntas fundamentales.

Esto genera también ventajas de cara al siguiente curso, ya que le otorga una buena base filosófica (ya ha aprendido de cara a segundo de bachillerato la esencia de una materia como filosofía, así como los principales problemas que a demás ha intentado resolver, ha aprendido a dialogar, a argumentar y a criticar los contenidos y pensamientos expuestos) que les servirá de ayuda cuando tengan que comprender las respuestas de los autores más significativos ante las preguntas que ellos/as ya ha visto en el curso de primero e intentaron resolver por sí mismos/as.

Por ello, la innovación propondrá el siguiente plan de trabajo por cada unidad didáctica:

PRIMERA SESIÓN

Se comenzará la unidad con la valoración del conocimiento previo de cada alumno/a en torno a una pregunta amplia que abarque la mayor parte de los contenidos que serán vistos a lo largo de la unidad didáctica. Cada alumno/a contestará a esta pregunta amplia con el fin de que el profesor/a pueda tener en cuenta a la hora de evaluar, el punto de partida y los conocimientos previos que cada alumno/a poseía antes de comenzar la unidad, ya que no todos/as partimos de los mismos conocimientos previos. Esto nos mostrará el avance real y el aprendizaje significativo de cada alumno/a de forma personalizada.

En esta primera sesión, hecho lo anterior, el/la profesor/a presentará la unidad didáctica, no a través de los autores más significativos, sino a través del planteamiento de los principales problemas filosóficos que se derivan de la unidad didáctica en cuestión.

SEGUNDA, TERCERA Y CUARTA SESIÓN:

El profesor/a entregará una serie de textos propuestos entrono a la resolución de la cuestión introducida la sesión anterior y siguiendo el contenido teórico del currículo oficial, el alumnado dividido en grupos heterogéneos de dos o tres personas, llevarán a cabo una investigación filosófica en la que se pueda responder a la cuestión: ¿y yo qué pienso?

Es decir, el grupo ha de posicionarse y mantener una tesis ante el problema que él mismo se plantee con respecto al contenido de la unidad didáctica.

El propio grupo habrá de preguntarse una problemática inmersa en la unidad didáctica y así guiar su investigación. Así se valorará la capacidad de contestar y también de preguntarse filosóficamente. Esta pregunta les servirá para aprender a partir de su propio interés. Con ello se pretende que el alumnado adopte una actitud filosófica, que aprenda contenidos, y que a la vez que se motive a investigar por sí mismas/os.

Estas sesiones se realizarán en la mediateca para tener acceso a internet para que así el alumnado tenga a su disposición múltiples textos, imágenes, música, periódicos... o todo el material que necesiten. También se utilizará la biblioteca en caso que fuese necesario.

Al final de estas sesiones, cada grupo entregará un esquema de la investigación al profesor/a, el cual será valorará de forma constructiva.

QUINTA Y SEXTA SESIÓN:

Se expondrán las tesis de cada grupo y se llevará a cabo un debate en el que el alumnado argumente y dialogue para llegar a ciertas conclusiones sobre lo que pensamos. Se llegará a las conclusiones a través de un método asambleario y argumental. Estas conclusiones se recogerán por el profesor/a en blog que funcionará como memoria del curso; esta información será recogida en cada unidad didáctica y puesta en el blog antes de comenzar con la quinta sesión. Estas sesiones se desarrollarán en el aula o si fuese necesario (porque algún grupo argumente con alguna demostración en un soporte electrónico), se realizará en la mediateca.

SÉPTIMA Y OCTAVA SESIÓN:

El profesor/a expondrá los contenidos teóricos requeridos en cada unidad didáctica, a fin de cumplir con el currículo oficial, pero expondrá estos contenidos siempre haciendo referencia y en relación con las conclusiones a las que se ha llegado en las anteriores sesiones, es decir se contrastará: ¿qué pienso yo?, con lo que han pensado otras personas a lo largo de la historia. El sentido y la finalidad de estas sesiones será el de llevar a cabo una valoración final en relación con la unidad didáctica, ver qué hemos de mejorar, qué se ha de ampliar, qué hemos olvidado, qué puntos fuertes han salido a la luz...

Estas sesiones están abiertas a la participación de los grupos de investigación.

NOVENA SESIÓN:

Se volverá a hacer la misma cuestión o muy parecida a la que se realizó en la primera sesión para ver qué piensan ahora una vez desarrollada la unidad didáctica. El motivo por el que se hará dos veces esta pregunta al principio y al final de la unidad, es para comprobar los conocimientos que ha ido adquiriendo cada alumno/a de forma personal; esto se tendrá en cuenta a la hora de evaluarles, ya que no todos parten desde los mismos conocimientos previos por lo que aunque lleguen a resultados parecidos, se ha de valorar el esfuerzo y el progreso de cada alumno/a desde donde partía y hasta dónde ha llegado.

Si en esta sesión sobrara tiempo, se comenzaría con la primera sesión de la siguiente unidad didáctica.

8.- MATERIALES Y RECURSOS

Para llevar a cabo esta innovación necesitaremos varios recursos materiales:

1. El aula, la pizarra, cañón para proyectar PowerPoint (en caso de que sea necesario).
2. Necesitaremos varios libros de texto que estarán en el aula (como un recuso más, no serán fundamentales).
3. Diccionarios filosóficos (se podrán sacar de la biblioteca).
4. Textos propuestos por el profesor/a como más adecuados. Siempre se pueden proponer otros textos por parte del alumnado, pero en principio suponemos que es el profesorado quien conoce la materia y la meta que persigue, además conoce a su alumnado. Estos textos se seleccionarán de diversas disciplinas como literatura, ciencias, historia... en función de sus necesidades o sus intereses.
5. Se utilizarán otros recursos, según sea necesario como por ejemplo películas, periódicos, fotografías, obras de arte, música...
6. Internet (a la hora de buscar recursos y materiales didácticos, o para acceder al blog en el que se refleja la memoria del curso, comentarios, textos, escritos del alumnado...)
7. Será necesario el uso de la mediateca y la biblioteca para realizar las investigaciones para que el alumnado tenga al alcance cualquier material necesite.
8. Recursos económicos para que se haga la salida a Atapuerca.

9.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN

9.1.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN GENERALES

Los criterios de evaluación generales, serán llevados a cabo siguiendo los marcados por ley, que quedan recogidos en el BOE, en el real decreto 1467/2007, del 2

de Noviembre. En el BOPA se recogen en el decreto de 75/2008, este decreto recoge los mismos criterios que son recogidos en el BOE. Estos criterios son los siguientes:

1.- Reconocer y explicar con precisión y rigor la especificidad de la filosofía distinguiéndola de otros saberes o modos de explicación de la realidad, diferenciando su vertiente teórica y práctica, centrándose en las preguntas y problemas fundamentales.

Con este criterio se trata de comprobar que se comprende lo específico del saber filosófico y el tipo de preguntas que éste supone, así como el grado de precisión y rigor alcanzado con la explicación de los conceptos y preguntas planteadas, tanto de forma oral como por escrito. Se trataría no sólo de comprender sino también de valorar las aportaciones del análisis filosófico a los grandes problemas de nuestro tiempo.

2.- Razonar con argumentaciones bien construidas realizando un análisis crítico y elaborando una reflexión adecuada en torno a los conocimientos adquiridos.

Con este criterio se pretende consolidar y reforzar la capacidad de comprender y expresar de forma crítica y reflexiva las aportaciones más importantes del pensamiento occidental, huyendo de la retención mecánica de datos, de la reproducción acrítica y de la improvisación y superficialidad contrarias al procesamiento activo y reflexivo de los nuevos conceptos y teorías. Este criterio se podrá comprobar a través del análisis y comentario de textos, la realización de mapas conceptuales, las pruebas escritas, las exposiciones orales y los trabajos monográficos, entre otros procedimientos.

3. - Exponer argumentaciones y componer textos propios en los que se logre una integración de las diversas perspectivas y se avance en la formación de un pensamiento autónomo.

Este criterio pretende valorar que el alumnado es capaz de construir y enriquecer sus propias opiniones trabajando de forma activa y constructiva el legado cultural específico de esta materia. Para comprobarlo serán idóneas las actividades de tipo reflexivo, en las que, de modo significativo y funcional, se relacionen nuevos contenidos entre sí con ámbitos de experiencia, expresando de forma clara y coherente el resultado del trabajo de comprensión y de reflexión. Algunos elementos valiosos en este sentido, pueden ser: las composiciones filosóficas, las investigaciones individuales y en equipo, la preparación y realización de debates y el diario de clase.

4.- Utilizar y valorar el diálogo como forma de aproximación colectiva a la verdad y como proceso interno de construcción de aprendizajes significativos, reconociendo y practicando los valores intrínsecos del diálogo como el respeto mutuo, la sinceridad, la tolerancia, en definitiva, los valores democráticos.

Con este criterio se trata de comprobar el grado de comprensión e interiorización del sentido del diálogo racional y de las condiciones necesarias para su desarrollo, su ejecución y su plasmación en la práctica.

5.- Obtener información relevante a través de diversas fuentes, elaborarla, contrastarla y utilizarla críticamente en el análisis de problemas filosóficos, sociológicos y políticos.

Este criterio trata de comprobar la capacidad de seleccionar y manejar informaciones diversas, desde las más experienciales hasta las más científicas, pasando por las divulgativas y las contenidas en los medios de comunicación y de información, así como el dominio de destrezas de carácter general, como la observación y la descripción, la clasificación y la sistematización, la comparación y la valoración, etc., necesarias para la utilización crítica de dicha información.

6. - Conocer y analizar las características específicas de lo humano como una realidad compleja y abierta de múltiples expresiones y posibilidades, profundizando en la dialéctica naturaleza y cultura, e individuo y ser social, que constituyen a la persona.

Este criterio trata de la capacidad de comprender e integrar las diversas dimensiones del ser humano, incidiendo en la importancia de la construcción social y simbólica y valorando las concepciones filosóficas del ser humano y su vigencia actual.

7. -Conocer y valorar la naturaleza de las acciones humanas en tanto que libres, responsables, normativas y transformadoras.

Con este criterio se trata de comprobar la capacidad para comprender el sentido de la razón práctica y la necesidad de la libertad para realizar acciones morales y, consecuentemente, asumir compromisos ético-políticos tanto en el ámbito personal como social, reflexionando especialmente sobre la búsqueda de la felicidad, la justicia y la universalidad de los valores en la sociedad actual.

8. - Comprender y valorar las ideas filosóficas que han contribuido, en distintos momentos históricos a definir la categoría de ciudadano y ciudadana, desde la Grecia clásica hasta la ciudadanía global del mundo contemporáneo, haciendo especial énfasis en la Ilustración y en la fundamentación de los Derechos Humanos.

Este criterio trata de evaluar si se ha comprendido la categoría de ciudadano y ciudadana como tarea histórica inacabada y su fundamentación ético-política, así como la importancia de reconocer y practicar las virtudes cívicas que posibilitan una convivencia democrática en el marco universal de los Derechos Humanos.

9. - Reconocer y analizar los conflictos latentes y emergentes de las complejas sociedades actuales, sus logros y dificultades, sus cambios y retos más importantes que contextualizan la actividad socio-política del ciudadano, manifestando una actitud crítica ante todo intento de justificación de las desigualdades sociales o situaciones de discriminación.

Este criterio ha de comprobar el grado de comprensión de los problemas sociales y políticos más relevantes de la sociedad actual (anomia, desarraigo, falta de cohesión, debilidad o exacerbación del sentimiento de pertenencia, conflictos relacionados con las diferencias culturales, con las desigualdades socio-económicas y de género, etc.) y los logros e intentos de solución que ofrecen los ordenamientos jurídicos y los sistemas de

participación democrática. Asimismo, trata de evaluar la actitud que han desarrollado los alumnos ante dichos problemas sociales y políticos.

10.- Señalar las diferentes teorías acerca del origen del poder político y su legitimación, identificando las que fundamentan el Estado democrático y de derecho y analizar los modelos de participación y de integración en la compleja estructura social de un mundo en proceso de globalización.

Con este criterio se trata de valorar la asimilación del origen y la legitimidad del poder político, de las diferentes concepciones del Estado y de la fundamentación y funcionamiento de la democracia, analizando las posibilidades y el deber de intervención del ciudadano y de la ciudadana, tomando conciencia de la necesidad de participar en la construcción de un mundo más humano.

9.2.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN ESPECÍFICOS

Estos criterios se desarrollarán por cada unidad didáctica, (como en la programación se incluyen dos ejemplos de unidades didácticas en ambas quedarán recogidos los criterios específicos de evaluación)

Estos criterios estarán de acuerdo con los objetivos generales, marcados por ley, los cuales han sido escogidos en el anterior apartado.

10.- EVALUACIÓN

Los instrumentos de evaluación serán los siguientes:

1.- El primero de ellos es la entrega, corrección y valoración positiva de los ejercicios propuestos, correspondientes a cada unidad didáctica. La unidad didáctica se valorará de la siguiente manera:

- 1.1. Desarrollo de una pregunta amplia propuesta por el profesor/a: 30%
- 1.2. Investigación filosófica y el esquema a entregar: 40%
- 1.3. Por último, la participación en los debates, en el blog, así como la capacidad de crítica y de argumentación: 30%.

2. La Calificación por trimestre:

La calificación de todas las unidades didácticas se valorarán como un 70% dentro de la calificación final de cada trimestre. El otro 30% se adquirirá con el desarrollo de un comentario de texto al final del trimestre.

3. La calificación final:

La calificación final surgirá de la suma de la calificación final de los tres trimestres, y dividida entre tres.

11.- ACTIVIDADES DE RECUPERACIÓN

La actividad de recuperación en los tres trimestres consistirá en:

1. La realización de un comentario de texto, a partir de varios textos con tesis enfrentadas, que será propuesto por el profesor/a: 50%

2. El desarrollo de una pregunta abierta en relación con lo visto en el aula, y en relación con los textos propuestos, sobre la que tendrán que responder; a este respecto, la pregunta central a la que responderán será ¿y yo qué pienso? Esta respuesta ha de fundamentarse, y argumentarse correctamente: 50%

12.- UNIDADES DIDÁCTICAS: DOS EJEMPLOS.

Las unidades didácticas que se van a desarrollar son la unidad introductoria, ya que es una unidad procedimental y la unidad 10.

PRIMERA UNIDAD DIDÁCTICA

HERRAMIENTAS PARA ABORDAR LA MATERIA: EL COMENTARIO DE TEXTO, LA INVESTIGACIÓN FILOSÓFICA Y LA ARGUMENTACIÓN

JUSTIFICACIÓN

Esta unidad didáctica va dirigida al alumnado de primero de bachillerato de la especialidad de ciencias de la salud. El grupo está formado por 21 alumnos, de los cuales 7 son chicos y 14 son chicas.

El aula funciona de manera bastante homogénea, pero como ya señalé al hablar del contexto del grupo, contamos con un alumno de altas capacidades, sin embargo dado el contenido que se tratará en la unidad didáctica, no será necesaria una adaptación significativa.

Esta unidad didáctica es fundamental para el desarrollo satisfactorio del resto de unidades didácticas ya que el objetivo principal de la misma, es que el alumnado adquiera las herramientas y las técnicas que le ayuden a argumentar correctamente, a comentar un texto filosófico y a llevar a cabo una investigación filosófica, herramientas que tendrán que poner en práctica en el resto de unidades didácticas. Es decir, esta unidad didáctica atraviesa el resto del temario.

He decidido exponer esta unidad didáctica en este trabajo y no otra, porque me parece necesario para comprender la línea en la que se trabajará durante el curso, en especial en qué consistirá la investigación filosófica que se propone para cada unidad didáctica, ya que esta unidad es básicamente procedimental.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA UNIDAD DIDÁCTICA.

- 1.- Recopilar las herramientas necesarias para poder abordar la materia.
- 2.- Manejar las convenciones habituales para comentar correctamente un texto filosófico.
- 3.- Argumentar correctamente.
- 4.- Adoptar la actitud crítica propia de la filosofía.
- 5.- Ser capaz de desarrollar una investigación filosófica.
- 6.- Poder expresar sus pensamientos de forma correcta y argumentada.
- 7.- Ser capaz de trabajar dentro de un grupo cooperativo.

CONTENIDOS

A) CONCEPTUALES

- 1.- ¿Cómo comentar un texto filosófico?
- 2.- La argumentación:
 - 2.1.- El argumento.
 - 2.2.- Necesidad, probabilidad y contradicción.
 - 2.3.- Las paradojas.
 - 2.4.- Las falacias.
 - 2.5.- Los sofistas y la retórica.
 - 2.6.- La crítica a los sofistas
 - 2.7.- Principios lógicos. Identidad, tercio excluso y no contradicción.
- 3.- La investigación filosófica:
 - 3.1.- ¿Cómo llevar a cabo una investigación filosófica?
 - 3.2.- La diferencia entre recopilar datos e investigar.

B) PROCEDIMENTALES

- 1.- Aprender a analizar textos filosóficos a través de un modelo dado.
- 2.- Comentar un texto correctamente.
- 3.- Argumentar correctamente a partir de una pregunta dada.
- 4.- Mantener una tesis fundamentada y argumentada sobre una pregunta propuesta.
- 5.- Cooperar dentro del grupo.

C) ACTITUDINALES

- 1.- Saber ser crítico/a con los problemas o textos propuestos.
- 2.- Utilizar la argumentación como forma de defender o apoyar nuestras opiniones.
- 3.- Respetar el pensamiento de los demás.
- 4.- Participar en la problemática planteada.

METODOLOGÍA

Esta unidad didáctica se desarrollará de diferente manera que el resto de unidades didácticas, pero seguirá una metodología activa y participativa.

Esta unidad didáctica es procedimental, porque les ofrecerá las estrategias que hagan posible un cambio en la metodología con la que se trabajará el resto de unidades porque si el alumnado tiene estas herramientas, le permitirán acercarse por sí mismo a la problemática que se les irá mostrando en el curso.

Esta unidad es fundamental dentro del temario ya que lo atraviesa por completo y entenderla, es condición necesaria para la superación del mismo. Los conocimientos que se adquieran de esta unidad didáctica han de ser aplicados en el resto del temario, en ella aprenderán a comentar un texto filosófico, a argumentar así como llevar a cabo una investigación.

Para aprender a realizar un comentario de texto se expondrá un modelo propuesto (como sugerencia) y se analizará un texto como muestra.

También se explicará lo que se persigue y algunas pautas sobre cómo ha de realizarse la investigación filosófica (siempre sujeto a un posible cambio). Se dividirá el grupo en subgrupos de tres personas, cada grupo pasará a ser un “grupo de expertos”. Estos grupos serán, en principio fijos durante el primer trimestre (aunque pueden cambiarse antes de tiempo si no funcionan o si hubiese algún problema). Una vez visto el guión que recoge los pasos de una investigación, pondremos en práctica el simulacro de una primera investigación.

Para la parte de la argumentación será buscada la información por estos grupos cooperativos de tres alumnas/os, y será expuesta al resto de los grupos.

TEMPORALIDAD

2 sesiones: ¿cómo comentar un texto filosófico?

3 sesiones: La investigación filosófica.

4 sesiones: La argumentación.

ACTIVIDADES

Las actividades propuestas, son actividades planteadas dentro de un modelo flexible, por ello estas pueden variarse según lo requieran las necesidades del alumnado. En principio la planificación de las actividades de esta unidad didáctica es la siguiente:

A) Actividades para las dos primeras sesiones: ¿cómo comentar un texto filosófico?:

En esta actividad se explicará cómo se ha de comentar un texto correctamente, siguiendo el modelo propuesto por Ignacio Izuzquiza³. Esta forma de comentar un texto será entendida no como modelo a seguir fielmente, sino como sugerencia a la hora de abordar un texto filosófico.

Los pasos que proponemos para comentar un texto filosófico son:

1. Lectura pausada y detenida del texto.
2. Breve presentación del autor o corriente filosófica a la que pertenece el texto.
3. Lugar al que pertenece el texto dentro de la obra del autor o la corriente filosófica (reconstruir la situación conceptual)
4. División y estructuración del texto en sus partes principales.
5. Decidir el tipo de comentario que va a redactarse.
6. Reconstruir la estructura conceptual, análisis detenido y organizado de la estructura de los problemas que aparecen en el

³ Izuzquiza, I., "Guía para el estudio de la filosofía. Referencias y métodos", editorial Anthropos, Barcelona, 1986, páginas 279-283

texto.

7. Análisis de los términos fundamentales que aparecen en el texto y son relevantes para la comprensión del mismo.
8. Investigación bibliográfica (en caso de que la hubiese).
9. Comentario y valoración crítica personal.

Tras esta explicación, el profesor/a mostrará un ejemplo práctico, se resolverá entre todo el aula el siguiente comentario de texto filosófico. El texto que realizaremos será:

“(…) Platón inventó el diálogo como literatura, como un tipo particular de dialéctica escrita, de retórica escrita, que presenta en un cuadro narrativo los contenidos de discusiones imaginarias a un público indiferenciado. El propio Platón llama a ese nuevo género literario con el nombre de “filosofía”. Después de Platón, esta forma escrita iba a seguir vigente y, aunque el género del diálogo se iba a transformar en el género del tratado, en cualquier caso iba a seguir llamándose “filosofía” a la exposición de temas abstractos y racionales, e incluso ampliados, después de la confluencia con la retórica, a contenidos morales y políticos. Y así hasta nuestros días, hasta el punto de que hoy, cuando se investiga el origen de la filosofía, resulta extraordinariamente difícil imaginar las condiciones preliterarias del pensamiento, validas en una esfera de comunicación exclusivamente oral, las condiciones precisamente que nos han inducido a distinguir una era de la sabiduría como origen de la filosofía”.

G. Colli, El nacimiento de la filosofía⁴

Una vez hecho por el profesor/a este comentario de texto en la pizarra, el alumnado hará a modo de práctica, de manera individual, el siguiente comentario:

“Que no se trata de una ciencia productiva es evidente ya por los que primero filosofaron. Pues los hombres comienzan y comenzaron siempre a filosofar movidos por la admiración; al principio, admirados ante los fenómenos sorprendentes más comunes; luego, avanzando poco a poco y planteándose problemas mayores, como los cambios de la luna y los relativos al sol y a las estrellas, y la generación del universo. Pero el que se plantea un problema o se admira, reconoce su ignorancia (por eso también el que ama los mitos es en cierto modo filósofo; pues el mito se compone de

⁴ Colli, G., El nacimiento de la filosofía, editorial Tusquets, Barcelona, 2009, página 114.

elementos maravillosos). De suerte que, si filosofaron para huir de la ignorancia, es claro que buscaban el saber en vista del conocimiento, y no por alguna utilidad”.

Aristóteles, Metafísica⁵

B) Actividades para el desarrollo de las tres siguientes sesiones sobre cómo llevar a cabo una investigación filosófica, más allá de la mera exposición de datos históricos.

Para comenzar, el alumnado se dividirá en grupos de tres personas. Estos grupos formarán un “grupo de filósofos-investigadores” para todas las investigaciones filosóficas que han de abordarse hasta el final del primer trimestre pueden cambiarse los grupos en el caso de que hubiese algún problema. Estos grupos trabajarán de forma cooperativa.

Estos grupos formarán un grupo de expertos y tendrán que investigar una cuestión que se hagan a sí mismos/as al hilo de los contenidos de la unidad didáctica, así como que habrán de ser capaces de mantener ciertas tesis entorno a la problemática que se han planteado. Con la investigación el fin que se persigue es por un lado aprender contenidos de forma activa y a su vez, poder responder a la pregunta de ¿y yo qué pienso?

En cada exposición, una persona de cada grupo de expertos será el portavoz de las conclusiones, problemáticas... a las que ese grupo ha llegado. El portavoz irá rotando en cada unidad didáctica para que así todo el grupo pueda participar y expresarse públicamente.

Una vez divididos los grupos, se realizará la exposición por parte del profesor/a explicando en qué consiste una investigación filosófica.

Una vez dados estos pasos previos, el trabajo de investigación ha de responder a la pregunta fundamental que es: ¿y yo qué pienso? Esta investigación deberá contar con los siguientes apartados:

- Un título y su justificación.
- Presentación del problema, de los textos y del material que han utilizado para acercarse a la problemática.
- Tesis que mantienen con respecto a la problemática y justificación fundamentada y apoyada (en textos u otro tipo de material).

⁵ Aristóteles, Metafísica, 1, 2, 982b 11-21.

- Relación de la tesis con los textos y con los autores que han leído y en relación con respecto al problema que han planteado.

- Conclusiones finales: relación de la problemática y de la tesis que mantienen con respecto a la realidad y a la actualidad.

- Bibliografía

* Todos estos puntos quedarán recogidos en un esquema final que será entregado al profesor/a.

Esta “primera investigación”⁶ será un tanto distinta a la del resto de unidades por ser la primera que van a hacer, ya que investigaremos únicamente desde nuestra propia experiencia y desde nuestro propio pensamiento. Cada grupo contestará a ¿qué es filosofía?, esta vez (y la única) sin la ayuda de ningún material. Sin embargo hemos de llevar a cabo los puntos (en la medida de lo posible) de cómo hacer una investigación filosófica.

Se deberá realizar un esquema o guión de trabajo, el cual será provisional hasta tener realizada la investigación. El esquema final se entregará al profesor/a.

Una vez que cada grupo haya expuesto su “investigación” se entrará en un debate con la intención de ver la complejidad de la problemática y de enfrentar nuestras tesis, pensamientos... con el resto de los grupos de expertos; con el debate se intentará contestar a la pregunta de ¿y ahora, qué pensamos?

Las conclusiones serán recogidas por el profesor/a en un blog para hacer una memoria del curso al que todo el alumnado tenga acceso.

Este contenido se completará y se comparará con la siguiente unidad didáctica que es ¿qué es filosofía?, por ello en la primera sesión se empezará leyendo las conclusiones a las que hemos llegado hoy.

C) Actividades para el desarrollo de las cuatro sesiones siguientes en las que se tratará la argumentación.

La parte de la argumentación se trabajará con los grupos de expertos, y se tratará de que cada grupo fundamente y exponga los siguientes contenidos en relación con la cuestión de ¿cómo argumentar correctamente?

⁶ En rigor, no es una investigación filosófica lo que van a realizar, ya que no van a apoyarse en ningún material que no sea su experiencia y su pensamiento. Lo que pretendo es que practiquen, que piensen y ver cómo funcionan los grupos cooperativos.

- El argumento.
- Necesidad, probabilidad y contradicción.
- Las paradojas.
- Las falacias.
- Los sofistas y la retórica.
- La crítica a los sofistas
- Principios lógicos. Identidad, tercio excluso y no contradicción.

Tras la exposición se llegará a una serie de conclusiones sobre ¿cómo he de argumentar? Esta cuestión así como toda la información recogida en cada apartado, serán recogidas en el blog por el profesor/a.

Durante estas sesiones se trabajará en la mediateca.

RECURSOS

El aula, la mediateca, la biblioteca, diccionarios de filosofía, libros de lógica, ordenadores, la pizarra, PowerPoint, Internet...

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- 1.- Comprobar que el alumnado sabe realizar correctamente un comentario de texto.
- 2.- Comprobar que el alumnado es capaz de argumentar correctamente.
- 3.- Comprobar que el alumnado ha entendido en qué consiste una investigación, Siendo capaz de mantener una pregunta y alguna tesis con respecto al problema planteado.
- 5.- Valorar la capacidad de síntesis y crítica sobre los textos propuestos.
- 6.- Participación activa en el aula.

7.- Comprobar que son capaces de trabajar dentro del trabajo de grupo cooperativo.

EVALUACIÓN:

- Comentario de texto: 20% de la nota de la unidad didáctica. El comentario de texto será el siguiente:

“Vamos a tratar ahora de los argumentos sofisticos, es decir, argumentos que parecen ser tales, pero que en realidad no son mas que falacias, y nada tienen de argumentos o refutaciones.

De la misma manera, pues, que los que no son hábiles en el manejo de las fichas de contar son engañados por los expertos, según el ejemplo anterior así también los argumentos, los que no están familiarizados con el poder significativo de las palabras son víctimas de falsos razonamientos, tanto cuando razonan ellos como cuando oyen razonar a otros”

Aristóteles, Refutaciones sofisticas⁷

- Responder a una pregunta abierta que podría ser ¿Qué es la argumentación y qué formas correctas e incorrectas hay de argumentar? ¿Qué piensas de los sofistas, te consideras de su parte o bien estas con Platón? ¿hay sofistas o retóricos en nuestro mundo actual? Estas cuestiones han de ser contestadas con una argumentación correcta y apoyando una tesis (como si fuesen los resultados de la primera investigación filosófica): 30%

- La exposición de los contenidos de la parte de la argumentación: 20%.

- Participación, creatividad, capacidad de crítica y de trabajo en grupo: 30%

ACTIVIDAD DE RECUPERACIÓN

La actividad de recuperación consistirá en la realización de un comentario de texto. El comentario será el siguiente:

[...] la poesía representa a la mentira, todo representar es ya mentira. No hay más verdad que la que refleja al ser que es. Lo demás es casi crimen. La creación

⁷ “Filosofía y ciudadanía”, editorial edebé, Barcelona, 2008, página 10.

*humana es puramente reflejante; limpio espejo el hombre, en su razón, del ordenado mundo, reflejo a su vez de las altas ideas. Lo que no es razón, es mitología, es decir, engaño adormecedor, falacia; sombra de la sombra en la pétrea pared de la caverna*⁸.

María Zambrano, filosofía y poesía

CONTENIDOS TRANVERSALES

-Educación para la paz: desde la aceptación de la argumentación como la forma más eficaz, coherente y tolerante de defender nuestra opinión y de evaluar la de los demás.

- Educación para la ciudadanía y para el consumo: Fomentar una actitud crítica ante los mensajes que se sirven de falacias para defender determinados intereses. Se fomenta el trabajo en equipo frente al individualismo que reina en nuestras sociedades occidentales actuales.

- Educación moral y cívica: tener conciencia de la responsabilidad individual ante la búsqueda de la verdad y sus implicaciones.

ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

Para el alumno de altas capacidades se propondrá un texto a comentar de mayor dificultad y una cuestión filosófica en relación con el mismo, el comentario y la respuesta la cuestión, lo podrá realizar en casa, y ha de ser entregado antes del último día de la unidad didáctica.

El comentario será el siguiente:

“(…) Ante esta situación, el filósofo debe, como el buscador de oro ser constante, para obtener un poco de lo valioso tras un esfuerzo grande, tener voluntad de creer y confianza en el éxito, así como falta de prejuicios y poseer la capacidad de entender el lenguaje de la razón, es decir, comprender tras las manifestaciones del mundo visible el “código” que permite descifrar el mensaje del cosmos. Y es que ese lenguaje es como el del oráculo, que no se expresa con entera claridad ni tampoco tiene expresa voluntad de ocultar, sino que da pistas o señales del profundo contenido oculto, cuya comprensión depende del esfuerzo de los demás por interpretarlas. Todo

⁸ María Zambrano, Filosofía y poesía, México, Fondo de Cultura Económica, 1996, p. 22

ello puede hallarse en el interior de uno mismo- recuérdese la famosa sentencia delfica “conócete a ti mismo”- ya que también dentro de uno mismo se manifiesta esta razón”.

Heráclito de Éfeso, Fragmentos⁹

¿Qué quería expresar el oráculo de delfos con la expresión del “conócete a ti mismo? ¿se consideraba el oráculo conocimiento? ¿En qué consiste el paso del mito al logos? ¿Dónde nos encontramos hoy, dentro del mito o dentro del logos? Justifica y argumenta tus respuestas.

BIBLIOGRAFÍA

- Aristóteles: *Metafísica*, editorial Gredos, Madrid, 1997.
- Colli, G.: *El nacimiento de la filosofía*, editorial Tusquets, Barcelona, 2009
- “Filosofía y ciudadanía”, editorial edebé, Barcelona, 2008
- *Fragmentos presocráticos, de Tales a Demócrito*, Alianza editorial, Madrid, 2010.
- Izuzquiza, I.: “*Guía para el estudio de la filosofía. Referencias y métodos*”, editorial Anthropos, Barcelona, 1986.
- Zambrano, M.: *Filosofía y poesía*, fondo de cultura económica, Mexico, 1996.

Para el segundo ejemplo de unidad didáctica he elegido la unidad 10.

UNIDAD 10: PODER POLÍTICO, ESTADO Y DERECHO.

Esta unidad didáctica vendrá acompañada de una investigación filosófica; cada grupo de expertos ha de hacerse así mismo una pregunta fundamental que guíe la investigación y recoja un problema filosófico de la unidad didáctica.

⁹ Fragmentos presocráticos, de Tales a Demócrito, editorial alianza, Madrid, 2010, página 119.

JUSTIFICACIÓN

Esta unidad didáctica pertenece al bloque IV (filosofía política, democracia y ciudadanía) de la programación didáctica. Con ella se pretende que el alumnado entienda qué supone el Estado, cómo se forma, qué o quién lo hace legítimo...

Esta unidad pretende hacer que el alumnado sea capaz de valorar la importancia que tiene la ciudadanía dentro de un Estado democrático y de derecho. Al hablar de estado de derecho se tratará la legitimidad de las leyes, su objetividad, la discriminación entre legalidad y legitimidad...

Me parece muy importante que construyan el discurso político ante la perspectiva de la política y la economía actual, así como respecto al malestar social, por ello creo necesario que el alumnado sea crítico ya que tendrá que ejercer la ciudadanía.

Esta unidad didáctica está pensada y realizada dentro de una metodología constructivista, cosa que se hace patente en la forma de trabajo del alumnado, además se trabajará en grupos cooperativos.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

- 1.- Conocer el origen y legitimidad del Estado
- 2.- Conocer y distinguir las distintas formas del Estado.
- 3.- Ser capaz de correlacionar la teoría con la realidad, el mundo y la actualidad.
- 4.- Consolidar la competencia social y ciudadana fundamentando teóricamente su sentido, valor y necesidad para ejercer una ciudadanía democrática.
- 5.- Saber aceptar nuestras diferencias (ideológicas, de etnia, de género...) y saber defender con la argumentación nuestras opiniones.
- 6.- Analizar y valorar correctamente los textos propuestos correctamente.
- 7.- Expresarnos tanto a nivel oral como escrito, correctamente y con un léxico rico.
- 8.- Fomentar el trabajo cooperativo dentro de un ámbito de investigación.

CONTENIDOS

A) CONCEPTUALES

1. El poder político.
2. El Estado
 - 2.1. Teorías sobre el origen del Estado.
 - 2.2. Rasgos del Estado
3. La legitimación del Estado
4. El derecho
5. Legalidad y legitimidad
6. Formas del Estado

B) PROCEDIMENTALES

1. Ser capaz de realizar una investigación filosófica.
2. Participación en un debate.
- 3.- Argumentar correctamente para defender nuestras tesis.
- 4.- Aprender a trabajar de forma cooperativa.
- 5.- Expresar en alto y ante un auditorio nuestras opiniones.
- 6.- Saber enfrentarnos a opiniones contrarias a las nuestras dentro de un ambiente pacífico.
- 7.- Construir nuestro mapa del conocimiento así como nuestro discurso.

C) ACTITUDINALES

- 1.- Saber escuchar a los demás a pesar de que no estemos de acuerdo con lo que dicen.
- 2.- Saber defendernos a través de la palabra dentro de un ambiente pacífico.

3.- Participación en los debates.

4.- Analizar críticamente la problemática fundamental de la unidad didáctica, así como los textos propuestos.

METODOLOGÍA

Esta unidad didáctica seguirá una metodología activa, constructiva y crítica, que promueva la participación del alumnado en su proceso de aprendizaje y en la construcción de un discurso propio. El aula se va a convertir en una sala de investigación en la que se intente poner de relevancia los problemas fundamentales que esta unidad didáctica entraña. La forma de trabajar será cooperativa y para poder desarrollar un aprendizaje significativo, el profesor/a valorará los conocimientos previos de cada alumno/a con respecto del tema. De esta manera podremos observar el progreso y el aprendizaje del alumnado de forma individual y podremos orientar en aprendizaje según los resultados que hayamos obtenido.

ACTIVIDADES Y TEMPORALIDAD

1ª SESIÓN

Análisis de conocimientos previos que se llevará a cabo a partir de una pregunta amplia sobre la unidad didáctica, esta podrá ser: “Estado, derecho y ciudadanía, ¿qué es esto?, ¿pienso yo de esta relación? Como ciudadano, ¿estoy obligado a obedecer siempre la ley?”. Esta cuestión, entre otras cosas, nos servirá para valorar los conocimientos previos del alumnado y poder entregarle material acorde a su punto de partida e interés. Además se puede valorar el progreso individual de cada alumna/o en relación con la unidad didáctica.

Una vez contestada esta pregunta, el profesor/a introducirá a modo de presentación la unidad didáctica con los materiales que necesite.

2ª, 3ª Y 4ª SESIÓN

Se comenzará la investigación con los grupos de trabajo que fueron establecidos al inicio del tercer trimestre, de tres personas. Se utilizará para la investigación libros de texto, recursos de Internet y se repartirán una serie de textos de forma aleatoria entre los grupos, de forma que algunos grupos tendrán los mismos textos y otros tendrán textos

diferentes, para que el debate tenga más puntos de vista y con ello sea más rico. Algunos de estos textos serán extractos de las siguientes obras:

- Carl Schmitt, legalidad y legitimidad
- Discurso de Pericles, Tucídides
- El príncipe, N. Maquiavelo
- El político y el científico, M. weber
- Contrato social, J.J Rousseau
- Teoría de la justicia, J. Rawls
- Ética de la razón cordial, A. Cortina.
- Constitución Española
- Macbeth, W. Shakespeare
- Aristóteles, Ética a Nicómaco
- Eichmann en Jerusalén, H. Arendt
- La república, Platón.
- Un diálogo sobre el poder, M. Foucault.
- Leviatán, T. Hobbes

Todo este material se presenta como guía, el cual puede ser ampliado por el alumnado según sus necesidades e intereses.

Sobre el material, se comenzará la investigación para poder responder de forma argumentada y bien fundamentada a la cuestión que se planteen; al terminar la investigación se entregará el esquema definitivo al profesor/a.

5ª Y 6ª SESIÓN

Las preguntas propuestas y las tesis de cada grupo de investigación, serán expuestas en el aula y tras ello se comenzará un debate, con el fin de ver si se llega a un acuerdo ante la problemática tratada.

Estas conclusiones o discusiones serán recogidas en un blog por el profesor/a para que conste como una memoria del curso a la que cualquier alumno/a del grupo tenga acceso.

7ª Y 8ª SESIÓN

Para cerrar la unidad, el profesor/a expondrá en relación a las conclusiones a las que se haya llegado una valoración final de las conclusiones en relación con las problemáticas de la unidad didáctica, señalará qué se ha de mejorar, de ampliar... En caso de que se necesite ampliación se hará.

9ª SESIÓN

Se volverá a hacer la cuestión que se hizo al inicio de la unidad, o una cuestión muy parecida, para valorar el progreso individual de cada alumno/a.

Si hubiese tiempo suficiente, se comenzará con la presentación de la siguiente unidad didáctica.

RECURSOS

Libros de texto (que estarán en el aula), los textos propuestos por el profesor/a, Internet, periódicos, el aula, la pizarra, PowerPoint, mediateca, biblioteca...

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- 1.- Valorar la capacidad de análisis, síntesis y crítica ante el problema y los textos filosóficos propuestos.
- 2.- Comprobar que se han adquirido conocimientos sobre la unidad didáctica.
- 3.- Conocer y manejar los conceptos filosóficos fundamentales de la unidad didáctica.
- 4.- Participación activa en el debate y en la investigación.

5.- Comprobar que la argumentación y la expresión es correcta.

EVALUACIÓN

La evaluación de la unidad didáctica se realizará de la siguiente manera:

1. A través de la contestación de una pregunta amplia, hecha por el profesor/a. Esta pregunta será la misma o muy parecida a la que se hizo al principio de la unidad didáctica para conocer los conocimientos previos de cada alumno/a con respecto al tema. De esta manera se puede valorar la evolución individual que ha tenido cada alumno/a.

Esta respuesta ha de darse de forma argumentada y se ha de fundamentar, tras lo visto en la unidad didáctica, además que ha de satisfacer a la pregunta fundamental de la programación que es ¿y yo qué pienso?

Esta parte contará dentro de la nota final de la unidad didáctica un 30%.

2. Por otro lado se tendrá en cuenta la investigación filosófica y el esquema entregado: 40%.

3. Participación en los debates, en el blog, así como la capacidad de crítica y la argumentación contará un 30%

ACTIVIDAD DE RECUPERACIÓN

-Se realizará un comentario de texto relacionado con lo visto en la unidad didáctica. Para tener una visión más amplia, el comentario de texto se realizará a partir de varios textos propuestos cuyas tesis estén enfrentadas, esto hará que el alumnado tenga que posicionarse o negarlas dentro de un abanico amplio de opiniones:

El comentario de texto será realizado a partir de los siguientes textos propuestos:

”Después de todo, ha sido preciso esperar al siglo XIX para saber lo que era la explotación, pero quizá todavía no sabemos qué es el poder. Marx y Freud no bastan para ayudarnos a conocer eso tan enigmático, a la vez visible e invisible, presente y oculto, ocupado en todas partes, que se llama poder. La teoría del Estado, el análisis tradicional de los aparatos de Estado, no agotan sin duda el campo de ejercicio y funcionamiento del poder. Actualmente éste es el gran desconocido: ¿quién ejerce el poder?, ¿dónde lo ejerce? Actualmente sabemos aproximadamente quién explota, hacia

donde va el beneficio, por qué manos pasa y dónde se vuelve a invertir, mientras que el poder... Sabemos perfectamente que no son los gobernantes quienes detentan el poder. Sin embargo, la noción de “clase dirigente” no está ni muy clara ni muy elaborada. “Dominar”, “dirigir”, “gobernar”, “grupo de poder”, “aparato de Estado”, etc., aquí hay todo un conjunto de nociones que piden ser analizadas.

M. Foucault, un diálogo sobre el poder¹⁰.

ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

El alumno de altas capacidades deberá entregar al final de la unidad didáctica un comentario de texto que será el siguiente:

“El concepto del Estado presupone el concepto de lo político. De acuerdo con el lenguaje que hoy se utiliza, Estado es el status político de un pueblo organizado dentro de un espacio territorial delimitado. Con ello se ha dado solamente una perífrasis, no una definición conceptual del Estado que tampoco es necesaria aquí en dónde se trata de la esencia de lo político. Podemos permitirnos dejar abierta la cuestión de qué es esencialmente el Estado; si es una máquina o un organismo, una persona o una institución, una sociedad o una comunidad, una empresa o un colmenar, o hasta una "serie fundamental de procesos". Todas estas definiciones e imágenes contienen cantidades demasiado grandes de interpretación, determinación, ilustración y construcción y, por lo tanto, no pueden constituir un adecuado punto de partida para una exposición simple y elemental.

C. Schmitt, El concepto de lo político¹¹

Además deberá contestar a una cuestión que el mismo se proponga a modo de disertación, al hilo del texto, de lo visto en la unidad didáctica y acorde a su pensamiento.

CONTENIDOS TRANSVERSALES

- Educación ético- cívica: valorar la importancia de la participación en la formación del Estado democrático, la libertad de expresión y opinión, entre otras cosas.

¹⁰ Foucault, M., Un diálogo sobre el poder, Alianza editorial, Madrid, 2000, página 15.

¹¹ Schmitt, C., El concepto de lo político, Alianza editorial, Madrid, 1998, página 9

Rechazar los sistemas políticos totalitarios y autoritarios porque atentan contra las libertades individuales. Conscienciarse de la necesidad de participación política para la legitimidad del Estado, sobre todo del estado democrático.

- Educación para la igualdad: valorar la importancia del respeto a los derechos de las minorías o de los discriminados bien por cuestión de género, edad, religión, raza...

- Educación para la paz: desde la aceptación de la argumentación como la forma más eficaz, coherente y tolerante de defender nuestra opinión y de evaluar la de los demás.

BIBLIOGRAFÍA

- Aristóteles, *Ética a Nicómaco*, Alianza editorial, Madrid, 2004
- Arendt, H., *Eichmann en Jerusalén*, editorial alianza, Madrid, 2010.
- Cortina, A., *Ética de la razón cordial*, editorial Nobel, Asturias, 2007.
- Filosofía y ciudadanía, editorial edebé, Barcelona, 2008.
- Foucault, M., *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*, Alianza editorial, Madrid. 2000.
- Hobbes, *el leviatán*, editorial losada, Buenos Aires, 2003.
- Maquiavelo, N., *El príncipe*, Akal, Madrid, 2010
- Rawls, J., *teoría de la justicia*, Paidós ibérica, Barcelona, 2012.
- Rousseau, J.J., *El contrato social*, editorial Edad, Madrid, 1983.
- Schmitt, C., *El concepto de lo político*, Alianza editorial, Madrid, 1998.
- Schmitt, C., *Legalidad y legitimidad*, Comares, Granada, 2006.
- Shakespeare, W., *Macbeth*, editorial cátedra, Madrid, 2010.
- Weber, M., *El político y el científico*, Alianza editorial, Madrid, 2012.

13.- MEDIDAS DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

El alumno de altas capacidades realizará un comentario de texto en cada unidad didáctica, de cierta complejidad filosófica, propuesto por el profesor/a. Este comentario de texto lo realizará en casa para que pueda utilizar todo el material que necesite, y será entregado como fecha límite en la última sesión de cada unidad didáctica. A este comentario se acompañará una pregunta amplia que el propio alumno se hará a sí mismo al hilo de lo visto en el texto y de lo visto en la unidad didáctica.

14.- ACTIVIDADES DE REFUERZO

Se podrá entregar una investigación de forma individual sobre alguna problemática filosófica a lo largo del último trimestre para subir la calificación global del curso. Esta actividad se hará de forma voluntaria y servirá para subir la calificación, pero no será determinante en la calificación final. Será útil por ejemplo si alguien se debate entre aprobar o suspender o tener notable o sobresaliente. Pero no supondrá un cambio de un suficiente a un sobresaliente, porque la evaluación del curso se realizará como evaluación continua.

15.- ACTIVIDADES EXTRAESCOLARES Y COMPLEMENTARIAS

A lo largo del curso se planean dos salidas culturales, que sirvan como ampliación de conocimientos.

La primera salida se realizará en el segundo trimestre, e iremos a Atapuerca para complementar la unidad didáctica que trata la evolución y el proceso de humanización.

La última salida se realizará en el tercer trimestre y consistirá en la asistencia a un ciclo de conferencias en la universidad de filosofía de Oviedo. De esta manera pueden ver de qué se trata en la universidad, y así tener un primer contacto con la facultad.

16.- TEMAS TRANSVERSALES

Dado que la educación es educación en valores, los temas y valores transversales que se tratarán a lo largo de la programación serán:

- La contribución de la mujer en la filosofía.
- Compañerismo
- La solidaridad
- Educación ético- cívica
- La igualdad entre sexos.
- Educación ambiental.
- Educación para el consumo.
- Educación para el ocio.
- Educación sexual.
- Educación para la salud.
- Educación para la paz.
- Interés por el patrimonio natural, cultural, histórico y artístico.
- Respeto a los derechos humanos.
- Educación vial.

17.- CONCLUSIONES

Me gustaría reflexionar a modo de conclusión, y tras todo lo expuesto anteriormente, sobre los cambios que se derivan de enseñar filosofía en el curso de primero de bachillerato, según la alternativa propuesta.

Con esta metodología constructivista que entiende en proceso de aprendizaje de manera activa y crítica, el alumnado tendrá las herramientas necesarias para construir su discurso y su mapa del conocimiento, así como capacidad de argumentación, así como una actitud y un pensamiento reflexivo, propio y crítico, dentro de un ambiente de debate y diálogo pacífico, con el que a su vez aprenderá a argumentar y a tolerar posturas contrarias a la propia dentro de un modelo heurístico. A través de la forma de trabajo cooperativo, le llevará a desarrollar destrezas, además de cognitivas, sociales y personales (frente al mundo individualista y competitivo en el que vivimos).

Desde esta forma de aprendizaje activo, se fomentará, la creatividad, la capacidad de disertar, de construir el discurso del conocimiento así como la memoria o las exposiciones teóricas, todo ello tendrá el mismo peso ya que constituyen el conjunto de herramientas que aprenderán durante el curso, con las que serán capaces de ser críticos, ser responsables de lo que implica y significa su pensamiento, y tendrán un mapa más amplio del conocimiento pudiendo interrelacionar discursos y conocimientos.

En este sentido, como decía en la justificación del trabajo al citar a Kant, se logrará que el alumnado alcance “la mayoría de edad”, en tanto que personas capaces de pensar por sí mismas, de ser críticas y reflexivas sin la necesidad de una autoridad que guíe y adiestre su pensamiento. Esta mayoría de edad les llevará no solo a la superación de esta etapa escolar, sino a enfrentarse a la vida con un espíritu crítico que les ayudará a poder interpretar tanto su existencia como la realidad. Con esta metodología constructiva y participativa logramos crear ciudadanos/as autónomas y críticos/as.

Esto es muy importante porque en algún momento de su vida necesitarán posicionarse ante su sociedad, política, economía, núcleo familiar... como ciudadanos/as.

Con todo ello descubrirán el arma tan importante que es el conocimiento en la lucha por la libertad y la verdad, y podría hacer que les interese el saber el resto de su vida.

Si el curso funciona puede ser que les despierte el gusto y el interés por la filosofía, para que de esta manera la filosofía y el interés por aprender les acompañe siempre, e incluso que mantengan y extiendan la actitud filosófica a otros ámbitos del conocimiento o de su vida personal.

Esta forma de hacer filosofía en las aulas es más fiel a lo propio de la actividad y de la actitud filosófica, ya que anima y acerca al alumnado la capacidad de indagar,

criticar, investigar, construir y de hacerse preguntas a sí mismo/a yendo más allá de lo obvio y con ello de ser capaces de construir su propio discurso filosófico.

En relación con el profesorado, esta innovación hace que no sea una autoridad dentro del aula, sino que será una guía que motive e incite a conocer, el profesor/a representa dentro de esta metodología una ventana hacia el conocimiento, pero no es el conocimiento en sí mismo lo que nos muestra por su boca.

El profesorado no debe ser una autoridad intelectual en sentido dogmático, sino que ha de ser la persona que medie y guíe al alumnado a cuestionar todo lo dado; será la persona que aporte una de las herramientas al alumnado como son los datos teóricos, pero también otras herramientas que le sirvan a lo largo de su vida a construir un discurso crítico y propio.

En general, creo que si este modelo, ya planteado en numerosas ocasiones, es llevado a la práctica (que de hecho en algunos centros educativos se está intentando llevar a cabo este tipo de metodología constructiva y crítica), se enriquecerá y se recuperará el sentido del aprendizaje de la filosofía. Sentido el cual para mí hoy se ha perdido, en tanto que de las aulas salen sujetos sin capacidad de pensar por ellos mismos, aunque sean capaces de retener tanta información como recoge una enciclopedia, ¿para qué sirve entonces la educación si no les da armas para enfrentarse al mundo en el que viven? Creo que esta es la única forma de generar “nuevos hombres y nuevos mundos posibles”. En este sentido, creo que la enseñanza se enriquece, y que se forman personas críticas y no autómatas, calculadoras o enciclopedias.

A demás me parece que hoy es necesario, debido a que nos saturan de información por todas partes, y vivimos en una realidad que cambia a cada momento, saber seleccionar y posicionarnos en lo que creemos que es verdadero o falso, saber diferenciar entre lo que es importante de lo que no lo es, es decir, hoy es necesario saber responder en todo momento de nuestra vida a la pregunta: ¿y yo qué pienso? Sin olvidar que la respuesta a esta pregunta va ligada a la máxima del *¡sapere aude!*

Esta forma de trabajo a su vez podría generar una nueva cultura en el centro, o al menos dentro del aula. Quiero decir que esta nueva forma de abordar y de entender el aprendizaje de la filosofía poco a poco irá calando en el alumnado; como consecuencia de ello podría irse generalizando esta forma de trabajo que podría aplicarse a otras materias, a otros trabajos, etc. Incluso podría llevar a planteamientos interdisciplinarios para abordar en proyectos de centro.

Para algunas personas este proyecto puede resultar utópico, por el contrario yo veo totalmente posible su aplicación real, además si parece utópico no me parece una crítica negativa, más bien al contrario, ya que de acuerdo con P. Freire: *“La educación, en verdad, necesita tanto de formación técnica, científica y profesional, como de sueños y utopía”*¹²

¹² Freire. P., *A la sombra de este árbol*, editorial el Roure, Barcelona, 1997, página 34.

BIBLIOGRAFÍA

- Carbonell, J.: *La aventura de innovar*. El cambio en la escuela. Ed Morata, Madrid, 2001
- Camus, A.: *El hombre rebelde*, Alianza editorial, Madrid, 2011.
- Delibes Liniers, A.: *La gran estafa. El secuestro del sentido común en la educación*, Ed. Grupo unisón, Madrid, 2006.
- Feito, R.: *Otra escuela es posible*, siglo XXI, Madrid, 2006.
- Freire, P.: *Pedagogía del oprimido*, ed. Sigo veintiuno, Madrid, 1976.
- Freire. P.: *A la sombra de este árbol*, editorial el Roure, Barcelona, 1997
- Freire, P.: *La educación como práctica de la libertad*, editorial siglo XXI, Argentina, 1975.
- Filho, L.: *La escuela nueva*, Espasa Calpe, Barcelona, 1933
- Hegarty, S., Hodgson, A y Clunies-Ross, L.: *Aprender juntos. La integración escolar*, Madrid: Ed. Morata, 1986.
- Izuzquiza, I.: *Guía para el estudio de la filosofía. Referencias y métodos*, editorial Antrophos, 1986.
- Kant, I.: *Filosofía de la historia*, fondo de cultura económica, México, 1979.
- Latorre, A.: *La investigación-acción: conocer y cambiar la práctica educativa*, ed. Graó, Barcelona, 2003
- Michéa, J.C.: *La escuela de la ignorancia*, ediciones acuarela, Madrid, 2002.

LEGISLACIÓN VIGENTE

- Ley Orgánica de educación 2/2006, de 3 de mayo, (BOE, N° 106, de 4 de Mayo de 2006, páginas 17158 a 17207
- Real Decreto 1467/2007, de 2 de Noviembre, (BOE, N° 266, de Martes 6 de Noviembre de 2007).
- Real Decreto 1729/2008, de 11 de Junio, (BOE, N° 147, de Miércoles 18 de junio de 2008)
- Decreto 75/2008, 6 de agosto, por el que se establece la ordenación y el currículo del Bachillerato. (BOPA, N° 196, de Viernes 22 de Agosto de 2008)

OTROS DOCUMENTOS:

- Programación general del anual del IES “Aramo”, 2011-2012
- Proyecto curricular de centro del IES “Aramo”, 2011-2012
- Proyecto educativo de centro del IES “Aramo”, 2011-2012