

Prácticas innovadoras inclusivas

retos y oportunidades



Alejandro Rodríguez-Martín
(*Compilador*)



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Centro
UNESCO
Principado
de Asturias

Prácticas innovadoras inclusivas retos y oportunidades

Alejandro Rodríguez-Martín

(Comp.)



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Centro
UNESCO
Principado
de Asturias

© 2017 Universidad de Oviedo

© Los/as autores/as

Edita:

Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo

Campus de Humanidades. Edificio de Servicios. 33011 Oviedo (Asturias)

Tel. 985 10 95 03 Fax 985 10 95 07

Http: www.uniovi.es/publicaciones

servipub@uniovi.es

I.S.B.N.: 978-84-16664-50-4

D. Legal: AS 682-2017

Imprime: Servicio de Publicaciones. Universidad de Oviedo

Todos los derechos reservados. De conformidad con lo dispuesto en la legislación vigente, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, fijada en cualquier tipo y soporte, sin la preceptiva autorización.

¿Cómo citar esta obra?

Rodríguez-Martín, A. (Comp.) (2017). *Prácticas Innovadoras inclusivas: retos y oportunidades*. Oviedo: Universidad de Oviedo.



ÍNDICE

Presentación 9

Eje Temático 1.

Políticas socioeducativas inclusivas
y formación del profesorado 13

Eje Temático 2.

Prácticas innovadoras inclusivas en
Educación Infantil y Primaria 503

Eje Temático 3.

Prácticas innovadoras inclusivas en E.S.O., Bachillerato,
Formación Profesional y otras enseñanzas 1399

Eje Temático 4.

Prácticas innovadoras inclusivas en la universidad 1807

Eje Temático 5

Prácticas innovadoras inclusivas en el ámbito social 2325

Eje Temático 6.

Prácticas innovadoras inclusivas en el ámbito laboral 2611

REDES DE COLABORACIÓN INTERINSTITUCIONAL EN LA BÚSQUEDA DE ALTERNATIVAS INCLUSIVAS AL DESENGANCHE Y ABANDONO ESCOLAR

Cotrina García, Manuel Joaquín¹, Gallego Vega, Carmen²
y García García, Mayka³

¹ Universidad de Cádiz, España
e-mail: manuel.cotrina@uca.es

² Universidad de Sevilla; España
e-mail: cgv@us.es

³ Universidad de Cádiz, España
e-mail: mayka.garcia@uca.es

Resumen. Esta comunicación presenta los momentos iniciales del desarrollo de un proyecto de investigación denominado “*Redes de Innovación para la Inclusión Educativa y Social: colaboración interinstitucional en el desenganche y abandono escolar*” (EDU 2015-68617-C4-3-R). La investigación forma parte de un proyecto I+D+i coordinado, en el convergen 4 proyectos adscritos a diversas universidades españolas donde, con planteamientos metodológicos y metas comunes, se abordan propuestas diversas orientadas al desarrollo de contextos educativos y sociales inclusivos.

Esta investigación en concreto, articulada a través de equipos de investigación de las Universidades de Sevilla, Cádiz y Huelva centra el foco de indagación en el análisis contextualizado de la problemática del desenganche y abandono escolar. El propósito final de la misma es generar, desde un modelo de investigación colaborativa y participativa, procesos de desarrollo de prácticas y políticas institucionales que sean coherentes con los principios de la inclusión educativa y social. Esta investigación asume una perspectiva metodológica participativa, que pretende la visibilidad y el empoderamiento de distintos agentes educativos y sociales tanto en el proceso de indagación como en la toma de decisiones sobre el desarrollo de proyectos de innovación sobre el desenganche y abandono escolar.

En este documento se presenta tanto el diseño de investigación como las primeras fases de su desarrollo en el que se describen procesos de toma de decisiones que definen al proyecto en sí mismo.

Palabras clave: educación inclusiva, desenganche escolar, abandono escolar, investigación participativa, redes interinstitucionales.



INTRODUCCIÓN/MARCO TEÓRICO

En los últimos años, gran parte del debate sobre la reforma educativa a favor de equidad y la excelencia, al menos desde las instancias políticas, ha girado en torno al fenómeno del “fracaso y abandono escolar”. De hecho ha terminado aceptándose el índice de fracaso escolar como criterio “objetivo” de la calidad de la educación de un país y referente para establecer rankings sobre la posición relativa del nivel de la educación entre países. Uno de los problemas que se ha puesto de manifiesto en relación con el uso del término de fracaso escolar como indicador ha sido la necesidad de su definición, conceptualización y delimitación, al menos para otorgar rigor desde una lógica cuantitativa a la medida. En este sentido, desde diversas instancias internacionales como la OCDE o la UNESCO, que informan de la evolución de la educación a nivel mundial, se han realizado, al menos a nivel de indicadores, notables esfuerzos por delimitar operativamente el fenómeno.

Desde 2003, los términos de fracaso y el abandono escolar, forman parte del SGIB (Standing Group on Indicators and Benchmarks, o Grupo permanente de indicadores y puntos de referencia), adoptado por la Comisión Europea en el marco del sistema internacional de indicadores que permiten el análisis comparativo de los sistemas educativos de los países de la organización (Roca, 2003). En este marco, el *fracaso escolar* se define (Mena, Fernández Enguita y Riviére, 2010) en relación a los/as estudiantes que no titulan al finalizar el periodo escolar obligatorio, mientras que el *abandono escolar temprano*, se refiere a las personas de 18 a 24 años que, habiendo titulado al finalizar la educación secundaria básica (obligatoria), no continúan estudiando o no llegan a alcanzar un título post-obligatorio.

Sin embargo, estas definiciones de trazo grueso dejan sin concretar múltiples aspectos que deberían ser tomados en consideración para el análisis y comprensión del fenómeno desde un abordaje contextualizado. Mena, Fernández Enguita y Riviére, (2010, p.121) precisan mucho más al considerar como abandono escolar prematuro “el hecho de no obtener un título escolar post-obligatorio, al no lograr los objetivos escolares establecidos por la sociedad y que pueden estimarse como mínimos razonables en función del mercado de trabajo”. Salvando la precisión que estas u otras definiciones pueden aportar en su delimitación conceptual, a nadie escapa que estas solo describen, con mayor o menor acierto, una foto fija que no aporta información relevante sobre las causas y elementos desencadenantes que lo originan, ni sobre las circunstancias o factores que lo refuerzan o favorecen.

Las diferencias entre los sistemas educativos de los diferentes países respecto a la duración y extensión de la etapa obligatoria y gratuita, los distintos requerimientos de cualificación académica de sus mercados de trabajo, e incluso las diferencias que establecen en términos de objetivos escolares mínimos para titular en las distintas etapas, dificultan la delimitación conceptual y operativa del fenómeno y, por tanto, la comparativa en base al mismo.

Algo en lo que parece existir un mayor grado de consenso, al menos entre la comunidad académica, es que el abandono escolar prematuro es la estación de destino

de un tren que inició su recorrido mucho antes y desde una estación bastante lejana. Esta perspectiva del abandono escolar prematuro y del fracaso escolar como resultado de un proceso que se inicia mucho antes en el tiempo de su materialización administrativa en términos de deserción escolar (Escudero 2005; Mena, Fernández Enguita, Riviére, 2010, Perrenoud, 1990) ha propiciado la aparición de otros más explicativos y descriptivos que enfatizan el aspecto procesual del fenómeno frente al finalista. Así, términos como desencuentro, descuelgue, rechazo, desafección, desenganche, etc., permiten describir y poner de relieve aspectos y dimensiones explicativas del fenómeno, aunque aún hoy el término fracaso escolar siga siendo el término más aceptado tanto a nivel social como por la comunidad educativa.

En el marco de esta investigación, y en coherencia con los propósitos y objetivos que la animan, se hace uso del término “fracaso escolar” como referencia al resultado final de un proceso paulatino y acumulado de desapego y desvinculación escolar, al que genéricamente denominamos “desenganche escolar” (González, 2015). Adoptamos este término “desenganche” sabiendo que se trata de un concepto difuso, multidimensional y sobre el que ni siquiera existe consenso terminológico (Fernández Enguita, 2011), pero que permite contemplar todos los grados y formas de desencuentro y desvinculación entre la persona y la institución escolar, y que al poner el énfasis en la progresividad del proceso permite actuar sobre el mismo. Como señalan en las conclusiones de su investigación Mena, Fernández Enguita y Riviére (2010, p140), “El desenganche es la consecuencia de una acumulación de desencuentros con la escuela: o bien con los contenidos educativos, o bien con el orden escolar, o bien a causa de dinámicas de etiquetaje”. Esta visión es en gran medida coincidente con el concepto de *barreras* (Booth y Ainscow 2002, López Melero, 2011) que se asume desde los supuestos y postulados de la educación inclusiva. En este sentido, entendemos que la comprensión y abordaje de los procesos de desenganche desde la perspectiva de la educación inclusiva permiten articular un modelo de investigación colaborativa y participativa, coherente con los principios de equidad e igualdad de oportunidades.

OBJETIVOS DEL PROYECTO

Como se anunciaba en el resumen, esta investigación forma parte de un proyecto coordinado más amplio, desarrollado en colaboración. Dicho proyecto es liderado por las Universidades de Vigo, Cantabria, País Vasco y Sevilla. Este trabajo se adscribe al proyecto liderado desde la Universidad de Sevilla, enfocado en el desarrollo de procesos y redes colaborativas interinstitucionales la búsqueda de alternativas inclusivas al desenganche y abandono escolar. De manera específica se orienta a:

1. Construir vínculos, relaciones interpersonales e interinstitucionales locales para abordar desde una perspectiva comunitaria y participativa los procesos de desenganche escolar creando una red de trabajo y apoyo entre centros educativos y organizaciones sociales de una misma localidad o zona como espacio de colaboración e intercambio de conocimiento,



experiencia y prácticas inclusivas.

2. Dar voz y protagonismo a los distintos agentes educativos (alumnado, familias, profesores, profesionales) desde el enfoque de investigación participativa, a través de la creación de grupos colaborativos presenciales y virtuales.
3. Promover, analizar y evaluar el desarrollo de Proyectos Inclusivos Interinstitucionales innovadores (gestados entre centros educativos y organizaciones sociales) que fomenten la mejora escolar y social de la comunidad educativa en general y en particular, mejoren las condiciones educativas de los alumnos en situación de desarraigo y desenganche escolar.
4. Identificar y analizar las barreras y ayudas que las escuelas y organizaciones educativas encuentran en el desarrollo de sus experiencias en red, asumiendo una perspectiva de corresponsabilidad y actitud crítica ante la problemática del desenganche escolar.
5. Analizar las debilidades y las fortalezas que se derivan del modelo de investigación colaborativa y participativa que se desarrolla en este proyecto.
6. Intercambiar, analizar y valorar con los demás sub-proyectos de investigación las experiencias desarrolladas en orden a comprender mejor los procesos y las actuaciones llevadas a cabo, generar conocimiento público contrastado y hacer posible su diseminación social y educativa.

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El proyecto se define desde una opción crítica, inclusiva y participativa, lo que impregna a la misma de unos determinados rasgos (Parrilla, 2010, 2013), que implican un compromiso con la transformación social y educativa, con la detección, minimización y eliminación de barreras que perpetúan la exclusión, con la colaboración y con la ética de la investigación inclusiva.

Para ello, se diseñó un proceso flexible configurado en torno a 5 fases – presentadas posteriormente en la figura 1- que incardinan la lógica de la investigación y la acción, pues la investigación participativa, si bien no posee método propio, sí una serie de peculiaridades que la definen y la diferencian de otros enfoques de investigación (Ander-Egg, 1990). Con ello pretendemos apoyar que el diseño, desarrollo y evaluación de los proyectos partan y sean orientados por los/as propios/as participantes desde una perspectiva dialógica (Guba, 1990), haciéndolos suyos y, en este sentido, convirtiendo el hecho investigativo tanto en una herramienta de desarrollo comunitario como de empoderamiento individual.

La naturaleza de la investigación determinó los criterios de selección de la muestra. En el contexto de este proyecto se concretaron tres zonas geográficas de Andalucía Occidental: Sevilla, Cádiz y Huelva para su implementación, definición que vino dada por las posibilidades de acceso al campo de cada equipo de investigación participante pertenecientes a las universidades públicas de dichos territorios. Se trata de un único proyecto con una lógica común, que se diversifica en tres contextos próximos en concreto la localidad de Dos hermanas (Sevilla), la localidad de Puerto Real (Cádiz) y la zona geográfica de el Torrejón en Huelva capital.

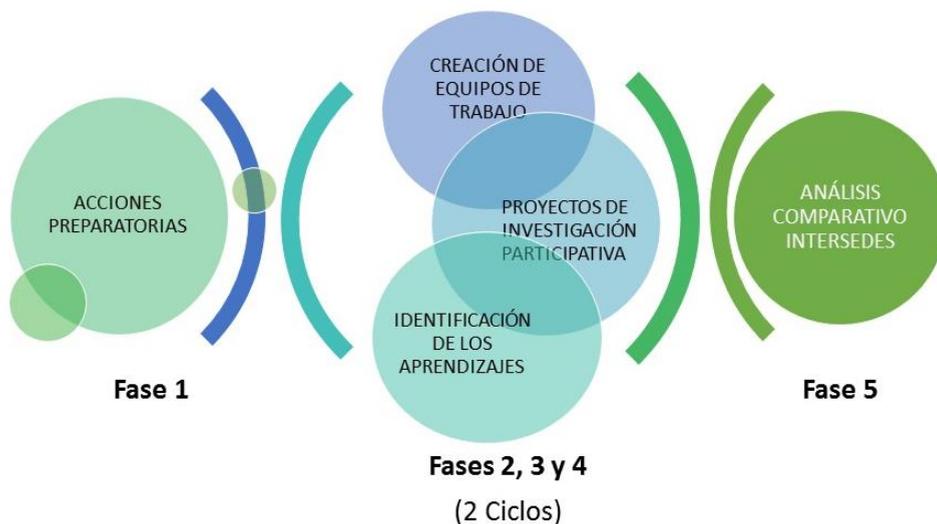


Figura 1. Fases del proyecto *Redes de Innovación para la Inclusión Educativa y Social: colaboración interinstitucional en el desenganche y abandono escolar*.

Las fases de la investigación se concretaron en 1) Preparatoria, 2) Creación de equipos de trabajo, 3) Proyectos de investigación participativa, 4) Identificación de los aprendizajes y 5) Análisis comparativo inter-sedes. Estas fases conjugan una lógica de desarrollo interno de este proyecto, pero, a su vez, definen la interacción con los proyectos de otras universidades participantes. Ello supone que las fases 2, 3 y 4 responden al ciclo vital de un proyecto de investigación participativa, que pretende ser reproducido como mínimo, en dos ocasiones en cada contexto antes señalado. Por su parte, el ciclo completo de fases 1-5 supone la lógica común y puntos de conexión de los distintos equipos que dan vida al proceso de indagación.

ESTADO ACTUAL DE DESARROLLO DEL PROYECTO

El proyecto comenzó en abril de 2016 y hasta la fecha se han articulado parte de las dos primeras fases, llevando el peso de las mismas los tres equipos de investigación de las universidades participantes. La fase *preparatoria*, ha supuesto el



desarrollo de distintos encuentros entre dichos equipos, cuyo objetivo era el de diseñar el plan de acción, así como compartir significados en relación con la esencia participativa e inclusiva sobre la que se asienta el proyecto.

Las tareas de esta fase se han concretado en:

- a) *Actualización teórico práctica.* Los equipos de investigación han realizado una revisión de las publicaciones nacionales e internacionales del ámbito de las Ciencias Sociales, utilizando como descriptores clave los conceptos *investigación participativa, desenganche escolar, fracaso escolar, desapego, inclusión/exclusión*, entre otros. El proceso de reducción de la información ha dado lugar a la posibilidad de ir construyendo una base de datos documental colaborativa que recoge los resultados de la identificación de bibliografía relevante. Hemos de explicitar que no se trata de una tarea cerrada ya que necesariamente se encuentra en continua actualización.
- b) *Negociación con centros, ayuntamientos y entidades locales.* Inicialmente se partía del compromiso de participación de dos ayuntamientos, el de Dos Hermanas (Sevilla) y Puerto Real (Cádiz), así como de las Delegaciones Territoriales de Educación de Sevilla, Huelva y Cádiz. En este momento se han desarrollado contactos específicos de presentación y adscripción al proyecto a distintos agentes e instituciones clave, negociando la participación de entidades y personas concretas en cada una de ellas.

Además de estas dos tareas, la fase preparatoria comporta el diseño de un portal web y red social para el proyecto. Esta tarea pretende dar respuesta a la necesidad de visibilizar el proyecto, facilitar la comunicación entre los/as participantes, identificarnos como grupo y desarrollar un sentimiento de pertenencia al mismo. Si bien en estos primeros encuentros se ha ido esbozando el esquema general de dicho portal, esta tarea aún no ha sido articulada pues se pretende que sea una acción común a los distintos proyectos coordinados.

La denominada “creación de equipos de trabajo” es la segunda fase del proyecto y en la que nos encontramos. Estamos desarrollando tres tareas clave: configuración de equipos de trabajo e investigación, formación compartida en procesos de investigación participativa y análisis de situación e identificación de necesidades en cada contexto de investigación.

En relación con la configuración de equipos de trabajo e investigación podemos apuntar que se trata de constituir y poner en marcha en cada sub-equipo (Huelva, Sevilla y Cádiz) un “*equipo de apoyo mutuo para el éxito escolar*”, como unidades básicas locales de acción e investigación. En cada caso la configuración de las EPO (entidades que apoyan y se implican en el desarrollo del proyecto), ha sido distinta en cada sub-equipo, aunque hemos partido de una estructura común: 2 investigadores/as y participantes de distintas entidades (2 por institución). En el caso 1 (Huelva), tras el proceso de negociación inicial, se identificó una estructura previa en el territorio que reunía las características idóneas para el desarrollo de la investigación: la comisión

local de absentismo. En el caso 2 (Sevilla), sin embargo, partiendo de la incorporación del ayuntamiento de Dos Hermanas, entidad con la que se poseía un compromiso inicial, las integrantes del equipo de investigación han ido identificando agentes clave de tal forma que el equipo de apoyo mutuo para el éxito escolar será una estructura de nueva creación. En el caso 3 (Cádiz), el liderazgo en la identificación de posibles integrantes del equipo ha sido compartido entre el personal adscrito a Servicios Sociales Comunitarios del Ayuntamiento y el equipo de investigación. De hecho, los primeros han ido señalando agentes y estructuras que presentaban sinergias con la propuesta, como se señala en la cita siguiente:

“Nosotros señalamos que podemos contar con centros educativos de la zona, que sería interesante no circunscribirnos a secundaria, porque el desenganche tiene su origen en etapas anteriores. [técnico 1] apunta que podemos contar con otras concejalías municipales (educación), algunos jóvenes del Consejo Municipal de la Infancia (de los mayores), las asociaciones (como EQUA) y la mesa local de absentismo que, en sí misma, alberga la participación de diversos agentes relacionados con la temática del desenganche escolar como directores/as de centros educativos de niveles obligatorios, representantes municipales, inspección educativa y policía local” (Diario de investigación Caso 3, 25/5/2016) .

De esta manera podemos apreciar cómo se van comenzando a articular procesos abiertos y participativos donde las personas que se van integrando en los equipo lo van haciendo suyo.

Además de la configuración de equipos, en esta segunda fase se ha empezado a abordar el proceso de *formación compartida* como tarea propia. Teniendo en cuenta los encuentros de seguimiento, los sub-equipos de investigación hemos rediseñado el proceso, a tenor de las reflexiones conjuntas. Hemos constatado que compartimos la esencia de la óptica desde la que observamos la realidad, que no puede ser otra que la inclusión, sin embargo hemos considerado la necesidad previa de compartir un lenguaje común en relación con el objeto de estudio, antes de entrar a formular propuestas dinamizadoras en los equipos de apoyo mutuo. En esta línea, los equipos acordamos un trabajo intra-sede de formación dialógica, a través de la discusión y análisis de literatura fundamental identificada en la fase anterior. Ello se volcaría en un documento inicial, repitiendo el proceso en un seminario inter-sede, lo que nos permitiría la construcción compartida de significados y de un marco común enriquecido sobre la base de los conceptos desenganche, fracaso escolar y absentismo y su comprensión desde una perspectiva inclusiva.

CONCLUSIONES

Como puede apreciarse en las páginas anteriores, a través de esta comunicación, se presentan los primeros pasos de una ambiciosa investigación que se va diseñando en la acción y, asentada sobre fuertes bases inclusivas, apunta hacia la innovación que supone la creación de una red de colaboración interinstitucional que



permita buscar, identificar, minimizar o eliminar las barreras que dan lugar al desenganche y al abandono escolar, formulando alternativas de acción y proyectos de innovación inclusivos en el contexto de desarrollo.

Resulta importante señalar que la fase preparatoria ha sido de interés para poder constatar la relevancia y pertinencia de la temática objeto de investigación desde el punto de vista de los/as entidades locales. A pesar de existir literatura científica y datos que inciden en la problemática, durante los procesos de constitución de los equipos de apoyo mutuo para el éxito escolar se ha puesto de manifiesto un interés comunitario por participar en dicho proyecto porque interpretan que es una investigación que les interesa en cuanto que puede dar respuesta a problemas que les son significativos.

En relación con la estructura y composición, podemos apuntar que a pesar de configurarse en cada sub-equipo de forma diferente, se observa que van adquiriendo una configuración común a la vez que contextualizada en cuanto a su conformación como equipos mixtos de agentes educativos y sociales que necesitan caminar juntos. También señalamos que nos surgen interrogantes en cuanto al carácter representativo y participación de las EPO, así como al número total de integrantes de la misma, en principio definido en torno a 10-15 personas.

Finalmente, respecto al propio proceso de investigación inclusiva que hemos asumido, reconocemos que las primeras dificultades las hemos tenido en asumir el propio concepto de investigación participativa, pues con frecuencia, la experiencia de investigación pasada nos lleva a otras tradiciones más arraigadas en la institución universitaria, fuertemente directivas. A través del análisis de nuestra práctica y de las aportaciones de otras/os investigadores/as del equipo que nos devuelven una mirada crítica, tomamos conciencia de las contradicciones que podemos conseguir superar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ander-Egg, E. (1990). *Repensando la investigación-acción participativa. Comentarios, críticas y sugerencias*. Vitoria-Gasteiz: Dirección de Bienestar Social, Gobierno Vasco.
- Booth, T. y Ainscow, M. (2002). *Index for inclusión*. Bristol: CSIC.
- Escudero, J. M. (2005). Fracaso escolar, exclusión educativa: ¿de qué se excluye y cómo?. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 1 (1), 1-24.
- Fernández Enguita, M. (2011). Del desapego al desenganche y de éste al fracaso escolar. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 4(3), 255-269.
- González, M. T (2015). Los centros escolares y su contribución a paliar el desenganche y abandono escolar. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 19 (3). Recuperado de <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev193ART10.pdf>
- Guba, E. G. (1990). *The Paradigm Dialog*. Newbury Park, Ca: Sage.

Lopez Melero, M. (2011). Barreras que impiden la escuela inclusiva y algunas estrategias para construir una escuela sin exclusiones. *Innovación educativa*, 21, 37-54.

Mena, L., Fernández Enguita, M y Riviére, J. (2010). Desenganchados de la educación: procesos, experiencias, motivaciones y estrategias del abandono y del fracaso escolar. *Revista de Educación*, número extraordinario de 2010, 119-145.

Perrenoud, Ph. (1990). *La construcción del éxito y el fracaso escolar*. Madrid: Morata

Parrilla, A. (2010). Ética para una investigación inclusiva. *Revista de Educación Inclusiva*, 3(1), 165-174.

Parrilla, A. (2013). Equidad e Innovación en la investigación educativa: reflexiones desde la red de investigación CIES. *Revista de investigación en educación*, 3(11), 7-14.

Roca, E. (2003). El abandono temprano de la educación y la formación en España. *Revista de Educación*, número extraordinario de 2010, 31-62.