

Prácticas innovadoras inclusivas

retos y oportunidades



Alejandro Rodríguez-Martín
(*Compilador*)



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Centro
UNESCO
Principado
de Asturias

Prácticas innovadoras inclusivas retos y oportunidades

Alejandro Rodríguez-Martín

(Comp.)



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Centro
UNESCO
Principado
de Asturias

© 2017 Universidad de Oviedo

© Los/as autores/as

Edita:

Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo

Campus de Humanidades. Edificio de Servicios. 33011 Oviedo (Asturias)

Tel. 985 10 95 03 Fax 985 10 95 07

Http: www.uniovi.es/publicaciones

servipub@uniovi.es

I.S.B.N.: 978-84-16664-50-4

D. Legal: AS 682-2017

Imprime: Servicio de Publicaciones. Universidad de Oviedo

Todos los derechos reservados. De conformidad con lo dispuesto en la legislación vigente, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, fijada en cualquier tipo y soporte, sin la preceptiva autorización.

¿Cómo citar esta obra?

Rodríguez-Martín, A. (Comp.) (2017). *Prácticas Innovadoras inclusivas: retos y oportunidades*. Oviedo: Universidad de Oviedo.



ÍNDICE

Presentación 9

Eje Temático 1.

Políticas socioeducativas inclusivas
y formación del profesorado 13

Eje Temático 2.

Prácticas innovadoras inclusivas en
Educación Infantil y Primaria 503

Eje Temático 3.

Prácticas innovadoras inclusivas en E.S.O., Bachillerato,
Formación Profesional y otras enseñanzas 1399

Eje Temático 4.

Prácticas innovadoras inclusivas en la universidad 1807

Eje Temático 5.

Prácticas innovadoras inclusivas en el ámbito social 2325

Eje Temático 6.

Prácticas innovadoras inclusivas en el ámbito laboral 2611

LAS REDES EDUCATIVAS LOCALES APRENDEN A TRABAJAR EN IGUALDAD Y CREAR OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE PARA TODOS: DOS ESTUDIOS DE CASO

Hernández de la Torre, Elena¹, Navarro Montaña, María José²

Universidad de Sevilla, Facultad Ciencias de la Educación, España
¹ e-mail: eht@us.es, ² e-mail: maripe@us.es

Resumen. En este estudio nos planteamos analizar dilemas y controversias de centros educativos que utilizan redes escolares como estrategias de trabajo cooperativo con el fin de planificar de forma conjunta y colaborativa. Los datos se han recogido con carácter cualitativo y cuantitativo, basándonos en cuestionarios y técnicas biográficas: entrevistas a asesores de zona, coordinadores de redes escolares, grabaciones de sesiones de trabajo grupales y cuestionarios a directores de centros y profesorado participante. Entre los resultados destacamos que la práctica en redes escolares crea buenas estructuras organizativas para trabajar con responsabilidad, aprender consensuadamente e incrementa un un trabajo basado en un aprendizaje para todos.

Palabras clave: aprendizaje en red, redes educativas, trabajo colaborativo



INTRODUCCIÓN/MARCO TEÓRICO

El desarrollo del trabajo en red se considera una estructura organizativa que ofrece la oportunidad de aprender a la comunidad educativa y al profesorado que participa. El análisis de las necesidades y funcionamiento de los centros es necesario para abordar propuestas de trabajo para desarrollar nuevas estrategias de trabajo responsables y compartidas por los centros educativos. El desarrollo de funciones en la propia red y en su profesorado da lugar a lo que se denomina *liderazgo distribuido* en las buenas prácticas docentes sobre todo cuando se abordan Proyectos de Mejora. La motivación y apoyo del grupo con estrategias planificadas por todos es fundamental, “las redes son una buena alternativa para integrar esfuerzos, recursos y planes conjuntos” (Gobierno Vasco, 2011, 5).

Crear una coordinación estable entre centros para constituir redes de experiencias y trabajo es el objetivo prioritario que se persigue con las redes. Se trata de construir una red de intercambio, de relación y de cooperación, promotoras de procesos innovadores y participativos de los profesores que comparten el proceso educativo. Esta dimensión social de la red elabora un sistema de relaciones entre centros y profesorado para que los cambios sean colectivos (Muñoz, 2010), con la participación de todos los profesores implicados y considerando que este cambio puede ser lento, progresivo, pero, sobre todo, formativo. Trabajar en redes locales se considera un trabajo comunitario, un proyecto compartido donde el profesorado planifica para la práctica y representa el modo en que un centro responde a sus necesidades de atención al alumnado y desarrolla formas colaborativas de trabajo.

La hipótesis de partida de nuestra investigación plantea que el trabajo en redes educativas locales supone actualmente una necesidad para el cambio en los centros y para la mejora, donde la finalidad de cada centro es optimizar la calidad educativa para responder a las demandas de los centros educativos actuales y el desarrollo de una educación compartida y de calidad. La “formación en red” y el conocimiento compartido abordan mejoras e innovaciones en centros desde un grupo de trabajo y apoyo amplio, paliando el trabajo en aislamiento de cada centro docente y de su profesorado. Las investigaciones arrojan resultados y reflexiones de investigadores de nuestro país como Betoret y Artiga (2010), Civís y Longás (2015), Doménech (2009), Elboj, Puigdemívol, Soler y Valls (2002), Muñoz (2010), Rué (2005) y Rué, Balaguer, Forastiello, García, Moreno, Nuñez y Valls (2005), como estudios internacionales de investigadores como Ainscow y West (2006), Ainscow, Muijs & West (2006), Chapman (2006), Chapman y Fullan (2007), Dufour, Eaker & Many (2006), Hadfield, & Chapman (2009). El desarrollo de redes educativas locales se basa en un enfoque horizontal y colectivo para promover la reflexión y el cambio entre todos los participantes, estudia las relaciones que hay entre sus miembros y su significado.

OBJETIVOS

El propósito de este estudio es indagar en la planificación y gestión del trabajo colaborativo en redes educativas, indagando en el trabajo conjunto de las redes. A partir de aquí planteamos varios objetivos fundamentales:

1. Examinar y explicar el funcionamiento y desarrollo de estas redes,
2. Valorar la aportación que estas redes hacen a los centros pertenecientes a la misma
3. Analizar la respuesta del profesorado a partir de su pertenencia a la red educativa.

DESARROLLO DE LA PRÁCTICA/EXPERIENCIA

La recogida de datos se ha realizado con cuestionarios semiestructurados e individuales y entrevistas semiestructuradas, con una metodología descriptivo-narrativa fundamentada en un enfoque cualitativo y cuantitativo de investigación. El análisis de los cuestionarios semiestructurados se ha realizado con el programa estadístico SPSS 22.0, el análisis de las preguntas abiertas y entrevistas se ha realizado con el programa de análisis cualitativo MAXQDA 10. La metodología ha sido participativa y colaborativa en reuniones individuales y de grupo. Los participantes han sido asesores de Centros de Profesorado, profesorado de los centros, equipos directivos, orientadores de centros, coordinadores de Grupos de Trabajo así como inspectores de zona. El proceso de recogida de datos y las fases se han estructurado de la siguiente forma:

- PRIMERA FASE: contacto email, cuestionario y entrevistas estructuradas en grupo a los equipos directivos de CEPs
- SEGUNDA FASE: cuestionario documental, entrevista estructurada, reuniones de redes, cuestionario coordinadores de red, equipos directivos y profesorado, observaciones
- TERCERA FASE: entrevistas finales informales a los asesores de CEPs

Los cuestionarios y entrevistas grupales se han estudiado a través del análisis del discurso y conversacional con un enfoque de tipo constructivista (Bardin,1991; Edwards, 1997). Hemos explicado datos en un proceso de agrupación discursiva de categorías, aglutinando discursos comunes de los entrevistados (Ruiz-Vargas, 1996). Las categorías han surgido de forma emergente del propio contenido del discurso de cuestionarios, entrevistas y Focus Group. Las categorías han sido: inicio del trabajo y formación de la red, diseño y desarrollo de las redes, recursos, organización del trabajo en red, repercusiones en los centros/comunidad educativa, impacto de la participación



en la red y resultados. Los materiales de las dos redes estudiadas han sido los siguientes:

RED A (antigüedad desde 2007) PRIMARIA/RED CONSOLIDADA/(8 centros): entrevista Focus-Group asesores de zona, cuestionarios E. Directivo de los centros, entrevista Coordinadora Proyecto escrito, observaciones

RED B (antigüedad desde 2012) SECUNDARIA/RED RECIENTE/(9 centros): entrevista Focus-Group asesores de zona, cuestionario E. Directivo de los centros, participación reuniones con la red, entrevista Coordinador, cuestionario profesorado participante, Proyecto escrito

EVIDENCIAS

Los resultados/evidencias de las dos redes estudiadas son las siguientes:

A. Respecto a la *entrevista focus-group al equipo de los centros de profesorado*, análisis de 3 entrevistas grupales en centros de profesorado para toma de contacto con las redes:

-grupo focal 1, destaca que los centros que participan en redes trabajan en colaboración y comunicación horizontal, evalúan sus necesidades y transforman las actitudes del profesorado ante procesos formativos

-grupo focal 2, afirma que es importante encontrar una motivación para el comienzo del trabajo en red, generan cohesión grupal en cuanto al incremento de relaciones, ofrecen oportunidades de aprendizaje, evitan el aislamiento docente que se produce en el aula y promueven la implicación de las familias

-grupo focal 3, destaca que en las redes se intercambian experiencias entre centros, se facilita la comunicación y trabajo común entre miembros y centros, se exponen las necesidades formativas, de coordinación, seguimiento e implicación, se conectan con problemas/dificultades de prácticas docentes de “colegas” para encontrar soluciones, caminos o alternativas docentes entre todos, evitando el aislamiento.

B. Respecto al *cuestionario a los asesores de redes*, 10 asesores de 3 Centros de Profesorado para conocer funcionamiento, repercusiones, impacto, resultados y mejoras del funcionamiento en red:

-las redes tienen incidencia positiva en cada centro y su funcionamiento en temas de interés.

-las redes participan de modo desigual entre ellas, tanto de forma mayoritaria como de forma paulatina del profesorado dedicado al alumnado con necesidades educativas.

-las redes crean dinámicas de trabajo más colaborativas, compartidas y horizontales entre profesionales implicados en temas educativos.

-las redes aumentan la participación del profesorado en planes de mejora basados en la evaluación de necesidades, agrupándose para participar y cooperar en innovaciones, consensuando y basando sus relaciones en respeto y preocupación mutua.

-las redes inician el “ciclo de transformaciones para el diseño, desarrollo e implicación de todos en las innovaciones y mejoras”, y con repercusión en el aula.

-las redes ayudan al desarrollo de proyectos de centro más inclusivos para mejorar la convivencia y atención al alumnado.

-las redes hacen a los centros responsables de todos sus alumnos, diseñando procesos que apoyan estrategias didácticas y estableciendo comunidades de apoyo.

-las redes transforman actitudes del profesorado ante procesos formativos propios y en grupos de trabajo, procesos de autoevaluación basados en las prácticas docentes y formación continua en cada centro y comunidad.

-las redes tienen una participación desigual por parte de los distintos sectores de la Comunidad Educativa.

C. Respecto al *cuestionario de los equipos directivos de los centros* que participan en las redes, equipos directivos de los 17 centros escolares, destacamos los siguientes datos:

-el trabajo colaborativo en red entre profesionales genera conocimientos compartidos, promueve la adquisición de experiencias y apoya el desarrollo profesional del profesorado más allá del aula, es un aprendizaje intencional como proceso de intercambio de conocimientos y creación de los mismos.

-las redes impulsan colaboración entre profesionales para contribuir a la mejora; la participación una prioridad y forma de trabajo para superar dificultades del trabajo individual de los profesores, impulsando proyectos de trabajo compartidos con otros sectores, instituciones y entidades de la comunidad educativa.

-la red tiene una incidencia positiva en temas como atención al alumnado, educación en valores, desarrollo del currículum, atención a la diversidad, formación del profesorado, detección de necesidades y sistematización de procesos de trabajo.

-la red inicia en los centros un ciclo de transformaciones para el diseño, desarrollo e implicación de todos en las innovaciones y mejoras, incide en la organización y el funcionamiento de los centros y tiene una repercusión directa en las prácticas de aula.

-el trabajo colaborativo en red promueve el desarrollo de proyectos de centro más inclusivos, mejora la convivencia y suponen un cambio de las relaciones y prácticas educativas para integrar la diversidad del alumnado en experiencias educativas.

-la red aumenta el sentido de pertenencia a la comunidad, como espacio abierto a la participación de profesionales, organizaciones y grupos de innovación



-la red disminuye el aislamiento profesional endémico de algunas escuelas, cuestionando estructuras rígidas y jerarquizadas del sistema educativo

-el profesorado es protagonista de su propio proceso de formación y autoevaluación basados en prácticas docentes así como los procesos de autoformación

D. Respecto a las *entrevistas con los 2 coordinadores de redes*:

-respecto a la RED A, constituida desde Delegación de Educación de Zona, organizando reuniones, convocando al profesorado de estas aulas y creando grupos de formación para profesores especialistas a través de Centros de Profesorado. El programa de trabajo comienza con la elaboración del proyecto sobre un centro de interés e incluyendo a la familia. El trabajo se divide en tres pequeños grupos cada uno con un ámbito de trabajo. Reciben formación adicional en cursos de comunicación/lenguaje, psicomotricidad, habilidades sociales y emocionales. Se trabaja por proyectos a largo plazo y se evalúa la funcionalidad de los mismos a través de la práctica. El beneficio se basa en la reunión con otros profesores con la misma problemática en el aula, “hablar en el mismo lenguaje que tú entiendes”.

-respecto a la RED B, surge por el tránsito de secundaria a primero de bachillerato del alumnado de siete centros de zona rural; aborda aspectos como resultados académicos y capacidad del alumnado para el cambio de ciclo. Se constituye para acordar criterios comunes y crear un plan de tránsito entre etapas, homogeneizando ciertas prácticas en los centros de la localidad. El Servicio de Inspección convoca reuniones de zona con el equipo directivo de los centros del Proyecto, sesiones de trabajo y puestas en común. Se planifican acciones formativas con lo que han creado un espacio permanente en la plataforma relacionado con este tema.

E. Respecto al *cuestionario al profesorado de la RED B*: la mayoría del profesorado afirma que no se ha producido una mejora notable en los resultados académicos por la pertenencia a la red, si ha sido útil para orientar información, aunque no implica una mejora inmediata. Se ha propuesto la evaluación por competencias, aunque parece que no necesariamente esta evaluación mejorará el aprendizaje por parte del alumnado debido a que los docentes invierten mucho tiempo en ella; otros opinan que “se ha producido un nuevo camino de investigación, trabajo cooperativo y resultado del aprendizaje”. Entre las sugerencias proponen una mayor estabilidad en cuanto a los representantes en las reuniones, atención más personalizada, tener en cuenta opiniones y experiencias del profesorado, llegar a acuerdos entre todos, consultar a los docentes modificaciones llevadas a cabo, envío previo de la documentación para trabajar y posteriormente llegar a puestas en común con temas prácticos como experiencias y actividades, formación online para una mayor comodidad así como facilidades para asistir a encuentros (horarios y proximidad).

CONCLUSIONES

El análisis de estos datos nos ofrece unos *indicadores* que revelan cierto consenso en las opiniones de todos los participantes:

- análisis colectivo de problemas: generan motivación para el análisis colectivo entre profesionales, llegando a conclusiones compartidas y participativas
- trabajo horizontal: para el desarrollo de una comunicación eficaz entre compañeros, tomando decisiones de forma compartida
- trabajo en base a necesidades: creando nuevas formas de trabajo basadas en el análisis de las necesidades específicas de cada uno de los centros
- actitudes hacia la formación: se propician cambios en las actitudes del profesorado respecto a su propia formación y encaminada hacia la mejora de la institución escolar
- participación de los sectores de la comunidad: necesidad de participación de la comunidad local para la mejora de los procesos educativos
- enriquecimiento profesional: la participación en redes escolares propicia cohesión en el grupo, incrementa la confianza, fortalece las relaciones y genera oportunidades de aprendizaje para todos los profesionales
- búsqueda de soluciones compartidas: se abre el centro al intercambio de experiencias entre los miembros de la comunidad escolar para encontrar soluciones/alternativas a las necesidades escolares de todo el alumnado entre todos y todas
- potenciación del sentido de pertenencia: basadas en el consenso que el futuro de la educación se encuentra en redes de trabajo y prácticas docentes entre colegas, aumentando la pertenencia al grupo de trabajo y superando el aislamiento en el aula

Entre las *conclusiones* principales destacamos la referida a la formación del profesorado por la participación en estas redes escolares en los siguientes aspectos:

- las redes son organizaciones vivas y dinámicas que aprenden, aumentan su capacidad de formación, superan actuaciones individuales y esporádicas en el aula sin consenso
- las redes mejoran la eficacia de los procesos de trabajo en el aula, superando obstáculos didácticos y organizativos
- en las redes se toma conciencia de la falta de formación del profesorado en distintos temas concernientes a la innovación y la mejora
- en las redes se toma conciencia de la capacidad para participar y modificar una realidad concreta y mejorarla, superándose barreras a través de procesos formativos



El desarrollo profesional en red se concibe como un aprendizaje en feedback (Civís y Longás, 2015, 226) ya que “la consolidación de las experiencias se sustenta en la construcción de una misión común, su proyección en acciones claramente dirigidas a la resolución de las necesidades y la obtención de resultados”, retroalimentando de forma positiva el trabajo en red, aportando conocimiento a la red en la que participa y volviendo de nuevo a la red educativa para puesta en común de buenas prácticas.

Concluimos que las redes se convierten en organizaciones que aprenden y aumentan la capacidad de mejora, superan actuaciones individuales y esporádicas, mejoran la eficacia de los procesos de cambio, superan obstáculos para la innovación y tomas de decisiones de tipo vertical, aumentan el sentido de pertenencia a la comunidad, toman conciencia de la participación y mejora las escuelas superando barreras para avanzar. “Las escuelas necesitan aprender a crecer, desarrollarse y hacer frente al cambio, hacer de las escuelas unas organizaciones para el aprendizaje (Bolívar, 2015,1).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainscow, M. & West, M. (2006). *Improving Urban School: Leadership and Collaboration*. Buckingham: Open University Press.
- Ainscow, M., Muijs, R. D., & West, M. (2006). Collaboration as a strategy for improving schools in challenging circumstances. *Improving Schools*, 9 (3), 1-11.
- Bardin, L. (1991). *Análisis de contenido*. Madrid: AKAL
- Betoret, F. D. & Artiga, A. G. (2010). Barriers perceived by teachers at work, coping strategies, self-efficacy and burnout. *The Spanish Journal of Psychology*, 13 (2), 637.
- Bolívar, A. (2015). *Construir localmente la capacidad de mejora: Liderazgo pedagógico y Comunidad Profesional*. XIII Congreso Nacional De Investigación Educativa. Ponencia. 16 al 20 de noviembre de 2015, en Chihuahua, México
- Chapman, C. (2006). *School Improvement Through External intervention?*. London: Continuum
- Chapman, C. & Fullan, M. (2007). Collaboration and partnership for equitable improvement: towards a networked learning systems?. *School Leadership and Management*, 27 (3), 205-211.
- Civís, M. & Longás, J. (2015). La colaboración interinstitucional como respuesta al desafío de la inclusión socioeducativa. Análisis de 4 experiencias de trabajo en red a nivel local en Cataluña. *Educación XXI*, 18 (1), 213-236.
- Doménech, J. (2009). Aprendiendo en red. *Anla de Innovación Educativa*, 142, 51-54.
- Dufour, R.; Eaker, R. & Many, T. (2006). *Learning by doing: A Handbook for professional learning communities at work*. Bloomington, IN: Solution Tree

Elboj, C., Puigdemívol, I., Soler, M. & Valls, R. (2002). *Comunidades de Aprendizaje: transformar la educación*. Barcelona: Graó.

Edwards, D. (1997). *Discourse and cognition*. London: Sage

Gobierno Vasco (2011). *Las redes educativas. Red Amara Berri*. Dpto. de Educación, Universidades e Investigación. Recuperado de: http://www.hezkuntza.ejgv.euskadi.eus/r43-2519/eu/contenidos/informacion/dig_redes_educativas/es_redesedu/adjuntos/redes_educativas_c.pdf

Hadfield, M. & Chapman, C. (2009). *Leading School-based Networks*. Great Britain: Routledge.

Muñoz, I. (2010). *El trabajo en red, una apuesta de futuro*. Consultado en http://www.senderi.org/index.php?option=con_content&view=article&

Rué, J. (2005). Developing an empowered vision of teaching with networks. En W. Veugelers & M. J. O'Hair. *Network Learning for Educational Change*. Open University Press.

Rué, J., Balaguer, L., Forastiello, A.M., García, A., Moreno, F., Nuñez, C. & Valls, G. (2005). El desarrollo de la profesionalidad docente mediante redes. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3 (1), 403-411.

Ruiz-Vargas, J.M. (1996). *Psicología de la memoria*. Madrid: Alianza Psicología