

OKUPACIÓN DE CENTROS SOCIALES

EL CASO DEL CSOA LA MADREÑA

AUTORÍA DE BERTA SUAREZ POLO

DIRIGIDO POR RUBEN VEGA EN COORDINACIÓN CON MIGUEL ARENAS

MÁSTER HISTORIA Y ANÁLISIS SOCIOCULTURAL

UNIVERSIDAD DE OVIEDO

AGRADECIMIENTOS

Mi agradecimiento a todas las personas que de una u otra manera han participado en la elaboración del estudio, por su paciencia y por toda la información que han compartido. Me alegra saber que la idea de documentar La Madreña era algo que más de una y de uno tenía en mente. Esta circunstancia le da mucho más sentido al trabajo.

Asturias, febrero de 2016

ÍNDICE

	Página
INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA	5
Fuentes y proceso de investigación	7
ANÁLISIS DE LA OKUPACIÓN DE CENTROS SOCIALES	10
CAPÍTULO I. ASPECTOS GENERALES DEL MOVIMIENTO OKUPA	12
Recorrido histórico	17
Aspectos relaciones	21
Diferentes formas de entender la o(c)kupación	24
Principales características	27
CAPÍTULO II. LA OKUPACIÓN DE CENTROS SOCIALES	30
El centro social okupado autogestionado La Madreña	31
Origen de la okupación	31
Acontecimientos	34
1. Okupación y arranque del proyecto. Noviembre 2011 – Mayo 2012	34
2. Desarrollo del centro. Junio 2012 – Abril 2014	45
3. Desalojo, movilización y colectivo motor. Mayo 2014 – Diciembre 2014	53
Aspectos clave de la okupación de centros sociales	56
Práctica	56
Discurso	61
Procesos	65
A MODO DE CONCLUSIÓN	70
BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES	76
ANEXOS	86

INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA

“la reconstrucción histórica de las experiencias de okupación es una necesidad propia del movimiento, aunque solo parcialmente colmada, de momento, desde su interior”¹

En diciembre de 2014 se derribó el edificio situado en la calle General Elorza N°32 de Oviedo, el que antaño albergara el centro social okupado autogestionado La Madreña. A partir de su apreciación como espacio político, social y cultural, nace este trabajo. En un principio el objeto de estudio era el centro, su origen, dinámicas, relaciones, etc., pero a medida que obtenía información consideré mucho más oportuno exponerlo como caso particular de un proceso mucho más amplio: la okupación de centros sociales. La intención es contribuir al conocimiento de este movimiento no solo por un interés personal sino porque su vertiente en centros sociales es cada vez más popular en barrios y ciudades. Estos centros representan sistemas de participación activa de una ciudadanía reconocida o no como tal, y lugares de encuentro de alternativas más o menos radicales pero que convergen a la hora de utilizar el espacio como marco de acción, como recurso o porque simplemente simpatizan con la propuesta. Lugares de pluralidad y diversidad aplicada, son experimentos de autogestión asamblearia y de dinamización social, por lo que resultan un material muy enriquecedor a la hora de analizar tanto el cambio como la interacción sociales.

Pero ¿por qué La Madreña? En la primavera de 2011 nació el 15M como movimiento de participación ciudadana aglutinador de propuestas e iniciativas sociales, políticas, económicas y culturales. Tras la explosión en las plazas y las calles, el movimiento ha dado lugar a otras formas de acción y participación, reorganizándose y trasladándose al ámbito local y sectorial. Con objeto de mantener esta actividad, de denunciar procesos políticos y económicos de corrupción y de generar otros lugares posibles dominados por otras lógicas posibles; se han okupado inmuebles en diferentes ciudades. La Madreña es un ejemplo de estas iniciativas que además tiene la particularidad de darse en una ciudad, Oviedo, sin precedentes de este tipo de okupación. De hecho solo se registran tres en toda la región —La Flex, La Campera o El

1 Martínez 2007:77, en Adell (coord.) 2004, el capítulo 2. IDEM, “Del urbanismo a la autogestión: una historia posible del movimiento de okupación en España”.

Gabiluetu²—y todos distantes en el tiempo y en el espacio. La Madreña, nombre que toma de las asambleas ciudadanas, nace en octubre de 2011 en el contexto de reorganización del 15M, pero a lo largo de sus casi tres años es atravesada por múltiples colectivos e individualidades que la definen y redefinen; por lo que su vinculación con el 15M se supera rápidamente. Fue un espacio que sirvió de plataforma de arranque y difusión de proyectos culturales, políticos y sociales más allá de Oviedo; por lo que su impacto no se limita al ámbito de barrio o de ciudad como es común en otras experiencias. Además, este centro es un ejemplo muy reciente de okupación que, como veremos a través la argumentación, cristaliza toda una serie de tendencias en el movimiento, de rabiosa actualidad. Por la importancia de documentar la experiencia en sí, su actualidad y lo particular del caso, La Madreña es un buen punto de partida. Además, como señala Bourdieu (1997:12), “solo se puede captar la lógica más profunda del mundo social a rendición de sumergirse en la particularidad de una realidad empírica, históricamente situada, fechada, pero elaborarla como <<caso particular de lo posible>>”.

En este sentido, parto de dos ideas centrales que podríamos llamar hipótesis. Primera, que el movimiento por las okupaciones está caracterizado por la reivindicación de un discurso a través de la práctica de la okupación, y que comprende formas muy diferentes de entender esa usurpación. Esta primera idea se aplica a su articulación en centros sociales, de forma que se pueden extrapolar una serie de características comunes aunque cada proyecto sea único tanto en forma como en contenido. Segunda, lo particular de los centros sociales es que el alcance de sus propuestas es mucho más apreciable porque están abiertos a la sociedad, lo cual sirve de altavoz al movimiento. Estas dos hipótesis implican abordar dos aspectos de forma simultánea y relacional: el movimiento de okupaciones y el centro social okupado La Madreña, y cada uno de ellos desde los siguientes planos de aproximación:

- ∇ Contexto en el que surgen y se desarrollan desde el punto de vista territorial, legal, económico, político y social.
- ∇ Discurso que defienden en términos de reivindicaciones y valores.
- ∇ Relaciones, grupos e identidades que los conforman.
- ∇ Prácticas y procesos que se desarrollan.

2 Según un artículo de la revista *Fusión Asturias* 27-III-2014, La Flex en Gijón se okupó en 2008 y duró un año, La Campera en Moreda d'Aller del 2002 al 2007 y El Gabiluetu en Avilés de 1995 a 1996.

Esta información no aparece de forma secuencial en el texto sino que se entrelaza a lo largo de los dos capítulos en los que se divide el texto. El primero dedicado al movimiento en sí y el segundo a su expresión en centros sociales, donde además se expone el caso de La Madreña. Qué reivindica el movimiento y cómo lo hace, de dónde viene y con qué otros procesos se relaciona; cuál ha sido su evolución y qué es lo que predomina el momento actual es, en resumen, lo que trata el capítulo primero. Cómo se okupa y por qué, cuáles son las diferentes formas de entender esta práctica, cómo funciona y cuáles son las dinámicas dentro y fuera de los centros son algunas de las cuestiones que se plantean en el segundo. Por tanto se podría decir que el objetivo del trabajo es doble:

- (1) Aproximarse al movimiento okupa en España, especialmente en su vertiente de centros sociales, desde la teoría como movimiento social y desde algunas experiencias recogidas. Y (2), documentar y analizar el caso de La Madreña e incluirlo en esas experiencias, ya que son las que permiten conocer el movimiento.

FUENTES Y PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Teniendo en cuenta este doble objetivo, el análisis es principalmente cualitativo. En este sentido se pueden distinguir dos tipos de fuentes:

A. Fuentes primarias: relatos orales.

Gracias a la colaboración activa de muchas de las personas que participaron en La Madreña es posible conocer y difundir la historia del centro desde la perspectiva de quienes la protagonizaron, tanto a partir de sus relatos como por toda la documentación y referencias que han facilitado. En palabras de Delgado y Gutierrez (1999:266) “se trata de hacer relatos que no tienen un sujeto individual”, por lo que es importante tener en consideración las diferentes visiones que componen ese relato. Por ese motivo se ha procurado que las personas entrevistadas tuvieran un alto grado de compromiso con el proyecto, y que se situaran en puntos diferentes del abanico identitario del colectivo; sabiendo la dificultad de integrar visiones confrontadas y tras desestimar la entrevista grupal por dificultades técnicas.

Se han realizado un total de 18 entrevistas³ en profundidad semi-estructuradas por temas a un grupo variado de personas fuertemente vinculadas al proyecto. El proceso de

3 A petición de las personas entrevistadas su identidad es confidencial.

elaboración y el tratamiento de la información han sido casi simultáneos, lo que ha permitido reformular cuestiones. El resultado es el guión⁴ que figura en el Anexo. En cuanto a las entrevistas, hay una proporción mayor de hombres que de mujeres que, si bien no es intencional, responde a la distribución por sexo del centro. La mayoría tiene estudios superiores, si bien pocas de quienes trabajan desempeñan una tarea relacionada con su formación. También de forma fortuita, pertenecen a distintas zonas de Asturias, aunque la mayoría viva en Oviedo; lo que de nuevo es representativo del colectivo, así como el vínculo que tienen con otros procesos participativos —ya sean movimientos sociales, sindicales, políticos o culturales—.

B. Fuentes secundarias, que se clasifican en:

- ∨ Bibliografía sobre metodología.
- ∨ Bibliografía relativa a movimientos y participación sociales, especialmente sobre movimiento okupa.
- ∨ Documentación elaborada desde el movimiento okupa.
- ∨ Documentación específica del estudio de caso:
 - › Constituida por el colectivo del centro y afines.
 - Información disponible en las redes sociales, Facebook *Csoa La Madreña*⁵ y Web *CSOA La Madreña*.⁶
 - Información facilitada por el colectivo —fotografías, actas, cartelería⁷—
 - › Documentación sobre el inmueble —nota simple, planos—.
 - › Medios de comunicación, fundamentalmente prensa⁸.

NOTA I. Las comparaciones que se establecen con otras experiencias okupas son sobre todo de Madrid. El motivo no es que se considere que estos son <<los>> ejemplos, sino que son los que han resultado más accesibles y de los que más información se ha encontrado.

4 *Guión Entrevista*. Anexo 12.

5 Facebook *Csoa La Madreña* <<https://es-la.facebook.com/lamadrena>>

6 Web *CSOA La Madreña* <<http://lamadrena.blogspot.com.es/>>

7 Debido al volumen de información facilitado, solo figuran en el Anexo aquellos documentos a los que se hace referencia en el texto.

8 Para ampliar información sobre La Madreña en los medios de comunicación consultar la hemeroteca de la web *CSOA La Madreña* <<http://lamadrena.blogspot.com.es/p/hemeroteca.html>>

NOTA II. A lo largo del trabajo hay una serie de citas extraídas de las propias entrevistas, la cuales han sido debidamente grabadas. La identidad de estas personas es confidencial, por eso la referencia de cada fragmento (Ex) no es un nombre sino un código asociado a cada entrevista.

ANÁLISIS DE LA OCUPACIÓN DE CENTROS SOCIALES

“movimiento social es <<todo esfuerzo colectivo para promover y oponerse al cambio en la sociedad>>”⁹

Cuando Navarrete publicó su estudio para el Instituto de la Juventud en 1999, decía que “según la autopercepción del joven okupa, el llamado movimiento de okupación o movimiento okupa, existe sólo si se ve desde fuera, pero no desde dentro. La okupación, definida por los propios okupas, sería un instrumento de expresión de ideas y actividades políticas y sociales y no un fin” (1999:77), de ahí la definición que propone no como movimiento social sino como “proceso difuso que comprende diversas prácticas de los grupos y personas que okupan viviendas o edificios motivados (...) por un ánimo social diverso y en absoluto unificado; desprovisto de estrategia y de organizaciones estables. Y ésta es precisamente su fuerza: su ambigüedad, su indefinición que impide ser atrapado, diseccionado por un discurso (sociológico o político) que les es ajeno” (1999:13).

Esta declaración es un buen punto de partida para una reflexión del movimiento okupa, muy complejo y heterogéneo, profundamente político y muy actual a pesar del ostracismo al que se le somete. Por otro lado, Ulrich Beck consideraba que vivimos una etapa de “subpolítica donde se cuestiona la legitimidad de las principales instituciones políticas de la modernidad desde la perspectiva de una política de la vida cotidiana” (Macionis y Plummer 2007:417). Tomando en cuenta las similitudes con el discurso del movimiento okupa, creo que más que hablar de una <<sub>> deberíamos hacerlo de una <<súper>> política, que dice Domínguez (2002:139). Bajo mi punto de vista, es un movimiento social que rechaza las estructuras existentes y propone otros modelos sociales y otras normas de convivencia, y todo ello articulado no solo como discurso sino como práctica de lo cotidiano. La respuesta okupa ante un sistema normativo y coactivo que consideran injusto e hipócrita es la desobediencia civil. Su actualidad y el impacto positivo que está teniendo en la opinión pública, son algunos de los aspectos más interesantes que el trabajo la de centros sociales y la de espacios que albergan ambas situaciones. El análisis proporciona una definición del movimiento a través de su historia, reivindicaciones, relaciones con otros procesos y elementos que lo caracterizan. El capítulo II está dedicado a las particularidades de la okupación de centros sociales a partir de su análisis teórico y del caso práctico del centro social okupado autogestionado

9 Movimiento social según Thomas B. Bottomore, aparece en Molina (y otros autores) 2000:102.

—CSOA— La Madreña. De esta manera, primero se expone el caso concreto para luego aplicarlo al esquema analítico de los principales componentes del movimiento en la vertiente de centros sociales.

CAPÍTULO I. ASPECTOS TEÓRICOS DEL MOVIMIENTO POR LAS OKUPACIONES

“Plantear una alternativa antagonista: eso es lo que les define [a quienes okupan] más allá de los convencionalismos sobre movimientos sociales”¹⁰

Siguiendo la propuesta de Ibarra, Martí y Gomá (coords.) (2002:13-17) para el estudio de los movimientos sociales, se pueden tener en cuenta tres aspectos¹¹:

- El grado de inserción de las demandas en los procesos políticos.
- La caracterización de las redes de actores implicados, o cómo son los actores con los que conecta temporal y espacialmente el movimiento.
- Los recursos de poder que moviliza.

Para el estudio del movimiento okupa —MOK en lo sucesivo— es vital entender la negativa de sus protagonistas a ser absorbidas y absorbidos por un sistema que consideran injusto, opresor, etc. Es decir, que 'no consideran'. Por tanto este esquema es interesante no para medir sino para dar cuenta de las particularidades del MOK. No obstante, y como se verá más adelante en relación a diversas formas de entender la o(c)kupación, hay diferentes enfoques que matizan este reconocimiento del Estado, y estas dan lugar a múltiples relaciones con el entorno jurídico-gubernamental. Por esta razón, el grado de inserción de las demandas y la movilización de recursos dependen de las diferentes relaciones fruto de las diferentes formas de reivindicar un espacio o(c)kupado. Teniendo en cuenta esto, es fundamental diferenciar entre 'okupación' y 'ocupación'. La primera, con *k*, tiene toda una serie de significados asociados al movimiento y se entiende como “herramienta revolucionaria (...) que conecta (...) con una lucha mayor por la transformación social” (Anónimo [C] 2014:15). La segunda, con *c*, es una herramienta pero más práctica, orientada a conseguir un espacio y darle un uso de forma paralela al discurso del movimiento.

Alberich (2007:75) define movimiento social como la forma de acción colectiva que, con objeto de impulsar o impedir cambios en la sociedad, se sitúa <<frente a>> o <<independientemente de>> el aparato institucional, como explica Neveu (2002:31), con resultados revolucionarios o reformas localizadas. Pero ¿qué es el MOK? Frente a lo que

10 Domínguez 2002:133.

11 Estos tres aspectos se corresponden con las perspectivas de “Estructura de oportunidades políticas o EOP, Redes de actores de políticas y Movilización de recursos del poder” (Ibarra, Martí y Gomá (coords.) 2002:13-17).

denuncia Harvey (2003:182) cuando afirma que “las personas no tenemos derecho a elegir en qué ciudad queremos habitar”, el MOK propone una forma alternativa y autónoma de crear espacios que desafían esa imposición, y que además albergan toda una serie de manifestaciones, prácticas y discursos que no encuentran lugar o que “contrastan con la sociedad <<tal-como-es>>” (VV.AA. 2000:9). Se define como un movimiento que rechaza las estructuras existentes y propone otros modelos sociales y formas de convivencia, y todo ello articulado no solo como discurso sino como práctica de lo cotidiano. Este rechazo se concreta en las forma y protagonistas del hacer político, su falta de representatividad y las contradicciones en las que incurre (Domínguez, Martínez y Lorenzi 2010:11). Ante un sistema normativo y coactivo que consideran injusto, la propuesta es la desobediencia civil, la okupación. Por tanto estamos ante un movimiento que se articula y se define, necesariamente, a través de la práctica de la usurpación.

La denuncia del primer aspecto, representado por el “espacio político integrado” (Molina y más autores 2000:100) en el que interactúan partidos políticos y diferentes actores sociales y económicos, viene por considerar que no remite a la problemática social real porque no reconoce ni ahonda en sus contradicciones. Por tanto, como explica Navarrete (1999:29), “su apuesta consiste (...) en incubar un imaginario social no solo diverso del existente, sino también profundamente diferente del de la izquierda tradicional”, alejándose de estas estructuras preexistentes. El segundo aspecto se deriva del este rechazo a la política institucional, enfatizando la falta de representatividad y las carencias a la hora de satisfacer necesidades y de garantizar el cumplimiento de derechos que, paradójicamente, el propio sistema reconoce; especialmente en lo relativo a la vivienda y la participación política directa —Artículos 47 y 23 respectivamente de la Constitución Española de 1978—. Si bien estas reivindicaciones son las más superficiales atendiendo a la crítica profunda que se desprende del (de los) discurso(s) del MOK, son también las más visibles y extensibles a la sociedad; lo que conecta el movimiento con <<el pueblo>>.

“más que apolíticos, somos superpolíticos (...) no nos creemos que la política se reduzca a la estrechez de votar cada cuatro años, y estamos explorando poco a poco las múltiples dimensiones que tiene la palabra POLÍTICA en cuanto a

construcción de la Polis, del espacio público, de lo comunitario, de la
esperanza”¹²

El tercer aspecto introduce la idea de la 'contradicción del sistema' atendiendo precisamente a este tipo de incoherencias en tanto 'dichos y hechos'. Citando a Harvey (2007:145): “un sistema de mercado llega a ser posible en condiciones de escasez de recursos, ya que sólo en estas condiciones puede surgir un mercado de cambio con precios determinados. (...) Por consiguiente nos encontramos ante la paradoja de que la riqueza es producida principalmente bajo un sistema que requiere escasez para su funcionamiento. De lo que se infiere que si la escasez es eliminada, la economía de mercado, que es la fuente de producción de riquezas bajo el capitalismo, se desmoronaría. Sin embargo, el capitalismo sigue aumentando su capacidad de producción. A fin de resolver este dilema han sido creados muchos mecanismos e instituciones para cuidar de que no desaparezca”. Aquí aparece la mercancía suelo como fuente de “propiedad especulativa” (Naredo 2004)¹³ ya que no se puede reproducir y responde a una necesidad básica —el cobijo, actualmente incluso un derecho que es la vivienda—, por lo que su precio es alto. En este sentido es interesante la distinción entre 'valor de uso' y 'valor de cambio', precisamente por ser una de las reivindicaciones fundamentales del movimiento.

“[especulación] campo de los deseos ilimitados, permitiendo el privilegio de unos pocos que lo usan para acumular riqueza y poder sobre los demás”¹⁴

La pluralidad de praxis y de contenido es la característica fundamental del movimiento. No solo se distinguen tipos de okupación en relación al uso —viviendas y centro social—, sino que cada proyecto se autodefine y autogestiona de forma independiente. Con independencia del tipo, y como recuerda Iban (2012:92), son los proyectos que se reivindican públicamente los que tienen mayor alcance social; y a pesar de las diferencias, hay un rasgo común: la denuncia de las contradicciones y desigualdades

12 Esta cita es un fragmento de la que aparece en Domínguez (2002:140) autoría de *La Letra A*, revista alternativa de divulgación política, social y cultural.

13 NAREDO, J. M. “La economía en evolución. Invento y configuración de la economía en los siglos XVIII y XIX y sus consecuencias actuales” en *Manuscripts. Revista d'Historia Moderna*, Universidad Autónoma de Barcelona. Nº 22 (2004), pp. 83-117. Tomado de Alguacil (2009:73), donde aparece citado.

14 Alguacil 2009:73.

derivadas de la propiedad privada apelando a la desobediencia (Domínguez, Martínez y Lorenzi 2010:10-11). El movimiento no solo representa una “crítica anticapitalista creativa” (Adell (coord.) 2004:63)¹⁵, sino que va más allá cuestionando la soberanía del Estado para gestionar lo colectivo (Domínguez, Martínez y Lorenzi 2010:28). En esta vertiente propositiva, el movimiento se convierte en una forma de “contrapoder microfísico (...) que busca los resquicios, las contradicciones y genera continuamente una (re)apropiación que permita restañar una subjetividad no sometida” (Navarrete 1999:40). Es decir, el movimiento de okupación no reivindica la apropiación del inmueble sin más, sino que materializa su discurso a través de ella y de los procesos participativos que se desarrollan con ella. Por tanto la ocupación, como forma de derecho civil representa una herramienta política y el ejercicio de procesos autónomos (Domínguez, Martínez y Lorenzi 2010:10-11) en un contexto de intervención extra-institucional.

Retomando la idea de pluralidad, ésta es más que una característica, es una reivindicación en sí misma porque enfatiza la necesidad de integrar multitud de identidades y formas de hacer, respetando la diferencia y trabajando la diversidad (Adell (coord.) 2004:148). En esta línea configura un abanico ideológico amplio susceptible de conseguir apoyos por parte de diferentes sensibilidades sociales y políticas (Domínguez, Martínez y Lorenzi 2010:11), y con un alto grado de transversalidad —lo político, cotidiano, cultural y social—. Esta cuestión también tiene que ver con quiénes conforman el movimiento, personas con inquietudes y bagajes militantes muy diversos.

A diferencia de lo que sostiene Tejerina (2010:124-125) sobre que es común que en los movimientos sociales haya una relación fuerte entre la identidad colectiva y una determinada categoría social, quienes participan del MOK no comparten este rasgo. En lugar de la identidad cultural ligada a los movimientos nacionalistas o las categorías de género y sexo ligadas a los feministas, el elemento identitario del MOK reside en una práctica de protesta y no en una categoría. Aún así, muchos autores señalan que es un movimiento principalmente juvenil: Feixa, Costa y Pallarés (2002:91-92) hablan de un movimiento heterogéneo pero esencialmente juvenil. González¹⁶ (2004:155) que tanto los medios de comunicación como las administraciones tratan la okupación como un fenómeno juvenil. Gutiérrez¹⁷ (2004:123) de las distancias entre el movimiento okupa y el

15 En Adell (coord.) 2004, el capítulo 2. MARTÍNEZ, Miguel “Del urbanismo a la autogestión: una historia posible del movimiento de okupación en España”.

16 En Adell (coord.) 2004, el capítulo 6. GONZÁLEZ, Robert “La okupación y las políticas públicas: negociación, legalización y gestión local del conflicto urbano”.

17 En Adell (coord.) 2004, el capítulo 4. GUTIÉRREZ, Virginia “Okupación y movimiento vecinal”.

vecinal por la diferencia generacional. Martínez de la importancia de las “subculturas juveniles” (2002:50) en el funcionamiento y composición del movimiento, y reitera el tema de la juventud a lo largo de todo el libro. Y Navarrete (1999) directamente utiliza el término en el título¹⁸.

Es decir la cuestión de la juventud responde a un componente material, ya que tanto el desempleo como las dificultades para acceder a una vivienda son mucho más acuciantes para este colectivo, y a uno simbólico, las subculturas juveniles. Si bien es cierto que hay una presencia muy importante de gente joven —desde la adolescencia hasta mediados de los treinta—, es cada vez más común que la práctica de la ocupación se extienda a otros sectores de la población, como es el caso de quienes han perdido sus viviendas a causa de los desahucios. Estas personas, que podríamos relacionar con la Plataforma de Afectados por la Hipoteca —PAH,— no pertenecerían al colectivo okupa en tanto movimiento social. Sin embargo, al ocupar viviendas en desuso para realojar a personas desahuciadas, contribuyen a generar un discurso favorable a la práctica, la que tiene una *k*. Por tanto en cuanto a composición social, podemos hablar de una heterogeneidad de sexo y estatus, aunque predominantemente joven.

En cuanto a la pluralidad ideológica, ésta supera el arquetipo militante de la nueva clase profesional, de quien no ocupa posición alguna en el mercado laboral regulado y también la de “elementos independientes de la <<vieja izquierda>>” (Melucci 1994:175). Resulta difícil definir el colectivo porque, como señalan Feixa, Costa y Pallarés (2002:91-92), “más que hablar de un grupo en concreto tenemos que analizar el fenómeno como un conglomerado de redes yuxtapuestas, donde los individuos conforman su identidad (...) a partir de su participación en uno o más grupos. Donde las relaciones contractuales han perdido vigencia, para dar paso a relaciones espontáneas, marcadas fundamentalmente por estados afectivos”. Como señala Navarrete (1999:45-46), este entramado se compone de “distintas iniciativas sociales o políticas, que podríamos denominar alternativas o de izquierda [de corte libertario], que comparten entre sí unos referentes ideológicos básicos, pero que son muy diferentes unas de otras”. Esta diversidad es clave en el movimiento ya que cada proyecto es único. Por este mismo motivo, como señala Martínez (2002:2), se entiende la resistencia de quienes okupan a sentirse parte de un solo movimiento social, porque la okupación implica experimentar la pluralidad y la multiplicidad, no solo reivindicarla con palabras (Navarrete 1999:27).

18 *La autopercepción de los jóvenes okupas en España.*

“se trata de (...) subversivos/reversivos que tratan intencionadamente primero de experimentar y construir, luego incluso legitimar socialmente tipos de identidad colectiva diferenciada, en definitiva de sujetos colectivos que se construyen a partir de reivindicar positivamente su propia diferencia, incluso estigmatización.”¹⁹

RECORRIDO HISTÓRICO

El movimiento por las okupaciones se origina en un contexto de crisis de las instituciones y de las políticas de participación política, y de imposibilidad de practicar los lugares públicos (VV.AA. 2000:12). Este movimiento plural tiene tendencias que varían en el tiempo y en la geografía. Por ejemplo, en el País Vasco se vincula especialmente a la música, con la okupación de antiguos locales de la Organización Juvenil Española —juventudes falangistas del régimen franquista— para albergar conciertos y ensayos, mientras que en Cataluña está muy relacionado con los movimientos antimilitaristas de insumisión y con los estudiantiles, según indica el estudio de Ibarra, Martí y Gomá (coords.) (2002:189-196). Molina (y otros autores) (2000:100) lo relacionan con la reideologización de los años 60', dentro de las manifestaciones políticas y contraculturales fuera del espacio político integrado. Martínez (2002:141) sitúa como precedentes a los sindicatos CNT y SOC andaluz, organizaciones que ocuparon espacios para la militancia desde los años 70' del siglo pasado. Martínez apunta unas páginas más adelante al origen del movimiento en dos sucesos simultáneos: la negativa de los gobiernos locales a ceder espacios a colectivos alternativos o confrontados con ellos, y la existencia de multitud de inmuebles abandonados, en desuso o a la espera de licencias de construcción.

Herreros (2004)²⁰, en su repaso histórico por el movimiento en Cataluña, establece una serie de etapas —de 1982 al 89, del 1989 al 94 y de 1994 hasta 2003, año anterior de la publicación del estudio en cuestión— cuyos procesos se pueden extender al resto del territorio debido a la importancia y pronto desarrollo del MOK en esa región. Otro trabajo a tener en cuenta es el de Martínez (2002)²¹, quien establece tres momentos fundamentales: nacimiento del movimiento entre 1985 – 1990; expansión, entre 1991 –

19 Domínguez, Martínez y Lorenzi 2010:11.

20 En Adell (coord.) 2004, capítulo 5. HERREROS, Tomás “Movimiento de las okupaciones y movimientos sociales: elementos de análisis para el caso de Cataluña”.

21 En Martínez 2002, capítulo 5. “El movimiento de okupación: límites, estrategias y creatividad política”.

1995; y maduración, entre 1996 – 2000. Debido a la falta de referencias históricas más actualizadas, propongo un esquema temporal diferente respondiendo a los autores mencionados y a eventos relevantes para el MOK; como el cambio de ley del 96 o el surgimiento de movimientos como la PAH o el 15M. Así: una primera etapa o de surgimiento entre 1982 y 1995, una segunda de expansión a partir de la aprobación del nuevo código penal en 1996 y que evoluciona en relación a la represión y las respuestas del MOK, y una tercera con las primeras consecuencias de la crisis económica de este siglo y el surgimiento de otros movimientos de respuesta.

- (1) Primera o de surgimiento entre 1984 y 1995. Fernández (2008:78) sitúa la primera okupación reivindicada públicamente en la Barcelona de 1984, pero Herreros (2004:133-134) pone el punto de partida un poco antes, en una transición política —la española— que polarizó las reivindicaciones obreras y vecinales: de un lado (A) sectores antisistémicos de la lucha antifranquista y, de otro (B), nuevos colectivos emergentes que encuentran espacio en instituciones gubernamentales o en los grandes sindicatos como UGT y CC.OO. Esta ruptura de la vieja izquierda se relaciona, según Fernández (2008:79)²², con la sensación de debilidad, corrupción, connivencia con los poderes dominantes, soberbia ideológica y desatención hacia los verdaderamente desposeídos que estos grupos antisistémicos que defienden una izquierda radical (A) atribuyen a la 'otra izquierda', la que se institucionaliza (B). En cuanto al lugar, Martínez (2002:144) sitúa las primeras oleadas okupas en eje Madrid – Barcelona – Bilbao, que se extenderían al resto del territorio español a lo largo de la etapa. Como ejemplos, el autor (2002:146-147) menciona algunos casos registrados por medios alternativos²³ y cuya duración varía entre horas, días y meses. Aún así también pone ejemplos de proyectos más duraderos²⁴ que sirvieron de paradigma y como experiencia de lo posible. Según Martínez (2002:147) se estaba fraguando un periodo de crecimiento económico especulativo paralelo a una crisis generalizada que dificultó el acceso a la vivienda, sobre todo para la población más joven que

22 Fernández cita a Wallerstein cuando habla de estos elementos, pero no especifica el origen bibliográfico.

23 *Alegato* nº2; *Asamblea de Okupas de Ourense* 1993; *Lucha autónoma* nº2; *La Letra A* Nº35, 1992; citados en Martínez 2002:147.

24 CSOA's como *Minuesa* —Madrid—, la *Casa de La Paz* —Sevilla—, la *Kasa de la Muntanya* —Barcelona— o *gaztetxes* en Bilbao y Gasteiz; citado en Martínez 2002:147.

es además la protagonista del movimiento. Al mismo tiempo, muchos polos industrializados vivían un proceso de reestructuración de núcleos urbanos que dio como resultado la consolidación de barrios periféricos marginados. Por otro lado, a partir de los 90', incurren en España los denominados nuevos movimientos sociales en un contexto de creciente agotamiento de la política partidista. La consecuencia, según Herreros (2004:135), es el surgimiento de otras formas de organización menos jerarquizada que amplían su repertorio de acción política. Esta situación “permite una primera escuela síntesis, aunque sumamente precaria y no exenta de conflictos, entre los colectivos que procedían de la izquierda radical y los colectivos de tradición más puramente anarquista” (Herreros 2004:135).

- (2) Segunda o de expansión entre 1996 y 2007. Para muchos autores²⁵ 1996 es un momento clave en el desarrollo del MOK debido al cambio en el Código Penal que entró en vigor en mayo de ese año y que se refleja en los artículos 245.1 y 245.2. En la historia de España solo ha habido dos momentos en los que la ocupación fuese tipificada como delito, uno durante la dictadura de Primo de Rivera —entre 1923 y 1930— y el otro con la entrada en vigor de actual Código Penal en 1996 —Artículo 245²⁶—. A partir de ese ahí, las incursiones pacíficas en inmuebles pasaron del ámbito jurídico civil al penal. Lo curioso de esta medida es que lejos de disuadir las ocupaciones las impulsó, en parte porque las penalizaciones empezaron a aplicarse muy tarde y, en parte, porque se incrementaron las alianzas con otros movimientos sociales (Martínez 2002²⁷ y 2003). Por ello Martínez (2002:154) habla de “la mayor expansión y crecimiento cuantitativo (posiblemente más de 200 okupaciones por todo el Estado) y cualitativo (con nuevas okupaciones <<símbolos>> referenciales casi <<imprescindibles>> para las restantes: Cine Princesa, Gindalera, etc.) [del movimiento]”.

Herreros (2004:136) remarca el desarrollo y consolidación de los llamados nuevos movimientos sociales, y las conexiones y colaboraciones entre estos y el MOK, en particular con el movimiento por la insumisión ya que, como dice

25 Ibarra, Martí y Gomá (2002:189-196), Fernández (2008:76), Martínez (2003) o Navarrete (1999:11).

26 Consultar la entrevista al abogado Endika Zulueta en el vídeo *CSOA El Desguace. Historia de una okupación* —desde el comienzo del vídeo hasta el minuto 3:00—.

27 Martínez 2002:154.

Martínez (2002:150), “una gran mayoría de los okupas masculinos se declaran insumisos”. Esto fomenta la okupación y popularidad de centros sociales debido a la gran cantidad de colectivos sociales, políticos y culturales que participan en ellos; al aumento de convocatorias de movilización y apoyo que reciben y, paradójicamente, a su aparición en medios como 'movimiento social' (Martínez 2002:155), aunque desde una perspectiva muy deformada.

“El Estado pretendía con su estrategia represiva frenar una posible aceptación popular de la autonomía social”²⁸

A pesar de —y en cierto impulsado por— las fuertes represiones y la mala prensa hacia quienes protagonizan el MOK —siendo el ejemplo más paradigmático el desalojo del Cine Princesa en Barcelona,— el movimiento encaminó la siguiente etapa habiendo aumentado y reforzado su coordinación y discurso, fortalecido sobre todo por las convergencias con otros movimientos sociales.

- (3) Tercera etapa o de maduración entre 2008 hasta la actualidad. Comienza y se desarrolla en un contexto de crisis económica fuerte que, si bien se ceba con el desempleo juvenil, pone de manifiesto el drama bancario y económico para otro sector muy amplio de la población. También es el momento de surgimiento de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, que retoma con mucha fuerza y apoyo social el recurso a la ocupación no tanto como herramienta política sino como solución para realojar a población desahuciada. Es por tanto este un momento caracterizado por la cooperación, comunicación y colaboración entre movimientos (Herreros 2004:140) donde el MOK adquiere un importante papel a la hora de aportar recursos materiales y discursivos, especialmente desde los centros sociales. En este sentido, 'las okupas' han servido de proveedoras de bienes y servicios, habitacionales en muchos casos debido a los desalojos. Por otra parte la popularidad y el éxito tanto de la PAH como del 15M —que también surge en esta etapa— han impulsado, y en muchos casos legitimado socialmente —que no legalmente—, esta herramienta. Al mismo tiempo se produce una retroalimentación entre movimientos y colectivos a través de la experiencia de

28 González, Peláez y Blas 2002:217, en barra, Martí y Gomá 2002, capítulo 7. IDEM, “Okupar, resistir y generar autonomía. Los impactos políticos del movimiento por la okupación”.

autogestión. Pensemos en las akampadas del 15M que fueron respaldadas por centros sociales okupados en diferentes ciudades —por ejemplo el Patio Maravillas en la akampadaSol— y que después de abandonar las plazas okuparon espacios —como es el caso del Hotel Madrid o de la propia Madreña—

Históricamente el movimiento por las okupaciones ha experimentado momentos de mayor y menor estigmatización e invisibilización. La actualidad se caracteriza por un proceso de creciente legitimación de la ocupación como herramienta —que no necesariamente como movimiento—. En este sentido, quizá el aspecto más novedoso sea el conjunto de potenciales alianzas políticas a raíz de las plataformas ciudadanas, aunque una parte sustancial del movimiento las considere —y no sin argumentos— contraproducentes con la su lucha. Estos posibles puentes que sí se han dado en otras ciudades europeas, como señala Martínez (2002:158), con partidos “verdes de izquierda” en el caso de Alemania o Italia, pueden dar como resultado un movimiento menos identitario y más integrado en fórmulas de alegalidad que no implican necesariamente la cooperación con las instituciones; o, por el contrario, fórmulas legalizadas que necesariamente anulan parte del discurso.

Los cambios en el MOK no se han producido —ni se producen— de forma abrupta sino paulatina, al compás del contexto y desarrollo de otros procesos más o menos sistémicos. Como adelantaba Martínez (2002:167), en la actualidad el movimiento atraviesa un momento de debate y posible división. Cohabitan en él dos discursos que conviven en términos de prácticas, organización y funcionamiento, pero que se presentan como antagonistas especialmente con la amenaza del desalojo.

MOVIMIENTO OKUPA COMO MOVIMIENTO SOCIAL. ASPECTOS RELACIONALES

Teniendo en cuenta su trayectoria histórica y el origen de sus participantes, el MOK se relaciona con movimientos sociales altermundistas dentro de la idea de “construir <<otros mundos posibles>>” (Rodríguez-Villasante²⁹ 2004:11). El colectivo okupa, se adhiere a la definición de movimiento social que propone Raschke (1985:77)³⁰: agente colectivo movilizado que persigue provocar un cambio social a través de la construcción de estructuras de participación alternativas al sistema socioeconómico, con el que el

29 En Adell (coord.) 2004, prólogo de RODRIGUEZ-VILLASANTE, Tomás “Pan-topías para okupas”

30 Citado en Riechmann 1994:48.

movimiento se encuentra confrontado. La usurpación de inmuebles es su principal herramienta, aunque se vale de otras muchas formas de acción y organización que confeccionan no solo el discurso sino la propuesta social del movimiento. La usurpación es pues el elemento visible de desobediencia que ampara esas formas y procesos que nutren las reivindicaciones okupas.

En relación con los vínculos con otros movimientos sociales, uno de los más potentes es con el movimiento obrero. Ambos comparten una línea discursiva principal en el rechazo a la centralidad del capital y la propiedad privada del sistema económico que genera desigualdad, pero difieren en la organización y en la participación en la política institucional. Además el movimiento obrero se relaciona con una situación de clase o estatus, mientras que el MOK no se relaciona con categorías sociales concretas sino con reclamaciones interclasistas.” (Candón 2011:51). Es decir, hay una ausencia de perfil social asociado a la clase social o similar, y de un perfil ideológico fuertemente definido, lo que va en favor de la pluralidad en sentido amplio (Laraña y Gusfield 1994:6).

También son fundamentales las relaciones con el movimiento vecinal. Lo que tienen en común en primer lugar, es la articulación de sus reivindicaciones en función del territorio, tanto con los movimientos urbanos como con iniciativas neorrurales, si bien son más conocidos los urbanos. Ambos tratan de contribuir a la mejor convivencia en los barrios y a tejer redes de colaboración y participación, aunque también hay ejemplos de espacios liberados que han sido utilizados por las administraciones para alimentar el deseo de abandonar el barrio; sobre todo en procesos de gentrificación³¹. En segundo lugar, ambos instrumentalizan la ocupación para generar espacios de militancia y acceder a la vivienda, si bien, como señala Iban (2012:97-1000), el movimiento vecinal persigue el reconocimiento institucional mientras que el MOK aspira a una forma de contrapoder. Por otra parte también hay una diferencia generacional y militante importante entre ambos movimientos.

Del movimiento feminista retoma el nexo entre 'lo vital' y 'lo político', la necesidad de generar valor sobre el ámbito de la cotidianidad como forma de hacer política. Además es fuente de iniciativas particularmente potentes en el ámbito de los feminismos, con ejemplos como el de la Eskalera Karacola en Madrid, “una casa de mujeres, un espacio para el pensamiento colectivo” (VV.AA 2008:61).

31 Consultar el documental de ARTIGAS, Xavier; ORTEGA, Xapo, *Ciutat Morta*. 2013. [Disponible en línea] <<https://www.youtube.com/watch?v=CVC7bRbuMo4>>

“muchas feministas prefirieron apostar por revolucionar los micro elementos que ordenan la vida existente para procurar espacios que ya, de por sí (...) produjese espacios de placer. (...) La política no tiene por qué ser (...) desmaterializada y desarraigada de los procesos cotidianos (...) la política tiene que ver con nosotras, con nuestras vidas, con nuestros cuerpos”³²

Con los nuevos movimientos sociales comparte, como señala Iban (2012:97-100), el concepto renovado de política que se aleja de las estructuras clásicas de partidos y sindicatos, la ausencia de vínculos con un espacio productivo, y la importancia de la identidad, los roles y la cultura en su discurso. En ambos es fundamental la forma de organización basada en la horizontalidad y la crítica al sistema capitalista, todo ello en un marco de justicia social común pero que se articula a través de lo local. Dentro de este grupo de movimientos, es importante remarcar de nuevo el vínculo con el movimiento por la insumisión, sobre todo en el ejercicio de desobediencia civil, en el ámbito legal y represivo, y en que ambos alcanzan mayor potencial cuanto mayor es la represión que soportan, que además suele ser la única respuesta institucional que reciben.

De la misma manera, es necesario recalcar la importancia del 15M, no solo por la difusión y popularidad sino porque supone una nueva perspectiva en la oc(k)upación de centros sociales. En esta vertiente, también es muy significativo su vínculo con el movimiento ecologista y con movimientos animalistas y en defensa de la diversidad, con los que comparte la necesidad de gestionar los recursos y de consumir de una manera más consciente con los procesos de producción y sus consecuencias sociales y medioambientales.

“si la estrategia preferida de los poderes públicos ha sido la represión del movimiento, quizás el principal impacto de este es su propia existencia, desafiante y con un gran potencial transformador, sobre todo en su vertiente de generación de contrapoderes o de espacios de autonomía sociales”³³

El impacto del movimiento se relaciona con la heterogeneidad y pluralidad, por lo que su incidencia real está sujeta al estudio de cada okupación concreta. Implica tener en cuenta la red de interacciones entre idearios y grupos, sobre todo en los centros

32 López 2008:33, en VV.AA 2008, punto 1.8. IDEM, “Apuntes feministas desde y más allá de los centros sociales”.

33 González, Peláez y Blas 2002:217, en Ibarra, Martí y Gomá 2002, capítulo 7. IDEM, “Okupar, resistir y generar autonomía. Los impactos políticos del movimiento por la okupación”.

sociales, así como las iniciativas de difusión a través de acciones y plataformas de contrainformación. Se podría decir que su repercusión es relativa a las circunstancias de los proyectos y a sus objetivos concretos. Además no se puede olvidar que como el MOK no plantea una inmersión dentro del sistema, su repercusión esperable no es tanto en este ámbito sistémico como en la sociedad y sus formas de participación y organización. Por ello, y como sostienen muchas de las personas que han escrito sobre el tema³⁴, las aportaciones más interesantes son en relación a otros movimientos.

“para el movimiento por la okupación las diferentes administraciones públicas no son sus interlocutores, y no se pretende incidir en ellas sino generar procesos de contrapoder popular”³⁵

DIFERENTES FORMAS DE ENTENDER LA OKUPACIÓN

La popularidad y legitimidad creciente de la práctica de la okupación contribuyen a la diversificación del movimiento okupa, así como proliferan diversas formas de concebirlo. Se puede diferenciar una corriente <<clásica>> (A), vinculada a posiciones anarquistas y ácratas, de otra denominada de <<segunda generación>> (B), más democrática³⁶. Estas corrientes cohabitan en el movimiento, e incluso pueden hacerlo en un mismo espacio un periodo determinado pero, a la larga, proponen proyectos incompatibles³⁷. Y aún se podría incluir una variante —más que corriente— a raíz del movimiento 15M por sus particularidades en la formación y desarrollo del colectivo y del proyecto.

Las diferencias entre estas perspectivas giran en torno a tres ejes: desalojo, legalización —en términos diversos— y abandono. Estos ejes configuran a la postre el

34 El capítulo 5 de Adell (coord.) 2004 está dedicado al análisis del MOK en relación a otros M.S.; Domínguez, Martínez y Lorenzi (2010:11) también opinan que estas relaciones son una de las aportaciones más interesantes del movimiento, así como Iban (2011:4), quien retoma a su vez a Martínez (2003).

35 González, Peláez y Blas 2002:117, en Ibarra, Martí y Gomá 2002, capítulo 7. IDEM, “Okupar, resistir y generar autonomía. Los impactos políticos del movimiento por la okupación”.

36 Según un estudio de Navarrete (1999) sobre la autopercepción de los okupas, éstos consideraban que la democracia representativa suponía un límite que bloqueaba el progreso político (1999:27), de ahí la diferencia respecto al MOK <<de segunda generación>>.

37 Reflexión interesante sobre el debate en el artículo de *Diagonal* 4-IX-2009 “Diferentes formas de entender un espacio okupado”.

objetivo de la o(c)kupación, y su manifestación en un proyecto y unas relaciones dentro y fuera del espacio. En el contenido de las propuestas, las formas de organización y la gestión del espacio no hay grandes diferencias sino que estas residen en la utilización de la o(c)kupación como herramienta o como fin —sea desde el principio, en el desarrollo o a raíz del anuncio del desalojo—. La denuncia del <<hacer político>>, de la falta de representatividad y de las contradicciones sistémicas son comunes, lo que varían son las interpretaciones y las propuestas que resultan de ella. Es decir, la diferencia radica en el grado de inmersión y las relaciones con el espacio político integrado, la posición que mantienen o a la que aspiran en el eje legalidad – ilegalidad. Aún así, los límites entre estas perspectivas son difusos, si bien algunos textos elaborados desde el propio movimiento dan cuenta de que las diferencias existen y son identificables. Así lo recogen algunos textos elaborados desde el propio movimiento:

Postura <<clásica>> (A):

“la utilización de espacios abandonados no debería ser, desde nuestro punto de vista, el fin último al que aspirar. (...) Aspiramos a que las nuevas estructuras assemblearias se apoyen en esta herramienta para poder fortalecerse, crecer y desarrollar sistemas alternativos al actual”³⁸

Postura de <<segunda generación>> (B):

“[en el MOK clásico] encontramos algunas limitaciones que, con el tiempo, se concretaron en una considerable merma de la potencia expansiva, corrosiva y (...) de influencia político-social de estos centros. (...) una forma autoreferente de gestionar la comunicación con el exterior, la fijación de identidades ideológicas estáticas, la inconsistencia organizativa, la vinculación meramente resistencialista con las instituciones —y su consecuente dinámica de ocupación/desalojo, nueva ocupación/nuevo desalojo—, etc.”³⁹

Okupación <<post 15M>>:

En estos centros —también llamadas <<okupas quincemeras>>— predomina la ausencia de un proyecto concreto, de una línea definida y planificada antes de la ocupación (Anónimo [B] 2013:16), por lo que en sus comienzos suelen funcionar como realojo de desahucios o como marco de reivindicación de diferentes proyectos al estilo 'hotel de colectivos'.

38 Anónimo [C] 2014:18

39 VV.AA. 2008:5-6

Dentro de la legalización existen diferentes posibilidades, desde la 'cesión' en términos diversos, hasta la figura del 'contrato de precario'. Esta segunda opción deja constancia legal de las responsabilidades de cada parte: quien ocupa puede desarrollar su actividad en los términos que se estipulen sin pagar un alquiler y se hace cargo de lo que suceda en el inmueble así como del cuidado del mismo. Del otro lado, la propiedad conserva la titularidad del inmueble, y la posibilidad de recuperar su uso cuando lo requiera según las condiciones acordadas (Anónimo [C] 2014:112)⁴⁰. Desde el punto de vista de la defensa legal, es fundamental el carácter de la propiedad, el estado de la finca y del nuevo uso que se le da. Aquí juega un papel clave la consideración de que la actividad que realizan quienes ocupan el inmueble contribuye al bien común. Esta contribución es uno de los criterios que Harvey (2007:101) pone sobre la mesa en relación a la justicia social: el mayor valor de un centro social frente a un proyecto privado orientado a la élite. Esta contribución también aparece en la disposición 2º del artículo 33 de la Constitución española del 78' que enfatiza el carácter social sobre la propiedad:

1. *Se reconoce el derecho a la propiedad privada y la herencia.*
2. *La función social de estos derechos delimitará su contenido, de acuerdo con las leyes.*
3. *Nadie podrá privar de sus bienes o derechos sino por causa justificada de utilidad pública o interés social, mediante la correspondiente indemnización y de conformidad con lo dispuesto en las leyes.*

Como señalan Martínez y García (2014:221), tanto la persistencia como la presencia pública de los centros sociales “han contribuido a generar corrientes de opinión legitimadoras que influyen en el tratamiento judicial benévolo”, sobre todo en relación a la condena penal. En algunos casos incide de forma indirecta sobre la propiedad, como forma de presión política, sobre todo si el inmueble es de titularidad pública. Esto puede dar lugar a una cesión en los términos en los que las partes accedan a comprometerse. En otros casos, más cuando la titularidad es privada, puede favorecer negociaciones con vista a la figura del 'contrato en precario'.

Estas posibles institucionalizaciones implican una visión de la okupación como estado previo al reconocimiento legal. Del lado de la Administración, esta estrategia ayuda a disolver los planteamientos más transgresores del discurso del MOK, porque

40 Consultar también <<http://www.okupatutambien.net/?p=398>>

diluye las propuestas en proyectos e inmuebles concretos. Además, Domínguez, Martínez y Lorenzi (2010:65) sostienen que hay evidencias en ciudades como Londres y Berlín del uso de la legalización y la represión como estrategias para dividir y debilitar el movimiento. Estos autores plantean pros y contras de las negociaciones, pero quizá lo más interesante sea que “revelan las fuerzas de cada parte y sus contradicciones” (2010:121). Por otro lado también puede verse como una estrategia de promoción política, de “mostrar que el gobierno promociona una ciudad abierta para todas las ideas” (Staniewicz 2011:137); dado el creciente éxito de los centros sociales como alternativa cultural.

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS

- ∇ Configura su discurso a través de la okupación como herramienta política. A diferencia de otros movimientos sociales, el MOK necesita de la práctica —la ocupación de espacios— para definirse y desarrollarse, por ello entender la okupación con k implica defenderla como una herramienta. Es importante distinguir entre la ocupación reivindicada políticamente y el movimiento okupa, no solo por el discurso sino porque es desde el propio movimiento desde donde se enfatiza esa distinción: “la okupación política, a diferencia de la <<ocupación>> exclusivamente para conseguir una vivienda digna o una negociación con bancos u otras entidades, es una manera de autogestionarse y salir del bucle represivo del sistema vigente” (Anónimo [C] 2014:9). Además también es relevante porque las diferentes posiciones en relación a esta cuestión, particularmente significativa en los centros sociales, suponen perspectivas diferentes a la hora de elaborar proyectos de o(c)kupación.
- ∇ Heterogeneidad y pluralidad de colectivos, idearios y acciones no solo como características sino como reivindicación que supera las constricciones del sistema imperante. No es posible hablar de un grupo social homogéneo sino que lo más acertado sería hacerlo de un discurso básico en defensa de la acción directa a través de la okupación —como forma de acceso a la vivienda, de militancia y de acción social— sobre el que se construye el entramado reivindicativo.
- ∇ El movimiento se configura de forma “plástica” (Tejerina 2010:63), y flexible, tanto por la heterogeneidad como por el necesario dinamismo derivado de la

inestabilidad legal de cada okupación y, por ende, del movimiento en su conjunto. Por un lado su organización es muy maleable y permite grados variables de implicación, así como diversas iniciativas dentro de cada proyecto. Por otro, está fuertemente vinculado con otros movimientos y propuestas sociales, lo que contribuye a esa apertura y pluralidad.

- ∇ Dinamismo y adaptación al cambio, pero también temporalidad e inestabilidad jurídica. La represión hacia el movimiento a partir del cambio en el Código Penal de 1995, ha comportado diferentes estrategias de resistencia, organización y alianzas. Estos elementos de construcción y (auto)aprendizaje son centrales en todo el movimiento, más aún en la vertiente de centros sociales, y se conectan directamente con el funcionamiento, las formas de participación y organización.
- ∇ Invisibilizado en dos sentidos. Invisibilidad. En primer lugar el estigma social y mediático que se le adscribe a quienes okupan, sumado a la situación de ilegalidad de la actividad, hace que el MOK sea no solo desconocido sino <<indeseable>> públicamente. En segundo lugar, la práctica de sus propuestas y reivindicaciones sucede, en su mayoría, dentro de los espacios que se okupan; por lo que conocerlo pasa por atravesar las puertas de lugares fuertemente estigmatizados. Esta opacidad afecta especialmente a su discurso, y en general se puede aplicar la afirmación de Martínez (2003): “se sabe que está ahí pero no qué es”. Esta condición espacial vincula el movimiento con lo cotidiano y convivencial, lo que a su vez implica compartir toda una serie de códigos y valores asociados con la clave 'auto', especialmente significativos en el funcionamiento de los centros sociales.
- ∇ Vinculado al espacio físico. Al okupar espacios, y más los destinados a centros sociales, se generan y/o apoyan otras luchas ya existentes, especialmente en los barrios. Estas “luchas basadas en la solidaridad local” que dicen Martí i Costa y Bonet (2008), tienen dos posibles lecturas: la primera —que es además la sostenida por los autores— representa una suerte de “particularismo militante” (Harvey 2001⁴¹) y concibe este arraigo territorial como una dificultad para que el discurso del movimiento trascienda, para pasar de “espacios de resistencia a

41 HARVEY, David, “City and justice: social movements in the city” en *Spaces of capital: towards a critical geography*. New York: Routledge. 2001.

espacios de esperanza” (Martí i Costa y Bonet 2008). La segunda, por el contrario, plantea el territorio como una puesta en práctica del propio discurso, y una fuente de difusión a través de la experiencia; generando “un genuino (...) desarrollo comunitario (...) desde una perspectiva micropolítica” (Fernandez 2008:90). Es decir, que lo que empieza siendo un particularismo, en algunos casos se queda en eso y en otros sirve de altavoz de las reivindicaciones. Lo que está claro es que la okupación articula su discurso en el ámbito territorial, tanto urbano como rural.

- ∇ Fuertemente vinculado a lo cotidiano y <<convivencial>>. Aquí es interesante retomar la reflexión de Augé (2002) sobre los conceptos de “espacio” y “lugar”. El primero implica identidad y contenido mientras que el segundo relaciones contractuales, lo que predomina en la sociedad capitalista “sobremoderna” (Augé 2002:82), como señala el autor. Aplicado al discurso del MOK y en relación con el valor de uso y el de cambio que veíamos antes: “un lugar es un inmueble abandonado, con precio pero sin valor (social); un espacio es un inmueble okupado, sin precio pero con valor (de uso)” (Domínguez, Martínez y Lorenzi 2010:28). Además la convivencia implica la revisión de la vida cotidiana y el compartir toda una serie de códigos y valores asociados a la autogestión —lo cual es especialmente significativo y trascendente en los centros sociales—.
- ∇ Combina 'radicalidad', lo que trasgrede a la norma social, con 'legitimidad', lo que la suele cumplir y además gozar del apoyo de una parte significativa de la sociedad. Aquí es interesante pararse en la distancia entre el significado etimológico y el sobreentendido: mientras el Diccionario de la Lengua Española define 'radical' en la primera acepción como “perteneciente o relativo a raíz”, en la segunda como “fundamental, de raíz” y en la tercera como “partidario de reformas extremas, especialmente en sentido democrático”; cuando se relaciona con política, socialmente se asocia con violento. En el caso de 'legítimo' la propuesta del Diccionario no difiere mucho de la otra: “conforme a las leyes” en la primera y “lícito, justo” en la segunda. Estos dos elementos interactúan cuando el acto 'radical' de okupar una propiedad privada se 'legitima' debido al uso que se le da, cuando prevalece el valor de uso frente al valor de cambio.

CAPÍTULO II. ANÁLISIS DE LA OKUPACIÓN DE CENTROS SOCIALES

“La ocupación [de centros sociales] a diferencia de la que se hace de forma individual, no tiene un carácter clandestino sino que se hace pública. Lo que se pretende es poner en conocimiento de la opinión pública una protesta política, que es sacar a la luz que tenemos una constitución que reconoce determinados derechos sociales (...) pero que no crea los mecanismos que garanticen el ejercicio de estos derechos. No solo no crea los mecanismos sino que encima, desde las propias instituciones, se fomenta el enriquecimiento de unas minorías privilegiadas a costa de la mayoría”⁴²

A la pregunta qué significa la okupación de centros sociales —CSO en lo sucesivo,— Habría que responder atendiendo a la relación entre: por una parte la 'práctica' de la okupación, por otra la 'denuncia o discurso' mediante esa práctica y por otra todos los 'procesos' que se desarrollan a través de la práctica. La 'práctica' responde a la mecánica de la okupación, los aspectos más pragmáticos sobre el inmueble y el colectivo. La 'denuncia', que responde a los elementos desarrollados en el capítulo I, suele estar relacionada con el inmueble bien para reivindicar la situación concreta del edificio —como veremos con el caso de La Madreña— o bien para denunciar un aspecto general del sistema —como la especulación urbanística.— Y los 'procesos', tienen que ver con el contenido: las formas de organización, actividades, redes de colaboración y relaciones e impactos que se dan en cada espacio liberado pero que contribuyen a generar una red social extensa.

La clave quizá sea entender que no es una cuestión de necesidad de espacios únicamente sino, como señala Navarrete (1999:25), de “falta de adecuación entre lo que hay y su organización y los deseos y expectativas existentes”. A mi entender los CSO (re)localizan actividades cotidianas que adquieren otra dimensión y significado precisamente por desarrollarse en esos espacios, lo que Domínguez, Martínez y Lorenzi (2010:26) denominan “(re)apropiación simbólica”. Son 'espacios liberados' porque son inmuebles recuperados del ilógico vacío al que se les somete, dándoles nuevo uso y significado, y todo ello de forma autónoma y autogestionada.

“espacios en los que la <<otredad>> (...) puede tomar forma, y desde (...) donde se puede establecer más eficazmente la crítica a las normas y a los procesos existentes”⁴³

42 Entrevista al abogado Endika Zulueta, minuto 00:15 del documental *CSOA El Desguace. Una historia de okupación*.

EL CENTRO SOCIAL OKUPADO AUTOGESTIONADO LA MADREÑA

“¿Qué es el CSOA La Madreña?

El CSOA La Madreña es un un centro social abierto a todas las personas que deseen dar vida al espacio e imaginar y poner en práctica formas alternativas y antiautoritarias de relacionarnos entre nosotras y con el mundo. (...) Además, los grupos, colectivos y personas que habitan el CSOA, permean inevitablemente el espacio entero. De tal forma que La Madreña es, entre otras cosas, feminista y antifascista, en la medida en la que las feministas y antifascistas vinculadas al centro han logrado que así sea”⁴⁴

ORIGEN DE LA OKUPACIÓN

Tras el verano se hace cada vez más difícil mantener la actividad del 15M en las plazas, por lo que, con el fin de conservar vivo el movimiento, surge la idea de ocupar⁴⁵. Es un momento de reflexión dentro de la asamblea del 15M de Oviedo en el que se plantean diferentes formas de presión de cara a las elecciones del 20 de noviembre. Diversas personas relacionadas con los grupos de Urbanismo, Acción y Democracia y Derecho empezaron a recabar información y a valorar las diferentes opciones sobre dónde, cómo y bajo qué consecuencias se podría desarrollar un proyecto de okupación. Se eligió el edificio de la antigua Consejería de Salud, reivindicada por la asociación de vecinos del barrio para la instalación de equipamiento deportivo o social⁴⁶ desde que dejara de ser Consejería, y que además se relacionaba con un caso de corrupción, la denominada 'Operación de los Palacios' que aún hoy sigue pendiente de resolución. Así explicaban, desde el propio colectivo, la trama de especulación urbanística y el proyecto alternativo al derribo⁴⁷:

“[la Operación de los Palacios] tiene sus orígenes en el Ayuntamiento de Oviedo gobernado por el PP, siendo Gabino de Lorenzo alcalde. En el año 2002 el consistorio carbayón sacó a

43 Harvey 2003:213.

44 *¿Qué es CSOA La Madreña?* Anexo 9.

45 *Acta asamblea 15M 21-11-2011 propuesta de okupación.* Anexo1.

46 *Europa press* 17-XI-2011.

47 *¿Qué es CSOA La Madreña?* Anexo 9.

concurso público dos parcelas: el solar de la antigua estación de ferrocarril del Vasco (...) y la parcela del antiguo estadio Carlos Tartiere. (...) Uno de los requisitos que exige el ayuntamiento a la empresa que se haga cargo de la parcelas es la construcción de algún tipo de equipamiento diseñado por el arquitecto Santiago Calatrava. La única empresa que se presenta al concurso, y que finalmente se hará con las parcelas, es la empresa Jovellanos XXI (...) siendo gerente de la empresa José Luis Marrón Jaquete (miembro de la directiva de la Federación Socialista Asturiana). Finalmente el Ayuntamiento cede gratuitamente los terrenos públicos del antiguo estadio Carlos Tartiere a la empresa Jovellanos XXI para que construya el actual edificio de Calatrava en Oviedo (El Centollón), a cambio de que dentro de 50 años el Palacio de Congresos y el Hotel de 4 estrellas que se construyan en él pasen a ser del Ayuntamiento.

Sin embargo la empresa Jovellanos XXI sigue diciendo que la construcción del edificio es demasiado cara y necesita nuevos incentivos para que la operación le resulte “rentable” y aquí empieza a actuar el Gobierno de Asturias, cambiando una ley ad hoc para permitir a la empresa la construcción de un centro comercial en dichos terrenos. Aún así la empresa sigue diciendo que la operación no le resulta “rentable”. Y aquí comienzan las extrañas carambolas del gobierno regional para ayudar a los desamparados empresarios. Aparece en escena la empresa SEDES, constituida en 1947 dentro del plan de reconstrucción de edificios y viviendas iniciado por Regiones Devastadas para construir viviendas sociales en Oviedo. Esta empresa es controlada a través de su Consejo de Administración por el gobierno regional quien posee entorno al 60% de las acciones, repartiéndose el 40% restante entre Cajastur y pequeños accionistas. SEDES compra a la empresa Jovellanos XXI dos alas del edificio Calatrava/Centollón por un valor de 59 millones de euros para albergar oficinas de la empresa.

Es decir, el gobierno de Asturias (PSOE e IU) que son quienes dirigen la empresa SEDES, ordenan a la empresa que compre dichas alas. Sin embargo SEDES no tiene oficinas que albergar allí. El gobierno de Asturias firma un contrato de alquiler (que acabará siendo de permuta) con la empresa SEDES para alojar en las dos alas del Calatrava oficinas dependientes del gobierno regional. La empresa SEDES tiene por tanto una importante deuda contraída para pagar los 59 millones de euros en oficinas. Para “recuperar” esa deuda el gobierno regional entrega a SEDES varios edificios públicos: un edificio de oficinas en la Calle Uría, el antiguo Instituto de San Lázaro (hoy derruido después de pasar años abandonado), y las dos consejerías de la calle General Elorza, entre ellas la Consejería de Sanidad, la actual Madreña. Según un informe de la Sindicatura de Cuentas de Asturias del 1 de abril de 2009, la operación se saltó la legalidad, al no haber recibido la aprobación del Parlamento autonómico, como exige la Ley de Patrimonio.

(...) esos equipamientos fueron un pilar de la vida de los ovetenses durante décadas. Miles de personas recibieron atención en las Consejerías de Sanidad y Bienestar Social (“La gota de leche”). Por ello, los colectivos sociales y vecinales han reclamado durante años, con campañas como “Salvemos Pumarín”, que donde había un equipamiento público debía de continuar dándose algún tipo de servicio social.

Por todos estos motivos se decidió “okupar” ese espacio público abandonado y arrebatado a los ciudadanos por la especulación, para abrirlo a sus legítimos propietarios. Recuperar un espacio en el que pudiera aprender de manera no autoritaria ni jerarquizada dándole un uso social y cultural abierto a múltiples actividades”

Con el visto bueno de la asociación de vecinos del barrio⁴⁸ y con la consigna de que no se demoliera un edificio público para la construcción de viviendas de lujo,

48 *Europa press* 17-XI-2011.

este espacio abandonado durante más de cuatro años se okupó, y pasó a ser lo que desde ese momento se conocería como La Madreña.

ACONTECIMIENTOS

Se ha dividido la historia de La Madreña en tres partes: la primera para hablar del origen de la okupación, las primeras ideas y experiencias de funcionamiento hasta mayo de 2012, cuando que se replantea el proyecto. En la segunda parte se relata la expansión del proceso y su desarrollo hasta mayo de 2014, cuando llega la orden de desalojo. Y la tercera para explicar el desalojo, las movilizaciones, y la evolución del colectivo hasta que derriban el edificio en diciembre de 2014.

1. OKUPACIÓN Y ARRANQUE DEL PROYECTO. NOVIEMBRE 2011–MAYO 2012.

En el mes de octubre de 2011 un grupo de personas se instalan en el edificio aprovechando la conmemoración de los seis meses del 15M. Pensaban que no durarían ni una semana, pero el 15 de noviembre La Madreña abre sus puertas. Si bien el motivo de la okupación estaba claro —denunciar la 'Operación de los Palacios'—, el proyecto se fue definiendo a lo largo de todo el proceso. Como las dimensiones del espacio eran tan grandes, se plantearon muchas ideas sobre qué hacer además de albergar la actividad derivada del 15M. Debido al tremendo impacto de los desahucios y la situación dramática en la que se quedaban quienes lo protagonizaban, entre esas ideas surgió la de realojar a estas personas y también a otras sin recursos o con recursos muy limitados. Pero el colectivo pensó que para ofrecer una alternativa viable a quienes habían perdido su casa, la calidad de las instalaciones tenía que ser mejor, por lo que se decidió que no hubiera viviendas. En un segundo momento se pensó en albergar diferentes <<sedes>> de grupos interesados, pero esta idea también se descartó porque, si bien muchos ya co-participaban en la elaboración de contenido de La Madreña, la mayoría de estos grupos tenían sus propios espacios ya consolidados.

“la idea original era hacer una especie de 'hotel de colectivos'⁴⁹, un espacio donde muchos colectivos comparten espacio y se encargan de la autogestión” E7.

49 *Hotel de colectivos*: centro social okupado agestionado por diferentes asociaciones que lo utilizan para reunirse, organizarse y realizar actividades, abierto o no al público. A diferencia de los CSO, no existe un colectivo del centro sino que son las asociaciones y grupos que lo regentan quienes lo gestionan. Un ejemplo de este tipo de okupación es el Espacio Social Liberado Autogestionado Eko en Madrid. Consultar web del centro en: <<http://eslaeko.net/>>

Tras las primeras asambleas⁵⁰ y la reunión con colectivos⁵¹, se optó por dejar el centro al servicio de todas aquellas personas que quisieran participar, realizar actividades o solicitar un espacio. La asamblea, que comenzó con un grupo amplio y heterogéneo de personas, sería el órgano gestor y decisor. Se celebraban todos los lunes a las 19 o 19.30 horas, y en ellas se intentaba seguir un esquema básico: actividades y petición de espacios, revisión de lo que se había hecho y, por último, convivencia y otros aspectos relacionados con lo cotidiano.

“al principio hubo reuniones masivas, generó mucha expectativa lo de la Madreña, venía gente de fuera de Oviedo. Y eran ingobernables aquellas asambleas (...) era una ficción porque (...) hay cuarenta personas y en el orden del día hay desde arreglar el mundo (...) hasta quien va a limpiar el suelo” E3.

La toma de decisiones se realizaba mediante consenso, aunque si no se alcanza tras varias sesiones se sometía a votación, teniendo que superar el 70% para ser aprobado. Hasta el tercer mes aproximadamente, acudía mucha gente. Después fue bajando la afluencia y durante casi toda la historia del centro fue un grupo más o menos permanente el que las organizaba, asistía y gestionaba el espacio; siendo habitual que otras personas solo se acercaran para proponer actividades puntuales o consultar cuestiones muy concretas.

También al comienzo la organización pasaba por formar comisiones o grupos de trabajo de actividades, infraestructura o comunicación, pero finalmente también recayó en la asamblea. De forma paralela se organizaban jornadas de trabajo abiertas en las que se convocaba a la participación en tareas particulares. Estas acciones, las 'andechas', solían tener por objeto el acondicionamiento del espacio. También desde el principio hubo esfuerzos para hacer más <<atractivo>> el espacio tratando de construir una ética y una estética que invitara a la entrada.

“Se pretendía a veces dar una imagen muy blanqueada del centro (...) hubo una temporada que se estuvo pintando, que si borrando pintadas (...) en general la imagen que había era positiva de cara a la sociedad” E10.

En definitiva, se buscaba demostrar otra imagen alejada del estereotipo okupa que

50 *Acta Asamblea La Madreña 27-12-2011. Anexo 2.*

51 *Acta Asamblea La Madreña 28-12-2011. Anexo 3.*

generara un cambio en la mentalidad de esa parte de la sociedad que jamás entraría en un espacio liberado pero sí que lo hizo en La Madreña. En esta línea, esa Navidad se organizó un festival de teatro infantil⁵² y un mercadillo de venta y trueque⁵³, dirigido precisamente a mostrar que el proyecto tenía vocación de llegar a todos los públicos, y de hecho se consiguió porque la asistencia fue muy alta. Se trataba de invitar a la participación a través de un cambio de imagen que luchara contra el estereotipo okupa. El objetivo era conseguir la implicación y difusión de algo que gran parte de la sociedad mira con recelo, y que era nuevo para la ovetense.

“personas que en condiciones normales nunca hubieran entrado en una casa okupa (...) para que personas como mi madre entren en una okupa tiene que ser especial, distinta (...) nosotros queríamos una casa okupa sin okupas” E9.

La Madreña tuvo muchas caras en consonancia con la diversidad temática y social de sus propuestas, tanto para las actividades 'dentro' del centro como para su proyección 'hacia fuera'. La variedad de acciones, de temas e intereses era lo más identificativo del proyecto. Su colectivo motor⁵⁴, quien gestionaba el funcionamiento principal del centro, respondía a esa misma pluralidad. Personas en su mayoría procedentes de otros grupos, movimientos y formas de participación muy diversas, y cuyo nexo principal era la ilusión de crear un espacio okupado y autogestionado abierto a la ciudadanía. Este grupo no estuvo compuesto por las mismas personas desde el inicio, aunque hay una cierta continuidad pero con entradas y salidas puntuales de gente, sobre todo más joven. Principalmente eran personas de edades comprendidas entre los 20 y los 40 años. Algunas estudiando, muchas en situación de desempleo y otras tantas con trabajos precarios sujetos a la temporalidad; lo que por otro lado permitía —por desgracia, como se menciona en algunas entrevistas— dedicar un tiempo al centro que teniendo que compatibilizar con un trabajo de 40 horas semanales hubiera sido casi imposible.

Desde los primeros meses La Madreña aparecía en los principales medios de comunicación⁵⁵ regionales y el proyecto se difundía a través de las redes sociales como

52 *El Comercio* 28-XII-2011.

53 *El Comercio* 17-XII-2011.

54 *Colectivo motor*: grupo que gestionó el espacio, involucrándose más allá de las actividades, movilizaciones o proyectos concretos; y con independencia del momento en que se incorporan. Su característica fundamental es el alto grado de implicación en el proyecto en sentido amplio, desde el punto de vista de las infraestructuras, la gestión o el contenido.

55 Debido al volumen de noticias, de nuevo remito directamente a la hemeroteca de la página web

otra opción cultural de la ciudad y también como un lugar para el debate social, político y económico. Desde el colectivo motor se organizó un grupo de comunicación destinado al trato con los medios, que funcionaba de forma rotativa para evitar la figura de la portavocía y que se responsabilizara a alguien de la usurpación. Además de eso se elaboraba cartelera y se utilizaba el tablón de anuncios de la entrada. Los contactos con medios de comunicación por parte de integrantes del grupo también favorecieron que esos medios se tomaran la molestia de considerar lo que pasaba dentro del centro, y de ver la iniciativa como un aspecto positivo para la ciudad.

En este contexto de propuestas y apoyos, y pasados apenas cinco meses funcionando, en una asamblea salió un tema que desgraciadamente se viene repitiendo en otros centros sociales: las agresiones sexuales. En este caso la agresión de un compañero a otra compañera destapó otra agresión que había sucedido con anterioridad. Tanto en las entrevistas realizadas como en otros documentos sobre okupación⁵⁶, se habla de la lucha feminista no solo como parte de estos movimientos, sino como una característica que se da por sentada cuando en realidad no es así. Como se argumenta en *Okupación. Más que cuatro paredes*, “en los CSO's se comparten los espacios de forma comunitaria (...) incluso muchas veces se comparten colchones y habitaciones. Es, a veces, en estas ocasiones cuando el machista intenta lanzar su garra (con sigilo o con descarro) abusando de la hospitalidad y confianza de las compañeras, invadiendo su espacio, ya sea físico o psíquico, produciéndose una agresión” (Anónimo [B] 2013:26).

“se toma por hecho o por supuesto que en los movimientos sociales no hay machismo (...) y hay una tonelada de machismo pero increíble, lo que pasa es que tu vas a una asamblea y dices <<ha pasado tal cosa y queremos trabajarlo como colectivo, como asamblea>> (...) y lo que recibimos es un rechazo súper enorme: <<esto no es la lucha, la lucha es hacia fuera, el tema de igualdad lo vemos después, sois unas histéricas, sois unas feminazis, hembristas>>” E16.

Las agresiones pusieron de manifiesto esa necesidad de reflexión, de autocrítica y de acciones a propósito de lo sucedido y con vistas a concienciar sobre lo que se creía

CSOA *La Madreña* para ampliar información <<http://lamadrena.blogspot.com.es/p/hemeroteca.html>>

56 Consultar: “Relaciones ¿anti?patriarcales” en Anónimo [B] 2013; también el punto 1.3. LÓPEZ, Silvia “Apuntes feministas desde y más allá de los centros sociales okupados” y el 1.8. Eskalera Karacola, Madrid “Escalón a escalón”, ambos en VV.AA. 2008; y también capítulo 8. MARINAS, Marina “Derribando los muros de género: mujer y okupación” en Adell (coord.) 2004.

superado. Pero además, también supusieron que una parte cuantitativamente importante abandonara el colectivo tras varios intentos de resolución del conflicto en los que se trató de poner en práctica un protocolo de actuación ante agresiones⁵⁷ trabajado en la propia asamblea. Dicho protocolo, aplicable una vez el agresor reconocía la agresión, implicaba la participación de ambas partes y de otro grupo de personas de apoyo para cada parte, todo con el objetivo de tratar el caso concreto y de generar a su vez un cambio para evitar futuras agresiones. Pero el protocolo no llegó a desarrollarse porque la primera agresión que dio pie a conocer la segunda se resolvió entre las partes, y en la segunda el agresor no quiso colaborar y abandonó el espacio.

“La Madreña aprobó el protocolo de agresión, casi todas las compas acabaron hablando en femenino cuando hablan en plural. Y para todos fue como un orgullo que existiera el taller de autodefensa feminista y se respetó mogollón, y se le dio mucho bombo al espacio y a que hablasen las compas (...) digamos que al final el feminismo sí que tubo un espacio súper grande dentro de La Madreña” E5.

La agresión supuso la ruptura de una asamblea de por sí dividida en dos formas de entender el espacio, las relaciones y la comunicación. Esta división coincidía con un reconocimiento de la agresión de una parte y con la negación de lo sucedido por la otra. El resultado tras varios intentos de resolución, fue que quienes no reconocían la agresión dejaron el centro junto con el agresor. Otra consecuencia fue un refuerzo de las prácticas feministas, es decir de que el feminismo no fuera solo una consigna sino que muchos y muchas tomaran conciencia y <<se aplicaran el cuento>>. Ya había colectivos feministas y grupos con perspectiva de género —como Locomatrifoco, Las Likidas o La Plataforma Feminista de Asturias— que se reunían en La Madreña, y se realizaban actividades y eventos punteros como el Taller de Autodefensa o Las Explosiones Feministas. Pero quizá lo más interesante a raíz de la agresión fue el cambio de actitud ante la desigualdad contra la que pelea el feminismo y ante quienes encarnaban esa lucha. La ruptura de la asamblea supuso un golpe para el colectivo, pero también un paso hacia la consolidación.

En marzo de 2012, a pesar del corte de luz, el centro se mantenía activo elaborando piquetes informativos con motivo de la huelga general del 29M, y continuando con muchas de sus actividades. El corte de luz fue un punto de inflexión muy importante en

57 *Protocolo para enfrentar el acoso y las agresiones sexuales en el CSOA La Madreña* en Web CSOA Madreña 24-1-2012 <<http://lamadrena.blogspot.com.es/search/label/Feminismo>>

el que incluso se llegó a barajar la posibilidad de abandonar, pero se decidió resistir y buscar alternativas. Un post del 28 de marzo en su web así lo comunicaba:

“Problemas con el sistema eléctrico de la Madreña.

Actualmente no disponemos de electricidad en el centro, por lo que determinadas actividades quedan suspendidas momentáneamente (como el CineMadreña). Estamos estudiando diversas posibilidades para recuperar la soberanía energética, una de las cuales pasa por instalar bicigeneradores en el gimnasio que estamos poniendo en marcha. La expresión 'monta aquí y da pedales' dirigida a empresas como HC adquiriría en el CSOA La Madreña nuevo significado”⁵⁸

Y no se compraron bicis pero si generadores, el primero de muchos gracias a una colecta de trabajadores de la propia HC, la empresa que había cortado la luz.

Hasta el invierno de 2012 – 2013, aproximadamente durante el primer año de la okupación, hubo algunas personas <<viviendo>> en el centro, en su mayoría respondiendo a situaciones de riesgo de exclusión social. Con algunas había muy buena relación porque participaban activamente de la vida del centro, pero con otras se produjeron algunos altercados. Se percibía cierta apropiación del espacio que algunas entrevistas atribuyen al hecho de que, para quienes vivían allí, el centro no era solo un ámbito social o reivindicativo sino de intimidad. Pero esta actitud, que chocaba con el carácter abierto del centro, generó conflictos entre las personas que pernoctaban y, por ende, con el colectivo motor.

“la propia dinámica de la gente que estaba quedándose allí, que tiene casi un sentimiento de propiedad de ser el conserje de allí, (...) que a veces la caga hasta atrás. De llegar gente a hacer una actividad y echarlos, y eso no era plan” E3.

Los objetivos del uso del espacio y la solidaridad con personas vulnerables, excluidas o nómadas, eran valores compartidos por la asamblea, pero las circunstancias particulares de algunas de estas personas dificultaban la integración real en el funcionamiento del

58 Post en web *CSOA La Madreña* el 28-3-2012

<http://lamadrena.blogspot.com.es/2012_03_01_archive.html>

centro. Por tanto entiendo que dejar o no dormir no era la cuestión principal, sino si las carencias que subyacían —que subyacen— en muchos de estos casos de exclusión emocional y económica se resolvían durmiendo en el centro.

“Con el tiempo vas aprendiendo (...) <<Esto es para gente que se ha quedado sin casa>>, pero te das cuenta de que no tienes infraestructura (...) luego la gente que está en la calle en unas situaciones de miseria y exclusión social (...) conlleva otro tipo de problemas que tienes que gestionar y no todo el mundo está preparado (...) situaciones difíciles de las cuales aprendimos un montón” E8.

Por todas estas cuestiones y por el debate que suscitaban, se decidió limitar las pernoctaciones e intentar ver las particularidades de cada persona que solicitara quedarse. Así, en general, dormían personas del colectivo que lo necesitaran y otras que iban al centro con motivo de algún evento o actividad, como por ejemplo algunos grupos de música de otras ciudades que dieron conciertos. También se decidió que si X persona del centro quería que otra(s) durmiera(n) en La Madreña, no sería de forma continuada y X debía quedarse con quien(enes) solicitara(n) quedarse.

Otro debate, que además sigue presente en espacios liberados similares, fue el del dinero. Se daba una crítica al capitalismo común en el colectivo motor, si bien el grado de oposición y las propuestas y prácticas alternativas eran diferentes. Algunas personas consideraban que las formas de economía relativamente convencionales debían estar fuera del espacio argumentando que genera injusticias sobre quién cobra y por qué, y que en esencia esas propuestas no van a la raíz de la desigualdad. En contraposición, otras personas argumentan que las iniciativas de economía social son necesarias porque proponen alternativas más allá de los límites del centro y de sus dinámicas.

“hubo un rollo de que había que pagar a los grupos (...) si hay que pagarles igual es mejor que no vengan, se hacen otras cosas. Porque si yo vengo aquí a limpiar y no cobro, o si alguien viene a dar clase aquí y no cobra, por qué alguien que viene a tocar si” E2.

“el dinero no es una cosa que hay que satanizar, que el centro social sea una especie de templo sagrado al margen de todas las cosas que nos resultan desagradables del mundo” E4.

A causa de las diferencias y a falta de un consenso claro, el funcionamiento del centro pasaba por una mezcla de propuestas. No se ofrecía remuneración a los colectivos que

desarrollaban actividades por la desigualdad para con quienes de forma desinteresada gestionaban el espacio, pero al mismo tiempo se organizaron mercadillos por el éxito que tenían y la gran cantidad de gente que acudía. Las actividades que se desarrollaban no podían buscar el lucro. Se pedía dinero en momentos puntuales con vistas a financiar cajas de resistencia y recursos necesarios para el funcionamiento del centro, como costear la gasolina de los generadores. Este dinero venía de las entradas de conciertos y de las consumiciones en la 'kafeta'⁵⁹. Los grupos tocaban de forma gratuita y La Madreña ayudaba con los gastos en desplazamiento y estancia si era necesario. El destino de las ganancias de la 'kafeta' dependía de quién la impulsara. Si la organizaba algún colectivo X, el 80% de la recaudación era para X y el 20% restante para el centro, mientras que si era La Madreña —en los mercadillos por ejemplo— el dinero se guardaba, destinándose en todo caso un 20% del total a la caja de resistencia. Además, también se pasaba un bote en las diferentes actividades y charlas para que quien quisiera pudiera contribuir. Custodiar el dinero y hacer las cuentas era una tarea rotativa.

Las diferencias a la hora de pensar sobre la economía también se dieron en otros ámbitos. Al contrario que otros espacios liberados, el colectivo motor no se había formado antes de la okupación sino que lo hizo a lo largo del proceso. Es decir, no se traba de un grupo cohesionado con un proyecto definido, sino que la propuesta se iba definiendo a medida que se incorporan personas, ideas y también en relación al contexto de lucha social que se desarrollaba fuera del espacio pero en el que La Madreña se implicó de una u otra manera.

“en otros espacios se crea primero el colectivo, unos objetivos (...) y luego se okupa. Lo que pasó con La Madreña fue al revés, que primero se okupó y después <<vamos a ponernos a pensar qué hacemos con esto>>. Eso a veces es difícil” E18.

Por ese motivo, por la heterogeneidad del grupo y los vínculos con otros procesos sociales, las propuestas y respuestas a las diferentes necesidades se fueron dando a medida que fueron surgiendo ámbitos de desarrollo. Este carácter hiper-reflexivo del proceso es una de sus características más complejas. Por una parte dificulta la toma de decisiones, pero por otro enriquece el debate. De hecho, en mayo de 2012, se organizó una jornada de reflexión abierta pero especialmente dirigida al colectivo motor para tratar el funcionamiento y contenido del centro, para evaluar el proyecto hasta el momento, y

59 *Kafeta*: cafetería o espacio para tal uso. También define el evento en el que un grupo de personas ofrece bebida, comida o ambas a precios populares y que sirve para financiar al quien lo organiza.

para ver las diferentes perspectivas de futuro⁶⁰. También en esa misma línea, a finales del mes se hizo un taller en colaboración con otros colectivos similares como Tabacalera —Madrid—, La Semiente —L'Entregu—, La Casa Azul —Occidente—, L'Arcu la Vieya —Oviedo— y ecoLAB —Oviedo—, para compartir experiencias.

También en este periodo se produjo la apertura de espacios, rehabilitando algunos en desuso que poco a poco se fueron recuperando y llenando de actividad, y mejorando otros con necesidades específicas como la 'sala de conciertos' o la 'ludoteca'. Todas estas obras se costearon, sobre todo, a través del dinero que el centro recaudaba e intentando reutilizar y reciclar la mayor cantidad de material posible. Pero también ayudó mucho que personas anónimas hicieran donaciones de cualquier cosa que pudiera ser de utilidad. Por desgracia, y como sucede en otros espacios, hubo quien aprovechó el carácter abierto del centro para robar⁶¹.

”un día vino un señor y nos dijo <<chavales os dejo esto aquí, un proyector>> ¡Nos dejó un proyector! (...) al principio, cuando estaba siempre abierto, cerrábamos las salas y tal pero nos lo robaron. Luego ya fue cuando cerrábamos y teníamos un horario, y ya no nos tuvimos que preocupar de esas cosas” E6.

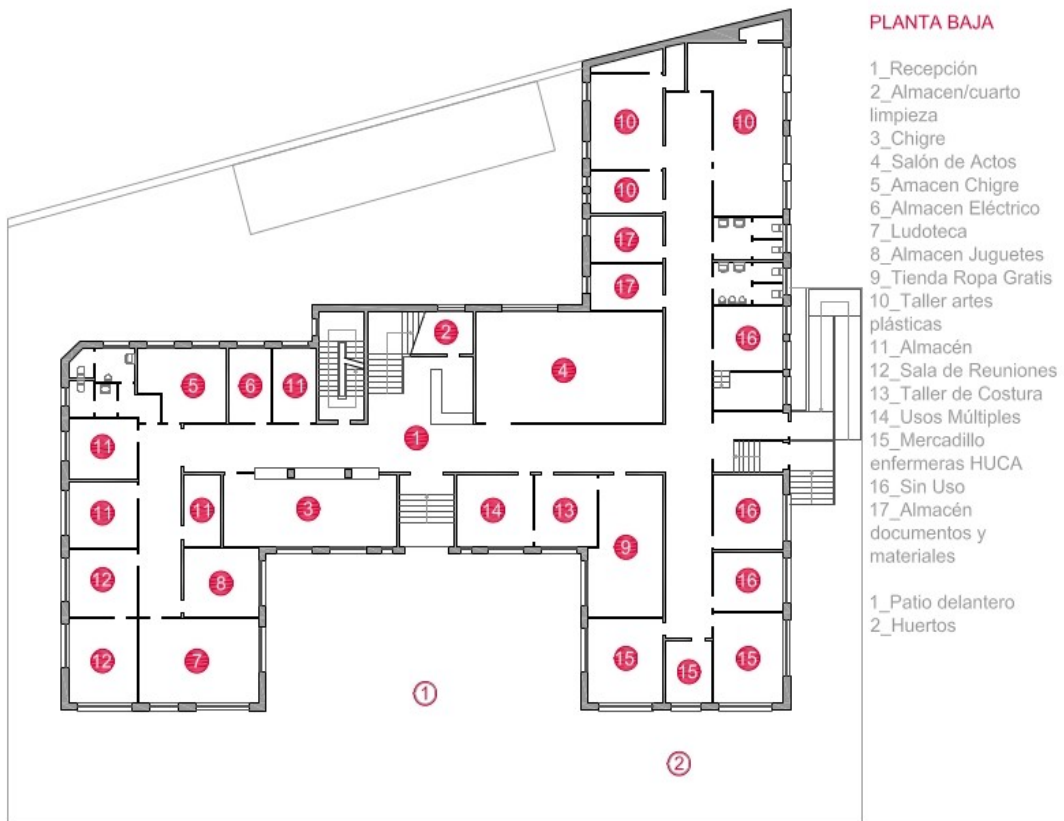
La ausencia de un proyecto definido permitía adaptar el espacio a los usos. Este se fue configurando a través de las propuestas que, tras ser consideradas en asamblea, se llevaban a cabo gracias al trabajo desinteresado de personas con conocimientos de electricidad, albañilería, etc. El edificio, situado en una zona bien comunicada de Oviedo, constaba de cuatro plantas⁶²: planta baja, primer y segundo piso, y sótano. En la parte delantera había un jardín y en la trasera, que bajaba un nivel, un aparcamiento al que se accedía desde General Elorza a través de una entrada para automóviles. Cuando se entró había luz pero no suministro de agua, por lo que llenar bidones se convirtió en algo habitual.

60 Post en web de CSOA *La Madreña* el 1-5-2012

<<http://lamadrena.blogspot.com.es/search/label/Recuperacion%20de%20espacios>>

61 *Acta Asamblea La Madreña 18-2-2013*. Anexo 5.

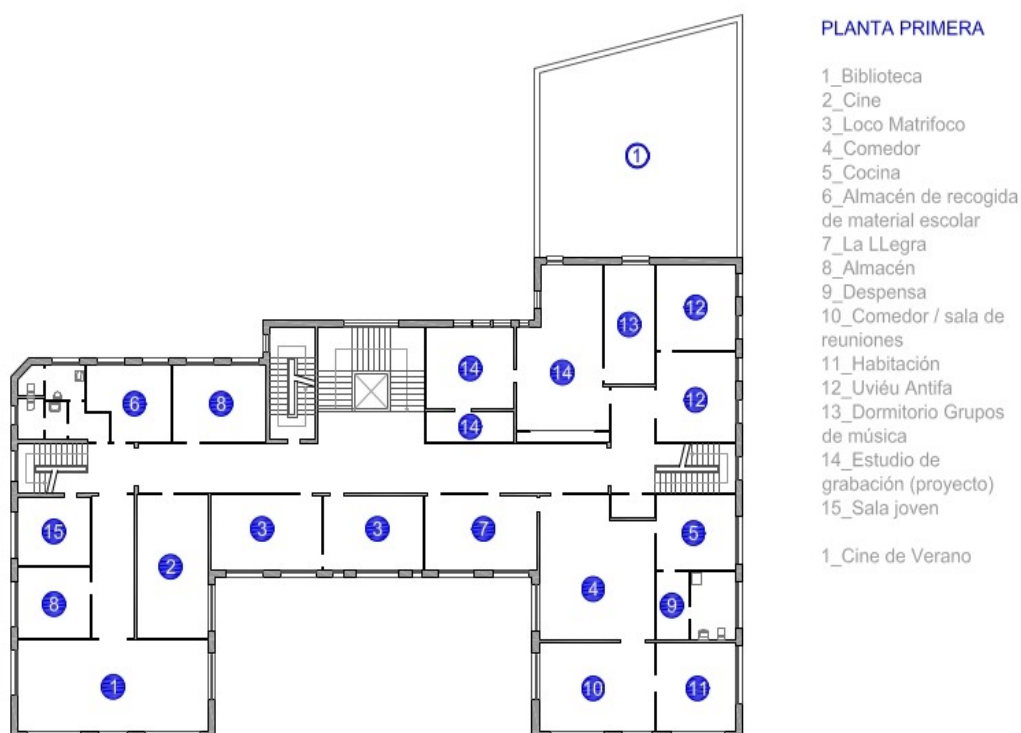
62 Planos: elaborados por una persona que participó en el centro, reflejan la estructura del inmueble y los cambios en las infraestructuras producidos a lo largo de los tres años de okupación.



Hasta que cortaron la luz, el centro funcionó con la instalación original conectada a una paralela, pero a partir del corte en marzo de 2012 se usaron velas y luz natural hasta la adquisición de generadores.



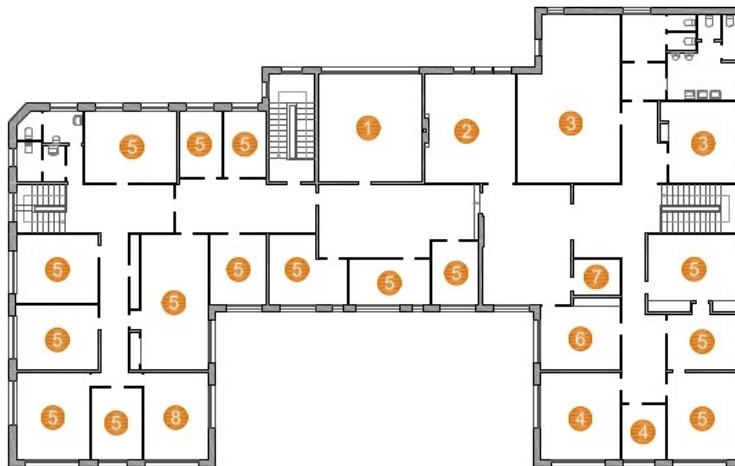
Estas circunstancias hicieron que la distribución respondiera al mejor aprovechamiento de las condiciones <<naturales>> del centro, sobre todo en cuanto a la luminosidad. La biblioteca, por ejemplo, se situaba en una sala acristalada de la primera planta para aprovechar la luz natural el máximo tiempo posible, con el consiguiente ahorro de energía. Siguiendo este criterio se construyeron en el sótano tanto la 'sala de conciertos' como la de 'generadores', porque era más sencillo insonorizar. Hay múltiples ejemplos: el 'banco de alimentos' estaba en un lugar del sótano de fácil acceso para el camión, el 'taller de telas aéreas' aprovechaba una claraboya de la segunda planta, el 'cine de verano' se proyectaba en una pared de la parte trasera y el 'huerto' germinaba en la jardinera de la entrada principal. La primera planta, más iluminada, acogía las salas donde los colectivos con <<sede>> se reunían, realizaban actividades o guardaban material. Los colectivos con salas asignadas eran: Espacio Comunista Aida la Fuente, Llegra, Locomatrifoco, Taller de Lectura Anarquista y Uvieu Antifa. Los requisitos que se pedían para usar espacios eran fundamentalmente dos: “intentar hacer la mayor cantidad de actividades en los espacios comunes, y participar en la asamblea y en las andechas”⁶³.



63 Acta Asamblea La Madreña 24-2-2014. Anexo 7.

PLANTA SEGUNDA

- 1_Taller de Telas Aéreas
- 2_Sala reuniones
- 3_Sala de Estudios
- 4_Loco Matrifoco (inicialmente) / habitación
- 5_Habitación
- 6_Sala de Ordenadores
- 7_Almacén
- 8_Semillero Xunta Moza



En la segunda planta⁶⁴, menos utilizada, se encontraban algunas de las habitaciones que se utilizaron para dormir en la etapa inicial. Muchas tenían una función específica pero flexible, y otras un carácter más polivalente. Esto indica el esfuerzo, la organización y la gran cantidad de actividades que se desarrollaron. Por otra parte, las dimensiones del inmueble permitieron compatibilizar simultáneamente actividades muy diferentes. A pesar de lo distinto y/o aparentemente incompatible de los eventos, la convergencia no solo resultaba armoniosa sino que se convirtió en el símbolo de La Madreña.

“La Madreña combinaba (...) llego a pasar que (...) en la sala de conciertos hubiera un concierto de antifa hardcore punk no se qué, en la primera planta un cuenta cuentos de nenos con madres y en la planta de arriba un taller de arte feminista con performance y desnudos (...) y todo eso es político” E13.

2. DESARROLLO DEL CENTRO. JUNIO 2012 – ABRIL 2014.

Tras el “pinchazo” del corte de luz, tal y como recoge el periódico *El Comercio*⁶⁵, y los momentos de reflexión sobre la marcha del proceso, el proyecto salió reforzado. De

64 Según afirman las entrevistas, la 'sala de ordenadores' (6) fue un proyecto más que una realidad porque, tras el corte de luz, el consumo eléctrico fue mucho más restringido.

65 *El Comercio* 25-V-2012.

hecho, en junio de 2012 la asociación de vecinos de Pumarín y el colectivo de La Madreña organizaron conjuntamente las fiestas de San Juan, 'La Folixia de Pumarín'⁶⁶. La asociación de vecinos había mostrado su apoyo al centro desde el principio y siempre se contó con el reconocimiento público de su presidente, si bien las colaboraciones y el uso del espacio por parte del vecindario no eran muy habituales. Las fiestas de San Juan o el carnaval⁶⁷ celebrado en febrero de ese mismo año son los ejemplos más destacables de la interacción directa entre La Madreña y las gentes del barrio.

“nunca se trabajó la dinámica del barrio (...) el emplazamiento de La Madreña era un poco de aquella manera, porque dicen que era el barrio de Pumarín pero realmente está en el centro” E3.

A lo largo de los casi tres años de existencia, fueron muchas las acciones destinadas a colaborar y aunar conflictos sociales. En este sentido hay que destacar los procesos de 'Confluencias', encuentros entre grupos en lucha del territorio, en un contexto de reivindicación general de derechos sociales. Estas colaboraciones movilizaron colectivos muy diferentes: trabajadores del sector público y privado, estudiantes, minorías y otros colectivos sociales de carácter más amplio.

“dentro del proceso de confluencias, de mareas ciudadanas y demás, La Madreña, los de La Madreña, éramos percibidos como los que cortaban el bacalao y los dinamizadores (...) La Madreña se convirtió en el eje movilizador de Asturias” E11.

Todo ello contribuyó a tejer una red de solidaridad y colaboración entre agentes y grupos, coordinando y dinamizando, difundiendo o sumándose en muchos casos a las convocatorias. Un ejemplo es la asamblea celebrada en octubre de 2012 en la que participaron Trabajadores públicos, MareaAsturVerde, Cambalache, La Semiente, Escanda, Ecologistas en Acción, Ye too ponese, CSI-TPA, CSI-HP, Asambleas 15M Astur —Avilés, El Llano, Uvieú—, PAH o la Plataforma Feminista de Asturias entre otras⁶⁸. Estos encuentros contribuyeron a su vez a fomentar otros actos de denuncia que

66 *Listado de Actividades* en web CSOA La Madreña

<<http://lamadrena.blogspot.com.es/p/documentos.html>>

67 *Listado de Actividades* en web CSOA La Madreña. REF. Ver nota 69.

68 Post en facebook *Csoa La Madreña* el 16-10-2012

<<https://esla.facebook.com/lamadrena/photos/a.420394988015227.106617.253241011397293/420395001348559/>>

se sucederían después, como la manifestación de la marea ciudadana de febrero o las protestas durante la celebración de los Premios Príncipes de Asturias en octubre de ese mismo año, que en esa segunda convocatoria contaron con una importante participación y que se han seguido produciendo hasta la fecha. La Madreña también jugó un papel central en la planificación y organización de la manifestación del 23F de 2013 convocada por la marea ciudadana bajo el lema “23F Devolvamos el golpe (NO robamos, NO debemos, NO pagamos)”⁶⁹ y que reunió a miles de personas⁷⁰. El caso del fraude de la deuda subordinada de Cajastur es otro ejemplo en el que el centro tomó partido organizando, en marzo de 2013, una asamblea informativa⁷¹ a la que acudieron multitud de personas afectadas por la deuda⁷². Todas estas iniciativas situaron a La Madreña en el eje del conflicto social como un elemento clave.

Gracias a la labor de integrantes del colectivo contamos con documentación —como el *listado de actividades*⁷³— sobre gran parte de la programación de La Madreña, si bien no hay una lista con todas las actividades, individuos y grupos que las llevaron a cabo. El cuadro *Actividad & Grupos I. Actividad dentro del centro* es una representación de muchos de los colectivos y asociaciones que contribuyeron a copar el espacio mediante su uso, organizando actividades, eventos o como lugares de origen de la militancia de algunas de las personas más implicadas. Debido a la gran cantidad de grupos que son, el cuadro siguiente es solo una aproximación a la que habría que sumar, entre otras, multitud de individualidades como artistas o personas entendidas en temas concretos.

ACTIVIDAD Y GRUPOS I. ACTIVIDAD DENTRO DEL CENTRO(*)

GRUPOS CON ESPACIO PROPIO -----

ASOCIACIONES & COLECTIVOS

Espacio Comunista Aida la Fuente
Taller de Lectura Anarquista
Locomatrifoco
Llegra
Uvieu Antifa

GRUPOS TEMATICOS

Artes plásticas
Cine
Costura
Guitarra
Huerto
Enfermeras de la HUCA
Taller de Telas Aéreas

69 *Acta Asamblea La Madreña 4-2-2013*. Anexo 4.

70 *La Nueva España* 24-II-2013.

71 Post web CSOA La Madreña el 15-3-2013 <<http://lamadrena.blogspot.com.es/2013/03/asamblea-informativa-sobre-deuda.html>>

72 Imágenes de la asamblea en <<https://www.youtube.com/watch?v=p0gLdb-1nig>>

73 *Listado de Actividades* en web CSOA La Madreña. REF. Ver nota 66.

GRUPOS QUE USAN EL ESPACIO**ASOCIACIONES & COLECTIVOS**

15M Oviedo	
AENAT	Imagina un bulebar
AEREO	Juventud Sin Futuro
Asociación de Vecinos Fuente Pando	L'Arcu la Vieya
Asturias Acoge	La Semiciente
Ateneo Libertario	Las Líkidas
Ateneo Obrero de Xixón	Llar Solidariu
Ateneo Republicano	Lata de Zinc
Cambalache	Milenta
CMPA	Nora Antifa
CNT	OboeBass
CODOPA	Oviedo SOS Cultura
Colectivo Juvenil YUROPIAN	PAH
Conceyu Abiertu	Plataforma en Defensa de la
Cooperativa Parad@s en Movimiento	Sanidad Pública
Coordinadora Anticapitalista	Plataforma Feminista de Asturias
Coordinadora Antifascista	Paraíso Local Creativo
COSAL	PCA
CSI	Quimera Rosa
Cuatro patucas	Radio QK
Diagonal	Red de Apoyo Mutuo
Ecologistas en Acción	Red de Consumidores y
Equo	Productores Asturianos
Escanda	Ruta Contra el Racismo
Fundación Andreu Nin	Sestaferia
Frente Cívico	Soldepaz – Pachakuti
Glaiyu	Tekedasdondequieras
Grisú	

GRUPOS TEMATICOS

Acrobacias
Autodefensa feminista para mujeres
Guitarra
Bailes latinos
Capoeira
Curso de Euskera
Cursu d'Asturiano
Conversación en Inglés
Grupo de montaña
Informática
Laboratorio/Taller de Teatro (teatro en Inglés)
Música para niños
Yoga

(*) Fuente: elaboración propia a partir de información contenida en las entrevistas, en los Anexos 3 y 9, en la web *CSOA La Madreña* “*listado de actividades*”⁷⁴ y “*apoyos recibidos por el desalojo*”⁷⁵, y en el facebook *Csoa La Madreña*.

74 *Listado de Actividades* en web *CSOA La Madreña*. REF. Ver nota 66.

75 *Apoyos recibidos por el desalojo* en web *CSOA La Madreña*

<<http://lamadrena.blogspot.com.es/p/documentos.html>>

Con intención de representar esas redes y relaciones entre La Madreña y otros grupos, a continuación se presenta el cuadro *Actividad & Grupos II. Actividad hacia fuera*, que recoge las principales asociaciones y colectivos que participaron de los diferentes procesos de confluencias y/o que se solidarizaron con el proyecto cuando se produjo el desalojo.

ACTIVIDAD & GRUPOS II. ACTIVIDAD HACIA FUERA(**)

ASOCIACIONES Y COLECTIVOS

Acción en Red e Ingeniería Sin Fronteras

Asamblea de Carteros en Defensa del Servicio Público Izquierda Anticapitalista Asturias

Asamblea de Trabajadores Despedidos de SEDES Iniciativa Comunista d'Asturias

Asamblea El Llano-15M Xixón JCA

Asamblea Popular Mieres en Lucha UJCE-Asturies

Asambleas de estudiantes La Caracola Iniciativas Sociales

Asturias Laica Liga Estudiantil Galega

Bancos de Alimentos Logia Progreso

Bomberos Marchas de la Dignidad

Centro Social Ítaca Mareas de Convergencia del Mazazu

CGT Movimiento Social por la Escuela Pública (Marea Verde)

Cocina Económica de Oviedo Muyeres en Llucha CSI

CODOPA ORO NO

Compromiso por Asturias Otros CSOA's

CUT Aragón Partido del Trabajo Democrático

Darréu Trabajadores de HC (CSI-HC)

Empresas en Lucha Trabajadores de Parques y Jardines

Fábrica Mieres Trabajadores de RTPA (CSI-RTPA)

FAMYR Trabajadores de Tenneco

FAVO SUATEA

FRENTE CÍVICO Ye Too Ponese

Grupo Anarquista Higinio Carrocera

Grupo de Afectados por la Deuda Subordinada

NOTA: A esta lista se sumarían los grupos que desarrollaron actividades en el centro y que figuran en el cuadro *Actividad & Grupos II. Actividad dentro del centro*.

(**) Fuente: elaboración propia a partir de información contenida en las entrevistas, en el Anexo 3, los planos del centros, la web *CSOA La Madreña "listado de actividades"*⁷⁶ y "*apoyos recibidos por el desalojo*"⁷⁷ y el facebook *Csoa La Madreña*.

⁷⁶ *Listado de Actividades en web CSOA La Madreña*. REF. Ver nota 66.

⁷⁷ *Apoyos recibidos por el desalojo en web CSOA La Madreña*. REF. Ver nota 75.

Considerando esta información, se podría distinguir entre actividades permanentes, como el Taller de Teatro, y actividades eventuales, como las Jornadas de Arte y Resistencia. Atendiendo a la tipología podemos hablar de cuatro grupos en función del objetivo y la temática: las orientadas a la difusión de cultura y ocio —relacionadas con el cine, el arte, la literatura, la música o el teatro—, las orientadas a la difusión de contenidos <<alternativos>> —generación y difusión de material político en sentido amplio—, otras de carácter formativo —dirigidas a la adquisición de habilidades y destrezas—, y las propias de gestión interna y coordinación con otros colectivos. Esta diferenciación es discutible porque simplifica la realidad, pero también es útil para explicar la actividad del centro.

En cuanto al carácter 'alternativo', lo que pretende indicar son esos contenidos que muchas veces quedan fuera de los circuitos normativos de difusión y que encuentran sitio en los centros sociales, particularmente en los okupados. Aquí alcanzan otra dimensión precisamente por desarrollarse en ese lugar, porque apoyan con su presencia la okupación y el modelo autogestionado de organización. Por otro lado también son más asequibles ya que, salvo conciertos y actividades eventuales —generalmente a precios populares o libres—, las actividades eran gratuitas. La forma de funcionar de cada taller a la hora de comprar material o de ofrecer algún tipo de ayuda a quien lo organizaba era una decisión del grupo que participaba, si bien es cierto que de la misma manera que se ayuda con el desplazamiento y con el alojamiento, a pesar de no remunerar el evento, a quien organizaba o promovía la actividad también se le intentaba facilitar la tarea.

Antes del segundo Aniversario del centro, en septiembre de 2013, cinco personas fueron imputadas⁷⁸ por usurpación del inmueble; dos de las cuales habían sido identificadas durante la primera Navidad del centro mientras descargaban material para el teatro infantil. Las otras tres, según se comenta en las entrevistas, no fueron identificadas sino señaladas por aparecer como portavoces o pedir autorizaciones para manifestaciones del 15M. En contestación a una denuncia considerada injusta y persecutoria, el colectivo organizó una Rueda de prensa participativa⁷⁹ en la que reclamó a SEDES que retirara los cargos y a la Justicia que investigara el caso de corrupción que llevaban denunciando desde que se okupara el edificio en 2011. Poco después, en octubre de ese mismo año, se organizó una multitudinaria Gala solidaria en el Teatro de Pumarín⁸⁰ con un doble

78 *El Comercio* 18-IX-2013.

79 *Diagonal* 11-IX-2013.

80 Imágenes de la Gala Solidaria en el documental de Menéndez y Solla 2013.

objetivo: respaldar a las personas imputadas y reivindicar el papel del centro en el ámbito cultural de la ciudad. Al acto, que contó con la participación de hasta 17 artistas con diferentes propuestas de entretenimiento, acudieron personas de todas las edades y de diferentes partes de la región tanto para disfrutar del evento como para mostrar su apoyo⁸¹. Estos impulsos de legitimación del espacio se mantuvieron durante todo el proceso. Antes de que terminara el año, en diciembre de 2013, se presentaron en el juzgado 350 Autoinculpaciones⁸² de personas que se hacían responsables de participar en el centro, mostrando de esta manera apoyo a los imputados:

“presentamos con un acto público a favor de LA MADREÑA, las autoinculpaciones de todas las personas que han firmado en solidaridad con las cinco personas acusadas de "usurpación" por parte de SEDES. Acude. Tu presencia es necesaria. Si usar LA MADREÑA es delito... todos y todas somos delincuentes”⁸³

Tras el segundo aniversario del centro, y a pesar de la sombra del proceso judicial, La Madreña estaba más que consolidada en la ciudad. Incluso una noticia del periódico *El Comercio*⁸⁴ relata una petición del Ayuntamiento para que SEDES cediera el espacio al colectivo; a lo que se suma una propuesta similar por parte del PSOE a finales del mismo año. Estos guiños por parte de partidos políticos dan cuenta de la percepción del centro como un “atractivo de la ciudad”⁸⁵ y de los intentos de utilizar La Madreña como estrategia política. De forma paralela, las dinámicas tanto dentro como fuera del centro seguían adelante. A finales de año se habían incorporado nuevos grupos como el Espacio Comunista Aida la Fuente y el Taller de Lectura Estudio Anarquista, y nuevos proyectos como la Axenda Mazucu⁸⁶. Esta iniciativa, salida de la asamblea⁸⁷ y que se mantiene activa a día de hoy, surgió debido a la gran cantidad de actividad de diversos colectivos por todo Asturias. Básicamente se trata de una herramienta informática, de un

81 *El Comercio* 31-X-2013.

82 *Diagonal* 13-XII-2013.

83 Post en facebook *Csoa La Madreña* el 12-12-2013 <<https://es-es.facebook.com/events/561683923920304/>>

84 *El Comercio* 19-I-2014.

85 *Europa press* 1-XI-2013.

86 Post en facebook *Csoa La Madreña* el 28-10-2013
<<http://lamadrena.blogspot.com.es/2013/10/axenda-mazucu.html>>

87 *Acta Asamblea La Madreña* 8-4-2013. Anexo 6.

calendario en el que los diferentes grupos que participan cuelgan información sobre eventos, reuniones, actividades, etc. Lo más destacable no es solo que siga vigente y en uso, sino que sirve de herramienta, algunas de ellas⁸⁸ con una trayectoria ligada a La Madreña.

Para el primer trimestre de 2014 ya se había organizado el tercer Festival Infantil Navideño y los talleres habituales continuaban. A ello se sumaron nuevos proyectos, muchos y muchas de cuyas integrantes ya participaban en el centro desde hacía tiempo. Este es el caso de la Llegra, que se incorporó en febrero de ese año. Los nexos con otros grupos inmersos en el conflicto social también se mantenían y reforzaban. Es el caso del conflicto de Tenneco-Monroe con el que La Madreña se solidarizó, difundiendo y apoyando las movilizaciones⁸⁹ de quienes trabajaban en la planta; también mostró su apoyo a las Marchas de la dignidad⁹⁰ colectando recursos o se sumó a las convocatorias de Empresas en Lucha.

“Este sábado a las 18h en Uviéu queremos mostrar nuestra solidaridad con los compañeros y compañeras de las empresas en lucha, que convocan manifestación por la defensa de los puestos de empleo y de un futuro digno en Asturias. No queremos emigrar. Nuestras vidas están aquí. ¡¡Nun llores, llucha!! ¡¡Nun llores, resiste!! Ni cierre de empresas, ni despidos, ni cierre de centros sociales. Que emigren ellos.”⁹¹

En marzo el magistrado de instrucción N°1 de Oviedo rechazaba el desalojo cautelar alegando que el centro cumplía una labor social. En el auto exponía que las actividades que se estaban desarrollando ofrecían un beneficio para la sociedad muy superior al que tendría el inmueble de encontrarse en desuso⁹², otorgándole un valor por encima de la idea de propiedad.

88 Para ver la lista de iniciativas involucradas consultar <<http://axendamazucu.org/post/21>>

89 Post en web *Csoa La Madreña* el 19-1-2014

<<http://lamadrena.blogspot.com.es/2014/01/solidaridad-con-la-plantilla-de-tenneco.html>>

90 Post en facebook *Csoa La Madreña* el 2-2-2014

<<https://www.facebook.com/events/1455340274680142/>>

91 Post en facebook *Csoa La Madreña* el 17-5-2014 <[https://es-](https://es-es.facebook.com/events/716607438403990/)

es-es.facebook.com/events/716607438403990/>

92 *El Comercio* 19-III-2014.

“un edificio público que la gente viese que había sido un caso de corrupción relacionado con él nos iba a dar mucha más legitimidad de cara a la sociedad. Y así fue porque eso lo explotamos hasta la saciedad” E4.

También recibió apoyo de otras entidades sociales, no solo participando del espacio sino solidarizándose con el proceso judicial. Así el colectivo organizó una rueda de prensa⁹³ en la que representantes de CODOPA, Consejo de la Mucedá y FAVO mostraban su rechazo a la orden de desalojo cautelar y su apoyo al centro, y en la que también denunciaron el Expediente de Regulación de Empleo de los y las trabajadoras de SEDES, que habían ocupado el edificio de la calle Uría que la empresa también había abandonado. El parón del desalojo cautelar abría muchas posibilidades para el proyecto y, aunque no resolvía la situación de las personas imputadas, ampliaba el margen de tiempo para abordar algunos debates sobre la gestión y el desarrollo del centro.

3. DESALOJO, MOVILIZACIÓN Y COLECTIVO MOTOR. MAYO 2014 – DICIEMBRE 2014.

El 14 de mayo la Audiencia Provincial ordena el desalojo⁹⁴ de La Madreña. El auto daba siete días para que se abandonara el centro de forma voluntaria, una vez transcurrido dicho plazo dictaría una orden de desalojo forzoso. Tras una asamblea en la que el colectivo decidió continuar con las actividades y resistir⁹⁵, se inicia un rápido y denso proceso de debate sobre las perspectivas del centro y del colectivo, paralelo a toda una serie de actos y movilizaciones de apoyo a La Madreña. Los esfuerzos llevados a cabo durante los años anteriores para legitimar el espacio dieron su fruto, y se sucedieron actos de protesta que llenaron de noticias la prensa durante las últimas semanas de mayo. En uno de estos actos, miembros del colectivo se presentaron ante la sede de la Federación Socialista Asturiana repartiendo juguetes y comida⁹⁶ para denunciar la complicidad de los socialistas. También se realizaron cortes de tráfico que las componentes de OboeBass amenizaron con su música⁹⁷. Se convocó una manifestación en Oviedo el 21 de mayo a la que acudieron alrededor de 2.000⁹⁸ personas. Incluso

93 *El Comercio* 6-IV-2014. Para ver imágenes de la rueda de prensa consultar

<<https://www.youtube.com/watch?v=3ekMWuJ3aqs>>

94 *La Nueva España* 14-V-2014.

95 *El Comercio* 19-V-2014.

96 *El Comercio* 19-V-2014.

97 *El Comercio* 21-V-2014.

98 *Diagonal* 22-V-2014. Para ver imágenes de la manifestación consultar en la web de *El Comercio*

<<http://www.elcomercio.es/multimedia/fotos/oviedo/20140521/manifestacion-oviedo-defensa->

cuando se confirmó que el desalojo podía darse en cualquier momento continuaron los actos de protesta con una barricada de libros⁹⁹, y llamamientos a la acción como el de “apadrine un diputado”, para repartir libros entre los diputados.

En este contexto, las declaraciones a favor del centro aumentaban en la misma medida que la presencia en los medios. Los bomberos se negaban a llevar a cabo el desalojo¹⁰⁰ y el presidente de la asociación de vecinos mostraba su apoyo en un reportaje en *Asturias Semanal*¹⁰¹ alegando que La Madreña era una forma de cuidar un espacio público reivindicado como tal desde que se abandonara el inmueble. Incluso Caunedo, alcalde de la ciudad, no descartaba que el colectivo gestionara otro sitio que le diera el ayuntamiento¹⁰². Paralela a toda esta estrategia pública, el centro decidió resistir de forma pasiva y se elaboró un protocolo de desalojo. Este consistía en cerrar salas por plantas para dificultar el acceso de la policía, atrincherarse en una de ellas y dar aviso a otras compañeras y compañeros, y a los medios de comunicación para conseguir movilizar a la mayor cantidad posible de gente y, en el mejor de los casos, parar el desalojo.

“Había un protocolo (...) que era empezar a poner barricadas por todo el edificio, y entonces dentro pensabas y decías <<como tenga que estar yo aquí arriba oyendo a los policías con sus botas, subiendo piso por piso>> estás acojonado ahí arriba” E1.

El protocolo se llevaría a cabo si en el momento del desalojo hubiera más de 10 personas, si eran menos saldrían por su cuenta, sin oponer resistencia. Además, de forma paulatina se fueron trasladando actividades y sacando material para guardarlo en locales de colectivos afines. Se había valorado la viabilidad de okupar otro edificio o incluso pedir que el espacio se cediera a la asociación de vecinos, pero la incertidumbre legal y la falta de consenso y desgaste del colectivo hicieron que se descartaran.

La falta de información sobre el desalojo, las diferentes posturas en relación al proyecto de okupación y la complejidad del propio proceso acentuaron ese desgaste. Si bien en esta última etapa al centro se había incorporado gente nueva, sobre todo estudiantes que participaban en los turnos para quedarse a dormir, el colectivo motor era

[madrena-3081658907635-mm.html](#)>

99 *El Comercio* 28-V-2014.

100 *El Diario* 3-IV-2014.

101 Programa de la *RTPA 'Asturias Semanal'* del 24-V-2014.

102 *Europa press* 22-V-2014.

el mismo desde mediados de 2013. Los debates sobre la negociación con las instituciones eran muy intensos en asambleas que se habían triplicado en número a causa de la orden judicial. La cesión, como en otros procesos de okupación, era defendida por algunas personas como la única forma de mantener el centro, mientras que otras consideraban que era una pérdida de discurso y de fuerza respecto al proyecto inicial.

Fue un periodo muy vivo de movilizaciones, asambleas y acciones destinadas a defender el espacio y lo que se hacía en él. Pero también fue una época muy tensa porque muchas de las diferencias que subyacían en el colectivo motor y que se habían intentado solventar con el devenir del centro, salieron a flote y con más fuerza. Además en esa parte final la policía realizaba identificaciones¹⁰³, pidiendo la documentación a cualquiera que acudiera al centro. Ante la posibilidad de acusación, las abogadas intervinieron elaborando la documentación necesaria que les permitiera alegar que estas personas eran simplemente usuarias y usuarios de La Madreña. La policía mostraba visos de querer pactar la salida, quizá por miedo al impacto mediático, por la experiencia reciente de CanVies en Barcelona —desalojado a finales de mayo de ese año 2014—, o quizá simplemente para generar confusión.

“el cansancio de ver a las mismas personas y de que no se renovaba aquello, haciendo las tareas de las asambleas y haciendo las tareas de mantenimiento del espacio (...) todo eso llevó a que al final no se actuara con la suficiente intensidad, y también, desde luego, la inexperiencia” E12.

En este ambiente denso se distinguían dos posturas completamente enfrentadas respecto a la negociación, y ambas reunieron a personas que consideraban que podían respaldar sus argumentos ante los demás compañeros y compañeras. De hecho, el cansancio y la falta de unanimidad sobre qué hacer, forzaron al posicionamiento de quienes participaron en lo que no pensaron fuera la última asamblea del centro, haciendo mella en la cohesión grupal. El resultado de este posicionamiento fue una asamblea muy dividida, pero que se decantaba por abandonar los procesos de negociación de algún tipo. La noche anterior al desalojo solo cinco personas se quedaron a dormir, casi todos estudiantes de la última etapa, y que posteriormente fueron imputados junto a los cinco anteriores. A la mañana siguiente, el tres de junio, salieron sin resistencia ante la insistencia de la policía. Momentos después del desalojo se organizó una sentada frente

103 *El Comercio* 21-V-2014.

al edificio y, por la tarde, se convocó una manifestación masiva¹⁰⁴ a la que acudieron tanto participantes y gente habitual del espacio como personas que se solidarizaron. Muchos veían el centro como un reflejo de modernidad, de ciudadanía, de desarrollo cultural y político; y por ello apoyaban la iniciativa.

Durante el verano el ayuntamiento autorizó el derribo renovando una antigua licencia a pesar de que SEDES carecía de un nuevo proyecto de reconstrucción, y haciendo caso omiso a la solicitud de paralización que presentó IU aludiendo al caso de corrupción que denunciaban sus okupantes¹⁰⁵. Tras el desalojo, el grupo se siguió reuniendo para valorar opciones, pero las tensiones se mantenían, a lo que se sumaron las acusaciones externas de no haber defendido suficientemente el espacio. En ese clima se hizo imposible retomar un proyecto común. En septiembre declararon en el juzgado los cinco imputados en el desalojo, y en octubre se produjo la disolución del colectivo¹⁰⁶. En noviembre comienza el derribo y en diciembre, el lugar que albergara La Madreña, ya era un solar vacío.

“La Madreña es historia de Oviedo. No solo de la izquierda de Oviedo, ni de los activistas” E11.

ASPECTOS CLAVE DE LA OKUPACIÓN DE CENTROS SOCIALES

“Los centros sociales ocupados consiguieron dar forma y hacer real una de las más potentes consignas: que lo cotidiano fuese político (...) reunir a la vez de enlazar y de retroalimentar en su interior discursos, práctica y una gran capacidad propositiva”¹⁰⁷

PRÁCTICA

La elección del inmueble para ocupar depende no solo del estado de abandono sino también de la titularidad. Como señalan Martínez y García (2014:245), cuando el edificio es público las contradicciones en las que incurren sus titulares son mucho mayores, por lo que quien okupa suele conseguir mucho más apoyo y participación en el proyecto.

104 *Asturias*24 3-VI-2014.

105 *La Nueva España* 28-VIII-2014.

106 Post en facebook *Csoa La Madreña* 1-10-2014

<<https://www.facebook.com/events/544021279030797/>>

107 VV.AA. 2008:31.

“[quienes okupan] buscan el reconocimiento legítimo de las motivaciones de la okupación; poner de relieve la ausencia, inacción o complicidad del Estado con las operaciones de especulación urbana”¹⁰⁸

En una sociedad en la que la democracia es un valor en alza, se entiende que quien da uso a un espacio de forma desinteresada para realizar actividades sociales, políticas o culturales permitiendo, posibilitando y favoreciendo que otras personas participen; tiene mucho más de democrático que quien priva de ese uso apelando al derecho de propiedad. Por tanto, aunque quizá muchas de las personas que acuden a los centros sociales okupados no comparten la totalidad del discurso del MOK —incluso lo calificarían de radical—, si apoyan esta manifestación práctica del movimiento —los CSO.— como espacios dominados por otras lógicas diferentes a la imperante. Lo interesante además de las okupaciones de edificios de propiedad pública, o cierta relación con <<lo público>> como es el caso de La Madreña, es que fortalecen el sentimiento de colectividad. Parece mucho más negativo que el Estado —en cualquiera de sus formas— vete el uso de un lugar que es en esencia de quienes lo han elegido como representación de su voluntad, a que lo haga X, cuya responsabilidad no pasa necesariamente por lo colectivo.

“Las estructuras políticas del Estado crean oportunidades estatales, pero son las oportunidades cambiantes las que ofrecen las opciones propias para la movilización, contribuyendo a abrir nuevas posibilidades mediante la acción colectiva”¹⁰⁹

En el caso de La Madreña, la vinculación del inmueble a un caso de corrupción urbanística —la 'Operación de los Palacios'— fue clave para la elección de lugar. El propio colectivo alude a esta circunstancia en la definición del proyecto¹¹⁰: denunciar cómo lo público había pasado a manos privadas a través de la gestión del Principado. Es más, parte el colectivo mantiene la lucha aún después del desalojo¹¹¹. El argumento que apela a la 'labor o función social' contribuyó a generar esa corriente legitimadora que mencionan Martínez y García (2014:221) y a que tras la denuncia por usurpación por

108 Martínez 2004:77, en Adell (coord.) 2004, capítulo 2. IDEM, “Del urbanismo a la autogestión: una historia posible del movimiento de okupación en España”.

109 Tejerina 2010:15.

110 *¿Qué es el CSOA La Madreña?* Anexo 9.

111 *El Comercio* 20-I-2015.

parte de la empresa adjudicataria, una primera sentencia denegara el desalojo cautelar.

Otra cuestión a valorar a la hora de elegir un espacio son sus dimensiones físicas y la relación entre éstas y las necesidades del proyecto (Anónimo [C] 2014:19). Esto es menos común en okupaciones a raíz del 15M en las que el proyecto se construye con posterioridad a la ocupación, principalmente porque el colectivo también se constituye si no después, mediante la okupación. Que no exista esa cohesión grupal previa se puede ver como un problema o como un reto, pero lo que sí está claro es que hace mucho más compleja la convivencia y, por ende, el proyecto de okupación.

“Es importante que el grupo de gente que va a convivir (...) tenga una base fuerte de (...) afinidad. Es decir, que sea un grupo definido y cohesionado antes de empezar el proceso”¹¹²

La Madreña tiene mucho que ver con estas okupaciones en las que tanto el grupo como el proyecto están menos definidos. En cierta medida, la ocupación de la antigua Consejería sí respondía a las necesidades del colectivo si consideramos que estas eran, en principio, albergar la actividad del 15M de Oviedo y denunciar la 'Operación de los Palacios'. Sin embargo el verdadero reto de un grupo poco cohesionado aparece cuando, superado este primer objetivo, se plantea la necesidad de abrir y utilizar el espacio.

“lo que decimos en la okupación es que lo que importa no es tanto el sitio en el que estás sino la gente que lo forma (...) si te echan de un sitio y hay un grupo muy fuerte, te vas a otro lado y sigues haciendo lo mismo” E7.

Especialmente en la configuración de centros sociales, el perfil de participantes es muy heterogéneo, a pesar de lo cual se suelen compartir una serie de valores como la cooperación; la convivencia y tolerancia; la integración; los valores cívicos; la igualdad; el respeto a la diferencia; la responsabilidad; el pacifismo, antimilitarismo e insumisión; o la justicia social (Navarrete 1999:48-56). Es habitual el valor del reciclaje no solo de residuos sino también de alimentos y otros productos, o que haya grupos de consumo o pequeñas iniciativas de huertos y talleres de bicicletas¹¹³; todo bajo un paraguas amplio

112 Anónimo [C] 2014:19.

113 Sobre talleres de bicis en los CSO consultar LORENZI, Elisabeth “Centro social en movimiento. Los talleres de auto-reparación de bicicletas en los espacios autogestionados” en Domínguez, Martínez y Lorenzi 2010.

de concienciación sobre el medio y las formas de consumo. También es común la “ética del hazlo-tu-mismo” (Martínez 2003)¹¹⁴ y la práctica y difusión del vegetarianismo y el veganismo, así como otras formas de consumo relacionadas con la producción local. Como señalan Ibarra, Martí y Gomá (coords.) (2002:25), esto pone de manifiesto la naturaleza simbólica, que no material, de los recursos del movimiento.

También dentro de este esquema simbólico es común la “plasticidad” de la que habla Tejerina (2010) y que se relaciona con la clasificación de Neidhart y Rucht¹¹⁵ entre niveles de implicación. Aplicada a La Madreña distinguiría entre: “núcleo de activistas”, representado por el colectivo permanente o motor; “participantes” o mal llamados usuarios y demás personas que acuden al centro y realizan actividades; “contribuyentes” a través de recursos de todo tipo; y “simpatizantes”, personas que no han participado de forma activa pero defienden el espacio acudiendo a las manifestaciones y/o dando difusión.

En el caso de La Madreña la heterogeneidad y plasticidad son fundamentales para entender su composición y funcionamiento, así como la asunción de esos valores comunes. Al describir el colectivo motor hablamos de mujeres y hombres de diversas procedencias, edades —entre 18 y 50 años—, y estratos sociales. La solidaridad con grupos discriminados, como las personas de origen extranjero o las personas sin hogar, quedó patente desde las primeras iniciativas de realojo —aunque finalmente no se pudiera trabajar con la exclusión en los términos en los que se deseaba—. La presencia continuada del grupo Ruta Contra el Racismo o la colaboración con entidades sociales en el reparto de alimentos y material escolar, son también prueba de ello.

“Éramos un grupo muy heterogéneo, gente mayor, de partidos (...) gente que venía de movimientos sociales, gente muy joven que veníamos de la nada (...) Lo bonito de La Madreña era que era muy maleable, o sea que realmente podía coger la forma de la gente que viniera (...) era un espacio que admitía muchas posibilidades” E17.

En general quienes formaban el colectivo permanente venían de otros movimientos

114 Martínez toma la idea de PRUJIT, Han “Is this the institutionalisation of urban movements inevitable? A comparison of the opportunities for sustained squatting in New York City and Amsterdam” en *International Journal of Urban and Regional Research*, N°27 (2002) pp. 133-157.

115 NEIDHART, Friedhelm; RUCHT, Dieter, “Analysis of social movements: The state of the art and some perspectives for further research”, en Dieter RUCHT (ed.), *Research on Social Movements*. Frankfurt a. M/Boulder (Co.), Campus/Westview Press. 1991. Citado en Tejerina 2010:63.

sociales, como sucede en otros CSO y como también es común en el MOK. De hecho se podría hablar de un perfil militante, apelando al bagaje más o menos dilatado de muchas de las personas con mayor implicación en el centro, en la lucha sindical, feminista, estudiantil, etc., militancia política en diferentes ámbitos pero que, en general, se mueve dentro de un baremo de <<izquierda>>. También hay quien se identifica con el anarquismo y quien tiene ideas alternativas en torno al modelo de sociedad deseable que no se reflejan en partidos, movimientos o agrupaciones. Como resultado de este perfil heterogéneo se podría hablar de una “identidad de identidades” (Alguacil 2007:17), una puesta en común de los diferentes idearios que practicaban el espacio de una u otra manera, y que se revisaron y negociaron a lo largo de los casi tres años de convivencia. En esta diversidad está el origen mismo de La Madreña, ya que quienes impulsan y desarrollan el proyecto no forman un colectivo previo con un proyecto concreto, sino que convergen en la reivindicación del espacio.

“Al final lo que permanecen son (...) un montón de lazos que se construyeron en torno a una digamos izquierda militante, sea soberanista, anarquista, radical, revolucionaria o bolchevique, hay una serie (...) de vendas de los ojos que nos quitamos (...) Eso es La Madreña” E14.

A pesar de que el colectivo inicial se conformó partir del 15M de Oviedo, poco a poco su composición fue variando. Sin embargo, como señala Iban (2012:109): “el empleo de la palabra <<toma>> o <<recuperación>> frente al de <<okupación>>, denota la intención de asumir la identidad del 15M como identidad estratégica frente a la estigmatizada <<okupa>>”, ya que no hay que olvidar que el 15M alcanzó un protagonismo y apoyo sociales muy importantes. Además es conveniente recordar lo que dicen muchas de las personas entrevistadas de que “queríamos una okupa sin okupas”. Es decir, ocupamos con todo lo que ello conlleva desde el punto de vista legal y reivindicativo, pero no nos identificamos con <<okupa>> o no queremos que nos identifiquen porque somos conscientes del estigma. Precisamente por esto, las formas de acción y protesta estuvieron orientadas a conseguir la aceptación y el apoyo de la ciudadanía. Las movilizaciones, ruedas de prensa y otras acciones como las autoinculpaciones, se caracterizan por la búsqueda de ese respaldo, así como por involucrar otros perfiles que ven con distancia al MOK.

¿Por qué participan estas personas, cuál es el elemento de cohesión? En el caso de La Madreña, la reivindicación del inmueble y la denuncia de la 'Operación de los Palacios'

es el punto de partida de las diferentes trayectorias y proyectos que se dieron durante la okupación.

“no es lo mismo las necesidades y deseos agrupados según las necesidades individuales que las necesidades y deseos grupales”¹¹⁶

“¿Por qué estábamos en la Madreña? Porque okupar es un acto en sí mismo (...) plantear el pulso a la institución de decir <<voy a estar aquí a pesar de que se que no quieres que esté aquí, de que no puedo estar aquí>>, eso es un cambio de paradigma en Oviedo importante. Y lo otro, estábamos para denunciar y para recuperar un espacio público” E13.

La construcción de una identidad común a partir de este punto supone todo un proceso que se va realimentando a través de las interacciones y negociaciones entre los individuos. En este sentido, la oposición a la propia idiosincrasia del sistema es un elemento central de cohesión del colectivo okupa, en general tan heterogéneo, que se ve alimentado por las diferentes propuestas y reivindicaciones de cada subcolectivo que conforma los centros sociales.

DISCURSO

Las denuncias y reivindicaciones del MOK se articulan a través de la práctica de la usurpación y de los procesos que con ella se suceden. Por este motivo es en los centros sociales donde el movimiento encuentra un potente altavoz, porque son enclaves de convergencia social y movimentística, es decir, nudos de militancia. El movimiento expresa, a través de los espacios que <<libera>>, un discurso confrontado con el sistema y que promueve ensayos y errores de formas alternativas de (auto)gestión de las necesidades y de sus satisfactores; lo que lo vincula con ciertas políticas públicas y con otros movimientos sociales. Con las primeras porque, aunque no de forma resolutive, proporciona recursos ligados al ámbito de la vivienda, juventud, ocio, etc. Con los segundos porque, al construir espacios generalmente muy abiertos, engloba actividades de otros colectivos inmersos, a su vez, en otros procesos sociales; bien albergando iniciativas existentes o bien generando otras nuevas. Estas contribuciones y relaciones son múltiples, aunque quizá lo más interesante sea que ha mantenido en el tiempo un contenido y unas formas de reivindicarlo que ahora otros movimientos incorporan a sus repertorios y que además adquieren una legitimidad que antes no tenían.

116 Rodríguez, Montañés y Martín (coords.) 2003:116

“Las okupaciones [de centros sociales] se convierten en una experiencia radical de los ateneos. Por un lado el hecho de estar okupadas y sufrir la constante represión en forma de desalojos las hace extraordinariamente frágiles (...) sin permanencia y estabilidad en los proyectos. Pero, por otro, justamente por estar okupadas y haber sido construidas y rehabilitadas entre gran cantidad de gente, las ha hecho que se sintieran como verdaderamente propias y estimadas por todos y todas sus participantes, creando la necesidad de esos espacios autogestionados. Los centros sociales okupados se convirtieron, así, en el mejor escaparate de los movimientos sociales”¹¹⁷

En La Madreña, estos nudos de militancia se reflejan en que tanto el colectivo motor del proyecto como muchas de las personas más involucradas venían de otros movimientos, sindicatos o partidos políticos entre otros; lo que amplificó la red temática y participativa. Las *Confluencias* de diferentes movimientos que se desarrollaron sirven de ejemplo del potencial dinamizador de los CSO en general y de La Madreña en particular. Del lado de la difusión, la *Axenda Mazucu*¹¹⁸ fue y es una importante herramienta de comunicación de actividades y acciones de multitud de colectivos y que sirve como ejemplo de medio de información alternativo común a proyectos similares.

Por otro lado también conviene reflexionar sobre la lucha feminista como elemento clave de La Madreña, así como en otros procesos de okupación similares. Es interesante constatar, así como señala la publicación *Okupación. Más que cuatro paredes* (2013:26), que hay una idea extendida de que los CSO son espacios en los que la sociedad en la que vivimos no se reproduce, “creemos que por estar en un CSO hay cosas que cambian automáticamente, sin ningún esfuerzo; y cuantas veces no equivocamos”. En estos espacios se da la paradoja de que, a pesar de la existencia de una voluntad activa por generar estructuras de participación igualitarias y del acuerdo sobre su necesidad, no siempre se producen en la medida que desearan las personas que las promueven. Por otro lado, aunque no se alcancen en muchos casos las metas deseadas en materia feminista, los logros se producen, sobre todo a nivel relacional. La Madreña es un ejemplo de esta situación, aunque además en este caso el centro jugó un papel muy relevante en la coyuntura feminista regional. Fue un foro de exposición y también de

117 Herreros 2004:141, en Adell (coord.) 2004, capítulo 5. IDEM, “Movimiento de las okupaciones y movimientos sociales: elementos de análisis para el caso de Cataluña”.

118 Consultar <<http://axendamazucu.org/>>

trabajo interno que se materializó en multitud de iniciativas, actividades y movilizaciones organizadas por colectivos feministas.

“en locales que están abriendo ahora hecho de menos una presencia real del feminismo, no una presencia obligatoria de que ya está aceptado que todas tenemos que ser feministas, una presencia real, de entrega, de ganas, de gente dispuesta” E17.

El Taller de autodefensa feminista para mujeres se mantuvo durante todo el proyecto. Las Líkidas no solo se reunían allí sino que también organizaron las Explosiones Feministas, eventos en los que se exploraban las relaciones de género y la sexualidad, y en las que se disfrutaba del ocio de una forma diferente. Aunque, volviendo a la idea anterior, lo más significativo atendiendo a las entrevistas, fueron los cambios en las relaciones de confianza y respeto, en los afectos dentro del propio colectivo. Cambió la actitud hacia propuestas menos normativizadas —insultadas como <<feminazis>>— que finalmente tuvieron mucho éxito porque promovieron un trabajo constante de revisión de comportamientos y actitudes machistas que muchas veces permanecen invisibles.

Estas reflexiones conectan con la valoración y puesta en práctica de toda la ristra de valores en los que el respeto a la diferencia es fundacional de la convivencia. En el caso de La Madreña la consigna era reflexionar sobre las propias actitudes y no renunciar a la militancia individual que muchas de las personas más involucradas tenían en otras formaciones, sino reservar el espacio del centro para esa otra actividad marginada y alternativa. Como aquí, en otras okupas ocurre lo mismo con respecto a la participación de determinados grupos de poder vinculados al espacio político integrado. Lo específico de La Madreña es que algunas de las caras más visibles del 15M de Oviedo y de Podemos también lo eran del centro, por lo que muchas personas relacionaban 15M – Madreña – Podemos, más allá del peso real de las organizaciones en el centro.

“la gente hace la equivalencia 15M, Madreña y Podemos, y no porque les mole ni Podemos, ni la política, ni les mole más La Madreña. Es que les huele todo a lo mismo por las caras (...), hay una continuidad en ese proceso” E8.

Como señala (Navarrete 1999:27) estos centros son propuestas de espacios sociales que reivindican la marginalidad en dos sentidos. Primero, al estar confrontados con el sistema, acogen toda una serie de iniciativas que chocan con el currículo institucional y normativo. Segundo, son lugares de inclusión social (Domínguez 2002:159) porque en

ellos conviven perfiles socioeconómicos muy diferentes cuya presencia no está supeditada a una condición económica y/o de ciudadanía, sino a la voluntad de participación y adhesión al proyecto.

“que la gente no prohibiera la entrada a racistas, machistas, homófobos, lesbófobos,... sino que prohibiera comportamientos (...) y eso yo creo que también abre la puerta a reconocer que cualquiera puede (...) tener ese comportamiento, y que si tu siempre prohíbes la entrada a otros machistas, otros racistas, tu nunca estás ahí. (...) Marcó otra forma de ver las cosas” E15.

Como muestra la originalidad de muchas de las actividades y propuestas de La Madreña, el centro fue un enclave dentro del circuito alternativo de la ciudad y de la región. La heterogeneidad del colectivo motor representa el punto de partida de esa diversidad social de edades, situaciones socioeconómicas e idearios origen del contenido del centro y motor de la inclusión social. Las entrevistas dan cuenta de la dificultad de establecer un perfil socio-económico de quienes participaron, la estimación es casi absurda porque las actividades iban dirigidas a prácticamente todas las edades, bolsillos e intereses. Quizá lo que mejor define la inclusión es que el centro agrupó actitudes en consonancia con los valores compartidos sin importancia del origen de las personas, y construidas a través del aprendizaje derivado de la discusión y la convivencia.

La autogestión y el aprendizaje fueron en La Madreña, como en otros centros, elementos básicos que posibilitaron unos niveles de implicación que no proporciona la actual democracia de baja intensidad a la vez que potenciaron la creación de normas y valores compartidos. La autogestión refuerza el aprendizaje colectivo político, cultural y logístico, lo que también hace más atractiva la participación y empodera a quienes la protagonizan. La autoconstrucción a través de la convivencia, aunque también exige un nivel de compromiso que no es común en la sociedad contemporánea, no excluye otras formas de participación y si genera una identidad colectiva.

“descubrimos que en el hacer era donde nos encontrábamos” E15

Los centros sociales posibilitan ensayos y errores de formas alternativas de gestionar las necesidades y sus satisfactores, de ahí la presencia de guarderías, bibliotecas, talleres y formas varias de ocio. Este potencial los relaciona directamente con las políticas públicas porque, aunque no de forma resolutive, construyen y proporcionan recursos vinculados al

ámbito de vivienda, juventud, ocio, etc. En un principio La Madreña se concibió para realojar viviendas, lo que conecta el proyecto directamente con esta necesidad. Descartada esa opción, se pensó en albergar la actividad de diferentes colectivos ya configurados, lo cual sucedió pero en menor medida que la desarrollada por colectivos que surgieron con el propio centro: la PAH o Locomatrifoco son ejemplos de grupos previos que crecieron con el devenir del espacio y que además también se vinculan con necesidades primarias de la sociedad.

“instituciones [sociales, políticas y culturales ya existentes] aunque es verdad que apoyan y dan cabida a muchos tipos de reivindicaciones, no hacen la labor que hacía una cosa como La Madreña que era realmente dinamizar cultural, política y socialmente (...) No se si hacía tanta falta el espacio como el cambiar la mentalidad (...) que no necesitas el apoyo institucional (...) llevar adelante otras iniciativas o proyectos. Yo creo que eso (...) valió para abrir mentalmente no solo por el uso del espacio sino por el poder (...) la capacidad de transformación, de incidencia social” E13.

Esta complejidad discursiva sitúa la okupación de centros sociales entre la desobediencia civil y la acción militante (Molina y otros autores 2000:105). En ellos converge la reivindicación de formas asistémicas de organización y relación a través de la okupación —desobediencia civil,— con la generación de estructuras de participación sistémicas —acción militante.— En este sentido La Madreña agrupó: a quienes defendían la okupación como un acto de desobediencia y confrontación con el sistema como escenario político, y a quienes mantenían vínculos con las estructuras de participación clásicas. La cohabitación de ambas formas de participación, no exenta de conflictos, permitió que personas muy diversas se materializaran.

PROCESOS

La clave <<auto>> presente en todo el movimiento y apreciable especialmente en los CSO, es origen de multitud de debates que se repiten en muchos espacios y que también se dieron en La Madreña. La actividad económica es uno de los más importantes. Los conciertos y eventos similares son una fuente de financiación muy importante (Anónimo [B] 2013:22) ya que muchos grupos de música ven en las okupas circuitos perfectos de difusión o simplemente lugares donde expresarse libremente. A ellos se suman las 'kafetas' y las contribuciones voluntarias. Por este motivo los flujos de dinero son discontinuos, aunque se mantienen en la medida en la se le otorga valor al

trabajo, no solo del <<artista>> sino de quien <<abre la puerta>> al arte. Los grupos, actividades y talleres suelen autogestionarse, y quienes hacen posible el mantenimiento del centro suelen hacerlo de forma desinteresada. Y todo suele ser gratuito o a precios populares. Se podría decir que las okupas siguen la lógica diferente a la capitalista, pero dentro del propio sistema, por lo que no están exentas de contradicciones.

A este respecto hay corrientes que consideran que los centros sociales son oportunidades para generar capital económico alternativo que permita participar del otro sistema, del normativo. De ahí la organización de mercadillos, la venta de productos locales o de pequeños y pequeñas artesanas y productoras, iniciativas culturales low cost, etc. En contraposición, hay otras corrientes que sostienen que estos espacios <<liberados>> deben promocionar, sobre todo, otro tipo de intercambio —como el trueque— aunque asumiendo la necesidad de costear lo mínimo necesario con dinero y, por ende, de conseguir ese dinero a través de una transacción económica. En concordancia con estas ideas, las inactivas de autoempleo se pueden desarrollar más o menos ya que suponen formas alternativas de economía en grados variables, pero se rigen por valores similares a los del sistema que se critica.

Otro debate frecuente es la relación con el espacio político integrado. En este sentido, las diferentes formas de ver la okupación, como herramienta reivindicativa o como fin en sí mismo, configuran diferentes trayectorias de o(c)kupación. Tanto la cesión como la resistencia o abandono encontraron en La Madreña argumentos a favor, mantener el espacio, y en contra, mantener el proyecto. Por otro lado también se relacionan con dos formas de entender la proyección del centro y, por extensión, su contenido. Simplificándolo, en la Madreña se podía distinguir una línea que entendía el proyecto como un actor dentro de un contexto de acción, de otra que lo consideraba un contexto en el que se desarrollaban acciones. Estas líneas, a su vez, respaldaban más unas propuestas que otras, por lo que el funcionamiento del centro se fue adaptando a las circunstancias y a los debates que iban surgiendo.

“había varias posturas dentro de la asamblea de La Madreña (...) yo creo que entre nosotros eramos conscientes de que por encima de nuestro pensamiento estaba el mantenimiento de un espacio para construir un tejido social (...) una nueva manera de ver las cosas fuera del capitalismo a ultranza (...) otra forma de hacer las cosas” E12.

Esta adaptación es compleja ya que el miedo a las divisiones y las propias dinámicas de gestión del espacio impedían los tiempos necesarios para la reflexión, así

como sucede en espacios similares.

“tensiones que íbamos superando más o menos como podíamos pasando de puntillas sobre los temas polémicos para intentar llegar a un consenso” E5.

“Éramos víctimas muchas veces de las prisas, de la inmediatez mediática. A todo lo que surgiera había que tener una respuesta” E10.

Además la autogestión da pie a una serie de constantes en la forma y funcionamiento de los CSO en consonancia con los valores de cooperación y autogestión que veíamos antes, aunque con matices entre proyectos derivados, en muchas ocasiones, de esas diferentes formas de ver la okupación. El sistema asambleario es uno de ellos.

Las entrevistas de La Madreña hablan de una asamblea muy congestionada y que se alargaba mucho, lo que dificultaba tanto mantener la asistencia como incorporar perfiles más normalizados. Esto es, compatibilizar vida laboral y familiar con el alto grado de implicación que exigía el centro, también debido a que, a pesar de su gran aceptación, quienes lo gestionaban no eran un grupo muy grande. No había una asamblea paralela de debate sobre temas generales sino que las reflexiones en torno a los <<modelos de sociedad>> iban saliendo a colación en relación a las discusiones cotidianas.

“en contra seguramente de la imagen que daba hacia fuera, la asamblea [de La Madreña] siempre fue una cosa muy débil, muy poca gente. Casi todos los colectivos al final los acababan llevando menos de 10 personas, y a veces ni eso, a veces ni la mitad” E3.

El proceso de La Madreña es especial respecto a otros por la gran cobertura mediática que tubo. La imagen que el centro daba se conformó tratando de que el proyecto gozara de legitimación social, tanto para que se llenara de actividad como para que pudiera perdurar. Los contactos con medios de comunicación y la aparición continuada de las actividades del centro dentro de la oferta sociocultural de la ciudad, permitieron utilizar los mass media convencionales para dar visibilidad a un proceso mucho más amplio y fuertemente político. Por otro lado, el trato mediático generó una idea bastante blanqueada del centro que no se correspondía con la realidad, pero que servía para convencer a los y las más reticentes. Esto generó una distancia importante entre la visión desde fuera y la realidad dentro del colectivo, muy heterogéneo y desbordado de trabajo en muchos momentos.

“Se privilegió más una visión por parte de los medios de comunicación inocua políticamente de La Madreña, y eso también contribuyó a que tuviera un gran éxito, cuando para nosotros era ambas cosas” E9.

“se creaba como una burbuja, o sea La Madreña era la polla y todo dios lo veía así pero las tensiones que tenía dentro nadie las sabía” E14.

En cambio la variedad de actividades y talleres común a otros CSO, también se daba en La Madreña. Se combinan aspectos de la vida cotidiana con otros muy originales, generalmente en consonancia con los valores del centro, lo alternativo y la accesibilidad económica. Por otro lado, en muchos casos se cubren “lagunas asistenciales” que dirían Dieste y Puello (2003:5), bien con el objeto de manifestar otra forma de gestionar los recursos o bien por una necesidad que se plantea. Estos autores hablan además de una atención especial a “las minorías y aquellos que se encuentran excluidos del modelo social imperante, generalmente los grupos sociales más pobres” (2003:5). En el estudio de caso, un ejemplo claro fue el de servir de almacén para el reparto de alimentos y de material escolar.

En La Madreña, como sucede en otros como La Dragona¹¹⁹ en Madrid, las temáticas no estaban definidas sino que se condicionaban a la posibilidad material y espacial, y a la adhesión a los valores compartidos por el colectivo. Además la Consejería era un lugar muy grande y con muchas salas, lo que favoreció compatibilizar simultáneamente actividades aparentemente discordantes, como un concierto de punk con el taller de crianza y una charla sobre cualquier tema ajeno a lo anterior.

“todo lo que hagas en La Madreña tiene un contenido político por el hecho de hacerlo ahí, porque se hace en un espacio okupado donde estas negando que la propiedad privada sea algo sacrosanto sino que tiene que estar sometida al interés social, donde estamos denunciando un caso de corrupción, y donde las actividades no te las monta el ayuntamiento o un técnico de cultura (...) sino que las monta la gente, que es autogestionado” E4

De cara al exterior hay dos aspectos clave en los CSO: la mencionada colaboración con otros procesos sociales y la actividad con/en el barrio. Las relaciones entre el grupo okupa y el vecindario son claves en muchos sentidos. Si son positivas pueden agilizar y

119 Consultar web de *ESOA La Dragona* <<http://www.nodo50.org/eldragondelaelipa/>>

alimentar ambas esferas, y ayudar a incubar esa corriente legitimadora que resulta tan útil para la difusión del MOK y en las relaciones con las instituciones. Si son negativas pueden abocar al fracaso del centro, o sencillamente dificultar su existencia. Por estos motivos este terreno de actuación, el barrio, suele ser caballo de batalla de muchos centros, sobre todo aquellos insertos en zonas con características socioeconómicas y demográficas muy complejas donde se da un ámbito de intervención, participación y cooperación fuerte.

La Madreña no funcionó en este sentido aunque hubiera un apoyo constante por parte de la Asociación de vecinos. La explicación es múltiple, desde no saber y no poder hacer atractivo el centro, hasta una falta de interés por parte de la vecindad en las actividades del centro y en el espacio en sí. La estructura de población de la asamblea no reflejaba para nada la del barrio, población mayor e inmigrante frente una asamblea de gente joven y nativa. Se encuentran contados ejemplos de colaboración más allá de las manifestaciones de apoyo por parte del presidente de la Asociación. Una de las personas entrevistadas habla de la participación de gente del centro en la creación de propuestas con los comerciantes de la zona para activar el comercio, y también hay evidencias de la organización del carnaval de Pumarín y las fiestas del barrio —Folixia de Pumarín¹²⁰—. Sin embargo si se generó una respuesta positiva de la ciudad, incluso de la región, por la localización del edificio y la amplia difusión que tuvieron sus contenidos. El centro era <<la otra ciudad>> a la que acudían gentes de todo Asturias.

“[La Madreña] fue un cohete impulsor de la realidad (...) En la actualidad a nivel político hay mucha más madurez en los discursos y complejidad que antes. (...) hay que cuidar que no se pierda el discurso que se creó ahí de un montón de matices, de un montón de luchas, de otra forma de hacer las cosas” E17.

120 *Listado de Actividades en web CSOA La Madreña*. REF ver nota 66.

A MODO DE CONCLUSIÓN

“El espacio en el que vivimos, lo que nos hace salir de nosotros mismos en el que la erosión de nuestra vida, nuestro tiempo y nuestra historia ocurre; el espacio que nos agarra y nos conoce es también, en si mismo, un espacio heterogéneo. En otras palabras, no vivimos una especie de vacío en el que podríamos situar individuos y cosas. No vivimos dentro de un vacío que podemos colorear con diversos matices de luces, vivimos dentro de un conjunto de relaciones que delinear los lugares que son irreducibles entre sí y absolutamente no superponibles entre ellos.”¹²¹

A lo largo de este trabajo se ha hecho un acercamiento al movimiento okupa desde una dimensión teórica y desde una práctica. Hacer un barrido bibliográfico, tanto de publicaciones desde la figura del observador como desde el seno del propio movimiento, ha configurado esos aspectos teóricos que recorren todo el documento. En cuanto al segundo objetivo, documentar lo acontecido en el CSOA La Madreña, he intentado abordarlo desde los propios relatos y perspectivas de sus participantes. A partir de esta información, se han cruzado los diferentes materiales para poder establecer una serie de <<lugares comunes>> que permiten determinar las dimensiones y los aspectos principales del movimiento en su vertiente de centros sociales, el objeto principal del trabajo. Si bien La Madreña es un elemento central, no solo se ha tenido en cuenta este ejemplo de okupación, razón por la cual sostengo que muchas de las anotaciones que se recogen en este apartado son extensibles a otras experiencias del tipo.

El análisis comenzó con una sugerente provocación a partir de la reflexión de Navarrete (1999:77) acerca de la consideración del MOK como movimiento social. Tras el trabajo realizado sostengo que el movimiento okupa sí es un movimiento social articulado de forma plural y heterogénea, pero con un elemento central: la práctica de la okupación como herramienta reivindicativa con el objeto de denunciar el sistema político-económico y normativo, su falta de representatividad y las contradicciones en las que incurre. Es más, es un movimiento social que se sale del esquema de Vallés (2008:353) que caracteriza estos procesos como temporales con independencia de su fracaso —que desaparezcan— o su triunfo —que se institucionalicen—, ya que el MOK no pretende triunfar sino mantenerse en tanto en cuanto lo hace el sistema, de forma paralela y confrontada a él. Es decir, a la denuncia se suma la reivindicación de una identidad y forma de coexistir que no se corresponden con el 'hacer y sentir' normativo,

121 Foucault y Miskowicz 1986:23.

materializada a través de unas prácticas y formas de organización. Su vínculo con otros movimientos sociales —el movimiento obrero, vecinal, feminista, antimilitarista, ecologista, etc.— enriquece mucho estas reivindicaciones, de la misma manera que sus prácticas y planteamientos también alimentan otros procesos.

En principio la okupación no persigue la adquisición del espacio sino su uso como vivienda, centro social o combinando ambas. Por ello es tan importante diferenciar entre ocupar con c y con k, no para establecer jerarquías o agravios comparativos, sino porque persiguen objetivos diferentes. Ocupar un espacio para reivindicar una necesidad, como pueda ser la vivienda, ante un sistema que se contradice al defender un derecho que no está posibilitando, y con la intención además de que dicho sistema sea quien provea la solución; implica cierta adhesión a éste. Ese mismo escenario se diferenciaría en el caso de la okupación, en que no se espera que el sistema se haga cargo, sino que son quienes protagonizan la okupación los que crean una salida alternativa. Es decir, es el carácter antisistémico de la k lo que diferencia ambas prácticas, lo que caracteriza el movimiento. Esta diferencia de significados y objetivos sutil pero habitualmente intercambiada, es lo que distingue el periodo actual del movimiento, en el que los procesos de legitimación social de la o(c)kupación dominan cada vez más los discursos.

Su vínculo con movimientos muy populares en los que la usurpación de espacios ha sido clave —como pueda ser la PAH o el 15M—, contribuye a esta construcción positiva de relatos a favor del movimiento, a que aumente la participación en él de una sociedad civil que parece suscribir aquello que dijo San Agustín de que “la ley que no es justa no parece que sea ley”. La situación de crisis económica y de estafa bancaria revierte en un apoyo mayor a la ocupación de viviendas sociales y de centros sociales. Estos elementos configuran el contexto actual caracterizado por la pluralidad de proyectos y la cohabitación de varias corrientes dentro del MOK: una que llamamos <<clásica>>, que entiende la okupación como herramienta política con independencia de los proyectos particulares de cada espacio, de otra denominada <<de segunda generación>>, que abarca la posibilidad de la institucionalización de múltiples formas. Las <<okupas quinceneras>> comparten argumentos y formas de acción comunes a una y otra, si bien se identifican por su vínculo con el movimiento 15M y porque tanto la formación del colectivo como del proyecto que da lugar al espacio, suelen ser bastante improvisadas. La idea principal origen del debate entre una y otra, más allá del proceso de legalización, es la participación en/del espacio político-económico integrado. Como señala el trabajo y demuestra la experiencia de La Madreña, estas diferencias pueden cohabitar un tiempo,

pero se ven confrontadas, al menos, con el anuncio del desalojo.

En cuanto a la configuración de centros sociales, he tratado de ordenar los aspectos alrededor a tres cuestiones: *práctica*, *discurso* y *procesos*. Hemos visto que la situación del inmueble es clave para el proyecto en términos legales y de apoyo social. Cuanto mayor sea la incoherencia en la que incurra la propiedad, mayor será el apoyo al proyecto y probablemente menor el castigo para quienes okupan. La Madreña es un claro ejemplo de esta idea. Encarna un caso de corrupción urbanística que aún sigue denunciándose y que facilitó la articulación de ese discurso legitimador hacia ella, lo cual queda patente tanto en el proceso judicial como en los apoyos que recibió por parte de la población y de partidos políticos —sea este apoyo real o marketing—. Otro aspecto que define esta *práctica* es el colectivo. Generalmente este grupo de personas se conforma antes de la okupación, por lo que suele haber un trabajo de cohesión grupal previo muy importante. Esto no ocurre en los centros okupados por grupos fruto del 15M, porque el colectivo no se configura previamente de manera sólida sino durante la okupación y, por ende, tampoco el proyecto está definido. La Madreña vuelve a ser un ejemplo de este tipo de okupaciones.

Trabajado antes o después, el grupo suele compartir una serie de valores, que no necesariamente ideologías, que los centros promueven y ponen en práctica. Así el reciclaje, los procesos autónomos, la horizontalidad y la solidaridad, la igualdad o la cooperación conforman ese ideario común. La defensa de la participación directa incurre en la propia organización del espacio porque se valora el aprendizaje reflexivo y colectivo, la autoconstrucción a través de la convivencia, de la configuración de unos valores y un discurso propios; ya que, como dice Ibañez (1994:5) “la jerarquía nos vence, la camaradería nos convence”. En el caso de La Madreña estos valores compartidos se fueron construyendo en la medida en que las personas que los encarnaban se involucraban en el espacio. Aunque con origen en el 15M, pronto sobrepasa esa condición, y son los diferentes idearios y militancias de las personas que atravesaban el espacio lo que configura su identidad.

De esta misma manera se compone el abanico de actividades y relaciones con otros grupos e individualidades. En muchos centros con proyectos más definidos desde el comienzo, la planificación de contenido responde a un esquema más o menos estable. En el caso de La Madreña, más que temático hablaríamos de un marco simbólico al que se adhieren las diferentes iniciativas en función del interés y las posibilidades materiales; de ahí la heterogeneidad de actividades y grupos que se yergue como seña identitaria

del centro.

La actividad en/con el barrio suele ser algo central —por exceso, en su medida o por defecto— por el valor de la convivencia y la acción directa, y porque amplía el sentido y curso del centro. Es interesante recordar que muchos de estos espacios se ubican en zonas con unas condiciones sociales y económicas que generan conflictos y necesidades específicas entre la población, por lo que el potencial dinamizador de los centros puede jugar un papel fundamental en la convivencia y autoconstrucción territorial. La Madreña no funcionó en este sentido. Hubo un apoyo constante por parte de la Asociación de Vecinos, pero en contadas ocasiones se materializó en colaboraciones. En cambio sí que fue un lugar habitual de colectivos y agrupaciones sociales varias, así como de confluencia de movimientos, por lo que se podría decir que el espacio funcionaba a nivel ciudad, no solo para sí sino que también representaba un punto de referencia de la esfera política, cultural y social alternativa. Es más, a través del espacio se construyeron redes de solidaridad y colaboración que suponen un impulso para los movimientos de la región.

Su carácter abierto y flexible hace de los centros sociales okupados el mejor escaparate del MOK y, por ende, de su discurso. Su potencial reivindicativo reside en que están abiertos y tratan de <<predicar con el ejemplo>>. Son “instituciones de libertad, de singularidad, de potencia, de diferencia radical con el poder” (VV.AA. 2008:117), construcciones y constructores de otras formas de hacer. Es decir, espacios de actividad política, de propuestas plurales sobre cómo gestionar la toma de decisiones y los conflictos, la organización y la convivencia; y todo abierto a la sociedad, a la participación y a la crítica. Es por esto que el alcance de su discurso y sus propuestas es mucho más potente. Además en muchos casos estos centros son proveedores de bienes y servicios de una forma diferente, basada en una implicación y cooperación fuertes. A través del espacio y de las sinergias que en él se crean, surgen iniciativas colectivas de guarderías, bibliotecas, bancos de tiempo, grupos de crianza, bancos de alimentos, etc; gratuitas, mediante algún tipo de trueque o a precio libre. Esta perspectiva enlaza con la cotidianidad, donde la consigna feminista de 'lo personal es político' se aplica.

El carácter político de La Madreña se plasmaba en cada actividad y evento. De la misma manera que la revisión de las costumbres supone un posicionamiento sobre las relaciones humanas y las estructuras de dominación, las múltiples actividades del centro, fuese una obra de teatro o una pancarta, tenían un trasfondo político porque se realizaban en un centro okupado que acuerda colectivamente unos valores y una forma

de convivir.

Por estos motivos se puede decir que los CSO son espacios de inclusión social, de no segmentación. Lugares en los que las categorías sociales no se mezclan de la misma forma que la propuesta de lo público. Por un lado están abiertos a cualquier colectivo —siempre que vaya en consonancia con los valores compartidos— y, por otro, no solo son abiertos a 'estar' sino también a 'hacer'. En la escuela, el hospital o el centro cívico del barrio tenemos el rol de usuarios y usuarias, y al que solemos acceder por criterios de proximidad, lo que casi siempre implica un sesgo socioeconómico. En las okupas, en La Madreña, esto no es así. Hay un sesgo simbólico pero no económico o administrativo-legal, de ahí el interés por legitimar el espacio y realizar acciones que contribuyan a la construcción de una imagen positiva del espacio que genere interés en él.

En relación con la segunda hipótesis —es mayor el alcance de las propuestas en los centros sociales que en las viviendas— y siguiendo a Ibarra, Martí y Gomá (coords.) (2002:209), la incidencia que tuvo La Madreña se puede representar a través de tres elementos: (1) el centro favoreció la configuración de un “capital social alternativo” para la ciudad y para la región, representado por las asociaciones, colectivos e individualidades que (se) desarrollaron de una u otra manera en el centro; y cuya actividad contribuye a la articulación de una red de solidaridad, colaboración y lucha social. En este sentido, (2) el espacio se configuró como una “estructura de oportunidad política” para estos grupos e individuos, que encontraron en ella herramientas materiales y discursivas. Y (3), en el caso de La Madreña, la “opinión pública” favorable es clave para entender su éxito e impacto, ya que es esta opinión ante quien se dirige la clase política y, por ende, la producción política. Este apoyo fue posible porque muchos de los valores atribuíos y compartidos en el centro eran comunes a una sociedad que, aunque no participó activamente en el centro, percibía como injusto terminar con el proyecto.

Hemos visto que el movimiento por las okupaciones de centros sociales no es unitario. Implica toda una serie de propuestas políticas en diferentes niveles que comparten un marco de acción, pero se articulan de forma independiente en cada centro, por cada colectivo. Por eso el MOK se caracteriza por el dinamismo y la adaptación al cambio derivados de la inestabilidad legal de los proyectos, a pesar de la creciente legitimación que está alcanzando su discurso y de los efectos positivos de esta. Aunque esta legitimación también incide en la difusión y conocimiento de sus reivindicaciones y propuestas, sigue siendo un movimiento invisibilizado, en menor medida en la vertiente

de centros sociales. Por ello se puede decir que combina 'radicalidad' con 'legitimidad', dando como resultado una forma de contrapoder, de gestación de contracultura y de <<alternatividad>> en un marco de procesos autónomos y reflexivos.

Actualmente, las diferentes corrientes que lo atraviesan son una muestra de la vigencia del movimiento y sus posibilidades de futuro; de sus diferentes dimensiones políticas, sociales y culturales, y de sus alianzas reales y potenciales con otros procesos que retroalimentan todo ese circuito de colaboraciones y acciones que es, a fin de cuentas, lo realmente lo configura y define.

BIBLIOGRAFÍA

- ∇ ADELL, Ramón (coord.), *¿Dónde están las llaves? El movimiento okupa: prácticas y contextos sociales*. Madrid, Los Libros de la Catarata. 2004.
- ∇ ALBERICH, Tomás, “Asociaciones y Movimientos sociales en España” en *Revista de Estudios de Juventud*. Nº 76 (2007), pp.71-89.
- ∇ ALGUACIL, Julio, “Nuevos movimientos sociales: nuevas perspectivas, nuevas experiencias, nuevos desafíos” en *Polis. Revista Latinoamericana*. Nº 17 (2007).
- ∇ ALGUACIL, Julio, “Producción capitalista y ecología: o de cómo el aceite y el agua no se pueden mezclar” en SANCHEZ, Marciano (coord.), *Globalización y salud*. Madrid, Ediciones GPS. 2009.
- ∇ ANÓNIMO [B], *Okupación. Más que 4 paredes*. Madrid, Distribuidora de Peligrosidad Social. 2013. [Disponible en línea] <<https://distribuidorapeligrosidadsocial.files.wordpress.com/2011/11/okupacic3b3n-mc3a1s-que-cuatro-paredes.pdf>>
- ∇ ANÓNIMO [C], *Manual de okupación. 2º Edición revisada y ampliada*. Madrid. 2014.[Disponible en línea] <<http://www.okupatutambien.net/wp-content/uploads/2014/05/M2.pdf>>
- ∇ AUGÉ, Marc, *Los no-lugares. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona, Ariel. 2002.
- ∇ BOURDIEU, Pierre, *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona, Anagrama. 1997.
- ∇ CANDÓN, José, *Internet en movimiento: nuevos movimientos sociales y nuevos medios en la sociedad de la información*. UCM. Tesis doctoral. 2011
- ∇ DELGADO, Juan Manuel; GUTIERREZ, Juan (coords.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Síntesis. 1994.
- ∇ DIESTE, Jorge; PUEYO, Ángel, “Procesos de regeneración en el espacio urbano por las iniciativas de autogestión y okupación” en *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Vol VII, Nº Extra 146 (2003). [Revista en línea] <[http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146\(108\).htm](http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146(108).htm)>
- ∇ DOMÍNGUEZ, Mario; MARTINEZ, Miguel Ángel; LORENZI, Elisabeth, *Okupaciones en movimiento. Derivas, estrategias y práctica*. Madrid, Tierradenadie ediciones. 2010.

- ∇ DOMÍNGUEZ SÁNCHEZ-PINILLA, Mario, “Autopercepción del movimiento okupa” en *CABS. Cuadrenos andaluces de binestar social*. Nº 10 (2002), pp. 129-178.
- ∇ FEIXA, Carlos; COSTA, Carmen; PALLARÉS, Joan (eds.), *Movimientos juveniles en la Península Ibérica. Graffitis, grifotas, okupas*. Barcelona, Ariel. 2002.
- ∇ FERNANDEZ, David, “Movimiento okupa. Entre el estigma, la ruptura y la alteridad” en Pilar HERAS I TRIAS, *La acción política desde la comunidad: análisis y propuestas*. Barcelona, Graó. 2008.
- ∇ FOUCAULT, Michel; MISKOWIEC, Jay, “Of other spaces” en *The Johns Hopkins University Press*. Vol.16, Nº 1 (1986), pp. 22-27.
- ∇ GUSFIELD, Joseph; LARAÑA, Enrique (coords.), *Los nuevos movimientos sociales: de la ideología a la identidad*. Madrid, Alianza Editorial. 1994.
- ∇ HARVEY, David, *Espacios de esperanza*. Madrid, Akal. 2003.
- ∇ HARVEY, David, *Urbanismo y desigualdad social*. Madrid, Siglo XXI. 2007.
- ∇ IBAN, Rubén, “Ocupación y fenómeno okupa. Apreciaciones sobre la cuestión en el Estado español y sus perspectivas” en *Servicios Sociales y Política Social*. Nº 97 (2012), pp. 91-144.
- ∇ IBAÑEZ, Jesús, *El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden*. Madrid, Siglo XXI. 1994.
- ∇ IBARRA, Pedro; MARTI I PUIG, Salvador; GOMÁ, Ricard (coords.), *Creadores de democracia radical: movimientos sociales y redes de políticas públicas*. Icara. 2002.
- ∇ MACIONIS, John; PLUMMER, Ken, “Poder, gobierno y movimientos sociales” en IDEM., *Sociología. 3º Edición*. Madrid, Pearsons Educación. 2007
- ∇ MARTÍ i COSTA, Marc; BONET, Jordi, “Los movimientos urbanos: de la identidad a la glocalidad.” en *Diez años de cambios en el Mundo, en la Geografía y en las Ciencias Sociales, 1999-2008. Actas del X Coloquio Internacional de Geocrítica*, Universidad de Barcelona, 2008. [Disponible en línea] <<http://www.ub.edu/geocrit/-xcol/403.htm>>
- ∇ MARTÍNEZ, Miguel, *Okupaciones de viviendas y de centros sociales. Autogestión, contracultura y conflictos urbanos*. Barcelona, Virus Crónica. 2002.
- ∇ MARTÍNEZ, Miguel, “Viviendas y centros sociales en el movimiento de

- okupación: entre la autogestión doméstica y la reestructuración urbana*”, en *Scripta nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Vol. VII, Nº 146 (2003). [Revista en línea] <[http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146\(109\).htm](http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146(109).htm)>
- ∇ MARTÍNEZ, Miguel; GARCÍA, Ángel, “El peso de la ley, sus resquicios y la legitimidad de la okupación”, en IDEM (eds.), *Okupa Madrid [1985 – 2011]. Memoria, reflexión, debate y autogestión colectiva del conocimiento*. Seminario de Historia Política y Social de las Okupaciones en Madrid – Metrópolis. Madrid. 2014.
 - ∇ MELUCCI, Alberto, “Asumir un compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales” en revista *Zona Abierta*. Nº 69 (1994), pp. 153-180.
 - ∇ MOLINA, Raúl; CEJUDO, Rafael; GAVILÁN, J. Antonio; LÓPEZ, M^a Ángeles; MIALDEA, Antonio, “En los márgenes de la ciudad transitada. El movimiento <<Okupa>> como disidencia social” en *Ambitos. Revista de estudio de ciencias sociales y humanidades*. Nº 4 (2000), pp.100-111.
 - ∇ NAREDO, J. Manuel, “La economía en evolución: invento y configuración de la economía en los siglos XVIII y XIX y sus consecuencias actuales” en *Manuscrits. Revista d'Historia Moderna*, Universidad Autònoma de Barcelona. Nº 22 (2004), pp. 83-117.
 - ∇ NAVARRETE, Lorenzo, *La autopercepción de los jóvenes okupas en España*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Madrid, Instituto de la Juventud. 1999.
 - ∇ NEVEU, Erik, *Sociología de los movimientos sociales*. Barcelona, Editorial Hacer. 2002.
 - ∇ RIECHMANN, Jorge; FERNANDEZ, Francisco, *Redes que dan libertad: introducción a los nuevos movimientos sociales*. Barcelona, Paidós. 1994.
 - ∇ RODRIGUEZ, Tomás; MONTAÑÉS, Miguel; MARTÍN, Pedro (coords.), *Prácticas locales de creatividad social. Construyendo ciudadanía/2*. Barcelona, El Viejo Topo. 2003
 - ∇ STANIEWICZ, Magdalena, “El movimiento okupa como actor político, social y cultural en una ciudad postcomunista. El caso del centro social-casa okupa Robrat en Poznan, Polonia” en *Revista de estudios de juventud*. Nº 95 (2011), pp. 123-143.
 - ∇ TEJERINA, Benjamín, *La sociedad imaginada. Movimientos sociales y cambio cultural en España*. Madrid, Trotta. 2010.

- ∇ VALLÉS, Josep M., “La acción colectiva: los grupos de interés y los movimientos sociales” en IDEM, *Ciencia política. Una introducción*. Barcelona, Ed. Ariel. 2008.
- ∇ VV.AA., *Okupación, Represión, Movimientos sociales*. Madrid, Traficantes de sueños. 2000.
- ∇ VV.AA., *Autonomía y metrópolis/ Del movimiento okupa a los centros sociales de segunda generación*. Madrid, Traficantes de sueños. 2008.

FUENTES DOCUMENTALES

MEDIOS DE COMUNICACION

ASTURIAS24

- 3-VI-2014 “Convocan una manifestación de apoyo al centro ocupado”
<http://www.asturias24.es/secciones/oviedo-1/noticias/convocan-una-manifestacion-de-apoyo-al-centro-ocupado/1401799171>

DIAGONAL

- 4-IX-2009 “Diferentes formas de entender un espacio okupado”
<https://www.diagonalperiodico.net/movimientos/diferentes-formas-defender-espacio-okupado.html>
- 13-XII-2013 “350 personas se inculpan en la Audiencia Provincial de Oviedo como participantes en el CSO La Madreña”
<https://www.diagonalperiodico.net/asturies/21139-350-personas-se-inculpan-la-audiencia-provincial-oviedo-como-participantes-cso-la>
- 11-IX-2013 “El mundo de la cultura cierra filas en torno a <<La Madreña>>”
<https://www.diagonalperiodico.net/asturies/19795-mundo-la-cultura-cierra-filas-torno-la-madrena.html>
- 22-V-2014 “El colectivo de la Madreña planta cara a la orden de desahucio con una manifestación multitudinaria”
<https://www.diagonalperiodico.net/asturies/22987-colectivo-planta-cara-la-orden-desahucio-con-manifestacion-multitudinaria.html>

EL COMERCIO

- 17-XII-2011 “La Madreña organiza un mercadillo navideño de venta y trueque”
<http://www.elcomercio.es/v/20111217/oviedo/madrena-organiza-mercadillo-navideno-20111217.html>
- 28-XII-2011 “El centro social La Madreña, también para los niños”
<http://www.elcomercio.es/v/20111228/oviedo/centro-social-madrena-tambien-20111228.html>
- 25-V-2012 “Pumarín abre sus fiestas a La Madreña”
<http://www.elcomercio.es/v/20120525/oviedo/pumarin-abre-fiestas-madrena-20120525.html>
- 18-IX-2013 “La Madreña se reivindica a ritmo de batucada”
<http://www.elcomercio.es/san-mateo/noticias/madrena-reivindica-ritmo-batucada-20130918.html>
- 31-X-2013 “<<Los de La Madreña no están solos>>”
<http://www.elcomercio.es/v/20131031/oviedo/madrena-estan-solos-20131031.html>
- 19-III-2014 “Un juzgado rechaza el desalojo del 'La Madreña' porque el centro se está usando para fines sociales”
<http://www.elcomercio.es/20140319/asturias/oviedo/municipal-juzgado-rechaza-desalojo-201403191821.html>
- 6-IV-2014 “FAVO, el Conseyu de la Moceda y Codopa alegarán ante el recurso para cerrar La Madreña”
<http://www.elcomercio.es/v/20140406/oviedo/favo-conseyu-moceda-codopa-20140406.html>
- 19-V-2014 “La Madreña saca sus actividades a la calle en busca de respaldo”
<http://www.elcomercio.es/v/20140519/oviedo/madrena-saca-actividades-calle-20140519.html>
- 19-V-2014 “La Madreña protesta en la recepción de la FSA por su orden de desalojo”
<http://www.elcomercio.es/20140519/asturias/oviedo/desalojo-madrena-oviedo-201405191811.html>

- 21-V-2014 “La Policía identifica a usuarios de La Madreña al intentar comunicar el desalojo”
<http://www.elcomercio.es/v/20140521/oviedo/policia-identifica-usuarios-madrena-20140521.html>
- 28-V-2014 “Barricada de libros ante el inminente desalojo de La Madreña”
<http://www.elcomercio.es/v/20140528/oviedo/barricada-libros-ante-inminente-20140528.html>
- 20-I-2015 “Imputados de la Madreña se personan en la querrela contra la operación de 'los palacios’
<http://www.elcomercio.es/oviedo/201501/20/imputados-madrena-personan-querrela-20150120001347-v.html>

EL DIARIO

- 3-IV-2014 “El edificio La Madreña, símbolo del 15M en Asturias, desalojado en día después de la abdicación del Rey”
http://www.eldiario.es/cronicas-asturias/Madrena-Asturias-desalojado-abdicacion-Rey_6_267083312.html

EUROPA PRESS

- 17-XI-2011 “Los vecinos de Pumarín apoyan a los 'indignados' que ocupan la antigua sede de Salud”
<http://www.europapress.es/asturias/noticia-vecinos-pumarin-apoyan-indignados-ocupan-antigua-sede-salud-20111117171331.html>
- 1-XI-2013 “El PSOE propone legalizar la cesión de la antigua Consejería de Sanidad al colectivo La Madreña”
<http://www.europapress.es/asturias/noticia-psoe-propone-legalizar-cesion-antigua-consejeria-sanidad-colectivo-madrena-20131101141038.html>
- 22-V-2014 “Caunedo abre la puerta a que 'La Madreña' gestione alguna propiedad municipal”
<http://www.europapress.es/asturias/noticia-caunedo-abre-puerta-madrena-gestione-alguna-propiedad-municipal-20140522200909.html>

FUSION ASTURIAS

27-III-2014 “La Madreña. Okupación responsable”

<http://fusionasturias.com/otras-secciones/iniciativas/la-madrena-okupacion-responsable.htm>

LA NUEVA ESPAÑA

24-II-2013 “Clamor contra el <<23-F financiero>> en Oviedo”

<http://www.lne.es/asturias/2013/02/24/clamor-23-f-financiero-oviedo/1373307.html>

14-V-2014 “Ordenan el desalojo de <<La Madreña>>”

<http://www.lne.es/oviedo/2014/05/14/ordenan-desalojo-madrena/1585014.html>

28-VIII-2014 “IU recurre el derribo de <<La Madreña>> porque va contra el Plan General”

<http://www.lne.es/oviedo/2014/08/28/iu-recurre-derribo-madrena-plan/1634346.html>

RTPA

24-V-2014 Programa *Asturias Semanal*

http://www.rtpa.es/video:Asturias+Semanal_551400972903.html

AUDIOVISUALES

- ∨ ANÓNIMO [D], *CSOA el Desguace. Historia de una okupación*. [Disponible en línea] <<https://www.youtube.com/watch?v=ZAUzFX4aB5Q>>
- ∨ MENENDEZ, Carmen; SOLLA, Andrés, *Yo tamien tuví*. 2013 [Disponible en línea] <<https://www.youtube.com/watch?v=KOfUeP4q7Mc>>

ANEXOS

	Página
ANEXO 1. <i>Acta 15M 21-11-2011 propuesta de ocupación.</i> Documentación cedida por una de las personas entrevistadas.	A1
ANEXO 2. <i>Acta Asamblea La Madreña 27-12-2011.</i> Documentación cedida por una de las personas entrevistadas.	A2
ANEXO 3. <i>Acta Asamblea La Madreña 28-12-2011.</i> Documentación cedida por una de las personas entrevistadas.	A5
ANEXO 4. <i>Acta Asamblea La Madreña 4-2-2013.</i> Documentación cedida por una de las personas entrevistadas.	A9
ANEXO 5. <i>Acta Asamblea La Madreña 18-2-2013.</i> Documentación cedida por una de las personas entrevistadas.	A11
ANEXO 6. <i>Acta Asamblea La Madreña 8-4-2013.</i> Documentación cedida por una de las personas entrevistadas.	A13
ANEXO 7. <i>Acta Asamblea La Madreña 24-2-2014.</i> Documentación cedida por una de las personas entrevistadas.	A15
ANEXO 8. <i>Acta Asamblea La Madreña 7-4-2014.</i> Documentación cedida por una de las personas entrevistadas.	A17
ANEXO 9. <i>¿Qué es el CSOA La Madreña?</i> Documentación cedida por una de las personas entrevistadas.	A19
ANEXO 10. <i>Nota simple.</i> Solicitado en el Registro de la Propiedad de Oviedo N°1.	A24
ANEXO 11. <i>Recuerdos de autocrítica en la Flex.</i> Documentación cedida por una de las personas entrevistadas.	A26
ANEXO 12. <i>Guión entrevista.</i> Elaboración propia.	A31

ANEXO1. Acta 15M 21-11-2011 propuesta de ocupación.

[Aprobada en asamblea general del 21-10-11]

PROPUESTA DE ACCIÓN PARA EL PERIODO ELECTORAL

Bajo los lemas inclusivos de:

“No somos mercancía en manos de políticos y banqueros”
“De la indignación pasamos a la acción”

que lucirán en todas las pancartas, carteles, comunicados y llamamientos (independientemente de que se propongan cuantos más se quiera), se propone la realización de las siguientes acciones:

1. **Día 15 de noviembre**, martes, a las 20 horas u hora similar, en todas las plazas de las ciudades con asambleas activas: **concentraciones y posteriores asambleas.**
2. **Día 15 y días posteriores: reacampada u ocupación de espacios o instalaciones públicas** que permitan una visibilidad permanente y la realización de asamblea diarias.
3. **Días 18, 19 y 20 de noviembre:** Llamamientos masivos y concentraciones en todas las plazas de los pueblos bajo las mismas consignas y con un llamamiento a la resistencia a favor de los espacios ocupados (plazas y/o instalaciones).
4. Tras las elecciones: **Manifestación de carácter regional a celebrar el sábado 26 o el domingo 27, bien en Oviedo o en Gijón**, denunciando la farsa electoral y plasmando la continuidad del movimiento de resistencia y las asambleas, independientemente de los resultados electorales (que por otra parte parecen bastante claros).
5. Cuantas otras acciones sean propuestas y aprobadas en las asambleas diarias **que tendrán carácter de Asamblea General.**

En aras de lograr la máxima presencia y el desarrollo de los citados temas no se incluirán eslóganes ni parlamentaristas (aún fuere el voto nulo o el voto en blanco) ni abstencionistas, dejando en todo caso estos temas para las asambleas diarias.

En todos los casos, especialmente en los puntos 1,2 y 3 se anima al desarrollo de todos los actos lúdicos o festivos contribuyan a la concentración de cuanta más gente mejor en los citados espacios públicos.

Se mandata al Grupo de Urbanismo para el estudio del punto 2.

Se mandata a los Grupos de Comunicación y de Acción para la difusión con carácter masivo e inmediato del punto 1, tanto en formato papel (pegadas, difusión de flyers) como en formato digital usando las redes sociales.

Se mandata al Grupo de Democracia y derecho para llevar a cabo el estudio de los mecanismos legales que permitan la máxima protección.

Se propondrá en la Interasambleas del domingo 23 a celebrar en Oviedo, como acuerdo de la Asamblea de Oviedo para conseguir una coordinación regional.

GRUPO DE ACCIÓN – ASAMBLEA DE OVIEDO 15M

ANEXO2. Acta Asamblea La Madreña 27-12-2011**I REUNIÓN DEL C.S.O.A. “LA MADREÑA”**

El domingo 27 de diciembre se celebra la primera reunión del C.S.O. “La Madreña” con el siguiente orden del día:

- Reunión con asociaciones
- Tabaco, alcohol y porros en el centro
- Reparto de salas
- Arte en los pasillos
- Escalones de acceso a la terraza
- Tema de internet
- Necesidades del centro
- Basura
- Varios

1. REUNIÓN CON ASOCIACIONES

Se pregunta si todas las asociaciones están llamadas para la reunión del lunes 28 de diciembre. Se llevará a cabo un nuevo llamamiento por las personas responsables de ello.

2. TABACO, ALCOHOL, PORROS

Surge un largo debate sobre este tema y se decide, en principio, hacer uso del sentido común a la hora de fumar, a la vez que se pasa una plantilla que incluye salas de uso común entre los asistentes para que cada uno determine si quiere o no que se fume en las mismas.

Respecto al alcohol sólo se permite la cerveza y con control.

3. REPARTO DE SALAS

Ya hay algunas salas repartidas. Además, al hilo de esto, surgen numerosas iniciativas de actividades y talleres. Éstos se incluirán en un anexo al final.

4. ARTE EN LOS PASILLOS

Se deja al buen criterio del grupo de arte la decisión acerca de lo que se va a hacer en esta materia, pudiéndose borrar aquello que no sea del agrado general. Hay propuestas concretas respecto a determinados carteles y sobre la posibilidad de llevar a cabo diversos talleres de arte.

5. ESCALONES DE ACCESO A LA TERRAZA

Ya hay un grupo que se compromete a hacer unos escalones de madera próximamente de acceso a la escalera.

6. INTERNET

Respecto a la página del centro, Facebook, twitter y demás ya se está encargando de ello un grupo de informática que durante la semana pretenden poner ya en funcionamiento la página de “La Madreña”.

7. NECESIDADES DEL CENTRO

Respecto a ello ya hay plantillas colgadas en los corchos en la entrada del edificio donde se van apuntados las necesidades diversas que pueda haber, tanto de estancia por parte de las personas para que en todo momento esté habitado, alimenticias o de reparación y mantenimiento de las instalaciones.

8. BASURA

Actualmente se encuentra en el aparcamiento. Habrá que ver la que se puede reciclar y la que no. Durante la semana vendrán a llevarse la no reciclable.

9. VARIOS

- Hay una propuesta que expresa la necesidad de empezar a realizar actividades a partir de la semana que viene. De hecho ya hay actividades programadas que se pueden consultar en el tablón de anuncios.
- Propuesta de invitar a todo el movimiento para el 17 y 18 de diciembre.
- Se habla también de la necesidad de eliminar los riesgos, tapando o doblando los salientes de los radiadores, los escalones de la terraza que antes se menciona, etc.
- Tema de la autoimplicación. Se explica que se trata de una medida de presión para el caso de que pueda haber detenidos y que se trata de algo voluntario.

Sin más, se cierra la reunión quedando convocada la siguiente para el día en que se decida, tras la reunión de las asociaciones y demás colectivos con el C.S.O.A. "La Madreña".

oooooooo

ANEXO I. LISTADO DE ACTIVIDADES PROPUESTAS

(Están tanto las del domingo 27 diciembre como las del lunes 28)

- Propuesta de festival navideño.
- Charla de presentación del periódico diagonal.
- Exposición de fotoperiodismo.
- Posible emisión de Radio Cuca desde este espacio público, así como posible participación de miembros de La Madreña en algún programa de la emisora. Asimismo se ofrecen para donar la biblioteca copia de fancines.
- Creación de una especie de mercado alternativo, al estilo de L'Arcu La Vieya.
- Creación de un espacio para tienda gratis.
- Campaña de recogida de juguetes para repartirlos.
- Se plantea la donación de libros por algún particular para nuestra biblioteca.
- Se plantea en un futuro desarrollar unas jornadas de puertas abiertas con todas las asociaciones en fecha a determinar.
- Clases de apoyo para estudiantes.
- Club de lectura.
- Juegos de rol.
- Talleres relacionados con la montaña (rocódromo, etc..).
- Clases de artes marciales.
- Talleres sobre cualquier tipo de terapia alternativa.
- Montar un plató de televisión.

- Cursos de yoga.
- Cabinas con idiomas que podrían ser traducidos por erasmus.
- Aula dedicada a ludoteca.
- Aula dedicada a ensayos musicales.
- Aula dedicada a ser centro de estudios.
- Aula dedicada a actividades artísticas.
- Minirampa para skaters.
- Otras (estas son las hasta ahora propuestas con independencia de que pueda haber más).

ANEXO 3. Acta Asamblea La Madreña 28-12-2011**PRIMERA REUNIÓN DE LA MADREÑA CON LAS ASOCIACIONES Y PARTICULARES INTERESADOS**

El día 28 de noviembre a las 20.00hs. se celebra la primera reunión del C.S.O.A. “La Madreña” con las asociaciones interesadas en la participación en la gestión y desarrollo de actividades en el centro. Se encuentran presentes en la misma las siguientes asociaciones, colectivos y agrupaciones diversas:

1. 15M Oviedo
2. Asociación en Defensa de la Sanidad Pública
3. Asturias Acoge
4. Ateneo Llibertario
5. Cambalache
6. Conceyu Abiertu
7. Conceyu de la Mocedad del Principado de Asturias
8. Coordinadora Asturiana de O.N.G.
9. Corriente Sindical de Izquierda
10. COSAL
11. Diagonal
12. Ecologistas en Acción
13. Escanda
14. Glayiu
15. L´Arcu La Vieya
16. Mesas de Convergencia del Manzanu
17. Milenta Moces
18. Milenta Muyeres
19. Movimiento Social por la Escuela Pública
20. Oviedo S.O.S. Cultura
21. Pachakuti
22. Plataforma Feminista de Asturias
23. Radio Qk
24. Red de Apoyo Mutuo
25. Ruta contra el Racismo
26. Sindicato de Oficios Varios de CNT
27. Uvieu antifa

En primer lugar, representantes del movimiento 15M, como impulsores de la acción que ha acabado con la ocupación del espacio público rebautizado como C.S.O. “La Madreña”, hacen una pequeña síntesis mencionando las razones de la ocupación, la delegación a partir de estos momentos en un órgano gestor que será elegido en la próxima reunión y la intencionalidad primigenia de devolverla como espacio público recuperado para el desarrollo de todo tipo de actividades socioculturales que repercutan en el beneficio de todos los ciudadanos. (Sobre esta materia, especialmente el aspecto de cómo y por qué se recuperó se propone la posibilidad de desarrollar un debate a modo informativo de todo ello que va a ser fijado el próximo lunes).

Toman la palabra los representantes de las asociaciones y el resto de colectivos diversos anteriormente señalados con una breve exposición de los fines propios de las mismas y la indicación de las respectivas páginas web de contacto. Asimismo, también intervienen particulares no pertenecientes a colectivo alguno con propuestas de actividades.

En segundo lugar, se abre turno de palabra para ver qué asociaciones están dispuestas a involucrarse tanto en la realización de actividades en o con la colaboración de “La Madreña”, así como en las labores de acondicionamiento y mantenimiento del espacio público. En ese sentido, se abre un debate sobre los problemas legales, logísticos y de otro tipo que puedan surgir en torno

a la realización de las actividades por tratarse evidentemente de una ocupación ilegal y los portavoces de las asociaciones explican sus preocupaciones. Varias asociaciones muestran, desde ya, su interés por desarrollar actividades y también hay personas que se comprometen a participar en las labores de mantenimiento y acondicionamiento apuntándose en la tabla realizada, en alguno de los horarios establecidos al efecto.

A continuación se hace una breve exposición de actividades concretas y otras a concretar en fechas posteriores, que se pretenden desarrollar en el centro:

1. Propuestas de actividades con fechas ya determinadas:

- › El grupo de cine ya formado prepara la proyección de películas y documentales para las tardes de los martes, miércoles y jueves, días 29, 30 de noviembre y 01 de diciembre. Para ver horario, sala y películas a proyectar ver programa en los tablones y anuncios en la página del centro.
- › Ruta contra el racismo va a desarrollar su próxima reunión el miércoles, día 30 de noviembre a las 19.30 en una sala todavía a determinar. Informa además de la manifestación en contra del racismo el día 18 de diciembre en Madrid.
- › Charla y actividades diversas del grupo feminista el domingo, día 04 de diciembre de 12.00hs a 18.00hs, en lugares a determinar.
- › Charla sobre diversos temas relacionados con las telecomunicaciones desarrollado el próximo sábado a las 19.00hs por radio Cuca.
- › Taller sobre la soberanía de la alimentación el jueves 30, a las 19.00hs (se introduce a los grupos de consumo y las tiendas de consumo justo).
- › Cuentacuentos propuesto por Cambalache para el miércoles 04 de diciembre a las 18.00hs.

2. Propuestas sin fecha determinada: (a llevar probablemente el próximo lunes a debate)

- › Propuesta de festival navideño.
- › Charla de presentación del periódico diagonal.
- › Exposición de fotoperiodismo.
- › Posible emisión de Radio Cuca desde este espacio público, así como posible participación de miembros de La Madreña en algún programa de la emisora. Asimismo se ofrecen para donar la biblioteca copia de fan cines.
- › Creación de una especie de mercado alternativo, al estilo de L'Arcu La Vieya.
- › Creación de un espacio para tienda gratis.
- › Campaña de recogida de juguetes para repartirlos.
- › Se plantea la donación de libros por algún particular para nuestra biblioteca.
- › Se plantea en un futuro desarrollar unas jornadas de puertas abiertas con todas las asociaciones en fecha a determinar.

(A todas estas propuestas se añadirían las ya recogidas en la primera Asamblea de la Madreña, del día anterior, domingo 27 de noviembre, tales como centro de estudios, talleres de arte, grupo de cine, grupo de teatro y otras más).

Se convoca la siguiente reunión para el próximo lunes, día 02 de diciembre a las 19:00 hs. para determinar el órgano rector y las comisiones de que va a constar "La Madreña". En principio ya hay propuestas las siguientes:

- Comisión de actividades
- Comisión de mantenimiento
- Comisión de gestión

- Comisión legal
- Comisión de difusión
- Comisión de informática

Muchas de las actividades anteriormente citadas sin fecha por determinar y las expuestas en la asamblea de la Madreña del domingo día 27 de noviembre serán perfiladas y discutidas para su posterior realización a partir de esta reunión. Asimismo se abrirá un debate asambleario después de la constitución de las comisiones.

Queda, por tanto, convocada la Asamblea de “La Madreña” para el próximo lunes día 02 a las 19:00hs, en la que entre otras cosas se informará del proceso que llevó a la toma o recuperación del espacio del C.S.O. “La Madreña”.

Nota: Cualquier error, imprecisión o aclaración que se tenga que hacer se puede informar por correo mail o cualquier otro medio. Se adjuntan anexos con listados de horarios para actividades ya decididas y cuadro de actividades propuestas.

oooooooo

ANEXO I . LISTADO DE ACTIVIDADES YA DECIDIDAS

- El grupo de cine ya formado prepara la proyección de películas y documentales para las tardes de los martes, miércoles y jueves, días 29,30 de noviembre y 01 de diciembre. Para ver horario, sala y películas a proyectar ver programa en los tabloneros y anuncios en la página del centro.
- Ruta contra el racismo va a desarrollar su próxima reunión el miércoles, día 30 de noviembre a las 19.30 en una sala todavía a determinar. Informa además de la manifestación en contra del racismo el día 18 de diciembre en Madrid
- Charla y actividades diversas del grupo feminista el domingo, día 04 de diciembre de 12.00hs a 18.00hs, en lugares a determinar.
- Charla sobre diversos temas relacionados con las telecomunicaciones desarrollado el próximo sábado a las 19.00hs por radio Cuca.
- Taller sobre la soberanía de la alimentación el jueves 30, a las 19.00hs (se introduce a los grupos de consumo y las tiendas de consumo justo).
- Cuentacuentos propuesto por Cambalache para el miércoles 04 de diciembre a las 18.00hs.

oooooooo

ANEXO II. LISTADO DE ACTIVIDADES Y ASIGNACION DE SALAS PROPUESTAS

- Propuesta de festival navideño.
- Charla de presentación del periódico diagonal.
- Exposición de fotoperiodismo.
- Posible emisión de Radio Qk desde este espacio público, así como posible participación de miembros de La Madreña en algún programa de la emisora. Asimismo se ofrecen para donar la biblioteca copia de fan cines.
- Creación de una especie de mercado alternativo, al estilo de L´Arcu La Vieya.
- Creación de un espacio para tienda gratis.

- Campaña de recogida de juguetes para repartirlos.
- Se plantea la donación de libros por algún particular para nuestra biblioteca.
- Se plantea en un futuro desarrollar unas jornadas de puertas abiertas con todas las asociaciones en fecha a determinar.
- Clases de apoyo para estudiantes.
- Club de lectura.
- Juegos de rol.
- Talleres relacionados con la montaña (rocódromo, etc..).
- Clases de artes marciales.
- Talleres sobre cualquier tipo de terapia alternativa.
- Montar un plató de televisión.
- Cursos de yoga.
- Cabinas con idiomas que podrían ser traducidos por erasmus.
- Aula dedicada a ludoteca.
- Aula dedicada a ensayos musicales.
- Aula dedicada a ser centro de estudios.
- Aula dedicada a actividades artísticas.
- Minirampa.
- Otras (estas son las hasta ahora propuestas con independencia de que pueda haber mas).

ANEXO 4. Acta Asamblea La Madreña 4-2-2013**ACTA ASAMBLEA GENERAL DE LA MADREÑA****1. ASPECTOS INFORMATIVOS.**

- El concierto de apoyo a la familia de David Blanco se cambia para el 07 de marzo. Se pregunta si se pueden quedar a dormir algunos integrantes de los grupos y se acuerda que si.
- Asamblea abierta antifascista. Se informa que se continúa con el dossier sobre el nacionalismo autónomo. Se pretende hacer frente a grupos de estudiantes como Respuesta Estudiantil. Se está repartiendo un documento informativo sobre estos grupos y se pretende darle salida. Está colgado en Internet y se le quiere dar difusión. Ir a la página de Uvieu Antifa.
- Se expone la posibilidad, ya que nosotros no somos capaces de entregar la gestión de la tienda de trueque a colectivos externos. Queda encargada [REDACTED] de contactar con ellos. Al hilo de esto se habla del tema del mercadillo y se queda en hablar de ello en las jornadas de reflexión.
- Parece que Mario Draghi, presidente del banco europeo, viene el día 12 al Congreso de los Diputados. Se propone hacer algo pero no se queda en nada.

2. ACTIVIDADES.

- Se recuerdan los conciertos antirrepresión de los días 9 y 23 de febrero. El del día 23 de febrero no está cerrado, falla algún grupo. Aún así se pretende hacer una pinchada. En espera de confirmación puede que ese día se organice un concierto por el PCA. Ya se arreglan entre ellos.
 - También desde Uvieu Antifa se informa de la organización de dos conciertos en marzo, los días 8 y 9 de marzo, la de día 9 con comedor vegano y charla anticarcelaria.
 - Hay unas jornadas de Locomatrifoco, relacionadas relacionadas con al violencia de genero el día 14 de febrero. Estamos pendientes de concretar con ellas horarios y contenidos concretos.
- Se queda con los chicos que están haciendo el documental de la madreña el miércoles, día 7 de febrero, antes de la reunión que coordina la movilización del día 23 de febrero. Los que quedan son [REDACTED]

3. TESORERÍA

Para resumir hay aproximadamente 560€, sin haber practicado el 20% sobre el total par al caja de resistencia.

4. INFRAESTRUCTURAS

- Se están haciendo pruebas y mediciones, existiendo la posibilidad de hacer una instalación paralela. Se espera que en una semana se pueda empezar y además se retoma el tema de hacerse con un nuevo generador para no depender de nadie. Se aprueban ambas cosas.
- Respecto al tema decorativo, ya iniciado, se continúa mañana martes a partir de la tarde.

5. CONFLUENCIA DEL DIA 23F

- A lo ya mencionado las últimas dos semanas, se añaden nuevas ideas, como la de hacer mención a los corruptos y a los corruptores y hacer una especie de “via sobris” desde FADE a las sedes del PP, PSOE Y FAC. Se habla de otras cuestiones a compartir en la reunión del miércoles 6, como las ya debatidas anteriormente sobre lugar, horarios, resaltar el hecho histórico, también se propone cerrar el lema previsto NO DEBEMOS, NO PAGAMOS, con NO ROBAMOS, etc.. Estaremos atentos a lo que salga de la reunión. También se propone contactar con IU a través de correo y personalmente con quien se presente en la reunión para

trasladarle nuestra confusión ante su presencia en estas reuniones. Quedan aprobadas ambas cosas.

6. JORNADA DE REFLEXIÓN.

Respecto a la jornada de reflexión prevista para mañana, martes día 5 de febrero, se pospone debido a la confusión en torno al debate que se debía desarrollar y por la falta de preparación y de efectivos que puedan venir. Se aprueba que el próximo martes, día 12, se empezará, ya sea debatiendo lo que estaba previsto o cualquier otro tema relacionado con las jornadas de reflexión..

ANEX05. Acta Asamblea La Madreña 18-2-2013**ASAMBLEA CSOA 18/02/2013****Tesorería.**

- Antifa nos da la pasta la semana que viene.
- La tesorería es de aproximadamente 450 €
- La tesorería se discute su periodicidad la próxima semana
- Gastar para un sello de la madreña, son 29 €. Se aprueba su gasto

Actividades.

- Concierto del 13 de abril. Se confirma este concierto que estaba pendiente.
- El 23 de marzo cafeta feminista
- El domingo 10 de marzo viene Diana Pornoterrorista, a las 17.00. es actividad de las liquidas.
- El Conceyu de la Mocedad para el 28 de febrero hay una charla de espacios autogestionados con otros colectivos. Tienen que decidirse si vamos a ir. Se propone que se posponga, [REDACTED] queda en hablar con la gente del CMPA
- Mercado de fanzines y comics. Fecha, 17 de marzo.
- El día 17 de marzo se pretende hacer algo para recaudar para [REDACTED] [REDACTED] por el robo que sufrieron.
- Concierto el 30 de marzo para recaudar dinero para la Madreña.
- Entrega de permios amor por la llingua por la Xunta Moza, vienen a encargarse de la logística [REDACTED]

Electricidad.

Ya tenemos nuevo generador. Y se quiere que empiece a funcionar la semana que viene. Hasta que no se acabe el proceso de puesta de la electricidad no se tocan las lámparas. Mañana hay andecha por la tarde de chispas.

Cierres

Se puso un nuevo candado porque el otro día entro gente. Se quiere poner un pestillo o un candado que es lo que se prefiere. Se discute próximamente. [REDACTED] trae un candado que tiene tres llaves y se soluciona.

23 febrero.

- Se describen las acciones. Se va a hacer un cuadro para determinar que o quien. Se va a hacer una lista de lo que se va a hacer.
- Es necesario fijar otros aspectos.
- Manifiesto. Lo rehace [REDACTED]
- Megafonía. Altavoces del conceyu de estudiantes y otra megafonía alquilada
- Grupo de seguridad. Hay un grupo que se va encargar. Hay que encargarse de la externa y la interna.
- Pegadas y una distribución de folletos.
- Animación. Se ha contactado con batucadas. Vamos a ver.
- Previo de la manifestación. Se hace la rueda de prensa en la biblioteca el miércoles 21 a las 11.30, se piensa en que lo haya tres personas. Se quiere hacer una buena puesta en escena y la postmanifestación. Información.

Concentración delante de la junta por el caso Marea, 8.30 el martes y el miércoles.

ANEXO6. Acta Asamblea La Madreña 8-4-2013**ASAMBLEA CSOA LA MADREÑA 08/04/2013****1. Actividades.**

- Concierto Skainhead sábado 13 piden dejar solo la puerta de emergencia abierta para que la gente no suba a la planta calle. Piden el sello del csoa para el concierto. Se quedan a dormir los de skainhead, se queda [REDACTED] con ellos.
- Concierto coordinadora anticapitalista, viernes 12, 18:00h [REDACTED] [REDACTED] necesita llaves. [REDACTED] se las cede. Necesitamos gente en la barra: [REDACTED]
- Cinemadreña [REDACTED] plantea retomar la idea, dentro de dos semanas, dos películas a la semana cada dos semanas en principio. El lunes que viene trae ya los carteles.
- Taller sobre privacidad en internet, mayo, fecha por confirmar el menda trae proyector, ordenador e internet. Plantea que la gente traiga el ordenador. 2 horas de teoría, 2 de práctica y comida por el medio. Contacto vía mail csoalamadreña....
- Taller de yoga-masaje miércoles a las 11:00h, a partir de este miércoles. Hace el evento [REDACTED] y [REDACTED] hace el cartel.
- Miércoles reunión de confluencias.
- Folk, sábado 13 a partir de las 12:00h. [REDACTED] y [REDACTED] abren.
- Mercadillo, 21 de abril, domingo:
 - › Limpiar para ese día la planta calle y probablemente la de arriba.
 - › Comida hecha. Necesitamos gente que haga cosas para ese día y gestione el chigre.
 - › La música corre a cargo de Paraíso Local Creativo.
 - › Hablar con [REDACTED] caja o dj DD.
 - › Ludoteca: hace falta gente.
 - › El sábado 20 preparamos todo.
 - › Avisar a la prensa, se ocupa [REDACTED].
 - › Poner dípticos de La Madreña. HAY QUE COMPRAR BEBIDA Y CHOFA.

2. Tesorería.

Uviéu Antifa debe 10 pavis de un concierto solidario para la PAH que adelantó La Madreña. El anterior concierto no tuvo casi ingresos, nos dejan el impuesto revolucionario en gasolina (ya está

en el generador).

Nos deben 30 pavos de otro concierto además.

3. Convivencia.

- **Mascotas:** se propone que los dueños tengan a los perros atados dentro del centro.
- Perroteca: espacio acondicionado para perros y quien quiera jugar con ellos. ■■■■ trabajará en este espacio.
- Se propone que los perros vayan atados, no se suban a los sofás y no entren en la biblioteca.
- Se propone que no entren a las charlas.
- **Fumar o no fumar,** esa es la cuestión: No se fumará en la planta calle ni en el hall.

4. Proyecto.

■■■■ **Andecha de pensar:** esperamos más participación en una fecha que estemos la mayoría.

- ■■■■ se queda encargao de concretar un día con ■■■■ para la siguiente andecha.

5. Infraestructuras

- Decoración: pintar logo de La Madreña al lado del mostrador pequeño, sala de asambleas y sala de conciertos. ■■■■ y ■■■■ se encargan.
- Limpieza: agrupar y limpiar todo el material de pintura para poder volver a utilizarlo.
- Andecha de limpieza: finales de la semana que viene (jueves, viernes y sábado).

6. Movilización:

- Propuesta de Calendario de colectivos sociales: herramienta en la que todos los centros sociales y colectivos afines anunciemos las actividades que vamos a realizar, no movilizaciones. Fácil de administrar y muy visual. Elegir participantes, ■■■■ envió una lista de los colectivos que propone de forma provisional (autogestionados hasta cierto punto, políticos y sin ánimo de lucro). Se ve bien, tenemos que completar la propuesta y contactar con los colectivos y centros.
- Confluencia: mani 12 de mayo en un sitio que no sea Oviedo, alcuentros o jornadas y plebiscito vinculante. Empezar a trabajar en un borrador para los alcuentros, que tendrán lugar después de la supuesta mani del 12 de mayo. Se propone que la mani sea en Avilés o Xixón.

ANEXO7. Acta Asamblea La Madreña 24-2-2014**1. ACTIVIDAD ECONÓMICA**

Tenemos 800 euros después de sacar 140. Tesoreru debe a la llegra personalmente

¿Qué deudas tenemos?

2. ACTIVIDADES

2 sábados al mes proyecciones y cenadores,

Debate sobre la cesión de espacios. Espacios pesllaos sí, hasta el momento nel que l'Asamblea precisa d'ellos. Recordamos les condiciones pal usu.

Intentar facer la mayor cantidá d'actividades nos espacios comunes. Participar na Asamblea y nes Andeches (llabores colectives). Taller de llectura anarquista.

Xunta – Charra pal miércoles 26 de Febreru a les 19:00. L'asturianu nos medios de comunicación públicos asturianos (algo asina). Mándennos mensaxe FB col cartelu etc.

La Llegra – viernes 28 de Febreru a les 20h proyeición “Cenizas del cielo”. Paraes y precaries -

Sábadu 1 marzu comedor solidariu.

Madreña – xueves 6 marzu a les 20:00. “Tenneco, amortiguando.... “ ANDECHA LLIMPIEZA 7

MARZU

ICA – viernes 7 marzu pa presentar el espaciu “Aida la Fuente” na biblioteca y na so sala. Hora por confirmar. Va ser una mesa redonda sobre coleutivos llaborales en conflicto.

Nora Antifa – 8 marzu Conciertu “Día de la muyer trabayadora”. Comida de traxe. Charra 17:30. Grupos. Lo recauda opa una mocina de Valdesoto (██████). Recoyida tapones. Se-yos espliquen les condiciones. La Guaha (██████); Ataos a nada (██████?) y otru por confirmar. Pídenos de buscar aguna compañera que participe na charra. Pendiente de concretar el tema.

Madreña – Ukraína miércoles 12 marzu.

Intentar pal xueves 13 marzu ANDECHA DE LLETRIFICACIÓN

Madreña – Viernes 14 fiesta del MADREÑABÚS. Hai que avisar yá a los que tán organizando buses. **Hai que dir sacando yá llista. AR fai grupu FB. ÉL pregunta precios de buses. DjDD organiza folixa. Planteamos como espicha inicialmente, que la xente traiga xinta y la bebida cómprase.**

Uviéu – Sábadu 15 Marzu charres y concierto. Sábadu

22M - ¿¿??

COSAL – Newrod Kurdu- 28 de Marzu.

La Madreña – Vienres 28: MISIVA + K-TÓLIKOS + DEMENTZIA.

La Llegra – Sábadu 29 charra sobre la prostitución. Taller costura – pide la sala de al llau de la tienda gratis. Taller costura – Próximamente mercáin.

3. MOVILIZACIONES

Sábadu 5 abril MANIMADREÑA.

libertadinterna@gmail.com

4. INFRAESTRUCTURAS/EMPRESAS/GASTOS/ADQUISICIONES

CROWDFUNDING tenemos contautos con experiencia. Nel orden del dia. Cámara de video pal crowdfunding.

Hai que grabar les charres.

200 euros pa la enerxía infinita.

La cocina vuelve a tar gocha. Se va dar el toque al sospechosu/a. Antigua sala de conciertos pa autodefensa feminista.

LLIMPIEZA. Cocina d'abaxo.

LLUZ pa “Aida la Fuente”, pa “Antigua Sala” y pa “llibertarios”... hai que poner lluz en tol segundu pisu.

PINTAR pasiellu alrededor de la so puerta. Habría que integralo nel proyectu de decoración. Bus.

ANEXO 8. Acta Asamblea La Madreña 7-4-2014

Acta Lunes 7 de Abril

1. Valoración de las actividades de la semana pasada

- Acto de presentación de candidato de Equo
 - Se reconoce el error de la celebración de un evento electoralista en La Madreña. El acto pasó por asamblea pero no se conocía que iba a tener un carácter electoral tan marcado.

A raíz de este acto y otros episodios vividos en La Madreña se debate sobre la relación del espacio con los partidos políticos. Tras el debate se concluye que no se permitirán actos electoralistas en el espacio y que la relación con los partidos políticos sigue como hasta ahora. Las agrupaciones electorales podrán pedir espacios para reunirse sin ningún impedimento, se podrán realizar actos públicos (conciertos, asambleas abiertas, charlas) y se podrán publicitar desde el facebook y el twitter de La Madreña como se hacía hasta ahora.

Se incluirá este tema en la próxima andecha de pensar como primer punto. Varios compas quedaron encargados de ir redactando un documento preparatorio de la andecha, con metodología a seguir en la misma, contenidos, etc etc que se presentará en la siguiente asamblea.

- Rueda de prensa junto a trabajadoras SEDES
 - Se salió del paso ante el problema de no poder organizar una manifestación. Quedó recogida en prensa y sirvió para estrechar contactos y lazos con lxs trabajadoras de SEDES. Fue productiva.

2. Actividades

El grupo anarquista Higinio Carrocera solicita la sala de asambleas para una charla sobre Bakunin el viernes 30 de mayo a las 19:30 aprox.

El Frente Cívico solicita una sala para martes y miércoles a las 7 de la tarde. Ya hay gente encargándose.

Propuesta de nueva actividad: "Clases de conversación en inglés", en principio sería para los martes a las 19:00.

Clases de yoga- Todavía sin definir día. Hay gente al tanto y encargándose.

El viernes actividad del Ateneu a las 19:30

El sábado, presentación del libro "La llama del suburbio" a las 18:00, a las 20:00 concierto. Aparte el sábado tenemos las tres actividades fijas: Clases de música para cri@s, taller de lectura anarquista y wolof

Posible concierto para el 31 de mayo con K-Tólikos y Dementzia Uribe Costa. La fecha está ocupada por una folixa Reggae por lo que se les comentará a ver si pueden otra fecha.

Un grupo de Metal instrumental francés de gira por el norte de España se ofrecería para tocar el 5

de julio. Se le pedirá más información y decirles las condiciones del espacio

La [Colectividad Libertaria Valemás](#) solicita una sala para reunirse y guardar material. Que se pasen por el espacio y escojan sitio.

3. Infraestructuras

Incrementar los paneles informativos de la fachada exterior de La Madreña. Tener 3 tabloneros. Uno con información sobre el espacio, otro sobre las actividades fijas y otro con las actividades semanales. Hay compas encargándose de buscar materiales para hacer los paneles y preguntar precios para ver cuando costarían las impresiones.

Tienda gratis: gestión y acondicionamiento. El martes hay compas que van a ordenarla. Sobre la gestión se necesitan definir horarios y más temas. Queda pendiente.

Placas solares: Tirar palantre con ello. Queda pendiente plan de financiación del coste.

Operación lluz duradera: Parece que cada vez se acerca más el alegre y dulce día. Hay personas que están trabajando en esto.

Equipo de sonido para conciertos. No se llegó a ninguna posición (se habló al final cuando nos estábamos llendo).

Grabadora: Ya tenemos grabadora de audio, a partir de ahora procurar grabar las actividades que se realicen. Quedará en La Madreña, cerca del proyector.

Comida sobrante del reparto de lxs ecuatorian@s. Cada persona que quiere que garre lo que necesite. Comentárselo a colectivos que gestionan despensas populares o bancos de alimentos. Se quedó en hablar con Paraes y precaries d'uviéu y con el local participa.

4. Tesorería

La falta del tesorero imposibilitó el pago de las deudas contraídas. La gente pasa hambre y se empiezan a escuchar rumores sobre sublevación popular. El Estado del Malestar es cada vez más palpable XD

En la siguiente asamblea se pagarán las deudas y se hará revisión de cuentas.

ANEXO9. ¿Qué es CSOA La Madreña?

CSOA LA MADREÑA

La Madreña es un Centro Social Okupado y Autogestionado en Oviedo.

Orígenes del Centro y del edificio ¿Qué pasó con la antigua Consejería de Salud?:

El edificio es un símbolo de la corrupción urbanística que ha guiado los pasos del capitalismo nacional en los últimos años. El abandono del edificio era el resultado del pinchazo de la burbuja inmobiliaria tras pasar una serie de bienes públicos a manos privadas. Representando en sí mismo cómo se enriquecen unos pocos, los mismos que dicen que el sistema público de salud o pensiones no es viable, a costa de los bienes de todas.

La trama de especulación urbanística tiene sus orígenes en el Ayuntamiento de Oviedo gobernado por el PP, siendo Gabino de Lorenzo alcalde. En el año 2002 el consistorio carbayón sacó a concurso público dos parcelas: el solar de la antigua estación de ferrocarril del Vasco (derruido años antes bajo el gobierno socialista de Masip) y la parcela del antiguo estadio Carlos Tartiere. Un estadio en pleno uso que bajo la excusa de tener que realizar reformas exigidas por la 1ª División de la liga de fútbol, es derribado para construir uno nuevo, que aunque sólo iba a costar 24 millones de euros pasó a ser un estadio que costó 54 millones de euros para un equipo que en 2003 había bajado a 3ª División por deudas (descenso administrativo).

Uno de los requisitos que exige el ayuntamiento a la empresa que se haga cargo de las parcelas es la construcción de algún tipo de equipamiento diseñado por el arquitecto Santiago Calatrava. La única empresa que se presenta al concurso, y que finalmente se hará con las parcelas, es la empresa Jovellanos XXI, propiedad de los multimillonarios José Cosmen Adelaida (fundador de ALSA, recientemente fallecido) y el constructor Alberto Lago; siendo gerente de la empresa Jose Luis Marrón Jaquete (miembro de la directiva de la Federación Socialista Asturiana).

Finalmente el Ayuntamiento cede gratuitamente los terrenos públicos del antiguo estadio Carlos Tartiere a la empresa Jovellanos XXI para que construya el actual edificio de Calatrava en Oviedo (El Centollón), a cambio de que dentro de 50 años el Palacio de Congresos y el Hotel de 4 estrellas que se construyan en él pasen a ser del Ayuntamiento. Sin embargo la empresa Jovellanos XXI sigue diciendo que la construcción del edificio es demasiado cara y necesita nuevos incentivos para que la operación le resulte “rentable” y aquí empieza a actuar el Gobierno de Asturias, cambiando una ley ad hoc para permitir a la empresa la construcción de un centro comercial en dichos terrenos.

Aún así la empresa sigue diciendo que la operación no le resulta “rentable”. Y aquí comienzan las extrañas carambolas del gobierno regional para ayudar a los desamparados

empresarios.

Aparece en escena la empresa SEDES, constituida en 1947 dentro del plan de reconstrucción de edificios y viviendas iniciado por Regiones Devastadas para construir viviendas sociales en Oviedo. Esta empresa es controlada a través de su Consejo de Administración por el gobierno regional quien posee entorno al 60% de las acciones, repartiéndose el 40% restante entre Cajastur y pequeños accionistas.

SEDES compra a la empresa Jovellanos XXI dos alas del edificio Calatrava/Centollón por un valor de 59 millones de euros para albergar oficinas de la empresa. Es decir, el gobierno de Asturias (PSOE e IU) que son quienes dirigen la empresa SEDES, ordenan a la empresa que compre dichas alas. Sin embargo SEDES no tiene oficinas que albergar allí. El gobierno de Asturias firma un contrato de alquiler (que acabará siendo de permuta) con la empresa SEDES para alojar en las dos alas del Calatrava oficinas dependientes del gobierno regional. La empresa SEDES tiene por tanto una importante deuda contraída para pagar los 59 millones de euros en oficinas. Para “recuperar” esa deuda el gobierno regional entrega a SEDES varios edificios públicos: un edificio de oficinas en la Calle Uría, el antiguo Instituto de San Lázaro (hoy derruido después de pasar años abandonado), y las dos consejerías de la calle General Elorza, entre ellas la Consejería de Sanidad, la actual Madreña. Según un informe de la Sindicatura de Cuentas de Asturias del 1 de abril de 2009, la operación se saltó la legalidad, al no haber recibido la aprobación del Parlamento autonómico, como exige la Ley de Patrimonio.

Abandonado e inutilizado durante 4 años, el edificio recuperado por el 15-M iba a ser inminentemente derribado para construir en su lugar viviendas de lujo, a 3.600 € el m2. Sin embargo, esos equipamientos fueron un pilar de la vida de los ovetenses durante décadas. Miles de personas recibieron atención en las Consejerías de Sanidad y Bienestar Social (“La gota de leche”). Por ello, los colectivos sociales y vecinales han reclamado durante años, con campañas como “Salvemos Pumarín”, que donde había un equipamiento público debía de continuar dándose algún tipo de servicio social.

Por todos estos motivos se decidió recuperar ese espacio público arrebatado por la especulación para abrir un espacio cerrado a sus legítimos propietarios, para recuperar espacios que estaban abandonados y darles uso, para crear un espacio donde se puede aprender de manera no autoritaria ni jerarquizada, para tener un espacio social y cultural abierto a múltiples actividades intentando también respetar el descanso del vecindario.

¿Qué es el CSOA La Madreña?

El CSOA La Madreña es un un centro social abierto a todas las personas que deseen dar vida al espacio e imaginar y poner en práctica formas alternativas y antiautoritarias de relacionarnos entre nosotras y con el mundo. Un ejemplo serían las actividades con precio libre: en La Madreña entendemos que las actividades que se proponen y que se llevan a cabo suponen un trabajo esencial para la marcha cotidiana del Centro, y para la transformación social y personal de la gente que participa en ellas, y, sin embargo,

entendemos que es un trabajo no remunerado, sin monetarizar, pero básico para la sostenibilidad del CSOA. Además, los grupos, colectivos y personas que habitan el CSOA, permean inevitablemente el espacio entero. De tal forma que La Madreña es, entre otras cosas, feminista y antifascista, en la medida en la que las feministas y antifascistas vinculadas al centro han logrado que así sea.

No es una vivienda Okupada, fundamentalmente porque no reúne las necesidades mínimas como son luz y agua, para abastecernos de electricidad contamos con dos generadores; sin embargo, el debate sobre el uso de parte del espacio como vivienda fue una constante desde los primeros días.

Es Okupado, por los motivos ya expuestos y con todo lo que eso conlleva, como veremos más adelante. Y Autogestionado porque son las personas que realizan las distintas actividades las que a través de una asamblea abierta que se reúne todos los lunes a las 8 de la tarde organizan, limpian, construyen, y mantienen el centro, sin subvenciones, sin aportaciones de empresas privadas, sin más medios que los que las distintas personas que pasan por el centro ponen a su disposición (desde tiempo a donación de material o aportaciones de pequeñas cantidades de dinero a través del “bote” que se pasa en todas las actividades). Y es precisamente a través de la autogestión como creemos que el CSOA puede caminar en la dirección de convertirse en un espacio diferente de otros, en un contexto de intensa mercantilización (y desmontaje) de los espacios y servicios públicos y de fuertes procesos de individualismo.

¿Qué hacemos?:

A lo largo de los dos últimos años de vida las actividades que han tenido lugar en el CSOA han sido de los más diversos, rayando a veces los límites de lo surrealista (no sería la primera vez que en dos pisos distintos conviven actividades tan diversas como un cuento-cuentos infantil con más de 50 infantes con un concierto de Punk en el sótano). Algunas actividades tienen una periodicidad semanal; unas tienen casi el mismo tiempo que el propio Centro, como por ejemplo el Taller de Crianza Natural “Locomatrifoco” (un espacio para la crianza natural de bebés) o el Taller de Autodefensa Feminista. Otras son de reciente formación como el grupo de Teatro en Inglés o los talleres de percusión y danza africana y otros como el taller de acrobacias aéreas llevan ya más de un año en La Madreña. Colectivos como Uviéu Antifa forman parte activa del proyecto desde sus orígenes, teniendo allí su base de operaciones desde el mismo han lanzado campañas informativas a institutos y universidades desenmascarando la proliferación de grupos juveniles fascistas escondidos bajo distintas siglas en la región, han organizado numerosísimos conciertos solidarios y anti-represivos y han llevado a cabo campañas de recogida de material para el Sahara. Hemos recogido material escolar par distintos colegios públicos de la ciudad. Las actividades que se realizan dentro de La Madreña, para nosotras, son en sí mismas prácticas políticas: lo personal es político, y lo cotidiano también.

El espacio es el lugar habitual de reunión de distintos colectivos asturianos y ovetenses. Vemos muy importante que el CSOA sea el espacio que albergue e impulse la conexión de luchas y procesos de transformación social que se dan en nuestro entorno. Es el lugar donde se realizan las asambleas de las Mareas Ciudadanas y el lugar donde se gestaron manifestaciones como la del pasado 23-f contra los recortes o las protestas de los dos últimos años contra los premios príncipe de Asturias; es el lugar de encuentro habitual del grupo de feminismo de “Las Líkidas” que todos los años organizan sus “Explosiones Feministas” en el centro; el Frente Cívico, la Plataforma Feminista d’Asturies, el espacio de crianza natural Lokomatrifoco, Uviéu Antifa, etc... entre otros se reúnen de forma periódica en el centro.

A lo largo de éstos dos últimos años el espacio se ha usado por un sin fin de grupos, y se han organizado ya numerosas jornadas y seminarios de muy variado cariz político. Desde lugar de almacenaje y distribución de comida del banco de alimentos de la Asociación de Ecuatorianos residentes en Oviedo, a organización de conciertos para autogestionar actividades de distintos colectivos como la Xunta pola Defensa de la Llingua, encuentros de consumidores y productoras ecológicos, encuentros de hip-hop y grafiti, jornadas de “Arte y Resistencia”.

¿Cómo nos organizamos?:

Como ya comentamos la Madreña funciona asambleariamente, todos los lunes cualquier persona puede acercarse a proponer una actividad que quiera realizar en el centro y entre todas intentamos poner los medios para que puedan realizarse. No hay ninguna ideología ni tendencia política dominante, somos muy variadas y heterogéneas. A día de hoy el centro no tiene un horario fijo de apertura al público. Depende de las actividades que haya cada día. El asamblearismo total que practicamos tiene sus ventajas y sus defectos, todas las decisiones se toman entre todas, fundamentalmente por consenso. Y las decisiones no son definitivas, todas podrían ser revocadas en la siguiente asamblea si así lo decidiésemos entre todas. Esto hace que a veces las asambleas no sean todo lo ágiles que se podría desear, aunque del mismo modo el hecho de tomar todas las decisiones (por pequeñas que sean) en la asamblea, limita el tiempo del debate político sobre cuestiones más trascendentales. Del mismo modo, la organización es versátil, pero el hecho de no tener turnos fijos y un reparto fijo de las tareas hace que a menudo algunas personas dediquen muchas horas al centro, bien sea por su situación personal o por su implicación en el proyecto. Pero no hace que todas las integrantes del centro y de su vida se responsabilicen de igual modo en el centro. Actualmente estamos buscando la forma en la que se pueda dar un reparto igualitario de las tareas, y la forma en la que poder poner en valor aquellas tareas que permiten la sostenibilidad del CSOA, pero resultan invisibles.

Situación actual:

Como decíamos La Madreña está okupada, y eso según las leyes actuales, constituye un delito de usurpación. Por este motivo, por presunta “usurpación”, la empresa SEDES ha

denunciado a 5 compañeros que en algún momento participaron en actividades desarrolladas en el centro. Esta empresa a día de hoy no llega a los 90 trabajadores, 70 de ellos están sujetos a un ERE temporal que acaba en marzo de 2014, durante los últimos dos años echó a la calle a más de la mitad de la plantilla. SEDES parece querer deshacerse del 90% de sus trabajadores para poder seguir dedicándose a la especulación urbanística y no a rehabilitar, reformar y arreglar las miles de viviendas de protección social que lo necesitan en Oviedo, tarea para la cual necesitaría a toda su plantilla. Sin trabajadores y sin el CSOA La Madreña, SEDES puede vender todas sus propiedades y disolverse.

Parece con el ERE y ésta demanda, que SEDES está más preocupada por deshacerse de “sus cargas” laborales y okupas que de buscar a los responsables directos de su quiebra. En vez de juzgarse a los responsables del pelotazo urbanístico, se abre un proceso contra personas que en un momento u otro participaron en alguna de las distintas actividades que se desarrollan en La Madreña, personas que dedicaron su tiempo y esfuerzo a organizar, por ejemplo, una actividad infantil gratuita.

ANEXO 10. Nota simple.

REGISTRO DE LA PROPIEDAD DE OVIEDO N° 1
C/ Arzobispo Guisasola n° 42, Oviedo.
C.P. 33008. oviedol@registrodelapropiedad.org
Tlf. 985.22.73.09 Fax 985.20.38.85

Fecha de Emisión: DIEZ DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE
Solicitante: Doña BERTA SUAREZ POLO con N.I.F. 11.863.968-Q
N° Petición: 1826
FINCA DE OVIEDO N°: 17813
IDUFIR:33027000651412

DESCRIPCION DE LA FINCA

URBANA. Solar en la calle del General Elorza de Oviedo, que mide una superficie de DOS MIL TRESIENTOS DOS METROS Y SESENTA Y UN DECÍMETROS CUADRADOS que Linda: Al Norte, con terrenos de Jacinto García Rodríguez y de Francisco y Federico Somolinos; al Sur, con la calle General Elorza; al Este, con terreno propiedad de doña Carmen Paredes Rodríguez, y al Oeste, con casa de dos Genaro González. Sobre parte de este solar se construyó un edificio destinado a Instituto de Sanidad, compuesto de semisótano, entresuelo principal y piso, que mide OCHOCIENTOS NOVENTA Y TRES METROS SESENTA Y CINCO DECÍMETROS CUADRADOS, y linda por todos lados con la finca en donde está enclavado. Referencia catastral. "9556604TP6095N00012B".

TITULARIDADES

NOMBRE TITULAR	N.I.F.	TOMO	LIBRO	FOLIO	ALTA
SEDES SA, 100,000000% (TOTALIDAD) del pleno dominio por título de permuta. Formalizada en escritura con fecha 23/04/07, autorizada en OVIEDO, por DON MANUEL RODRÍGUEZ DE LA PAZ GUIJARRO, n° de protocolo 658/2007. Inscripción: 2ª Tomo: 2.850 Libro: 2.105 Folio: 135 Fecha: 16/05/2007	A33002106	2850	2105	135	2

CARGAS

-HIPOTECA a favor de LIBERBANK, S.A., en garantía de préstamo por plazo de DIECIOCHO meses, a interés variable; RESPONDIENDO esta finca de OCHO MILLONES OCHOCIENTOS MIL EUROS de principal, de la cantidad máxima de CUATROCIENTOS CUARENTA MIL EUROS por intereses ordinarios; de la cantidad máxima de UN MILLÓN QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL EUROS por intereses de demora; de la cantidad máxima de NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL EUROS por costas y gastos, y de la cantidad máxima de OCHENTA Y OCHO MIL EUROS para pago de otros gastos.
Formalizada en escritura con fecha 18/01/08, autorizada en OVIEDO, por DON MANUEL RODRÍGUEZ DE LA PAZ GUIJARRO, n° de protocolo 88/2008. Inscripción 3ª, del tomo 2.850, libro 2.105, folio 135 con fecha 04/03/2008.

-NOVACION DE HIPOTECA de la Hipoteca de la Inscripción 3ª, MODIFICADO el préstamo garantizado con la hipoteca anterior, constituida a favor de LIBERBANK, S.A., pactándose nuevas condiciones de tipo de interés, y fijándose el VENCIMIENTO del plazo para el día dieciocho de julio de dos mil trece.
Formalizada en escritura con fecha 17/09/09, autorizada en OVIEDO, por DON MANUEL RODRÍGUEZ DE LA PAZ GUIJARRO, n° de protocolo 1.287/2009. Inscripción 4ª, del tomo 2.850, libro 2.105, folio 136 con fecha 26/10/2009.

-NOVACION DE HIPOTECA de la Hipoteca de la Inscripción 3ª, MODIFICADO el préstamo garantizado con la hipoteca anterior, constituida a favor de LIBERBANK, S.A., pactándose nuevas condiciones de tipo de interés, y fijándose el VENCIMIENTO del plazo para el día dieciocho de julio de dos mil trece.
Formalizada en escritura con fecha 24/10/11, autorizada en OVIEDO, por DON MANUEL RODRÍGUEZ DE LA PAZ GUIJARRO, n° de protocolo 1.425/2011. Inscripción 5ª, del tomo 3.711, libro 2.966, folio 206 con fecha 28/11/2011.

-NOVACION DE HIPOTECA de la Hipoteca de la Inscripción 3ª, MODIFICADO el préstamo garantizado con la hipoteca anterior, constituida a favor de LIBERBANK, S.A., pactándose nuevas condiciones de tipo de interés, y fijándose el VENCIMIENTO del plazo para el día veintinueve de Enero de dos mil dieciséis.
Formalizada en escritura con fecha 29/01/13, autorizada en OVIEDO, LUIS MANUEL SÁNCHEZ MOLINA, n° de protocolo 78/2013. Inscripción 6ª, del tomo 3.711, libro 2.966, folio 207 con fecha 12/03/2013.

NOTA SIMPLE INFORMATIVA DE LA FINCA DE NÚM: 17813

Pág: 1 de 2

-AFECCIONES POR IMPUESTOS derivados de Autoliquidación.

Documentos relativos a la finca presentados y pendientes de despacho, vigente el asiento de presentación, al cierre del Libro Diario del día anterior a la fecha de expedición de la presente nota:

NO hay documentos pendientes de despacho

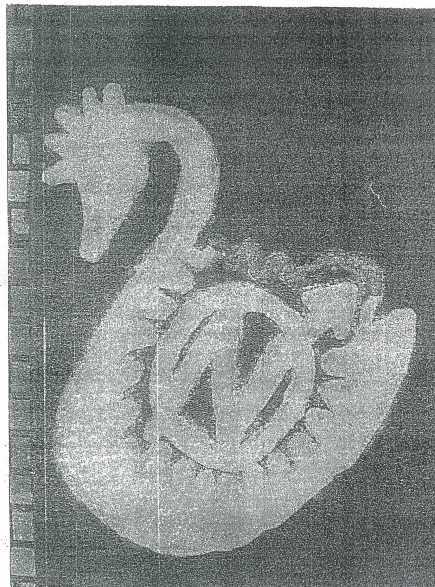
AVISO: Los datos consignados en la presente nota se refieren al día de DIEZ DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE, antes de la apertura del diario.

----- ADVERTENCIAS -----

1. A los efectos de lo previsto en el art. 31 de la Ley Orgánica 10/1998, de 17 de diciembre, se hace constar que: la equivalencia de Euros de las cantidades expresadas en unidad de cuenta Pesetas a que se refiere la precedente información, resulta de dividir tales cantidades por el tipo oficial de conversión, que es de 166,386 pesetas.
2. Esta información registral tiene valor puramente indicativo, careciendo de garantía, pues la libertad o gravamen de los bienes inscritos, solo se acredita en perjuicio de tercero, por certificación del registro (Artículo 225 de la Ley Hipotecaria)
3. Queda prohibida la incorporación de los datos que constan en la presente información registral a ficheros o bases de datos informáticas para la consulta individualizada de personas físicas o jurídicas, incluso expresando la fuente de procedencia (Instrucción de la D.G.R.N. 17/02/98; B.O.E. 17/02/98)
4. Esta Información no surte los efectos regulados en el art. 354-a del Reglamento Hipotecario.
5. A los efectos de la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre, de Protección de Datos de carácter personal queda informado de que:
 - a. Conforme a lo dispuesto en las cláusulas informativas incluidas en el modelo de solicitud los datos personales expresados en el presente documento han sido incorporados a los libros de este Registro y a los ficheros que se llevan en base a dichos libros, cuyo responsable es el Registrador.
 - b. En cuanto resulte compatible con la legislación específica del Registro, se reconoce a los interesados los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición establecidos en la Ley Orgánica citada pudiendo ejercitarlos dirigiendo un escrito a la dirección del Registro.

ANEXO 11. Recuerdos de autocrítica en la Flex.

Recuerdos de autocrítica en la Flex



RECUERDOS DE AUTOCRÍTICA EN LA REFLEXÓN.

Las palabras que vienen a continuación reflejan un punto de vista y una percepción que no debe de ser atribuida a todas las personas que, de una manera u otra, contribuyeron a crear el espacio okupado de la fábrica de colchones Flex (la Reflexón) en el barrio de La Calzada de Gijón. Se trata de un repaso de aquellas experiencias y vivencias, así como aspectos de organización y de práctica tras los días que dieron un aliento de vida a aquella fábrica abandonada durante años y sujeta a merced de su dueño (dicen algunxs).

Para reflexionar sobre ello, la autocrítica es la protagonista como no podría ser de otra manera, pues para echar flores al asunto ya existen otros medios, diciendo con esto que la crítica se hace desde el cariño y las ganas de superarse, no desde las ganas de echar a bajo lo que unx no pudo mantener en pie, no desde el desprecio ni los rencores, como venimos acostumbradxs. Diciendo también que, dentro de la crítica, también caben muchos instantes a recordar con un profundo y buen sabor de boca.

Cada persona que pasó por la Flex tendrá un punto de vista sobre la experiencia, en función de la etapa que viviera allí y de las relaciones que surgieran a raíz de ello. Por ello, este fanzine no es más que un fragmento de recuerdo de todas las vivencias que en la fábrica pudieran surgir y de un sentir en concreto. Así que quien lea este fanzine y quiera sacar conclusiones objetivas y extrapolarlo a todas las opiniones que pueda haber, empieza con mal pie.

Por último, lanzar un abrazo a todxs las personas que, a su manera, se esforzaron por liberar un espacio, se consiguiera o no, y por haber aprendido tanto de ellas.

1. Una visión general, ¿qué hacía una okupa en el barrio de la calzada?
2. Llegar al barrio o actuar al margen del barrio.
3. Lxs chavalxs del barrio
4. Prostituirse para las masas “revolucionarias”
5. Las drogas en los espacios liberados, en la Flex.
6. La diferencia entre criticar desde dentro y debilitar desde fuera.



Una visión general, ¿qué hacía una okupa en el barrio de la Calzada?

Gracias a la iniciativa de un grupo de personas el centro social okupado la Reflexón nació de los escombros en el inicio del verano de 2008. Gracias a ellas la vida de la okupa tuvo la oportunidad de durar casi un año, pasando por allí muchas personas y de todo tipo. La okupa tenía una azotea enorme donde se podía ver un centro comercial y un macdonalds a escasos metros, mirando hacia atrás, así como bloques de pisos mirando hacia delante y hacia los lados, donde había hasta un

hotel. Todo interrumpido por una carretera con un intenso tránsito de coches y camiones. La calzada, un barrio obrero pero no acostumbrado a iniciativas de okupación, se presentaba reacia a tal proyecto. Con el tiempo algunas personas pudimos comprobar que eso cambió en pequeñas dosis, pues la práctica dio a conocer a gente del barrio a través de distintas actividades.

Recuerdo, ya pasado unos meses de su ocupación, como un señor de una tienda cercana nos dijo violentamente que conocía al dueño y que lo que estábamos haciendo era de vándalxs. Decía que para realizar actividades para la juventud ya existía el ateneo del barrio, que además tenía calefacción y estaba en condiciones, y que por lo tanto, nuestra "hazaña" no servía para nada. También otro señor de una tienda un poco más alejada nos decía, con un tono menos agresivo que el anterior, que si fuera el dueño entraba con una escopeta y a tiro limpio. No le parecía mal lo que hacíamos, el problema estaba en no respetar la propiedad privada. Una vez, recogiendo agua de una fuente que hay en un parquecillo muy cercano, dos niños muy pequeñajos nos preguntaron que si veníamos de la tal fábrica. Nosotrxs asentimos con la cabeza y estos nos expresaron las ganas que tenían de entrar y conocerlo, el problema era que sus padres no les dejaban porque decían que allí había "hippis", que allí estaban lxs "anarquistas" y que, además, el techo se les podía caer encima. A veces las cosas que se dicen no son del todo verdad, ni del todo mentira. Nosotrxs nos empezamos a reír y les comentamos que el techo no estaba perfecto pero no se iba a caer, que podían entrar cuando quisieran. En esto llegó su madre y uno de ellos gritó con esa inocencia típica y evitable de niño - "¡mamá! Aquí están los de la Flex!" Y ella con una sonrisa tímida nos miró. Luego, si mal no recuerdo reconoció que lo del techo era una excusa para que sus hijos no entraran porque eran muy pequeños para estar por allí.

A esas alturas la Flex ya era conocida en el barrio, se habían hecho pasacalles por el mismo y alguna comida con sobremesa de juegos populares en el patio, en donde el barrio no hizo acto de presencia, lo cual no impedía que hubiese gente mirando por las ventanas. Posteriormente nos íbamos dando sorpresas algún día que otro de gente que venía con el coche a dejar cosas que ya no utilizaba para la tienda gratis de la entrada, o incluso alguna persona del barrio que buscaba trabajo autónomo y en negro y dejaba el anuncio en la puerta. Alguna que otra quería desechar muebles y nos invitaba a pasar a su portal a recogerlos. Además, en alguna velada de micro abierto, teatro o concierto alguna familia del barrio se acercó y rompió el miedo a pasar la línea que separa el espacio del exterior. Pero tampoco nos vamos a engañar, la participación del barrio no era muy alta y la Flex no recibía flores que digamos de todxs sus vecinxs. En esa situación y ese síntoma de vacío e incomprensión había opiniones que alegaban que un proyecto no tiene mucho sentido si la gente de su alrededor no lo demanda, así como por otra parte existían actitudes de dejadez total frente a llegar al barrio. Con esto comienza el siguiente punto.

2. Llegar al barrio o actuar al margen del barrio.

La incomprensión de un extracto de sociedad como es el barrio no debería preocupar tanto, o dicho de otra manera, debería de preocupar mucho sin que ello significara moderar el mensaje para caer mejor al público, porque no somos ni ofertantes ni mercaderes ni empresarixs, no necesitamos tener el respaldo, el visto bueno o la comprensión de lxs vecinxs. Eso no quita de que el esfuerzo por llegar a ellxs y la intención de relacionarnos para crear comunidad en la medida de lo posible exista. Una ocupación no está para ser aceptada, está para

crear relaciones que escapen de los sistemas de dominación del propio sistema, y eso es algo que naturalmente no va a ser aceptado, porque ni siquiera quienes lo llevan a cabo saben hacerlo sin fallar una y otra vez. Hubo muchas actitudes de querer llegar al barrio, pero eso implica muchas veces disfrazar el mensaje. También hubo muchas actitudes de pasar completamente del mismo, lo cual viene a crear una sensación de cárcel alternativa o guetto lleno de goteras. El contexto es importante a la hora de decidir qué hacer con esto, y la Flex en la calzada era un buen lugar para buscar el equilibrio. Que se buscó... no lo dudo, que podríamos haberlo buscado mucho más, tampoco. Buscar el equilibrio es criticar tanto el exceso de un lado como del otro, al menos en el contexto del que hablamos.

También es verdad que en la Reflexión había gente de sensibilidades, maneras de pensar, de sentir y de actuar muy distintas. Quizás unas pensaron más en crear un proyecto comunitario, otras en un proyecto radical de ruptura con lo establecido, y quizás otras pensaron en que esto último era inviable sin lo anterior. El caso es que la existencia de tanta diversidad tiene sus desventajas y sus ventajas, pero quizás el problema fue no haber debatido más sobre el tema, a lo mejor por miedo a entrar en discusiones ideológicas, por miedo a que la acción se paralizase por ello. A pesar de ello, el tiempo también dice que si la acción va ciega y si no nos sinceramos entre lo que queremos y no queremos, las quemaduras no tardan en salir.



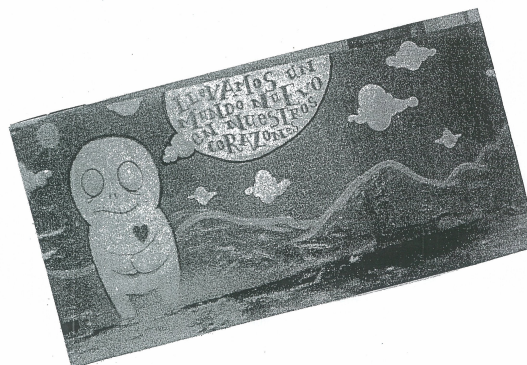
3. lxs chavalxs del barrio.

Aquí viene uno de los temas más pasados por alto, pero también uno de los que han aportado más experiencias, instantes y lecciones que aprender. Durante la vida de la Flex, un grupo de chavalxs de distintas edades comenzó a pasar sus tardes de diario y de fin de semana en la parte inicial de la Flex, donde había unas mesas y unos sofás, y donde se pasaban el tiempo hablando, fumando y bebiendo. Resulta curioso que aquellos espacios del barrio que tienen calefacción estuvieran llenos de gente cuando estos chavalxs pasaban el tiempo en la okupa. Suponemos que preferían sus vicios y la falta de disciplina hipócrita, a no pasar frío en tales espacios correctamente equipados. Con esto, no se da pie a pensar que el ideal era que pasaran sus tardes fumando y rompiendo sillas o quemando objetos (todos aportados durante la ocupación), como algunas veces hacían, pero algunxs preferían pensar que era mucho mejor que lo hicieran en un lugar donde poder estar juntxs y donde la respuesta no fuese un castigo. Con todo esto, el recuerdo queda en que hubo muchas tensiones. El jaleo y las brutas formas de hablarse entre ellxs así como a los demás solían llenar esas tardes de jugar al perro y al gato. Algunxs de nosotrxs se quejaban de que no éramos una ong, de que la Flex no era un espacio de recreo ni de intervención pedagógica, y que ellxs debían respetar el espacio como los demás lo hacíamos, en mucho sentido tenían razón. El problema de esto es que no se trataba de algo que elegir, sino de una realidad, ellxs tenían el mismo derecho de estar allí que cualquiera, ellxs mismxs lo decían al defenderse de nuestras amenazas en momentos de cabreo. Ante esto se solía decir que el derecho a estar se conseguía trabajando en el espacio.

Con el tiempo se fue viendo que aunque estos argumentos tuvieran su parte de razón, la culpa no fue más que nuestra. Gracias a alguna persona que otra que se implicó más a fondo que el resto de nosotrxs en tratarlos de igual a igual, en interesarse por ellxs, en decepcionarse con ellxs, en reirse... en definitiva, en conocerles, pudo comprobarse que aquellas personas, independientemente de seguir con el macarreo que impera y las formas de relacionarse que aprenden en la escuela y en la televisión, comenzaron a tratar a unxs y a otrxs según la cercanía con que se les trataba. Algunxs participaron bastante, ayudaron en un montón de actividades e incluso participaron en conciertos. Otrxs fueron más reacios a ello y, por supuesto, no cesaron las broncas por algunas de sus idas y venidas, pero lo que está claro es que si a alguien hay que culpar no es sólo a ellxs, principalmente es a nosotrxs. Si hubiéramos prestado más atención en lo que podíamos aprender de ellxs los instantes hubiesen sido más sólidos e intensos, con que decir que aún así muchas veces lo fueron.

Recuerdos hay en cada esquina, desde asambleas con ellxs, discutiendo sobre respetar el turno de palabra y sin ningún miedo a expresarse, pasando por el día en que se hizo la pancarta "desalojarán la reflexón pero nunca nuestros sueños", donde uno de ellxs pasaba por allí y se apuntó a hacerla, espontáneamente como muchas veces debería ser la lucha... hasta en aquellxs episodios de colarse cuando la puerta estaba cerrada y poner patas arriba todo. Quizás los momentos de mayor tensión... -"Por qué coño entráis a escondidas en el único sitio donde no os prohíben entrar, donde no os ponen trabas", unxs de ellxs nos contaron que mientras estaban fuera bebiéndose una litrona, la policía pasó y les incitó a entrar y destrozar todo. Por lo menos ellxs entraron por que les dio la gana, no por el hecho de hacerles caso.

La verdad es que desperdiciamos una buena oportunidad de llegar hasta relaciones más profundas, pero lo que está claro es que por lo menos aquellxs chavalxs vieron lo que era una asamblea, lo que era escuchar y hablar en círculo, sin una mesa en frente de las demás donde alguien te de lecciones. Pudieron comprobar, consciente o inconscientemente, que por una vez el castigo no era la respuesta a sus impulsos, sino que dependía de su responsabilidad el autocontrolarse o no. Quizás muchas personas piensen que esto es una ilusión, quizás no les diera tiempo a asimilar todo eso. Si se diera ese caso, a muchxs de nosotrxs si nos sirvió su presencia para aprender a desaprender.



4. Prostituirse para las masas

"revolucionarias"

No se si alguien no coincidirá en decir que la mayoría de las actividades de las que se hablaba en las asambleas y que salían a flote eran para sacar dinero para los movimientos sociales y políticos de la ciudad o alrededores. Eso no desembocaba únicamente en que el interés disminuyera por parte de quienes estaban en la asamblea semana tras semana. Sinceramente, la autogestión no necesariamente pasa por estar todo el día haciendo actividades con una finalidad económica por encima de la política, social o sentimental, que por lo menos es por las que se supone que estábamos allí. Esto desembocaba en que pasábamos de ser personas que disfrutaban de su ilusión por quemar la realidad o, al menos, crecer entre tarea y tarea, a ser limpiadores a la hora exacta, camarerxs fin de semana si y fin de semana también, negociadores de porcentajes y cuantías, y esclavxs de 11.000 metros cuadrados con el fin de que los colectivos que proponían la actividad sacasen un beneficio. Claro, la verdad es que el CSOA también se llevaba de ello y el dinero es necesario, pero ¿donde está ese límite? ¿Hasta que punto se puede llegar a extender la excusa de necesitar dinero como para no salir de ahí y simular ser un pozo de petróleo de la izquierda? Esas actividades son necesarias, el dinero, según que proyecto también es necesario... pero la necesidad muchas veces acaba siendo un disfraz de excusas. Por otra parte, está claro que mucha de la gente de los colectivos echó una mano y se implicó en una medida u otra con el espacio, pero, por lo general, el recuerdo queda en que la Flex era usada de una manera utilitarista de "aquí te pillo aquí te mato". Se echaron en falta actividades desinteresadas. La responsabilidad era de quienes gestionaban el espacio, pues la finalidad era liberarse, no esclavizarse. El compromiso no tiene por qué esclavizar sino entrar en la inercia de caer en la rutina, y eso es lo que hicimos en ciertas ocasiones.

5. Las drogas en los espacios liberados, en la Flex.

El tema de las drogas es uno de los más utilizados para estereotipar al movimiento okupa desde la ciudadanía democrática y de a pie, o una de las excusas más fáciles a la hora de criminalizar el movimiento. Es preciso dejar esto claro porque en la Flex no hubo nunca más droga de la que puede haber cada noche en cualquier bar, ya sea en sus barras o en sus baños, en gabinetes de empresa o en cualquier rincón de la ciudad. Si la droga estaba en la Flex es porque este espacio también era parte de la sociedad, no porque fuera un hervidero de yonkies. La droga está en donde los mayores camellos (el capital y el estado) pretenden que esté, pues cumple una función social de control muy importante. Los recuerdos que vienen sobre esto es que ni siquiera se planteó el no vender droga (alcohol) pues era una propuesta supuestamente insostenible, una guerra sin principio ni final. Sobre el tema del consumo de las drogas ilegales si se habló y se coincidió en que no era para nada algo beneficioso para la okupa, pero sin darle mayor importancia era obvio que los conciertos conllevaban esto. Nadie es nadie para prohibirle a alguien hacer lo que quiera con su cuerpo, por eso aquí no se critica a quien se droga, sino al hecho de considerar que la Flex; sus rincones, sus mesas, sus baños... debían ser similares a los de un bar o una discoteca. Sin embargo, el tema de las drogas ilegales es el menos preocupante por el hecho de que la responsabilidad viene de la misma persona. Sin embargo, el tema de las drogas legales y su venta se trataba de una responsabilidad interna y colectiva.

El alcohol no debería venderse en un espacio liberado, no sólo por el daño que hace al crear dependencia sino por la superficialidad y artificialidad que genera a su alrededor. Las drogas legales son tan peligrosas por el hecho de estar normalizadas en los hábitos y en la cultura que nos imponen. Además, no resulta coherente por el hecho de que sus impuestos van a parar al ejército... Por supuesto que puestos así muchas otras cosas no deberían ser, pero una cosa no quita la otra. El alcohol jugaba un papel peligroso en la Flex pues no sólo era la garantía de una cierta cantidad de personas en los actos festivos, sino que también era la garantía de que las actividades fueran rentables, económicamente hablando. Es decir, por una parte era el ingrediente principal para asegurar el espectáculo, y por otra parte el ingrediente principal para asegurar su rentabilidad. Todo cae en un círculo vicioso de concierto- droga-dinero-concierto-droga-dinero que empuja a la inercia ciega. La Flex fue una experiencia preciosa e inolvidable, pero aunque cueste decirlo cayó en el rol de ser una sala de conciertos. Creo que aprender a divertirse sin necesidad de alterar nuestro organismo o sin financiar el terrorismo de estado puede ser algo para reflexionar cada unx con cualquier ejemplo en nuestra vida diaria, pero en eso no entra este punto, sino en la crítica constructiva de una costumbre de los centros sociales okupados en donde la Flex no fue ajena.



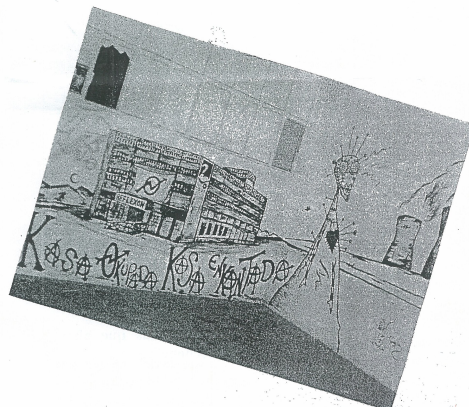
6. La diferencia entre criticar desde dentro y debilitar desde fuera.

Una de los aspectos que más han pesado sobre las personas que han estado dentro del CSOA ha sido el de las críticas envenenadas que se han hecho desde fuera, continuamente y sin descanso. Estas, más que con nombre y apellidos fluían en forma de rumores, de discusiones y boca a boca por los espacios de reunión del "rojerío" de la ciudad. Hubo compañerxs especialmente dolidos por lo que se hablaba, unas veces a las espaldas y otras veces de forma directa. Sobre todo en esa época en

donde el número de participantes de la asamblea disminuyó bruscamente a raíz de un conflicto. Fue ahí cuando los personalismos y el absurdo posicionamiento en distintos bandos salieron a relucir. A partir de ahí, la hostilidad creció y la Flex sufrió un cambio importante. A pesar de que supusiera una gran pena el que mucha gente abandonara el proyecto por las razones que cada unx tenga, es cierto que las pocas personas que quedaron supieron interrelacionarse de una manera más profunda que anteriormente, por mucho que los rumores de inestabilidad corrieran por ahí. El lugar quedó mucho más vacío, pero se llenó en muchos otros aspectos; solidaridad, comprensión y sinceridad. Eso no implica que toda la mierda que surgía desde fuera afectara a quienes habían decidido seguir, ni que en cuestiones prácticas fuese costoso mantener la actividad, más bien a un precio muy alto.

A modo de reflexión, puede que sea siempre más fácil encontrar la chispa entre grupos pequeñxs, pues cuando hay mucha gente en una asamblea es inevitable que no surjan afinidades y desencuentros, al menos que se trate de una secta. Ese afán por las ansias de unidad es el que lleva muchas veces a caer en la frustración y en las quemaduras de la gente. Desde aquí no se expresa ningún tipo de alegría porque un desencuentro ocasionara tantas bajas. Lo bonito hubiera sido superarlo, lo que no quita que a raíz de las circunstancias dadas surgiera algo, con duda y escepticismo de muchxs, que llevara a creer en el espacio hasta el final, y a crear lazos de amistad incluso después de éste. Cuando algo no te gusta, tienes dos opciones; una es no participar de ello y tirar por otra senda y la otra es intentar cambiarlo desde dentro, las dos tienen sentido. No tanto como la más utilizada, aquella que se trata de intentar debilitar juzgando las decisiones de los demás sin tomar partido en el asunto. Aquí no se trata de quien tenga razón y quien no, sino de quien está y quien no. Algunxs se fueron

quejándose de que era un nido de socialdemócratas, pero nada hicieron para cambiarlo, igual se cansaron, se quemaron, es comprensible y aceptable, mas no se que sentido tiene intentar debilitar desde fuera lo que no fuiste capaz de debilitar desde dentro. Otrxs se fueron con la sensación de que era un barco llevado por guas, y así muchas otras cosas más. Si nos tratamos así ¿qué sentido tiene arriesgarse a que la policía haga su papel y nos termine por rematar?





La ocupación más que un fin es un medio, los lazos de amistad y los instantes compartidos son los que marcan el camino. Por eso, la Flex mereció la pena.

Este fanzine está dedicado a aquellas personas que ahora sufren la víspera de un juicio y sus consecuencias por el hecho de no cesar en su intento de proseguir la okupación en xixón, por intentar plasmar sobre la realidad aquello de "desalojareis la reflexión pero nunca nuestros sueños", así como a todas las que estuvieron juntas, entre subidas y bajadas.

ANEXO 12. Guión entrevista**GUIÓN ENTREVISTA****PRESENTACION (de ambas personas)**

- Datos socio demográficos.
- Militancia previa, durante, post Madreña.
- Cómo y por qué conoce la Madreña. Cómo y por qué participa, nivel y ámbito en de involucramiento.

AMBITO: LA MADREÑA

- Antecedentes, cómo y por qué se okupa. Vinculación con el 15M y con el movimiento okupa.
- Historia del centro: acontecimientos, anécdotas
 - Operación de los Palacios
 - Imputaciones
 - Desalojo
 - Funcionamiento, gestión y financiación
 - Asamblea: asistencia, decisiones, operatividad
 - Descripción del espacio y usos: ¿mapas?
 - Comunicación interna y externa: herramientas
 - Actividades, acciones y movilizaciones
 - Relaciones (con otros colectivos, asociaciones o similar; y relación con el barrio y los vecinos)
 - Barrio y territorio
- Identidad:
 - Mentalidades e idearios
 - Valores: anticapitalista, antiracista, feminista, etc. Propuestas.
 - Reivindicaciones
 - Actores y redes sociales: colaboración y participación. Formación de nuevos colectivos.

AMBITO OPINION

- Concepto / idea de okupación
- Concepto / idea de proyecto de centro social
 - Contenidos: lo político, lo cultural, lo social.
- Autoempleo
- Relación con las instituciones
- Valoración personal del proyecto
- Cualquier cosa que quiera comentar

