

PRESENTACIÓN

El presente trabajo se propone para presentar y difundir los objetivos, metodología y aportaciones científicas del proyecto de I+D+I Restauración y reconstrucción monumental en España 1938-1958. Las direcciones Generales de Bellas Artes y de Regiones Devastadas, Ref. HUM2007-62699, Financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación.

La conservación y restauración de monumentos durante el período franquista constituye una línea de investigación carente de una sistematización a nivel nacional, a pesar de haberse elaborado algunos estudios de interés como las actas del congreso *Dos Décadas de Cultura Artística en el Franquismo (1936-1956)* (Granada, 2001) y la obra *Bajo el signo de la victoria* (Valencia, 2006). El interés que la revisión de ese período de nuestra historia reciente suscitaba en varios campos, justificaba sobradamente la propuesta de nuestro proyecto de investigación cuyo principal objetivo es contribuir a cubrir la deficiencia historiográfica patente en el conocimiento de la actividad conservadora, reestructuradora y restauradora de los monumentos durante el franquismo, un arco cronológico carente de una visión sistemática en el campo de la teoría y la historia de la restauración arquitectónica. La distancia cronológica e histórica permiten hoy analizar la realidad de la teoría y la práctica restauradora durante dicho período con el rigor y la sistematización precisos.

El largo período comprendido entre el estallido de la guerra civil y el final del régimen franquista, incluye procesos fundamentales para comprender la realidad de nuestros monumentos. Dada la complejidad del tema y puesto que la dictadura de Franco se prolongó durante cuatro décadas, decidimos centrarnos en el período comprendido entre 1938 y 1958, dado que esta segunda fecha fue presentada por el propio régimen como un hito conmemorativo de las dos primeras décadas de trabajo de la Comisaría de Defensa del Patrimonio Artístico Nacional; además el período propuesto coincide sustancialmente con las dos décadas de existencia de la Dirección General de Regiones Devastadas, 1937-1957, institución cuya labor es particularmente intensa en los años cuarenta.

Sin duda, los años cincuenta fue un período clave en la recuperación y puesta en valor de importantes monumentos españoles. A pesar de que a lo largo de las tres primeras décadas del siglo XX se habían realizado importantes restauraciones en el patrimonio arquitectónico español (catedrales de Burgos, León, Alhambra de Granada, traslado de San Pedro de la Nave etc.), lo cierto es que todavía muchos monumentos se hallaban en mal estado, por lo que si a ello le sumamos las destrucciones causadas por la guerra civil, nos encontramos con un panorama ciertamente preocupante al final de la contienda. Una situación que fue aprovechada por el régimen franquista para manipular ideológica y propagandísticamente el patrimonio, para afianzar el nuevo orden político.

Pensamos que es necesario destacar la actividad de los años cincuenta porque las limitaciones económicas, producto de la peculiar situación internacional en la que se encontraba el país, explican el hecho de que el número de intervenciones una vez superado el llamado Primer Franquismo sea más considerable que cuando hubo que hacer frente a las perentorias necesidades en infraestructuras, viviendas, industria, más prioritarias que la restauración de monumentos. La situación socioeconómica del país es la que explica, además, el hecho de que los procesos de restauración se prolongasen extraordinariamente en el tiempo, entrando en la década de los sesenta e incluso en los setenta; aunque nosotros nos hemos centrado exclusivamente en una primera fase del proyecto a la cronología ya indicada.

La necesidad de acotar un período de estudio de entrada tan amplio, nos decidió a limitar la investigación planteada al marco cronológico comprendido entre 1938 y 1958. Esta periodización la tomamos de una de las fuentes principales de este periodo: el catálogo de la exposición *Veinte años de restauración monumental de España*, celebrada en Madrid en 1958, que conmemoraba las dos décadas de trabajo de la Comisaría de Defensa del Patrimonio Artístico Nacional, de la Dirección General de Bellas Artes, fundada en 1938, una de las instituciones más destacadas en la tarea de conservar y restaurar los monumentos españoles. Junto con ella, otra institución creada por el franquismo va a cobrar extraordinaria importancia: se trata de la Dirección General de Regiones Devastadas, servicio adscrito al Ministerio de la Gobernación, cuya existencia coincide cronológicamente con la anterior (1937-1957), y que desempeñó una tarea notable en el campo de la reconstrucción a todos los niveles del país.

Delimitado el período cronológico, se concretó el objeto de nuestra investigación: los proyectos de restauración de monumentos y reconstrucción de

pueblos y ciudades españolas realizadas por estas dos instituciones en dicho período. Para lo cual contamos, en cuanto a los edificios históricos restaurados, con diversos instrumentos fiables que nos han servido para delimitar el campo de estudio:

a) La obra *Fuentes documentales para el estudio de la restauración de monumentos en España*, publicada en 1989, donde aparecen indexados todos los monumentos objeto de restauración por la Dirección General de Bellas Artes;

b) El catálogo de la exposición *Veinte años de restauración de monumentos de España* (Madrid, 1958), donde se recogía una selección de las intervenciones más importantes acometidas en el período. Esta muestra organizada por la Dirección General de Bellas Artes en el Museo Arqueológico de Madrid bajo la dirección de Iñiguez Almech, Comisario General del Patrimonio Artístico Nacional, con la colaboración de los arquitectos Pons Sorolla, Menéndez- Pidal, Chueca Goitia e Iñiguez Herrero, tenía como objetivo “*expresar gráficamente las obras realizadas en la última veintena de años, durante la cual, callada y entusiásticamente, a veces con medios mínimos, se han defendido, salvándose de la desaparición o de la ruina numerosos monumentos y obras de arte (...) fragmentos vivos de la historia de España que con eterno lenguaje de piedra cantan su gloria.*”, tal y como los organizadores expresaban en la presentación del catálogo. Una obra que, por tanto, se convierte en una fuente de primer orden para el estudio de las dos décadas, sobre todo porque presenta las intervenciones más importantes según el criterio de quienes fueron autores o responsables de las mismas, lo que nos ha ayudado a identificar de entre todas las intervenciones realizadas, que fueron muy numerosas, aquellas que podían tener mayor interés;

c) La publicación del Ministerio de la Gobernación. *Exposición de la Reconstrucción en España*, celebrada en Madrid en 1940, que nos da el modelo de trabajo de Regiones Devastadas y muestra ya los proyectos iniciados y los propuestos. Sus aportaciones son una referencia fundamental, que marca la pauta en la selección de los proyectos a analizar en esta investigación y deja muy clara la idea que el nuevo régimen tenía de la labor reestructuradora; unos planteamientos que será posible comparar con los que, posteriormente, marcaron la reconstrucción europea, una línea de investigación seguida en este momento por algunos miembros del equipo.

Seleccionados los proyectos de restauración y reconstrucción a investigar, que han sido documentados a través de una exhaustiva búsqueda, principalmente en el Archivo General de la Administración (AGA), en Alcalá de Henares, y estudiados en profundidad, el objetivo final del proyecto de investigación ha sido trazar un panorama de la restauración de monumentos en nuestro país durante el primer franquismo, que incluyera tanto las intervenciones realizadas como los profesionales implicados en ellas y el contexto histórico y cultural en el que se desarrollaron. A través de la comparación de los proyectos realizados por las dos Direcciones Generales se puede, asimismo, establecer comparaciones entre ambas, analizar los criterios de restauración desarrollados, y el mayor o menor control del régimen sobre estos servicios (mucho más fuerte sobre Regiones Devastadas).

Contamos para ello con la participación de expertos profesionales de diferentes ramas científicas (historia del arte, historia contemporánea, arquitectura), investigadores que aportan sus conocimientos relacionados con diversos territorios españoles¹, lo que sin duda enriquece extraordinariamente la visión del tema. Un proyecto como este, sin duda alguna, no podría realizarse de otro modo que integrando este equipo multidisciplinar. El equipo tenía ya una larga experiencia investigadora en el tema, pudiendo considerarse que algunos de sus trabajos, elaborados en las dos últimas décadas del siglo XX, han sido pioneros en la materia en nuestro país y han abierto un campo de estudio seguida por otros investigadores. Asimismo, se consideró la necesidad de integrar en la propuesta la formación de nuevos Una vez superado el llamado Primer Franquismo, o los años de la Autarquía, y el desarrollo de tesis doctorales relacionadas con el tema, aunando la experiencia de doctores con mayor recorrido y las aportaciones de jóvenes que se iniciaban en la investigación. En lo tocante a la coordinación internacional, los miembros del IPEC² vienen manteniendo contactos con otros grupos de investigadores extranjeros, puesto que necesariamente hay que poner en relación la situación de la restauración en España con el mismo arco cronológico y circunstancias

¹ Los miembros del equipo son los siguientes: M.^a Pilar García Cuetos, investigadora principal, Universidad de Oviedo; Esther Almarcha Núñez Herrador, Universidad de Castilla-La Mancha; Ascensión Hernández Martínez, Universidad de Zaragoza; María Valle Gómez Terreros, Universidad de Huelva; María Gracia Gómez Terreros, Universidad de Sevilla; Miguel Martínez Monedero, Universidad de Granada; Javier Ordóñez Vergara, Universidad de Málaga; Isidro Sánchez Sánchez, Universidad de Castilla-La Mancha; Belén M.^a Castro Fernández, University College de Dublín-CESUGA; Pilar Mogollón Cano-Cortés, Universidad de Extremadura; Silvia García Alcázar, Universidad de Castilla-La Mancha; y Miriam Andrés Eguiburu, Universidad de Oviedo.

² Grupo de Investigación *Ideología y Patrimonio en la España Contemporánea*, compuesto por Esther Almarcha (Universidad de Castilla-La Mancha); Ascensión Hernández (Universidad de Zaragoza) M.^a Pilar García (Universidad de Oviedo)

políticas en países europeos, caso de Italia y Francia, por ejemplo. En este sentido, el proyecto ha establecido una colaboración sostenida con investigadores de la Escuela de Arquitectura de la Università degli studi G.D'Annunzio di Chieti Pescara (Italia), liderados por el profesor Claudio Varagnoli, que ya ha cristalizado en una primera publicación conjunta³. Asimismo, cabe destacar que varios de los componentes de nuestro equipo que cuentan ya con un conocimiento, avalado por estancias formativas y de investigación en países como Alemania (Martínez Monedero y Hernández Martínez), Italia (Hernández Martínez) y Francia (García Cuetos), de la actividad restauradora y reconstructora europea tras la segunda guerra mundial, circunstancia que permitirá contextualizar, asimismo, las empresas españolas en el panorama europeo contemporáneo.

La característica fundamental de este estudio, por tanto, es su doble vertiente:

- Teórica: como incremento del conocimiento histórico de un período y un tema insuficientemente abordado.

- Técnica: entendiéndose que tal conocimiento constituye una herramienta estratégica indispensable para poder desarrollar políticas de conservación y restauración del patrimonio monumental en la actualidad.

Respecto a la vertiente teórica, y en cuanto a los criterios de restauración aplicados sobre los monumentos españoles, podemos avanzar, gracias a los estudios realizados hasta el momento y en buena parte por parte de los miembros de este equipo⁴, que en pos de la reconstrucción del espíritu nacional, el régimen de Franco cambió sustancialmente el panorama de la conservación y restauración de monumentos en España. Si la II República había supuesto en España la renovación de la restauración monumental, una disciplina todavía joven y por consolidar en las primeras décadas del siglo XX, renovando su metodología y criterios, tal y como pone de manifiesto en el estudio: Esteban Chapapría, J. y García Cuetos M^a P. *Alejandro Ferrant y la conservación monumental en España (1929-1939): Castilla y León y la primera zona monumental* Junta de Castilla y León, 2007, la Dictadura de Franco supone en general

³ GARCÍA CUETOS, M.^a P., ALMARCHA NÚÑEZ-HERRADOR, M.^a E., HERNÁNDEZ MARTÍNEZ, A. (coords.), (2010) *Restaurando la memoria. España e Italia ante la recuperación monumental de posguerra*. Gijón: Trea, 2010

⁴ GARCÍA CUETOS, M.^a P., ALMARCHA NÚÑEZ-HERRADOR, M.^a E., HERNÁNDEZ MARTÍNEZ, A. (coords.), (2010) *Restaurando la memoria. España e Italia ante la recuperación monumental de posguerra*. Gijón: Trea, 2010; e ibidem: (2011) *Historia, restauración y reconstrucción monumental en la posguerra española*, Madrid, Editorial Abada, 2011

(y salvo excepciones puntuales) un consciente retraso hacia teorías propias del siglo XIX.

Los criterios de restauración planteados en estas dos décadas se deducen tanto de las memorias de los proyectos, donde se argumentan sumariamente las obras a realizar (no suelen ser documentos demasiado extensos ni pormenorizados), así como de diversos textos, artículos de difusión, noticiarios, reportajes y trabajos de investigación histórica publicados en el período. Todos ellos han sido estudiados para trazar el panorama más completo posible sobre la práctica en la intervención de monumentos entre 1938 y 1958.

El conocimiento de estas restauraciones y reconstrucciones es absolutamente fundamental para poder realizar una correcta crítica de autenticidad de los monumentos en el estado en que han llegado hasta nosotros, ya que en este período fueron profundamente modificados, lo que ha cimentado la existencia de lo que podríamos definir como “falsos historiográficos”, definidos por García Cuetos en 2004⁵, que se han venido manteniendo en relación con la arquitectura medieval y moderna españolas.

Igualmente, se constata un generalizado proceso de “desrestauración”, que supone la pérdida de aportaciones decisivas a la historia de nuestros monumentos, basada en la falta de conocimiento y de aprecio por estas intervenciones, vistas en muchos casos con un prejuicio marcado por una valoración acientífica y sí en cambio ideológica o estética. Delimitar el alcance de estas restauraciones, supone restituir la historia constructiva de los monumentos y proporcionar criterios objetivos a la hora de intervenir en los mismos en el futuro.

En cuanto al segundo aspecto, la vertiente práctica del proyecto, la base de datos que se ha realizado como herramienta estratégica de transferencia del conocimiento que permite para sistematizar toda la información, constituyendo, en este sentido, un instrumento que consideramos fundamental para proponer intervenciones rigurosas en el futuro. Es útil tanto para los investigadores, como para los profesionales involucrados en las labores de conservación del patrimonio, así como para las instituciones relacionadas con su tutela, al aportar datos rigurosos y accesibles. Se ha concebido

⁵ Entendemos por falso historiográfico aquel falso histórico resultado de una restauración y avalado por la historiografía como auténtico. Se trata de una realidad más común de lo deseado y que nace del desconocimiento que la historiografía del arte tradicional tiene de la historia constructiva de los edificios. Vid. García Cuetos, M^a Pilar. “Succisa Virescit el el viejo anhelo de la resurrección de la materia monumental”, *Papeles del Partal*, nº 2, Valencia, 2004, pp. 45-82

como un producto científico cultural y tecnológico, que se ofrece de forma accesible y libre a investigadores e instituciones.

ANTECEDENTES Y ESTADO ACTUAL DE LOS CONOCIMIENTOS CIENTÍFICO-TÉCNICOS SOBRE EL TEMA

Que la práctica restauradora de monumentos no puede separarse, como sucede con las manifestaciones artísticas, del contexto cultural y social en el que se inserta, es obvio. De la misma manera, la restauración ha sido empleada como herramienta de elaboración y transformación de la memoria colectiva y este fenómeno es especialmente característico en determinados momentos de la historia.

El estudio de la arquitectura franquista ha venido experimentando una evolución desde los análisis más generales, hasta ir centrándose en el estudio de organismos específicos, caso de Regiones Devastadas, o de arquitectos concretos, para culminar con análisis referidos a territorios determinados. Dentro de los primeros estudios, destaca el análisis pionero de Carlos Flores (1961) y una revisión crítica de Fernández Alba (1972), que comenzaba a establecer una relación entre la arquitectura del momento y el contexto histórico del franquismo. Un repaso que ya puede calificarse de posfranquista y que está también marcado por el momento en el que se publica, la Transición, puesto que aparece en el número 199 de la revista *Arquitectura*, editado en la fecha emblemática de 1976. Al año siguiente, Carlos Sambricio analizaba la actividad de Regiones Devastadas, en el marco de la exposición *Arquitectura para después de una guerra*. Ya en los años ochenta, se edita el estudio conjunto coordinado por Antonio Bonet Correa sobre el *Arte del Franquismo* (1981) y aparecen trabajos como el de Ramón Rodríguez Llera sobre *La reconstrucción de la ciudad de Santander* (1980). Una obra de conjunto de referencia sobre la labor reconstructora del estado franquista sigue siendo *Arquitectura en Regiones Devastadas* (1987), que acompañó a la exposición organizada por el M.O.P.U.

En lo tocante a la arquitectura de los pueblos adoptados, resulta fundamental la vía de análisis abierta por Manuel Blanco, que establece la creación de un estilo propio de Regiones, plasmado especialmente en la revista *Reconstrucción*, que entiende como auténtico “cuaderno de estilo”. Blanco propone que desde ese órgano se llega a establecer una pauta que influirá en la arquitectura popular española de la posguerra. También es interesante analizar, en la misma línea propuesta por Blanco, el empleo de determinados recursos y técnicas relacionados con la situación económica y de

aislamiento de la España del momento, que incide en la labor arquitectónica, como es lógico. En este campo, recientemente se ha insistido en la misma tesis por parte de Ascensión Hernández ⁶(2006).

Sobre la elaboración artística y estética propias del franquismo y su ideología, suponen referencia obligada los estudios de Cirici, *La estética del franquismo* (1977) y Llorente Hernández, *Arte e ideología del franquismo (1936-1951)* (1995).

El interés por la historia de la restauración en España se ha centrado fundamentalmente en el siglo XIX, y los estudios sobre la práctica restauradora en España en el período franquista son más bien de índole general, incluidos en publicaciones que abarcan períodos cronológicos más amplios, o bien han sido presentados en el marco de congresos como *Dos Décadas de Cultura Artística en el Franquismo (1936-1956)* (Granada, Febrero de 2000) ⁷ y cursos *Bajo el signo de la victoria. La conservación del patrimonio durante el Primer Franquismo (1936-1958)* (Valencia, 2006)⁸. Además, es necesario precisar que del período franquista, preferiblemente ha interesado la protección de monumentos durante los años de la guerra civil (1936-1939). En cambio, son más abundantes los estudios sobre la historia de la arquitectura en España durante la época que nos ocupa, y éstos suponen aportaciones fundamentales para completar nuestro análisis. En estos campos, deberían destacarse las investigaciones siguientes, por orden cronológico: Ureña (1975), Bonet (1981), etc.

- Gabriel UREÑA, *Arquitectura y urbanística civil y militar en la época de autarquía*, Madrid, Istmo, 1975
- Antonio BONET, *Arte del franquismo*, Madrid, Cátedra, 1981
- Julio JUSTE, *Arquitectura de postguerra, El caso de Granada*, Granada, Gráficas Solinieve, 1981
- Alicia ALTED VIGIL, *Política del Nuevo Estado sobre el Patrimonio Cultural y la Educación durante la guerra civil española*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1984

⁶ HERNÁNDEZ MARTÍNEZ, A. (2006) “Paisajes y monumentos reconstruidos: patrimonio cultural y franquismo”. En *Paisajes para después de una Guerra. El Aragón devastado y la reconstrucción bajo el franquismo (1936-1957)*, catálogo de la exposición. Zaragoza: Diputación Provincial de Zaragoza, 2006, pp. 241-268.

⁷ HENARES CUÉLLAR, I. Et alt. (2001) *Actas del Congreso Dos Décadas de Cultura Artística en el Franquismo (1936-1956) [Celebrado en Granada, Febrero de 2000]*. Granada: Universidad de Granada, 2001.

⁸ CASAR PINAZO, J. I. y ESTEBAN CHAPAPRÍA, J. (editores) *Bajo el signo de la victoria. La conservación del patrimonio durante el Primer Franquismo (1936-1958)*, Valencia: Pentagraf, 2008

- J. M., LÓPEZ GÓMEZ, *La arquitectura oficial en Teruel durante la era franquista (1940-1960)*, Teruel, Instituto de Estudios Turolenses, 1988
- Alfonso MUÑOZ COSME, *La conservación del patrimonio arquitectónico español*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1989
- J. M., LÓPEZ GÓMEZ, *Un modelo de arquitectura y urbanismo franquista en Aragón: La Dirección General de Regiones Devastadas franquista (1939-1957)*, Zaragoza, Gobierno de Aragón, 1995
- Alfonso MUÑOZ COSME. *La conservación de patrimonio arquitectónico español*, Madrid, 1989
- Alfredo J. MORALES. *El Patrimonio histórico-artístico*, Ed. Historia 16, 1997
- Ignacio GONZÁLEZ-VARAS IBÁÑEZ. *Conservación de Bienes Culturales. Teoría, historia, principios y normas*, Madrid, Ed. Cátedra, 1999

Sobre el período se han organizado varias exposiciones cuya aportación y catálogos resultan fundamentales para nuestra investigación:

- *Veinte años de restauración monumental en España*, 1958
- *Arquitectura para después de una guerra*, Barcelona, 1977
- *50 años de protección del patrimonio histórico artístico (1933-1983)*, Madrid, 1983
- *Arquitectura en Regiones Devastadas*, Madrid, 1987
- *Arte protegido. Memoria de la Junta del Tesoro Artístico durante la guerra civil*, Madrid, 2003

Igualmente útiles para contextualizar las empresas relacionadas con el Patrimonio Cultural, son los análisis sobre la cultura y la ideología de la época franquista y del siglo XX español. En ellos se reconocen abiertamente las peculiaridades y particularidades del período y se trata de trabajos que han sido utilizados como referentes para analizar las manifestaciones artísticas de esos años, que han servido igualmente a nuestros propósitos. Se incluyen aquí las actas del Congreso sobre el arte de las primeras décadas del franquismo, celebrado en Granada y que resulta una aportación fundamental y el trabajo pionero elaborado sobre la cultura oficial del franquismo en Asturias, de Jorge Uría

- Manuel RAMÍREZ et alii. *Fuentes ideológicas de un régimen : (España 1939-1945)*, Universidad de Zaragoza, Zaragoza, 1978
- Jorge URÍA GONZÁLEZ *Cultura oficial e ideología en la Asturias franquista: el I. D. E. A*, Universidad de Oviedo, 1984
- Ángel LLORENTE, *Arte e ideología en el franquismo (1936-.1951)*, Madrid, Visor, 1995
- Ángel LLORENTE *Del franquismo a la posmodernidad: cultura española 1975-1990*, Torrejón de Ardoz, 1995
- SANTOS JULIÁ. *Un siglo de España. Política y sociedad*, Madrid, 1999
- Ignacio HENARES CUÉLLAR (ed.) *Congreso Dos Décadas de Cultura Artística en el Franquismo 1936 – 1956*, Granada, 2000
- J. M. JOVER ZAMORA; G. GÓMEZ-FERRER y J.P. FUSI AIZPÚRUA. *España: sociedad, política y civilización (siglos XIX-XX)*, Madrid, 2001
- Giuliana DI FEBBO. *Ritos de guerra y de victoria en la España franquista*, Bilbao, Ed. Desclée de Brouwer, 2002
- Carlos FERNÁNDEZ SANTANDER. *La dictadura de Franco: (ideología, personajes, métodos)*, EDS. DO Castro, La Coruña, 2002

Sobre territorios concretos, también se han elaborado investigaciones que abordan el período franquista:

- Antoni GONZÁLEZ MORENO-NAVARRO y Raquel LACUESTA CONTRERAS. *Memoria: 1983, 1380-1980, sis segles de protecció del patrimoni arquitectònic de Catalunya*, Barcelona, 1984
- María Pilar GARCÍA CUETOS. *El Prerrománico Asturiano. Historia de la arquitectura y Restauración (1844-1976)*, Ed. Sueve, Oviedo, 1999
- Ascensión HERNÁNDEZ MARTÍNEZ, “Paisajes y monumentos reconstruidos: patrimonio cultural y franquismo”, en *Paisajes para después de una guerra. El Aragón devastado y la reconstrucción bajo el franquismo (1936-1957)*, catálogo de la exposición, Zaragoza, Diputación Provincial de Zaragoza, 2006, pp. 241-268; y “La restauración de monumentos en Aragón 1936-1958”. En CASAR PINAZO, J. I. y ESTEBAN CHAPAPRÍA, J. (editores) *Bajo el signo de la victoria. La*

conservación del patrimonio durante el Primer Franquismo (1936-1958).
Valencia: Pentagraf, 2008, pp. 151-199.

- Raquel LACUESTA CONTRERAS. *Restauració monumental a Catalunya (segles XIX i XX). Les aportacions de la Diputació de Barcelona*, Barcelona, 2000

OBJETIVOS DEL PROYECTO

La razón fundamental que ha dado sentido al proyecto es la carencia de estudios sistemáticos y de un panorama general sobre la restauración de monumentos entre 1938 y 1958 y la constatación del hecho incuestionable de que para intervenir en la actualidad rigurosamente sobre nuestros monumentos es necesario conocerlos, lo que incluye saber con exactitud las restauraciones que han experimentado, incluidas las realizadas en la segunda mitad del siglo XX, que permanecían en la práctica sin estudiar.

La hipótesis de partida era que en el período de estudio propuesto un grupo numeroso de monumentos y conjuntos españoles sufrieron una profunda transformación por diferentes motivos; entre ellos la destrucción generada por la guerra civil, la posterior manipulación ideológica y propagandística del patrimonio, el desarrollo de la política de explotación del patrimonio como un recurso turístico, las “monumentalizaciones”, o recreaciones, de los conjuntos históricos, etcétera.

La involución en los criterios de restauración dio paso a profundas transformaciones en los monumentos, dando lugar a ‘falsificaciones’ e ‘intervenciones en estilo’, desarrolladas por los arquitectos al servicio de las Direcciones General de Bellas Artes y de Regiones Devastadas, por todo el territorio español.

La restauración y reconstrucción de monumentos, más allá de los aspectos concretos de cada monumento, forman parte de una época, de una cultura y manifiestan una ideología concreta en estrecha relación con la situación histórica de cada país. En este tema los antecedentes no se centran tanto en la historia de la restauración, como en la de la cultura, siendo nuestra aportación pionera. Las peculiaridades de la praxis restauradora desarrollada bajo el franquismo y su contribución a la imposición de su teoría política, religiosa y cultural, ha sido puestos de manifiesto en estudios generales sobre este tema, pero el grueso de los estudios sobre la teoría y la historia de la restauración en España se detienen en 1936.

Precisamente, investigadores de este proyecto han puesto de manifiesto que, ciertamente, esas apreciaciones generales son correctas y han señalado el carácter de

hitos culturales del régimen franquista que adquieren algunas de las intervenciones más destacadas del momento. En este sentido, los estudios de García Cuetos sobre la Cámara Santa de Oviedo y el prerrománico asturiano (1999) y sobre la catedral de Santiago de Compostela (2003) descubren en qué medida esas empresas sirvieron a la elaboración y a la recreación del Patrimonio Cultural al servicio de la teoría del estado vigente. Por su parte, la profesora Almarcha Núñez-Herrador inició su trayectoria investigadora en relación. Lo pragmático y lo simbólico en el urbanismo y arquitectura de Brunete (1939-1946), (1986); para continuar en su tesis doctoral: Arquitectura y urbanismo rural durante el período de la autarquía en Castilla-La Mancha. Dirección General de Regiones Devastadas y Reparaciones e Instituto Nacional de Colonización, (1990); ambos estudios muestran junto con publicaciones posteriores el protagonismo de los procesos de “reconstrucción- restauración” en la simbología del “Nuevo Estado”. En cuanto a la profesora Hernández Martínez, se ha centrado en analizar las estrechas relaciones entre ideología franquista y patrimonio monumental, a través del análisis de las restauraciones realizadas en el territorio aragonés (2001, 2006 y 2008,). La profesora María Valle Gómez de Terreros ha analizado una de las figuras más destacadas de la restauración del momento: Félix Hernández y coordinado un grupo que ha analizado precisamente la restauración monumental en las provincias de Sevilla y Huelva en el período franquista, en el que integra María Gracia Gómez de Terreros, autora de un reciente estudio sobre las intervenciones de Félix Hernández en los dólmenes andaluces. Miguel Martínez Monedero se ha dedicado al estudio de otra de las figuras más destacadas del momento: el arquitecto Luis Menéndez-Pidal y ha señalado ya en su trayectoria una diferencia evidente entre sus intervenciones del primer franquismo y las posteriores, cambio relacionado, a su entender, por la evolución técnica en las mismas y el paso de las técnicas tradicionales de la Autarquía a la inclusión de los nuevos materiales (cemento, hormigón, etc.). Javier Ordóñez Vergara ha analizado las intervenciones del momento en la alcazaba de Málaga y ha señalado igualmente sus peculiaridades del momento. Por su parte, Isidro Sánchez Sánchez ha investigado sistemáticamente sobre la ideología del momento y aporta un conociendo destacado de sus recursos propagandísticos.

METODOLOGÍA

Organización del equipo:

Se partió de una organización interna del grupo basada en la sinergia sistemática apoyada en dos reuniones anuales (reparto de tareas y determinación de plazos para las mismas y balance del trabajo de la anualidad y elaboración de la memoria parcial de resultados y nuevo programa para la siguiente anualidad). Asimismo, se organizó el equipo en unidades de trabajo que se ocuparon de determinadas áreas, respetando la distribución del territorio nacional por zonas establecida por la administración franquista. Un reparto que se hizo en función del conocimiento previo que los investigadores tenían de los monumentos y conjuntos emplazados en las mismas y de las intervenciones realizadas en ellos.

La metodología de trabajo se articuló en cinco fases:

1. *Labor heurística*. Localización y recogida de las fuentes documentales primarias (archivísticas y hemerográficas) y secundarias (bibliográficas) sobre los monumentos reseñados en el/los catálogos de las exposiciones.
2. *Trabajo de campo*. Revisión crítica de la información proporcionada por las fuentes.
3. *Sistematización de las fuentes y elaboración de una base de datos* que incluye imágenes, en gran parte inéditas, sobre las intervenciones en los monumentos y conjuntos. Consideramos fundamental la elaboración de este instrumento, que facilita información precisa y absolutamente necesaria para poder desarrollar proyectos de conservación, restauración y puesta en valor de los mismos.
4. *Análisis de la información y propuestas de actuación*: trabajo individual de cada uno de los investigadores y puesta en común de los mismos.
5. *Difusión y divulgación* de los resultados del proyecto a través de publicaciones (monografías, artículos, ponencias y comunicaciones en congresos nacionales y extranjeros), cursos y seminarios monográficos.

Los fondos documentales que se han manejado, han sido seleccionados en relación con el tema y objetivos del proyecto. Dicha selección se basa en el conocimiento previo del equipo, cuyos miembros han elaborado aportaciones en este campo. Los archivos consultados son:

Archivos de análisis conjunto:

Archivo General de la Administración.

Dirección General de Regiones Devastadas

Dirección General de Arquitectura

Dirección General de Bellas Artes.

Archivo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando.

Archivo del Instituto de Patrimonio Histórico Español

Archivos locales consultados por los diferentes miembros del equipo.

Archivos regionales (Diocesanos, diputaciones y municipales, profesionales, etc.) Asignados en función de los territorios en los que se había distribuido el trabajo

Archivos específicos de carácter gráfico

Se han analizado en torno a mil proyectos solo en el AGA, esfuerzo colectivo que permite valorar la envergadura de nuestra investigación. Se han analizado archivos no previstos inicialmente, como el de la Empresa Tricas. Destacamos la localización de fuentes gráficas para comprender la evolución experimentada por los monumentos y conjuntos en el período de estudio. Se han revisado fondos de los archivos fotográficos previstos y otros más: Fondo Fotográfico Salvany. Biblioteca Nacional de Cataluña; Archivo Fotográfico del Colegio de Arquitectos de Lérida (fondo relativo a Alejandro Ferrant); Archivo Fotográfico de la Escuela de Arquitectura de Madrid; Archivo del Instituto Amatller de Arte Hispánico, Barcelona; Archivo familiar de la empresa constructora Tricàs Comps y Archivo fotográfico The Hispanic Society of America. New York, Centro de Estudios de Castilla-La Mancha. También se han obtenido imágenes de fondos custodiados en el AGA y asimismo, se han recopilado imágenes procedentes de postales antiguas, revistas ilustradas, etc. Parte de esta información se ha incluido en la base de Datos.

También se han analizado los fondos de hemerotecas de referencia, seleccionadas en función del conocimiento previo de su utilidad para este proyecto que tienen los miembros del equipo:

- Hemeroteca del Ayuntamiento de Madrid
- Hemeroteca Municipal de Zaragoza
- Hemeroteca del Centro de Estudios de Castilla La Mancha (UCLM)
- Hemeroteca del Archivo Municipal de Toledo
- Hemeroteca de la Biblioteca Nacional de Cataluña
- Hemeroteca de la Biblioteca Regional de Andalucía
- Hemeroteca de Gijón.

La labor bibliográfica partió del conocimiento que los miembros del equipo tienen del tema objeto de estudio. Para llevarla a cabo, se seleccionaron diferentes bibliotecas de referencia:

- Biblioteca Nacional
- Biblioteca Nacional de Cataluña
- Biblioteca de los Colegios de Arquitectos de Madrid, Barcelona y Zaragoza
- Biblioteca del Instituto del Patrimonio Histórico
- Bibliotecas regionales y de las Universidades de Sevilla, Huelva, Castilla-La Mancha, Málaga, Granada, Zaragoza y Oviedo
- Biblioteca del ICROM (Roma)
- Biblioteca de la Universidad Michel de Montaigne. Burdeos3

Se han desarrollado de forma adecuada las labores de compilación bibliográfica, documental y hemerográfica sobre el período. Una parte de la información aportada ha pasado a nuestra página web y otra a la base de datos.

El trabajo de campo ha ido tomando forma simultáneamente al desarrollado en los archivos, bibliotecas y hemerotecas consultados, puesto que en todo momento se han contrastado los datos reunidos con la realidad construida de los monumentos. Hay que tener en cuenta que en muchos casos se constata que obras llevadas a cabo en los años a los que se dedica este estudio, han desaparecido en intervenciones posteriores; de la misma manera, se ha comprobado que, en algunos casos, se propusieron intervenciones que nunca se llevaron a cabo. Los documentos gráficos también son fundamentales para poder calibrar la virtualidad de los proyectos y la evolución de los monumentos, así como aspectos tan importantes, como la integración del arte mueble, la adaptación a usos litúrgicos o ceremonias relacionadas con el nacional catolicismo.

La información recabada tanto en la labor heurística, como en el trabajo de campo, se ha integrado en la base de datos, de manera que la misma y la síntesis final se han llevado a cabo de manera coordinada y siempre basados en esos trabajos previos. En la base de datos se han cumplimentado en torno a mil fichas de monumentos de toda España que se seleccionaron en función de su inclusión en los catálogos *Veinte años de restauración de monumentos de España* (Madrid, 1958) y *Exposición de la Reconstrucción en España* (Madrid 1940). La base se presenta en formato DVD junto con la publicación final del proyecto titulada *Historia, restauración y reconstrucción monumental en la posguerra española* (Madrid, 2011), e incluye fichas de todos los

monumentos y conjuntos seleccionados y estudiados, con análisis y referencias a todas las intervenciones llevadas a cabo en los mismos por las Direcciones Generales de Bellas Artes y de Regiones Devastadas, con bibliografía básica, fotografías, reseña de los proyectos de intervención y su cronología, los profesionales implicados, etc.

Debe destacarse la elaboración de la página web, objetivo básico de nuestro proyecto en materia de transferencia y difusión. En ella se explica los objetivos y resultados del proyecto y se ofrece importante documentación útil para investigadores e instituciones: <http://www.unioviedo.es/restauracionyreconstruccion/>

La labor de difusión, asistencia a encuentros científicos se ha considerado fundamental puesto que se propone con una clara conciencia de su utilidad científica, tecnológica y social. Y, además de la base de datos ya mencionada, se han publicado dos obras conjuntas (*Restaurando la memoria. España e Italia ante la recuperación monumental de posguerra, 2010* y *Historia, restauración y reconstrucción monumental en la posguerra española, 2011*) que reúnen las aportaciones de todos los miembros del equipo.

Asimismo, se ha establecido una colaboración con instituciones como el Centro de Estudios de Castilla-La Mancha, la Institución Fernando El Católico, El Real Instituto de Estudios Asturianos, la Universidad de Granada o El Patronato de la Alhambra y más recientemente, y de cara a nuestra siguiente fase del proyecto, el mismo cuenta con apoyo, en calidad de EPOS, del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH), del Programa de conservación del patrimonio histórico español de la Fundación Caja Madrid, La Institución Fernando El Católico y del Observatorio del Patrimonio Histórico Español (OPHE)

Con todo ello se ha pretendido:

1. Aportar conocimiento sobre la teoría y la historia de la restauración monumental en España, en un período todavía poco estudiado.
2. Analizar, sistematizar y poner al servicio de la comunidad científica fuentes fundamentales para el estudio de la restauración española en el siglo XX.
3. Dar a conocer la realidad material, las transformaciones y la evolución de alguno de nuestros monumentos más señeros.
4. Contribuir a conocer y valorar el Patrimonio Cultural español y ofrecer conocimientos y herramientas para su mejor conservación.

5. Ofrecer una herramienta eficiente de trabajo (la base de datos) orientada a su uso por parte de instituciones y profesionales vinculados a la conservación e intervención en monumentos, y que también puede constituir una útil herramienta para otros investigadores interesados en este campo. Se ha generado por tanto un producto cultural (I+D+i).

CONCLUSIONES CIENTÍFICAS FUNDAMENTALES OBTENIDAS POR EL PROYECTO:

a - El régimen franquista utilizó la restauración y la reconstrucción monumental como un instrumento al servicio de la imposición de su ideología y como una herramienta de propaganda.

b – Algunas de las restauraciones desarrolladas durante este período sirvieron para revisar la historia, crear lugares de memoria muy relevantes simbólicamente para la dictadura y recrear y monumentalizar ciertos monumentos, considerados clave para el régimen.

c - Se llevaron a cabo unas intensas y decisivas labores de recuperación de un patrimonio arrasado por el conflicto, pero también se aprovechó esa coyuntura para intervenir en monumentos que no habían sido afectados durante la contienda

d - Los proyectos se vieron lastrados y prolongados en el tiempo por los condicionantes económicos y técnicos, en buena parte impuestos por la política de autarquía.

e - Los profesionales gozaron de un alto grado de autonomía, limitada en las intervenciones en monumentos y conjuntos de alto valor simbólico y emblemático para el régimen

f – En general se impuso una nueva metodología restauradora marcada por el intervencionismo en detrimento de la conservación, por la priorización de determinadas fases del monumento (especialmente las medievales) y la escasa documentación de esas intervenciones, probablemente por influencia del contexto fuertemente tradicionalista e historicista de la época. No obstante, existen casos y proyectos muy concretos elaborados por arquitectos como Alejandro Ferrant, muy marcado por su formación en los años treinta junto a Manuel Gómez Moreno y Francisco Iñiguez Almech, comisario del Patrimonio Artístico Nacional, que en cierta manera también es deudor de la teoría de esos mismos años.

g - Se constata la progresiva introducción de nuevos materiales y técnicas a partir de mediados de los años cincuenta, por ejemplo el hormigón, que tendrán trascendentales consecuencias en el futuro para la conservación de la arquitectura histórica.

COLOFÓN: PROPUESTAS DE ACTUACIÓN Y APORTACIONES A LA CONSERVACIÓN MONUMENTAL

- Tras el cotejo entre las fuentes documentales y el estado actual de los monumentos, hemos constatado que se viene produciendo un generalizado proceso de “desrestauración”, es decir de eliminación en el presente de las restauraciones realizadas en el período estudiado, que supone –en nuestra opinión- la pérdida de aportaciones decisivas a la historia de nuestros monumentos. Por ello, reivindicamos la conservación de estas fases como parte de la historia del monumento, o cuando menos su documentación exhaustiva.
- Nuestra investigación, al restituir la historia constructiva de los monumentos y conjuntos, proporciona criterios objetivos a la hora de intervenir en los mismos o de desarrollar políticas efectivas de tutela, por lo que deberá ser tenida en cuenta a la hora de adoptar criterios de intervención en los monumentos estudiados.
- Por último, consideramos que con este trabajo contribuimos a poner en valor los monumentos analizados, puesto que esta valoración está basada en su conocimiento científico y el establecimiento de elementos de juicio para la elaboración de su crítica de autenticidad.