

La irrupción del 15M como nuevo actor social

Estructuras de movilización, repertorio de acción, marcos interpretativos y oportunidades políticas.



Master de investigación en Economía y Sociología de la Globalización

Departamento de Sociología

Facultad de Economía y Ciencias Empresariales

Investigadora: Ana Gijón Ramón

Directora: Marta Ibáñez Pascual

A todas aquellas personas que construyeron y/o sintieron

ese aire de esperanza al menos por un instante...

RESUMEN

En el presente trabajo se analiza un año de las protestas surgidas tras el 15 de mayo de 2011. Se centra el estudio geográficamente en Asturias, aunque teniendo en todo momento una visión global e internacional de los acontecimientos. En primer lugar se definen estos hechos como movimiento social para posteriormente descubrir cuáles han sido las causas de su aparición. Para ello se hace una descripción de las teorías acerca de los elementos necesarios para el surgimiento de la contienda política; en este sentido se centra la investigación en el término estructura de oportunidades políticas. Se trata de comprender la forma de organización de los movimientos sociales y en concreto la del 15M. Para ello se realiza un repaso sobre las características organizativas de los movimientos y posteriormente se pasa a la comparación con el objeto de estudio, llegando a concluir ciertas similitudes pero también diferencias destacables. Otro aspecto que se desarrolla es el discurso del movimiento. Ante un ente tan abstracto, heterogéneo y cambiante parece imposible vislumbrar un discurso claro. A lo largo de estas páginas hemos intentado describir cuáles son sus reivindicaciones, los elementos aglutinadores y las ideas fuerza del movimiento.

PALABRAS CLAVE

15M, movimiento social, redes tecnológicas, inclusividad, nuevo movimiento social, trabajo en red, discurso ciudadanista, estructura de movilización, estructura de oportunidades políticas, marcos de interpretación, repertorios de acción.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
CRONOLOGÍA.....	6
MARCO TEÓRICO	10
Concepto de movimiento social.....	10
Estructura de oportunidades políticas	13
Estructuras de movilización de recursos	16
Procesos colectivos de interpretación, atribución y acción	20
MARCO METODOLÓGICO	22
ANÁLISIS	24
¿Podemos clasificar al 15M en el marco de los nuevos movimientos sociales?	25
Estructura de oportunidades políticas	28
Estructuras de movilización de recursos	34
Procesos colectivos de interpretación, atribución y acción	42
BIBLIOGRAFÍA	51

INTRODUCCIÓN

No es la primera vez que vemos cómo la ciudadanía sale a la calle de manera espontánea: guerra de Irak, atentados 11M.... Desde comienzos de 2011 asistimos en el norte de África¹ a levantamientos populares contra regímenes dictatoriales: y es en esta época cuando aparece el 15M. Lo peculiar de este movimiento ha sido el contexto en el que se produjo, un Estado² con una aparente democracia consolidada. En este orden de cosas, una convocatoria fraguada en la red, con un lema sencillo “NO SOMOS MERCANCÍA EN MANOS DE POLÍTICOS Y BANQUEROS³”, ha conseguido aglutinar a miles de personas en las calles, personas de diferentes lugares, edades y nivel cultural.

El interés de esta investigación es doble: Teórico y sustantivo. Por una parte tiene una importancia teórica ya que debemos de repensar todas las teorías existentes hasta ahora, si bien es cierto que tiene numerosas similitudes con otros movimientos sociales no es menos cierto decir que plantea elementos novedosos y no teorizados en este campo. El 15M representa un punto de inflexión en la conceptualización de los movimientos sociales. Hoy en día la política (en su sentido amplio) del Estado Español viene marcada por un sinfín de resistencias sociales, muchas de las cuales con prácticas afines al 15M. Las luchas por la escuela pública han adoptado parte del repertorio característico del 15M: asambleas, marchas, la ocupación del espacio público... Por otro lado no es casualidad, que ciertos partidos políticos profundicen en la democratización interna. Un nuevo imaginario se está consolidando en la sociedad y es necesaria una labor de análisis para descifrarlo y contribuir a dotarlo de contenido científico.

Por otra parte se trata del estudio de un fenómeno aún vivo, catalizador de nuevas preocupaciones y en este sentido la academia debe responder a las necesidades de la sociedad. Los discursos son creados desde diferentes espacios, desde las plazas pero también desde las tertulias, la prensa, las redes tecnológicas y por supuesto la universidad. Además el movimiento ha puesto en práctica de manera natural y trascendiendo el mundo virtual, cuestiones estudiadas desde hace tiempo como la descentralización y el trabajo en red. En este sentido de la misma manera que para la ciudadanía fue una escuela de aprendizaje social para la academia representa un laboratorio social.

En este estudio se pretende contribuir a mejorar la comprensión de los acontecimientos sucedidos en España a partir de 15 de mayo hasta la actualidad. Se analiza la condición de las movilizaciones como movimiento social y lo nuevo de estos episodios, es decir se trata de contestar a las siguientes preguntas ¿es el 15M un movimiento social? ¿Pertenece al grupo de los nuevos movimientos sociales? ¿Qué es lo que tiene de nuevo? Se intentará destacar las causas que han afectado a la aparición del movimiento,

¹ “Las revoluciones árabes y en especial, las del norte de África son en muchos aspectos similares a las Europeas. Lo son en lo que se refiere a sus causas que acaban por desvelar los vínculos económicos y de poder entre las dos orillas del mediterráneo. Y lo que es mucho más sorprendente, lo son en las formas de protagonismo social, los métodos, los objetivos, las demandas. La primavera árabe constituye, de hecho, un sorprendente manifiesto acerca de cómo las luchas y los movimientos pueden reconstruir los vínculos políticos y sociales que las fronteras y el racismo institucional impiden ver”. Ver “Crisis y Revolución en Europa”

² No se cree oportuno entrar en el debate sobre nacionalismo en esta investigación por lo que teniendo claro que existe un estado español nos decantamos por este concepto. Además, el objeto de estudio, el movimiento 15M, apuesta por un modelo confederal (si no explícitamente si en sus prácticas) y ya que esta investigación no se centra en estudiar lo acertado de dicho modelo, seremos fieles a los conceptos que plantea el movimiento.

³ Lema de la manifestación del 15 de mayo de 2011 convocada por Democracia Real Ya

describir las formas de organización, los repertorios de acción puestos en marcha y la creación de marcos interpretativos. Se dará respuesta a las preguntas ¿Que ha afectado a la aparición de este fenómeno? ¿Existe organización? ¿Cómo se organiza? ¿Qué repertorio de acción ha llevado a cabo? ¿Ha impulsado la creación de marcos interpretativos nuevos? ¿Existe un nuevo imaginario en la sociedad gracias al 15M? La respuesta a estas preguntas ayudará a comprobar hipótesis que se plantea en esta investigación, a saber: estamos asistiendo al nacimiento de un nuevo paradigma dentro de los movimientos sociales.

Para llevar a buen término los objetivos de esta investigación tras un repaso cronológico a los hechos más destacados, se pasa a detallar las teorías acerca de los movimientos sociales. En el siguiente apartado se explica cómo se ha llevado a cabo esta investigación y a continuación se analizan las protestas: las causas que facilitaron la aparición de dicho movimiento, las formas en las que se expresa y el discurso. Por último, se realiza un repaso de las conclusiones de cada capítulo y se plantean nuevas preguntas y posibles caminos de investigación

CRONOLOGÍA⁴

El 15 de mayo de 2011 tuvo lugar una manifestación en más de 50 ciudades del Estado convocada por la plataforma Democracia Real Ya⁵. El lema de la manifestación “no somos mercancía en manos de políticos y banqueros”, ponía de manifiesto sus reivindicaciones: una democracia directa y participativa. Además señalaba como culpables a políticos y poderes financieros de la precaria situación de la ciudadanía. Tras la manifestación, en Madrid un grupo de alrededor de unas 100 personas deciden continuar la protesta y para ello se quedan a pasar la noche en la Puerta del Sol.

El 17 de Mayo en la noche dichas personas son desalojadas del lugar⁶. Las imágenes son difundidas rápidamente por la Web y por el conjunto de los medios de comunicación. Es mismo día se convocan asambleas en las principales ciudades del Estado para mostrar su solidaridad hacia las personas desalojadas en Sol. En Madrid deciden quedarse a pasar la noche en la Puerta de Sol, lugar del conflicto; lo hacen también en innumerables ciudades y pueblos del Estado. Este mismo día en Asturias se realizan asambleas en Gijón y Oviedo, en ambas localidades se decide quedar a pasar la noche, dando así el pistoletazo de salida en esta tierra al movimiento de las acampadas.

⁴ En Avilés se hace un resumen del año de movilizaciones en Asturias para publicar en el periódico del 15M de Madrid. Puede verse en: <http://aviles15m.wordpress.com/2012/05/04/un-ano-de-memoria-indignada-avilesina-y-algunos-apuntes-mas/>

En Wikipedia también podemos observar las acciones más emblemáticas del 15M en el ámbito estatal. http://es.wikipedia.org/wiki/Protestas_en_Espa%C3%B1a_de_2011-2012

⁵ Plataforma formada por diferentes asociaciones, grupos y movimientos ciudadanos para realizar acciones conjuntas en contra de la situación actual. Ver <http://www.democraciarealya.es/quienes-somos/>

⁶ Puede verse las imágenes del primer desalojo en: <http://fotograccion.org/wp/2011/05/ultima-hora-desproporcionado-desalojo-de-los-acampados-en-sol-madrid/>
<http://www.publico.es/espana/376731/la-policia-desaloja-a-los-acampados-en-la-puerta-del-sol-elecciones2011>

De esta manera el 19 de mayo había más de 85 acampadas⁷ en todo el territorio estatal y principales ciudades de Europa y América (estas últimas en solidaridad con España).

Entre el jueves 19 y viernes 20 de mayo proliferan en Asturias las acampadas en diferentes territorios Avilés, Mieres, Pola de Siero, Bimenes, Nava, Candás, la Cuenca del Nalón...

El 20 de mayo la Junta Electoral Central prohíbe⁸ las concentraciones del movimiento 15M tanto en la jornada de reflexión como en la jornada electoral del domingo. Esa noche miles de personas se reunieron en las plazas en un acto de reflexión colectiva. El grito silencioso⁹ se produjo a las 00:00 horas del 21 de mayo en señal de protesta contra la prohibición de las acampadas y supuso uno de los actos más emotivos del movimiento. Durante un minuto se creó en las plazas un silencio absoluto; en algunos lugares de manera simbólica las personas se taparon la boca con cinta. Los gritos, vítores, consignas dieron paso a la eclosión de la indignación y las plazas se llenaron de un clamor popular y todo tipo de emociones. El 21 de mayo las plazas seguían rebosantes contrariando las declaraciones de la junta electoral.

El 22 de mayo se celebran las elecciones sin disturbios considerables, ganando el Partido Popular en la mayor parte de las comunidades autónomas (a excepción de País Vasco, Cataluña y Andalucía que no se realizaron). Pasadas las elecciones las acampadas permanecen instaladas en las plazas ya que consideran que aún no están lo suficientemente organizadas y coordinadas para "levantar el campamento".

Tras varios días sin hechos destacables, el 28 de junio tiene lugar el primer enfrentamiento violento de importancia. Los Mosos intentan desalojar a las personas que ocupaban la Plaza Cataluña para limpiar la plaza por la posible celebración de la victoria de fútbol del club Barcelona en la Liga de Campeones. Dicho enfrentamiento se saldó con 60 heridos. Ante tales hechos se convoca, como medida de fuerza, una concentración masiva a las 19:00 horas en cientos de ciudades del Estado, a la que acudieron miles de ciudadanos y donde se exigió la dimisión del Consejero de Interior de la Generalitat de Cataluña, Felip Puig.

El 5 de junio, el 15M de Asturias convoca una manifestación en Avilés. A ella acudieron más de 13.000 personas, dato procedente según los convocantes del Centro Niemeyer. Debemos remontarnos a la época de la reconversión para encontrar una manifestación de magnitudes similares en Avilés.

En junio, concretamente los días 3, 4 y 5, se produce en Madrid el encuentro de coordinación del 15M, al que acuden representantes de todos los territorios del estado. Es en este encuentro donde se comienza a fraguar la convocatoria para una movilización estatal el 19 de junio y la idea de realizar una marcha hacia Madrid.

⁷ Listado de ciudades que han tomado la plaza: <http://tomalaplaza.net/lista-de-ciudades-que-ya-han-tomado-la-plaza/>

⁸ En el siguiente enlace puede encontrarse la resolución de la junta electoral central: http://politica.elpais.com/politica/2011/05/18/actualidad/1305752933_013731.html

⁹ Se pueden ver las imágenes del grito silencioso en el siguiente enlace <http://www.youtube.com/watch?v=jmMKIKXtXSU&feature=related>

Durante la semana del 6 de junio las acampadas de Asturias comienzan a “levantarse”, con la idea de permanecer en la plaza pero sin pernoctar en ella. En grandes ciudades como Madrid o Barcelona el movimiento comienza a expandirse por los barrios. En Asturias esta dinámica no tuvo grandes frutos; a un año de aquello solo en el Llano, Gijón continúan con reuniones en la plaza.

La idea de participar en los plenos de los ayuntamientos se da en varias asambleas¹⁰. El movimiento debe conjugar las demandas globales con las locales y en este sentido comienzan a trabajar temas municipales. El 11 de junio, durante la toma de posesión de los gobiernos locales se llevaron a cabo actos de protesta. Se produjeron varios incidentes en distintas localidades¹¹.

El 19 de junio, se desarrolla la primera manifestación estatal del movimiento bajo el lema: “NO AL PACTO DEL EURO: Europa para los ciudadanos y no para los mercados”. En Asturias el movimiento 15M se da cita en Gijón y consiguen aglutinar a más de 30.000 personas.

A finales del mes de junio salen de diferentes puntos del Estado decenas de personas hacia Madrid. La idea es recorrer a pie la península extendiendo el movimiento a su paso. La marcha popular indignada comienza su andadura a mediados del mes de junio, aunque no todas las ciudades salen el mismo día: las primeras en hacerlo son Valencia y Barcelona. Asturias sale el 27 de junio para incorporarse a la marcha noroeste. La llegada de las marchas se hace coincidir el sábado día 23 de julio en Madrid. El día 24 tiene lugar una manifestación estatal centralizada en Madrid. Durante ese fin de semana y los días posteriores se realiza el primer foro del 15M. En este marco unas cuantas personas consiguen entregarle a un parlamentario del grupo Izquierda Unida las reivindicaciones del movimiento. En este intento se producen incidentes con la policía y hay varios detenidos. Un grupo de personas deciden en el I foro del 15M continuar la marcha indignada hacia Bruselas. Esta vez salen conjuntamente desde Madrid.

Dentro del marco del 15M se lleva a cabo una práctica recurrente, la paralización de desahucios. En Asturias el primer desahucio paralizado se produce el 7 de julio en Gijón. Desde entonces han sido varios los desahucios que se han podido evitar o retrasar. El último tuvo lugar en Oviedo el pasado 13 de abril. En esta ocasión la asamblea de Oviedo además de conseguir paralizar el desahucio al menos por unos días ha realizado una campaña de denuncia hacia *Cajastur*, tras negarse ésta a ningún tipo de negociación¹².

El 23 de agosto la noticia de la reforma constitucional produce otra ola de movilizaciones y se convoca en horas una manifestación en Sol, que acabará en una sentada ante el Congreso de los Diputados. En Asturias el 15M se manifiesta por este echo en Gijón el 31 de agosto bajo el lema “Ninguna reforma constitucional al servicio del capital”. Esta reforma lleva a las asambleas los primeros debates sobre las relaciones con otras organizaciones¹³.

¹⁰ Un ejemplo es la asamblea de Pola de Siero. En el acta del 6-6-11 se puede leer la intención de realizar esa acción.

¹¹ Ver video de KYF sobre la toma de posesión del gobierno del municipio de Avilés
<http://www.youtube.com/watch?v=IEarCl5Ue6o>

¹² Ver comunicado asamblea de Oviedo
<http://15moviedo.org/?p=1532>

¹³ Ver acta Pola de Siero 25/08/2011. Revisado: 02/03/2012
<http://concentracionpolasiero.blogspot.com.es/p/actas.html>

El 18 de septiembre el 15M convoca una manifestación en Asturias en defensa del sector público. Esta manifestación supuso un punto de inflexión fue la primera en la que la afluencia de personas no fue masiva.

El 15 de octubre tiene lugar una manifestación internacional bajo el lema “Unid@s por el cambio global”. Se coordinaron todas las muestras de indignación que recorren el mundo realizando una manifestación conjunta el mismo día y bajo el mismo lema. Las revoluciones en el norte de África, las protestas en Grecia, el movimiento Occupy Wall Street y el 15M lograron trascender sus fronteras. Se realizaron manifestaciones en muchas ciudades de Europa, América, y África. En Mieres salieron a la calle 15.000 personas.

Tras la manifestación del 15 de octubre se produce en Madrid la primera *liberalización* enmarcada dentro del movimiento. Es decir se pone al servicio de la vecindad una propiedad privada que está inutilizada. En Asturias habrá que esperar un mes más para que el 15M liberalizara la antigua conserjería de salud, ahora llamada centro social “La Madreña”¹⁴.

Las elecciones 20N marcan los debates del 15M durante largos meses. La noche del 19 de noviembre se convoca concentraciones en las plazas sin demasiado éxito.

Otra de las acciones del movimiento es la actividad “Yo no pago”. Esta idea aparece en Grecia en el año 2011 cuando un grupo de personas utiliza los transportes sin pagar en protesta por la subida de los mismos. Esta estrategia es copiada por Barcelona que comienzan a desarrollarla en el metro. A partir de ahí se lleva a cabo en otras ciudades como Madrid. En Asturias hasta la fecha no se ha realizado aunque sí ha sido fruto de debates en las asambleas.

El 26 de enero se produce la primera manifestación en Asturias tras el cambio del gobierno estatal. El 15M asturiano centró su protesta contra la dinámica de pactos de las cúpulas sindicales de CCOO y UGT y contra la patronal, FADE.

El 16 de febrero comienza la primavera valenciana que coge al 15M algo desarticulado, es Oviedo la única asamblea que responde convocando una concentración.

La explosión de la indignación en las calles supuso la revitalización de muchas de las luchas que se estaban dando, bajo el nombre de mareas varias causas florecieron. En Asturias, concretamente en la Cuenca del Nalón y Avilés tiene lugar La Marea Roja, iniciativa que gira en torno a la población parada. También más recientemente aparece algo parecido a lo que en Madrid se llama “Marea verde”.

Ante el adelanto de las elecciones generales en Asturias y la reforma laboral, el 15M convocó una manifestación el 18 de marzo en Gijón, bajo el lema “Contra los ataques del capital lucha y solidaridad”. Es la primera manifestación convocada por el 15M a la que acuden organizaciones. Las asambleas de Gijón y Oviedo realizaron una campaña contra la farsa electoral. Gijón apostaba por repartir publicidad sobre a quién no se debía votar, en esta ocasión a PP y PSOE se le unieron Foro y UPyD. Por su parte, Oviedo realizó una contracampaña de aquellos partidos con presencia en el parlamento: Foro, PP, PSOE

¹⁴ Centro social liberado en Oviedo, ver en <http://lamadrena.blogspot.com.es/>

e IU. En Oviedo además se realizaron concentraciones el 23 y el 24 de marzo que se saldaron con numerosas identificaciones por parte de la policía y multas a las personas concentradas.

La reforma laboral aprobada el 10 de febrero despertó la maquinaria sindical, que convocó manifestaciones contra esta reforma el 19 de febrero y el 11 de marzo. El 15M participó en estas movilizaciones como bloque crítico, es decir visibilizando su rechazo a las políticas pactista de CCOO y UGT. Por otro lado los sindicatos alternativos¹⁵ convocaron una manifestación el 22 de marzo la cual el 15M también apoyó.

Las asambleas de Asturias respondieron al unísono a favor de la convocatoria de huelga general del 29 de marzo. Se debatió el tema durante varias semanas en las asambleas y se realizó una campaña ampliando la convocatoria a la ciudadanía en su conjunto. Además algunas asambleas como Oviedo y Avilés organizaron piquetes informativos. El 15M como en anteriores ocasiones, se sumó a la manifestación de los sindicatos alternativos y como bloque crítico a la cita convocada por los grandes sindicatos.

El 12 de mayo se convoca una manifestación internacional bajo el lema "Unid@s por un cambio global". En Asturias el 15M sale a la calle con un lema diferente "No es la crisis es el capitalismo". Tras la manifestación las plazas volvieron a echar un pulso a la delegación del gobierno quien había prohibido las acampadas. El 15M de Asturias, acampa en Avilés como elemento simbólico hasta el 15 de mayo, El movimiento demostró seguir teniendo un amplio apoyo social, aunque en ningún caso se asemeja al de hace un año.

MARCO TEÓRICO

En este capítulo se trata de crear un marco a través del cual poder analizar las protestas surgidas tras el 15 de mayo. Para ello se hace un recorrido por las diferentes teorías sobre el estudio de los movimientos sociales. En el primer apartado se recoge una definición de Tilly acerca de los movimientos sociales y diferentes conceptos en cuanto a las características de los viejos y nuevos movimientos. En la segunda parte se hace un repaso a las teorías sobre las causas que dan origen a la aparición de la contienda política. Tras ello, la investigación se centra en la descripción de las formas organizativas y por último en los procesos colectivos de interpretación de las oportunidades políticas y la creación comunal de marcos y acciones.

Concepto de movimiento social

El concepto de movimiento social como forma de expresión popular ciudadana es bastante reciente en la historia, aunque hace miles de años que en todo el mundo el pueblo por un motivo u otro se rebela contra las instituciones hegemónicas. Antes de los movimientos sociales la gente mostraba sus protestas organizándose en partidos políticos, grupos de interés, vigilias... Para comenzar a hablar de movimientos sociales debemos remontarnos hasta finales del siglo XVIII cuando tienen lugar nuevos repertorios de acción en el marco del movimiento contra la esclavitud en los países anglosajones (Tilly, 2010)

La diferenciación de los movimientos sociales con respecto a otras formas de protesta radica en su *carácter aglutinador, sostenido en el tiempo y a su capacidad de abrazar diferentes formas de acción*

¹⁵ Cuando hablamos de sindicatos alternativos nos referimos a CSI, CGT, CNT, SUATEA

social. En concreto para la definición de unas protestas como movimiento social se utilizarán tres elementos enunciados por Charles Tilly (2010):

“1. Campaña: un esfuerzo público, organizado y sostenido por trasladar a las autoridades pertinentes las reivindicaciones colectivas.

2. Repertorio del movimiento social: el uso combinado de algunas de las siguientes formas de acción política: creación de coaliciones y asociaciones con un fin específico, reuniones públicas, procesiones solemnes, vigílias, mítines, manifestaciones, peticiones, declaraciones a y en los medios, y propaganda.

3. Demostraciones de WUNC: manifestaciones públicas y concertadas de valor, unidad, número y compromiso de los participantes. Pueden adoptar formas de declaraciones, eslóganes, o etiquetas.”

Estos tres elementos deben darse de manera combinada, ser suficientemente populares y tener alguna semejanza con movimientos anteriores para poder ser considerados movimientos sociales. (Tilly, 2010).

A través de esta cita Tilly delimita las características que debe tener una contienda política para ser considerada movimiento social; debe perseguir uno o varios objetivos y entrar en juego las autoridades, digamos que convierte el objetivo en un problema político. Además, se utilizan diversas formas de acción para la consecución de los objetivos y estas acciones son seguidas por un grupo amplio de personas con cierta identidad.

Tarrow (2004) define los movimientos sociales como desafíos colectivos de personas con unos objetivos comunes y lazos de solidaridad en una confrontación duradera hacia unos oponentes poderosos. Considera que la acción que subyace en todos los movimientos es la *acción colectiva contenciosa*, sin embargo ésta puede adoptar muchas formas; lo característico de los movimientos respecto a otras formas de contienda política son: la organización, coordinación y mantenimiento en el tiempo.

Los rasgos de los movimientos sociales se han ido modificando a través de la historia diferenciándose así los movimientos viejos (movimiento obrero, sindicalista) de los movimientos nuevos (feministas, indígena pacifista...). Pero, ¿realmente podemos hablar de movimientos nuevos? Existen diferentes teorías contradictorias en cuanto a este término, que se mostrarán en este escrito para luego poder argumentar si los hechos ocurridos en el Estado Español a partir de la manifestación del 15 de mayo de 2011 pueden considerarse como un nuevo movimiento social.

Tilly (2010) afirma la existencia de una diferencia entre los viejos movimientos y los nuevos. Define los nuevos como aquellos movimientos que defienden la autonomía, la autoafirmación y la crítica post-industrial, argumenta que suelen darle mayor peso a las reivindicaciones de identidad frente a los viejos movimientos sociales en los que prevalecen las reivindicaciones de intereses. El acento diferenciador radica en el desprecio de los nuevos movimientos ante cualquier sistema opresor, ya sea mercado, estado u organizaciones ciudadanas.

Rucht (1992) centra su atención en la diferencia en cuanto a las estrategias y formas de acción. Considera que los nuevos movimientos sociales tienen una mayor gama de repertorios de acción que los viejos movimientos. Además ve una clara evolución tanto en las formas de acción convencionales como no convencionales. Dentro de las formas convencionales la representación parlamentaria ha perdido

fuerza pero han aumentado otras acciones. Los movimientos contemporáneos no ven esperanzas en la consecución de sus objetivos mediante el acceso, al poder legislativo al contrario de los viejos movimientos que daban a esta forma una gran importancia. Sin embargo en la medida en que pierde peso las acciones en torno a la consecución del poder representativo, va aumentando el peso del recurso a través de los medios judiciales. Las acciones no convencionales también han sufrido cambios, los nuevos movimientos sociales utilizan en mayor medida la desobediencia civil que los viejos movimientos, estos últimos más propicios a llevar a cabo actos de violencia.

Claus Offe (1992) recoge la negación de los nuevos movimientos hacia las estructuras jerárquicas y los partidos, pero pone hincapié en que son nuevos en cuanto a su ideología no reaccionaria y universalista; en este sentido entra en confrontación con Tilly pues éste considera que existen movimientos sociales conservadores. Offe utiliza el eje del conflicto sociopolítico para conceptualizar los distintos movimientos, así en los ss. XVIII y XIX el conflicto versaba sobre la libertad frente a los privilegios, el eje dominante del movimiento obrero giraba alrededor de la justicia social y la seguridad económica frente a la propiedad privada y el poder económico. Sin embargo los nuevos movimientos sociales se suelen crear alrededor del miedo, el dolor y la destrucción frente a la integridad, el reconocimiento y el respeto. Por otro lado, señala como el elemento más novedoso la "post ideología", es decir la negación de los términos derecha e izquierda.

Atendiendo a un criterio similar al de Offe en cuanto a los valores que defienden los nuevos movimientos, Inglehart (1992) considera que la mayor diferencia radica en la propugnación de unos valores post-materiales, es decir los objetivos por los que nacen los nuevos movimientos sociales suelen darle más importancia a la calidad de vida frente al crecimiento económico. Un buen ejemplo es el movimiento ambientalista.

Dalton y Kuechler (1992) encuentran diferencias entre los viejos y los nuevos movimientos sociales en varios aspectos. Según la base de apoyo, los primeros solían representar a una clase que no tenía acceso al poder político, mientras que los nuevos movimientos encuentran su base más en la división de una población que se aglutina entorno a valores y temáticas. Ven diferencias en las motivaciones a participar, pues mientras que en los movimientos clásicos la motivación podía encontrarse en un interés más personal, hoy la lucha por los bienes colectivos representa las aspiraciones que comparten la mayor parte de las personas activistas. La estructura organizativa de los movimientos nuevos dista mucho de la antigua estructura centralizada y jerárquica, se tiende más a una estructura abierta, horizontal y democrática. El estilo político de los nuevos movimientos sociales se basa en la presión y no en la negociación con las instituciones. Con todo Dalton y Kuechler consideran la ideología como un elemento determinante a la hora de la diferenciación entre nuevos y viejos movimientos sociales. Aún así estos autores difieren de la postura de Inglehart ya que consideran que no existe la superación de unos valores materiales a favor de post- materialismo, sino que ambos conviven.

Por otro lado, ciertos autores no encuentran diferencias sustanciales a mencionar entre los viejos y los nuevos movimientos o consideran que se deben a una lógica continuidad en el tiempo.

McCathy y Zald (1999) al poner el énfasis de la investigación en los aspectos organizativos, plantean que no existe diferencia entre las asociaciones que mantienen el movimiento ni el propio movimiento en sí. En

este sentido es fácil encontrar similitudes organizativas entre organizaciones de reciente aparición y organizaciones acuñadas en otro tiempo.

Tampoco desde el enfoque de la Privación relativa, cuyo máximo exponente es Ted Gurr¹⁶, encontramos grandes diferencias. Este enfoque presupone la existencia de una respuesta violenta ante la frustración de la eliminación de derechos. Bajo este enfoque se entiende la aparición de una respuesta ciudadana frente a cualquier retroceso del bienestar social, de tal manera que la reacción es algo común y típico en la historia.

Otro de los contrarios a la utilización del término “nuevo” para hablar de movimientos sociales es Brand (1992). Tras su estudio respecto de las causas sobre la aparición de los movimientos sociales argumenta que existen aspectos cíclicos que se repiten cada cierto tiempo, coincidiendo normalmente con el declive de un ciclo económico. Se produce en cada ciclo, según este autor, una crítica a la modernidad.

Alessander Pizzorno citado por Tarrow, tampoco consideraba cierta la afirmación de la superación del clásico conflicto de lucha de clases. Desde este modelo no se consideraban los movimientos sociales nuevos en un sentido histórico, sino que más bien representaban la novedad histórica que puede encontrarse en toda oleada de movilizaciones. Es decir, tienen nuevos rasgos porque el contexto también los tiene.

En suma, la conceptualización de los movimientos sociales ha experimentado grandes cambios desde sus orígenes hasta el día de hoy. Todos los autores afirman la existencia de rasgos diferenciadores entre lo viejo y lo nuevo, hay quienes lo argumentan basándose en las formas organizativas, otros en el discurso... Los más reacios a hablar de nuevos movimientos ven también distintas características pero lo atribuyen a un hecho cíclico y continuo por lo que no podría hablarse de novedad. Para analizar el 15M su utilizan las teorías que afirman la existencia de rasgos diferenciadores en los movimientos en función del contexto; es decir se considera que la explosión de la indignación en forma de ocupación de las plazas tiene que ver con las relaciones existentes hoy en esta sociedad.

Estructura de oportunidades políticas

El contexto en el que aparece un movimiento social ha sido el eje de muchos análisis y debates, pues parece de gran importancia esclarecer y definir las condiciones en las que es posible la aparición de este tipo de protesta. En este sentido existen diferentes teorías contrapuestas que intentan explicar la aparición de movimientos sociales.

Desde el modelo de privación relativa se afirma que la frustración induce a la agresión¹⁷. Este modelo presupone que la privación de derechos sociales y económicos en un periodo determinado de tiempo lleva a la protesta violenta. Sin embargo los activistas de los nuevos movimientos sociales tienen una fuerte conciencia a favor de la causa que defienden pero poco tiene que ver esa concienciación con una emoción de frustración o agresión, características más bien de las revueltas del pan o los alzamientos contra el aumento de los impuestos del s. XVIII. Las personas que hoy en día nutren los nuevos movimientos sociales no son como cabría esperar según este enfoque personas desfavorecidas y excluidas.

¹⁶ En Dalton y Kuelcher (1992) se explica este concepto. También en Barroso, D y otros (2012).

¹⁷ En Dalton y otros (1992)

El modelo de interés racional expuesto por Mancur Olson¹⁸ (1965) considera que la participación de los individuos en la vida política tiene que ver con un cálculo racional entre beneficios individuales y económicos y sus costes. Esta perspectiva parece insuficiente pues no logra explicar la motivación de las personas a la hora de participar activamente.

La teoría de la movilización de recursos defendida por McCarthy, Zald y Jenkins considera que la insatisfacción política y la conflictividad social son inherentes a cualquier sociedad; lo necesario para la aparición de movimientos sociales son organismos que coordinen y aglutinen el potencial de la insatisfacción personal. Este enfoque no tiene en cuenta los aspectos ideológicos y políticos en la toma de decisión a la hora de formar parte de la protesta.

Karl-Werner Brand (1992) en su estudio sobre los aspectos cíclicos de los nuevos movimientos sociales encuentra un terreno fértil para el florecimiento de nuevos movimientos sociales en épocas en que se generalizan actitudes de crítica cultural hacia el sistema predominante.

“La primera crítica cultural se produjo en un periodo de transición durante el cual la vieja estructura agraria de la sociedad se iba haciendo obsoleta, mientras que los contornos de la nueva sociedad burguesa eran más fluidos, confundiéndose en ello una miseria social de nuevo tipo y, a la vez, unas perspectivas esplendorosas de futuro. En cambio las otras dos olas aparecieron en sociedades capitalistas plenamente desarrolladas. Estuvieron precedidas por un amplio crecimiento económico asociado a un amplio y rápido proceso de industrialización de la producción con efectos sobre la vida cotidiana. En ambos periodos las condiciones materiales de vida mejoraron para amplios sectores de la población. Pero para los hijos e hijas de las nuevas clases medias criados en la fase ascendente, las promesas materiales del progreso industrial perdieron mucho de su atractivo.” (Karl-Werner Brand, 1992)

El auge de acontecimientos políticos se produce tras la ruptura del consenso social existente, en ese momento en el que las condiciones de mejora se ven truncadas por aspectos colaterales del desarrollo económico capitalista.

Claus Offe (1992) considera los nuevos movimientos sociales como una reacción a los nuevos problemas provocados por el crecimiento económico y el desarrollo tecnológico. Estos problemas no son tomados en cuenta por las instituciones, así que ante el vacío institucional surgen nuevas formas de protesta. Contribuye a esto el desarrollo de unos derechos específicos como el derecho de reunión, de protesta, de manifestación... Otro ingrediente que Offe toma en consideración es la aparición de un acontecimiento ampliamente reconocido que desencadene el ciclo de protestas, por ejemplo el episodio de la negación de Rosa Parks de ceder su asiento a una persona blanca en un autobús sirvió para encender la chispa del movimiento Pro Derechos Civiles en EEUU.

Realizando un estudio histórico observamos que no existe un patrón general, es decir no se puede decir que si existe A+B va a ser C¹⁹. Teniendo claro esto último, hay un amplio consenso en la academia acerca de que las oportunidades políticas existentes en el contexto general afecta a la aparición, desarrollo y eclosión de los movimientos. Debemos centrarnos en el término “Oportunidades políticas”,

¹⁸ Encontramos referencias a este modelo en Tarrow (2004) y en Dalton (1992)

¹⁹ “El modelo de oportunidades políticas no puede ser entendido como un modelo fijo que produce inevitablemente movimientos sociales, sino como una serie de claves para prever cuándo surgirá la acción colectiva” (Tarrow 2004)

pues es entendido de maneras diferentes llegando a significar demasiadas acepciones y corriendo el riesgo de no ayudarnos a entender la aparición de la acción colectiva.

Dentro de enfoque de las oportunidades políticas parece claro que existe una relación entre democratización y movimientos sociales. Para Tilly (2010) existe una clara vinculación entre democratización y el auge de los movimientos sociales. Los movimientos sociales nacieron en el proceso de democratización parcial que llevó a los súbditos británicos y a los colonos norteamericanos a plantar cara a sus gobernantes durante el s. XVIII. Durante el s. XX los movimientos sociales florecían allí donde las instituciones se empezaban a democratizarse y desaparecían en lugares en los que se producía lo contrario, a lo largo del s. XXI esta tendencia sigue afectando a la aparición de movimientos sociales. Aún así podemos decir que es una tendencia pero no una relación causal, ya que queda demostrado cómo han aparecido movimientos sociales en regímenes autoritarios como China o los movimientos sociales en el norte de África.

Tilly (2010) argumenta su tesis bajo cuatro principios: el aumento del número absoluto de gente que puede participar, la equiparación de recursos y contactos entre personas, el aislamiento de la política pública de las desigualdades sociales existentes y la integración de la política pública en las redes de confianza. Esto influye de manera positiva en la democracia y al mismo tiempo en la aparición de movimientos sociales. A la vez, Tilly considera que los movimientos sociales favorecen la democracia en la medida que crean otras instituciones y fomentan la cultura democrática en la sociedad²⁰. Según Tilly no es habitual que los movimientos sociales nazcan para la defensa de la democracia, sino que suelen aparecer alrededor de una causa concreta.

Otro de los que defiende el enfoque de oportunidades políticas es Tarrow. Según éste, los cambios en las estructuras de oportunidades crean incentivos para iniciar nuevas protestas. A su vez estas acciones generan nuevas oportunidades que serán aprovechadas para futuras movilizaciones.

La interacción entre movimientos sociales y medios de comunicación juega un papel importante en la aparición y desarrollo de las protestas así como en la creación de un imaginario colectivo. Durante el s. XVIII los movimientos sociales ya utilizaban periódicos, octavillas, panfletos para dar a conocer sus acciones y su mensaje, durante el s XX la aparición de la radio y televisión supone un gran cambio dentro de las formas de expresar el mensaje y las acciones a realizar. A partir de este momento tanto el alcance como el carácter de la información se convierten en objetos propios de la estrategia del movimiento. La relación establecida entre ambos sujetos era una dimensión desigual por lo que las campañas, actuaciones o demostraciones de WUNC podían ser noticia pero desde los movimientos sociales no se podía controlar el tratamiento de esa noticia; Internet supuso un cambio en este sentido ya que la relación se volvió más simétrica. De todas formas debemos poner el acento en el acceso tan desigual a la tecnología – menos del 10% en los países en desarrollo y cerca del 60% en los países desarrollados- lo

²⁰ Un aspecto realmente importante pero que se nos escapa del hilo argumental es la muestra de la preocupación ante el fenómeno internacional de pérdida de soberanía en pro de unas estructuras económicas antidemocráticas. Si aceptamos la tesis expuesta, en la que la democracia fomenta los movimientos sociales, y que la internacionalización lleva a un déficit democrático nos lleva a afirmar que los movimientos sociales pueden desaparecer como forma de protesta social. Tilly capítulo 6 de su libro *“movimientos sociales 1768- 2008”*

que puede provocar una gran brecha y el distanciamiento entre unas personas más involucradas y las personas que dicen representar.

A pesar del acceso de los movimientos sociales a la tecnología, los medios de comunicación siguen siendo un pilar importante a tener en cuenta. Según Todd Gitlin *“la interacción de la organización con los medios de información estaba llevando al movimiento Estudiantes por una Sociedad Democrática a adoptar unas posturas radicales de los más ineficaz que no promovían un cambio progresivo sino que invitan a la represión”* (1980). Argumentaba dicha afirmación concluyendo que la cobertura informativa anima a los activistas a realizar acciones que sean noticia, y estas acciones en ocasiones perjudica la imagen del movimiento y por lo tanto su apoyo social.

Las redes sociales pueden considerarse un aspecto más a través del cual estudiar las oportunidades políticas. Hay una creencia ampliamente extendida de que las redes sociales han cambiado la forma de relacionarse, en este sentido se entiende que las redes sociales han propiciado la aparición de nuevas formas de organización basadas en la horizontalidad y la participación activa de la ciudadanía. Manuel Castell (2005) en su intervención en la inauguración del programa de doctorado de la sociedad de la información y el conocimiento dice *“Internet es un instrumento que desarrolla pero no cambia los comportamientos, sino que los comportamientos se apropian de Internet y, por tanto, se amplifican y se potencian a partir de lo que son.* En este sentido Tilly (2010, p. 202) afirma que debemos evitar el determinismo tecnológico²¹: *“la mera invención de nuevos medios de comunicación no cambió por sí sola el carácter de los movimientos sociales”.*

En suma, en este estudio se toma en consideración los aspectos cíclicos de Brand, la necesidad propuesta por Offe sobre la aparición de un acontecimiento que dé lugar al inicio del ciclo de protestas y el concepto de oportunidades políticas de Tilly. Además se tendrá muy en cuenta cómo las innovaciones tecnológicas se han puesto al servicio de los movimientos y estos han influido positivamente en su desarrollo e innovación, a pesar de los efectos colaterales que pueden provocar.

Estructuras de movilización de recursos

La estructura de los movimientos sociales es una dimensión imprescindible a la hora de entender sus dinámicas, en el caso del 15M es totalmente indispensable conocer su organización ya que marca gran parte de su novedad. Por ello es preciso centrarse en la exposición de las teorías acerca de cómo se estructura un movimiento social. Para ello se define la clase de base social con la que cuenta un movimiento en función del grado de formalización de los grupos que aparecen dentro del mismo. A continuación se describen las teorías que analizan el ciclo (ascendente-descendente) del movimiento, el grado de profesionalización, la diferenciación interna, la toma de decisiones y las relaciones con otras organizaciones.

Existe una amplia literatura dedicada al estudio de las formas organizativas de los nuevos movimientos sociales. Cabe destacar aquí la teoría de movilización de recursos enmarcada por McCarthy, McAdam, Zald (1999). Estos autores hablan de estructura de movilización para referirse a las formas organizativas de los movimientos a la hora de llevar a cabo acciones. Clasifican las estructuras de movilización en

²¹ Tilly hace referencia a otros estudios recientes como los de Grajon (2002); Hocke (2002); Oliver y Maney (2000) en los que se deja de manifiesto que, incluso en épocas donde la tecnología impregna todas las esferas de la vida no crea por sí misma movimientos sociales. Según Carolina Haythornthwaite y Barry Wellman (2001, p.32.) Internet no ha hecho sino acelerar la tendencia del pasado

cuanto a sus objetivos principales y el grado de formalización institucional; así hablan de **redes de familia y amistad** cuya función principal no es la movilización, sin embargo ésta puede darse en su seno. Mencionan también las **comunidades de memoria** que son toda una serie de nodos sociales en los que la gente se mueve cotidianamente y en el interior de los cuales los vínculos sociales pueden funcionar como movilizadores. Dentro de esta clasificación encontramos también las **redes informales**, creadas principalmente para generar acciones de protesta. Analizando esta forma Kriesi cita a Steven Buechler (1990) el cual concluye:

“La comunidad de movimientos sociales guarda cierto parecido con un movimiento social organizado, en la medida en la que ambos conceptos se refieren a grupos en los que se pretende implementar objetivos que dependen de las preferencias de un movimiento. Sin embargo, mientras que los MSO lo hacen recurriendo a estructuras formales y organizativamente complejas la CMS lo intenta utilizando redes informales compuestas por individuos politizados con límites difusamente definidos y estructuras de liderazgo flexibles, así como repartos del trabajo maleables. Si añadimos este concepto a los que utilizamos normalmente los teóricos, podríamos decir que las industrias de los movimientos sociales englobarían todos los MSOs y todas las CMSs que intentan, activamente, implementar las estructuras preferidas por un MS”.

Existe otro grupo de estructuras de movilización formado por **organizaciones con un mayor grado formalización** como por ejemplo los grupos religiosos, organizaciones de investigadores, equipos deportivos... **Los comités de protesta** representan a grupos de protesta independientes que se acaban uniendo a organizaciones para defender una causa concreta. Difieren de los grupos de presión o lobbies en que estos son más duraderos. Mencionan en esta clasificación otra serie de grupos que si bien su objetivo principal no es la movilización, **favorecen a través de ayuda técnica**, recursos o apoyo al propio movimiento. Un ejemplo de este tipo lo constituyen las organizaciones profesionales que se hacen cargo de la defensa de los litigios. Por último, describen como una estructura de movilización los **movimientos sociales organizados** que son grupos de protesta formalizados que se dedican principalmente a canalizar la movilización. Estas estructuras de movilización presentan una gran diversidad, existen MSO basados en el trabajo voluntario de personas y otros más profesionalizados.

Hans Peter Kriesi (1999) sostiene en consonancia con McCarthy que los MSO son una parte muy importante dentro de la estructura de movilización pero no la única. Existen otros elementos que forman parte de estas estructuras, redes de amistad, redes informales, organizaciones formales... Sin embargo este autor presta su atención en la vertiente más formal de las estructuras²². Distingue así entre MSO, organizaciones de apoyo, asociaciones del movimiento y partidos y grupos de interés.

Para estudiar la evolución organizacional de los movimientos sociales Kriesi utiliza una serie de parámetros que ayudan a analizar: el crecimiento y el declive organizacional, la estructura organizativa interna, la estructura organizativa externa y las orientaciones en los objetivos y los repertorios de acción. El primero de los parámetros se refiere al crecimiento y declive de las organizaciones y al número de recursos con los que cuentan. Afirma en este sentido que en las primeras fases de un movimiento los únicos recursos con los que se cuenta son el compromiso firme, el valor y la imaginación de las personas activistas. El apoyo de las élites suele ser difícil de conseguir durante los primeros pasos. En general lo

²² considera que esta conceptualización a pesar de restringir la noción a organizaciones formales y complejas es más específica ya que no incluye todas las organizaciones que comparten preferencias con un MS

normal no es que las organizaciones que mantienen el movimiento existieran antes de comenzar las protestas sino que los MSO surgen durante el transcurso del proceso de movilización. Dieter Rucht explica cómo la estructura de oportunidades políticas está configurada también por las acciones de los grupos de protesta, es decir los propios activistas pueden generar oportunidades para el desarrollo o el declive del movimiento.

La estructura interna toma en consideración el grado de formalización, de profesionalización, de diferenciación interna y de integración: a medida que aumentan los recursos con los que cuenta el movimiento aumentará el peso de los aspectos mencionados. El partido verde de Alemania es un claro ejemplo, en su evolución podemos observar como a medida que sus recursos fueron creciendo se convirtió en partido político alejándose de la estructura típica de movimiento. Este proceso de estructuración interna hacia fórmulas más elaboradas es imprescindible e inevitable si el movimiento quiere tener éxito.

Kriesi nombrando a Staggenborg (1988) señala que los movimientos sociales organizados formalizados son más capaces de pervivir y lo hacen durante más tiempo que los informales. Llega a afirmar tras su estudio²³ sobre los NMS en Europa Occidental que solo una mínima parte de los MSO carecía de estructura formal, que se supone es típica de los NMS. En el sentido contrario Dalton y Kuechler definen la estructura de los nuevos movimientos sociales abierta, con un liderazgo informal basado en simpatías en lugar de en métodos de representación y basados en la elección de estrategias y tácticas no determinadas unívocamente. Considera que este tipo de organización tiene ciertos límites en cuanto a la eficacia y eficiencia. Dieter Rucht (1999) cree que los movimientos sociales carecen de reglas formales que puedan definir nítidamente las personas afiliadas y los procedimientos internos sino que suelen organizarse mediante redes de grupos informales. Por ello el modo de toma de decisiones en los movimientos no es complejo, ya que cualquier tipo de teorización, planificación a largo plazo o inversión política calculada presupondría una u otra forma de división interna del trabajo entre dirigentes, seguidores y personal permanente.

La estructura externa hace referencia a la relación entre el movimiento y sus bases, sus aliados y las autoridades. Un MSO es por definición muy dependiente de sus bases, sin embargo este grado de dependencia puede tener que ver con compromisos individuales o por incentivos. El apoyo de los aliados poderosos puede resultar positivo en la medida en que ofrece apoyo y recursos, o negativo a la hora de definir los márgenes de maniobra del propio movimiento lo que puede hacer que pierda un número importante de seguidores. La organización de los nuevos movimientos sociales suele tender hacia la inclusividad y la heterogeneidad para conseguir un mayor apoyo de la base social. Los movimientos con una identidad muy definida limitan el respaldo de ciertos grupos al movimiento ya que se debe compartir ciertas características para participar de éste, sin embargo la identidad ofrece un mayor grado de compromiso por parte de las personas activistas²⁴.

Las relaciones entre los movimientos sociales y las estructuras institucionalizadas dieron lugar a varios estudios sobre el tema. Por ejemplo Dalton y Kuechler (1992) en su libro sobre los nuevos movimientos

²³ *La muestra de su estudio no es representativa ya que asemeja las organizaciones del movimiento al propio.* (Kriesi, 1999 p. 239)

²⁴ Un ejemplo nos lo proporciona Kanter (1972) quién en sus estudios sobre las comunas americanas llega a la conclusión de que los grupos caracterizados por un alto grado de implicación y compromiso tienden a perdurar más y retener mejor a sus afiliados

sociales presentan dos modelos. El modelo movimientista se basa en los preceptos de autonomía respecto de los partidos políticos, estudian los movimientos sociales desde una perspectiva marginal de estos respecto al resto de organizaciones de la sociedad. El modelo de intercambio político, liderado por Alessandro Pizzorno se centró en analizar los vínculos existentes entre las organizaciones institucionales, semi-institucionales y no institucionales y los movimientos sociales. La teoría de Sidney Tarrow (1992) se asemeja más a este último modelo, lo hace a través de la vinculación del movimiento estudiantil de los años 60 con los partidos políticos. Explica que, en parte, los movimientos sociales florecen en el seno de las disputas dentro de los partidos. Según este autor los movimientos sociales acaban afectando a la realidad de los partidos políticos bien porque ponen en entredicho sus dogmas, bien porque surgen alianzas entre unos y otros, o bien porque aumenta el número de afiliaciones. Klandermans (1992) explica cómo la mayor parte de las personas activistas de los movimientos sociales están vinculadas a otras organizaciones, es por eso que considera que los nuevos movimientos sociales utilizan los recursos y las oportunidades proporcionadas por los viejos movimientos y a la vez los viejos movimientos se revitalizan a raíz del auge de las luchas sociales utilizando recursos, innovaciones y oportunidades generadas por las nuevas formas de protesta. Dieter Rucht (1999) ve difícil la separación de un movimiento social de otras formas de acción colectiva, pues la estructura de los movimientos sociales es muy heterogénea y puede encontrarse dentro de ella diferentes grupos. Algunos de los autores que también apuestan por la existencia de vínculos entre movimientos sociales y organizaciones formales son Rochon y Gelb.

Los objetivos que persigue el movimiento están íntimamente relacionados con la estructura de movilización desarrollada. Así por ejemplo un movimiento independentista tenderá hacia unas formas de organización descentralizadas. Según el modelo de Weber-Mitchels los MSO con el tiempo pasarán a aproximar sus objetivos al discurso predominante en la sociedad. En concreto a medida que pasa el tiempo los MSO tenderán a atravesar por tres cambios fundamentales: oligarquización, transformación de sus objetivos y cambios dirigidos a mantener el sistema organizativo. Según este modelo el signo del cambio de objetivos será siempre conservador. La actividad primaria del MSO es, llegados a este punto, la de retener afiliados, los fondos y otros recursos imprescindibles. También las acciones que se realicen se vuelven más moderadas, más convencionales e institucionalizadas. En este sentido, Offe analiza las dificultades de la continuidad de un movimiento cuando desaparece el entusiasmo del primer momento y no existe una organización clara, tras esto los movimientos pasarán a una segunda etapa en la que prevalece la comunicación y coordinación interna, se empieza a dar la diferenciación de roles. Alerta de los peligros o beneficios que puede traer consigo esta fase, como puede ser la institucionalización del propio movimiento. Sin embargo estos cambios no son inevitables, sino que dependen de varios factores. En este mismo sentido Kriesi (1999) desarrolla una tipología sobre las posibilidades de transformación de un movimiento social en función de la preponderancia dentro del MSO de un tipo u otro de organizaciones (si el movimiento se parece más a un partido, un grupo de interés, un grupo de ayuda mutua...)

Resumiendo, existe una tendencia a identificar los movimientos sociales con las organizaciones formalizadas que existen en su seno, es lo que se llama movimientos sociales organizados. Como se ha visto en realidad todos los autores reconocen que los MSO solo son la punta del iceberg, es decir son solo una parte de los movimientos. Se han desarrollado cuatro elementos que tendremos en cuenta para el posterior análisis en este estudio: el número de recursos, la diferenciación interna, las relaciones externas y los objetivos del movimiento. En cuanto al número de recursos con los que cuenta un movimiento social, Kriesi (1999) considera que son mínimos en las primeras etapas, por lo que éste debe contar con la inventiva y las cualidades de los activistas. Hemos desarrollado dos argumentaciones para

entender la estructura interna de los movimientos. Se centra ese estudio en el propuesto por Dalton el cual considera la organización del movimiento informal, abierto y flexible. Se han expuesto dos modelos en base a las relaciones de los movimientos con otras organizaciones, a saber: el modelo movimientista y el modelo de intercambio político. Intentaremos observar cuál de estos dos se asemeja más a las movilizaciones a estudiar. Por último se explica cómo las reivindicaciones del movimiento afectan a la elección de una u otra forma de organización, esto es un elemento clave para explicar las formas organizativas del 15M.

Procesos colectivos de interpretación, atribución y acción

El poder de la cultura tiene un gran peso en la construcción de marcos e identidades colectivas que propician las acciones políticas de protesta. Para entender mejor este aspecto se hace un repaso de los elementos culturales a la hora de configurar un movimiento social y su identidad. Posteriormente se desarrollan los aspectos teóricos en cuanto a los repertorios de acción de los movimientos y por último se menciona el papel desempeñado por los medios de comunicación a la hora de crear marcos interpretativos.

Recientemente, la atención se ha centrado en los marcos en los que se encuadran injusticias y quejas, en sus causas, motivos, y en los modelos de acción colectiva que generan. De esta manera se ha resaltado la importancia crucial de ideas y factores culturales a la hora de intentar comprender la movilización.

El concepto culturalización del término de clases supone el primer acercamiento a un nuevo paradigma. Thompson entendía el concepto de clase como algo autocreado, en el cual la acción y las decisiones de los sujetos tienen incidencia para definir sus límites. Esto le lleva a hablar de costumbres, mentalidades y apropiación de discursos y acciones.

Tarrow nombra a Clifford Geertz como uno de los antropólogos más influyentes en el análisis de la cultura en la acción colectiva. Este autor refuerza nuestros conocimientos sobre cómo los patrones culturales nos invaden y los reproducimos en nuestra vida cotidiana. Este tipo de investigaciones dieron lugar a estudios sobre la comprensión de cómo los movimientos sociales pueden cambiar la cultura y la ideología en la que se mueven.

Desde la psicología social comienza hablarse de marcos, es decir cómo las personas asumen el contexto y lo traducen en función de sus esquemas mentales y su ideología. En este sentido, Tarrow (2004) referencia a Goffman quien acuñó el término de "marco", a Klandermans el cual hablaba de "movilización de consenso" y a Gamson que hacía referencia a "paquetes ideológicos".

Según Zald (1999) los movimientos se nutren de la cultura existente pero a la vez transforman y crean otros modelos y esquemas que interpreten el mundo. Este autor plantea que el desarrollo de la escuela de Chicago hizo surgir un enfoque diferente centrado en los modelos de conductas generales y la relación social. Se pasó del estudio centrado en las ideologías y creencias de los líderes históricos como Marx o Martin Luther King a un estudio centrado en estructuras y procesos de la conducta colectiva. Es decir ponían de manifiesto la importancia de la comunicación simbólica y los significados compartidos a la hora de llevar a cabo acciones comunales.

Algunos activistas y analistas ponen como eje central del éxito de la protesta la "identidad" en lugar de los objetivos que ésta persigue. En este sentido Tarrow (2004) considera que el enfoque de la identidad consolidó de alguna manera los paradigmas basados en la cultura. Gitlin (1995) citado por Tarrow (2004) ve reforzada las teorías sobre la identidad a partir de los movimientos sociales de los años sesenta, en especial los movimientos de gays, lesbianas y de las minorías.

Tilly (2010) argumenta que los cambios en los repertorios de acción de los movimientos están sujetos a influencias históricas como los cambios en el entorno político, la comunicación y los procesos imitativos. En este sentido pone de ejemplo las primeras manifestaciones en Lyon, donde se recurrió como símbolo a la Gorra de la libertad²⁵. En cuanto al discurso de los movimientos sociales considera que puede ser conservador o progresista pero que todo tipo de movimiento reafirma la soberanía popular. A pesar de existir una convergencia internacional hacia las mismas formas, las actividades más significativas del movimiento social se inspiraba en la cultura local y regional: canciones, eslóganes, símbolos, vestuarios. Dice Tilly:

"La proliferación sin precedentes de la actividad del movimiento social en todo el planeta que se produjo en el siglo XX dio lugar, por irónico que parezca, a una cierta homogeneización y a un cierto grado de diversidad. Provocó homogeneización porque las actuaciones del movimiento social como las manifestaciones o la creación de frentes, coaliciones o asociaciones con un fin específico brindaron modelos en los que se podían inspirar aquellos que quieran emularlos, allá donde estuvieran; provocó diversidad porque los organizadores de cada región encontraron la manera de incorporar las estrategias del movimiento social a las condiciones locales." (2010, p.182).

Uno de los aspectos más importantes que se han visto en relación a las diferencias entre lo nuevo y lo viejo es la capacidad de los nuevos movimientos de abarcar gran amplitud de acciones. Nos planteamos aquí el debate entre pragmatismo y fundamentalismo, es decir entre el purismo ideológico y diluir ese purismo en pro de ampliar el número de personas afines a la causa.

Thomas Rochon (1992) plantea bajo este supuesto el limitado abanico de formas de hacer política que la población acepta, por eso cuando un movimiento social aspira a mover a un gran contingente de personas debe limitarse a llevar a cabo acciones no convencionales que gozan de apoyo popular. Dalton y Kuechler (1992) reafirman estas teorías sobre los resultados pragmáticos o el ensanche de sus bases en su libro los nuevos movimientos sociales.

En la medida que los cauces institucionalizados para expresar el descontento quedan cegados y en la medida en que un comportamiento político o social no puede ser transformado, en conjunto, por otras vías, la desobediencia civil puede ser una respuesta adecuada. Tales actos permiten dar salida a una oposición concretamente intensa sin apuntar necesariamente a una transformación global de la sociedad.

Además, la desobediencia civil como actitud con un componente altamente simbólico y expresivo requiere una audiencia a la que puede apelar el sujeto que recurre a ella; la desobediencia civil debe tomar en consideración la opinión pública como variable decisiva en sus éxitos o fracasos. (Rucht, 1992)

²⁵ La gorra de la libertad fue un símbolo durante el s.XVIII en Gran Bretaña, cuando John Wilkes se convirtió en icono de la lucha por la libertad. (Tilly, 2010)

La acción colectiva en ocasiones obliga a las fuerzas de seguridad a actuar de cierta manera que abre más oportunidades de acción. En ocasiones los activistas asumen posiciones demasiado optimistas en cuanto a las oportunidades políticas, sin embargo no es que no sean conscientes de la realidad, sino que esta actitud favorece la creación de un imaginario colectivo positivo que abre las puertas a la acción colectiva, es decir siendo conscientes de la situación deben ofrecer(se) la posibilidad de cambio, ya que sino la alternativa es el inmovilismo. Esto es lo que Monedero²⁶ (2011) llama “pesimismo esperanzador”

Los medios de comunicación contribuyen a la creación y expansión de esquemas interpretativos de las acciones. Puesto que validan ante la sociedad la seriedad de los puntos de vista defendidos, son un objetivo crucial hacia el que es preciso que los movimientos dirijan sus esfuerzos. De todas formas los medios de comunicación no siempre funcionan como elementos favorables a la protesta, normalmente los medios están más abiertos a las acciones no convencionales y esto lleva a realizar acciones que pueden perjudicar los objetivos perseguidos. Es decir, para ganarse la atención de los medios de comunicación es preciso recurrir a estrategias y tácticas que no son las adecuadas para ganar terreno en el ámbito de lo político.

En suma, los repertorios de acción de un movimiento social están fuertemente influenciados por el stock cultural de la sociedad en la que aparecen y a la vez contribuyen a la transformación de este stock. Se ha visto que existe un gran desarrollo en cuanto a repertorios de acción de los nuevos movimientos y cómo éstas afectan en la consecución de las reivindicaciones y los objetivos perseguidos, en este sentido los medios de comunicación deben ser tenidos en cuenta tanto en la prospección de los marcos como para servir de herramienta a través de la cual se llevan a cabo acciones.

MARCO METODOLÓGICO

La explicación detallada de los acontecimientos sucedidos en el Estado Español de mayo de 2011 a mayo de 2012 en el contexto de las movilizaciones y toma de las plazas públicas por parte de la ciudadanía recomienda un análisis cualitativo, en concreto se ha utilizado una perspectiva etnográfica y la observación participante.

La metodología cualitativa se centra en el punto de vista de las personas protagonistas, buscamos las motivaciones personales a la hora de participar de la contienda política. Una recolección de datos minuciosa sobre el número de participantes nos aportaría poco sobre el objetivo último del presente trabajo: entender los mecanismos puestos en marcha entre los individuos a la hora de interpretar la realidad y sus relaciones.

El objetivo de la etnografía está dirigido a comprender una determinada forma de vida desde el punto de vista de quienes pertenecen de manera natural a ésta. La etnografía no tiene un método cerrado, suele ser flexible a la hora de plantearse hipótesis, más bien éstas surgen de la propia realidad. Sin embargo existen unos pasos que se dan en toda investigación etnográfica, a saber: formulación de las preguntas, identificación del objeto de estudio para dar respuesta a esas preguntas, revisión teórica sobre el tema,

²⁶ “La esperanza frente al miedo es un proceso, tiene lugar poco a poco y mediante la construcción de una identidad de pelear por el bien y buscar la verdad y esa identidad se construye mediante un discurso.”

recolección de la información a través de diferentes formas y por último interpretación de los hechos y conclusiones.

Frente a la postura positivista donde los datos se observan “ahí fuera”, se encuentra el enfoque interpretarivista. Banks (2010) considera que “el análisis interpretativo ve las cosas que se estudian como constituidas ontológicamente mediante el acto de estudio”. Este autor, referenciado a Richard Jenkins, expone que la productividad se centra en el estudio tanto de la teoría como la práctica y, también se interesa por la relación entre ambas, constituyéndose como un objetivo en sí mismo para la investigación, lo que implica la dificultad de establecer una recogida de “datos” a priori, para analizarlos después e igualmente en el caso inverso, seleccionando primero la estructura analítica y después la recogida.

La observación participante consiste en que la persona investigadora es parte del objeto de estudio. Esta postura permite una mejor comprensión sobre la actitud de las personas que se comprometen dentro del movimiento, ya que como observadores participantes se puede acceder a comprender las distensiones y las relaciones que se dan dentro del movimiento y tener acceso a los significados que guían ese comportamiento. En este sentido participar del movimiento en lugar de ensombrecer la investigación, es un valor añadido.

El objeto de estudio es muy amplio, heterogéneo y cambiante; por ello para que la investigación resulte más fiable es imprescindible delimitarla. Se intenta realizar una investigación de un caso, en concreto el asturiano, donde se analizan las asambleas más activas y que tienen o han tenido relación entre ellas (es decir, asisten habitualmente a la interasambleas) a saber: Gijón, Oviedo, Avilés, Mieres, Pola de Siero, Sama, Nava, Bimenes y Piloña. Se espera que la comprensión de los procesos aquí analizados nos permita futuras comparaciones con los procesos desarrollados en otros territorios.

De igual manera se limita en un año este estudio. Estamos ante un proceso aún abierto y en el que las reacciones se siguen dando, sin embargo es necesario acotar nuestro estudio temporalmente para poder pasar a su análisis. Aún así hemos seguido con atención los acontecimientos que se han ido dando posteriormente con la idea de poder indagar sobre ellos en un futuro ya que pueden modificar las conclusiones aquí desarrolladas. El conflicto surgido en las Comarcas Mineras dio lugar a grandes debates ideológicos y diferentes posicionamientos y estrategias dentro del 15M²⁷. La marcha de parados a Madrid, la lucha por la escuela pública y la plataforma contra la crisis de Avilés son algunos de los temas que quedan fuera de este trabajo pero que se tienen presentes.

Las técnicas en esta investigación, aparte de las propias del método etnográfico, como el diario de campo, han sido la observación documental y la entrevista semi-estructurada a expertos. El diario de campo es un método de trabajo que acompaña siempre a la persona que investiga. Se trata de rescatar diariamente los acontecimientos destacables y de interés para la investigación. En este sentido debemos mencionar y pedir disculpas al lector pues no se he llevado a cabo un diario de campo tal cual. Aún así decir que la investigadora en todo momento estaba acompañada de su agenda donde realizaba las anotaciones oportunas. Ahora bien: ¿como investigadora? ¿Como activista? ¿Como miembro de una

²⁷ Para conocer las diferentes posiciones surgidas dentro del 15M recomendamos la lectura de los siguientes textos: Comunicado grupo medioambiente 15M Sol: <http://madrid.tomalaplaza.net/2012/05/31/comunicado-medio-ambiente-sol-respecto-a-las-movilizaciones-del-sector-del-carbon/>
Comunicado 15M Mieres: <http://drymieres.blogspot.com.es/2012/05/carta-de-apoyo-la-mineria.html>
Comunicado 15M Oviedo: <http://15moviedo.org/?p=1636>

comisión? La separación entre el sujeto y el objeto de estudio se encuentran en una relación dialéctica, Adorno afirma que es imposible plantear dicha separación pues estaríamos cayendo en el totalizaciones que hacen perder de vista la crítica, éste hace una distinción entre “crítica cultura” donde se plantea la separación entre sujeto y objeto y “crítica dialéctica” mediante la cual se mantiene una tensión entre ambos. No podemos plantear un objeto sin sujeto, es decir sin que sea determinado por una conciencia para poder buscar la objetividad. Teniendo en cuenta esta articulación entre ambos conceptos es necesario que el sujeto tome conciencia de su posición en busca de la imparcialidad. La objetividad es otro de los términos controvertidos en las ciencias sociales, pues para llevar la neutralidad hacia el fundamentalismo más puro debemos deshacernos de todo tipo de creencia, ideología, valores, etc. algo realmente imposible ya que el sujeto siempre es un ser humano enmarcado en una época y en una cultura. En este sentido Kuhn argumenta que la ciencia se da bajo los paradigmas dominantes dentro de un contexto histórico. Con todo, tendremos en cuenta la incorporación del cuaderno de campo para futuras investigaciones pero consideramos que la recopilación de material y las entrevistas son suficientes para dotar a este trabajo de credibilidad.

Observación documental: Esta técnica se basa en la recolección de datos bibliográficos de toda clase de documentos, periódicos, películas, libros. Para realizar esta investigación se han utilizado las actas de las asambleas, las noticias de los periódicos, material audiovisual, páginas Web y material documental elaborado por las asambleas del 15M. En concreto examinamos 225 actas, 60 de la asamblea de Avilés, 49 de Oviedo, 58 de Mieres, 19 de La Cuenca del Nalón, 26 de la asamblea de Nava, Bimenes y Piloña y 13 de Gijón que suman más de 500 hojas, varias noticias relacionadas con el movimiento, 4 documentales, 6 entrevistas a teóricos y activistas, Iñigo Errejón, Juan Carlos Monedero, Manuel Castells, Joseph Stiglitz, Carlos Taibo, Vicent Navarro, 3 programas de televisión y varios videos de las acciones del movimiento y varios comunicados y documentos internos del movimiento.

Entrevista semi-estructurada a expertos: es una conversación que se da entre dos personas, la persona que investiga y la que informa. La persona investigadora tiene claro la información que quiere recoger, en ese sentido plantea a un experto unas preguntas de respuesta abierta. Se habla de expertos, ya que son personas que poseen una información que el resto no tiene, en este proceso se ha utilizado esta técnica con personas clave dentro de las asambleas. La muestra ha sido aleatoria y se ha realizado durante las interasambleas, lugar al que suelen acudir activistas que gozan de gran cantidad de información.

Por último es necesario citar la importancia, de encuentros informales con personas comprometidas con el movimiento 15M, son éstas las únicas situaciones donde expresan sus opiniones sobre lo que sucede y como lo interpretan y también el lugar en el que se llega a comprender realmente las relaciones existentes en el movimiento.

ANÁLISIS

Los movimientos sociales han sido analizados desde diferentes teorías, dando en cada caso mayor o menor peso a unos aspectos u otros. Los primeros intentos de estudio de los movimientos tenían que ver con la teoría de los agravios. La ineficacia de estas teorías para explicar como en numerosas ocasiones la contienda se produce por un sector de población acomodado dio lugar al estudio de los movimientos sociales desde otras perspectivas. Se desarrolla la teoría de la movilización de recursos, en la que las estructuras de organización adquieren una gran relevancia, es decir es primordial la existencia de una organización a la hora de la movilización. Sin embargo centrar el análisis únicamente en las formas

organizativas resulta insuficiente para entender un movimiento tan espontáneo como el 15M. Existen otros estudios que prestan atención a la necesidad de unos valores compartidos, una ideología y un stock cultural previo a la hora de desarrollar las acciones. Sydney Tarrow (2004) en un intento esclarecedor ha intentado relacionar estas teorías de la acción colectiva con diferentes escuelas marxistas, así ve cierto paralelismo entre la teoría de los agravios y “El Manifiesto Comunista” de Marx y Engels, relaciona la teoría de movilización de recursos con la teoría de organización leninista “Qué hacer” y por último compara los análisis de marcos y las teorías de la identidad con el concepto de Intelectual Colectivo de Gramsci. Para una mayor claridad se define cada uno de los conceptos anteriores con una pregunta. La teoría de los agravios intenta dar respuesta a la pregunta *¿por qué?*, es decir hace alusión a las causas de la acción colectiva. El *¿cómo?* se organiza la acción colectiva encuentra una amplia literatura en el marco de la teoría de la movilización de los recursos. Finalmente las teorías respecto a los marcos interpretativos y el repertorio de acción intentan dar respuesta a la pregunta *¿qué y como lo dice?* Como ya se ha dicho antes, esto es una simplificación pues ninguna de estos apartados son rígidos, así desde las diferentes teorías se intenta dar respuesta a las tres preguntas; por ejemplo, la escuela de Chicago explica cómo la existencia de unos valores compartidos afecta a la aparición de la acción colectiva y a las formas de organizarse de ésta.

Atendiendo a lo aspectos antes mencionados, se divide este estudio en cuatro partes, comenzamos definiendo el 15M como un movimiento social para después pasar a su estudio como tal. En la segunda parte a través de la teoría de las oportunidades políticas exponemos los aspectos que han sido necesarios para la aparición de este tipo de contienda política. Se analiza en el tercer epígrafe las formas de organización de este movimiento y por último se expone el discurso y las acciones llevadas a cabo.

1. ¿Podemos clasificar al 15M en el marco de los nuevos movimientos sociales?

Durante este s. XXI hemos asistido al florecimiento de un imaginario colectivo en torno a los movimientos sociales muy positivo, por eso, que en muchas ocasiones los activistas de una causa hablan de movimientos sociales cuando en realidad no existen campañas, repertorio ni demostraciones de WUNC.

A día de hoy, se puede pensar que existe un amplio consenso entre los estudiosos acerca de considerar las protestas producidas en el Estado Español a partir del 15 de mayo como movimiento social; sin embargo si profundizamos un poco más en el tema se observa cómo diferentes sectores de “*dentro y fuera*” definen el 15M como una fecha, un acontecimiento o incluso un estado de ánimo. Ante esta polémica parece oportuno analizar la condición de las protestas ciudadanas y hasta qué punto se merecen el apelativo de movimiento social. Los tres elementos de la definición de movimiento social a analizar serán: campañas, repertorios y demostraciones de WUNC.

A diferencia de una declaración o una concentración multitudinaria, una campaña no se detiene en un solo episodio, sino que se producen en un proceso sostenido en el tiempo. La continuidad del 15M queda plasmada ante la prolongación de las acampadas tras las elecciones del 22 de mayo. Además el tiempo nos ha dado la oportunidad de ver la persistencia del movimiento, su consolidación y sus modificaciones. Una campaña relaciona siempre tres aspectos: el grupo de quienes parte la autoría de la reivindicación, el objeto u objetos de dicha reivindicación y el público. El 15M responde a este esquema difusamente. Los objetos de la reivindicación son los políticos y banqueros como así se puede observar en multitud de sus lemas y manifiestos, entre ellos “no somos mercancía en manos de políticos y banqueros”. La separación entre el grupo de activistas y el público ha resultado difícil por el carácter inclusivo del discurso del 15M,

“15M somos tod@s”. Sin embargo en cada una de las acciones del movimiento existía un grupo de personas vinculadas a la acción y un grupo expectante, que podía convertirse en cualquier momento en la parte activa. Es este un elemento clave para entender porqué ha sido tan visual el desalojo de las plazas. A pesar de ello con el tiempo esta diferenciación entre público y activistas se ha hecho más evidente. La mayor parte de las personas activistas dividen su tiempo dentro de cualquier campaña entre los actos reivindicativos y la organización cotidiana de éstos. Dentro del movimiento de los indignados el tema organizativo ha estado muy presente, así se habla de asambleas organizativas y asambleas generales²⁸.

El repertorio de acción de un movimiento social se solapa con el repertorio de otras formas de acción colectiva como la actividad sindical o las campañas electorales; lo que característica a los movimientos sociales es su carácter aglutinador de la mayoría de estas actuaciones. Las acciones llevadas a cabo bajo el paraguas de 15M han sido muy variadas, muchas de las cuales son típicas de partidos, grupos de interés o asociaciones, como por ejemplo reparto de octavillas, periódico impreso o la difusión del movimiento a través de rutas en coche por las ciudades. La inventiva se ha hecho eco de viejas practicas y las ha reinventado adaptándolas al imaginario del siglo XXI, por ejemplo la recogida de firmas en la calle ha evolucionado hacia una recogida virtual; esto no quiere decir que la primera forma haya desaparecido, sino que ambas conviven.

Las demostraciones de número, unidad, valor y compromiso (WUNC) pueden adquirir diferentes formas: eslóganes, atuendo, insignias, canciones... El lenguaje cambia de un contexto a otro pero la difusión de WUNC se mantiene constante en todo movimiento social. La unidad de las protestas queda reflejada en cada una de las concentraciones producidas en todas las ciudades en respuesta a los intentos de desalojo. El 28 de marzo cuando se producen las cargas policiales en Barcelona, las asambleas de Asturias que pretendían finalizar la etapa de acampada, cambian su estrategia y permanecen en la plaza en solidaridad con sus compañeros. La alusión al número de participantes en las actividades en los medios de comunicación y en las redes sociales es un aspecto importante para los activistas. En este mismo sentido tras la manifestación del 5 de junio se podía leer en una plaza “5 junio 13.467 personas en el Niemeyer”. La mayor parte de las veces se produce una contradicción entre los datos del gobierno y de las personas convocantes. Esto dio lugar al proclamo de la consigna “*luego diréis que somos cinco o seis*”. Los activistas han mostrado el valor y el compromiso hacia el movimiento durante las acampadas, la marcha popular indignada y la presencia de un amplio abanico de personas en sus manifestaciones. La resistencia pacífica visibiliza el sacrificio, lo que provocó un gran apoyo social hacia el 15M.

El 15M es considerado un movimiento social ya que estos tres elementos se dan de manera combinada, son ampliamente conocidos por la población y tienen semejanzas con otros movimientos anteriores. Los medios de comunicación informaban que el 70% de las personas del estado español tenían una visión positiva y el 80% habían seguido las movilizaciones con interés. Además entre 6 y 8 millones de españoles dicen haber participado en las movilizaciones²⁹. La similitud con otros movimientos lo analizamos a continuación.

²⁸ Puede observarse este hecho en las actas de las asambleas organizativas de la asamblea de Avilés. Un ejemplo puede verse en: <http://aviles15m.wordpress.com/2012/01/02/acta-de-la-asamblea-organizativa-del-15m-de-aviles-viernes-30-12-2011/>

²⁹ Rosillo, C. 2011-8-8. Hasta 8,5 millones de españoles apoyan el Movimiento 15-M. *El País*. Revisado 5-04-1012

¿Tiene algo de novedoso el 15M respecto de los considerados nuevos movimientos sociales? Está claro que comparte con ellos su carácter anti-jerárquico y su estructura abierta e informal. Sin embargo va más allá y consensúa la participación en éste a título individual, para que en ningún momento aparezcan siglas de partidos, sindicatos ni organizaciones (vecinales, de solidaridad, juveniles...) Desarrollaremos posteriormente este tema pues no es del todo cierto que exista una ruptura con el mapa político social del entorno. Desde una visión generalizada podemos llegar a afirmar que rompe también con las ideas tradicionales de derecha e izquierda. El hecho de que una de las consignas del 15M fuese “no somos ni de izquierdas ni de derechas”, llegó a no ser entendido por una parte de la izquierda tradicional. Sin embargo una profundización en su discurso y en sus consignas “somos el 99% frente al 1%” o “son los de arriba contra los de abajo” nos lleva a poner entre interrogaciones la afirmación anterior. ¿Podemos afirmar entonces que el 15M es un movimiento basado en la lucha de clase? Las relaciones laborales han cambiado, del modelo fordiano hemos pasado a un nuevo modelo más individualista, con unas fronteras difuminadas sobre el tiempo personal y de trabajo y una mayor participación sentida sobre las decisiones empresariales. La clase “obrera” hoy en día es muy heterogénea y diversa, inmigrantes, personas que se dedican a los cuidados, amplitud del sector servicios... Con todo, parece normal que la materialización de la lucha de clases también haya evolucionado, pues si las condiciones del entorno han cambiado es lógico que la respuesta también lo haga³⁰. El lema principal de la manifestación del 15 de mayo, “no somos mercancía en manos de políticos y banqueros” refleja claramente una incipiente identidad, una diferenciación entre ellos, los políticos y banqueros y nosotros: el pueblo. La consigna de “son los de arriba contra los de abajo” expresa claramente la confrontación de dos clases antagónicas. El 15M lejos de obviar las contradicciones, juega con el lenguaje y las formas de acción para hacer de éste un movimiento amplio, heterogéneo e inclusivo, lo que produjo el amplio apoyo social por parte de la población.

¿Acaso es entonces un viejo movimiento social?, ¿No alude también a valores post materiales?, ¿No critica de igual forma que los nuevos movimientos sociales las formas organizativas centralizadas? Dado su carácter aglutinador, desde los primeros días vimos cómo florecían grupos de trabajo en torno a intereses personales, grupo de feministas, medioambiente, economía, democracia participativa... estos grupos responden en muchos de los casos a movimientos ya existentes desde hace décadas, aunque en esta ocasión se dan cita bajo el mismo paraguas. Por otro lado el 15M comparte con los nuevos movimientos su crítica hacia la izquierda clásica, sus estructuras jerarquizadas y sus formas de acción.

Como podemos ver el 15M recoge parte del imaginario de los viejos y de los nuevos movimientos, sin embargo esto tampoco es novedoso, ya decían Dalton y otros (1992) que los valores post-materiales conviven con los más tradicionales.

El movimiento 15M supone un nuevo modelo que está en constante desarrollo, en el que el término proceso adquiere una importancia real. Su carácter individual, dejando fuera a toda organización, nunca antes se había visto, pues hasta entonces las organizaciones eran quienes conformaban los movimientos sociales. Las críticas surgidas tras mayo del 68 en cuanto a la centralidad y la jerarquía iban dirigidas especialmente a partidos de izquierda tradicionales pero nunca a toda organización. Su carácter

³⁰ “La teoría de la vanguardia de Lenin era una respuesta organizativa a una situación histórica en la que la clase obrera era incapaz de hacer por sí misma una revolución; sin embargo, fue aplicada indiscriminadamente al movimiento comunista mundial sin apenas tener en cuenta las oportunidades y las restricciones sociales y políticas”. Tarrow 2004 pp.36.

espontáneo es algo totalmente novedoso, ya durante la guerra de Irak y los atentados del 11 de marzo se pudo vislumbrar hacia dónde caminaban las formas de protesta sin embargo nunca habían conseguido ir más allá de ser un acontecimiento. El 15M responde de manera rápida y espontánea ante todos los ataques que recibe, esto se convierte por tanto en una característica de su repertorio de acción.

Por último, se observa un nuevo discurso basado en el concepto de ciudadanía. Tras años de socialdemocracia el argumento ha calado, individualismo, libre mercado, y derechos ciudadanos. Hemos visto florecer los estados de bienestar bajo el desarrollo de estos principios conciliadores de dos prácticas aparentemente contradictorias. La crisis económica hace saltar por los aires ese carácter conciliador y pone en entredicho la posibilidad de la existencia del capitalismo y los derechos humanos. El 15M hace pública esta paradoja y apuesta por la defensa de los derechos ciudadanos.

A pesar de estar ante la construcción de un nuevo paradigma se utilizará en la medida de lo posible las teorías existentes para analizar sus causas, su organización, el repertorio de acción y los marcos interpretativos creados.

2. Estructura de oportunidades políticas

El por qué se ha desarrollado un proceso de protesta y concienciación de la población es el primer interrogante que aparece, tanto por parte de las personas activistas que intentan sacar rasgos comunes para poder exportar la protesta, como para los que quieren evitarla o eliminarla. Estos aspectos han sido estudiados desde diferentes focos, dando lugar a un gran repertorio de teorías sobre las causas que dan lugar al florecimiento de movimientos sociales. El enfoque de Gurr (1970) hace referencia a la vinculación entre una privación de derechos y una respuesta violenta por parte de las personas afectadas. Otros como McCarthy y Zald (1973) consideran que es condición primordial la existencia de una fuente organizativa. Para Brand (1992) los aspectos estructurales son vitales y llega a concluir la existencia de ciclos en la eclosión de los movimientos que coinciden con la ruptura de las estructuras dominantes. Offe (1992) cree que el nacimiento de movimientos sociales tiene que ver con la existencia de un acontecimiento inicial. A día de hoy la mayoría de los estudios acerca de la eclosión de movimientos sociales se centran en el término de estructura de oportunidades políticas; sin embargo no hay una única definición sobre este concepto. Algunos de los aspectos que suelen estar presentes son, la democratización, la represión, la cultura, las redes sociales... Para descubrir cuáles han sido los elementos presentes durante la consolidación del movimiento 15M se utilizará el término de estructura de oportunidades políticas. Por una parte existen unas oportunidades estables como la democratización del estado, la fuerza del estado y el stock cultural; por otra, existen unas oportunidades puntuales, provocadas por un acontecimiento y/o las propias estrategias del movimiento.

La desafección política existente en este país desde hace varios años (Errejón, 2012), unida a la crisis económica y a la incipiente ruptura del pacto social han propiciado la aparición de la protesta social. Las redes sociales, los medios de comunicación y las estrategias de acción de los activistas han consolidado estas protestas como movimiento social.

Desafección política

Lleva habiendo años en el escenario social español signos claros de desafección política. Durante la Transición fueron muchas personas las que depositaron sus expectativas de desarrollo y bienestar social

en unas estructuras institucionalizadas dentro de un sistema que previsiblemente ofrecería oportunidades de cambio. La socialdemocracia que había triunfado en Europa traería a España el desarrollo social, en este camino el Partido Comunista de España, PCE renuncia al leninismo y homologa sus postulados a los de sus partidos vecinos Italia y Francia, asumiendo así el eurocomunismo. De manera similar el Partido Socialista Obrero Español, PSOE renuncia al marxismo. Con el primer gobierno de Felipe González se da la primera discrepancia fuerte entre la izquierda. Tras prometer la no entrada en la OTAN (Organización del Tratado Atlántico Norte) y con la presión en la calle de miles de ciudadanos Felipe González hace campaña a favor del sí en el referéndum. Esta brecha cada vez se hacía más grande y el sistema iba alejándose de las necesidades colectivas, sin embargo no existía peligro mientras existiera un moderado crecimiento económico. Además de lo comentado, la caída del muro de Berlín y la Perestroika ponen en crisis a las ideologías, o más bien la ideología de izquierdas. Los partidos de izquierda no supieron reponerse a este nuevo sistema y quedaron obsoletos para gran parte de la sociedad.

La alternancia en el poder de dos grandes partidos ajenos a las necesidades sociales de la ciudadanía y las grandes tramas de corrupción, contribuyeron a acelerar la antipatía de la ciudadanía hacia la política. En el año 2011 tanto el PP como el PSOE presentaban en las listas electorales municipales y regionales políticos implicados en diferentes casos de corrupción³¹.

La crisis económica mundial agudiza la lejanía de la clase política y de la ciudadanía, mientras la población ve cómo sus condiciones materiales de vida empeoran, los privilegios de los políticos y las grandes corporaciones se quedan intactos, cuando no aumentan. La reforma de las pensiones, la reforma laboral, el descenso del sueldo al funcionariado público, los desahucios... chocan frontalmente con el rescate a los bancos y la amnistía hacia quien más tiene. Estas políticas se traducen en un empeoramiento de la calidad de vida de la población, aumento de la pobreza y las desigualdades y la falta de credibilidad de la clase política, las instituciones y el sistema en general (Errejón, 2012).

La retirada de la población de los escenarios políticos se extiende entre todo tipo de público. La brecha entre las condiciones de vida de miles de jóvenes y sus expectativas lleva años agrandándose. Se ha producido un “resquebrajamiento del horizonte de desarrollo de la sociedad en su conjunto”, tanto para una parte de la población que dejó sus estudios para conseguir dinero rápido, como para aquellos que han creído que la universidad les llevaría a un ascenso social. Este alejamiento no se ha traducido en la construcción de focos de poder alternativos, sino en generaciones cuya identidad venía marcada por el ocio y el consumo.

Estamos asistiendo a un cambio de paradigma, de la socialdemocracia al neoliberalismo. El papel de estado como proveedor de servicios está siendo aniquilado, el caso más claro es el de la reforma laboral con la que pasamos de un sistema de mercado de trabajo protegido a otro escasamente protegido y desregularizado. Esto produce desajustes en cuanto a valores e ideologías. Esta crisis deja en entredicho el modelo social europeo atacando a la soberanía de los estados - nación, la democracia y los derechos sociales, lo que lleva a la contienda política de una población indignada. A nivel mundial algo está pasando, las *clases populares* o mejor dicho las *clases medias* han tomado conciencia; La ocupación de la Plaza Syntagma y los estallidos de repertorios de acción clásicos en Grecia, las revueltas en el norte de África, la revolución silenciosa de Islandia que hizo titubear varios gobiernos (Sampedro, 2012), las 10 huelgas en el año 2010 de Francia, el 15M en España... Las tesis estructuralistas, en concreto la de

³¹ Navarro, S. “La corrupción se presenta a las elecciones”, *El País Digital*, 13/10/2011. Revisado 7/3/2012

Brand (1992) quién creía que la eclosión de los movimientos sociales se producía durante la ruptura del consenso social, queda ratificada con los anteriores argumentos en los que se observa una tendencia hacia la acción colectiva en un momento de crisis de un ciclo económico y social.

No todos los acontecimientos se han producido al mismo tiempo y tampoco tienen las mismas proclamas. La huelga del 29 de septiembre en España difiere de las revueltas del norte del Magreb y el repertorio de acción colectiva varía de un país a otro. La diferenciación entre las protestas más clásicas de Grecia y la opción de la resistencia pacífica del 15M vienen influenciada por la tradición del repertorio de acción, el imaginario colectivo de cada pueblo, las relaciones de los partidos políticos, etc. Así por ejemplo la izquierda clásica en Grecia tiene un fuerte peso, cosa que no pasa en el caso español. No pretende este estudio ser un análisis comparativo sobre estas circunstancias, simplemente mostrar que si bien es necesario tener en cuenta los rasgos macro estructurales no son suficientes para la explicación exhaustiva del nacimiento del movimiento 15M.

Stock cultural

Hay quien ve grandes paralelismos entre la Transición y el 15M; por aquel entonces las asambleas en los barrios tenían una importante fuerza, con el paso del tiempo parte de los líderes y organizaciones de los movimientos vecinales de aquella época se institucionalizaron favoreciendo la creación de grupos de interés pero alejándose a la vez de las necesidades cotidianas de las poblaciones (Villasante, 2012).

Ante este panorama la ciudadanía fue buscando otras formas de mostrar su descontento, así en los años 80 aparece en escena en el Estado Español el movimiento insumiso antimilitarista y el ecologismo, a mediados de los noventa el movimiento 0,7 solidario y a mediados del dos mil el altermundismo o antiglobalización (Montañés, 2012). Mención especial se merecen los movimientos estudiantiles antibolonia del que el 15M adopta una parte de su repertorio de acción, por ejemplo las asambleas son típicas formas estudiantiles, los aplausos según el lenguaje de signos que llenó los videos del 15M podían verse ya en el movimiento antibolonia. Concretamente en Asturias las asambleas de estudiantes de la Universidad ³²son quienes junto con DRY organizan la manifestación del 15 de mayo. Además, activistas de las asambleas de estudiantes han tenido un papel protagonista en el desarrollo de las primeras acampadas.

Las manifestaciones contra la guerra de Irak en el 2003 y contra el gobierno del PP en 2004 (por los atentados del 11M) nutren a este movimiento en cuanto a espontaneidad y su rápida respuesta de acción. Es durante esas manifestaciones cuando comienza a fraguarse las convocatorias vía mensaje de texto en el móvil, este hecho produce un cambio significativo en la forma de la protesta. Algunos activistas de aquella época comentan:

“Miraba el teléfono y pensaba ¿quién está convocando esto, si estamos todos aquí?... estábamos en una concentración y nos llegaba una convocatoria para dentro de media hora en otro lugar”

³² Las Asambleas de Estudiantes de la Universidad de Oviedo son asociaciones de funcionamiento abierto y libre participación, independientes de cualquier partido político u organización sindical.

El 15M se apropia de esta tendencia y la consolida, es habitual convocar(se) acciones en un tiempo record, por ejemplo, ante el desalojo en la madrugada del 13 de mayo de 2012, se convoca vía Internet una concentración para ese mismo día bajo el lema “a las 17:00 horas volvemos a las plazas”. En Madrid se puede observar mejor la espontaneidad del movimiento, cuando se sitia la Puerta del Sol, una gran masa de personas se comienzan a mover por la ciudad guiadas por *tweets* y mensajes de móvil.

Democratización e internacionalización

Desde hace una década tanto en Europa como en nuestro Estado asistimos al desarrollo de mecanismos y planes de participación ciudadana³³ en los que se intenta acercar la institución a las expectativas de la población. Estas dinámicas encuentran su justificación bajo muchos supuestos como la efectividad y la legitimidad del sistema. La mayor parte de los municipios, entre los que encontramos a Gijón, Avilés y Oviedo cuentan hoy en día con un servicio, concejalía, reglamento o similar sobre participación ciudadana. ¿Es que las personas del 15M desconocían estos servicios? ¿Ya están materializadas algunas de las reivindicaciones del 15M? ¿Realmente se fomenta la democracia participativa? Sin querer entrar a analizar en profundidad lo real de estos programas, su necesidad y su eficacia, contaremos aquí un caso concreto. En 2009 el ayuntamiento de Avilés comienza un proceso de privatización de la gestión del agua. Organizaciones vecinales y ciertos partidos políticos se oponen rotundamente y piden, bajo el respaldo del reglamento de participación ciudadana que se realice una consulta popular. El gobierno niega tal posibilidad, lo que supuso un golpe duro para la credibilidad de dichas políticas.

Aun asumiendo una apertura de las instituciones democráticas locales, en el ámbito estatal palpamos día a día la pérdida de soberanía a favor de unos organismos internacionales o supra estatales ajenos al proceso democrático de elección. Cada vez surgen más instituciones internacionales dispuestas a hacer política sin estar bajo la mirada de las poblaciones, prueba de ella son el BM, FMI, Agencias de calificación. La norma por excelencia del Estado Español ha sido reformada por parte de los dos grandes partidos sin una consulta popular previa y con el rechazo del resto de grupos políticos parlamentarios, el propósito de esta modificación no era otra que obedecer a los deseos de los mercados. La argumentación de Tilly, mediante cual afirma que a mayor internalización menor democracia parece comprobarse en estos tiempos.

Redes sociales y medios de comunicación

Desde hace un par de años comienzan a aparecer diversos grupos bajo un discurso contra hegemónico que se organizan a través de Internet: ATTAC, Estado del malestar, Anonymous,.... La ley Sinde³⁴ sirve de germen para el nacimiento de un discurso³⁵ basado en la importancia del acceso libre y universal al conocimiento, la propiedad comunal colectiva y el trabajo en red, algo que luego se traduciría en las plazas. Sin embargo ninguno de los colectivos antes mencionados consiguió sobrepasar la barrera de ser unos cuantos fieles activistas.

³³ La importancia de la participación aparece reflejada en los capítulos 24, 25, 26 y 27 de la agenda Local 21, acuerdo de las Naciones Unidas para promover el desarrollo sostenible.

³⁴ Nombre por el que se conoce a un apartado particular de la Ley de Economía sostenible. La ley Sinde fue presentada como el instrumento legal orientado principalmente a la persecución de las descargas de contenido con copyright por Internet.

³⁵ Podemos ver el manifiesto en defensa de los derechos fundamentales en Internet en el siguiente enlace: <http://alt1040.com/2009/12/manifiesto-en-defensa-de-los-derechos-fundamentales-en-internet>. Revisado 19/4/2012

La convocatoria de Democracia Real Ya para el 15 de mayo tuvo un gran eco en los medios, hacia algo más de un mes la plataforma Juventud Sin Futuro había realizado una manifestación en Madrid con más de 3.000 jóvenes. Ambas manifestaciones a pesar de ser fraguadas en la red y crecer como la espuma por ésta contaron con una amplia cobertura en los medios. Así por ejemplo, el 5 de abril las noticias del canal 4 abrían su informativo con una performance de Juventud Sin Futuro en la que se realizaba un llamamiento a la movilización el 7 de abril. La convocatoria del 15 de mayo contó también con eco por parte de la prensa estatal. El 13 de mayo el periódico ABC titulaba así una noticia *“Otro mayo francés. La muchachada de la Red prepara una protesta política para el día de San Isidro”*. Los informativos de telecinco el 13 de mayo narraban: *“Internet ha sido el caldo de cultivo para crear un proyecto que este domingo sale a la calle con manifestaciones en más de 50 ciudades españolas para protestar bajo el lema “no somos mercancía en manos de políticos y banqueros”*. Otros medios como El País, RNE, Diario Público, ADN, periódico Diagonal publicaron artículos relacionados con la plataforma Democracia Real Ya y Juventud Sin Futuro en las fechas anteriores a la manifestación del 15 de mayo³⁶.

En Asturias hubo críticas por parte de las personas convocantes ante la falta de cobertura de los medios. Aún así podemos encontrar una carta al director en la Nueva España del 9 de mayo que decía: *“DRY está reuniendo a personas distintas con una mínima inquietud social, y por eso se ha convocado una manifestación en toda España el domingo 15 de mayo, en Asturias a las 6, en la estación de RENFE de Oviedo”*. Radio Krass, radio alternativa asturiana dedicaba unos minutos de su programa a la plataforma Democracia Real Ya el 9 de mayo.

Uno de los mensajes lanzados era el carácter apartidista de esta convocatoria y la participación a título individual en ella. En este sentido sus organizadores declaran en los medios que no querían que acudieran a la manifestación *“ni políticos ni gente significativa de ningún partido”*³⁷. Este mensaje es en gran parte el culpable de lo novedoso de la protesta, ya que hace confluir en las calles una amplia masa heterogénea. Era realmente novedoso para muchas personas que llevaban años en la militancia acudir a una protesta y encontrarse con que no conocían a nadie (Taibo, 2012)³⁸. La misma sensación se repite en Oviedo, algunas declaraciones de activistas de movimientos sociales decían el 15 de mayo:

“hay gente que nunca estuvo en manifestaciones, no conozco a nadie”.

- “un 50% de las personas eran conocidas, mientras que había otra mitad que nunca había visto”

Podemos observar cómo a pesar de la utilización de las redes sociales tecnológicas, los medios de comunicación tienen aún un gran poder en la prospección de convocatorias y de información. Al hilo de los acontecimientos parece que las redes sociales no pueden llegar a suplir la misión de los medios de comunicación, la *nube* es un lugar en el que existe infinidad de información, por eso para corroborar su veracidad se debe acudir a la prensa tanto digital como escrita. Por otro lado el estar *in situ* no permite reflejar la realidad de una manera global y objetiva, aún así este hecho ha transformado las prácticas reivindicativas de los activistas. Por lo tanto si bien no podemos menospreciar el papel desarrollado por los medios de comunicación, sí que podemos afirmar que Internet está logrando una incipiente

³⁶ Una extensa referencia de la aparición en la prensa diaria se puede encontrar en <http://www.democraciarealya.es/prensa/revista-de-prensa/>

³⁷ La petición hacia la participación de la movilización del 15 de mayo sin simbología partidista puede verse en http://www.telecinco.es/informativos/sociedad/mercancia-manos-politicos-banqueros_0_1394260596.html

³⁸ Puede verse el video completo en http://www.youtube.com/watch?v=_j5gNnusiAU

democratización de éstos, pues en numerosas ocasiones los medios se hacen eco de una noticia cuando se convierte en *trending* topic en la red.

Acontecimientos, represión

Sin embargo para que realmente la convocatoria del 15 de mayo se convirtiera en movimiento deben suceder otros hechos, como afirmaba Offe es necesaria la aparición de un acontecimiento que haga de catalizador del descontento.

La desobediencia civil y la resistencia pacífica tienen desde primer momento gran importancia en la construcción del movimiento 15 de mayo. Es durante la madrugada del 17 de mayo cuando se prende la mecha que hacía falta para que cuajaran las oportunidades políticas. Se produce el primer desalojo mediante cargas policiales y numerosas identificaciones. Estas imágenes corren como la pólvora por la red y los demás medios de comunicación de masas. Ese mismo 17 de mayo Diario Público contaba con un representante de la acampada para responder vía Internet a las preguntas de sus lectores. Y todos los telediarios del mediodía mencionaban la noticia. De esta manera comienzan a proliferar asambleas en solidaridad con las personas detenidas. Durante esa primera asamblea en las localidades de Gijón y Oviedo, miembros de las asambleas universitarias y de DRY junto a personas de partidos políticos, organizaciones y otras sin ninguna filiación desarrollan las primeras acampadas en Asturias. En ese instante comienza una nueva organización del movimiento en Asturias. En la acampada participan un mayor número de personas activistas en organizaciones o partidos políticos. La interacción entre éstas y la ciudadanía que se acercaba a la plaza como primera experiencia va a marcar en gran medida la evolución de cada asamblea. Las relaciones con otras organizaciones, la organización y profesionalización de las personas activistas son factores a tener en cuenta pero que se analizan en el siguiente apartado.

Otro acto de desobediencia civil sirve de clímax para la protesta. La prohibición de las acampadas por la Junta Electoral Central en la jornada de reflexión hizo de catalizador para que miles de personas se acercaran a las plazas. El movimiento es muy vivencial por lo que las emociones juegan un papel muy importante. En este sentido el *grito silencioso* (un minuto las personas taparon sus bocas con cinta adhesiva para terminar en una eclosión de gritos, pitidos y aplausos) se convierte en una síntesis innovadora de la protesta y en momento transcendental.

Las personas activistas utilizaron una buena estrategia de comunicación que ayudó a ampliar el apoyo del movimiento. El cuidado hacia el espacio público, las conductas de civismo y la utilización de un nuevo lenguaje proyectaba una imagen de ciudadanos educados, respetuosos y trabajadores, algo que cambiaba en parte el imaginario colectivo de antisistema, violentos y *perro flautas*.

La cercanía de las elecciones municipales³⁹ supuso una gran oportunidad política, hecho que permitió el florecimiento de la protesta. Existía una memoria pasada, las elecciones del año 2004 estuvieron marcadas también por unas fuertes protestas. El partido en el gobierno se jugaba mucho y las personas activistas lo sabían, era un duelo que sirvió de proyectil para la expansión del movimiento.

³⁹ “Sin el 22-M, el 15-M no hubiera sido lo que fue” Mari Ripa, D. Parte II ¿Por qué triunfó en 15M?

Otros aspectos que han influido en la aparición del 15M ha sido el clima, es de esperar que en invierno con temperaturas bajo cero la recuperación del espacio público hubiera sido inviable o al menos el movimiento se hubiera encontrado con más dificultades y una menor base receptiva a la participación.

3. Estructuras de movilización de recursos

Las formas de organización del movimiento 15M son un rasgo característico de lo nuevo de este movimiento, por eso ninguna de las teorías conocidas hasta entonces nos ofrecen una explicación clara sobre cómo se organizan las protestas. Se analiza este apartado en base a la teoría de la movilización de recursos; si bien no es suficiente para explicar el movimiento en su conjunto, su amplio desarrollo en cuanto al estudio de las formas organizativas le concede la virtud de poder arrojar los elementos necesarios para explicar la organización del 15M.

En este apartado se describen las formas de organización más habituales del movimiento, a saber: asambleas, grupos de trabajo, comisiones, interasambleas, reuniones estatales y el manejo de las TICs por parte de éstas. A continuación a través del modelo de MaCarthy y Zald (1999) se analizará la composición de esta estructura en función de los grupos más o menos informales en los que suelen sustentarse los movimientos sociales. De esta manera entendemos la estructura interna de una manera amplia no centrándonos solamente en los Movimientos Sociales Organizados, MSO. Por último se estudiará el grado de formalización y profesionalización del movimiento, el nivel de integración dentro del marco institucional, la existencia de diferenciación interna, las relaciones con otros grupos de poder y la influencia de los objetivos en cuanto a las formas de organización.

Estructura organizativa

El 15M está estructurado⁴⁰ de la siguiente manera: asambleas locales, grupos de trabajo, comisiones, interasambleas y reuniones de coordinación estatales. Las asambleas son espacios abiertos de debate y decisión sobre la agenda política y organizativa del movimiento. En Asturias las asambleas locales son el órgano mediante el cual se toman decisiones. La periodicidad de éstas ha sufrido grandes cambios en este año de movilizaciones. Durante el desarrollo de la acampada se realizaban varias asambleas a lo largo del día, con el paso del tiempo su número fue descendiendo hasta estabilizarse en una a la semana en todos los pueblos. También ha disminuido el número de participantes, pasando de entorno a 200 personas a 40 hoy en día. El consenso fue en un primer momento la guía del movimiento en muchos lugares. Existe una amplia gama de opiniones en torno al término consenso, desde que es la única fórmula válida para la toma de decisiones ya que toma en cuenta a todas las personas, hasta que es una quimera y que ralentiza el trabajo y las acciones. En Asturias no todas las plazas adoptaron por el consenso como fin último de las asambleas.

El 15M también se organiza a través de grupos de interés⁴¹, así nacieron grupos de trabajo en torno al medioambiente, democracia, economía, servicios públicos...Dentro de estos grupos se reflexiona sobre una temática, lo que hace centrar el debate y profundizar en él. Su labor es desarrollar pensamiento crítico que vaya tejiendo el discurso del movimiento. Otra importante labor de los grupos es llevar a cabo

⁴⁰ Puede verse el funcionamiento organizativo del 15M de Oviedo en: http://15moviedo.org/?page_id=26

⁴¹ Puede verse los grupos existentes en Oviedo en: <http://15moviedo.org/?p=1474>

acciones de denuncia, visibilización o soluciones en cuanto a un problema. Algunas de las acciones llevadas a cabo han sido por ejemplo la manifestación del 18 de septiembre por los servicios públicos o la elaboración de un reglamento de participación ciudadana. No en todas las localidades existen los grupos de trabajo, a día de hoy solo Oviedo los conserva; en otras como en Avilés han desaparecido y en otras como Nalón nunca existieron los grupos de interés.

Las comisiones son grupos de trabajo en los que se tratan temas organizativos. Al inicio existían varias comisiones (logística, barrios, comunicación, cultura, difusión, ...) el cambio de escenario, que hizo innecesarias algunas comisiones, como por ejemplo logística, unido a algunos fracasos en las actividades desarrolladas, como la extensión del movimiento a los barrios hicieron en algunas localidades que muchas comisiones desaparecieran; sin embargo el trabajo que estas realizaban fue asumido por la asamblea. Un elemento diferenciador respecto al movimiento en Madrid es que en Asturias no funcionaron las asambleas en los barrios. El movimiento suele funcionar mejor en centros urbanos, dado el tamaño de las ciudades de Asturias el 15M no consiguió descentralizarse, solo en Gijón existe una asamblea de barrio. Sin embargo en la asamblea general no participan únicamente personas del centro de la ciudad, existe presencia de los barrios y pueblos de alrededor. Por último, las comisiones de acción de las diferentes localidades encargadas de coordinar las actividades propuestas en las asambleas suelen trabajar coordinadamente a nivel regional, por ejemplo en las manifestaciones, concentraciones u otras acciones como el "belén indignao"⁴².

La coordinación entre asambleas se lleva a cabo mediante las TICs, las interasambleas a nivel regional y los encuentros a nivel estatal. Las interasambleas nacen en Asturias con motivo de preparar la manifestación del 5 de junio en Avilés. Al comienzo eran reuniones donde la gente de diversas asambleas se juntaba para intentar tejer las decisiones acordadas en cada una de ésta y consensuar actividades y documentos conjuntos. La polémica en las interasambleas siempre existió, por eso han consensuado cierta reglamentación muy rudimentaria. Las interasambleas son reuniones quincenales de coordinación y no de debate, acuden a ésta portavoces de cada asamblea, el resto de personas podrán acudir con voz pero no con voto, se utiliza el asentimiento como método de toma de decisiones, el lugar geográfico donde tienen lugar rotará y será la asamblea que acoge la encargada de convocar y redactar el orden del día siempre abierto a propuestas. Con el paso del tiempo las interasambleas se han consolidado como forma de organización regional y está interiorizada en Asturias la necesidad de actuar conjuntamente. En Asturias existe una buena coordinación regional como así lo demuestran todas las actividades realizadas conjuntamente: manifestaciones, paralización de desahucios, marcha indignada...

Los encuentros estatales son reuniones de coordinación sin poder decisorio, abiertas a todas las asambleas del Estado. Los acuerdos que salen de los encuentros estatales si bien es cierto que no son imposiciones para ninguna asamblea, tienen gran posibilidad de salir adelante, pues están apoyadas por más personas. Los encuentros suelen realizarse durante un fin de semana y el lugar se intenta que sea rotatorio. El programa se trabaja previamente a través de las redes sociales, así cada asamblea puede apuntar temas que considera que son necesarios tratar. Se han realizado 4 encuentros el primero se realizó en Madrid los días 4, 5 y 6 de junio. Es en este primer encuentro en el que se comienza a fraguar la manifestación del 19 de Junio y la marcha popular indignada.

⁴²El belén indignado se realizó en varias localidades, una muestra puede verse en el siguiente video : <http://aviles15m.wordpress.com/2012/01/05/entrega-de-regalos-de-los-magos/>

La utilización de las redes sociales para la organización y la coordinación del propio movimiento supuso un mecanismo muy importante; permitió la descentralización y la toma de decisiones conjunta. A través de las redes sociales “nos autoconvocamos, nos reinventamos, nos federamos sin centros únicos de mando” (González y otros, 2012). Las asambleas utilizan las TICs para su propia coordinación. Por ejemplo las comisiones y grupos de trabajo funcionan habitualmente por lista de correos. La difusión de la información se realiza por listas de correo, blogs, y redes sociales. Las TICs también permiten que varias personas trabajen en un mismo documento, que sea visible y que se puedan hacer correcciones, cada cual va aportando sus conocimientos y sus preferencias hasta llegar a un documento consensuado por la mayoría. Un activista de la asamblea de Avilés escribía en el *facebook* tras la realización de un trabajo colectivo: “*Me encanta que trabajemos en equipo, gracias por coger el toro por los cuernos y por pincharnos para aportar ideas, entre todos lo hemos hecho*”. Es lo que se llama inteligencia colectiva. Marga Padilla⁴³ (2011) habla de una especie de esquizofrenia que desarrolla la juventud al vivir en dos mundos paralelos diferentes; por una parte el mundo real que les obliga a competir y trabajar individualmente y, por otra, el mundo virtual donde se colabora y comparte conocimientos. La utilización de las TICs como forma de organización regional está presente para el intercambio de información y la realización de convocatorias, sin embargo las decisiones y la coordinación funcionan a nivel presencial, a través de las interasambleas.

Donde las TICs cobran una relevancia mayor es en la coordinación a nivel estatal. Cabe aquí destacar que los niveles de coordinación entre Asturias y el resto del Estado son a día de hoy bajos. A la primera convocatoria a nivel internacional Asturias lleva el lema consensuado mediante las TICs, en la segunda convocatoria Asturias decide no participar en las reuniones preparatorias por Internet y desarrollar un lema propio.

La proliferación, o el descubrimiento de herramientas a partir del 15 de mayo para gran parte de los integrantes del movimiento fueron abrumadores. La red N-1⁴⁴ creado por el colectivo “Red Lorea” hace algo más de dos años, pasa de tener 3.600 habitantes antes del 15 de mayo a 36.000 en el mes de noviembre. N-1 es un espacio autogestionado de trabajo en Internet centrado en la mejora de la organización de colectivos. Muchas asambleas utilizan esta herramienta para la coordinación de sus grupos, difundir información y realizar documentos colaborativos, por ejemplo permite realizar el acta entre todas las personas asistentes a una reunión telemática, de esta manera a cada persona se le asigna un color y puede ir aportando ideas o corrigiendo lo anterior. En Asturias aunque hubo un intento por el mes de junio, donde se impartieron talleres, no logró cuajar la iniciativa. Las reuniones de coordinación estatales se realizaban a través de Internet haciendo uso de la red social *Skype*. A pesar de que esta herramienta permite la conversación oral, se trabajaba mediante escritura. Al comienzo de la reunión se consensuaba el orden del día entre todas las personas participantes, se elegía una persona para realizar las tareas de moderación y se abría un documento colaborativo para hacer el acta⁴⁵. Desde la moderación se comenzaba la reunión recordando las normas básicas: pedir turno de palabra por privado a la asamblea que moderaba, escribir en minúsculas siempre salvo la moderación, para mostrar acuerdo se pone un signo positivo (+), para mostrar desacuerdo un signo negativo (-) y para realizar un

⁴³ Puede verse la entrevista a Marga Padilla en el siguiente enlace

http://www.youtube.com/watch?v=-_OQ3DwWsl4

⁴⁴ Un breve y clara explicación sobre la red N-1 la encontramos en

http://www.youtube.com/watch?v=9TEfwX4IHGM&feature=results_video&playnext=1&list=PL1E9C0E666B99C9BF

⁴⁵ Un ejemplo de acta lo podemos ver en

<https://n-1.cc/pg/file/read/912387/acta-de-la-reunin-interasambleas-por-medio-de-skype-version-final-cerrada>

apunte técnico un signo de exclamación (!). Esta herramienta fue sustituida por otra plataforma de voz, *Mumble*, en este caso especializada en la multiconferencia lo que permitió una mayor agilidad ya que las reuniones desde entonces son orales. Estas herramientas se utilizaron para coordinar la marcha popular indignada y su llegada a Madrid, la manifestación del 15O y del 12M.

El movimiento 15M es mucho más que estos aspectos consolidados en el tiempo y fácilmente reconocibles. Dentro del propio movimiento existe una gran confusión entre lo que es y no es parte de él. Suele definirse el 15M como las decisiones que pasan por las asambleas, en este sentido es habitual que se hable del movimiento 15M asturiano cuando una acción es aprobada en una interasamblea, sin embargo en esta definición se excluye la existencia de focos de acción del 15M existentes en localidades que no intervienen en las interasambleas. Este aspecto está totalmente interiorizado en el seno del movimiento, es habitual observar cómo un grupo de activistas del movimiento realizan acciones considerando éstas como fuera del repertorio del 15M por no ser aprobadas por la asamblea. Las personas participantes del 15M reconocen la asamblea como único órgano representante del movimiento, en cierta manera es como relacionar el movimiento ecologista únicamente con los distintos MSO que existen dentro del mismo. Es imposible marcar el límite entre lo que es y no es 15M pero sí podemos afirmar que el 15M desborda las asambleas y que existen expresiones en numerosos aspectos de la vida política y cotidiana.

El 15M funciona como una red de asambleas, grupos e individuos. Se trata de nodos descentralizados en los que se intercambia información. La información puede salir de una asamblea, de un individuo o de un grupo. En función del momento y de la propuesta cada forma adquiere una mayor relevancia, por ejemplo durante una protesta es habitual que las propuestas individuales tomen mayor relevancia ya que no se hacen asambleas para consensuar un trayecto, sin embargo existe un imaginario común de los manifestantes que hace que la elección sea la misma. Por ejemplo, la concentración convocada por la asamblea de Oviedo en solidaridad con los estudiantes valencianos termina en una manifestación hacia la sede del PP. Para muchas personas fue algo novedoso, sin embargo existía la memoria de actos similares durante las protestas contra la guerra de Irak. Otras propuestas son necesariamente discutidas en una asamblea, como lo fue el levantamiento de las acampadas. También ha ocurrido que decisiones personales fueran asumidas por las asambleas a posteriori, en Avilés la marcha popular indignada no había sido aprobada, el echo de que un grupo de personas de la localidad y participes del movimiento se animaran a realizarla hizo que la asamblea cambiara de postura. En este sentido un activista dice:

"[...] Eso que ahora llamamos "15M" es en realidad una red de personas que se conecta mediante propuestas concretas. Esas propuestas sal...en de cualquier parte: de un mail, de un Twitter, de una acción que realizan unos cuantos...; y pueden ser que cualquier tipo (dormir en una plaza, retirar una cuenta bancaria, bailar en una oficina del INEM...). Cuando la propuesta me gusta, nos gusta, entonces nos apuntamos y la cosa se hace grande, sale para adelante. En ese sentido, somos una especie de referéndum constante. No dependemos de ningún órgano decisorio, ni de ninguna asamblea tampoco, adoptamos la forma asamblea cuando..."

Composición de la estructura

La Teoría de la movilización de recursos centra sus estudios en las organizaciones formalmente constituidas (MSO), analizar el 15M poniendo el acento en los MSO no tiene sentido ya que el corazón del

movimiento está conformado por grupos de personas organizadas bajo formulas informales. Uno de los puntos en los que el 15M se diferencia de los movimientos sociales existentes hasta ahora se basa en que sus estructuras de movilización están conformadas principalmente por redes informales de individuos mas o menos politizados y con un liderazgo flexible y cambiante, es lo que Buechler (1999) llama Comunidad de movimientos sociales. Sin embargo no es que los MSOs desaparecieran, sino que jugaron un papel secundario. La plataforma Democracia Real Ya, a pesar de desmarcarse claramente del campamento surgido tras la movilización (lo que produjo varias discusiones en el seno de las asambleas) ha fomentado y participado en las manifestaciones del 19 de junio, 15 de octubre y 12 de mayo. Juventud sin futuro puede ser considerado otro MSO.

El movimiento se nutre también de redes de amistad y parentesco, un activista comentaba cómo era habitual llevar a familiares o amistades a las manifestaciones. A la vez que el 15M se nutre de redes de amistad y parentesco fue construyendo lazos personales fuertes. En este sentido una activista escribía:

“ A pesar de q a veces esto es como una montaña rusa, en la q unos días estás con el subidón y crees q algo se va a conseguir, así como otros caes en la desesperanza, decir q no cambio ni un minuto de lo vivido a la largo de este año; todas las vivencias, la gente de puta madre q me he ido encontrando x el camino, todo ello hace q haya merecido la pena, y q la siga mereciendo; gracias x compartirlo conmigo y hacerme creer q SÍ Q SE PUEDE!!!”

En este mismo sentido las letras de las canciones compuestas para los indignados también hace mención a la familiaridad entre éstos:

“[...] Y esta familia se ha formado nuevamente se ha tomado los lugares por derecho una vez más...”

Las relaciones que surgieron en torno al 15M son realmente importantes para entender el movimiento. En todas las asambleas han surgidos amistades. Daniel Ripa (2012) explica cómo es más fácil enamorarse en condiciones extremas, en este sentido considera que es mas factible que surjan lazos fuertes de amistad con personas que se viven fuertes emociones. Es por ello que se cuida tanto lo colectivo como lo personal. Dentro de la estructura de movilización también hubo un amplio sector de activistas desmovilizados entre los que seguía existiendo la solidaridad y la comunicación, lo que MaCarthy (1999) llama comunidades de memoria. Una persona repetía en numerosas ocasiones:

“Estos guajes devolvieronme la vida”

Ha sido muy repetida la idea de que el 15M devolvió la esperanza a muchas personas cansadas de tantas derrotas y que supuso una inyección de energía transformadora. Sin embargo a simple vista no vemos ni rastro de las formas de organización formalizadas. Los partidos políticos, sindicatos y asociaciones se han visto apartados de este campo de movilización. Esto no quita para que el 15M se nutriera del capital social y de otros recursos de éstos. Por ejemplo, al inicio de la acampada parte del material técnico fue prestado por organizaciones, en Gijón el Colegio Jovellanos prestó a la acampada sillas y mesas, de igual manera una de las asociaciones de vecinos de Avilés dejó un local a la asamblea para guardar materiales, en este sentido hay multitud de ejemplos.

Evolución organizacional

Declive y crecimiento

Se pueden considerar cuatro parámetros para analizar las estructuras de los grupos (Rutch, 1992). Para conocer el grado de crecimiento y declive debemos centrarnos en los recursos con los que cuenta el movimiento. Es habitual escuchar que el 15M está pasando por un periodo de declive respecto a la cantidad de recursos humanos y materiales que existían los primeros días en las asambleas, sin embargo durante este tiempo hemos visto cómo florecían otras luchas bajo unos mismos criterios, es decir el 15M dotó de capital humano y formas a otros movimientos ya existentes, por ejemplo el estudiantil, la marea verde, la plataforma stop desahucios etc... Sin embargo no podemos negar que el número de personas partícipes de las asambleas es menor que el de hace un año, algo habitual en cualquier proceso movilizador. Ha habido una transformación del 15M⁴⁶, en un año el movimiento ha madurado. Las asambleas no son el único elemento del movimiento, han aparecido centros sociales, cooperativas, plataformas y otras luchas...La realidad cambia a un ritmo muy acelerado y el movimiento debe de adaptar sus respuestas.

Raimundo Viejo (2011) explica las fluctuaciones del movimiento mediante lo que él llama “la danza de la medusa”. El 15M al igual que las medusas se contrae para ascender, el movimiento en algunos momentos se repliega para volver con más fuerza. Los meses de invierno la presencia del 15M se había reducido a apenas unas horas por semana y en los medios de comunicación ya no había espacio para éste, sin embargo en numerosas ocasiones el 15M reaparecía demostrando que aún estaba vivo, prueba de ello es la manifestación del 15O, la posterior *liberalización* de La Madreña y la toma de las plazas durante el aniversario.

Relaciones externas

Profesionalidad y diferenciación interna

El grado de profesionalidad -entendido como el número de personas que cobran un salario por desarrollar ciertas tareas en relación al movimiento- debemos decir que es nulo, pues todo el trabajo llevado a cabo es totalmente gratuito. Si por profesionalización entendemos el grado de formación de las personas participantes y su experiencia previa vemos cómo esto cambia radicalmente y el movimiento se convierte en muy profesionalizado. La profesionalización del movimiento y el trabajo en red suponen poner en práctica algo tan valorado por las empresas últimamente como la multidisciplinariedad, de esta mezcla salen las exitosas campañas del movimiento, como “stop desahucios” o “15O por un cambio global. El término de diferenciación interna está muy relacionado con el término de profesionalización. Debido al volumen de trabajo las tareas fueron divididas por comisiones de trabajo, cada persona fue desarrollando la tarea en la que se sentía más cómodo. A pesar de que las comisiones deberían ser rotativas, no fue así, sin embargo tampoco fueron las mismas personas quien ocuparon las mismas posiciones siempre.

Integración

La integración del movimiento dentro de las instituciones es muy escasa. La formalización del movimiento es un aspecto que genera mucho rechazo dentro de las personas activistas aunque algún sector ha

⁴⁶ Elola, J. El País, La silenciosa expansión del 15M. Revisado 7/05/2012
http://politica.elpais.com/politica/2012/05/05/actualidad/1336234920_810740.html

optado por la institucionalización ha sido muy minoritario y ha provocado grandes críticas por la mayor parte de las personas activistas. Por ejemplo cuando Democracia Real Ya se constituye como asociación, miembros de dicha organización sacan un comunicado⁴⁷ explicando que había sido una parte minoritaria de ésta quienes habían seguido esos pasos. Aún así, el 15M se ha consolidado como una fuerza más dentro del panorama político de este país, sus opiniones son tomadas en cuenta y los medios de comunicación suelen buscar las reacciones de las asambleas o grupos de trabajo respecto a diferentes temas de la agenda política. Por ejemplo, ante la polémica entre el gobierno asturiano con el ayuntamiento de Avilés en cuanto al centro Niemeyer, la prensa sacó inmediatamente la postura de la asamblea de Avilés después de llevar meses sin darle difusión a sus notas de prensa.

Relación con organizaciones

El movimiento 15M se ha caracterizado por la inexistencia de relaciones con otros grupos. El debate sobre la movilización conjunta con sindicatos estuvo presente en el movimiento desde la reforma de la constitución en agosto de 2011. Durante el proceso de movilización social la postura respecto a otros grupos políticos y sociales ha ido cambiando, para su estudio debemos de diferenciar la relación del 15M con sindicatos mayoritarios, sindicatos alternativos y organizaciones sociales. Respecto a los sindicatos, mayoritarios la actitud del 15M fue de crítica hacia las “políticas pactistas de las cúpulas sindicales”, por ello se llevaron a cabo acciones de denuncia hacia dichas cúpulas. La aprobación de la huelga general abre el debate y obliga al 15M a posicionarse. Ante los acontecimientos, el 15M de Asturias decide participar en las movilizaciones de los grandes sindicatos como bloque crítico. Con los sindicatos alternativos la relación fue diferente; aunque los primeros meses se obviaba su existencia como la de cualquier otra organización, con el paso del tiempo las relaciones se fueron dando de manera natural. Tras el anuncio de la reforma laboral, los indignados de Gijón plantean realizar una manifestación conjunta con los sindicatos alternativos, otras asambleas se oponen por creer que va en contra de los principios del movimiento y ser una mala estrategia. Esta disputa se salda con la proclamación de dos movilizaciones diferentes, una convocada por los sindicatos minoritarios y otra por el 15M de Asturias. En ambas convocatorias hubo representación de cada colectivo, incluso en la convocatoria del 15M participaron personas con banderas afines a un sindicato. Aunque hubo un cierto desconcierto no se produjo ningún altercado, y una semana mas tarde se volvió a repetir la situación en la huelga general.

Por último, las relaciones con las organizaciones sociales y vecinales se normalizaron con anterioridad. El hecho de que formalmente no tuvieran ninguna adscripción política y que sus objetivos se aproximaran más al discurso del movimiento hizo que no existiera una gran polémica a la hora de llevar a cabo actividades conjuntas. El primer acercamiento se produce cuando el movimiento intenta expandirse a los barrios, para ello desde el 15M tenía claro que no podía hacerse sin contar con las asociaciones que trabajaban con la comunidad. Durante la marcha popular indignada se intentaba también contactar con las asociaciones de la zona.

Relación respecto a los objetivos

⁴⁷ Puede verse el comunicado completo en la web de DRY Asturias. Revisado 2/05/2012
<http://asturias.democraciarealya.es/2012/04/30/comunicado-explicando-el-conflicto-de-la-asociacion-dry/>

La horizontalidad, descentralización, participación e inclusividad son rasgos característicos de la estructura de movilización del 15M, parece normal que una protesta que clama por una mayor democracia y transparencia adopte formas lo más participativas posibles. El “no nos representan” tan clamado en los primeros días de la acampada, tuvo una fuerte influencia en la construcción del movimiento. No existe la figura de representante, se habla en todo momento de portavoces, es decir personas que portan la voz por ello se cuidaba que no aparecieran en la prensa los nombres de las personas. Es propio del comienzo del ciclo de protestas la no separación entre los dirigentes y los seguidores de a pie, los seguidores de a pie y la población en general y entre divisiones dentro del movimiento (Dalton y Kuechler, 1992). La intención de la eliminación de estas tres distinciones en el 15M queda claramente corroboradas en su discurso “*el 15M somos tod@s*” o “*15M es el pueblo*”. Con el paso del tiempo la diferenciación entre las personas militantes y las simpatizantes es más palpable. Incluso en alguna ocasión miembros del 15M, con la intención de no parecer prepotentes, expusieron su rechazo hacia ciertos lemas que daban a entender que el 15M representaba a toda la ciudadanía. Para la convocatoria del aniversario se vuelve a lanzar un discurso que intenta eliminar tal separación. A pesar del discurso, desde el comienzo se pudo identificar un papel protagonista de ciertos activistas, estas personas no son reconocidas como dirigentes ya que no han sido elegidos por ningún procedimiento establecido⁴⁸. Podemos identificar este núcleo duro con las personas que acudían a asambleas organizativas en un primer momento y a día de hoy con las personas que acuden habitualmente a las asambleas generales. Si bien es cierto que siempre ha existido un núcleo con cierto poder dentro del movimiento, no ha estado formado por las mismas personas, llegando incluso en algunos territorios a quedar vetado el acceso al correo electrónico porque al irse sus responsables se llevan cierta información relevante.

Las redes sociales en Internet jugaron un papel muy importante a la hora de la descentralización del movimiento. Territorialmente se desarrollaron asambleas por toda la región con total autonomía. Ni formal ni informalmente existen asambleas con más poder, lo que sí es cierto es que según las actividades, las propuestas o las manifestaciones una asamblea puede llegar a tener un protagonismo mayor que otras. Mieres adquirió mayor relevancia que el resto de asambleas en la organización de la manifestación del 15O ya que esta marcha se llevó a cabo en esa misma ciudad. Es de mencionar que la descentralización se produce por todo el territorio español, si bien las acampadas proliferaron en torno a la solidaridad hacia Madrid, en ningún momento existió una dependencia de ésta. Es en este punto en el que las herramientas informáticas ayudaron a la coordinación del movimiento. Una asamblea pequeña podía trasladar sus propuestas al resto de la misma manera que un punto neurálgico como Madrid o Barcelona. Se produjo una descentralización también por temas a la par que crecía el movimiento también lo hacían los grupos de trabajo.

La participación supone una nueva forma de hacer política, la autogestión de los recursos. Las estructuras de movilización giran en torno a los espacios públicos, esto hace que el movimiento sea más cercano y por lo tanto más abierto a las personas transeúntes. La petición para que las personas participaran de manera individual y se evitara cualquier simbología partidista favoreció en un primer momento la inclusividad, algo normal en una sociedad donde se apremien las actitudes individualistas. Si bien la industrialización trae consigo, en palabras de Marx la cercanía de la clase trabajadora, esta era pos-industrial, de capitalismo financiero altera las relaciones humanas y por lo tanto su imaginario colectivo y sus formas de hacer política. La heterogeneidad permitió el encuentro de todo tipo de personas en las

⁴⁸ Lo que Wiesendahl llama “entusiasmo antielitista”.

plazas, jóvenes y ancianos, votantes de derechas y de izquierdas, muchas personas comentaban lo imposible que hubiera sido trabajar con una persona si hubieran sabido de antemano su procedencia.

4. Procesos colectivos de interpretación, atribución y acción

En este apartado se analiza el discurso del movimiento 15M, es decir las reivindicaciones que sacaron a la gente a la calle y su progreso. Se detallan los repertorios de acción llevados a cabo, mostrando las semejanzas con otros movimientos anteriores y similares pero también sus propias dinámicas locales. Por último se observará si el 15M ha contribuido a la creación de marcos de interpretación colectiva. En este proceso se estudiará cuál ha sido el papel de las redes sociales, los medios de comunicación, el lenguaje utilizado, la simbología y las propias acciones del movimiento.

La manifestación del 15 de mayo tenía unas claras peticiones: eliminación de los privilegios de la clase política, contra el desempleo, por el derecho a la vivienda, los servicios públicos, el control de las entidades bancarias, una fiscalidad más justa, democracia participativa y reducción del gasto militar. Sin un análisis previo se puede deducir que sus reivindicaciones eran compartidas por todos los actores del movimiento. Sin embargo hubo un gran debate en todas las asambleas acerca de los objetivos de la protesta. Diferentes sectores pedían al movimiento unas propuestas bien definidas, algo a lo que era y es difícil responder para algo tan heterogéneo, tan joven y tan novedoso. Las plazas repletas de información respondían con la frase "*vamos despacio porque vamos lejos*". Gracias a la autonomía de las asambleas y el respeto se pudieron sortear estas dificultades. Hubo quienes en pro de la heterogeneidad y la amplitud de la base del movimiento optaron por un acuerdo de mínimos respecto a tres reivindicaciones relacionadas con el malestar hacia la clase política: democracia participativa, eliminación de los privilegios de la clase política y cambio de la ley electoral. Otras localidades ampliaron estos ocho puntos, había plazas que reivindicaban la nacionalización de la banca y pedía una huelga general. Podemos afirmar que cada persona apostaba por un punto u otro del manifiesto, cada cual veía en el movimiento sus aspiraciones personales y ahí radicaba la mayor dificultad. El discurso estaba en construcción y suponía un reto para las personas indignadas conjugar todas las reivindicaciones existentes. Por encima de los objetivos que cada asamblea proponía existía un mismo sentimiento que hacía que las personas se unieran en las calles. A pesar de las opciones individuales y la ambigüedad del discurso la crisis económica, política y social estaba en el imaginario del 15M. El lema de la manifestación del 15 de mayo así lo deja entrever "no somos mercancía en manos de políticos y banqueros" Esto supone una diferenciación entre nosotros, el pueblo y ellos, los banqueros y políticos. Se dejaba entrever ya una identidad propia del movimiento. Como señala Iñigo Errejón (2011), se base en la ordenación dicotómica del campo político entre un nosotros – el resurgimiento del pueblo como sujeto colectivo- y ellos como una casta parasitaria.

El discurso del movimiento se fue construyendo desde la práctica, desde lo concreto, no se trataba de marcos estructurales ajenos a la realidad de la sociedad. Por ejemplo, uno de los puntos de algunas asambleas era la reducción del gasto militar, sin embargo ninguna de las acciones del movimiento fue encaminada a denunciar este aspecto. Los desahucios, la defensa de los servicios públicos, la denuncia a los intereses financieros y en general las políticas económicas y sociales de la Unión Europea marcan la práctica y construyen el imaginario del 15M. El desarrollo discursivo del movimiento y el cambio de posiciones en las asambleas se produce en el proceso de toma de conciencia generalizada. En un primer momento las reivindicaciones se dirigían hacia la clase política, pero con el tiempo el sistema económico fue tomando protagonismo. Del 15 al 22 de mayo existía una amplia expectación en las plazas hacia las

elecciones regionales, en noviembre las elecciones generales impregnan los debates en las asambleas y sus acciones, sin embargo no existía ninguna expectativa popular. Por último las elecciones del 25 de marzo en Asturias no producen en el movimiento grandes debates, incluso una semana antes se realiza una manifestación en Gijón cuyo lema no hace ninguna alusión a las elecciones *"contra los ataques del capital lucha y solidaridad"*. La radicalización de las medidas en busca de la salida de la crisis por parte de los gobiernos del PSOE y PP, la pérdida de soberanía y la incipiente ruptura del Estado de Bienestar han propiciado la pérdida colectiva de inocencia, una de las consignas que se ha convertido en habitual es *"se va acabar la paz social"*, algo imposible de escuchar durante las primeras manifestaciones.

El movimiento 15M basa su discurso en los derechos de ciudadanía y la capacidad de ésta a tomar el control sobre sus vidas, el hecho de que muchas personas creen que sus objetivos son de "sentido común" tiene que ver con que se basa en esquemas previamente asimilados por la población, por eso puede llegar a chocar con una parte de las personas que han desaprendido esos esquemas. Recoge parte del discurso de los movimientos clásicos y visibiliza un enemigo a enfrentar, los banqueros y políticos. El viejo concepto de lucha de clases se esconde bajo una nueva argumentación basada en los derechos de ciudadanía. El discurso humanista y a favor de los derechos humanos que impregnaba Europa ha calado en la sociedad y las personas indignadas lo utilizan para mostrar las contradicciones del sistema: libre mercado o derechos ciudadanos. El 15M confronta la idea de unos políticos corruptos y una clase financiera desalmada frente una ciudadanía participativa, respetuosa y cívica. La diferenciación respecto al discurso de los viejos movimientos se expresa en numerosas ocasiones, un caso especial es durante la convocatoria de huelga general. Mientras los sindicatos llamaban a la movilización de la clase trabajadora, desde las plazas se hacía campaña para una movilización social y ciudadana. Se hizo un llamamiento a secundar la huelga a personas desempleadas, amas de casa, pensionistas y se comenzó a hablar de huelga de consumo. Dicha campaña se difundió por los parques y las calles, esto permitía abrir la participación a otros sectores y a la vez se proclama que los derechos sociales no están sujetos al hecho de poseer un empleo sino a la condición de ser ciudadano.

Este movimiento también bebe de los nuevos movimientos sociales; en concreto, su carácter horizontal tiene mucho que ver con la crítica surgida tras mayo del 68 hacia la burocratización y jerarquización de las organizaciones. Las reivindicaciones post- materiales de los nuevos movimientos dejaron huella en el imaginario colectivo y por lo tanto en los debates y acciones del 15M. El medio ambiente o el feminismo son algunos de los temas que se han tratado en las asambleas. En Asturias destaca los debates y acciones que giran en torno al medio ambiente.

Las reivindicaciones globales se entremezclaban con las locales. Las acciones del movimiento están enmarcadas en el contexto social y en la memoria colectiva. Una de las consignas más exitosas es *"Madreñazu al sistema"*, madreña hace referencia a un zapato de madera para andar por el campo en Asturias, la idea de zapatazo viene de cuando un periodista iraquí le tiró un zapato⁴⁹ al presidente por aquel entonces de Estados Unidos, Bush. Este lema pronunciado por primera vez el 5 de junio en una manifestación regional por la asamblea de La Cuenca del Nalón crece y se convierte en elemento identificador para Asturias. Así durante la marcha indignada se exporta a otras tierras y acaba siendo el lema de la marcha noroeste a la llegada a la Puerta del Sol. De igual forma la acción contra las cúpulas

⁴⁹ Imágenes del momento en el que el zapato es lanzado,
<http://www.youtube.com/watch?v=ryGZLqsYSNE>

sindicales cobra sentido también en el marco de la recuperación de la memoria de la huelga del 62, coincidiendo con la difusión del documental “A golpe de tacón”.⁵⁰

El 15M desde sus comienzos se atribuía ser un movimiento asindical y apartidista, lo que quiere decir no priorizar ningún partido ni sindicato. Además plantea una crítica al Partido Popular y al Partido Socialista Obrero Español, proyectando la idea de que se sustentan bajo un sistema no legítimo. Los sindicatos CCOO y UGT son también reprochados por considerárselos parte del sistema. Las críticas a las clases políticas y la confrontación con el bipartidismo fue interpretado por algunas personas como una negación hacia la política en general, sin embargo nada más lejos de la realidad. Las protestas tras el 15 de mayo acercan la esfera política a la sociedad, se consigue que la política pase a priorizar las conversaciones informales (en el tren, en el bar, en la casa). Un diálogo de dos activistas refleja muy bien esta idea:

“- No sé cómo definir qué es esto que hago en la plaza, no es trabajo aunque estoy currando y tampoco es ocio aunque me hace feliz. – Esto es política, en el sentido más amplio y hermoso de la palabra.”

La consecuencia directa de hablar sobre las dificultades cotidianas es la politización de los problemas hasta entonces individuales y pertenecientes a la esfera privada, es decir hace colectivas las necesidades y por lo tanto también la búsqueda de soluciones. En el caso de los sindicatos, en todo momento se proclama la importancia de éstos como herramienta que tiene la clase trabajadora para la defensa de los derechos laborales. El propósito del 15M es exigir a los sindicatos un plante ante las políticas neoliberales y denunciar ante la población los pactos que se llevaron a cabo durante décadas en contra de los intereses de la clase trabajadora. Así dice el comunicado⁵¹ leído por el 15M de Asturias en la concentración contra la patronal y la sindical de Oviedo. Otra de las críticas va dirigida hacia unas estructuras jerarquizadas, en este sentido el 15M presenta una manera diferente de relacionarse, si bien es cierto que ya existían estas prácticas la ocupación de las plazas sirve de altavoz. De nuevo frente a una realidad estática el 15M demuestra la posibilidad del cambio. Sobre esta base participativa teje gran parte de su discurso, el de soberanía popular. Todos los movimientos sociales ya sea implícita o explícitamente proclaman el poder del pueblo y profundizan en la democracia directa (Tilly, 2010).

El manejo del lenguaje juega un papel muy importante en el proceso de construcción de identidades colectivas. Por ejemplo, se dice que son los de arriba contra los de abajo en lugar de utilizar las clásicas estructuras mentales de derecha e izquierda. Se dice que no son antisistema sino que el sistema es “anti-nosotros”. Utilizan el término liberalización de espacios para ponerlos al servicio de la comunidad en lugar de hablar de ocupación. Se reinventa el término violencia y sacan a la esfera pública la violencia estructural del sistema con la mítica frase “*violencia es no llegar a fin de mes*”. Ante los ataques que recibe el movimiento se les da una vuelta y ponen en cuestionamiento todo el discurso hegemónico de las clases dominantes, así por ejemplo ante el bombardeo mediático de la crisis se habla de estafa “*no es una crisis es una estafa*”. Lo que hace es utilizar el mismo discurso confrontándolo con la realidad existente y las acciones del movimiento, así resaltan la capacidad de todas las personas a trabajar y la

⁵⁰ Cortometraje que refleja el papel de las mujeres en la huelga minera de 1962 a través de las vivencias de Anita Sirgo y Constantina Pérez. Puede verse en el siguiente enlace:
<http://www.youtube.com/watch?v=-tHWUkm3Vro>

⁵¹ “Si bien es cierto que a los dos principales sindicatos, se les puede achacar, gran parte de la culpa, en la actual situación laboral de los trabajadores, que mas que trabajadores, ya son, otra vez, siervos del patrón, esclavos de esta dictadura capitalista, habiendo sido vendidos por las dos grandes cúpulas sindicales; no se crean ustedes, ni por un solo momento que el pueblo no sabe quien es el verdadero culpable”. Ver comunicado completo en:
<http://aviles15m.wordpress.com/2012/01/23/accion-aprobada-por-la-asamblea-general/>

holgazanería de la clase política, los vagos no están en las plazas, sino en el congreso. Se demuestra en cada acción quiénes son los ciudadanos ejemplares y quiénes no, por ejemplo en todas las plazas se cuida mucho la limpieza, el reciclaje y los cuidados.

El 15M ha desplegado una batería de símbolos que contribuyen a la creación de marcos interpretativos. La dinámica de las asambleas se basaba en expresiones corporales interpretadas por el conjunto de las personas participantes, por ejemplo cuando se alzaban las manos se sabía que estaban de acuerdo o si se giraban en círculos los antebrazos se entendía que la persona se estaba repitiendo. Los peces de cartón además de representar la idea de que la unión hace la fuerza, muestra otras características del 15M como la diversidad ya que cada pez era de un color, forma y tamaño. También se ha desarrollado una tipografía que se asimila con el movimiento a golpe de vista.



Es característico de los nuevos movimientos sociales el amplio repertorio de acciones que despliegan. Algunas de las formas de actuación son heredadas, es interesante observar cómo hay acciones que están interiorizadas y es la propia población quien las reclama. Cuando se instalaron las acampadas muchas personas que pasaban por la plaza pedían firmar como muestra de apoyo; cuentan las personas activistas cómo no se les había ocurrido esa idea, pues en realidad el planteamiento del movimiento buscaba la participación activa de las personas, aún así se acaba recogiendo firmas sobre un folio en blanco como un apoyo moral, pues no tenía validez legal. El movimiento sabe conjugar acciones convencionales y no convencionales que gozan de un amplio apoyo popular (Rochon, 1992). La creatividad y la imaginación se apropian de viejas fórmulas y las reinventan, concretamente el movimiento está en constante proceso de cambio. La espontaneidad, rasgo característico del movimiento, hace tambalear constantemente las respuestas programadas. Existen protocolos de actuación ante acciones concretas que quedan obsoletos cuando se innova. En este sentido algunos activistas bromeaban refiriéndose a la policía: “no saben que hacer porque no aparece en el manual”.

El repertorio de acción está marcado por la desobediencia civil y la resistencia pacífica. *Cada práctica de resistencia es un estímulo que se difunde y se adapta a los diferentes contextos interconectados* (Urbán, M 2012). La desobediencia fue un elemento constitutivo del movimiento, la ocupación de las plazas durante la jornada de reflexión, la liberalización de edificios, la paralización de desahucios, los cortes de las calles...La construcción del movimiento se iba dando en cada espectáculo de desobediencia y represión social, ya Martin Luther King había practicado esta estrategia: la desobediencia civil en el sur de EEUU donde existió una fuerte represión hizo aumentar los apoyos hacia el movimiento pro-derechos: sin embargo en el norte del país donde la desobediencia no encontró imágenes crueles de represión no tuvo un gran auge en la prensa y no contó con un amplio apoyo social. En el caso del 15M como en el anterior mencionado la represión fomentó el auge del movimiento. Los activistas supieron conjugar bien estas dos fórmulas para dar una visión de “ciudadanos de bien”.

Para entender bien el tema de la represión debemos de centrarnos de nuevo en el concepto de la inclusividad y las redes sociales. Ciertas personas con experiencia en movilizaciones creen que la represión había existido siempre, sin embargo el hecho de que en la manifestación del 15 de mayo hubiera un gran contingente de personas no asiduas a las movilizaciones hizo que la percepción que esta gente tenía hacia la violencia del Estado cambiara. A ello también ayudaron las imágenes difundidas por las redes sociales y los medios de comunicación, incluso el hecho de poder ver en directo lo que estaba ocurriendo. La respuesta de todas las asambleas hacia la represión fue unánime, si desalojaban una plaza con 200 personas al día siguiente se encontraban en esa misma plaza 2.000 personas. La represión vivida en Asturias tiene un tinte menos llamativo, no se han visto imágenes de fuerzas policiales aporreando a manifestantes y cuando se han visto han quedado en un segundo plano por los acontecimientos ocurridos en otras localidades, por ejemplo en la huelga general el 15M durante la manifestación en Oviedo⁵² sufre cargas por parte de la Policía Nacional. Sin embargo las imágenes de graves enfrentamientos en Barcelona y la falta de cobertura por parte de los medios locales hacen de este hecho una simple anécdota. Por esta razón y gracias a las redes sociales el movimiento ve aumentar su base ante los hechos ocurridos en otras plazas como Madrid o Barcelona.

Otra característica del repertorio de acción del marco de las protestas de los indignados es la recuperación del espacio público. Las plazas adquirieron un carácter simbólico en cuanto a la recuperación del ágora donde se hace política. Se cambió el significado de la calle como lugar de tránsito a favor de un espacio de encuentro y debate. Cambió la forma de relacionarse de los vecinos, al menos durante unas horas al día, el lugar de encuentro dejaba de ser los bares y se fue implantando ciertas costumbres entre sus conciudadanos. Por ejemplo, en Avilés un señor acudía todas las mañanas a leer el periódico con las personas acampadas. *“Esa irrupción visual, simbólica y violenta de las masas en el espacio urbano y nuclear de las metrópolis es ya la imagen de las revoluciones posibles del siglo XXI.”* (Urbán, M, 2012). Las asambleas como forma más representativa del movimiento salpicaron a toda la organización. La práctica permitió el desarrollo y la mejora de esta técnica, se aprendió a levantar acta, consensuar un orden del día, pedir turno para tomar la palabra, moderar...aunque esto no hubiera sido posible sin la experiencia previa de algunos activistas. Como es habitual en los nuevos movimientos, las manifestaciones se convirtieron en el mayor exponente de fuerza de éste, aún así el 15M llega a sorprender en este campo. En Asturias, un lugar donde las manifestaciones eran habituales en Gijón y Oviedo, éstas comienzan a rotar por otros lugares, así la primera manifestación de 15M fue en Avilés o la manifestación internacional del 15 de octubre que se desarrolla en Mieres. Incluso introdujo novedades en los lugares más habituales, la manifestación contra la reforma de la constitución en Gijón cambió el típico recorrido de la plaza del Humedal a la plaza del Ayuntamiento o el Náutico, esta vez se hizo en sentido contrario lo que produjo mayor expectación.

El ambiente festivo y familiar impregna todas las acciones del movimiento, es este un estímulo para que algunas personas acudan a sus actos. En este sentido un activista del 15M decía *“yo dejaré de ir a las*

⁵² Puede verse comunicado sobre lo acontecido en:

<http://15moviedo.org/?p=1142>

Como ya hemos comentado en la parte metodológica, el objeto de estudio aún está vivo y esto puede provocar cambios en nuestras conclusiones. El desahucio producido en Oviedo el 27 de junio y las 20 personas detenidas hacen necesario un análisis posterior de la idea planteada en este párrafo.

manifestaciones cuando no pueda llevar a mis hijos”. El arte⁵³ también ha formado parte del repertorio de acción, la danza, el teatro, la música, poesía... han acercado las reivindicaciones a la sociedad y han visibilizado la necesidad de una cultura libre, universal y participativa. El desarrollo teórico y cultural del movimiento a tan solo un año es espectacular: canciones, películas, libros, exposiciones...

La identidad colectiva del 15M está basada en la inclusividad, no se trata de que todas las personas que forman parte del movimiento tengan un rasgo en común sino que la identidad se la da precisamente ese carácter heterogéneo.

CONCLUSIONES

El 15M de Asturias debe encuadrarse en el marco internacional de las movilizaciones sociales. Si bien hemos querido acotar este estudio geográficamente no puede ser entendido de manera aislada y sin hacer mención a la ola de protestas que recorre el mundo. A pesar de las diferencias existen algunos rasgos comunes: la recuperación de las plazas, la utilización de las redes tecnológicas, su espíritu por una democracia o profundización de ésta y la utilización, en un inicio por lo menos, de la resistencia pacífica. Se corrobora así la idea de que cuanto mayor internacionalización menos democracia, sin embargo no parece que los movimientos sociales den muestras de desaparecer, más bien todo lo contrario.

De la misma manera se ha visto cómo el movimiento se ha adaptado a cada contexto. En Asturias no existen unas causas muy diferentes al resto del Estado, sin embargo la forma de organización y el repertorio de acción sí ha variado. Se ha observado cómo las asambleas en los barrios no funcionan en Asturias, cómo algunas acciones cobran sentido en el marco de una memoria colectiva y cómo las señas de identidad hacen mención a símbolos previamente reconocidos por la comunidad, como “madreñazu al sistema”.

En la introducción de esta investigación se han planteado unas preguntas a la que hemos ido dando respuesta en los apartados que la siguen. Recapitemos, ¿es el 15M un movimiento social? ¿Pertenece al grupo de los nuevos movimientos sociales? Utilizando la definición de Tilly para describir los movimientos sociales respecto de otras formas de contienda política podemos afirmar que el 15M representa un movimiento social. Plantea una serie de reivindicaciones hacia un “ellos” y lo hace a través de diferentes acciones. El 15M también cumple los requisitos de sostenibilidad en el tiempo y amplio reconocimiento público. La segunda pregunta es algo más complicada de responder; el 15M comparte con los nuevos movimientos su carácter anti jerárquico, pero va un paso más allá y la participación en éste se da siempre a título individual. También existe una influencia del movimiento obrero y sindical, plantea una misma reivindicación desde un lenguaje diferente. Por eso debemos de responder que a pesar de nutrirse de parte de su imaginario el 15M no pertenece a esta categoría.

Nuestra siguiente pregunta hacia referencia a qué aspectos han afectado a la aparición del movimiento, en este sentido hemos mencionado varios elementos. Por una parte existían signos claros de lejanía entre la ciudadanía y la clase política. La crisis económica además de profundizar en este aspecto,

⁵³ Un ejemplo es *“El globo, el payaso y el tren”* documental sobre el 15M producido por Kyfilms y presentado en el festival de cine de Gijón. Ver sinopsis en: <http://www.gijonfilmfestival.com/from/10268/peliculas/show/5598-el-globo-el-payaso-y-el-tren>

empeora las condiciones materiales de parte de la población y por primera vez en la historia democrática del Estado existe una generación que piensa que vivirá peor que sus padres. Las redes sociales, los medios de comunicación, el contexto político y las propias estrategias de las personas activistas hicieron que las protestas se desarrollaran en forma de movimiento social.

No es discutible el hecho de que dentro del movimiento existe una organización, muchos de los elementos que rigen el movimiento no están escritos en ninguna parte, sin embargo se han interiorizado dentro de las personas activistas y en parte de una amplia capa de la sociedad. Otra cuestión respecto a este tema es ¿Cómo se organiza? La ausencia de toda asociación, sindicato o partido político forma parte de la esencia organizativa de este movimiento, sin embargo se ha observado que si existen relaciones entre las organizaciones del contexto y el movimiento 15M.

Por último el repertorio de acción ha sido muy variado en los primeros meses de vida del movimiento, acomodándose posteriormente a las acciones más conocidas, marchas, manifestaciones y concentraciones. El 15M ha contribuido a la construcción de un imaginario común, incluso ha traspasado las fronteras del propio movimiento, por ejemplo han sido varias las empresas que han realizado campañas publicitarias basadas en el comportamiento de este movimiento.

A pesar de haber esquematizado el trabajo en diferentes partes para su análisis se deben de entender esos apartados como interdependientes; los objetivos del movimiento tienen que ver con las formas de organización de éste y también con las causas de su aparición, del mismo modo las formas de organización tienen que ver el surgimiento y su discurso. Ninguna de las teorías en las que nos centramos anteriormente niega las otras, sino que pone énfasis en un apartado. Así por ejemplo McAdam afirma que la oportunidad política tiene un fuerte contenido cultural. En esta investigación se considera que deben confluír todos los elementos para que exista un proceso movilizador.

La idea-fuerza del movimiento responde a la palabra inclusividad, alrededor de este término han girado las estrategias utilizadas, el lenguaje, el discurso, su organización. Todo elemento dentro del 15M busca fomentar la participación. La ausencia de banderas y etiquetas posibilitó la agregación masiva a la manifestación del 15 de mayo. Sin un incipiente reconocimiento en el otro como un igual, producido durante dicha manifestación, las imágenes del primer desalojo de Sol no hubieran producido el mismo impacto y el mismo nivel de apoyo. A la vez, estas imágenes sirvieron de catalizador para un nuevo momento de encuentro que se producía de manera espontánea y natural. Existía previamente un descontento generalizado agudizado por la materialización social y democrática de la crisis económica. Hablamos por lo tanto de unas oportunidades estables como el poder del estado, la organización territorial, el uso de la fuerza represiva... Y por otro lado oportunidades específicas, como las elecciones o las protestas surgidas en el Norte de África. Es en este punto donde los movimientos sociales pueden crear oportunidades.

Sin embargo esta inclusividad se pierde cuando hablamos del mundo laboral. Su discurso ciudadano no le permite conjugar bien con esta otra realidad que sigue existiendo. Aquí los sindicatos siguen ejerciendo su hegemonía y tienen un fuerte poder, como hemos podido ver durante las protestas ante la reforma laboral. ¿Es este un punto débil del movimiento? ¿Debe competir con esas otras fuerzas? ¿Debe apoyarles con requisitos? La confusión, que se produce en numerosas ocasiones dentro del movimiento entre los objetivos y los medios hace que se entre en una pelea en cuanto a la legitimidad de los medios;

¿acaso el 15M quiere ser la vanguardia de las luchas existentes? ¿Dónde quedó la inclusividad? ¿Solo es válida para captar un sector de población no movilizado? ¿No está repitiendo entonces los mismos errores? Como hemos dicho anteriormente una amplia capa de la sociedad funciona con el discurso europeísta de socialdemocracia y post-modernismo, pero no podemos olvidarnos que hay quien ha roto con esos esquemas y quienes tienen otras tradiciones de lucha. Son necesarios ambos discursos, para una mayor fuerza popular. No existe una superación de unos valores materiales a favor de otros post-materiales, sino que ambos conviven y debe saberse conjugar sus dinámicas.

La organización en redes de individuos es un aspecto totalmente novedoso, hasta ahora las organizaciones sociales constituían el núcleo fuerte de los movimientos sociales. En las plazas solo el propio individuo puede representarse. A pesar de poner en el centro el individuo, el discurso del movimiento aboga por lo colectivo. El 15M supo compaginar dos aspectos enfrentados en muchos de los casos; individuo-sociedad. Lo hace desde la práctica, desde las relaciones cotidianas, el respeto y la confianza. Es decir, parte de las micropolíticas para luego generar discursos globales.

No puede ser explicado el movimiento sin hacer mención especial a las nuevas tecnologías, ha sido a través de ella donde se fueron fraguando las relaciones para la explosión de la indignación el 15 de mayo. La idea de individuo como un propio nodo de información no sería posible sin el alcance que luego tienen las redes telemáticas para difundir la información. Las redes tecnológicas también facilitaron la horizontalidad del movimiento, el trabajo colectivo fue fruto de esta herramienta. Además han contribuido al discurso y se ha convertido en un nuevo repertorio. Las campañas en la Web tienen grandes éxitos, obligando en algunos casos a los medios de comunicación tradicionales a hacerse eco de ellas. A pesar del gran papel jugado por las redes tecnológicas, no debemos menospreciar a los demás medios de comunicación de masas. Éstos han difundido ciertas convocatorias y se han hecho eco de algunas acciones. Es habitual que convivan las diferentes formas de expresión. En este caso lo que Internet está consiguiendo es la democratización de los medios clásicos.

La espontaneidad es otra de las características del movimiento. Dada su propia dinámica, la planificación de las acciones debe ser flexible, lo que da cierto margen a la imaginación. Como se ha explicado, las asambleas son una parte más del movimiento y en alguna ocasión se han llevado a cabo acciones sin el debate previo ante ellas. Es decir, el movimiento adopta la forma que más le conviene en cada momento.

Una de las reivindicaciones del 15M es la profundización en la democracia, divulga la soberanía del pueblo a la vez que la practica. Todos los movimientos sociales propugnan la soberanía popular, sin embargo se considera que normalmente el fomento de la participación no está entre sus reivindicaciones, en este sentido el 15M se aleja de esta tesis ya que el propio movimiento se asienta sobre la base del poder popular.

El 15M tiene ya una identidad propia, una identidad de identidades, es decir lo particular es su carácter aglutinador, la plaza como espacio heterogéneo de debate. Su discurso basado en los derechos ciudadanos forman parte de esta identidad, el 15M no plantea la identidad respecto a un puesto de trabajo, ya que hoy en día debido a la flexibilidad es difícil que una persona tenga identidad respecto a una profesión, por eso la identificación hacia el otro lo hace en términos de ciudadanos afectados por las políticas económicas y sociales de los políticos y el capital. En este sentido la base es más amplia y

también más subjetiva. En la medida que el contexto ha cambiado también lo hace la respuesta hacia los problemas.

Con la necesaria cautela, al estar describiendo una contienda política sin el distanciamiento histórico que eso merece y aún estando en desarrollo, se puede afirmar que el 15M parece vislumbrar un nuevo paradigma en construcción. Los modelos que teníamos hasta ahora no sirven para explicar las características de esta nueva protesta. Las acampadas han descolocado a todo tipo de personas, incluso aquellas que llevaban años esperando y trabajando en la construcción de un momento así: llegó sin avisar y sin las herramientas necesarias para su análisis.

En este estudio se ha intentado dar respuesta a varias preguntas pero en este intento se nos plantean otras muchas que deberán ser respondidas a lo largo del tiempo. ¿Qué potencialidades se desprenden del trabajo en red? ¿Cómo rentabilizarlo? ¿Cómo politizarse sin llegar a ser un actor político? ¿Conseguirá aglutinar todas las luchas existentes? ¿Podrán confluír lo viejo y lo nuevo? ¿Se podrá romper con el sistema utilizando su mismo discurso? ¿Conseguirá mantenerse en el tiempo? La toma del poder⁵⁴ es un elemento que no aparece en los debates del movimiento, esta cuestión también plantea una serie de preguntas que se esperan resolver en futuras investigaciones: ¿Podrá convertirse en actor hegemónico esta forma de protesta? Si así fuera, en términos de poder ¿no estaría restando capacidad para una posible toma de éste? ¿Llegará a plantearse esta cuestión dentro del seno del movimiento?

Hasta ahora se puede decir que el 15M está en constante cambio, entran y salen personas y en cada localidad adopta una forma en un momento u otro. Al movimiento le queda un camino largo por recorrer en cuanto a la confluencia entre los campos de movilización existentes y hacia una inclusividad real y efectiva. En este proceso el movimiento debe ser lo suficientemente cauteloso para no dejarse perder en fundamentalismos pero al mismo tiempo sin perder su esencia u objetivos. Este es un reto que deben afrontar las personas indignadas.

⁵⁴ El concepto poder tienen multitud de significados y es un término polémico. Consideramos que hay una parte del poder que radica en la parte cognitiva-cultura y otra parte que en palabras de Marx se refiere a la superestructura, es de esta parte a la que nos estamos refiriendo.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguiar, F (1999). Racionalidad e identidad. Una crítica a Alessandro Pizzorno, Revista internacional de sociología, Nº. 24, pp. 77-93
- Attactv (2011). Juan Carlos Monedero. El gobierno de las palabras, España. En <http://www.youtube.com/watch?v=9C-dJRp92wo>.
- Attactv (2011). Iñigo Errejón. El 15M y los movimientos sociales, España. En <http://www.youtube.com/watch?v=XQNUKph8OWk>
- Banks, M. (2010). Los datos visuales en Investigación Cualitativa. Madrid. Ediciones Morata
- Barroso, D; Fernández, P; Gandasegui, F; Lopez, J; Scandrogllo, B. (2012). La visión psicosocial de la indignación: ideas para comprender y reforzar la movilización hacia el cambio social. En Web: Repesando el 15M. Jornadas anuales del magíster en investigación participativa.http://www.redcimas.org/archivos/jornadas12/lavisionpsicosocialdelaindignacion_uam.pdf
- Brand, K (1992). "Aspectos cíclicos de los nuevos movimientos sociales: frases de crítica cultural y ciclos de movilización del nuevo radicalismote clases medias". En Dalton, pp. 45- 70
- Castells, M (2000). "Internet y la sociedad en red". Lección inaugural del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento UOC
- Creative commons BY/SA 3.0 ES (2011). Dormíamos, despertábamos, España. En http://www.youtube.com/watch?v=_nmoqiUGtnA
- Dalton, R, Kuechler, M (1992). Los nuevos movimientos sociales: Un reto al orden político. Valencia. Edicions Alfons El Magnànim.
- Errejón, I (2011). El 15-M. Pateando el tablero, *GRUND magazine* nº 1, Cádiz
- Espinar, C. La ciudadanía toma el ágora. En Web: Repesando el 15M. Jornadas anuales del magíster en investigación. http://redcimas.org/archivos/jornadas12/laciudadaniatomaelagora_cespinar.pdf
- Esping Andersen, G. (1994). El estado de bienestar en la sociedad postindustrial, *Débats* nº 49
- Fernández, A (2012). Origen y recorrido del movimiento 15-M español. En Web: Repesando el 15M. Jornadas anuales del magíster en investigación. http://redcimas.org/archivos/jornadas12/origenyrecorridodel15m_afsteinko.pdf
- Fernández, J; Sevilla, C; Urbán, M. (2012). Ocupemos el mundo. Barcelona. Editorial Icaria.
- Iglesias P (2005). Un nuevo poder en las calles. Repertorios de acción colectiva del Movimiento Global en Europa. De Seattle a Madrid. <http://es.scribd.com/luisdo/d/16307615-Iglesias-Turrion-P-Un-nuevo-poder-en-las-calles-2005>
- Inglehart, R (1992). Valores, ideología y movilización cognitiva en los nuevos movimientos sociales. En Dalton, pp. 71-100.
- Klandermans, P.B (1992). "La unión de lo "viejo" con lo "nuevo": El entramado de los movimientos sociales en los Países Bajos". En Dalton, pp. 173- 192.
- Kriesi, H (1999). "La estructura organizacional de los nuevos movimientos sociales en su contexto político". En McAdam, pp. 221- 261.
- Lara, A (2012). Occupy Wall Street y algunos nombres de cualquiera. En Web: Repesando el 15M. Jornadas anuales del magíster en investigación. http://www.redcimas.org/archivos/jornadas12/occupy_ws_yalgunosnombresdecualquiera_allara.pdf

- Mari Ripa, D (2012). De las plazas a la consciencia: Pasado, presente y futuro del 15-M. En prensa
- McAdam, D; McCathy, J; Zald, M (1999). Movimientos sociales: perspectivas comparadas. Madrid. Ediciones Istmo.
- Morales, Laura (2001). Participación política y pertenencia a grupos políticos: Los límites de las explicaciones individuales y la necesidad de considerar el contexto político, *REIS *9, pp. 153-184.
- Montañés, M (2012). Reflexiones respecto de la Spanish Revolution. En Web: Repesando el 15M. Jornadas anuales del magíster en investigación.
http://www.redcimas.org/archivos/jornadas12/reflexiones_entornoala_spanishrevolution_mmontanes.pdf
- Observatorio metropolitano (2011). Crisis y revolución en Europa. Madrid. Traficantes de sueños. <http://traficantes.net/index.php/editorial/catalogo/otras/Crisis-y-revolucion-en-Europa>
- Offe, C (1992). "Reflexiones sobre la autotransformación institucional de la actividad política de los movimientos: Modelo provisional según estadios" en Dalton, pp. 315-340.
- Pastor Verdú, J. El Movimiento 15-M. Un nuevo actor sociopolítico frente a la "dictadura de los mercados". En Web: Repesando el 15M. Jornadas anuales del magíster en investigación.
http://redcimas.org/archivos/jornadas12/elmovimiento15m_jpastor.pdf
- Rochon, T (1992). "El movimiento por la paz de Europa Occidental y la teoría de la nuevos movimientos sociales". En Dalton, pp.149- 172.
- Rutch, D (1992). "Estrategias y formas de acción de los nuevos movimientos" en Dalton, pp. 219-246.
- Rutch, D (1999). "El impacto de los contextos nacionales sobre la estructura de los movimientos sociales: un estudio comparado transnacional y entre movimientos". En McAdam, pp. 262- 287
- Sampedro J. L , Pérez de Albéniz J; López Facal, J ; Martínez, C ; Escolar, I,; Artal, R. M; Martínez i Castells, A; Torres López, J; Garzón, B; Mayor Zaragoza, F; Lucía, L. (2011). Reacciona. Aguilar.
- Sampedros, V. (2012). La (r)evolución islandesa. No una sino tres, en Fernandez, pp. 121- 132.
- Salcines, D; Mari Ripa, D (2012). Asturias en pie de guerra. Diagonal Asturias.
- Taibo, C. Los retos del movimiento del 15 de mayo.
http://www.redcimas.org/archivos/jornadas12/losretosdelmovimiento15m_ctaibo.pdf
- Taibo, C (2011). Entrevista a Carlos Taibo sobre el 15-M en sesenta. Preguntas.
<http://www.carlostaiibo.com/articulos/texto/?id=355>
- Tarrow, S (2004). El poder en movimiento. Madrid. Alianza Editorial.
- Tarrow, D (1992). "El fantasma de la ópera: Partidos políticos y movimientos sociales de los años 60 y 70 en Italia". En Dalton, pp.241- 372.
- Tilly, C (2010). Los nuevos movimientos sociales, 1768-2008. Desde sus orígenes al Facebook. Barcelona. Editorial Crítica.
- Tele K (producción) Iglesias, P (dirección) (2012). Tornen temps de carrer: Un año del 15M, España. En <http://www.youtube.com/watch?v=9mCVCbSduvc>
- Tele K (producción), Iglesias, P (dirección) (2012). Especial Huelga General 29M, España. En <http://www.youtube.com/watch?v=4dExDcSkIEs>

- Villasante, T (2012). Indignados: Metodologías participativas en acción. En Web: Repesando el 15M. Jornadas anuales del magíster en investigación.
http://www.redcimas.org/archivos/jornadas12/indignados_tvillasante.pdf
- Viejo, R (2011). La danza de la medusa. En Web: On the Wobbly`s Road.
<http://raimundoviejojinhas.blogspot.com.es/2011/06/es-nem-4-la-danza-de-medusa.html>