

UNIVERSIDAD DE OVIEDO

FACULTAD DE CIENCIAS DEL PROFESORADO

TRABAJO FIN DE MÁSTER

**MÁSTER OFICIAL EN INTERVENCIÓN E INVESTIGACIÓN
SOCIOEDUCATIVA**

**ESTILOS DE EDUCACIÓN FAMILIAR EN UN
GRUPO DE TERCERO DE PRIMARIA.**

Rosa María Rancaño Fernández.

Tutor: Dr. D. José Vicente Peña Calvo.

Julio, 2014

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. FUNDAMENTACIÓN TEORÍCA	
2.1. Estrategias y mecanismos de socialización familiar	4
2.2. Estilos educativos parentales.....	7
2.3. Efectos de los estilos de socialización parental.....	15
3. ANÁLISIS DEL CONTEXTO	
3.1. El Centro.....	21
3.2. El grupo clase.....	26
3.3. Las familias.....	27
4. METODOLOGÍA	
4.1. Planteamiento del trabajo.....	28
4.2. Objetivos.....	28
4.3. La muestra.	
4.3.1. Los padres y madres.....	29
4.3.2. Los alumnos y alumnas (hijos e hijas).....	34
4.4. Instrumentos de recogida de la información.	
4.4.1. Cuestionario dirigido a padres y madres.....	35
4.4.2. Cuestionario dirigido a hijos e hijas.....	38
4.5. Aplicación del los instrumentos y recogida de los datos.....	39
4.6. Características técnicas de los cuestionarios.....	40
5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS y DISCUSIÓN	
5.1. Análisis y discusión de los resultados en los padres y madres.....	42
5.2. Análisis y discusión de los resultados en los hijos.....	49
5.3. Comparación de los resultados.....	53
6. CONCLUSIONES.....	55
7. BIBLIOGRAFÍA.....	57
8. ANEXOS	
Anexo I: Carta a los padres.....	60
Anexo II: Cuestionario dirigido a padres y madres.....	62
Anexo III: Cuestionario dirigido a alumnas y alumnos (hijos e hijas).....	69
Anexo IV: Análisis factorial.....	74

1. INTRODUCCIÓN

La elección de este de trabajo esta motiva por la importancia que tiene la familia en el desarrollo del niño. Mi trabajo de maestra durante más de dos décadas por muy diferentes lugares y centros, trabajando con alumnado de infantil, de primer ciclo de primaria y ahora en el segundo ciclo, me llevan a ver en todas las circunstancias la importancia tan fundamental de la familia, en el desarrollo del niño, pero a mi me interesa fundamentalmente en el ámbito educativo.

Infinidad de investigadores confirman el papel de la familia en el proceso educativo. Los niños y niñas interiorizan desde muy pequeños, lo que ven en sus entornos familiares, los valores con los que éstos viven, su personalidad se impregna de todos los estos hábitos y comportamientos sociales.

La familia además es una entidad abierta, en contacto y comunicación con el exterior, la familia tiene que educar a sus hijos para vivir fuera de ella. Debe educarles para conducir su vida en entornos favorables y desfavorables. Las dificultades precisan confianza y autoestima, que sólo la familia es capaz de conseguir en el hijo o hija, gracias a los fuertes lazos afectivos. (Tomado de López, M. T., 2007).

En los últimos tiempos se esta viendo que las familias han perdido una parte de sus funciones educativas, que en principio son asumidas por el sistema escolar, ahora todo se tiene que enseñar en la escuela, hábitos alimenticios, educación para la salud,...La escuela difícilmente puede tener tal capacidad, de enseñar y sociabilizar. Aunque las familias tienden a delegar responsabilidades al centro educativo, la escuela sola no puede. Es necesario la implicación de las familias en al escuela, asumiendo una responsabilidad compartida, es fundamental la colaboración entre ambas con el fin de conseguir una buena formación del alumnado.

El estilo y la calidad de las relaciones familiares influyen de manera determinante en el niño y la niña. La familia tiene en el proceso educativo un papel fundamental, pero cada vez más se percibe la necesidad de apoyo. Mi interés por progresar como profesional me lleva a intentar profundizar en los estilos educativos. Este trabajo tiene como objetivo conocer los estilos educativos de las familias de mi tutoría, o por lo menos conocer como las propios padres y madres se perciben, como los alumnos y alumnas perciben a sus padres, con el fin último de saber apoyar y ayudar a las familias en momentos de indecisión o de dificultad.

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.

La mayor parte de lo que somos se lo debemos a la educación que hemos recibido. A través de ésta vamos creando los medios e instrumentos para afrontar la vida.

Siguiendo a López, M^a Teresa (2007), a lo largo de nuestra vida nunca dejamos de aprender, diferenciando dos tipos de aprendizajes. El primero proviene de lo que se denomina educación académica, que evidentemente juega un papel fundamental en la formación de una persona. El segundo no se alcanza a través del estudio sino por la propia vivencia y sobre todo por la repetición de determinados comportamientos y actitudes, se trata del aprendizaje de los valores, y en estos es fundamental la familia.

2.1. Estrategias y mecanismos de socialización familiar.

La familia es el primer contexto de aprendizaje de las reglas sociales, es el primer agente socializador de los valores que se adquieren, en la familia se prepara para lograr su adaptación a la sociedad, a través del aprendizaje de valores, normas y comportamientos.

Este proceso socializador comienza desde el momento del nacimiento, los padres ejercen su papel socializador por dos vías, como modelos y mediante las prácticas educativas que llevan a cabo.

Torio, S, Peña, V. y Rodríguez, C. (2008) definen estrategias de socialización al conjunto de conductas que los padres valoran como apropiadas y deseables para sus hijos, en el ámbito de su desarrollo personal como en el de su integración social. Estando relacionadas con el tono de la relación (aceptación - rechazo, calor - frialdad, afecto - hostilidad, proximidad - distanciamiento) y con conductas para encauzar el comportamiento del niño o de la niña (autonomía – control, flexibilidad – rigidez, permisividad – restricción). Combinando las diferentes variables fundamentales o dimensiones resultarán unos determinados estilos educativos.

Siguiendo a los autores anteriores. Vemos, que gran cantidad de los trabajos realizados desde mediados del siglo pasado, identifican en las relaciones padres e hijos dos variables, en las prácticas educativas parentales. Las denominadas como “dominio-sumisión” y “control-rechazo”, llamadas por Rollins y Thomas “intentos de control” y “apoyo parental”. Cada una de estas dimensiones se pautan de forma muy variada por los padres.

A estas variables hay añadir el poder, como potencial del individuo para obligar a otro a actuar de manera contraria a su voluntad. Y todas juntas se utilizarán para explicar las conductas socialmente competentes e incompetentes de los niños y niñas.

Desde este enfoque se analiza al proceso de socialización parental como el estudio de un conjunto elementos o dimensiones independientes entre sí. La investigación desde esta perspectiva ha estado centrada en la identificación de estas dimensiones y en el análisis de las consecuencias que tienen para el desarrollo infantil y adolescente. A continuación, presentaremos la trayectoria histórica que siguen los estudios encaminados a la identificación de dichas dimensiones. Tabla tomada de Lorence, B. (2008).

Tabla 1. Relación de autores y dimensiones de socialización parental propuestas Fuentes: Musitu, Román y Gracia (1988); Darling y Steinberg (1993); Musitu y García (2001); Estévez (2005); Jiménez y Muñoz (2005); Stattin y Kerr (2000)

AUTORES	PROPUESTAS DE DIMENSIONES
Symonds (1939)	Aceptación / Rechazo Dominio / Sumisión
Baldwin (1955)	Calor emocional / Hostilidad Desapego / Implicación
Schaefer (1959)	Amor / Hostilidad Autonomía / Control
Sears, MacCoby y Levin (1957)	Calor o afecto Permisividad / Inflexibilidad
Becker (1964)	Calor o afecto / Hostilidad Restricción / Permisividad
Diana Baumrind (1967, 1971)	Responsabilidad o aceptación Control parental
Rollins y Thomas (1979)	Apoyo Control paterno: Poder paterno e Intento de control
Maccoby y Martin (1983)	Calor afectivo / Hostilidad Control / Permisividad
Schwartz, Barton-Henry y Pruzinski (1985)	Aceptación. Control firme Control psicológico
Rhoner y Pettengill (1985)	Nivel de afectividad parental Control paterno
Panera (1990)	Control paterno Aceptación paterna Autonomía del hijo
Steinberg, Lamborn, Darling, Mounts y Dornbusch (1994)	Aceptación / Implicación Inflexibilidad / Supervisión
Musitu, Molines, García, Molpeceres, Lila y Benedito (1994)	Apoyo e Implicación Control e Imposición
Parker y Gladstone (1996)	Cuidado Control y protección
Darling y Toyokawa (1997)	Introducen el concepto de fomento de la autonomía
Stattin y Kerr (2000)	Métodos de obtención de información: Preguntas directas; Control estricto; Revelación

Siguiendo a Torio, S, Peña, V. y Rodríguez, C. (2008) vemos como diferentes autores (Moreno y Cubero, 1990; Solé, 1998; Ochaíta, 1995), disgregan estas dos dimensiones en cuatro aspectos distintos:

- Afecto en la relación: se refiere al apoyo de los padres hacia los hijos hace que el niño se sienta aceptado.
- El grado de control: es la conducta del padre o madre con el fin de dirigir la acción del hijo. Este aspecto es coincidente con la disciplina familiar.
- El grado de madurez tiene que ver con los retos y exigencias que los progenitores imponen a sus hijos.
- Comunicación entre padres e hijos: se refiere a la dinámica en la que se posibilita explicar las normas de forma razonada, además de tener en cuenta el punto de vista de los otros en la toma de decisiones.

Además de ver como Schwarz, Barton-Henry y Pruzinsky (1985) definen las prácticas de socialización familiar en tres dimensiones o ejes fundamentales:

- Una dimensión de aceptación que va desde la implicación positiva, el centrarse en el hijo hasta el rechazo y la separación hostil.
- Una dimensión de control firme con diferentes grados, desde el refuerzo, la ausencia de refuerzo, la disciplina laxa o la autonomía extrema.
- Una dimensión de control psicológico, con distintos grados que van desde la intrusión, el control hostil, la posesividad y la retirada de la relación.

Por último señalaremos la variables destacadas por Coloma (1993) que van desde polos opuestos:

- Control firme frente a control laxo.
- Cuidado y empatía en contraposición a rechazo e indiferencia.
- Calor afectivo frente a frialdad-hostilidad.
- Disponibilidad de los padres a responder a las señales de los hijos en contraposición a la no disponibilidad.
- Comunicación paternofilial bidireccional frente a una comunicación paternofilial unidireccional.
- Comunicación paternofilial abierta frente a la cerrada.

2.2. Estilos educativos parentales.

Tras la multitud de estudios que analizaron la incidencia que tenían las diversas prácticas educativas y estrategias de socialización parental en el desarrollo infantil y adolescente, se presentó la necesidad de construir un modelo explicativo de socialización familiar que adoptara un enfoque global y configuracional y que permitiera clasificar a los padres y madres según sus prácticas educativas más frecuentes. Dichos patrones de crianza han recibido a lo largo de los años varias denominaciones: estilos educativos paternos, estilos paternos de socialización, estilos parentales, etc.

- Coloma (1993) los denomina estilos educativos paternos, y los define operativamente como “esquemas prácticos que reducen las múltiples y minuciosas pautas educativas paternas a unas pocas dimensiones básicas, que cruzadas entre sí en diferentes combinaciones, dan lugar a diversos tipos habituales de educación familiar”.
- Darling y Steinberg (1993) hace, referencia al estilo paterno como a “una constelación de actitudes hacia el hijo/a que son comunicadas al hijo/a y que, todas juntas, crean un clima emocional en el cual las conductas de los padres son expresadas”.
- Más recientemente, Musitu y García (2001) prefieren denominarlo como estilos de socialización parental: “Los estilos de socialización parental se definen por la persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que esos patrones tienen para la propia relación paterna-filial y para los miembros implicados”.

Tomamos de Torio, S. (2001) como considera, que tanto la sociología como la psicología social, dedican numerosos trabajos sobre los estilos educativos de los padres y su influencia en el desarrollo infantil. Es difícil identificar modelos parentales puros, sino que se entrecruzan, los estilos educativos suelen ser mixtos y varían con el desarrollo del niño, no siendo estables a lo largo del tiempo. Además, pueden cambiar de acuerdo a múltiples variables, como son: el sexo, edad, lugar que ocupa entre los hermanos, etc. Es necesario analizar los estilos educativos en el contexto de los cambios sociales, valores predominantes, realidad de cada familia o en el contexto del momento evolutivo en que se encuentre el niño o la niña. Por tanto, cuando se habla de estilos de prácticas educativas parentales, se trata de “tendencias globales de comportamiento”.

Además hay toda una serie de aspectos de la vida familiar que constituyen los **recursos** de que disponen los padres para la transmisión de pautas educativas a sus hijos:

- Recursos emocionales/afectivos: hacen referencia a aspectos del marco de bienestar emocional (existencia de una buena relación de pareja, amigos, entorno amigable, etc.).
- Recursos materiales: tanto recursos monetarios o ingresos económicos, como los de equipamiento que proporcionan el medio o que están

disponibles en la familia por las razones que sean.

- Recursos culturales: nivel cultural alcanzado por los padres, destacando tanto la formación académica como la adquirida a través de la experiencia.
- Recursos temporales: disponibilidad de tiempo con el que interactúa con los hijos.
- Recursos sociales: todo el conjunto de habilidades sociales y de relaciones y posibilidades de interactuar de los padres.

Todos estos elementos, bajo el término recursos, van a estar presentes o ausentes en la familia, marcando las relaciones familiares. “Los diferentes modelos se configuran, en gran parte, a través de ellos y su grado de pureza, en una u otra dirección, viene determinado por su escasez o abundancia de alguno de ellos”. Tomado de Torio, S. (2001).

Fue **Diana Baumrind** con sus trabajos de los años 1967 al 1971, quien propuso la primera tipología de estilos educativos parentales tras sus estudios con familias de menores en edad preescolar. Como dice Lorenzo, L. (2008) para esta autora el elemento clave del rol parental es socializar al menor para que se comporte de acuerdo a las normas sociales que imperan en su comunidad a la vez que mantiene un sentido de integridad personal. Baumrind, tiene en cuenta la interrelación entre las tres variables paternas básicas: **control, comunicación e implicación afectiva**. Influenciada por los estudios predominantes de la época, hizo un análisis exhaustivo de las prácticas educativas de los progenitores atendiendo principalmente al patrón de control ejercido por los padres. Diana Baumrind reconocía los déficits del control autoritario al igual que sus predecesor Kurta Lewin.

Siguiendo a Torio, S. (2001) vemos que Diana Baumrind realiza su investigación con 134 niños y niñas, menores de tres años, que estaban escolarizados. Las madres y los padres eran entrevistados y, a la vez, se observaba la conducta que empleaban éstos con los hijos, mientras se realizaba la entrevista. Su investigación tiene como objetivo conocer el impacto de las pautas de conducta familiares y su repercusión en la personalidad del niño. De la combinación de estas variables: control, afecto y comunicación, Baumrind resalta tres estilos educativos paternos, mediante los que los progenitores controlan la conducta de sus hijos: a) “authoritarian discipline” o estilo autoritario; b) “permissive discipline” o estilo no restrictivo, permisivo; y c) un estilo que bautizó como autoritativo, “authoritative discipline”. La hipótesis de Baumanrind consideraba que el último estilo tendría mejores resultados que los otros dos. Y estas se vieron confirmadas tras sus investigaciones. Los niños y niñas de padres autoritativos, comparados con los de padres autoritarios o permisivos, eran más maduros y competentes. En síntesis, dicha investigación demuestran en los hogares que se presta atenciones y cuidados a los niños de edad preescolar y se exigen ciertos niveles de madurez y control, se fomenta en los niños madurez y competencia. Por el contrario, estos niveles no se consiguen, si se utiliza una disciplina autoritaria, severidad en los castigos o abundantes restricciones y protección excesiva.

A continuación analizaremos más detenidamente cada uno de los estilos tal como los nombra Diana Baumrind.

- Estilo represivo (“authoritarian discipline”). Son padres que valoran la obediencia como una virtud, así como la dedicación a las tareas marcadas, la tradición y la preservación del orden. Utilizan medidas de castigo, y están de acuerdo en mantener a los niños en un papel subordinado y en restringir su autonomía. Se esfuerzan en influir, controlar y evaluar el comportamiento de sus hijos en función de unos patrones rígidos. No facilitan el diálogo, e incluso llegan a utilizar el rechazo como medida disciplinaria. Este estilo es el que tiene más repercusiones negativas en el desarrollo de los hijos, puesto que muestran falta de autonomía personal y creatividad, menor competencia social, baja autoestima y genera niños descontentos, reservados, poco tenaces, poco comunicativos y afectuosos y con tendencia a tener una pobre interiorización de valores. Su interés por controlar el comportamiento del hijo no tiene en cuenta sus necesidades educativas, ni sus intereses u opiniones. Puede observarse, no obstante, diferencia entre el control-guía y el control-imposición. Mientras que el primero va acompañado de apoyo y sensibilidad a las necesidades del hijo, el segundo plantea el respeto a las normas, sin tener en cuenta el punto de vista del niño y sus posibilidades.
- Estilo permisivo (“permissive discipline”). Estos padres dotan al menor de gran autonomía, siempre que no este en peligro su integridad física. Se comportan de una forma afirmativa, aceptadora y benigna hacia los impulsos y las acciones del niño. Lo libera de todo control y evita utilizar la autoridad, las restricciones y el castigo. No son exigentes en cuanto a la madurez y responsabilidad en la ejecución de las tareas. El problema viene dado porque los padres no son siempre capaces de marcar límites en la permisividad, pudiendo llegar a producir efectos socializadores negativos en cuanto a conductas agresivas y logros de independencia. Tenemos a niños aparentemente alegres y vitales, pero independientes, con altos niveles de conducta antisocial y bajos niveles de madurez y éxito personal.
- Estilo autoritativo o democrático (“authoritative discipline”). Estos padres intentan dirigir las actividades del niño o de la niña, pero utilizan el razonamiento y la negociación. Tienden a dirigir la actividad de su hijo o hija de una manera racional, partiendo de una aceptación de los derechos y deberes propios, así como de los derechos y deberes de los niños, lo que la autora consideraba como una “reciprocidad jerárquica”, es decir, cada miembro tiene derechos y responsabilidades con respecto al otro. Se caracteriza por la comunicación bidireccional y por el énfasis entre la responsabilidad social de las acciones y el desarrollo de la autonomía e independencia en el menor. Este estilo produce, por regla general, efectos positivos en la socialización: desarrollo de competencias sociales, elevada autoestima y bienestar psicológico, así como un nivel inferior de conflictos entre padres e hijos. Estamos hablando de niños interactivos, hábiles en

las relaciones con los iguales, independientes y cariñosos.

Baumrind concluye considerando que, si se presta atención y cuidado al niño o niña en edades tempranas, además de exigirles ciertos niveles de control, estos serán maduros y competentes. Mientras que con la disciplina autoritaria, la severidad en los castigos, abundantes restricciones o sobreprotección esto no se conseguirá.

Posteriormente, Baumrind en 1977, estudió la conducta de la misma muestra, cuando los niños tenían 8/9 años de edad y observó que los niños de familias democráticas tenían elevadas competencias sociales y cognitivas, mientras que los hijos de las de progenitores autoritarios se situaban en un nivel medio y los niños de padres permisivos tenían niveles más bajos. Trabajos posteriores han mostrado que, en la adolescencia, se mantenían los mismos efectos.

Maccoby y Martín (1983) reformulan las investigaciones de D. Baumrind, reinterpretando las dimensiones básicas propuestas por la autora, redefiniéndose los estilos parentales en función de dos dimensiones: a) el control o exigencia: presión o número de demandas que los padres ejercen sobre sus hijos para que alcancen determinados objetivos y metas; b) el afecto o sensibilidad y calidez: grado de sensibilidad y capacidad de respuesta de los padres ante las necesidades de los hijos, sobre todo, de naturaleza emocional.

Según estos autores, de la combinación de las dimensiones mencionadas y de su grado, se obtienen cuatro estilos educativos paternos: estilo autoritario-recíproco, autoritario-represivo, permisivo-indulgente y permisivo-negligente. El estilo permisivo, se divide en dos estilos nuevos, al observar que la permisividad presentaba dos formas muy diferentes: el estilo permisivo-indulgente y el permisivo-negligente.

Tabla 2. Estilos educativos reformulados por E.E. MacCoby y J. A. Martin (1983). Tomada de Lorence, B. (2007)

	Responsiveness Disposición a la respuesta (reciprocidad, implicación, afecto, comunicación,...)	Unresponsiveness No disposición a la respuesta (no reciprocidad, no implicación, no afecto,...)
Demandingness (Control fuerte y exigencia paterna)	Autoritario-recíproco.	Autoritario-represivo.
Undemandingness (Control laxo y no exigencia paterna)	Permisivo-indulgente	Permisivo-negligente.

Esta tipología de Maccoby y Martín ha adquirido mucho protagonismo en el proceso de interacción entre padres e hijos, tal que los estudios más actuales siguen teniendo en cuenta esta clasificación para estudiar los estilos educativos parentales. Partiendo de la propuesta inicial de Maccoby y Martín (1983) y de

posteriores estudios que se han dedicado a estudiar los procesos de socialización parental vamos a definir a continuación cuáles son las actuaciones parentales que caracterizan a cada uno de los cuatro estilos educativos parentales. Siguiendo a Lorence, B. (2007).

- Los padres y las madres **autoritarios-recíprocos**, también llamado autoritativo, son progenitores flexibles, comunicativos, que reconocen y respetan la individualidad de los hijos e hijas, negocian con ellos, les hacen partícipes de las decisiones de la familia y razonan con sus hijos e hijas el establecimiento de unas normas claras y ajustadas a sus necesidades y posibilidades. (Steinberg y Levine, 1997).
- Los padres y las madres **autoritarios-represivos** se caracterizan por ser personas que utilizan un control restrictivo y coercitivo para controlar el comportamiento de sus hijos. Son padres que imponen muchos límites, que esperan una obediencia estricta y que suelen apoyarse en estrategias punitivas y enérgicas como el castigo físico, las privaciones y la amenaza verbal. A diferencia de los padres autoritativos, el establecimiento de normas no está consensuado con los menores y ni siquiera están ajustadas a sus necesidades evolutivas. (Kagan y Moss, 1962).
- Los padres y las madres **permisivos-indulgentes** son padres afectuosos pero que ejercen muy poco control y exigencias. Tal y como dijo Palacios (1999), se trata de un estilo basado en el “laissez-faire”, donde existen pocas normas y lo más importante es que no se presta atención a su cumplimiento, generalmente estos padres se adaptan a los hijos y sus esfuerzos están dirigidos a identificar sus necesidades y satisfacen sus preferencias.
- Los padres y las madres **permisivos-negligentes** se caracterizan por presentar niveles mínimos de control y afecto, combinados con poca sensibilidad ante las necesidades e intereses del niño, por lo que puede derivar fácilmente hacia la negligencia. En su forma más extrema, este estilo puede constituir una forma de maltrato..

En la siguiente tabla vemos de forma gráfica la correspondencia entre el tipo de socialización familiar, los rasgos de conducta parental y las consecuencias educativas.

Tabla 3. Estilos de educación familiar y comportamiento infantil. Tomada de Torio, S., Peña, V. y Rodríguez, C. (2008)

Tipología de socialización familiar	Rasgos de conducta parental	Consecuencias educativas sobre los hijos
DEMOCRÁTICO	<ul style="list-style-type: none"> - Afecto manifiesto. - Sensibilidad ante las necesidades del niño: responsabilidad. - Explicaciones. - Promoción de la conducta deseable - Disciplina inductiva o técnicas punitivas razonadas (privaciones, reprimendas). - Promueven el intercambio y la comunicación abierta. - Hogar con calor afectivo y clima democrático. 	<ul style="list-style-type: none"> - Competencia social. - Autocontrol - Motivación - Iniciativa - Moral autónoma - Alta autoestima - Alegres y espontáneos. - Autoconcepto realista - Responsabilidad y fidelidad a compromisos personales. - Prosocialidad dentro y fuera de la casa (altruismo, solidaridad) - Elevado motivo de logro - Disminución en frecuencia e intensidad de conflictos padres-hijos
AUTORITARIO	<ul style="list-style-type: none"> - Normas minuciosas y rígidas - Recurren a los castigos y muy poco a las alabanzas - No responsabilidad paterna - Comunicación cerrada o unidireccional (ausencia de diálogo) - Afirmación de poder - Hogar caracterizado por un clima autocrático 	<ul style="list-style-type: none"> - Baja autonomía y autoconfianza - Baja autonomía personal y creatividad - Escasa competencia social - Agresividad e impulsividad - Moral heterónoma (evitación de castigos) - Menos alegres y espontáneos
NEGLIGENTE	<ul style="list-style-type: none"> - Indiferencia ante sus actitudes y conductas tanto positivas como negativas - Responden y atienden las necesidades de los niños - Permisividad - Pasividad - Evitan la afirmación de autoridad y la imposición de restricciones - Escaso uso de castigos, toleran todos los impulsos de los niños - Especial flexibilidad en el establecimiento de reglas - Acceden fácilmente a los deseos de los hijos 	<ul style="list-style-type: none"> - Baja competencia social - Pobre autocontrol y heterocontrol - Escasa motivación - Escaso respeto a normas y personas - Baja autoestima, inseguridad - Inestabilidad emocional - Debilidad en la propia identidad - Autoconcepto negativo - Graves carencias en autoconfianza y autorresponsabilidad - Bajos logros escolares
INDULGENTE	<ul style="list-style-type: none"> - No implicación afectiva en los asuntos de los hijos - Dimisión en la tarea educativa, invierten en los hijos el menor tiempo posible - Escasa motivación y capacidad de esfuerzo - Inmadurez - Alegres y vitales 	<ul style="list-style-type: none"> - Escasa competencia social - Bajo control de impulsos y agresividad - Escasa motivación y capacidad de esfuerzo - Inmadurez - Alegres y vitales

Tomamos de Torio, S., Peña, V. y Rodríguez, C. (2008) otras tipologías además de las clásicas que son importantes.

Tales como el de **Hoffman** desarrollado en los años 70, una clasificación de las estrategias de autoridad de los padres, que ha sido muy utilizada, y en la que describe los siguientes modelos:

- **Afirmación de poder:** implica el uso de castigos físicos, amenazas verbales, retiradas de privilegios y una gran variedad de técnicas coercitivas. Es similar al estilo autoritario de Baumrind.
- **Retirada de afecto:** utiliza el enfado de los padres y la desaprobación ante las conductas negativas, ignorando al niño sin hablarle ni escucharle.
- **Inducción:** trata de inducir una motivación intrínseca en el niño a través de la explicación de las normas, los principios y valores. Este estilo sería similar al estilo democrático de Baumrind.

La afirmación de poder y la retirada de afecto son medios de control que consiguen generar en el niño una motivación extrínseca: la razón por la que hay que portarse bien es evitar el castigo. Por el contrario, la inducción tiene en cuenta las consecuencias negativas del daño causado a otros, fomentando la empatía hacia los demás y un control intrínseco de la conducta.

Kellerhalls y Montandon definen en 1997 tres estilos de familias en función de su nivel socioeconómico y del tipo de interacción que se establece en ella.

- **Contractualista:** se caracteriza por la importancia que los padres dan a la autorregulación y autonomía del niño, así como por el énfasis puesto en los valores de la imaginación y creatividad. Hay una escasa insistencia en la obligación o control y se pone mayor énfasis en el estímulo y la motivación. Son familias abiertas a influencias externas como: el colegio, los amigos, la televisión, etc.
- **Estatutario:** concede gran importancia a la obediencia y a la disciplina, valorándose mucho menos la autorregulación y la sensibilidad del niño. Se apela más al control que a la motivación o a la relación. Hay una considerable distancia entre padres e hijos por lo que existe poca comunicación y escasas actividades comunes, y tienen una gran reserva ante los agentes de socialización externos.
- **Maternalista:** insiste en la obediencia y conformidad más que en la autonomía o la autodisciplina. Sus técnicas se basan más en el control que en la motivación o la relación. Existe una gran proximidad entre padres e hijos, realizan muchas actividades en común y la comunicación entre ellos es estrecha, aunque la apertura a las influencias del exterior es bastante limitada.

Siguiendo a Torio, S. (2001) se contempla también los estudios **López Franco** en 1998, basándose en los estudios de Gottman y De Claire, habla de

cuatro estilos parentales: los padres simplistas, laissez-faire, desaprobadores y los padres verdaderos preparadores emocionales de sus hijos. Resalta la importancia de las interacciones emocionales con los hijos, cuya preparación emocional, ejercida por los padres, influye significativamente en el éxito y felicidad de los hijos. Las características de los padres preparadores emocionales son las siguientes:

- Respetan las emociones de los hijos.
- Ven, en las emociones negativas, una oportunidad de aproximación íntima a los hijos y de actuar como verdaderos educadores, sin criticarles ni decirles cómo deberían sentirse.
- Son sensibles a las emociones de los hijos, además de percibir y valorar las emociones propias.
- No tienden a resolver todos los problemas de sus hijos, pero escuchan, muestran empatía con palabras tranquilizadoras y afecto, orientan para ayudar a canalizar las emociones, ponen límites y enseñan el modo aceptable de manifestar las emociones, etc.

También analiza a los autores **Alberdi, Torres y Ochaita**, que en sus informes e investigaciones, coinciden en describir ampliamente las características formales de una tipología de relación padres e hijos, basada en tres estilos: modelo autoritario, modelo inductivo de apoyo y modelo errático o inconsistente.

- Modelo autoritario: Altos niveles de control y exigencias de madurez, así como niveles bajos de comunicación y afecto. Es frecuente abordar las situaciones por la coerción física o verbal y las privaciones y castigos.
- Modelo inductivo de apoyo. Es determinante la expresión de afectividad, el razonamiento y las recompensas. La socialización se basa en el diálogo, la comprensión y la comunicación. Se tiende al premio y al refuerzo positivo. Se intenta crear un clima relajado, en una interacción distendida y armónica.
- Modelo errático o inconsistente. Prevalece la indiferencia ante sus actitudes y conductas, así como la permisividad y pasividad. El padre o la madre es una persona inconsecuente, siendo errático y disperso. Su modelo de relación responde a una interacción carente de sistematización y coherencia.

Como hemos podido comprobar, todos los estudios mencionados han insistido en la influencia de los padres sobre los hijos. Creemos de gran interés insistir en la importancia de las prácticas educativas paternas en un momento en que la estructura familiar está cambiando. Todo los modelos sugieren que los padres son la base para la personalidad del niño y que otorgan un conjunto

de funciones psicológicas básicas. De estos modelos se desprende, igualmente, la importancia que tiene la cohesión familiar. Los padres disponen de varios modelos o de técnicas disciplinares diversas, pero son las técnicas inductivas de apoyo –o el modelo autoritativo, democrático, contractualista, dependiendo del autor, las más favorecedoras del ajuste social y familiar del niño, así como de proporcionar una adecuada seguridad emocional y autoestima en el mismo.

2.3. Efectos de los estilos de socialización parental

El interés de estudiar los efectos de los distintos estilos educativos estriba en el deseo de conocer qué formas de socializar a los hijos son las más eficaces. En consecuencia, no es sorprendente la multitud de estudios que se han dedicado a averiguar las consecuencias que cada uno de estos estilos tiene en el menor y qué estilos son los menos favorecedores para su desarrollo integral. A continuación, se presentarán una síntesis de las revisiones teóricas realizadas en los últimos tiempos sobre este asunto. Estos resultados serán expuestos en tablas independientes para cada uno de los estilos educativos parentales tomadas Lorence, B. (2008)

En primer lugar, en la tabla 4, resumiremos los efectos del **estilo de socialización democrático** en el desarrollo integral del menor. Este estilo es característico de un perfil de padres y madres afectuosas, comprensivos, que atienden las necesidades de los menores y que suelen hacer uso principalmente de estrategias de control inductivo para controlar los comportamiento de sus hijos e hijas.

Tabla 4. Efectos del estilo de socialización Democrático. Tomada de Lorence, B. (2008)

Incidencia del estilo educativo Democrático en el desarrollo infantil y adolescente	
<p>En Molpeceres, Llinares y Musitu, 2001: Basado en Baumrind, 1991b; Darling y Steinberg, 1992; Eisenberg 1990; Hartupy Van Lieshout, 1995; Grotevant y Cooper, 1986; Hauser, Powers y Noam, 1991; Lamborn et al, 1991; Enright, Lapsley, Drivas y Fehr, 1980; Grusec, 1997</p>	<p>Altos niveles de madurez personal Conductas deseables y responsables Autocontrol de impulsos</p>
<p>En Steinberg y Silk, 2002: Basado en Steinberg, 2001; Steinberg y Morris, 2001; Router y Confer, 1995a, 1995b, 1998; Glasgow, Dornbusch, Troyer, Steinberg y Ritter, 1995; Steinberg, Elmen y Mounts, 1989; Barrera, Li y Chassin, 1995; McIntyre y Dusek. 1995; Curtner, Smith y Mackinnon-Lewis, 1994; Masson, Cauce, González y Hiraga, 1995; Mounts y Steinberg, 1995; Router y Confer, 1998; Smetana, 1995; Smetana y Asquito, 1994; Baumrind, 1978; Krevans y Gibasm, 1996; Darling y Steinberg, 1993; Reimer, Overton, Steidl, Rosenstein y Horowitz, 1996; Sim, 2000</p>	<p>Mayor competencia psicosocial Mayor empatía Alta seguridad emocional y autoconfianza Mayor éxito escolar: Más curiosos intelectualmente. Menor depresión y ansiedad Mayor habilidad para afrontar los sucesos estresantes negativos Mayor habilidad para resistir la presión de iguales antisociales Promueve el desarrollo intelectual: desarrolla las habilidades de razonamiento, adopción de perspectivas y juicio moral.</p>

<p>En Menéndez, 2003: Basado en Berk, 1997; Ceballos y Rodrigo, 1998; Palacios, 1999; Parke y Buriel, 1998; Rubin y Burgués, 2002; Schaffer, 1996</p>	<p>Madurez social y buenas habilidades sociales. Alta autoestima Orientación al logro y competencia académica Madurez moral (autonomía, empatía, conducta prosocial) Autonomía, responsabilidad, capacidad de autodirección Trabajo con recompensas a largo plazo</p>
<p>En Parra, 2005: Basado en Glasgow, Dornbush, Troyer, Steinberg y Ritter, 1997; Ginsburg y Bronstgein, 1993; Steinberg, Lamborn, Darling, Mounts y Dornbush, 1994; Peregrina, García y Casanova, 2002; Aunola, Stattin y Nurmi, 2000; Darling y Steinberg, 1993; Lambort, Mounts, Steinberg y Dornbush, 1991; Parra y Oliva, 2001; García, Peregrina y Lendínez, 2002; Steinberg, Lamborn, Dornbusch y Darling, 1992; Steinberg, 1990; Parra, 2005</p>	<p>Alta autoestima Desarrollo moral Alta motivación y rendimiento académico Estilo atribucional Interno Menor frecuencia del consumo de alcohol y otras drogas Menos conformistas ante la presión negativa de compañeros Menos problemas de conducta y control de impulsos. Responsividad social</p>
<p>En Castro, 2005: Basado en Coopersmith, 1967; Loeb, Horst y Horton, 1980; Gordon, Nowicki y Wilcher, 1981; Baumrind, 1971</p>	<p>Mejor autoestima Mejor cumplimiento y obediencia a las normas Tendencia a ser amigables, confiados, activos y curiosos Se plantean nuevas metas</p>
<p>En Lila, Van Aken, Musitu y Buelga, 2006: Basado en Steinberg, Mounts, Lamborn y Dornbusch, 1991; Steinberg, Elmen y Mounts, 1989; Noller y Callan, 1991; Dornbusch, Ritter, Leiderman, Roberts y Fraleigh, 1987; Lila et al., 2006</p>	<p>Alto nivel de ajuste personal Madurez psicosocial Competencia psicosocial Alta autoestima Éxito académico Iniciativa en la toma de decisiones y planes de actuación efectivos Interiorizan las normas y valores de sus padres</p>

En síntesis, los resultados obtenidos por diferentes estudios muestran al estilo educativo democrático como un estilo muy beneficioso para el ajuste personal de niños y niñas, tanto a nivel interno como externo. En realidad, se ha demostrado que son los padres que combinan altas dosis de afecto, comunicación y sensibilidad con un control basado en estrategias inductivas, que desarrollan prácticas las que aportan mayores beneficios para el desarrollo personal y social del niño durante la infancia y la adolescencia. En este sentido, observamos que las actitudes y pautas de crianzas propias de familias democráticas se relacionan con dimensiones positivas de ajuste interno como una alta autoestima, alto autoconcepto, estabilidad emocional, adquisición de habilidades exitosas para afrontar los sucesos estresantes negativos y menos problemas relacionados con depresión, ansiedad y aislamiento social.

En segundo lugar, recogemos en la tabla 5, los resultados de desarrollo obtenidos para el **estilo de socialización Autoritario**. Los padres y madres autoritarios se definen por ser personas altamente exigentes, poco sensibles a las necesidades y deseos de los menores, poco cariñosos con sus hijos y que normalmente utilizan prácticas coercitivas e impositivas para controlar el comportamiento de sus hijos e hijas.

Tabla 5. Efectos de estilo de socialización Autoritario. Lorence, B. (2008)

Incidencia del estilo educativo Autoritario en el desarrollo infantil y adolescente	
<p>En Molpeceres et al., 2001: Basado en Hoffman, 1970; Grusec y Lytton, 1988; y Martin, 1983; Mancuso Handon, 1985</p>	<p>Conductas antisociales Falta de empatía Detrimiento de valores de autonomía y de valores prosociales Infelices, reservados y desconfiados</p>
<p>En Steinberg y Silk, 2002: Basado en Hill y Holmbeck, 1986; Lamborn y Steinberg, 1993</p>	<p>Pocas habilidades sociales: son más pasivos y dependientes Menor curiosidad intelectual Dificultades en su independencia emocional. Rebeldía</p>
<p>En Menéndez, 2003: Basado en Berk, 1997; Ceballos y Rodrigo, 1998; Palacios, 1999; Parke y Buriel, 1998; Rubin y Burgués, 2002; Schaffer, 1996</p>	<p>Escasas habilidades sociales Regulación externa Obediencia y conformidad Heteronomía moral Baja autoestima Trabajo con recompensas a corto plazo Ajuste y rendimiento escolar más bajo que los democráticos y más alto que los indulgentes e indiferentes</p>
<p>En Castro, 2005: Basado en Coopersmith, 1967; Loeb, Horst y Horton, 1980; Loeb, 1975; Becker, Peterson, Luria, Shoemaker y Hellmer, 1962; Patterson, 1982; Castro, de Pablo, Toro y Valdés, 1999; Matthews, Woodall, Kenyon y Jacop, 1996; Hoffman, 1975; Parker, Barret y Hickie, 1992; Baumrind y Black, 1967; Gelsman, Emmelkamp y Arrindell, 1990; Norman, 1995; ; Schimidt, Tiller y Treasure, 1993; Parker, Jonson y Hayward , 1988.</p>	<p>Baja autoestima Mayor agresividad Menores más hostiles e impacientes Menor interiorización del razonamiento moral Dificultades en la expresión del afecto Pocas habilidades sociales: Retraimiento, falta de iniciativa y espontaneidad Trastornos ansiosos y depresivos Trastornos alimentarios relacionados con la bulimia nerviosa Peor evolución en esquizofrenia y anorexia nerviosa</p>
<p>En Parra, 2005 Basado en Steinberg y Silk, 2002; García, Peregrina y Lendínez, 2002; Lambort, Mounts, Steinberg y Dornbush, 1991; Steinberg, Lamorn, Dorbusch y Darling, 1994; Parra, 2005</p>	<p>Baja Autoestima Comportamiento hostil y rebelde, manifestando así su frustración ante la incomprensión y rigidez de sus padres</p>
<p>En Lila et al., 2006: Basado en Noller y Callan, 1991; Steinberg, 1990; Lila et al., 2006</p>	<p>Identidad hipotecada Mayor probabilidad de adoptar criterios morales externos en vez de interiorizar las normas Menos niveles de autoestima y de autoconfianza No saben resolver los problemas adecuadamente Más obedientes Más probable que tengan problemas de autonomía</p>

Esta revisión pone de manifiesto la presencia de problemas emocionales o de ajuste interno en los hijos e hijas de padres autoritarios. Son tímidos,

reservados, desconfiados, poco empáticos con los demás, con poca confianza en sí mismo y que suelen tener dificultades para relacionarse de manera exitosa con sus iguales. Pueden tener problemas de autoestima y relacionados con trastornos psicopatológicos como trastornos ansiosos-depresivos.

En tercer lugar, presentaremos en la tabla 6, los resultados que se han obtenido para el **estilo de socialización Permisivo**. Los padres permisivos son aquellos que conceden a los menores la libertad que ellos demandan, son poco firmes y disciplinarios en el cumplimiento de las normas familiares y se caracterizan por ser padres muy cariñosos y afectuosos en el trato cotidiano.

Tabla 6. Efectos de estilo de socialización Permisivo. Lorence, B. (2008)

Incidencia del estilo educativo Permisivo en el desarrollo infantil y adolescente	
En Molpeceres et al., 2001: Basado en Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, 1991; Steinberg, Elmen y Mounts, 1989	Dependientes Conducta antisocial Inmadurez Falta de éxito personal
En Menéndez, 2003: Basado en Berk, 1997; Ceballos y Rodrigo, 1998; Palacios, 1999; Parke y Buriel, 1998; Rubin y Burgués, 2002; Schaffer, 1996.	Buenas habilidades sociales con iguales Alta autoestima Escaso autocontrol Poca capacidad de trabajo y de planificación Tendencia al consumo de drogas, mayor que los democráticos y los autoritarios pero menor que los indiferentes
Parra, 2005	Alta Autoestima Más susceptibles a la presión de iguales Más probable que se impliquen en conductas delictivas Mayor consumo de tóxicos que los democráticos y autoritarios
En Castro, 2005: Basado en Olweus, 1980	Conducta inmadura Falta de autocontrol Falta de independencia y responsabilidad
En Lila et al., 2006: Basado en Steinberg, 2000; Lila et al., 2006	Son capaces de tomar de decisiones y elaborar planes de actuación Altos niveles de consumo de sustancias Problemas académicos

Los estudios con hijos e hijas de padres permisivos evidencian la presencia de problemas relacionados con el ajuste externo, y no tanto de ajuste interno. Son jóvenes confiados, asertivos, con alta autoestima y que se integran exitosamente en el grupo de iguales. Sin embargo, la falta de supervisión y control de los padres potencia la falta de responsabilidad y la impulsividad, esto los hace más susceptibles a las presiones de sus iguales que los hijos de padres democráticos con las consecuencias negativas que pueden acarrear estas influencias. Presentan dificultades para desempeñar las tareas escolares con éxito y tienen más probabilidades de consumir sustancias tóxicas y de implicarse en conductas delictivas que otros compañeros.

Por último, nos encontramos con los resultados de los estudios que han analizado el papel que presentan el **estilo de socialización Indiferente o Negligente** en el desarrollo infantil y adolescente que se recogen en la tabla 7, Este estilo es característico de padres y madres desinteresados por la educación de sus hijos e hijas, poco afectuosos y cariñosos en el trato diario con ellos y que no imponen en casa ningún tipo de normas y límites.

Tabla 7. Efectos de estilo de socialización Indiferente o Negligente. Lorence, B. (2008)

Incidencia del estilo educativo Indiferente en el desarrollo infantil y adolescente	
<p>En Steinberg y Silk, 2002: Basado en Crittenden, Claussen y Sugarman, 1994; Seller, Hops, Alpert, Davis y Andrews, 1997; Strauss y Yodanis, 1996; Fuligni y Eccles, 1993; Kurdek y Fine, 1994; Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, 1991; Steinberg, Lambort, Darling, Mounts y Dornbusch, 1994; Steinberg, 2001</p>	<p>Problemas de internalización como la depresión Problemas de conducta delictiva Poca capacidad de autocontrol Precoz experimentación con el sexo, drogas y alcohol Inmadurez emocional Irresponsables Conformistas con su grupo de iguales Más problemas para asumir posiciones de liderazgos</p>
<p>En Menéndez, 2003: Basado en Berk, 1997; Ceballos y Rodrigo, 1998; Palacios, 1999; Parke y Buriel, 1998; Rubin y Burgués, 2002; Schaffer, 1996</p>	<p>Escasas habilidades sociales y bajo autocontrol Poca capacidad de planificación y de trabajo Baja autoestima Estrés psicológico Problemas de conducta Frecuente uso de drogas Bajo rendimiento escolar</p>
<p>En Parra, 2005: Basado en Kurdek y Fine, 1994; Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, 1991; Steinberg, Darling, Fletcher, Brown y Dornbysh, 1995; Steinberg, 2001; Parra, 2005</p>	<p>Baja autoestima Desajuste social, Impulsividad, conducta delictiva Implicación temprana en el consumo de drogas o relaciones sexuales Bajas calificaciones escolares</p>
<p>En Castro, 2005: Basado en Egeland y Sroufe, 1981; Pulkkinen, 1982; Patterson, 1982; Loukas, Zucker, Fitzgerald y Krull, 2003; Olweus, 1980.</p>	<p>Problemas de autocontrol Baja tolerancia a la frustración Problemas escolares: Falta de interés por los estudios. Absentismo escolar Más riesgo de consumir drogas, de tener relaciones sexuales prematuras. No trabajan con recompensas a corto plazo Historial delictivo Agresividad y conductas disruptivas</p>
<p>En Lila et al., 2006: Basado en Steinberg, 1990</p>	<p>Decremento en los niveles de competencia Alto niveles de problemas de conducta</p>

Los hijos e hijas de padres indiferentes suelen presentar graves problemas de internalización y externalización, tanto así que en su punto más extremo se considera un tipo de maltrato. La baja supervisión unida a la falta de implicación parental hace a estos menores más vulnerables y propensos a experimentar más conflictos personales y sociales que el resto de los estilos educativos.

3. ANÁLISIS DEL CONTEXTO.

3.1. El Centro.

El centro se encuentra ubicado en el barrio de origen industrial del Natahoyo, barrio muy transformado física y socialmente en los últimos años, tras los sucesivos desmantelamientos y reconversiones, con la construcción de nuevos polígonos de viviendas, nuevos accesos y equipamientos sociales importantes: centros de salud y de cultura, polideportivo, piscina, parques infantiles, etc...

Aunque en menor medida que hace unos años, el entorno próximo al colegio sigue estando condicionado en su actividad diaria por las barreras físicas que lo circundan, ocasionando dificultades y peligro en los trayectos de ida y vuelta recorridos por los alumnos: las vías del tren, la autovía hacia el Musel y la Avenida Juan Carlos I.

Por ello, a pesar de la mejora en accesos y equipamientos sociales el patio del colegio continúa considerándose como un lugar tranquilo y seguro y sigue siendo lugar habitual de convivencia de antiguos alumnos que juegan en sus canchas tras regresar a sus casas de los centros de Secundaria; de padres y madres que acompañan a sus hijos a las actividades extraescolares o que, simplemente, pasean a los más pequeños, y de grupos de jóvenes, descolgados de sus estudios y prácticamente desvinculados de cualquier iniciativa cultural o deportiva, que no saben qué hacer y que frecuentemente incurren en comportamientos inadecuados.

El recinto donde está situado el colegio comprende un espacio aproximado de trece mil metros cuadrados, integrado por un amplio patio con pista polideportiva cubierta, diferentes canchas deportivas, y por cuatro edificios: uno correspondiente al C. P. "El Lloréu", otro a la Escuela Infantil "Miguel Hernández", en otro se ubica el Centro de Profesores y Recursos de Gijón-Oriente y finalmente, uno más pequeño compartido por el colegio y la escuela de Educación infantil dedicado en el primer caso a vestuarios deportivos y a aulas de Infantil.

Es un barrio obrero, fuertemente desarrollado en la década de los setenta y ahora nuevamente en transformación, muy castigado por una fuerte reconversión industrial que ha ocasionado paro, desestructuración familiar, drogadicción, etc. En él coinciden un importante número de jubilados y prejubilados –que constituyen el sustrato de la población inicial- los hijos de éstos, en expectativa de emancipación económica, un núcleo estable de gitanos autóctonos y portugueses, un número creciente de inmigrantes del norte de África y de Latinoamérica, y la nueva capa de población asentada en los polígonos de reciente creación, generalmente ligada al sector servicios.

Por otra parte, el colegio tiene en su área de influencia dos centros de internado y acogida de menores con grave problemática sociofamiliar –Hogar de San José y Siervas del Sagrado Corazón- así como un gran bloque de viviendas sociales.

La situación social resultante es, por tanto, muy heterogénea y compleja, conviviendo auténticas formas de supervivencia en la marginalidad -que hace imprescindible la intervención de los servicios de asistencia social- con una actividad laboral diversificada a la que cada vez se incorpora más decididamente la mujer, haciéndose también totalmente necesarios servicios como los de comedor y las actividades extraescolares.

Los niños y las niñas del barrio inician, en su mayor parte, la escolarización en la escuela de Educación infantil “ Miguel Hernández “, repartiéndose posteriormente, a elección de sus padres, en los tres colegios de la zona para cursar los estudios de Primaria. Esta elección es fluctuante pero muy significativa porque condiciona la matrícula de cada curso y la entidad y futuro del propio centro a largo plazo. Tras finalizar los estudios de Primaria el alumnado se dirige fundamentalmente al centro de adscripción, I.E.S. “ Emilio Alarcos “.

Las relaciones con estos dos centros son fluidas y se orientan principalmente a la información sobre los alumnos que empiezan o terminan en el colegio y a la organización en el reparto de las zonas y servicios comunes. Con la escuela de Educación Infantil “ Miguel Hernández “ se mantiene, además, una colaboración en actividades complementarias y extraescolares.

Finalmente, nuestro colegio participa habitualmente en las reuniones y actividades organizadas por los centros educativos de la Zona Oeste.

Como consecuencia de la descripción hecha del entorno y de nuestra concepción de la enseñanza, se desprenden unas necesidades que el Centro entiende como prioritarias, tanto por su ubicación como por el medio sociocultural en el que se interviene. Realizamos a continuación un breve enunciado de las mismas ya que deben alcanzar su pleno desarrollo en las distintas áreas del currículo y en la relación con los distintos agentes socioculturales del propio entorno y de la Comunidad Autónoma.

NECESIDADES EDUCATIVAS QUE, EN FUNCIÓN DE ESTE ENTORNO, DEBE SATISFACER EL CENTRO

- **Educación ambiental**

Objetivo:

Insistir en la necesidad del cuidado del entorno y contribuir a ello a través de la realización de distintas actividades y de la organización escolar más adecuada.

Estrategias:

- Tratamiento en el aula.
- Establecimiento de normas para la utilización adecuada de las instalaciones, tanto en horario lectivo como durante la realización de las actividades extraescolares.
- Organización de campañas de limpieza y cuidado de patios y dependencias interiores.
- Organización de talleres de reciclado y tratamiento de basuras.
- Participación en el cuidado de plantas, zonas ajardinadas y actividades del huerto escolar.
- Participación en salidas a la naturaleza, granjas escuela, visitas a parques y jardines, etc.
- Participación en el programa de Apertura del Centro a la comunidad con el fin de facilitar la organización y aumentar los recursos a la hora de realizar muchas de estas actividades.

- **Educación vial**

Objetivo:

Facilitar el desenvolvimiento en el medio en condiciones de seguridad y respeto a las normas.

Estrategias:

- Tratamiento en el aula.
- Salidas de reconocimiento del entorno más próximo.
- Desplazamientos urbanos.
- Organización de salidas en distintos medios de locomoción.
- Participación en programas de educación vial y asistencia a las actividades del Parque infantil de tráfico.

- **Educación para la convivencia**

Objetivo:

Facilitar la convivencia entre los alumnos y el resto de los miembros de la comunidad educativa, respetando con actitud abierta y tolerante las diferencias por razón de sexo, raza, religión; aptitudes físicas o psíquicas.

Estrategias:

- Trabajo encaminado a la comprensión de la diversidad y necesidades de los alumnos en función de sus condiciones físicas y psíquicas.
- Fomento del reconocimiento del fenómeno intercultural como un hecho natural y enriquecedor de las sociedades humanas, a través del conocimiento de intereses, formas de vida y necesidades de las distintas

culturas, y a través de la detección de actitudes negativas o poco loables, buscando estrategias para modificarlas.

- Esmero en la coeducación, eliminando estereotipos con respecto al sexo y modificando actitudes.
- Organización de la clase en grupos heterogéneos para la realización de trabajo cooperativo.
- Organización de actividades de gran grupo fomentando la participación del conjunto del alumnado y del profesorado: fiestas, salidas; convivencia en albergue, granja escuela, viajes de intercambio; etc.
- Organización de actividades en las que se facilite la colaboración y convivencia de toda la comunidad escolar: fiestas, actividades deportivas y culturales, salidas de convivencia.

- **Fomento de la compensación de desigualdades**

Objetivo:

Proporcionar los medios y recursos necesarios para que los alumnos en desventaja se vean lo menos afectados posible por sus carencias.

Estrategias:

- Apoyo al alumnado con deficiencias psíquicas o físicas de los alumnos, utilizando todos los recursos al alcance del Centro y, especialmente, mediante la coordinación de las actuaciones del profesorado especializado que incide en estos alumnos, así como del Equipo de Orientación, a través de un plan global de actuación.
 - Apoyo específico a las necesidades de los diferentes grupos en desventaja sociocultural a través de las siguientes actuaciones:
 - . Actividades de aprendizaje intensivo del castellano con los inmigrantes recién incorporados, refuerzo de hábitos y apoyo en general para contrarrestar las posibles deficiencias.
 - . Información oral y escrita a los padres o tutores.
 - . Asesoramiento en cuanto a becas y prestaciones de los organismos públicos (becas de libros, de comedor y atención temprana).
 - . Organización de actividades para formación de los padres en colaboración con la Asociación (asesoramiento y ayuda en la cumplimentación de impresos, charlas, visitas culturales, etc.)
- **Educación para la salud**

Objetivo:

Adquirir hábitos saludables a través del esmero en la limpieza e higiene, de la información y el cuidado en el consumo y la alimentación, así como de la práctica habitual de ejercicio físico.

Estrategias:

- Tratamiento en el aula en relación con las diferentes materias.
- Organización de campañas de limpieza y de orden en las aulas, los servicios, el patio de recreo y resto de dependencias.
- Organización de talleres didácticos relacionados con el consumo, la alimentación y el reciclado de residuos.
- Fomento de la práctica del ejercicio físico como práctica saludable en la planificación de las actividades extraescolares.
- Colaboración con el Centro de Salud a través del Consejo de Salud Escolar, de la transmisión de información relacionada con los diferentes programas de salud, de la organización de charlas divulgativas o de la colaboración sobre estos temas en el boletín informativo y en el blog del Centro.
- **Impulso de la responsabilidad y la colaboración de los diferentes miembros de la comunidad educativa.**

Objetivo:

Contribuir al desarrollo de la actividad docente en las condiciones más favorables mediante el fomento del respeto y colaboración mutuos y la responsabilidad en el cumplimiento de los deberes respectivos: puntualidad, orden y limpieza, realización de tareas, etc.

Estrategias:

- Establecimiento y exigencia de las normas básicas de comportamiento adaptadas a las diferentes edades de los alumnos.
- Análisis y comentario de estas normas con los alumnos, llegando a la adopción de compromisos.
- Concienciación de los padres sobre el papel de la institución escolar, el respeto a las normas, la responsabilidad sobre el comportamiento de sus hijos en cuanto a puntualidad, absentismo, aseo, material escolar, realización de trabajos encomendados, etc.
- Fomento del esmero en el cumplimiento del Reglamento de Régimen Interior de todos los miembros de la comunidad.
- **Impulso de la renovación en los aspectos organizativo y metodológico**

Objetivo:

Hacer frente a todas las necesidades mencionadas en las mejores condiciones.

Estrategias:

- Programación de objetivos, contenidos y actividades apropiados en las diferentes áreas.
- Planificación de actividades complementarias y extraescolares acordes con las necesidades señaladas.
- Potenciación del taller didáctico.
- Utilización de las nuevas tecnologías de forma integrada en la programación de las diferentes áreas y materias.

3.2. El Grupo Clase.

La investigación la realizaremos en un grupo de tercero de primaria, de 8 años. Esta compuesto por 24 alumnos y alumnas, de los cuales 13 son niños y 11 niñas.

Son un grupo movido, entusiasta y que en general tienen mucho interés por aprender, se motivan con facilidad y trabajan bastante bien. También tengo que decir que son impulsivos, les cuesta controlar sus manifestaciones y el nivel de ruido. En ocasiones es difícil mantener el silencio y trabajar satisfactoriamente. La valoración de los resultados obtenidos con ellos es en general, muy buena, hay que señalar que un grupo grande de alumnos/as alcanza los objetivos de manera brillante. El clima es cordial, forman un grupo dinámico y bien avenido aunque con un importante predominio masculino por número y por fuerza física, tienen sus momentos y no pueden evitar acusarse, controlar el trabajo ajeno, provocarse...

El grupo presenta las siguientes particularidades:

- Hay 2 alumnos de n.e.e. Uno de ellos en régimen de combinada con el Colegio de Educación Especial de Castiello, el próximo curso asistirá únicamente a Castiello, el régimen de combinada finaliza y después de analizar la situación el equipo de los dos centros decidimos que su escolarización a tiempo total es más adecuada en el Centro de Educación Especial. Los dos tienen adaptación curricular, aunque el alumno que esta escolarizado en nuestro centro a tiempo completo, sus dificultades son fundamentalmente de "acceso", su evolución tanto académica como social es muy buena, y su integración en el grupo es muy positiva.
- En el aula hay tres alumnos/as con dificultades importantes, fundamentalmente en las áreas de lengua y matemáticas, durante todo el curso han recibido apoyo, a estos hay que sumar una alumna nueva con serias dificultades.

- Hay otros tres alumnos/as que alcanza los objetivos con alguna dificultad pero van progresando.
- Cinco alumnos/as tienen informe de la orientada, con ellos se han seguido las orientaciones señaladas en estos.

En definitiva:

- Un 50% alumnos y alumnas, han obtenido unos muy buenos resultados.
- Otro 20% obtienen buenos resultados.
- Los problemas se encuentra en el 30% restante. Aquí se encuentran el alumnado de necesidades, y aquellos que aunque sin dictamen educativo, si tienen dificultades, en varias ocasiones debido a las carencias sociales del entorno familiar.

3.3. Las familias.

Como decíamos el grupo esta constituido por 24 familias, con unas características muy heterogéneas.

Respecto al núcleo familiar, de estas familias:

- Diecisiete mantienen la composición familiar clásica, padre, madre e hijos.
- Dos familias monoparentales, donde han fallecido los padres, en un caso los padres ya se habían separado.
- Cuatro familias donde los padres se han separado y los padres participan en la educación de sus hijos.
- Un caso donde la madre se encarga del cuidado y educación del hijo, el padre no ve al niño.

Respecto a la situación social de las familias también vemos una gran variedad de circunstancias de vida. La mayoría de las familias tiene una situación laboral aceptable, tienen trabajo, pero no todos. Hay dos familias recién trasladadas a Gijón porque han perdido sus trabajos, su casa,...de momento su situación es difícil, paliada por los abuelos. Otras dos familias de minoría étnica, una con una "buena" situación, trabajos itinerantes, pero la otra con una situación de marginalidad severa, con todo tipo de dificultades. Y algunos casos más con ciertas dificultades pero logran seguir adelante.

4. METODOLOGÍA

4.1. Planteamiento del Trabajo.

Como ya señalamos anteriormente, la elección de este trabajo viene motivada por la importancia que tiene la familia en el desarrollo del niño. Mi trabajo de maestra durante más de dos décadas, por muy diferentes lugares y centros, trabajando con alumnado de infantil, de primer ciclo de primaria y ahora en el segundo ciclo, me llevan a ver en todas las circunstancias la importancia tan fundamental de la familia, en todos los aspectos, pero a mi me interesa fundamentalmente en el ámbito educativo.

El estilo y la calidad de las relaciones familiares influyen de manera determinante en el niño y la niña. Por esto mi interés por el estilo de educación familiar, conocer cuáles son las tendencias actitudinales de los padres y de las madres. Conocer cómo se perciben los padres y madres a sí mismos, como los perciben sus hijos.

Las técnicas metodológicas utilizadas es una metodología de encuestas, con un enfoque eminentemente **cuantitativo**. Nuestros cuestionarios tienen prácticamente todas las preguntas cerradas, con respuestas de elección que indican el grado de conformidad o identificación.

El estudio se realizará sobre dos unidades de análisis. Por un lado las familias, los padres y las madres, y otra unidad de análisis que serán los alumnos y alumnas del grupo clase (los hijos e hijas). Esta técnica nos permite obtener la información de forma rápida, económica y eficaz.

4.2. Objetivos del trabajo.

El objetivo general del trabajo es profundizar en el conocimiento que tenemos de la forma en que educan los padres y madres a sus hijos e hijas, con la finalidad de mejorar el proceso educativo, en unos momentos complicados para las relaciones escuela-familia.

Este objetivo se puede concretar en varios objetivos específicos:

- Conocer la estructura y configuración de las familias, así como las circunstancias particulares, temporales o no, de cada una de ellas.
- Conocer el estilo parental de nuestras familias. Desde el punto de vista de los padres y madres, ver cómo se perciben a ellos y ellas mismas.
- Ver cómo los alumnos y alumnas perciben a sus padres como educadores.
- Comparar los resultados de los estilos parentales obtenidos con los padres y con los hijos.

4.3. La muestra.

La muestra para la investigación es mi grupo clase, grupo de 24 alumnos, grupo de tercero de primaria. Esta compuesto por 24 alumnos y alumnas, de los cuales 13 son niños y 11 niñas.

Los implicados en el trabajo de investigación, son por un lado, los padres y madres de mi tutoría y por otro, los alumnos.

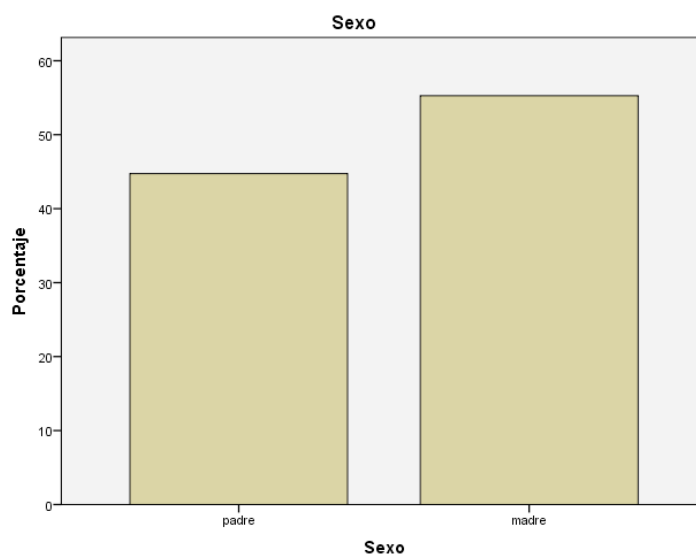
4.3.1. Los padres y madres.

La investigación la llevaremos a cabo gracias a la colaboración de la mayoría de las familias, de las 24 familias, participaron 21 contestando a los cuestionarios, dos simplemente no contestaron y la tercera me explicó que no participaba en la investigación porque no estaba de acuerdo en responder a las preguntas. Repartimos a cada familia dos cuestionarios uno para la madre y otro para el padre, además de una carta informativa. De los 46 repartidos (aunque son 24 familias, dos de estas son monoparentales, los padres fallecieron), hemos recogido 38, 21 corresponde a madres y 17 a padres, tres familias no contestaron, y otras dos sólo respondió la madre. En la siguiente tabla vemos más detalladamente los participantes con sus porcentajes correspondientes.

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
padre	17	44,7	44,7	44,7
Válidos madre	21	55,3	55,3	100,0
Total	38	100,0	100,0	

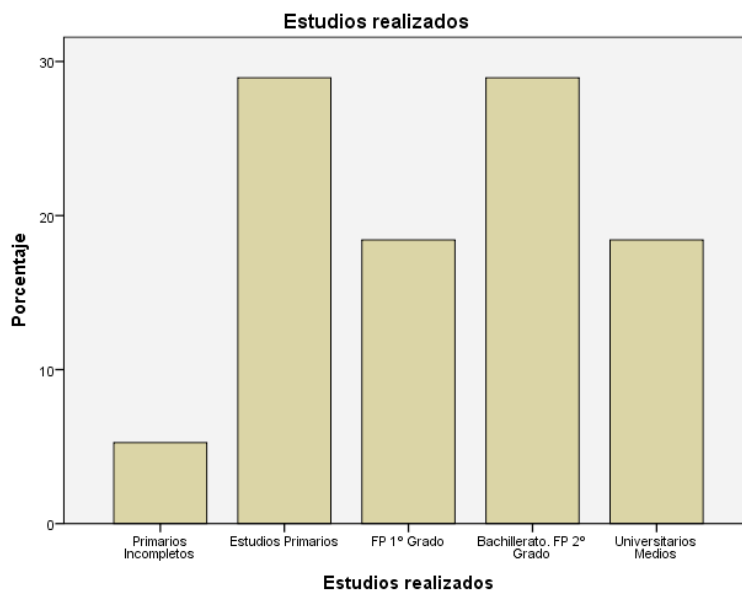
Gráficamente:



Nos parece relevante y de interés para la investigación conocer los estudios de los padres, también realizamos una comparación entre los padres y las madres. En esta tabla vemos la frecuencia y los porcentajes de los estudios realizados por los padres, no alcanza un 50 % el número de padres que realizaron estudios de secundarios o universitarios. Pero hay un 30% que solo tienen estudios y un 5% que no tienen estudios .

Estudios realizados por las familias.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Primarios Incompletos	2	5,3	5,3	5,3
Estudios Primarios	11	28,9	28,9	34,2
FP 1º Grado	7	18,4	18,4	52,6
Bachillerato. FP 2º Grado	11	28,9	28,9	81,6
Universitarios Medios	7	18,4	18,4	100,0
Total	38	100,0	100,0	



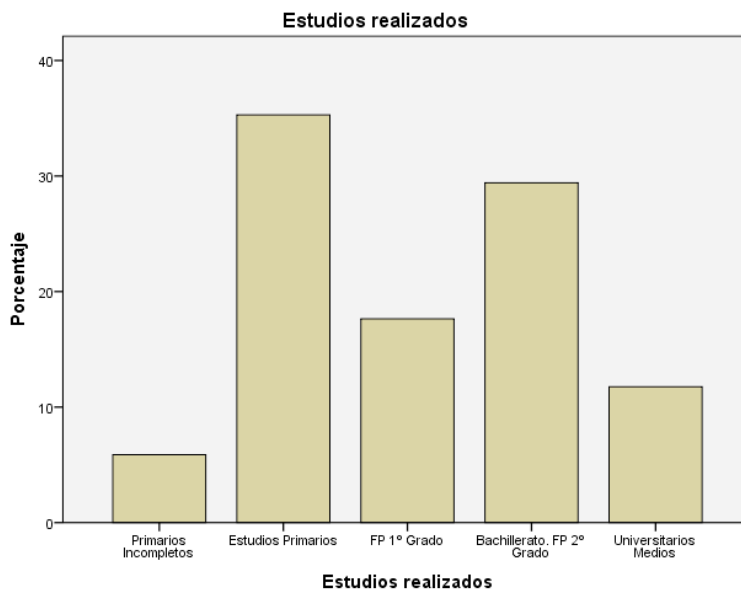
Es interesante diferenciar y comparar los estudios que han realizado los padres y las madres. Así vemos:

Estudios realizados por los padres y las madres

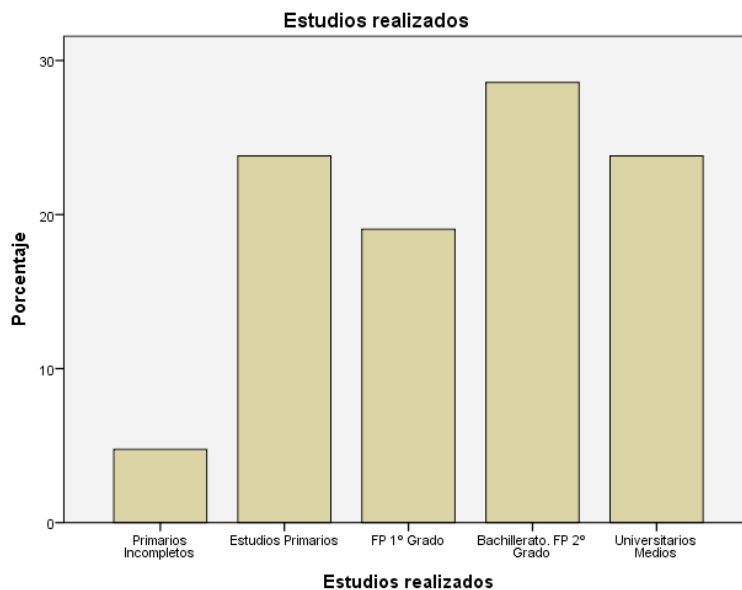
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	Primarios Incompletos	1	5,9	1	4,8
	Estudios Primarios	6	35,3	5	23,8
	FP 1º Grado	3	17,6	4	19,0
	Bachillerato. FP 2º Grado	5	29,4	6	28,6
	Universitarios Medios	2	11,8	5	23,8
	Total	17	100,0	21	100,0
	Padres		Madres		

Gráficamente:

Estudios realizados por los padres:



Estudios realizados por las madres.



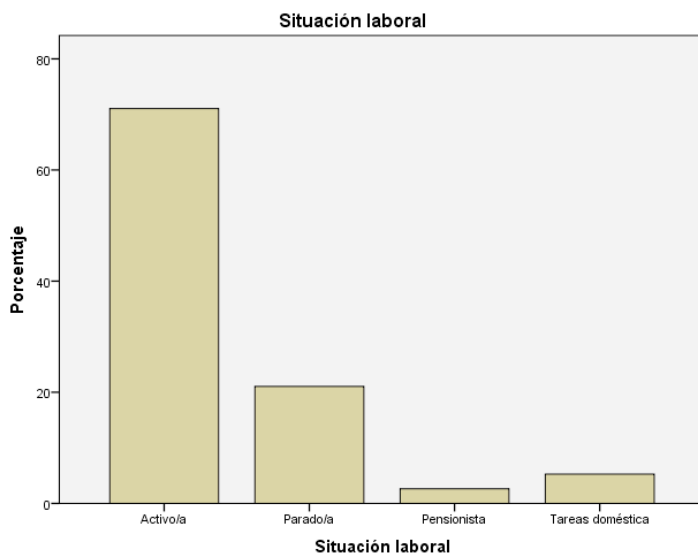
Podemos ver tanto gráficamente como con los estadísticos que las madres tienen más estudios, en las dos últimas columnas, tanto universitarios como de bachillerato y FP de 2º Grado de manera muy significativa. Las madres han estudiado más que los padres.

Además también nos parece interesante conocer la situación sobre la actividad laboral de nuestros padres.

Situación laboral de las familias.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Activo/a	27	71,1	71,1	71,1
Parado/a	8	21,1	21,1	92,1
Válidos Pensionista	1	2,6	2,6	94,7
Tareas doméstica	2	5,3	5,3	100,0
Total	38	100,0	100,0	

Gráficamente:



Afortunadamente el número de padres y madres que están activos es de un 71% frente al 21% que están parados, para el momento actual no son cifras desorbitadas, aunque hay que tener en cuenta que 3 familias no respondieron al cuestionario, y podrán cambiar sensiblemente las estadísticas, y no favorablemente.

También nos parece interesante diferenciar y comparar, la situación de los padres y de las madres.

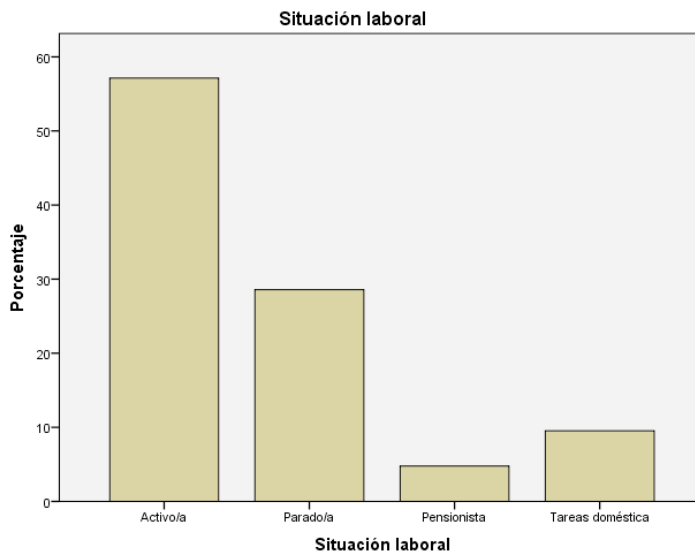
Situación laboral

		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
		Madres		Padres	
Válidos	Activo/a	12	57,1	15	88,2
	Parado/a	6	28,6	2	11,8
	Pensionista	1	4,8		
	Tareas doméstica	2	9,5		
	Total	21	100,0	17	100,0

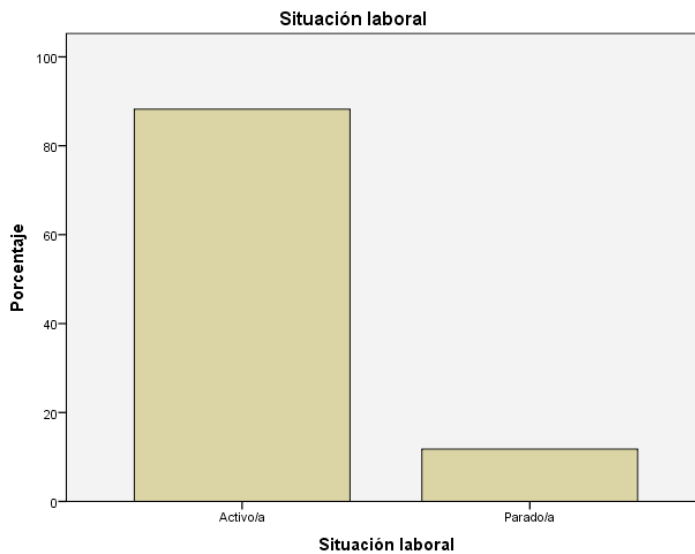
Hay más madres paradas que padres, un 28,6% frente un 11,8%, reflejando la situación general del país en referencia al paro femenino, además un 9,5% se dedican a tareas domésticas y otra es pensionista, un 4,5%.

Gráficamente:

Situación laboral de la madres.



Situación laboral de los padres.



Afortunadamente vemos que trabajan un 88% de los padres que han contestado el cuestionario, eso si faltan por responde 5 que no conocemos la situación laboral. Me temo que los estadísticos cambiarían sustancialmente.

4.3.2. Los alumnos y alumnas (hijos e hijas).

Los alumnos y alumnas objeto de la investigación son 24. Han contestado al cuestionario 22, a un alumno no consideré pertinente pasarle el cuestionario ante la negativa de los padres de responder al suyo, tampoco pudo responder el alumno de compartida con el Centro de Educación Especial. Por lo tanto dieron respuesta al mismo 11 alumnas y 11 alumnos.

4.4. Instrumentos de recogida de la información.

Las técnicas metodológicas utilizadas es una metodología de encuestas, con un enfoque eminentemente **cuantitativo**. Nuestros cuestionarios tiene prácticamente todas las preguntas cerradas, con respuestas de elección que indican el grado de conformidad o identificación.

El estudio se realizará sobre dos unidades de análisis. Por un lado las familias, los padres y las madres, y otra unidad de análisis que serán los alumnos y alumnas del grupo clase.

4.4.1. Cuestionario dirigido a padres y madres.

El cuestionario dirigido a padres y madres ha sido obtenido de los utilizados y contrastados por su Susana Torio en su Tesis Doctoral (2001). El cuestionario utilizado por Torio para su tesis doctoral es muy amplio, al ser nuestra investigación más limitada hemos recortado de manera sustancial el cuestionario. De las 45 preguntas del cuestionario inicial hemos utilizado solamente 15. Ver Anexo II.

Estas 15 preguntas del Cuestionario original de Susana Torío se seleccionaron por ser las pertinentes a nuestra investigación. No las hemos utilizado todas, nos centramos en las generales y las que se refieren a los estilos parentales.

El cuestionario se estructura de la siguiente manera:

- Datos generales sobre el padre o madre que conteste el cuestionario. Recoge información básica para la muestra, relacionadas con la persona que cubre dicho instrumento.
- Datos generales sobre la unidad familiar. Esta integrada por seis preguntas que definen las formas de la estructura familiar, composición, tamaño,...
- Preguntas sobre las tendencias actitudinales educativas, son cinco cuestiones que intentan descubrir la implicación de los padres en la educación de sus hijos.

Las tendencias actitudinales tratan varios aspectos. El primer aspecto pretende conocer las *pautas o estrategias educativas* (normas, valores,...) utilizadas diariamente en el proceso educativo de su hijo, para establecer el estilo educativo empleado -Ítem 10-. Recogidas opiniones de padres y madres sobre la educación de los hijos, debe señalar en qué medida valora dichas opiniones. Los estilos de relación trabajados responden a la tipología clásica de D. Baumrind: estilo democrático, permisivo y autoritario. Para cada uno de ellos, hemos ofrecido 4 o 5 opiniones que describimos a continuación:

- *Estilo Autoritario* (Ítems 10 a, e, h, m).

➤ La clave para educar bien a los hijos consiste, esencialmente,

en castigarlos, cada vez que se portan mal (Ítem 10 a).

- Para que los niños maduren y se hagan responsables, se les debe castigar por su mala conducta (Ítem 10 e).
 - Los niños deben respetar siempre a los padres por el mero hecho de serlo (Ítem 10 h).
 - Los padres tenemos que utilizar frecuentemente los castigos para prevenir problemas futuros (Ítem 10 m).
- *Estilo Democrático* (Ítems 10 c, d, g, k).
 - En mi opinión, es normal que mis hijos cometan errores, mientras están aprendiendo (Ítem 10 c).
 - Los niños aprenden mejor a través del juego (Ítem 10 d).
 - Me agrada que mis hijos tengan iniciativa para hacer cosas, aunque cometan errores (Ítem 10 g).
 - El diálogo es el mejor sistema para conseguir que los niños comprendan (Ítem 10 k).
 - *Estilo Permisivo* (Ítems 10 b, f, i, j, l).
 - Me molesta que alguno de mis hijos me pida ayuda para hacer algo; creo que debería hacerlo solo (Ítem 10 B)
 - Creo que los padres tenemos que dejar a los hijos a “su aire”, para que aprendan por sí mismos (Ítem 10 f).
 - La educación de los hijos puede llevarse a cabo, perfectamente, sin recompensas ni castigos (Ítem 10 i).
 - Creo que la vida es la mejor escuela, sin que sea necesario estar dando constantemente consejos a los hijos (Ítem 10 j).
 - Parece necesario crear un clima de amistad y de igualdad entre padres e hijos (Ítem 10 l).

El segundo aspecto, la *disciplina familiar*, trata de descubrir los reforzadores básicos que utilizan los padres en la interacción educativa. Entendemos por reforzador “*cualquier estímulo agradable o desagradable que potencie o debilite la aparición de una conducta determinada*”. Entre los principales reforzadores, destacamos los de respuesta, aquellos que pueden dar ocasión a que se repita la conducta deseada o que no se repita la no deseada. Los reforzadores positivos de respuesta son los premios, entre los que destacamos reforzadores materiales, como dar dinero, recompensas, comprar un juguete o un regalo y reforzadores sociales, como elogiar, alabar; besar, acariciar, abrazar. Los reforzadores negativos son los castigos: obligar a

hacer algo, retirar algún premio o golosina, no permitir determinadas actividades, asustar con el cuarto oscuro y el azote, cachete e, incluso, reprimenda fuerte - Ítems 11 y 12-.

El tercer aspecto, la *educación familiar en valores*, escudriña las cualidades a desarrollar en la educación de los niños -Ítem 13-. Para conocer en nuestro estudio la jerarquía de valores y actitudes que los niños desarrollan en su vida cotidiana, hemos recogido varias opiniones que hacen referencia a los diferentes tipos de actitudes y valores –estéticos, éticos, instrumentales, etc, pidiéndoles que los jerarquizaran según su importancia. Los valores educativos trabajados son los siguientes:

- *Generosidad*: “Enseñarle a compartir o prestar juguetes y cuentos”.
- *Verdad*: “Enseñarle a decir la verdad, aunque le cueste”.
- *Sensibilidad*: “Favorecer el gusto por la observación de la naturaleza, la música, la pintura”.
- *Solidaridad*: “Enseñarles a valorar la importancia que tiene ayudar a los demás”.
- *Autonomía/Libertad*: “Enseñarle a ser autónomo y pensar por cuenta propia, sin dejarse influir”.
- *Responsabilidad/Orden*: “Además de cuidar su aspecto personal, enseñarle a mantener su entorno limpio y ordenado”.
- *Respeto a la diferencia*: “Inculcarle el respeto por las diferencias físicas (peso, sexo, color)”.
- *Honradez*: “Enseñarle a ser honrado”.
- *Valores religiosos*: “Inculcarle, si es creyente, las normas y tradiciones religiosas”.
- *Principios ideológicos*: “Inculcarle su ideología, su forma de pensar política”.
- *Valores democráticos*: “Crear, en la familia, un clima de comunicación en el que todo pueda hablarse”.
- *Valores tradicionales*: “Enseñarle las tradiciones populares propias”.

En el cuarto aspecto, las *fuentes de información* relevantes utilizadas por los padres en la crianza y educación de los hijos. Abarca desde la opción de preguntar al médico, familiares, amigos o vecinos; la consulta a profesores y especialistas en educación; hasta la utilización de revistas y libros de educación familiar; la participación en programas o actividades de formación para padres, así como programas de televisión o vídeo -Ítem 14-.

Y, finalmente cerramos el cuestionario, se pretende descubrir los *problemas y limitaciones* con los que se encuentran los padres *en la tarea educativa* -Ítem 15-.

4.4.2. Cuestionario dirigido a hijos e hijas.

El cuestionario dirigido al alumnado lo hemos obtenido simplificando del cuestionario dirigido a padres y madres. Se han eliminado algunas cuestiones y se han enunciado las cuestiones de forma apropiada, teniendo en cuenta a quien va dirigido. Solamente tiene 4 preguntas. Ver Anexo III.

El cuestionario se estructura de la siguiente manera:

- Datos generales. Una única pregunta para saber si responde una alumna o un alumno.
- Preguntas sobre las tendencias actitudinales educativas, son tres cuestiones que intentan descubrir la percepción de los hijos sobre la educación que reciben de sus padres.

La segunda cuestión pretende conocer la percepción que tienen los hijos sobre las *pautas o estrategias educativas* utilizadas diariamente en el proceso educativo por sus padres. Con el fin de establecer el estilo educativo -Ítem 2-. Recogidas opiniones de los hijos sobre la educación que reciben de sus padres, debe señalar en qué medida valora dichas opiniones. Como el cuestionario de padres, los estilos de relación trabajados responden a la tipología clásica de D. Baumrind: estilo democrático, permisivo y autoritario. Los indicadores son muy similares al establecido en el cuestionario de padres. Para cada uno de ellos, hemos ofrecido 4 o 5 opiniones que describimos a continuación:

- *Estilo Autoritario* (Ítems 2 a, e, h, m).
 - Te castigan tus padres cada vez que te portas mal. (Ítem 2 a).
 - Tus padres nunca te dicen porqué te castigan. (Ítem 2 e).
 - Tus padres consideran que debes respetarlos siempre. (Ítem 2 h).
 - Crees que tus padres te castigan para que tu comportamiento mejore en el futuro. (Ítem 2 m).
- *Estilo Democrático* (Ítems 2 c, d, g, k).
 - Tus padres encuentran normal que te equivoques mientras estas aprendiendo a hacer algo. (Ítem 2 c).
 - Tus padres te enseñan jugando. (Ítem 2 d).
 - Te animan y te dejan tus padres hacer cosas, aunque cometas errores. (Ítem 2 g).

- Tus padres dialogan mucho contigo. (Ítem 2 k).
- *Estilo Permisivo* (Ítems 2 b, f, i, j, l).
 - Tus padres te ayudan cuando estas haciendo cualquier tarea, y se lo pides. (Ítem 2 b)
 - Tus padres te dejan aprender a tu aire. (Ítem 2 f).
 - No es frecuente que tus padres te premien o castiguen. (Ítem 2 i).
 - Te permiten tus padres aprender solo, gracias a tus experiencias. (Ítem 2 j).
 - Son tus padres tus mejores amigos. (Ítem 2 l).

4.5. Aplicación del los instrumentos y recogida de los datos.

Decidida la metodología y la muestra, se realiza la recogida de los datos. En nuestro caso, al ser una investigación en un único grupo clase, resulto muy sencillo.

Respecto al Cuestionario dirigido a padres y madres:

En la última reunión general de padres, la que corresponde al último trimestre del curso, les informe del Trabajo Fin de Máster que estamos realizando en la Universidad, cual es la finalidad de la investigación y de la necesidad de su colaboración.

Los mensajeros fueron los alumnos, a través de ellos mande a cada familia un sobre que incluía una carta explicativa y dos cuestionarios, una para la madre y otro para el padre. Cuando se trataba de padres separados, repartía dos sobres. Una vez cumplimentados los cuestionarios, el alumno o alumnos, los volvían a traer.

El proceso fue muy sencillo y eficiente, aunque con algún inconveniente:

- La dificultad misma del cuestionario, es un instrumento adecuado para personas con cierto nivel educativo, requiere una buena comprensión del lenguaje escrito.
- Aunque es anónimo y se garantiza la confidencialidad, la muestra es tan pequeña y proceso es tan cercano, puede producirse alguna susceptibilidad.

Respecto al cuestionario dirigido a hijos e hijas.

Al igual que con los padres les expliqué que era para un Trabajo Fin de Máster que estamos realizando en la Universidad, cual es la finalidad de la investigación y de la necesidad de su colaboración.

Les pasé los cuestionarios en el aula, en un momento tranquilo, primera hora de la mañana, a todos a la vez, sino entendían alguna cuestión yo se le aclaraba, surgieron pocas dudas, respondieron bastante rápido.

Los alumnos y alumnas objeto de la investigación son 24. Han contestado al cuestionario 22, a un alumno no consideré pertinente pasarle el cuestionario ante la negativa de lo los padres de responder al suyo, tampoco pudo responder el alumno de compartida con el Centro de Educación Especial. Por lo tanto dieron respuesta al mismo 11 alumnos y 11 alumnas.

4.6. Características Técnicas de los Cuestionarios

Como decíamos anteriormente los cuestionarios han sido obtenidos de los elaborados por Susana Torío para sus Tesis Doctoral (2001).

Tanto la fiabilidad como la validez han sido avaladas por el proceso de desarrollo en la elaboración del cuestionario. La realización del diseño, los borradores y la elaboración final, como resultado de un largo proceso donde confluyen muchas informaciones de diferente índole: revisión bibliográfica, análisis de estudios e informes teóricos y prácticos.

Otro aspecto importante es el grado de confianza o error muestral, el número de la muestra de la Investigación de Susana Torío la cumple sobradamente. Nosotros con una muestra tan pequeña no podríamos contrastar un buen grado de confianza.

Nuestra investigación se centra fundamentalmente en el estudio de los estilos educativos paternos. Para conocerlos dedicamos la cuestión 10 del cuestionario, que recoge 13 opiniones, valoradas con una escala de intensidad que va del cuatro al uno: “muy de acuerdo”, “de acuerdo”, “en desacuerdo” y “muy en desacuerdo”. Estas trece informaciones diferentes se refieren a tres grandes ámbitos, que elaboran la tipología.

Nosotros hemos realizado el análisis factorial, considerando cada uno de los 13 ítems como una variable. Aplicamos un análisis factorial de componentes principales y rotación varimax, con el fin de confirmar la tipología. Como nuestra muestra es tan pequeña sólo de 38, no obtuvimos los resultados deseados. Antes de profundizar en el análisis factorial nos interesa determinar la conveniencia de su realización. Para ello aplicamos dos pruebas estadísticas.

La **prueba de esfericidad de Bartlett**, proporciona la probabilidad de que la matriz de correlaciones de las variables sea una matriz identidad, lo que

indicaría que el modelo factorial es inadecuado. El estadístico de Bartlett se obtiene a partir de una transformación c^2 del determinante de la matriz de correlaciones y cuanto mayor sea, y por tanto menor el nivel de significación (Sig), más improbable es que la matriz sea una matriz identidad y más adecuado resulta el análisis factorial, en nuestro caso Sig tiene un valor 0,001, por lo tanto no es probable que la matriz sea la matriz identidad.

Otra medida para comprobar la conveniencia del análisis es la medida de la adecuación muestral de **Kaiser-Meyer-Olkin**, contrasta si las correlaciones parciales entre las variables son pequeñas, toma valores entre 0 y 1, e indica que el análisis factorial es tanto más adecuado cuanto mayor sea su valor. En este caso el coeficiente es de **0,466**, no nos permite realizar el estudio, no es conveniente llevarlo a cabo si es inferior a 0,70.

En definitiva **no es pertinente** la realización del análisis con nuestra muestra. En el Anexo IV se puede ver el desarrollo del análisis factorial.

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,466
	Chi-cuadrado aproximado	121,754
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	78
	Sig.	,001

Al no poder realizar el análisis factorial, hicimos un cálculo de cada tipología, teniendo en cuenta los indicadores designados a cada estilo, transformamos cada grupo de variables en una variable que se corresponde con cada tipología. La transformación se calcula mediante una media aritmética de los indicadores, habiéndose asignado a cada uno de ellos valores que van de 4 en el caso que se este muy de acuerdo, 3 de acuerdo, 2 en desacuerdo y 1 con muy en desacuerdo.

5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

Terminada la etapa de recogida de datos, abordamos la codificación, la tabulación y la grabación de estos. Estas tareas debemos realizarlas con máximo cuidado para obtener resultados veraces, que los cuestionarios sean de respuesta cerrada (prácticamente en su totalidad), facilita mucho este trabajo.

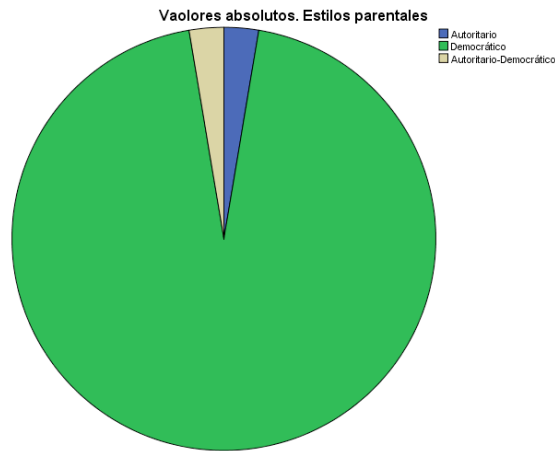
Los datos obtenidos de los cuestionarios han sido tratados a través del programa informático SPSS 20. Se realizarán diferentes tipos análisis estadístico. Por un lado se realizará un **análisis descriptivo**, dado el carácter descriptivo, explorativo y explicativo de los cuestionarios, se han utilizado técnicas, desde el procesamiento de la información a nivel descriptivo, media, mediana, valor mínimo y máximo, tablas de contingencia, desviación típica. Por otro, se hará un análisis correlacional, para ver cuales son sus asociaciones, interrelaciones. Además como ya hemos visto se ha realizado un **análisis factorial** de las variables, para ver si se asocian factorialmente y de que manera. El objetivo era condensar la información del importante número de variables originales en un conjunto más pequeño de factores con una pérdida mínima de la información, como no fue factible, simplemente adoptamos la tipología del Cuestionario original de la Tesis de Susana Torio.

5.1. Análisis de los resultados en los padres y madres.

Analizando la muestra vemos que una gran mayoría obtuvo los mejores resultados en el estilo democrático. Los padres se perciben a ellos mismos con tendencias predominantemente democráticas, de los 38 padres y madres encuestados, 36 han obtenido el mayor valor en este estilo, solamente un progenitor obtuvo el mayor resultado en el estilo autoritario y otro exactamente el mismo en el estilo autoritario y en el democrático, ninguno obtuvo como mayor resultado en el permisivo.

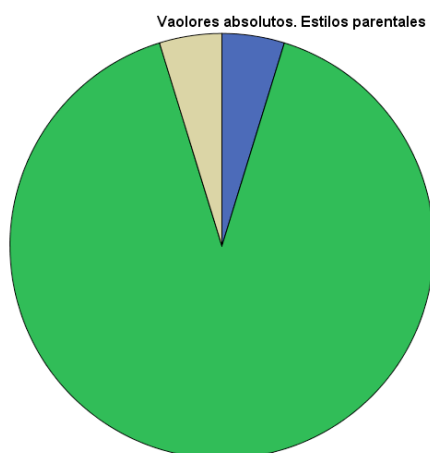
Valores absolutos. Estilos parentales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Autoritario	1	2,6	2,6	2,6
Democrático	36	94,7	94,7	97,4
Autoritario-Democrático	1	2,6	2,6	100,0
Total	38	100,0	100,0	

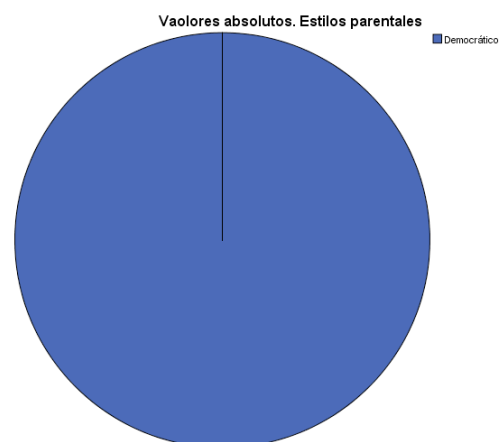


Si vemos los resultados diferenciando a las madres y padres, los padres tienen todos una tendencia hacia el estilo democrático, las dos únicas variaciones están en las madres.

Valores absolutos. Estilos parentales					
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
		Madres		Padres	
Válidos	Autoritario	1	4,8		
	Democrático	19	90,5	17	100,0
	Autoritario-Democrático	1	4,8		
	Total	21	100,0	17	100,0



Madres



Padres

Detallando los resultados de cada tipología, podemos ver en los estadísticos que las medias son bastante próximas. Evidentemente la media más alta corresponde al estilo democrático 3,3026, los padres respondieron muy positivamente a las preguntas de las que depende la variable de este estilo. Las medias de los otros dos estilos son muy cercanas al estilo autoritario le corresponde 2,2697 y al permisivo 2,1421. El estilo con valores más bajo es el permisivo, tanto de máxima como de mínima.

		Estilo Autoritario	Estilo Democrático	Estilo Permisivo
N	Válidos	38	38	38
	Perdidos	0	0	0
Media		2,2697	3,3026	2,1421
Mediana		2,2500	3,2500	2,2000
Varianza		,187	,139	,127
Mínimo		1,50	2,75	1,40
Máximo		3,25	4,00	2,80

A continuación pasamos a detallar un poco más los resultados de cada tipología:

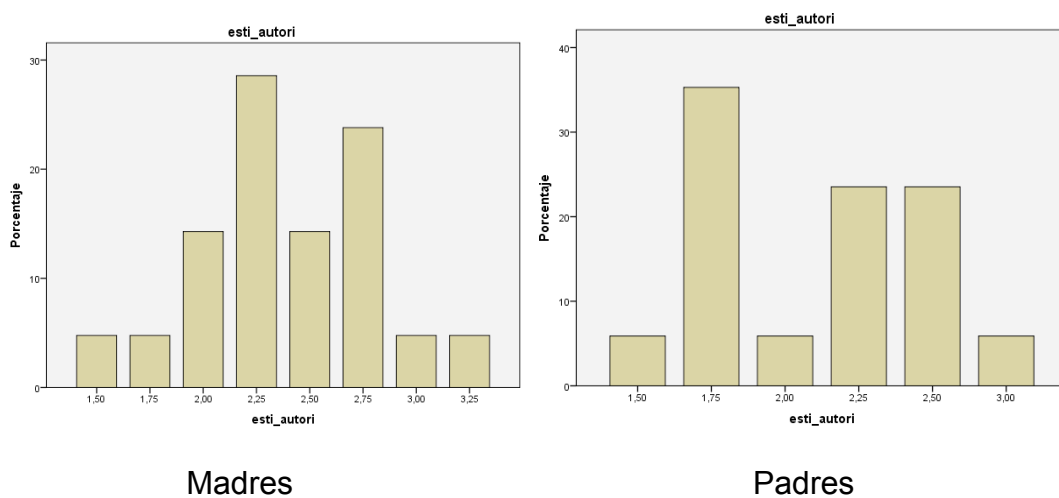
- **Estilo Autoritario**

Las tendencias educativas de este estilo se configuran fundamentalmente con los ítems que hacen referencia al castigo y la autoridad. Es un modelo rígido, donde la obediencia es considerada una virtud y donde se favorecen las medidas de castigo o de fuerza, restringiendo la autonomía del niño. Los padres defienden las necesidades de los niños, sin intervención de éstos y como definidores únicos, excluyendo el punto de vista del niño. No se precisan explicar los motivos de sus actuaciones, con lo que se prescinde del diálogo y se sustituye por la rigidez en el comportamiento. Nuestros padres en general no están muy de acuerdo con los elementos de esta tipología, si que están de acuerdo con que los niños respeten siempre a sus padres.

		Frecuencia Madres	Porcentaje Madres	Frecuencia Padres	Porcentaje Padres
Válidos	1,50	1	4,8	1	5,9
	1,75	1	4,8	6	35,3
	2,00	3	14,3	1	5,9
	2,25	6	28,6	4	23,5
	2,50	3	14,3	4	23,5
	2,75	5	23,8		
	3,00	1	4,8	1	5,9
	3,25	1	4,8		
	Total	21	100,0	17	100,0

Podemos ver que las madres puntúan de una manera más variada y con puntuaciones más elevadas, mientras que en los padres el valor con mayor porcentaje un 35,3% es el 1,75, en las madres el más alto esta un punto por encima es el 2,75 con un 23,8%, además también será una madre la que alcanza el máximo. Todavía hoy las mujeres se ocupan más de la educación de sus hijos, intentando educar y en ocasiones practicando castigos y recriminaciones.

Gráficamente:



- **Estilo Democrático:**

Este grupo de padres es sensible a las necesidades de los hijos, estimulan la expresión de sus necesidades, proporcionando espacio para la responsabilidad y para la autonomía. El primer elemento configurador y definidor es la importancia que otorgan estos padres a la iniciativa personal del niño, al procurar que sea él mismo el encargado de resolver los problemas que le plantea la vida cotidiana.

El segundo elemento configurador es la aceptación de los errores, mientras están aprendiendo. Se establecen normas, pero se negocian y no se muestra conflicto en caso de cometer un error, proporcionan apoyo instrumental a sus hijos a través de orientaciones. Son padres caracterizados por una comunicación frecuente y abierta, donde el diálogo es el mejor sistema para conseguir que los niños comprendan.

Otro elemento importante, en la configuración de este tipo de padres, es la importancia del juego, ya que aprenden mejor. Jugando el niño, se desarrolla, crece y elabora sus aprendizajes, elabora su razonamiento.

Como dice Susana Torio (2001), estamos ante un grupo de padres disponibles en el contexto familiar, donde hay afectividad, comunicación y consenso entre sus miembros y donde la relación que se mantiene entre ellos

está basada en el razonamiento y la comprensión. Sus prácticas se basan en la importancia concedida a la proximidad y al contacto físico, a su actitud comprensiva y razonada, basada en argumentos y no en castigos, aun cuando todo ello no exime de la existencia de una autoridad firme y razonada. En este contexto, donde los adultos ofertan comunicación, atención, afecto y apoyos, el niño obtiene grandes beneficios para su desarrollo.

Estas tendencias educativas configuran una familia bien cualificada para la educación y la crianza infantil, ya que favorece el desarrollo evolutivo del niño y la conformación de su personalidad.

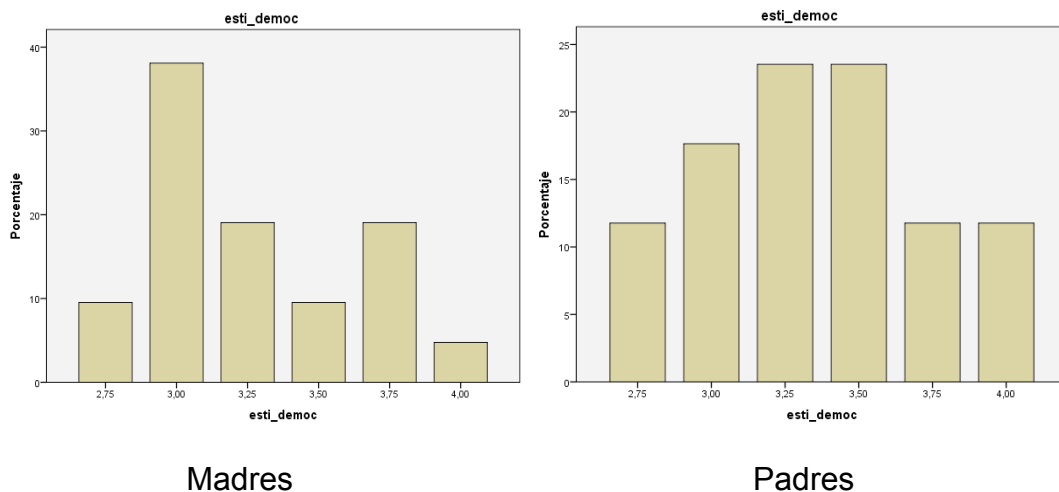
Como veíamos anteriormente es el estilo donde se han obtenido los valores más altos y por lo tanto mejores resultados.

Estilo Democrático

	Frecuencia Madres	Porcentaje Madres	Porcentaje Padres	Porcentaje Padres
Válidos	2,75	2	9,5	2
	3,00	8	38,1	3
	3,25	4	19,0	4
	3,50	2	9,5	4
	3,75	4	19,0	2
	4,00	1	4,8	2
	Total	21	100,0	17

Vemos que son las madres las que acumulan casi de un 50% en los dos primeros valores, mientras que los padres poco más de un 25%, éstos acumulan casi un 50% entre el 3,25 y 3,50, en general aunque los valores son muy próximos, son ellos los que obtienen mejores resultados.

Gráficamente:



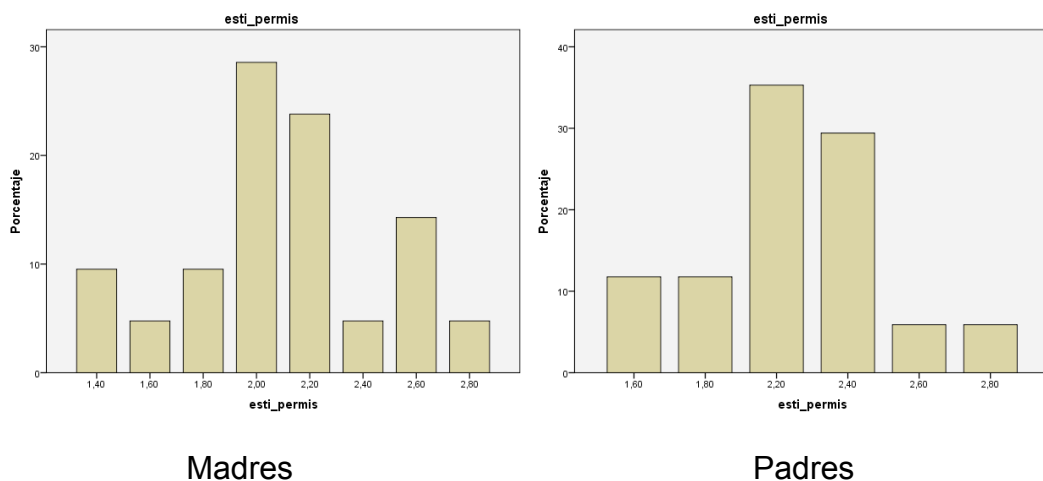
- **Estilo Permisivo:**

La relaciones en las familias con estas tendencias educativas se fundamentan en la ausencia del control, se caracterizan por evitar restricciones y castigos, por la escasa exigencia y la tolerancia en sus comportamientos. Se considera que no es necesario premiar ni castigar, así como aconsejar y orientar, la vida es la mejor escuela. Serían familias neutrales, con cierta pasividad.

Estilos Permisivos					
		Frecuencia Madres	Porcentaje Madres	Frecuencia Padres	Porcentaje Padres
Válidos	1,40	2	9,5		
	1,60	1	4,8	2	11,8
	1,80	2	9,5	2	11,8
	2,00	6	28,6		
	2,20	5	23,8	6	35,3
	2,40	1	4,8	5	29,4
	2,60	3	14,3	1	5,9
	2,80	1	4,8	1	5,9
	Total		21	100,0	17

Al igual que en el estilo autoritario las madres puntúan de una manera más variada, pero en éste son los padres los de valores algo más altos. Éstos tienen unos porcentajes en torno al 75% entre 2,20 y 2,80, mientras que las madres en este tramo tienen un 50%. Frecuentemente los padres dedican menos tiempo a la educación de los hijos, consecuentemente es más fácil ser permisivo y tolerante ante ciertos comportamientos.

Gráficamente:



Estos resultados hay que filtrarnos, no podemos considerar que la puntuaciones más altas en un estilo suponen una tendencia clara en él, evidentemente han de diferenciarse sustancialmente de los otros. Si consideramos como filtro un 50% más un estilo educativo, no obtendremos ningún padre o madre que se ubique en un estilo.

Si el filtro lo ponemos en 37,5% más en un estilo, encontramos que 8 padres y madres, un 21%, tienen un estilo democrático definido, el resto de padres y madres no tienen estilo definido, un 79%. De estos 4 son madres, un 19,04% y otros 4 son padres, un 23,52%.

Por último consideramos que una madre o padre es tendente a un estilo, si por lo menos alcanza un 25% más del mismo en relación a los otros. Este análisis nos permite ver algún matiz entre los que no tienen estilo definido. Así tendrían estilo democrático 16 padres y madres, un 42,1%, mientras que no tienen estilo definido 22, un 57,9%. Detallamos los estadísticos en la siguiente tabla.

Estilo Parentales							
		Frecuencia Totales	Porcentaje Totales	Frecuencia Madres	Porcentaje Madres	Frecuencia Padres	Porcentaje Padres
Definido	Democrático	16	42,1	8	38,1	8	47,1
No definido	Autorita-Democratico	9	23,7	6	28,6	3	17,6
	Democratico-Permisivo	3	7,9			3	17,6
	Autoritario-Democratico-Permisivo	10	26,3	7	33,3	3	17,6
Total		38	100,0	21	100,0	17	100,0

Así los que tienen estilo definido, son 8 madres, un 38,1%, y otros 8 padres, un 47,1%, con estilo democrático.

Así el 61,9% de las madres no tienen estilo definido, frente a un 52,9% de los padres. Es aquí, en los estilos definidos, donde diferenciados algunas "tendencias" según la proximidad de puntuaciones:

- Autoritario-Democrático. Son padres y madres sin estilo definido pero con más pautas educativas del estilo autoritario y del democrático, las madres en un 28,6% y los padres en un 17,6%.
- Democrático-Permisivo. Se observa estas tendencias únicamente en los padres, en un 17,6%, quizás se pueda deber a que todavía hoy los padres se ocupan menos de sus hijos en el día a día.

- Autoritario-Democrático-Permisivo. Las pautas educativas no son claras y en muchos momentos seguramente contradictorias, se refleja en un 33,3% de las madres y en 17,6% de los padres.

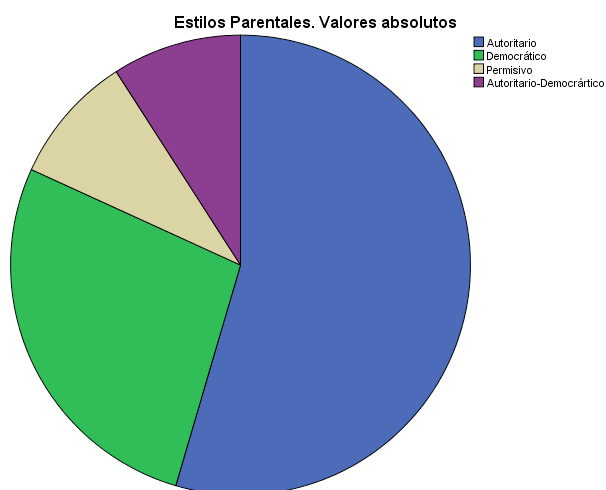
5.2. Análisis de los resultados en los hijos.

Ahora analizaremos como ven los hijos a sus padres, la percepción que tienen los hijos de sus padres como educadores es sustancialmente distinta. Más de la mitad de los hijos, 12, un 54,5% perciben a sus padres con tendencias autoritarias, otros 6, un 27,3% con un estilo tendente al democrático, otros 2, un 9,1% consideran a sus padres más bien permisivos y por último 2, un 9,1% puntúan exactamente igual en el estilo autoritario y el democrático.

Estilos Parentales. Valores absolutos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Autoritario	12	54,5	54,5
	Democrático	6	27,3	81,8
	Permisivo	2	9,1	90,9
	Autoritario-Democrático	2	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0

Gráficamente:



Detallando los resultados de cada tipología, podemos ver en los estadísticos que las medias son muy próximas. La media más alta corresponde al estilo autoritario 3,0455, los hijos respondieron con valores un poco más altos a los ítems que configuran la variable de este estilo. La media del estilo

democrático le corresponde 2,8977 y al permisivo 2,5455. El estilo con valores más bajo es el permisivo, tanto de máxima como de mínima.

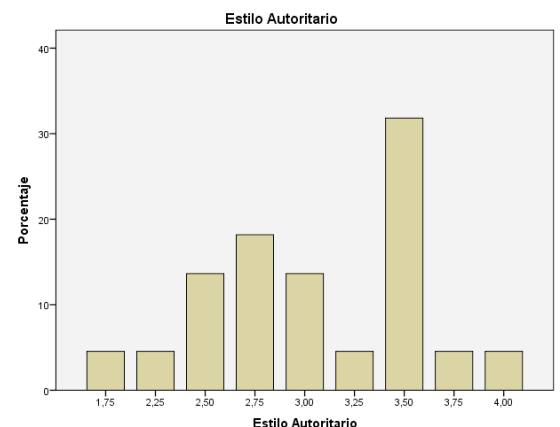
		Estilo Autoritario	Estilo Democrático	Estilo Permisivo
N	Válidos	22	22	22
	Perdidos	0	0	0
Media		3,0455	2,8977	2,5455
Mediana		3,0000	2,8750	2,7000
Varianza		,307	,379	,245
Mínimo		1,75	1,75	1,40
Máximo		4,00	4,00	3,20

A continuación pasamos a detallar un poco más los resultados de cada tipología:

- **Estilo Autoritario**

Como veíamos las tendencias educativas de este estilo se configuran con los ítems que tienen que hacen referencia al castigo. Es un modelo rígido, donde la obediencia es considerada una virtud y donde se favorecen las medidas de castigo o de fuerza, restringiendo la autonomía del niño. Los hijos responden con puntuaciones bastantes elevadas, nos llama la atención que 31% de los hijos valoren cerca de la máxima el comportamiento educativo de sus padres en este estilo. Seguramente pesan mucho la percepción que ellos tienen de los castigos como sufridores de los mismos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	1,75	1	4,5
	2,25	1	9,1
	2,50	3	22,7
	2,75	4	40,9
	3,00	3	54,5
	3,25	1	59,1
	3,50	7	90,9
	3,75	1	95,5
	4,00	1	100,0
	Total	22	100,0

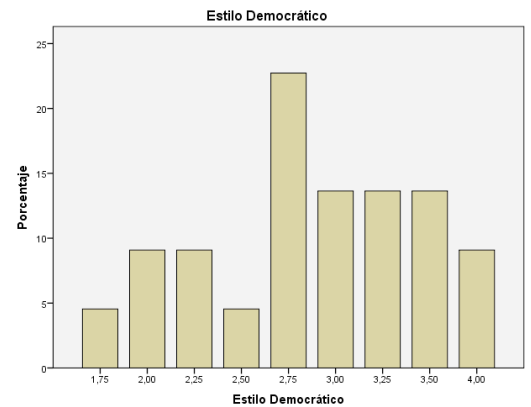


- **Estilo Democrático:**

Los hijos perciben a sus padres sensibles a sus necesidades, estimulando la expresión de sus necesidades y proporcionando espacio para la responsabilidad como para su autonomía. Aquí destacamos como el valor 2,75

es el que obtiene un mayor porcentaje, un 22,7%, aumentando con menor proporción hasta alcanzar el máximo.

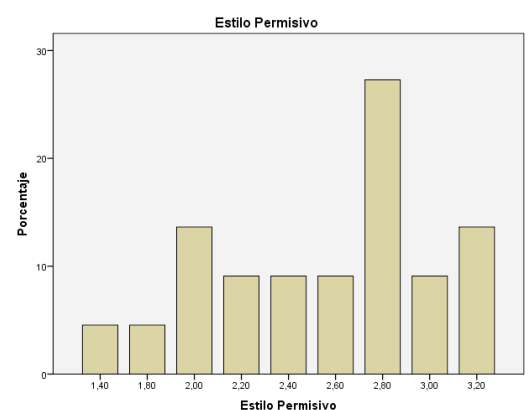
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	1,75	1	4,5
	2,00	2	9,1
	2,25	2	9,1
	2,50	1	4,5
	2,75	5	22,7
	3,00	3	13,6
	3,25	3	13,6
	3,50	3	13,6
	4,00	2	9,1
	Total	22	100,0



- **Estilo Permisivo:**

Este estilo se caracteriza por unas relaciones familiares donde hay ausencia de control, se evitan restricciones y castigos. Este estilo es que presenta una puntuaciones más bajas, destaca el valor 2,80 como la puntuación de mayor porcentaje, un 27,3%.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	1,40	1	4,5
	1,80	1	4,5
	2,00	3	13,6
	2,20	2	9,1
	2,40	2	9,1
	2,60	2	9,1
	2,80	6	27,3
	3,00	2	9,1
	3,20	3	13,6
	Total	22	100,0



Como hacíamos con los padres estos resultados hay que filtrarnos, no podemos considerar que la puntuaciones más altas en un estilo determina una tendencia clara en él, evidentemente han de diferenciarse sustancialmente de los otros.

Si consideramos como filtro un 50% más un estilo educativo, no obtendremos ningún hijo que perciba a padre o madre ubicado en un estilo.

Si el filtro lo ponemos en 37,5% más en un estilo, encontramos solamente dos resultados definidos, un 9,1% de los hijos perciben que sus padres tienen un estilo autoritario definido, el resto no tienen estilo definido, un 91,9%.

Por último consideramos que los padres son tendente a un estilo, siempre bajo la mirada del hijo, si por lo menos alcanza un 25% más del mismo en relación a los otros. Este análisis nos permite ver algún matiz entre los que no tienen estilo definido. Así tendrían estilo democrático una familia, un 4,5%, estilo autoritario dos familias, un 9,1%, mientras que no tienen estilo definido 19 familias, un 86,4%. Detallamos los estadísticos en la siguiente tabla.

Estilos Parentales					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Definidos	Autoritario	2	9,1	9,1	9,1
	Democrático	1	4,5	4,5	13,6
No definidos	Autoritario-Democrático	3	13,6	13,6	27,3
	Autoritario-Democrático-Permisivo	16	72,7	72,7	100,0
Total		22	100,0	100,0	

Tendrían estilo definido únicamente un 13,6% de las familias.

Frente al 86,4% que no tienen estilo definido. Aunque en estos podemos diferenciar algunas “tendencias” según la proximidad de los valores:

- Autoritario-Democrático. Son padres y madres sin estilo definido pero con más pautas educativas del estilo autoritario y del democrático, un 13,6%.
- Autoritario-Democrático-Permisivo. Las pautas educativas no son claras y en muchos momentos seguramente contradictorias, se refleja en un porcentaje muy alto un 72,2% de los padres, siempre según la percepción de los hijos.

La profesora Petra Pérez Alonso-Geta (2012) y su equipo de la Universidad de Valencia, realizó una investigación donde analizó la relación entre los estilos parentales y el ajuste psicosocial de los hijos aplicando el modelo con cuatro tipologías en familias con hijos de 6-14 años. Los resultados obtenidos refuerzan la idea de que en el entorno español, el estilo idóneo para la socialización parental es el indulgente. Esta investigación al igual que nuestro trabajo toma como unidad de investigación los hijos, con una franja de edades

amplia, alcanza la adolescencia, los nuestros tienen 8 años. Nosotros no obtenemos resultados que apunten en esa dirección, hay que decir que nuestros objetivos son más descriptivos con el fin de conocer mejor las familias con las que trabajamos.

5.3. Comparación de los resultados.

Una vez estudiadas las dos unidades de análisis nos parece interesante comparar los resultados.

Las diferencias existentes entre la percepción que tienen los padres de sí mismos y la que tienen sus hijos de éstos, son claras teniendo en cuenta los mejores resultados obtenidos por unos y otros. Los padres se perciben a ellos mismos con tendencias predominantemente democráticas, de los 38 padres y madres encuestados, 36 han obtenido los valores más altos en este estilo. Por el contrario más de la mitad de los hijos perciben a sus padres con tendencias autoritarias, algo más un cuarto con tendencias democráticas, una décima parte permisivo y la misma cantidad puntuaron exactamente igual en el estilo autoritario y el permisivo. Como refleja la siguiente tabla.

Valores absolutos. Estilos parentales					
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
		Madres-Padres		Hijos-Hijas	
Válidos	Autoritario	1	2,63	12	54,5
	Democrático	36	94,73	6	27,3
	Permisivo			2	9,1
	Autoritario-Democrático	1	2,63	2	9,1
	Total	38	100,0	22	100,0

Los padres se perciben como educadores poseedores de elementos que configuran el estilo democrático. Otorgando importancia a la iniciativa personal del niño al procurar que sea él mismo el encargado de resolver los problemas que le plantea la vida cotidiana. Aceptando los errores mientras están aprendiendo sus hijos. Estableciendo normas, pero negociadas, con una comunicación frecuente y abierta, donde el diálogo es el mejor sistema para conseguir que los niños comprendan. Además dan importancia al juego, considerando que aprenden mejor.

Por otro lado los hijos mayoritariamente perciben a sus padres con tendencias autoritarias. Los consideran con tendencias educativas más rígidas, donde la obediencia, las medidas de castigo o de fuerza son elementos constitutivos, se restringe la autonomía del niño. Los padres defienden las

necesidades de los niños, sin intervención de éstos y como definidores únicos.

Analizando los resultados una vez filtrados las diferencias también son significativas.

Si consideramos como filtro un **50% más un estilo** educativo, no se obtiene ningún padre o madre que se ubique en un estilo, ni tampoco hay ningún hijo que perciba a padre o madre ubicado en un estilo. No se obtienen estilos definidos, no hay diferencias.

Si el filtro lo ponemos en **37,5% más en un estilo**, vemos diferencias importantes. Respecto a los hijos, los casos definidos son dos, un 9,1% de los hijos perciben que sus padres tienen un estilo autoritario definido, el resto no tienen estilo definido, un 91,9%. Los padres definen con un estilo democrático 8 casos, un 21%, tienen un estilo democrático, el resto de padres y madres no tienen estilo definido, un 79%.

Por último cuando el filtro se fija en un **25% más de un estilo** en relación a los otros, este análisis nos permite ver algún matiz en los dos grupos, aunque se mantienen las diferencias. Como vemos en la tabla.

Estilos Parentales					
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
		Madres-Padres		Hijas-Hijos	
Definidos	Autoritario			2	9,1
	Democrático	16	42,1	1	4,5
No definidos	Autoritario-Democrático	9	23,7	3	13,6
	Democrático-Permisivo	3	7,9		
	Autoritario-Democrático-Permisivo	10	26,3	16	72,7
Total		38	100,0	22	100,0

Los padres definen que sí tendrían estilo democrático 16 padres y madres, un 42,1%, mientras que no tienen estilo definido 22, un 57,9%. Mientras que los hijos definen con estilo democrático una familia, un 4,5% y con estilo autoritario dos familias, un 9,1%, mientras que no tienen estilo definido 19 familias, un 86,4%. Los hijos perciben las pautas educativas de sus padres en un porcentaje mucho mayor como poco definidas y contradictorias en ocasiones.

6. CONCLUSIONES

Una vez terminado la investigación y que hemos analizado los datos es el momento de exponer de manera de forma sintética las conclusiones más relevantes.

- Por la respuesta, participación y colaboración de los padres en la investigación se refleja una preocupación por la educación de sus hijos. Desde el primer momento, cuando se explicó el trabajo que íbamos a realizar, en la entrega de los cuestionarios y su respuesta se mostraron interesados y colaboradores, en una amplia mayoría.
- Las madres se ocupan, se implican y participan en las actividades educativas de sus hijos, pero cada vez más no lo hacen solas. Aunque hay mayor participación de las madres, los padres cumplimentaron el cuestionario mayoritariamente, asisten a las reuniones y colaboran en las actividades del centro.
- Solamente 3 familias no respondieron al cuestionario, un 12,5% de la muestra. Una por considerar que nos inmiscuimos en el terreno personal y las otras dos simplemente no respondieron. Podemos intentar mejorar este aspecto no recogiendo personalmente los cuestionarios, colocando en un espacio neutral (conserjería) el punto de recogida de los éstos. Además no podemos dejar de tener en cuenta la dificultad que supone enfrentarse a un cuestionario para las familias con menos formación, o sin ella.
- Después de analizar las tendencias comportamentales de las familias, dependiendo del tipo de interacción que se establece en el interior de las mismas, según la tipología clásica de D. Baumrind. Vemos que la gran mayoría no tienen un estilo educativo definido. Es difícil identificar modelos parentales puros, sino que se entrecruzan, los estilos educativos suelen ser mixtos y varían con el desarrollo del niño, no siendo estables a lo largo del tiempo. Nuestro trabajo participa de las conclusiones que en las investigaciones llevadas a cabo en el Principado de Asturias por Torío, S, Peña, J. V. y Inda, M. (2008) sobre los estilos de educación familiar. Las familias educan con pautas en ocasiones contradictorias y compensatorias, pero desde el afecto.
- La investigación nos indica que los padres se perciben como educadores con tendencia democrática, los elementos que configuran este estilo son reconocidos como propios en nuestros padres. Pautas que siempre son muy beneficiosas para el desarrollo del niño, como vimos detenidamente en la argumentación teórica. En este aspecto también somos coincidentes con la investigación anteriormente citada.

Aunque en general las pautas autoritarias son rechazadas, sensiblemente menos por las madres, mientras que las pautas más permisivas son más frecuentes en los padres.

- En la segunda unidad de análisis, los hijos, los resultados son diferentes, estos perciben a sus padres con tendencias autoritarias. Pero sobre todos reflejan una percepción de la forma educativa de sus padres sin estilo educativo definido, combinando pautas de las tres tendencias.
- En definitiva por todo lo visto hasta ahora, para un desarrollo y crecimiento personal adecuado del niño, en los hogares donde se presta atención y cuidados a los niños desde edades muy tempranas y se exigen ciertos niveles de madurez y control, se fomenta en los niños madurez y competencia. Por el contrario, estos niveles no se consiguen, si se utiliza una disciplina autoritaria, severidad en los castigos o abundantes restricciones y protección excesiva.
- Desde mi trabajo el mejor conocimiento de la realidad de nuestras familias, saber como educan a sus hijos, me permitirá intentar orientar adecuadamente a los padres y madres en sus pautas educativas.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Arranz Freijo, E. (Coord.). (2004) *Familia y Desarrollo Psicológico*. Madrid: Pearson.
- Bisquerra Alzina, R. (Coord.). (2004). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid: La Muralla, S.A.
- Cabrera, D., Funes, J. y Brullet, C. (2004). *Alumnado, familias y sistema educativo*. Madrid: Octaedro.
- Cerletti, Laura B. (2006). *Las familias, ¿un problema escolar? Sobre la socialización escolar infantil*. Madrid: CEP S.L.
- Comellas, M^a Jesús. (2009). *Familia y escuela: Compartir la educación*. Barcelona: Graó.
- Domingo, A., López, M^a T., Martín, E., Martínez, R. y Roldán, M^a A. (2007). *Familia, escuela y sociedad. Responsabilidades compartidas en la educación*. Madrid: Cinca.
- Golombok, Susan. (2006). *Modelos de familia. ¿Qué es lo que de verdad se cuenta?* Barcelona: Graó.
- Jiménez, M. J. (2010). Estudios educativos parentales y su implicación en diferentes trastornos. Recuperado el 30 de junio de 2014, de: <http://www.juntadeandalucia.es/educacion/webportal/ishare-servlet/content/bfbb12cc-abc8-489e-8876-dd5de0551052>
- Latorre, A., Del Rincón, D. y Arnal, J. (2003). *Bases Metodológicas de la Investigación Educativa*. Barcelona: Ediciones Experiencia.
- Lorence Lara, B. (2007). *Procesos de socialización parental con adolescentes de familias en situación de riesgo psicosocial*. Madrid: Fundación Acción Familiar.
- Marías, J., Arana, J., Carrasco, J.L., Pinillos, J.L., Ríos, J. A., Martí, J. L. y Rof, J. (1980). *Relación familiar padres e hijos*. Madrid: Karpos.
- Marina, J. A., Martín, E., Martínez, R., Musitu, G., Pereda, V. y Santín, D. (2006). *La familia en el proceso educativo*. Madrid: Cinca.
- McMillan, J. H. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. 5^a Edición. Madrid: Pearson. Addison Wesley.
- Millán, M., Espina, A., Narciso, I., Ribeiro, M.T., Martínez, R. Neto, L. M., Gimeno, A. y Lafuente, M. J. (1996). *Psicología de la Familia. Un enfoque evolutivo y sistemático. Volumen I*. Valencia: Promolibro.
- Musitu, G., Buelga, S., Lila, M. Y Cava, M^a J. (2001). *Familia y adolescencia*. 4
- Pérez Alonso-Geta, P. M. (2010). *Infancia y familia. Valores y estilo de*

educación (6-14 años). Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia. Recuperado el 30 de junio de 2014, de: <http://www.thefamilywatch.org/doc/doc-0136-es.pdf>.

Pérez Alonso-Geta, P. M. (2012). La socialización parental en padres españoles con hijos de 6 a 14 años. *Psicothema*, 24, 371-376.

Pérez de Ayala, E. (1999). *Trabajando con las familias. Teoría y práctica*. Zaragoza: Certeza.

Raya Trenas, A. F. (2008). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia. Tesis doctoral*. Córdoba: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.

Torío López, S. (2001). *Estudio socioeducativo de hábitos y tendencias de comportamiento en familias con niños de educación infantil y primaria en Asturias. Tesis doctoral*. Oviedo: Universidad de Oviedo.

Torío, S., Peña, J. V. y Inda, M. (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema*, 20, 62-70.

Torío, S., Peña, J. V., Rodríguez, M. C., Fernández, C. M., Molina, S., Hernández, J. y Inda, M. (2008). Estilos educativos parentales revisión bibliográfica y reformulación teórico. *Teoría de la educación*, 20, 151-178.

Torío, S., Peña, J. V., Rodríguez, M. C., Fernández, C. M., y otros. Grupo ASOCED. Universidad de Oviedo. (2013). *Construir lo cotidiano: un programa de educación parental*. Barcelona: Octaedro.

ANEXOS

ANEXO I. CARTA A LAS FAMILIAS.

Estimado/a Sr./Sra. :

Comienzo dándoles las gracias por las molestias causadas por nuestra petición de colaboración. El motivo que nos mueve a solicitar su colaboración es la realización de un Trabajo Fin de Master en Intervención e Investigación Socioeducativa de la Universidad de Oviedo, para cuyo desarrollo hemos proyectado generar **un cuestionario** entre un grupo de padres y madres de alumnos y alumnas de Educación Primaria (3º Curso), **con la finalidad de conocer las Estilos Educativos de las Familias. Nuestro objetivo es analizar como se educa hoy a los hijos e hijas de 8-9 años en nuestro ámbito más cercano.**

Usted, mejor que nadie, conoce, sin duda, la importancia que la familia tiene para el correcto desarrollo del niño/a, y las dificultades que se presentan en la dinámica familiar, convirtiéndose, en ocasiones, la educación de los hijos/as en una ardua tarea. Nuestro cuestionario pretende detectar las tendencias comportamentales y actitudinales en la educación de los hijos e hijas.

Con este fin y para conocer sus valiosas opiniones al respecto, le enviamos dos cuestionarios, con el ruego que se cumplimente de manera individual por el padre y la madre. Y me lo devuelva a la mayor brevedad posible.

Como Vd. sabe, los datos obtenidos de esta investigación son rigurosamente anónimos, asegurándole que **serán tratados de forma confidencial**. Le rogamos conteste con la mayor espontaneidad que le sea posible y procure no olvidar ninguna pregunta. No le preguntaremos sobre cuestiones de su vida íntima.

Muchas gracias anticipadas y reciban un atento respetuoso saludo.

Cordialmente:

Fdo: Rosa Mª Rancaño Fdez.

ANEXO II. CUESTIONARIO A PADRES Y MADRES.

ESTUDIO SOCIOEDUCATIVO DE HÁBITOS Y TENDENCIAS DE COMPORTAMIENTO EN FAMILIAS CON NIÑOS/AS DE 3º CURSO DE EDUCACIÓN PRIMARIA.

CUESTIONARIO DIRIGIDO A PADRES.

Este Cuestionario nos permitirá conocer su opinión sobre los hábitos y modos de relación que establece con su hijo/a. Consta de tres partes:

- I. Datos generales.
- II. Datos sobre la unidad familiar.
- III. Tendencias actitudinales educativas.

Para rellenar el Cuestionario deberá marcar con una (X) dentro del recuadro que considere se acerca más a su opinión.

I. DATOS GENERALES

1.- ¿Quién contesta el cuestionario?

Padre

Madre

Otro _____

Indicar la relación con el niño: tutor/a, abuelo/a, tío/a.

2.- Indique, por favor, en qué grupo de edad está comprendido (Indicar, por favor, la edad de ambos)

Entre 20-30 años

31-40 años

41-50

Más de 51

3.- ¿Cuál es su estado civil?

Casado/ a

Pareja de hecho

Separado/a

Divorciado/a

Viudo/a

Madre soltera

II. DATOS SOBRE LA UNIDAD FAMILIAR

Iniciamos el cuestionario intentando conocer las personas que componen la unidad familiar y cómo está estructurada la misma.

4.- ¿Cuántas personas viven en el núcleo familiar?

Nº de personas:.....

Padre: Si No

Madre: Si No

¿Tiene Vd. Hijos/as? Si No

¿Cuántos hijos?.....

¿Cuántas hijas?.....

¿Viven los abuelos con Vd.?: Si No

¿Cuántos?

Otras personas:.....

5.- ¿Qué estudios han realizado? (Indique solamente el nivel más alto alcanzado por ambos)

Primarios incompletos

Estudios Primarios

Formación Profesional 1° Grado

Bachillerato, F. P. 2° Grado

Universitarios Medios

Universitarios Superiores

(Indique especialidad):.....

6.- ¿Cuál es la situación laboral en la actualidad?:

Parado/a

Activo/a

Jubilado/a

Tareas domésticas

Señale tipo de dedicación:

Tiempo parcial

Tiempo completo

7.- ¿Cuál es su profesión principal?. Indíquela con la mayor precisión

.....

8.- ¿Es Vd. inquilino o propietario de la casa que habita?.

Inquilino

Propietario

9.- ¿De cuántas habitaciones dispone su vivienda sin contar la cocina y los baños?

.....

III. TENDENCIAS ACTITUDINALES EDUCATIVAS

Como Vd. sabe, los padres suelen tener opiniones y modos muy diferentes de educar a sus hijos. Por ello, pretendemos conocer las estrategias educativas (normas, valores, premios,...) que utilizan habitualmente padres y madres para educar a sus hijos/as.

10.- Hemos recogido opiniones de otros padres y madres sobre la educación de sus hijos. Por favor, señale en qué medida valora las siguientes afirmaciones:

		Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
a	La clave para educar bien a los hijos consiste, esencialmente, en castigarlos cada vez que se portan mal.				
b	Me molesta que alguno de mis hijos me pida ayuda para hacer algo; creo que debería hacerlo solo/a.				
c	En mi opinión, es normal que mis hijos cometan errores mientras están aprendiendo				
d	Los niños aprenden mejor a través del juego.				
e	Cuando los padres castigan, no tienen que explicar el motivo.				
f	Creo que los padres tenemos que dejar a los hijos a "su aire", para que aprendan por si mismos.				
g	Me agrada que mis hijos tengan iniciativa para hacer cosas, aunque cometan errores.				
h	Los niños deben respetar siempre a los padres por el mero hecho de serlo.				
i	La educación de los hijos puede llevarse a cabo perfectamente sin recompensas ni castigos.				
j	Creo que la vida es la mejor escuela, sin que sea necesario estar dando constantemente consejos a los hijos.				
k	El diálogo es el mejor sistema para conseguir que los niños comprendan.				
l	Parece necesario crear un clima de amistad y de igualdad entre padres e hijos.				
m	Los padres tenemos que utilizar frecuentemente los castigos para prevenir problemas futuros.				

11.- De los premios que se presentan a continuación, indique, por favor, la frecuencia con que recurre a ellos:

		Siempre	En bastantes ocasiones	Algunas veces	Nunca
a	Dar dinero, recompensas.				
b	Comprar un regalo (ropa, juguete)				
c	Elogiar, alabar.				
d	Besar, acariciar, abrazar, dar mimos				

12.- De igual modo, ¿Con qué frecuencia utiliza los castigos que se presentan a continuación?:

		Siempre	En bastantes ocasiones	Algunas veces	Nunca
a	Obligar a hacer algo				
b	Retirar algún premio, golosina, juguete				
c	No permitir determinadas actividades				
d	Asustar con el cuarto oscuro, el coco				
e	Azote, pegar, cachete				
f	Reprimenda fuerte				

13.- Nos gustaría saber su opinión sobre la importancia que concede a los siguientes aspectos educativos. Señale los seis que considere más importantes para "inculcar" a su hijo/a, y los seis que considere menos importantes.

		Más importante	Menos importante
1	Enseñarle a compartir (prestar) juguetes y cuentos.		
2	Enseñarle a decir la verdad aunque les perjudique.		
3	Favorecer el gusto por la observación de la naturaleza, la música, la pintura, ...		
4	Enseñarle a valorar la importancia que tiene ayudar a los demás.		
5	Enseñarle a ser autónomo y pensar por cuenta propia sin dejarse influir.		
6	Además de cuidar su aspecto personal, enseñarle a mantenerse entorno limpio y ordenado.		
7	Inculcarle el respeto por las diferencias físicas (peso, sexo,color, ...)		
8	Enseñarle a ser honrado.		
9	Inculcarle, si es creyente, las normas y tradiciones religiosas.		
10	Inculcarle su ideología, su forma de pensar política.		
11	Crear en la familia un clima de comunicación en el que todo pueda hablarse.		
12	Enseñarle las tradiciones populares propias.		

14.- De las fuentes de información que se presentan, a continuación, ¿cuáles ha utilizado y utiliza para la crianza y educación de sus hijos/as?:

		Siempre	En bastantes ocasiones	Algunas veces	Nunca
a	Preguntar al médico				
b	Experiencia de la educación recibida de los padres				
c	Asesoramiento de personas mayores de la propia familia.				
d	Revistas y libros de educación familiar.				
e	Consulta a profesores y otros especialistas en educación.				
f	Familiares, amigos y vecinos con niños de edades similares.				
g	Participación en programas o actividades de formación para padres/madres				
h	Programas de Televisión, Videos, etc				

15.- En su opinión, ¿cuáles son las principales limitaciones o dificultades con las que se encuentran los padres en la tarea educativa?:

.....

.....

.....

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO III. CUESTIONARIO ALUMNAS Y ALUMNOS

ESTUDIO SOCIOEDUCATIVO DE HÁBITOS Y TENDENCIAS DE COMPORTAMIENTO EN FAMILIAS CON NIÑOS/AS DE 3º CURSO DE EDUCACIÓN PRIMARIA.

CUESTIONARIO DIRIGIDO A ALUMNOS/AS.

Este Cuestionario nos permitirá conocer tu opinión sobre los hábitos y modos de relación que establece con tus padres:

IV. Datos generales.

V. Tendencias actitudinales educativas.

Para rellenar el Cuestionario deberá marcar con una (X) dentro del recuadro que considere se acerca más a su opinión.

I. DATOS GENERALES

2.- ¿Quién contesta el cuestionario?

Alumno

Alumna

II. TENDENCIAS ACTITUDINALES EDUCATIVAS

Como sabes, los padres suelen tener opiniones y modos muy diferentes de educar a sus hijos. Por ello, pretendemos conocer la opinión de los hijos/as respecto a las estrategias educativas (normas, valores, premios,...) que utilizan habitualmente padres y madres para educar a sus hijos/as.

2.- Hemos recogido opiniones sobre la educación en la familia. Por favor, señala en qué medida valoras las siguientes afirmaciones:

		Siempre	En bastantes ocasiones	Algunas veces	Nunca
a	¿Te castigan tus padres cada vez que te portas mal?.				
b	¿Tus padres te ayudan cuando estas haciendo cualquier tarea, y se lo pides?.				
c	¿Tus padres encuentran normal que te equivoques mientras estas aprendiendo a hacer algo?				
d	¿Tus padres te enseñan jugando?				
e	¿Tus padres nunca te dicen por qué te castigan?				
f	¿Tus padres te dejan aprender a tu aire?.				
g	¿Te animan y te dejan tus padres hacer cosas, aunque cometas errores?.				
h	¿Tus padres consideran que debes respetarlos siempre?.				
i	¿No es frecuente que tus padres te premien o castiguen?				
j	¿Te permiten tus padres aprender solo, gracias a tus experiencias?				
k	¿Tus padres dialogan mucho contigo?.				
l	¿Son tus padres tus mejores amigos?.				
m	¿Crees que tus padres te castigan para que tu comportamiento mejore en el futuro?				

3.- De los premios que se presentan a continuación, indica, por favor, la frecuencia con que tus padres recurren a ellos:

		Siempre	En bastantes ocasiones	Algunas veces	Nunca
a	Dar dinero, recompensas.				
b	Comprar un regalo (ropa, juguete)				
c	Elogiar, alabar.				
d	Besar, acariciar, abrazar, dar mimos				

4.- De igual modo, ¿Con qué frecuencia utilizan tus padres los castigos que se presentan a continuación?:

		Siempre	En bastantes ocasiones	Algunas veces	Nunca
A	Obligar a hacer algo				
B	Retirar algún premio, golosina, juguete				
C	No permitir determinadas actividades				
D	Asustar con el cuarto oscuro, el coco				
E	Azote, pegar, cachete				
F	Reprimenda fuerte				

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

ANEXO IV. ANÁLISIS FACTORIAL.

A. factorial

Notas		
Resultados creados		12-JUN-2014 12:23:23
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\ANA1\Desktop\Tendencias actitudinales educativas de los padres.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	38
Manipulación de los valores perdidos	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados.	LISTWISE: Los estadísticos se basan en casos que no tienen valores perdidos para ninguna variable utilizada.
Sintaxis	FACTOR /VARIABLES V2 V3 V4 V5 V6 V7 V8 V9 V10 V11 V12 V13 V14 /MISSING LISTWISE /ANALYSIS V2 V3 V4 V5 V6 V7 V8 V9 V10 V11 V12 V13 V14 /PRINT INITIAL KMO EXTRACTION ROTATION /FORMAT SORT BLANK(.30) /CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25) /EXTRACTION PC /CRITERIA ITERATE(25) /ROTATION VARIMAX /METHOD=CORRELATION.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,03
	Tiempo transcurrido	00:00:00,14

Notas

Recursos	Memoria máxima necesaria	21944 (21,430K) bytes
----------	--------------------------	-----------------------

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,466
	Chi-cuadrado aproximado	121,754
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	78
	Sig.	,001

Comunalidades

	Inicial	Extracción
La clave para educar bien a los hijos, es castigar	1,000	,696
Me molesta que alguno de mis hijos me pida ayuda..	1,000	,654
En mi opinión, es normal que mis hijos cometan errores	1,000	,665
Los niños aprenden mejor a través del juego	1,000	,699
Cuando los padres castigan, no tienen que explicar..	1,000	,617
Creo que los padres tenemos que dejar a los hijos a "su aire"	1,000	,637
Me agrada que mis hijos tengan iniciativa para hacer cosas..	1,000	,508
Los niños deben respetar siempre a los padres	1,000	,820
La educación de los hijos puede llevarse acabo sin recompensas..	1,000	,695
Creo que la vida es la mejor escuela, sin estar dando consejos..	1,000	,454
El diálogo es el mejor sistema para conseguir que los niños...	1,000	,781
Parece necesario crear un clima de amistad y de igualdad...	1,000	,772
Los padres tenemos que utilizar frecuentemente los castigos..	1,000	,735

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción	
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza
1	2,738	21,063	21,063	2,738	21,063
2	2,141	16,472	37,534	2,141	16,472
3	1,643	12,636	50,171	1,643	12,636
4	1,153	8,871	59,041	1,153	8,871
5	1,058	8,139	67,180	1,058	8,139
6	,969	7,455	74,635		
7	,868	6,674	81,310		
8	,693	5,330	86,639		
9	,624	4,798	91,437		
10	,397	3,051	94,488		
11	,331	2,549	97,038		
12	,245	1,883	98,921		
13	,140	1,079	100,000		

Varianza total explicada

Componente	Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción	Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	21,063	2,107	16,210	16,210
2	37,534	1,851	14,237	30,447
3	50,171	1,652	12,709	43,156
4	59,041	1,634	12,571	55,728
5	67,180	1,489	11,452	67,180
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Matriz de componentes^a

	Componente				
	1	2	3	4	5
Parece necesario crear un clima de amistad y de igualdad...	,737	,353			
Los niños deben respetar siempre a los padres	,726	-,432			
Los padres tenemos que utilizar frecuentemente los castigos..	,599	,414		-,324	-,315
La clave para educar bien a los hijos, es castigar	,570	,369	,449		
El diálogo es el mejor sistema para conseguir que los niños...	,554		-,379	,397	,415
La educación de los hijos puede llevarse acabo sin recompensas..	,537	-,485			,313
Creo que la vida es la mejor escuela, sin estar dando consejos..	,453			-,392	
Me agrada que mis hijos tengan iniciativa para hacer cosas..		,678			
En mi opinión, es normal que mis hijos cometan errores		,616		,532	
Creo que los padres tenemos que dejar a los hijos a "su aire"		,522		-,361	,466
Me molesta que alguno de mis hijos me pida ayuda..			,710	,332	
Cuando los padres castigan, no tienen que explicar..	,343		,556		-,401
Los niños aprenden mejor a través del juego		,343	-,495	,362	-,423

Método de extracción: Análisis de componentes principales.^a

a. 5 componentes extraídos

Matriz de componentes rotados^a

	Componente				
	1	2	3	4	5
La clave para educar bien a los hijos, es castigar	,779				
Los padres tenemos que utilizar frecuentemente los castigos..	,766				-,353
Cuando los padres castigan, no tienen que explicar..	,556			-,407	
El diálogo es el mejor sistema para conseguir que los niños...		,879			
Parece necesario crear un clima de amistad y de igualdad...	,461	,633			-,309
Los niños aprenden mejor a través del juego			,820		
En mi opinión, es normal que mis hijos cometan errores			,605		,430
La educación de los hijos puede llevarse acabo sin recompensas..		,504	-,572	-,306	
Creo que los padres tenemos que dejar a los hijos a "su aire"				,787	
Los niños deben respetar siempre a los padres		,527		-,612	
Me agrada que mis hijos tengan iniciativa para hacer cosas..	,451			,490	
Me molesta que alguno de mis hijos me pida ayuda..					,748
Creo que la vida es la mejor escuela, sin estar dando consejos..					-,580

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 11 iteraciones.

Matriz de transformación de las componentes

Componente	1	2	3	4	5
1	,658	,648	-,222	-,177	-,260
2	,443	-,016	,562	,685	,134
3	,431	-,345	-,506	-,001	,663
4	-,130	,439	,448	-,402	,654
5	-,411	,518	-,422	,582	,216

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Análisis de fiabilidad

Notas		
Resultados creados		12-JUN-2014 12:24:28
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\ANA1\Desktop\Tendencias actitudinales educativas de los padres.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	38
	Entrada matricial	
Tratamiento de los datos perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratarán como perdidos.
	Casos utilizados	Los estadísticos se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables del procedimiento.
Sintaxis	RELIABILITY /VARIABLES=V2 V3 V4 V5 V6 V7 V8 V9 V10 V11 V12 V13 V14 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,02

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	37	97,4
Casos Excluidos ^a	1	2,6
Total	38	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,583	13

COMPUTE esti_autori=(V2 + V6 + V9 + V14) / 4.

EXECUTE.

COMPUTE esti_democ=(V4 + V5 + V8 + V12) / 4.

EXECUTE.

COMPUTE esti_permis=(V3 + V7 + V10 + V11+V13) / 5.

EXECUTE.

COMPUTE esti_autori=(V2 + V6 + V9 + V14) / 4.

EXECUTE.

