

**Universidad de Oviedo**

**Facultad de Filosofía y Letras**

**Máster en Lengua Inglesa para el Aula Bilingüe  
de Enseñanza Secundaria**

**Trabajo Fin de Máster**

Título: La historia a través de la geografía y la geografía a través de la historia: una visión de conjunto de las ciencias sociales en AICLE

Autor: Jonathan Morán Viña

Tutora: Alicia Teresa Laspra Rodríguez

Fecha: Julio 2014

Nº de tribunal:

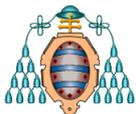
Autorización del tutor/a. Firma



## **ÍNDICE**

---

1. Introducción	1
2. Justificación	1
3. Contextualización	4
4. Objetivos	5
5. Metodología	6
6. Desarrollo de la intervención	
6.1. Plan de trabajo	7
6.2. Agentes implicados	16
6.3. Materiales y recursos	17
6.4. Cronograma	37
7. Conclusión	38
<u>-BIBLIOGRAFÍA</u>	39



## **1. Introducción**

El presente documento está adscrito a la asignatura denominada “Trabajo Fin de Máster” dentro del plan docente del Máster en Lengua Inglesa para el Aula Bilingüe de Enseñanza Secundaria por la Universidad de Oviedo. Se trata de la culminación de un curso de postgrado de carácter profesional, relacionado con la enseñanza bilingüe de Aprendizaje Integrado de Contenidos y Lengua Extranjera (AICLE).

Lo que se presenta a continuación es una propuesta de intervención educativa en un contexto bilingüe de secundaria, en la que quien suscribe propone una aplicación práctica adaptada a dicho contexto.

El trabajo consta de los apartados siguientes:

En primer lugar se ofrece una justificación de los motivos por los que se ha decidido elaborar la intervención. En segundo lugar, se aporta una breve contextualización del entorno para el que ha sido diseñada. A continuación se presentan los objetivos que se pretende alcanzar por medio de la propuesta de intervención. Un siguiente apartado explica la metodología que se debería aplicar en la puesta en práctica de las actividades diseñadas para lograr los fines establecidos. Para continuar se presenta la propuesta de intervención con indicación de la forma en que se va a organizar su puesta en práctica en el aula. Dicha propuesta se desarrolla a través de una serie de sesiones para las que se han elaborado unos materiales específicos. Se trata de una serie de mapas históricos secuenciados históricamente precedidos de sendos textos que ofrecen la contextualización pertinente para cada uno de ellos. Finalmente se ofrecen unas conclusiones.

## **2. Justificación**

La propuesta de intervención que aquí se presenta se deriva directamente de mi experiencia en el periodo de prácticas, la cual resultó ser muy positiva. He podido detectar, gracias a esta fase práctica, una serie de circunstancias o aspectos que podrían



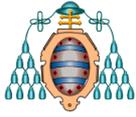
ser mejorados tanto en el proceso de aprendizaje-enseñanza general, como dentro del propio campo de las ciencias sociales.

Dentro de cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje, la motivación puede ser considerada como un elemento esencial a la hora de lograr la colaboración del alumnado con el profesor en el desarrollo de su proceso educativo. Es el profesor quien, a través de su método, puede buscar la forma más adecuada de despertar en el alumno el interés necesario para dar lugar a la motivación.

Es por esto que me ha parecido interesante plantear una propuesta que haga hincapié en la metodología del profesor, alterando el procedimiento habitual del proceso de aprendizaje del alumnado y buscando la forma de despertar su interés convirtiéndolos en agentes activos en su propio proceso educativo.

En segundo lugar, parte del alumnado considera que los contenidos relativos a las Ciencias Sociales carecen de sentido práctico y que no es necesaria su comprensión o razonamiento, siendo un proceso puramente memorístico. Esta percepción por parte del alumnado resulta demoledora en cuanto a la estimulación de su motivación se refiere, por lo que no está de más proponer una intervención que refleje el sentido práctico de la materia, revalorizando aspectos como la comprensión o la interrelación de conceptos en su estudio. Esto podría otorgar una nueva visión, ayudando a los alumnos a comprender mejor sus contenidos, contribuyendo a la mejora de sus competencias y, por supuesto, estimulando su motivación.

Pero el estímulo de la motivación y la dotación de un sentido más práctico a las ciencias sociales no son los únicos elementos inspiradores de esta propuesta. Tradicionalmente se ha tratado a las ciencias sociales a través de sus diferentes ramas de una manera diferenciada e individualizada, pero quizás ésta no sea la forma más adecuada de hacerlo. Si nos ceñimos al currículum de la educación secundaria española podemos apreciar la división de las ciencias sociales en tres áreas de conocimiento: Geografía, Historia y Arte. En el entorno de la educación superior esta clasificación es oportuna, puesto que cada una de las disciplinas goza de una larga y densa lista de contenidos propios, pero en el entorno de la educación secundaria, en la que priman



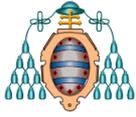
tanto el desarrollo de las competencias como el de la cultura general del alumnado, no lo parece en la misma medida.

Tanto la Geografía, como la Historia, como el Arte, son parte de la misma rama del conocimiento, las Ciencias Sociales, cuyo fin último es el estudio de la sociedad humana en cualquiera de sus formas. Es por ello que estas tres materias están estrechamente interrelacionadas, siendo imposible la completa comprensión de los diferentes fenómenos sociales sin el entendimiento de las relaciones que se establecen entre los mismos. La capacidad de interrelación de conceptos es una de las más útiles que los alumnos pueden adquirir de cara a su futuro tanto académico como profesional, por lo que parece importante estimularla y más en un área del conocimiento segmentada en la cual la interrelación de los diferentes conceptos es fundamental para la completa comprensión de los fenómenos.

Son por tanto la búsqueda de la motivación, la dotación de un carácter práctico a las ciencias sociales y le interrelación de conceptos para la comprensión de fenómenos sociales los principales impulsores de esta propuesta, pero no por ello los únicos.

Esta propuesta busca también mejorar el interés que tiene el alumno por su propio aprendizaje a través de las actividades que le inducen a él. Por este motivo se le propondrá una serie de tareas encaminadas a tal fin.

Uno de los aspectos fundamentales que ha de contemplar cualquier intervención educativa es el de convertir al propio alumno en el centro del proceso de enseñanza aprendizaje a través de una participación activa. Sólo de este modo se consigue transmitir poco a poco el sentido de la responsabilidad, ya que su papel será clave y aprenderá por sí mismo a controlar, dosificar y orientar su esfuerzo y empeño. Al ser el alumnado el que trabaja directamente con el material, la asimilación de los contenidos será mucho más profunda. Recaerá sobre los estudiantes no solo la tarea de trabajar con los materiales que se les prepare al afecto, sino también de buscar información que deberá analizar y entender.



Es por este motivo el que la propuesta se centra en la realización de una serie de actividades a través de las cuales el alumnado sea capaz de construir su propio aprendizaje de la búsqueda de información para la elaboración del material de estudio que se utiliza. Las actividades están diseñadas también para conectar los diferentes contenidos entre sí mediante un trabajo en grupo, lo que ayudará al alumnado no solo a mejorar sus capacidades de interrelación y síntesis, sino que les proporcionará una visión integradora de una materia con otras ramas del conocimiento. Todo este proceso será realizado en pequeños grupos, lo que contribuirá a mejorar su capacidad de trabajo cooperativo y aumentará su sentido de la responsabilidad, ya que los diferentes miembros de cada equipo dependerán los unos de los otros para conseguir los resultados esperados<sup>1</sup>.

### **3. Contextualización**

Esta propuesta de intervención ha sido diseñada para un grupo de 20 alumnos y alumnas del programa bilingüe de 2º de Bachillerato, y se desarrollará en el ámbito de la asignatura Historia de España.

La propuesta ha de estar enmarcada en un tema que facilite el desarrollo de todos los aspectos que justifican esta intervención, por lo que se ha elegido “La Guerra de la Independencia Española” por integrar todos los elementos necesarios para dicho desarrollo.

Dicho tema también se ha elegido teniendo en cuenta un añadido. La Guerra de la Independencia Española es un evento histórico relevante no solo en el contexto peninsular, sino también en el europeo debido a las importantes repercusiones que tuvo en todo el continente, y muy especialmente en el británico. La directa implicación

---

<sup>1</sup> Florencio Frieria Suárez. *Didáctica de las Ciencias Sociales: Geografía e Historia* (Madrid: Ediciones de la Torre, 1995)

Jesús Alonso Tapia y Enrique Caturla Fita. *La motivación en el Aula* (Madrid: PPC, 1996)

Dolors Qunquer. *Estrategias metodológicas para enseñar y aprender Ciencias Sociales: interacción, cooperación y participación* (Barcelona: Editorial GRAO, 2005)

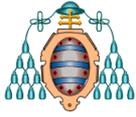


británica en el conflicto y por consiguiente en su historia, ofrece un nexo de unión entre la historia española y británica. Algo que parece muy oportuno para un contexto bilingüe como es este caso, en el que un acercamiento cultural podría beneficiar a las habilidades comunicativas del alumnado.

#### **4. Objetivos**

Los objetivos que se espera obtener con la aplicación de esta propuesta de intervención consisten en lograr que los alumnos desarrollen las necesarias competencias para:

1. Ver estimulada tanto su motivación como su autonomía a través de su propio trabajo.
2. Comprender la importancia de la interrelación de diferentes fenómenos en el marco de la historia, desarrollando así la capacidad de relación entre los contenidos de las diferentes materias y comprender su interacción como parte de un todo.
3. Familiarizarse y valorar la representación espacial de acontecimientos históricos sucesivos para comprender su evolución.
4. Despertar el afán por conocer diferentes partes del mundo.
5. Incrementar la familiarización con la cultura británica.
6. Considerar el conocimiento geográfico como un valor útil en la comprensión de fenómenos históricos.
7. Estimular la capacidad de trabajo en grupo y el sentido de la cooperación y la responsabilidad, y comprender los resultados que se pueden obtener a través de la interacción.
8. Iniciarse en técnicas de investigación y organización de contenidos que les ayuden en su proceso de estudio.



9. Fomentar la implicación en su propio proceso de enseñanza aprendizaje y su colaboración en el aula.

## 5. Metodología

Lo habitual en las sesiones de ciencias sociales es partir de una metodología expositiva clásica. En este tipo de metodología es el docente quien lleva a cabo el grueso activo del proceso, siendo este prácticamente unidireccional y relegando al alumnado a un papel totalmente secundario en el que su actuación más relevante es la de realizar meras preguntas durante el desarrollo.

Éste tipo de metodología puede también traer consigo un proceso práctico posterior a la explicación, en el que generalmente el alumnado se limita a la reproducción de lo dicho con anterioridad. De este modo se produce un proceso de repetición en el que todo el trabajo corre a cargo del docente. Un proceso que ni estimula una creación espontánea de conocimiento ni desarrolla una capacidad crítica tan necesaria en el desarrollo de la autonomía del alumnado. *“los ejercicios o actividades pueden tener una orientación de mera aplicación o reproducción de lo dicho (fomentan entonces el pensamiento rutinario y los comportamientos pasivos), o bien plantear situaciones más creativas que favorecen el desarrollo del pensamiento crítico”*<sup>2</sup>.

La realización de tareas es el nexo entre lo aprendido y lo nuevo por aprender. La asimilación de nuevos conocimientos a través de otros ya adquiridos es el mejor vínculo en la creación de nuevo conocimiento. Es por ello importante desarrollar tareas que conecten los nuevos contenidos con otros ya familiares procedentes del mundo en el que viven los alumnos para facilitar su asimilación, *“los chicos no podrían apropiarse de*

---

<sup>2</sup> Susanna Aránega. *Aprender autónomamente: Estrategias didácticas* (Barcelona: Editorial GRAO, 2005) página 29



*conocimientos sobre una sociedad que se desarrolló en un pasado lejano o en otro lugar si lo que leen no tuviera algún punto de contacto con su propio mundo”<sup>3</sup>.*

Por otro lado, la necesidad que presenta esta asignatura de aportar a los alumnos recursos que les permitan interrelacionar conceptos y relacionarlos a su vez con elementos ya conocidos es más que evidente. Es necesario también dotarles de una visión globalizadora que integre todos esos conceptos como parte de un todo, ya que sino sería imposible la comprensión adecuada de los contenidos. Por ello resulta de gran relevancia la capacidad de asociar los contenidos al espacio geográfico, por lo que esta propuesta cumple todos esos fines además de los propios establecidos para ella.

Parece oportuno pues, el desarrollo de una metodología que ofrezca la mayor participación del alumnado en el proceso de construcción de su propio aprendizaje, tomando un papel activo que le permita no solo desarrollar las estrategias necesarias para la adquisición autónoma de nuevos conocimientos, sino también el desarrollo de un pensamiento crítico.

Es por ello que esta intervención se fundamenta en los principios de tres diferentes teorías metodológicas. Dos basadas en la adquisición de aprendizaje a través del trabajo del alumnado (Metodología AICLE y Aprendizaje Basado en Tareas), y una más propia de la práctica tradicional, basada en la imitación (Behaviorismo).

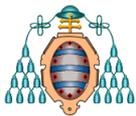
## **6. Desarrollo de la intervención**

### **6.1. Plan de trabajo**

Para conseguir unos resultados positivos a la hora de alcanzar los objetivos de la propuesta presentada es imprescindible una cuidada puesta en práctica de todas las pautas que se deben llevar a cabo para realizarla. No obstante, aunque todas las actividades están cuidadosamente programadas su planteamiento parte de una metodología flexible, ya que son muchas y muy diferentes las circunstancias que podemos encontrar

---

<sup>3</sup> Diana González y Liliana Lotito. *Leer para aprender Ciencias Sociales* (Buenos Aires: Secretaría de Educación del Gobierno de Buenos Aires, 2003) p. 16



a lo largo de la ejecución del proyecto, pues pueden darse multitud de variables diferentes en función de las características del grupo o clase con que trabajemos.

Por otro lado, el éxito de esta iniciativa está altamente ligado al modo en que responda el alumnado, por lo que hay que ser cauteloso con cada paso que se dé e intentar predecir todos los inconvenientes posibles para ofrecer una alternativa adecuada que solviente cualquier contratiempo.

La idea principal sobre la que se sustenta esta propuesta es el estudio de un hecho histórico, la Guerra de la Independencia (o “*Peninsular War*” en términos británicos), a través de una serie de mapas en los que aparen reflejados los principales movimientos de tropas y acontecimientos de cada año, del inicio del conflicto hasta su finalización.

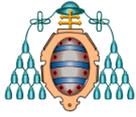
Como se ha mencionado en apartados anteriores, los principales objetivos de esta intervención son la integración de diferentes ámbitos de las ciencias sociales en el estudio de un acontecimiento histórico y la puesta en práctica de un aprendizaje basado en el propio trabajo del alumnado.

Según esto, el plan de trabajo es el siguiente:

#### 6.1.1. Intervención del docente (Introducción del tema y explicación práctica)

El inicio de la propuesta comienza con la introducción del tema por parte del profesor. Como es evidente, los contenidos de la asignatura “Historia de España” siguen una distribución en la que las diferentes unidades docentes se suceden en un riguroso orden cronológico. La mayoría de los contenidos están ligados a los precedentes, por lo que el primer paso es el repaso de los contenidos previos y su contextualización en el marco histórico.

Es por este motivo que esta intervención comenzará con una charla expositiva en la que se contextualizará la situación europea previa a la Guerra de la Independencia. Para ello se utilizará un mapa en el que se representa la situación europea en 1807 (año previo al inicio de la contienda) prestando especial atención a las causas originarias de la misma.



Con esta pequeña introducción lo que se pretende es repasar el contenido previamente visto por dos motivos. Por una parte el alumnado necesita una pequeña toma de contacto con el nuevo contenido que se va a afrontar. Esta introducción permite situarse en el contexto histórico e identificar los diferentes factores que podrán ayudar en su aprendizaje, puesto que el alumnado se hará una primera idea del tema que va a tratar durante las próximas sesiones.

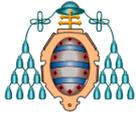
Una vez puesto al alumnado en situación y explicadas las causas, contexto y origen del conflicto, se procederá como siguiente paso al inicio de la explicación del nuevo contenido.

Esta primera explicación del contenido se realizará mediante una nueva intervención expositiva, pero esta vez con un pequeño matiz diferenciador con respecto a la intervención previa. Aplicando las líneas teóricas del Behaviorismo al ámbito educativo, se centrará la exposición en la demostración de cómo analizar un mapa histórico. El alumnado se enfrentará a un mapa en el que se reflejan los principales movimientos de tropas y acontecimientos ocurridos en la Península Ibérica durante el primer año de la contienda (1808). El objetivo es mostrar al alumnado como leer y analizar la información contenida en un mapa histórico para después elaborar un texto explicativo, pues serán ellos y ellas quienes deberán hacerlo en la siguiente parte de la intervención. También se les entregará un cuestionario con una serie de preguntas cuyas respuestas permitan construir un resumen del contenido explicado.

#### 6.1.2. Trabajo grupal del alumnado (Formación de los grupos de trabajo y desarrollo de la actividad)

En esta parte de la intervención el alumnado relevará al docente en lo que se refiere al peso del trabajo, pues deberán tomar las riendas de su propio aprendizaje. Para ello, llevarán a cabo la elaboración de una serie de actividades en las que tendrán que extraer y analizar diversos tipos de información.

Para la realización de las actividades se procederá a su división en grupos de trabajo. Estimando en 20 el número de alumnos, se formarán cinco grupos de cuatro



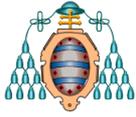
integrantes elegidos al azar. El número de integrantes de cada grupo se establece sobre la base de la consideración de que el número ideal se sitúa entre tres y cinco para garantizar la eficacia de los resultados. No obstante, se tiene en cuenta la posibilidad de variaciones en el número de integrantes de los equipos para ajustarse a posibles imprevistos o necesidades del grupo clase.

Una vez realizada la división del alumnado en grupos de trabajo se procederá a la repartición de materiales. La conocida como Guerra de la Independencia es un conflicto que se extiende a lo largo de 7 años (de 1808 a 1814). No obstante, el objeto de estudio en esta propuesta es la intervención británica en la contienda, por lo que el contenido se limitará a dicha secuencia cronológica, es decir de 1808 a 1813.

Teniendo en cuenta dicha secuencia histórica, la información será presentada por años, obteniendo así seis partes relativas, una por cada uno de los años de duración del conflicto (1808, 1809, 1810, 1811, 1812 y 1813). Como el contenido relativo al año 1808 ya ha sido trabajado por el docente a modo de demostración práctica y, aprovechando que el número de extractos restante coincide en número con el de grupos de trabajo, se asignará aleatoriamente cada una de las cinco partes restantes a cada uno de los grupos.

El resultado de la división del trabajo será el siguiente: grupo 1 trabajará el contenido relativo al año 1809; grupo 2 el contenido relativo al año 1810; grupo 3 el contenido relativo al año 1811; grupo 4 el contenido relativo al año 1812, grupo 5 el contenido relativo al año 1813.

Una vez establecidos los grupos y asignado el contenido que trabajará cada uno, el profesor procederá a la repartición de los materiales de trabajo. A cada grupo se le entregará un mapa relativo a su año de trabajo. En dicho mapa se reflejarán los principales eventos y movimientos de los diferentes bandos beligerantes. Cada grupo de trabajo deberá extraer dicha información, resaltando la importancia cronológica y geográfica de los hechos, y realizará un pequeño esquema de sucesos. Una vez realizado esto, el grupo redactará un pequeño texto explicativo que contenga toda la información ofrecida en el mapa y para cuya realización contarán con el apoyo del libro de texto (el



libro de texto ofrece información general sobre la guerra, el alumnado deberá utilizarlo como apoyo para extraer la información relativa a la participación británica de los mapas).

Se trata de un proceso a la inversa del habitual. Comúnmente el alumnado recibe documentos escritos en los que se le relata el contenido, en ocasiones con algún documento gráfico como apoyo. Su papel se limita en la mayoría de los casos a la memorización de dichos contenidos. Con este diferente método lo que se pretende es que el alumnado llegue al documento escrito tras un proceso de comprensión y análisis de la información, en el que pondrá a prueba su capacidad de raciocinio, estimulándose así su capacidad de trabajo y favoreciendo la obtención de conclusiones por sí mismos.

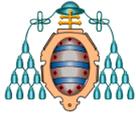
Una vez finalizado el proceso de análisis de la información y redacción del contenido, cada grupo deberá debatir acerca de los puntos clave del contenido trabajado y elaborar una propuesta de 10 preguntas (número aproximado), cuyas respuestas contengan la máxima información posible del material trabajado y se usarán posteriormente para evaluar los contenidos, siguiendo el modelo del cuestionario realizado después de la explicación del primer mapa.

Finalmente, y una vez supervisado por el profesor todo el material elaborado, cada grupo de trabajo deberá organizar una pequeña presentación de 5 minutos en la que expliquen a sus compañeros los sucesos relativos al periodo cronológico con el que han trabajado.

### 6.1.3. Intervención de los grupos de trabajo (Exposición y sesión de preguntas)

Tras la parte de trabajo en grupo, cada equipo deberá presentar las conclusiones obtenidas del trabajo previo en una breve exposición de unos 5 minutos de duración aproximadamente.

El objetivo es que demuestren su capacidad de trabajo en equipo y su competencia para valorar y clasificar información en una exposición clara y ordenada de los acontecimientos. Cada grupo intervendrá por riguroso orden cronológico del



material trabajado y lo que se pretende es una puesta en común de toda la información relativa al periodo.

Durante la exposición de cada grupo, el resto de equipos prestará atención y tomará notas del contenido. Una vez finalizada la exposición, los diferentes miembros de cada grupo pondrán en común sus notas y tratarán de componer un texto explicativo de la información expuesta y que usarán para completar un mapa que les será entregado por el profesor.

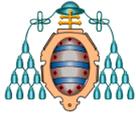
Dicho mapa presenta el mismo formato que el utilizado por el equipo que exponga en cada momento pero con información omitida. A diferencia del original, en este nuevo mapa aparecerá en blanco la numeración que establece la relación entre la representación cronológica y espacial de los diferentes acontecimientos<sup>4</sup>. Cada grupo deberá completar dichas relaciones en cada mapa usando las notas tomadas durante la exposición. El grupo que exponga en cada momento se encargará de supervisar el trabajo de sus compañeros y prestará asesoramiento y ayuda en los casos en que sea necesario.

Una vez realizados los textos y completados los mapas, el grupo que exponga en ese momento formulará a sus compañeros las preguntas elaboradas durante la fase previa de trabajo en equipo. Los compañeros y compañeras podrán utilizar los textos y los mapas elaborados durante la exposición.

El propósito de esta parte es asegurarse de que las notas y los textos elaborados por los compañeros están completos y no hay ausencia de información relevante. De este modo el docente se cerciora no solo de que la información ha sido correctamente asimilada, sino de que todos los alumnos y alumnas disponen de una información suficiente que les garantice la igualdad de oportunidades en el posterior proceso de evaluación.

---

<sup>4</sup> Ejemplo en las páginas 34 y 35



Una vez que los cinco grupos hayan intervenido y los materiales de estudio estén elaborados, el alumnado dispondrá de un material completo que explique la completa intervención británica durante la Guerra de la Independencia, desde 1808 hasta 1813.

En este momento el profesor aportará una breve explicación a modo de resumen, en la que destacará los hechos más relevantes y conectará los diferentes sucesos anuales entre sí. En este caso lo que se pretende es asegurarse de que el alumnado comprende la secuencia histórica en su conjunto. Además, el profesor empleará un sistema de preguntas y respuestas rápidas para mantener la agilidad y la atención del alumnado, quien podrá demostrar el grado de comprensión adquirido.

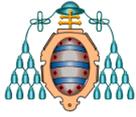
La intervención final del docente será el último paso previo a la evaluación de los conocimientos.

#### 6.1.4. Evaluación de conocimientos

La evaluación de la intervención de los alumnos se realizará de forma continuada a lo largo de todo el proceso, pues se tomarán notas y se tendrán en cuenta todos los aspectos relevantes del mismo. En el proceso de calificación se aplicarán unos criterios rigurosamente establecidos de antemano, los cuales tendrán en cuenta los indicadores principales siguientes:

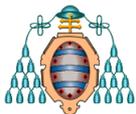
6.1.4.1. El profesor supervisará el trabajo realizado en el aula durante el proceso de interacción en grupo y tomará notas. Se tendrá en cuenta tanto de la evolución del trabajo realizado en cada grupo como de la implicación de cada uno de sus miembros en la elaboración del mismo. Una vez finalizada la tarea el profesor supervisará los resultados, prestando especial atención al documento escrito elaborado con este fin, el cual puntuará sobre un máximo de 10 sobre la base de la información contenida y la calidad de su redacción.

6.1.4.2. Se valorará la exposición de cada grupo sobre la base de dos criterios. Por una parte se prestará atención a la comprensión, integración y aplicación del contenido asignado, lo que a su vez demostrará el grado en que se han alcanzado los objetivos planteados con la propuesta. Por otra parte se tendrá en cuenta aspectos relativos al uso



del lenguaje tales como fluidez, pronunciación o precisión gramatical. Ambos criterios serán calificados utilizando la siguiente rúbrica:

MARK CRITERIA	1	2	3	4	5
PREPARATION (The group is completely prepared and have rehearsed)					
CLARITY (Ss speak clearly and fluency all the time)					
ORGANIZATION (main points are clear and well-developed, the information is well-organized)					
VISUAL TOOLS (Ss use visual materials to improve their explanation)					
GRAMMAR (a variety of phrases and sentence structures are used, the content is grammatically correct)					
PRONUNCIATION (pronunciation and intonation is correct and confident)					
COORDINATION (all members of the group take part in the presentation and know what their					



role is)					
----------	--	--	--	--	--

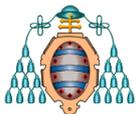
6.1.4.3. Se calificará la realización de un test con 10 preguntas elegidas al azar de entre todas las propuestas por los diferentes grupos. La calificación del test se determinará sobre la base de una puntuación máxima de 10 puntos y cada pregunta contará con un valor de 1 punto como máximo.

En cuanto a la calificación final del alumnado, está se calculará teniendo en cuenta los criterios siguientes:

- Notas de clase y trabajo de grupo: 25%
- Exposición grupal de los contenidos trabajados: 25%
- Cuestionario final: 50%

Finalmente, y dado que esta intervención se realiza persiguiendo la consecución de una serie de objetivos, se entregará al alumnado la siguiente encuesta cuyo propósito es valorar de primera mano si dichos objetivos han sido alcanzados y, de ser afirmativo, en qué grado lo han sido.

<b>Rate from 0 to 5 the following sections</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
I understand the importance of interplay different phenomena in the context of history.					
I am able to analyze and understand graphical information contained in maps					
I value the importance of spatial representation to comprehend historical processes.					
I have increased my knowledge of British culture.					



I value geographical knowledge as a useful value in understanding historical phenomena					
I understand that each situation results from the interaction of many factors					
I am more independent when performing the tasks entrusted to me					
I have improved the ability to work cooperatively with class mates					
I have learned to develop material that improves my study methods					
I understand that more active participation in the classroom facilitates my learning process					

## 6.2. Agentes implicados

Los agentes implicados en esta propuesta de innovación son los que intervienen en el desarrollo habitual de las clases ordinarias. No se precisa de salidas, medios extraordinarios o cualquier otro tipo de apoyo. Serían por tanto el profesorado y el alumnado.

Como se ha especificado en la explicación del desarrollo de la propuesta, el papel del profesor se reduce al de mero orientador en la realización de la actividad: planteamiento de las actividades, orientación del alumnado para conseguir el resultado esperado y su posterior evaluación. El alumnado es el agente estrella en sí mismo, ya que es a quien va dirigida la propuesta y sobre quien recaerá el peso de la realización de la misma.

Otro agente implicado de forma excepcional podría ser el Departamento de Lengua Inglesa. Los programas bilingües estimulan el uso de una metodología AICLE, que a su vez trata de impulsar la colaboración interdepartamental para una mejora en la consecución de objetivos académicos. Un clima proclive a la cooperación entre departamentos podría ser de gran utilidad en el desarrollo de la intervención, pues uno



de sus objetivos es incrementar el conocimiento sobre la cultura inglesa. En este fin, el Departamento de Lengua Inglesa podría colaborar trabajando en sus clases textos y otros materiales relativos a estos contenidos.

### 6.3. Materiales y recursos

Los recursos y materiales requeridos no son muy complejos, ya que la realización de las actividades se llevará a cabo con los recursos habituales del aula. El profesor proporcionará a cada grupo una serie de materiales (mapas) para la elaboración de cada actividad, y en los casos en los que cuente con alguna dificultad añadida, será tomado en cuenta la entrega de material de apoyo a cada grupo.

Es importante resaltar también que lo que se valorará serán los resultados obtenidos en cuando a comprensión y aplicación de contenidos, así como el uso apropiado del lenguaje, por lo que los recursos podrán variar en función de las decisiones tomadas por los alumnos.

Los recursos son básicamente una serie de mapas cronológicamente seriados, en los que se contendrá la información necesaria para el desarrollo de la actividad del alumnado. Cada mapa contendrá a su vez una pequeña explicación teórica, que solo será utilizada como material de apoyo en el caso de que alguno de los grupos lo requiera. Entre los mapas se encuentra también el utilizado al inicio de la intervención para contextualizar el contenido, por los que se contará con siete mapas en total (situación europea en 1807 y situación peninsular en 1808, 1809, 1810, 1811, 1812 y 1813). El alumnado también contará con una serie de preguntas relativas al primer mapa y que serán ofrecidas por el profesor como modelo para las que deberán realizar con el resto de mapas, además de mapas mudos que deberán completar tras las exposiciones de los otros grupos.

En total, el material necesario será el siguiente:

- Siete mapas explicativos
- Un cuestionario relativo al mapa de 1808



- Cinco mapas mudos (1809, 1810, 1811, 1812 y 1813)
- Texto explicativo de apoyo
- Libro de texto

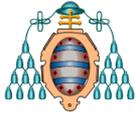
A continuación se presenta el material elaborado:

## Europe before the Peninsular War



(Image 1)

By the year 1808 France dominated the great majority of continental Europe. The Austrian, Prussian and Russian armies had been defeated by the French army. Only the British army had withstood the power of France, and with the victory in Trafalgar,



where the French and Spanish fleets had been destroyed (1805), the possibility of a French invasion of Britain was eliminated.

For this reason Napoleon forbade trade with Great Britain to all continental ports. Their objective was to isolate her, but Portugal did not meet French interests and continued trading with Great Britain.

As a consequence, French and Spanish armies invaded Portugal in 1807. Spain let the French troops cross her territory on their way to Portugal. The situation began to change in 1808 when Napoleon introduced French troops in Spain and usurped the Spanish throne in favour of his brother Joseph. Then the Spanish people uprose against French occupation and that encouraged the British government to send an expeditionary force to the Peninsula<sup>5</sup>.

### **Situation in 1808**

With the Spanish uprisings Britain had a new ally against French, and in August 1808 an expeditionary British force under the command of Sir Arthur Wellesley landed at the mouth of the Mondego River in Portugal. Moving south towards Lisbon, Wellesley defeated the French army at Roliça on 17th August before turning to the mouth of the Maceira River to protect the landing of reinforcements. On 21st August, Wellesley's position around Vimeiro Hill was attacked from the east by the French.

The Battle of Vimeiro was the first occasion on which Napoleonic offensive tactics combining skirmishers, columns and supporting artillery fire failed against the British infantry line and Wellesley's defensive skills. The French army was defeated again, though an opportunity to inflict further damage on the French was lost as the out-ranked Wellesley was replaced. Wellesley's victory was still sufficient to persuade the French to evacuate Portugal as part of a controversial agreement which became known as the Convention of Sintra.

---

<sup>5</sup> [http://www.peninsularwar.org/penwar\\_e.htm](http://www.peninsularwar.org/penwar_e.htm) [visitado el día 20 de Marzo de 2014] Texto adaptado.



Wellesley had to face criticism of the Convention in Britain. This left Sir John Moore in command of a British army of 30,000 in Portugal. The war in the Peninsula acquired a new dimension as a Spanish victory over the French army at Bailén in July 1808 was answered by Napoleon's arrival in Spain at the head of 200,000 veteran troops. Moore struck towards Burgos and the northern flank of Napoleon's army, succeeding in drawing the French armies away from southern Spain before the former being forced to retreat westwards. The retreat ended in the evacuation by sea of Moore's army at La Coruña in January 1809, and in the loss of Moore's own life. Napoleon meanwhile had transferred command of the pursuit to field Marshall Soult before returning to Paris, never again to lead an army in the Peninsula<sup>6</sup>.

#### QUESTIONS ON THE 1808 MAP

##### 1. Trace the movements of the British Army in 1808

*As you can see on the 1808 map, the movements of the British Army are highlighted in red. These are four:*

*The first movement is the arrival of British observers in June (no 13 on the map).*

*The arrival of British troops at La Coruña on 20th July is the second movement (no 14 on the map).*

*In the third movement, the British landing at Mondego Bay (no 20).*

*Finally, the last one is the arrival of the British Army in Spain (no 25) and then their retreat to Britain from La Coruña (no 29).*

*We might also take into account other movements like the occupation of Lisbon or some battles like the Battle of Roliça. However, the question may be completely answered with the four movements above.*

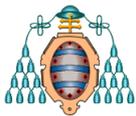
##### 2. When did the French occupy Madrid?

*The French army occupied Madrid approximately in the middle of March (no 4 on the map).*

##### 3. Which were the first areas and cities of Spain invaded by the French?

---

<sup>6</sup> [http://www.peninsularwar.org/penwar\\_e.htm](http://www.peninsularwar.org/penwar_e.htm) [visitado el día 20 de Marzo de 2014] Texto adaptado.



*The first Spanish areas invaded by the French are those ones which are closer to the French border. In other words: Catalonia, Navarre and the Basque provinces (nos 1 and 2). The first important city that French army took was Barcelona (no 3).*

4. What happened with the Spanish royalty?

*The Spanish King Carlos IV was forced to abdicate and his son was detained in Bayonne. Napoleon's brother, Joseph Bonaparte, was proclaimed King of Spain (no 5).*

5. What was the role of Asturias at the beginning of the war?

*Asturian representatives were first to go to Britain officially applying for help (no 11).*

6. Name two important battles that took place in 1808. Locate them on the map.

*The most important battle was the Battle of Bailén, but in this battle there was not British presence. The answer about the battles with British presence: Battle of Roliça (number 21), Battle of Vimeiro (number 22) or Battle of Sahagún (number 28).*

7. Which Portuguese cities suffered most from the French invasion?

*The Portuguese cities that most suffered the French invasion in 1808 were Roliça (number 21), Vimeiro (number 22) and of course Lisbon (number 23).*

8. Find on the map two Spanish cities which suffered French sieges in 1808.

*Zaragoza (number 15) and Gerona (number 19).*

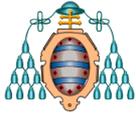
9. When did the French leave Portugal in 1808? Where did they go?

*The French army left Portugal and returned to Spain in the middle of September (number 24).*

10. Where and when did Moore begin his retreat?

*After the defeat in the Battle of Sahagún, Moore started the retreat from Salamanca to La Coruña at the end of December (no 29).*





## **Situation in 1809**

In April 1809 Wellesley, freed from criticism over the Convention of Sintra, returned to Portugal and assumed command of all British-Portuguese forces. Immediately, he implemented three innovations in army organization: the infantry were for the first time divided into autonomous divisions, each infantry brigade was provided with at least one company of riflemen, and one battalion of Portuguese infantry was placed in each of five British brigades.

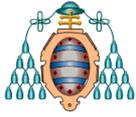
After defeating the British at La Coruña in January, the French army entered Portugal again and advanced until Porto, where they were defeated on 12th May. After that, Wellesley crossed the border into Spain, joined forces with the Spanish army, and marched eastwards. On 27th-28th July, the French armies under Joseph Bonaparte attacked the allies north of Talavera. The British-Portuguese lines held throughout the Battle of Talavera, finally compelling Joseph to abandon the battlefield. The victory had, however, been costly and, with more French armies threatening to cut the road to Portugal, Wellesley was forced to fall back.

The latter months of 1809 saw Spanish armies crushed first at Ocaña and then at Alba de Tormes, while Wellesley, now Viscount Wellington of Talavera, concentrated on building defenses astride the roads into Portugal and began construction work on the Lines of Torres Vedras, a deep defensive system protecting Lisbon.

This defensive system would be essential in the defense of the Portuguese capital during the spring the following year. The system was based on the creation of two defensive lines. The 1st line was built 30 miles from Lisbon using Zizandro River, the Tagus and the estuary. The 2nd was built 20 miles from Lisbon digging the ground and burying the lowlands<sup>7</sup>.

---

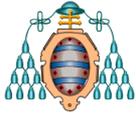
<sup>7</sup> [http://www.peninsularwar.org/penwar\\_e.htm](http://www.peninsularwar.org/penwar_e.htm) [visitado el día 20 de Marzo de 2014] Texto adaptado.



## POSSIBLE QUESTIONS ON THE 1809 MAP

1. Trace the movements of the British Army in 1809.
2. Why did French Army leave Portugal again?
3. When did British Army enter Spain again?
4. Were there important sieges in 1809? If so, point them on the map.
5. Name and locate on the map the most important British battles this year.  
Were there other important battles?
6. What was the most important Anglo-Spanish movement?
7. Why were the Allies defeated in Talavera?
8. What is "Torres Vedrás"? Why was it important?
9. Who had the control of Madrid in 1809?





## **Situation in 1810**

The value of Wellington's preparations was proved in the following year when the French army tried to re-take Portugal through Ciudad Rodrigo and Almeida. Despite being repulsed on 27th September 1810 in their attacks against Wellington's position on the ridge at Buçaco, the French army was able to force Wellington to seek safety behind the Lines of Torres Vedras.

The Allies were well protected behind the fortifications. They had around 25,000 Portuguese militia, 8,000 Spaniards and 2,500 British gunners and marines, Wellington was able to hold his combined British-Portuguese- and Spanish forces of almost 68,000 regulars behind the Lines, ready to move to the point of any breakthrough.

Two weeks after Buçaco, the French advance was stopped before the First Line. Masséna, at the head of the French army, had no chance of breaking through with the forces at his disposal, and the stand-off ensued until lack of supplies and the imminent arrival of British reinforcements in the spring of 1811 led Masséna to fall back. The French generals realised that they did not have opportunities to cross the Lines, so they retired to Santarem. The British Army in Portugal and Lisbon were safe<sup>8</sup>.

### POSSIBLE QUESTIONS ON THE 1810 MAP

1. Trace the movements of the French Army in Spain in 1810.
2. Why was Cadiz important this year? What was the role of the British in that city?
3. Name and locate on the map the most important battles fought by the British this year.
4. Were there important sieges apart from the one of Cádiz?
5. How was the return of the French Army to Portugal?
6. What was the role of the Spanish Army this year?
7. Which were the most important Spanish cities occupied by the French?

---

<sup>8</sup> [http://www.peninsularwar.org/penwar\\_e.htm](http://www.peninsularwar.org/penwar_e.htm) [visitado el día 20 de Marzo de 2014] Texto adaptado.





## **Situation in 1811**

Cádiz had been sieged by the French army since February of 1810. This city was a very important stronghold during the war because it sheltered the Spanish government, while protected by the British fleet. One allied army went from Cadiz to Tarifa by sea to attack the French army by land. This led to the Battle of Barrosa, in which the allies were the winners, but this victory was not complete and the French army managed to reorganize their forces and continue with the siege.

After the victory at Barrosa on 5th March 1811, Wellington could push French out of Portugal. Counter-attacks at Fuentes de Oñoro on 3rd and 5th May 1811 were repulsed after desperate struggle in the streets of the village. Massena, having failed to re-take Portugal, was replaced by Marmont. A further bloody battle took place at Albuera on 16th May as Soult's move north was intercepted by a combined British-Portuguese-Spanish force. Soult was finally forced to retreat. French armies continued to threaten Wellington throughout the latter months of 1811, but at no time were they able to catch him at a disadvantage. The turning point of the war had been reached<sup>9</sup>.

### POSSIBLE QUESTIONS ON THE 1811 MAP

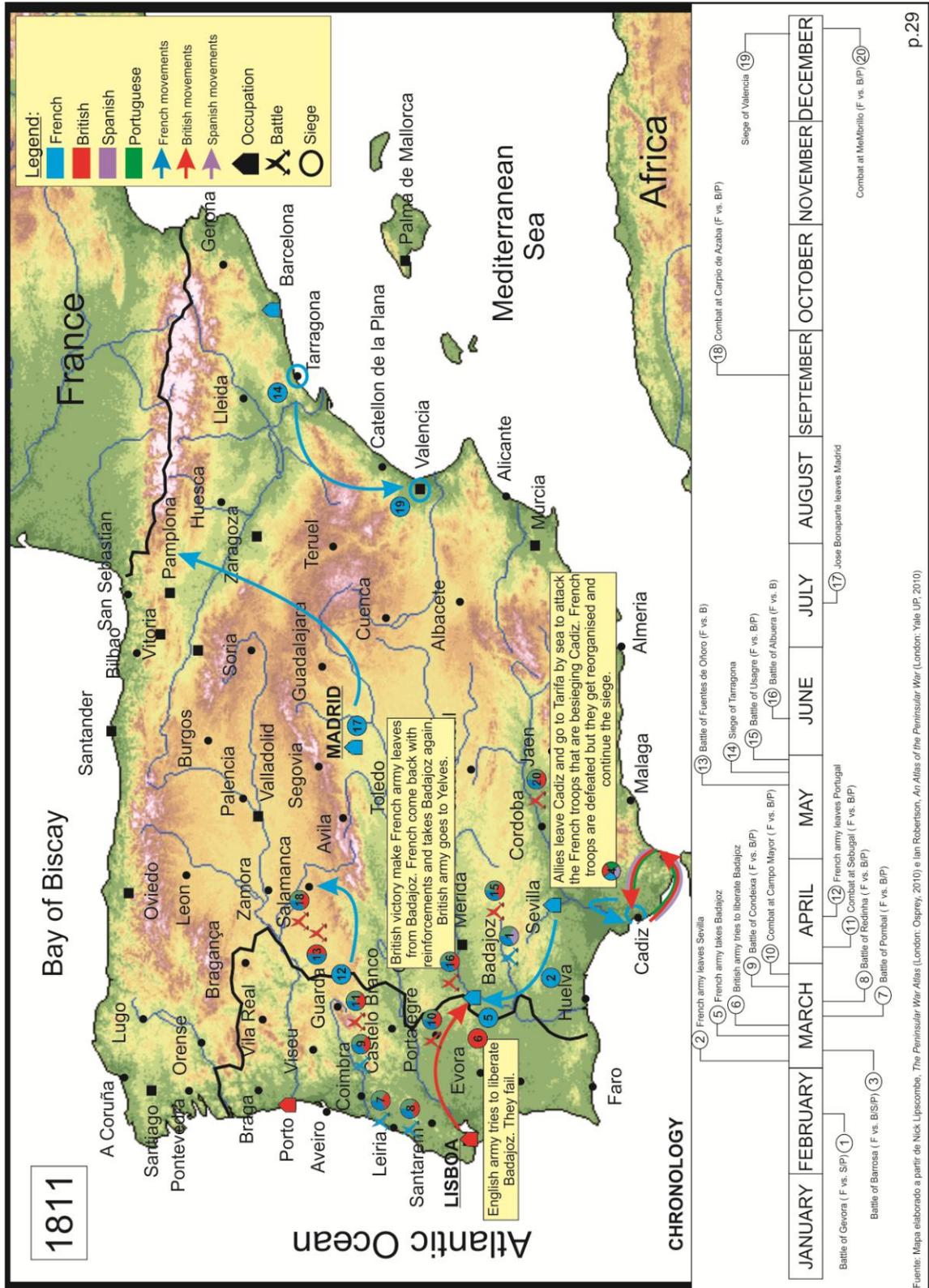
1. Which were the first British movements at the beginning of 1811?
2. Comment the situation in the province of Cádiz. Which were the first movements in this area?
3. Revise the battles in Portuguese territory. Which side won them? What was the final result of this set of battles?
4. Was the siege of Cádiz the only one in this year?
5. When did José Bonaparte leave Madrid? Do you know his reasons?
6. Who obtained more victories in the Spanish territory?
7. Comment the situation of Badajoz in this year.
8. Why do you think the war actions were mainly located in the southwest of the Iberian Peninsula?

---

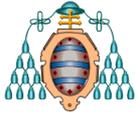
<sup>9</sup> [http://www.peninsularwar.org/penwar\\_e.htm](http://www.peninsularwar.org/penwar_e.htm) [visitado el día 20 de Marzo de 2014] Texto adaptado.



MAP 1811



Fuente: Mapa elaborado a partir de Nick Lipscombe, *The Peninsular War Atlas* (London: Osprey, 2010) e Ian Robertson, *An Atlas of the Peninsular War* (London: Yale UP, 2010)



## **Situation in 1812**

On 8th January 1812 Wellington began to advance through Spain. Ciudad Rodrigo fell on 19th January followed by Badajoz on 6th April. Wellington's ability to push on eastwards in the face of an enemy that was numerically far superior was made possible by Spanish regular and guerrilla forces pinning down French armies elsewhere in Spain. On 17th June, Wellington entered Salamanca with only one French army in the vicinity.

The two armies shadowed each other over the next few weeks until the French army attempted to out-flank to Wellington on 22nd July. Wellington seized the opportunity to attack and in the next Battle won a crushing victory.

In this situation the French army abandoned the siege of Cadiz and left Andalucía. Wellington entered Madrid on 6th August and penetrated as far as Burgos before being forced to withdraw to Salamanca and then to Ciudad Rodrigo when threatened by a combined French force under Soult, Joseph and Suchet (the three main generals of the French army in Spain)<sup>10</sup>.

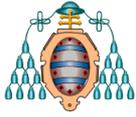
### POSSIBLE QUESTIONS ON THE 1812 MAP

1. Discuss the role of the city of Cádiz this year. Why was it important?
2. What happened in Badajoz in March 1811? Where did the British Army go after that?
3. Which cities did the British take? Which one did the Spanish take?
4. Why was important the Battle of Los Arepiles? Locate it on the map.
5. Which was the situation in Madrid? Why was it an important place for the French?
6. When did the French leave the South of Spain? Can you give one reason at least?
7. What was the result of the British defeat in Burgos?
8. Name and locate the battles that the British won.

---

<sup>10</sup> [http://www.peninsularwar.org/penwar\\_e.htm](http://www.peninsularwar.org/penwar_e.htm) [visitado el día 20 de Marzo de 2014] Texto adaptado.





## **Situation in 1813**

Over the winter of 1812/1813 events moved further in Wellington's favour. Napoleon's invasion of Russia in June 1812 had ended in disaster, and by March 1813 the French armies in east Europe were falling back to the Elba River. With Prussia re-entering the war against France on 16th March, Napoleon was unable to spare fresh troops for the Peninsula as he prepared to counter-attack in the east. At the same time reinforcements continued to be fed into Wellington's army.

The difficulties facing the French commanders became increasingly pinned down by allied regular and guerrilla forces. In May 1813 Wellington returned to the offensive, striking northwards towards Burgos without allowing the French armies the chance to concentrate. From Burgos, Wellington outflanked Joseph by wheeling through the mountains to the north. Joseph finally took up a defensive position in the valley of the Zadorra River, only to see his forces routed on 21st June in the Battle of Vitoria.

Vitoria essentially sealed Napoleon's fate. News of Wellington's victory not only rallied the Prussian-Russian alliance after having been defeated by Napoleon at Lützen and Bautzen, but also contributed towards Austria's decision in August to re-enter the war against France.

By mid-July, Wellington had reached the Pyrenees. Although a counter-offensive by the French army was briefly successful at Maya and Roncesvalles, Wellington's victory at Sorauren on 28th July restored the initiative to the allies.

On 7th October Wellington crossed the Bidassoa into France; on 10th November the French defenses along the line of the Nivelle were broken. The French army counter-attacked again on 10th December after Wellington had crossed the Nive. Fighting continued over four days before the allied army forced the French army back to the outskirts of Bayonne. This was the end of the British intervention in the Iberian Peninsula.

At the same time, the continental allies were closing in on the French border from the east following victories at Dennewitz in September and Leipzig in October. Meanwhile,



the Spanish allies returned to Spain to finish the expulsion of the French army from the country. In 1814 Spain was completely liberated<sup>11</sup>.

#### POSSIBLE QUESTIONS ON THE 1813 MAP

1. What areas were under Allied control at the beginning of 1813? And under French control?
2. Which city did the French evacuate? Where did they go? Can you give a reason?
3. How many cities did the French use as their capital in Spain in 1813? What happened in each of one after the French arrival?
4. What part of the Spanish territory had more French presence in 1813? Why? Were there British movements in other parts on Spain? Where and which ones?
5. Name and locate on the map three British battles at least.
6. Which were the most important Spanish movements? Where did they take place?
7. Which were the last British movements in the Iberian Peninsula? When did the French leave Spain? Where through?
8. When did the King of Spain return to Spain?

---

<sup>11</sup> [http://www.peninsularwar.org/penwar\\_e.htm](http://www.peninsularwar.org/penwar_e.htm) [visitado el día 20 de Marzo de 2014] Texto adaptado.





**BLANK MAPS**

The image displays a grid of 12 blank maps of France and the Iberian Peninsula, each representing a year from 1808 to 1813. The maps are arranged in two rows of six. Each map includes a legend, a chronology bar at the bottom, and geographical labels for France, Bay of Biscay, Atlantic Ocean, Mediterranean Sea, and Africa. The maps show military movements and territorial changes during the Napoleonic Wars.

1808

1809

1810

1811

1812

1813

CHRONOLOGY

JANUARY FEBRUARY MARCH APRIL MAY JUNE JULY AUGUST SEPTEMBER OCTOBER NOVEMBER DECEMBER

Bay of Biscay

France

Atlantic Ocean

Mediterranean Sea

Africa

Legend:

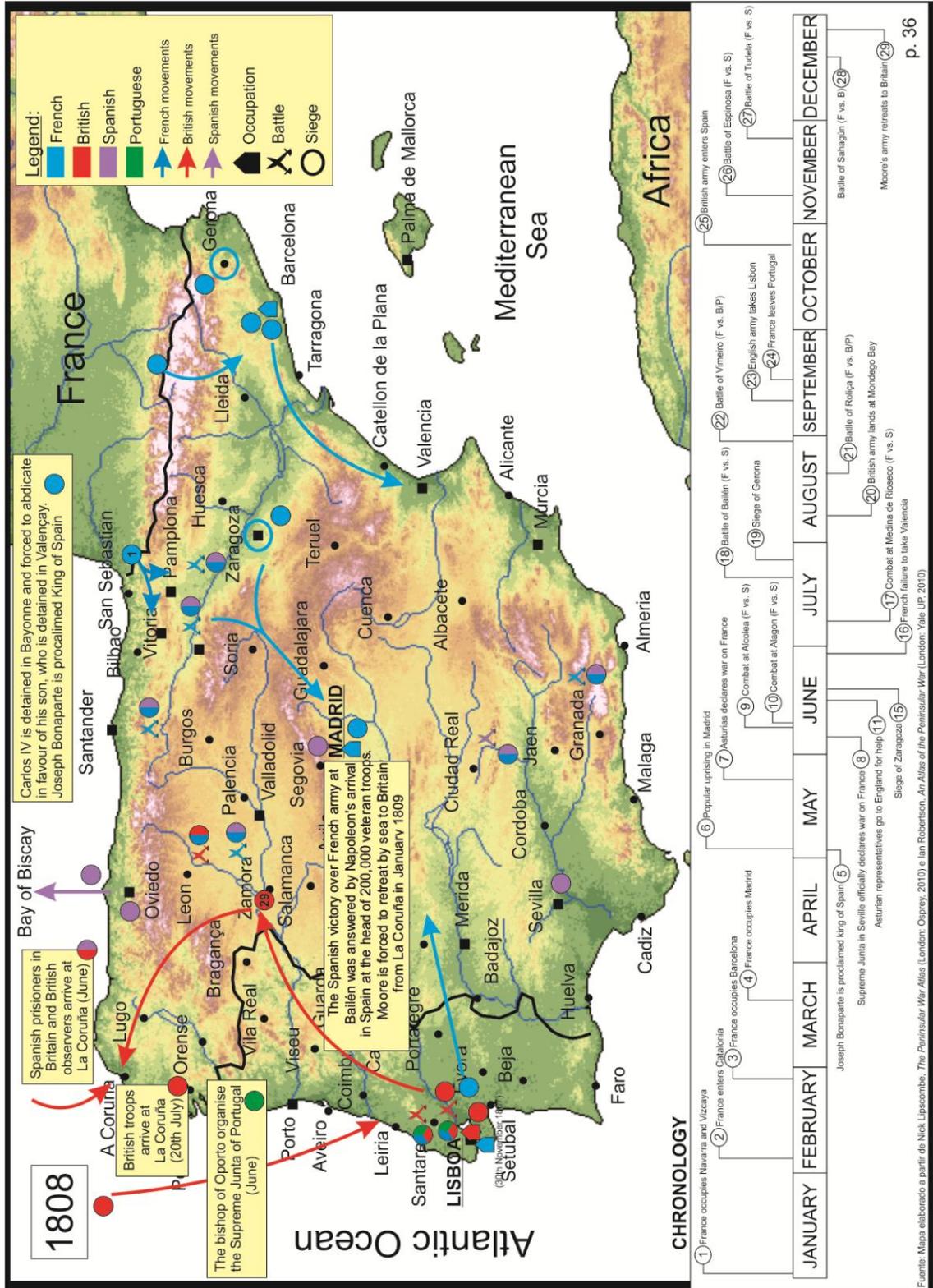
- Blue: French
- Red: Spanish
- Green: Portuguese
- Yellow: British
- Black: Other
- White: Neutral

Geographical Labels:

- Bay of Biscay
- Atlantic Ocean
- Mediterranean Sea
- Africa
- France
- Spain
- Portugal
- London
- Madrid
- Paris
- Barcelona
- Valencia
- Seville
- Granada
- Alcala
- Castellon
- Valencia
- Barcelona
- Madrid
- Paris
- London



**BLANK MAP 1808**



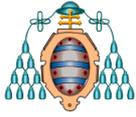


#### 6.4. Cronograma

En cuanto a la planificación, se estima en seis el número de sesiones necesarias para el correcto desarrollo de la intervención, mas una sesión adicional para su evaluación. Teniendo en cuenta que el número de horas semanales de la asignatura “Historia de España” en 2º curso de Bachillerato es de tres, la intervención se desarrollará a lo largo de un lapso de dos semanas más una sesión.

La distribución temporal es la siguiente:

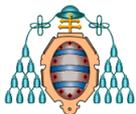
<b>SEMANA 1</b>	<b>SESIÓN 1</b>	Introducción del tema y explicación modelo del primer mapa
	<b>SESIÓN 2</b>	Primera sesión de trabajo en grupo. Análisis de la información
	<b>SESIÓN 3</b>	Segunda sesión de trabajo en grupo. Elaboración del texto explicativo y preguntas.
<b>SEMANA 2</b>	<b>SESIÓN 1</b>	Primera sesión de presentaciones
	<b>SESIÓN 2</b>	Segunda sesión de presentaciones
	<b>SESIÓN 3</b>	Intervención final del profesor. Resumen y conclusiones
<b>S. 3</b>	<b>SESIÓN 1</b>	Prueba de evaluación de conocimientos



## 7. Conclusiones

El objeto principal de esta intervención educativa es estimular tanto de la motivación como de la autonomía del alumnado a través de su propio trabajo en un proceso en el que tendrán que actuar como principal agente. Es por eso que en función de los objetivos establecidos y las actividades propuestas se presentan las siguientes conclusiones:

1. Siendo el objeto principal de esta intervención educativa estimular tanto la motivación como la autonomía del alumnado a través de su propio trabajo, las actividades propuestas permiten a mi juicio cumplir suficientemente con el mismo. Los alumnos tienen que enfrentarse a una fuente de información novedosa, transmitida mediante un mapa temático (lo cual estimulará sin duda su motivación) a fin de elaborar unas preguntas sobre la misma (actividad creativa que estimulará su autonomía).
2. Las cuestiones que los alumnos deberán elaborar requieren interrelacionar acciones bélicas con un momento crucial de la historia de España y de Europa y con su evolución. (Objetivo 2).
3. Los hechos estudiados se presentan gráficamente a través de elaboraciones cartográficas interpretables desde la materia de Geografía (Objetivos 3 y 6).
4. La consecución de los objetivos 4 y 5 se derivará, previsiblemente, del conjunto del trabajo a realizar y del intercambio de experiencias viajeras que se suscitará.
5. El sistema de trabajo en el aula, en equipos y con tareas muy definidas y muy factibles usando los materiales propuestos garantizan, previsiblemente el logro del objetivo 7, centrado en el estímulo de la capacidad para trabajar en equipo, negociar soluciones a los problemas planteados y compartir la responsabilidad de los resultados.
6. La originalidad de los recursos podrá servir de estímulo para que los alumnos preparen en otras sesiones recursos similares combinando Historia y Geografía. Ello ha de servir como iniciación en técnicas de investigación y en la organización de contenidos (objetivo 8).
7. El conjunto de todas las actividades permitirá ver cumplido el objetivo 9.
8. Además de todo esto, el desarrollo de la propuesta presentada permitirá finalmente cumplir con uno de los principales objetivos de la enseñanza AICLE, a saber, el aprendizaje integrado de Historia, Geografía y Lengua Inglesa.



## **BIBLIOGRAFÍA**

---

- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.
- Frieria Suárez, Florencio. *Didáctica de las Ciencias Sociales: Geografía e Historia*. Madrid: Ediciones de la Torre, 1995
- Alonso Tapia, Jesús. y Caturla Fita, Enrique. *La motivación en el aula*. Madrid. PPC. 1996
- Quinquer, Dolors. *Estrategias metodológicas para enseñar y aprender Ciencias Sociales: interacción, cooperación y participación*. Barcelona: Editorial GRAO, 2005
- González, Diana y Lalita Lotito. *Leer para aprender Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Secretaría de Educación del Gobierno de Buenos Aires, 2003
- Aránega, Susanna. *Aprender autónomamente: Estrategias didácticas*. Barcelona: Editorial GRAO, 2005
- Lipscombe, Nick. *The Peninsular War Atlas*. London: Osprey, 2010
- Robertson, Ian. *An Atlas of the Peninsular War*. London: Yale UP, 2010
- Coyle, D., Hood, P., Marsh, D. *CLIL: Content and Language Integrated Learning*. London: Cambridge University Press, 2010
- Materiales relativos a las diferentes asignaturas del Máster disponibles en Campus Virtual.