

UNIVERSIDAD DE OVIEDO
FACULTAD DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y EDUCACIÓN



Universidad de Oviedo

Facultad de Formación del Profesorado y Educación

**Trabajo Fin del Máster en Enseñanza Integrada de la Lengua Inglesa y
Contenidos: Educación Infantil y Primaria**

La Teoría de las Inteligencias Múltiples aplicada a la Enseñanza con
Metodología AICLE.

Silvia Gómez Muñiz

Tutor: Alberto Fernández Costales

Julio de 2013

La Teoría de las Múltiples
Inteligencias aplicada a la
Enseñanza con Metodología AICLE.

Silvia Gómez Muñiz

1.	Introducción	5
1.1.	Resumen de los capítulos y contenidos del trabajo	9
2.	Contexto educativo de las clases de idiomas en España ...	11
2.1.	Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza y Evaluación.	11
2.2.	¿Qué es el MCERL?	12
2.3.	Criterios del MCERL	14
2.4.	Metodología del MCERL	15
2.5.	Los niveles del MCERL.....	16
2.6.	Las ocho competencias básicas.....	18
3.	¿Qué es AICLE?¿Cuáles son las características de esta metodología?.....	21
2.1.	¿Cómo surge AICLE?.....	22
2.2.	Ventajas y desventajas de la metodología AICLE	24
3.	Howard Gardner y la Teoría de las Inteligencias Múltiples 26	
4.	Las Inteligencias	28
4.1.1.	Inteligencia Lingüística.....	29
4.1.2.	Inteligencia Lógico-Matemática	29
4.1.3.	Inteligencia Visio-Espacial	31
4.1.4.	Inteligencia Musical.....	31
4.1.5.	Inteligencia Kinestésico-Corporal	32
4.1.6.	Inteligencia Interpersonal.....	34
4.1.7.	Inteligencia Intrapersonal.....	35
4.1.8.	Las otras dos “candidatas”	36
4.1.9.	Caracterización de las Inteligencias Múltiples	37
5.	¿Cómo puede integrarse la “Teoría de las Múltiples Inteligencias en AICLE?.....	39
5.1.	Ventajas y desventajas	39

5.2. Aplicación práctica de integración de la Teoría de las Múltiples Inteligencias en una lección con metodología AICLE	40
5.2.1. Entorno y características del aula	41
5.2.2. Investigación práctica de integración de la teoría de las múltiples inteligencias en una clase basada en metodología AICLE. Actividades y metodología.	43
5.3. Resultados	47
5.4. Observaciones	48
6. Conclusión.....	50
7. Bibliografía	53
8. Webgrafía.....	54
9. Anexos.....	56

1. Introducción

Actualmente, el currículo español relativo a Educación Primaria establece el estudio de una segunda lengua, el Inglés. Por ello los alumnos reciben cuatro horas semanales de Inglés como materia y, dependiendo del colegio, se añaden asignaturas como *Science*, *Arts* o *Physical Education* dentro del programa de bilingüismo.

Este programa consiste en la implementación del Inglés como lengua vehicular de una asignatura, esto quiere decir que, por ejemplo, dos horas de las clases de Conocimiento del Medio pasaría a impartirse en Inglés, para lograr así una inmersión lingüística por parte del alumno.

Según el psicólogo Howard Gardner no existe una sola inteligencia que pueda medirse mediante la psicometría, lo que arrojaría un dato numérico recogido dentro de unos parámetros que definen lo que está considerado como inteligencia por debajo de la media, dentro de la media o por encima de ella.

“En una visión tradicional, se define operacionalmente la inteligencia como la habilidad para responder a las cuestiones de un test de inteligencia.[...]

La teoría de las inteligencias múltiples, por otro lado, pluraliza el concepto tradicional. Una inteligencia implica la habilidad necesaria para resolver problemas o para elaborar productos que son de importancia en un contexto cultural o en una comunidad determinada. La capacidad para resolver problemas permite abordar una situación en la cual se persigue un objetivo.” (Gardner, 1995: 33)

Para él existen siete tipos distintos de inteligencias (a día de hoy existen diversos estudios que proponen otras dos, la naturalista y la espiritual, de las cuáles hablaré más adelante), cabe tener en cuenta que lo que Gardner define como inteligencia suele ser referido como talento. Estos tipos de inteligencias, que se desarrollarán más adelante, sirven como claro ejemplo para explicar la predominancia de un tipo de alumnos sobre el resto en cada asignatura. Esto nos llevaría a comprobar que el actual sistema evaluativo empleado en las clases de idiomas, en este caso Inglés, favorecería claramente a aquellos con Inteligencia Lingüística, ya que les resultaría más fácil el aprendizaje de idiomas y superar las pruebas escritas.

No sólo ocurre esto con la Inteligencia Lingüística en el área de Inglés o Lengua y Literatura, también sucede en el resto de asignaturas, lo que puede llevar al resto de compañeros a observar como los que dominan la inteligencia relacionada con una asignatura les resulta todo más fácil, lo que provocaría una falta de motivación. Por ello sería bueno establecer grupos de ayuda donde los más favorecidos ayudasen a los menos aventajados, ya que es probable que si un “alumno A” ayuda a un “alumno B” en Matemáticas el “alumno B” le pueda ayudar en Inglés. Este mismo ejemplo, pero con una inteligencia distinta, es citado por Howard Gardner en el libro “*La teoría de las inteligencias múltiples. La teoría en la práctica.*”:

Según la teoría de las inteligencias múltiples, una inteligencia puede servir tanto de *contenido* de la enseñanza como de *medio* empleado para comunicar este contenido. Este estado de las cosas tiene importantes ramificaciones para la enseñanza. Por ejemplo, supongamos que un niño está aprendiendo algún principio matemático pero no está dotado para la inteligencia lógico-matemática. Este niño experimentará probablemente algunas dificultades durante el proceso de aprendizaje. La razón de la dificultad es inmediata: el principio matemático que debe aprenderse (el contenido) existe únicamente en el mundo lógico-matemático y debería comunicarse a través de las matemáticas (el medio). Es decir que el principio matemático no puede traducirse *completamente* a palabras (un medio lingüístico) o a modelos espaciales (un medio espacial). En algún momento del proceso de aprendizaje, las matemáticas del principio deben “hablar por sí mismas”. En nuestro caso, es justamente en este nivel donde el alumno de matemáticas experimenta dificultades: el alumno (que no es especialmente “matemático”) y el problema (que es muy “matemático”) no coinciden. Las matemáticas, como *medio*, han fallado. (Gardner, 1995: 49)

Esta cita sirve para ilustrar el problema al cual se enfrentan los profesores de idiomas dentro de sus aulas. Si observamos el alumnado de una clase de este tipo bajo la lupa de la Teoría de las Múltiples Inteligencias, es bastante probable, que se observe cómo los alumnos con un mayor desarrollo de la inteligencia lingüística obtienen mejores notas a la par que mayor facilidad para aprender el idioma. En cambio, aquellos que tengan más potenciadas otras inteligencias fallarán a la hora de intentar comprender el planteamiento que rige la clase, lo que derivará en notas bajas y desmotivación. Es por ello tarea del profesor el buscar el camino para lograr que a esos alumnos no les resulte tan difícil el proceso de aprendizaje y potenciar su motivación a la hora de aprender el idioma. Una buena opción para solventar este problema, es establecer un programa de ayuda entre estudiantes, consistiría en agruparles en parejas, a uno se le debe dar bien la asignatura y al otro no tanto, de tal manera que puedan ayudarse y beneficiarse mutuamente.

Por otra parte también existen alumnos (con los años he observado que este fenómeno es más común en Primaria, que en Secundaria) que dominan casi todas las asignaturas. Debe tenerse cuidado con este tipo de alumnos, ya que asignarles en la mayoría de áreas alguien a quien ayudar podría generar en ellos un sentimiento de superioridad que usar para sentirse superior a sus compañeros.

El campo de estudio de las Inteligencias Múltiples está siendo objeto de una amplia investigación, pero apenas está siendo dirigido hacia donde más nos podría interesar en España, a los idiomas. Estudios recientes [Anexo 1] han mostrado que no somos, siquiera, de los países más avanzados en cuanto al dominio de los idiomas. Con el fin de poder igualar al resto de países de la Unión Europea deberíamos buscar la manera de aplicar esta teoría en el aprendizaje de idiomas, para poder potenciar el nivel no sólo de aquellos para los que aprender una lengua distinta de la materna resulta fácil, si no para aquellos a quienes les resulta difícil.

La creatividad está directamente relacionada con las Inteligencias Múltiples, en cambio el actual sistema educativo coarta a los niños a expresarse y desarrollarla. Los adultos que rodean al niño en el día influyen cada acto del niño diciendo o indicándole cómo deben hacerse las cosas de manera correcta o dictando cuando algo es bonito o feo. Por ello los niños en vez de continuar fomentando su creatividad y limitarse a expresarse tal y cómo son optan por cambiar su forma de ser y actuar para así complacer a las personas que forman parte de su día a día.

Debe buscarse que los alumnos potencien las inteligencias para su propio beneficio y agrado, no para el del resto, ya que como una vez dijo el famoso escritor Jean-Paul Sartre (Gardner, 1983: 74): “Escribía por escribir. No lo lamento; si se hubieran leído mis obras, hubiera intentado agradar. Otra vez me hubiera vuelto un prodigio. Siendo clandestino, era genuino.”

Tan malo es coartar la imaginación poniéndole cadenas y cohibiéndola como lo es el coaccionarla, llevándola en la dirección que consideramos “adecuada”. Por norma general, los adultos tienden a pensar que saben más que los niños y por eso les guían hacia determinadas religiones, ideologías, pensamientos, etc.

Habitualmente los niños suelen calificar como su asignatura favorita aquella que “se les da bien”, ya que, de esa manera, es una asignatura en la que sin mucho esfuerzo

obtienen buenas notas, lo que nos llevaría de nuevo al agrado de los adultos que le rodean. También se da que la asignatura donde el alumno muestre más creatividad e ingenio será, en general, su “favorita”.

Tanto las asignaturas favoritas como los hobbies de los alumnos nos pueden conducir, sin necesidad de test alguno, a conocer cuáles son las inteligencias que el alumno domina.

Pero, ¿hasta qué punto, hoy en día, el desarrollo de las inteligencias es “real”? Las nuevas generaciones de niños tienen más actividades extraescolares que escolares. Sus padres, o tutores, sin tener en cuenta lo que les gusta o no (siempre hablando desde un punto de vista generalizado) les apuntan a aquellos que les puede resultar útil en el futuro o que “está de moda”. Así nos encontraremos con una generación que no tomará las decisiones en base a aquellos que se les dé bien, donde puedan expresar su máximo potencial y sufrir una mayor evolución profesional, si no en base a lo que más les beneficie para tener un “buen futuro”.

Por ello, a la hora de observar los hobbies y actividades de los alumnos para determinar que inteligencia dominan por encima del resto debe tenerse en cuenta este factor.

Algunas clases de idiomas en los colegios de Educación Primaria están basadas en la metodología AICLE (Aprendizaje Integrado de Contenidos y Lenguas Extranjeras), al menos las que nos interesan de cara al desarrollo del trabajo, así que más adelante introduciré dicha metodología para, en otro capítulo, poder exponer la integración de la Teoría de las Inteligencias Múltiples en la misma además de una actividad que llevé a cabo durante mi período de prácticas para probar la eficacia de la misma. Dicha actividad consiste en una serie de tareas que implican la utilización de la teoría de las inteligencias múltiples por parte del profesor para organizar el aula y actividad.

El objetivo final de este trabajo consiste en investigar y plantear la posibilidad de aplicar la Teoría de las Múltiples Inteligencias a una clase de Lengua Extranjera (Inglés) o a alguna asignatura que se encuentre dentro del ámbito del programa bilingüe de una escuela (Science, por ejemplo). Lo que se pretende lograr con este enfoque metodológico, es tratar de acercar a todo tipo de alumnos el aprendizaje de un idioma,

dejando de tratarlos como iguales, y comenzando a tratar a cada uno de ellos como un individuo único.

1.1. Resumen de los capítulos y contenidos del trabajo

Después de haber introducido, en el capítulo 1, el tema principal del trabajo procederé a explicar, brevemente, de qué trata cada capítulo.

En el capítulo 2, comenzaré introduciendo el contexto educativo en el cual se desarrollan las clases de idiomas en España. Para ello explicaré dos peculiaridades que me parecen imprescindibles para poder entender dicho contexto y que influyen enormemente en el diseño de unidades didácticas educativas: el Marco Común Europeo para las Lenguas y las competencias básicas que deben desarrollarse en una asignatura.

En el capítulo 3, se presenta la teoría principal del trabajo, llamada Aprendizaje Integrado de Contenidos y Lenguas extranjeras (AICLE), analizando qué es, cuáles son sus características, cómo surge y sus ventajas y desventajas.

Una vez introducida en el capítulo anterior la metodología principal del trabajo, AICLE es la metodología principal ya que es la Teoría de las Múltiples Inteligencias la que se integra en ella y no al revés, en el capítulo 4 introduzco la persona de Howard Gardner y su Teoría de las Múltiples Inteligencias, para luego, una por una, introducir cada una de ellas apoyando mis argumentos en citas del propio autor.

En el capítulo 5 se profundiza en la integración de la teoría de las inteligencias múltiples dentro de una actividad planteada con metodología AICLE. Para ejemplificarlo, se presentan una serie de actividades, a modo de investigación, que llevé a cabo durante el período de prácticas perteneciente al programa de estudios del máster al cuál se corresponde este trabajo. Esta serie de actividades aparecen ejemplificadas a modo de unidad didáctica, aunque en un sentido menos amplio, por lo que se hablará del contexto social y educativo del aula aunque no del método de evaluación, ya que le objetivo de la actividad no era obtener una nota numérica que poder entregar a los alumnos, si no el comprobar la salida que pudiera tener el planteamiento metodológico, en torno al cual gira este trabajo, dentro de un aula. Para finalizar este capítulo, adjunto una serie de observaciones que llevé a cabo durante el desarrollo de las actividades en el

contexto del aula y que pueden ayudar a ejemplificar la viabilidad de este enfoque metodológico en la vida real.

Por último, el capítulo final, consiste en la conclusión a la cual he llegado después de mi investigación y puesta en práctica del tema del trabajo en un aula.

2. Contexto educativo de las clases de idiomas en España

Para poder entender el contexto educativo que existe actualmente en España con respecto a los idiomas, considero necesario introducir y explicar dos ámbitos del mismo. El primero es un documento llamado Marco Europeo Común de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza y Evaluación creado por el Consejo Europeo, a continuación explicaré cómo surge, qué es, sus criterios y sus niveles; y el otro ámbito es la implantación que se hizo de las ocho competencias básicas a desarrollar en una asignatura cuando se introdujo la LOE en 2006.

2.1. Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza y Evaluación.

El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCERL) surge en 1989 cuando el Consejo Europeo se da cuenta que, aún y cuando, en toda Europa la gente estudia distintos idiomas, ya fuese el nativo o una lengua distinta, no existía una base común con la que referirse a los niveles.

En base a ello, entre el año 1991 y el 2001 se pone en marcha un proyecto para crear una serie de niveles comunes a toda Europa con los que asegurar a la población que estudia idiomas la posibilidad de viajar por el continente y tener unos estándares comunes con los que poder referir su nivel.

Al crearse el documento, los gobiernos acordaron que era algo necesario para mejorar la movilidad entre países, promover y facilitar el proceso de aprendizaje de idiomas, promover y facilitar la cooperación entre las instituciones de idiomas, crear una base con la que reconocer fácilmente el nivel de adquisición del lenguaje y ayudar a los estudiantes, y a la gente en general, implicada en el proceso de aprendizaje.

2.2. ¿Qué es el MCERL?

El MCERL no es tan sólo una lista de niveles con los que evaluar el nivel de adquisición de un idioma, es mucho más que eso. Fue creado como una herramienta con la que asegurar que los ciudadanos europeos tuviesen acceso a un aprendizaje de idiomas efectivo.

También fue diseñado para establecer una base común en la enseñanza de lenguas modernas en cuanto a metodología y objetivos. Crear un estándar común para los profesionales del sector educativo fue otra de las razones, así se facilitaban los diálogos entre profesionales y el desarrollo del currículo.

The Common European Framework of Reference provides a common basis for the elaboration of language syllabuses, curriculum guidelines, examinations, textbooks, etc. across Europe. It describes in a comprehensive way what language learners have to learn to do in order to use a language for communication and what knowledge and skills they have to develop so as to be able to act effectively. The description also covers the cultural context in which language is set. The Framework also defines levels of proficiency which allow learners' progress to be measured at each stage of learning and on a life-long basis. (MCERL: 1)

Este documento también ayudaría a los alumnos, ya que cuando tuviesen que trasladarse a otro centro educativo les resultará más fácil establecerse y adaptarse.

Hasta ahora tenemos que el MCERL es una herramienta para mejorar la realización del currículo y mejorar el diálogo entre instituciones y profesionales de la educación, pero, ¿es sólo eso?

El MCERL también ayuda a los alumnos a ser independientes en su propio aprendizaje al usar una metodología activa que no implica sólo teoría, sino también el poner los conocimientos en práctica (aprender haciendo).

Algunos profesores han formulado quejas acerca de este documento porque no incluía ni la gramática ni el vocabulario que debe enseñarse. Obviamente, el MCERL no fue pensado como una herramienta con la que decir a los profesionales del sector educativo lo que debían enseñar o no, sino como una herramienta para indicar la metodología que debe ser usada para poder igualar los países europeos en cuanto a nivel de enseñanza de idiomas.

Asimismo, también fue creado con el fin de proteger y mejorar el estado de los diferentes idiomas y culturas que se encuentran en Europa, para facilitar la comunicación e interacción desde un mejor entendimiento de las lenguas modernas europeas y para alcanzar una mejor convergencia al nivel europeo.

Las medidas generales que adopta este documento son:

* Asegurar que toda la población tiene acceso a medidas efectivas en cuanto a aprender conocimientos sobre las lenguas de los estados miembros.

* Poder enfrentarse a las distintas situaciones que surgen en el día a día en un país distinto.

* Intercambiar ideas e información con gente joven y adultos que hablan una lengua distinta.

* Lograr un entendimiento mayor y más profundo de la forma de vida y maneras de pensar de otros países y culturas.

* Promover, mejorar y apoyar los esfuerzos de los que enseñan y aprenden:

- al basar el aprendizaje y enseñanza de idiomas en las necesidades, motivaciones, características y recursos de los alumnos;

- al definir objetivos reales y que merecen la pena;

- al desarrollar métodos y materiales apropiados;

- al desarrollar formas e instrumentos de evaluación y programas de aprendizaje acordes.

* Promover investigaciones y llevar a cabo programas que conduzcan a la introducción de métodos y materiales con los que proponer distintos tipos de clases.

Desde un punto de vista político fue desarrollado para:

* Equiparar a todos los europeos a la hora de intensificar las oportunidades de movilidad internacional.

* Promover un entendimiento y tolerancia comunes respecto a las identidades y diversidad culturales.

- * Mantener y desarrollar la riqueza y diversidad cultural de la vida europea.

- * Enfrentarse a las necesidades de una Europa multilingüe y multicultural.

- * Evitar los daños que puedan surgir de la marginalización de aquellos que carecen de las cualidades necesarias para comunicarse en una Europa interactiva.

MCERL aspira a tener un enfoque plurilingüe y hace una clara distinción entre esto y el multilingüismo: “the knowledge of a number of languages, or the co-existence of different languages in a given society” (MCERL: 4).

También indica que la meta de la enseñanza de idiomas es “to develop a linguistic repertory, in which all linguistic abilities have a place” (MCERL: 5).

En conclusión, el MCERL aspira a facilitar el uso del lenguaje y las competencias para especificar los niveles de adquisición al tener en cuenta las necesidades, características y recursos.

El MCERL fue diseñado para ser usado al:

- * Crear y planificar programas de aprendizaje de idiomas.

- * Planificar certificados de nivel de idiomas.

- * Planificar aprendizaje auto dirigido.

2.3. Criterios del MCERL

Las características esenciales del MCERL son: completo, transparente y coherente. Con esto quiere decir:

- * completo porque está preparado para usar el lenguaje en diferentes situaciones y los usuarios deben ser capaces de describir sus propios objetivos.

- * transparente porque la información no puede ser encriptada, debe ser clara y estar disponible para los usuarios.

* coherente porque se supone que no presenta contradicción alguna, por lo que debe ser claro respecto a los siguientes aspectos: identificación de necesidades, determinación de objetivos, definición de contenido, creación de material, establecimiento de programas de enseñanza-aprendizaje, métodos de enseñanza y aprendizaje empleados y métodos de evaluación.

Estos criterios pueden provocar confusión entre el profesorado y hacerles pensar que están siendo obligados a seguir una única metodología, pero no es lo que el MCERL propone, sino que aspira a ser un documento: multiuso, flexible, abierto, dinámico, fácil de usar y no dogmático.

The construction of a comprehensive, transparent and coherent framework for language learning and teaching does not imply the imposition of one single uniform system. On the contrary, the framework should be open and flexible, so that it can be applied, with such adaptations as prove necessary, to particular situations. (MCERL: 7)

2.4. Metodología del MCERL

The approach adopted here, generally speaking, is an action-oriented one in so far as it views users and learners of a language primarily as “social agents”[...] to accomplish in a given set of circumstances , in a specific environment and within a particular field of action. (MCERL: 9)

Este enfoque asegura ser plurilingüe, orientado a la acción, comunicativo y centrado en el alumno.

Es orientado a la acción porque contempla a estudiantes y aprendices del idioma como agentes sociales.

Es comunicativo porque los alumnos deben usar el idioma para propósitos auténticos.

Y centrado en el alumno porque el profesor actúa como facilitador que guía a sus alumnos a través del conocimiento y no como un modelo a imitar.

En cualquier tipo de enseñanza e idiomas hay diferentes dimensiones: estrategias, tareas, textos, competencias generales individuales, competencias comunicativas de lenguaje, procesos de lenguaje, contextos y dominios.

Las competencias generales son conocimiento, habilidades y competencias existenciales y la habilidad de aprender.

La habilidad de aprender es la habilidad de saber cómo estructurar el aprendizaje propio y el nuevo.

Las competencias comunicativas son: lingüística, sociolingüística y pragmática.

Lingüística se refiere al léxico, fonología, conocimiento sintáctico y las habilidades relacionadas con el uso de la lengua.

Sociolingüística se refiere a las condiciones que están implicadas en el uso social del lenguaje.

Pragmática se refiere al uso funcional de los recursos lingüísticos.

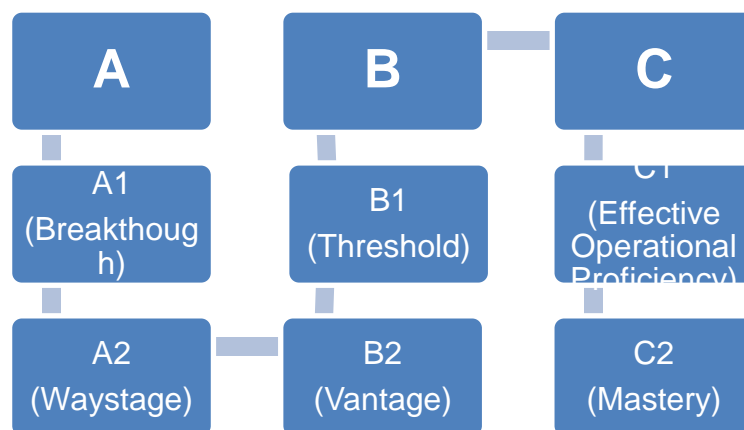
La competencia del lenguaje es desarrollada a través de actividades de uso del lenguaje que implican recepción, producción, interacción o mediación. Recepción y producción son las más importantes en el uso del lenguaje porque no puedes comunicarte sin ellas. Para la interacción se necesitan al menos dos individuos interaccionando entre ellos y ambos llevarán a cabo las funciones de recepción y producción. La mediación se usa al recibir y producir para permitir comunicarse a la gente.

Los dominios son cuatro: público, personal, educacional y ocupacional. Público se refiere a las cosas que ocurren durante la interacción social, el personal a las relaciones familiares y actos sociales individuales, educacional al contexto de aprendizaje y a las actividades y relaciones personales que se desarrollan durante el transcurso de la ocupación propia.

Las tareas y estrategias deben ser auténticas, comunicativas y desarrollar el proceso de aprendizaje.

2.5. Los niveles del MCERL

Los niveles del MCERL están divididos en 3, A, B y C, y en esos niveles pueden encontrarse otros dos niveles de división, numerados del 1 al 2.



Este cuadro ofrece un breve resumen de los niveles del MCERL. Comienzan en el nivel A1 y terminan en el C2. Cada nivel tiene unos mínimos que ejemplifican los

Basic User Level 101-204	A1	Can understand and use familiar everyday expressions and very basic phrases aimed at the satisfaction of needs of a concrete type. Can introduce him/herself and others and can ask and answer questions about personal details such as where he/she lives, people he/she knows and things he/she has. Can interact in a simple way provided the other person talks slowly and clearly and is prepared to help.
	A2	Can understand sentences and frequently used expressions related to areas of most immediate relevance [e.g. very basic personal and family information, shopping, local geography, employment]. Can communicate in simple and routine tasks requiring a simple and direct exchange of information on familiar and routine matters. Can describe in simple terms aspects of his/her background, immediate environment and matters in areas of immediate need.
Independent User Level 301-304	B1	Can understand the main points of clear standard input on familiar matters regularly encountered in work, school, leisure. Can deal with most situations likely to arise whilst traveling in an area where the language is spoken. Can produce simple connected text on topics which are familiar or of personal interest. Can describe experiences and events, dreams, hopes and ambitions and briefly give reasons and explanations for opinions and plans.
	B2	Can understand the main ideas of complex text on both concrete and abstract topics, including technical discussions in his/her field of specialization. Can interact with a degree of fluency and spontaneity that makes regular interaction with native speakers quite possible without strain for either party. Can produce clear, detailed text on a wide range of subjects and explain a viewpoint on a topical issue giving the advantages and disadvantages of various options.
Proficient User Conversation, Workshops, Book-club...	C1	Can understand a wide range of demanding, longer texts and recognize implicit meaning. Can express him/herself fluently and spontaneously without much obvious searching for expressions. Can use language flexibly and effectively for social, academic and professional purposes. Can produce clear, well-structured, detailed text on complex subjects, showing controlled use of organizational patterns, connectors and cohesive devices.
	C2	Can understand with ease virtually everything heard or read. Can summarize information from different spoken and written sources, reconstructing arguments and accounts in a coherent presentation. Can express him/herself spontaneously, very fluently and precisely, differentiating finer shades of meaning even in more complex situations.

requerimientos necesarios para acreditar dicho nivel y para adquirir el siguiente:

Estos niveles están diseñados en torno a unos descriptores llamados “can do”, por ello cada nivel y subcategoría comienza con “I can...”. Estos descriptores son usados

para cumplir con las estrategias empleadas en las actividades comunicativas. Estas estrategias son uniones entre los recursos del alumno y lo que logra hacer con ellos.

2.6. Las ocho competencias básicas

Fomentar el aprendizaje a lo largo de toda la vida implica, ante todo, proporcionar a los jóvenes una educación completa, que abarque los conocimientos y las competencias básicas que resultan necesarias en la sociedad actual, que les permita desarrollar los valores que sustentan la práctica de la ciudadanía democrática, la vida en común y la cohesión social, que estimule en ellos y ellas el deseo de seguir aprendiendo y la capacidad de aprender por sí mismos. (LOE, 2006: 3)

Con el fin de desarrollar la idea expuesta en el párrafo anterior y que aparece reflejada en el preámbulo de la LOE, se desarrollaron ocho competencias básicas que debían ser desarrolladas, todas ellas o, al menos, las que sean posibles, dentro del contexto de cada asignatura, con el fin de potenciar en los alumnos un conocimiento que pase a formar parte de la memoria a largo plazo y pueda servirles como enseñanza para la vida. Las ocho competencias a desarrollar son las siguientes¹:

* “Competencia en comunicación lingüística: “La competencia en comunicación lingüística se refiere a la utilización del lenguaje como instrumento tanto de comunicación oral y escrita como de aprendizaje y de regulación de conductas y emociones”.

* “Competencia matemática: “Habilidad para utilizar números y sus operaciones básicas, los símbolos y las formas de expresión y razonamiento matemático para producir e interpretar informaciones, para conocer más sobre aspectos cuantitativos y espaciales de la realidad y para resolver problemas relacionados con la vida diaria y el mundo laboral”.

¹ Fuente: Barbero J., Maestro A., Pitcairn C. y Saiz A. (2008) *Las competencias básicas en el área de Lenguas Extranjeras*, Cuadernos de Educación de Cantabria

* “Competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico: Habilidad para interactuar con el mundo físico, tanto en sus aspectos naturales como en los generados por la acción humana, de modo que facilite la comprensión de sucesos, la predicción de consecuencias y la actividad dirigida a la mejora y preservación de las condiciones de vida propia, de los demás hombres y mujeres y del resto de los seres vivos.”

* “Tratamiento de la información y competencia digital: “Habilidades para buscar, obtener, procesar y comunicar la información y transformarla en conocimiento. Incluye aspectos diferentes que van desde el acceso y selección de la información hasta el uso y la transmisión de ésta en distintos soportes, incluyendo la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación como un elemento esencial para informarse y comunicarse.”

* “Competencia social y ciudadana: “Esta competencia permite vivir en sociedad, comprender la realidad social del mundo en que se vive y ejercer la ciudadanía democrática. Incorpora formas de comportamiento individual que capacitan a las personas para convivir en una sociedad cada vez más plural, relacionarse con los demás, cooperar, comprometerse y afrontar los conflictos. Adquirir esta competencia supone ser capaz de ponerse en el lugar del otro, aceptar las diferencias, ser tolerante y respetar los valores, las creencias, las culturas y la historia personal y colectiva de los otros.”

* “Competencia cultural y artística: “Esta competencia supone apreciar, comprender y valorar críticamente diferentes manifestaciones culturales y artísticas, utilizarlas como fuente de disfrute y enriquecimiento personal y considerarlas como parte del patrimonio cultural de los pueblos.”

* “Competencia para aprender a aprender: “Aprender a aprender supone iniciarse en el aprendizaje y ser capaz de continuarlo de manera autónoma. Supone también poder desenvolverse ante las incertidumbres tratando de buscar respuestas que satisfagan la lógica del conocimiento racional. Implica admitir diversidad de respuestas posibles ante un mismo problema y encontrar motivación para buscarlas desde diversos enfoques metodológicos.”

* “Competencia en autonomía e iniciativa personal: “Esta competencia se refiere a la posibilidad de optar con criterio propio y llevar adelante las iniciativas necesarias para desarrollar la opción elegida y hacerse responsable de ella, tanto en el ámbito personal como en el social o laboral.”

Tanto la metodología AICLE como las ocho competencias básicas están bastante relacionadas. La meta de ambas es potenciar en los alumnos un conocimiento que perdure y que les resulte útil a la hora de desenvolverse en el día a día y comprender lo que sucede a su alrededor. Además, ambas se basan en una metodología participativa, en la que el alumno es el centro de toda la atención y el profesor tan sólo el que guía a los alumnos hacia el conocimiento, también tienen ambas en cuenta el conocimiento previo del alumno a la hora de construir el andamiaje para el nuevo conocimiento.

3. ¿Qué es AICLE? ¿Cuáles son las características de esta metodología?

Según Coyle D., Hood P. & Marsh D. (2010), el Aprendizaje Integrado de Contenidos y Lenguas Extranjeras (AICLE) es un enfoque educativo dual en el cual una lengua adicional es usada para el aprendizaje y enseñanza de contenido y lenguaje por igual.

El Aprendizaje Integrado de Lenguas Extranjeras y otros Contenidos Curriculares implica estudiar asignaturas como la historia o las ciencias naturales en una lengua distinta de la propia. AICLE resulta muy beneficioso tanto para el aprendizaje de otras lenguas (francés, inglés,...) como para las asignaturas impartidas en dichas lenguas. El énfasis de AICLE en la “resolución de problemas” y “saber hacer cosas” hace que los estudiantes se sientan motivados al poder resolver problemas y hacer cosas incluso en otras lenguas. (Navés y Muñoz, 2000)

Las características de AICLE son:

- está centrada en el alumno.
- utiliza el método deductivo.
- posee un enfoque holístico.
- potencia conocimiento y comprensión intercultural.
- promueve habilidades comunicativas interculturales.
- mejora la competencia comunicativa y las habilidades comunicativas.
- promueve intereses y actitudes multiculturales.
- provee oportunidad de estudiar los contenidos desde diferentes perspectivas.
- proporciona a los estudiantes mayor contacto con el idioma estudiado.
- complementa otras asignaturas en vez de competir con ellas.
- diversifica los métodos y formas de dar clase.
- mejora la motivación del alumno y su confianza hacia la lengua y la asignatura enseñadas.

AICLE implica estudiar o enseñar contenido y lenguaje a través de una lengua adicional, a la par que se aprende a emplear dicha lengua y usándola como medio para aprender. Esto implica que el enfoque de AICLE es dual, además de

constructivista (construye el conocimiento de los alumnos a partir del que ya poseen) y complementa y hace uso de las competencias básicas.

Si tenemos en cuenta las aclaraciones anteriores cabe destacar lo que no es AICLE, no es enseñar en Inglés, no es una nueva metodología que haya surgido de la nada (lleva años modificándose y poniéndose en práctica), no es un programa de inmersión (aunque sí se provoca una inmersión lingüística, el idioma no es la única meta del mismo) y tampoco es, como se la llama habitualmente, una educación bilingüe.

2.1. ¿Cómo surge AICLE?

El término AICLE fue adoptado en 1994 (Marsh, Maljers and Hartiala, 2001) dentro del contexto Europeo para describir y luego diseñar buena práctica educativa, como la lograda en distintos tipos de entornos escolares donde la enseñanza y el aprendizaje tenían lugar durante la enseñanza de una lengua adicional (Coyle D., Hood P. & Marsh D., CLIL, 2010)

Lo primero que debe decirse acerca de esta metodología es que no es algo nuevo que se haya creado recientemente. Ha existido durante muchos años y ha ido evolucionando hasta la metodología que se aplica actualmente en las escuelas.

Al haber acabado recientemente mi diplomatura, e incluso mientras la estaba estudiando, intentaba recordar mis años en la escuela. Mi propósito con esto era comparar la metodología usada por mis profesoras de Inglés con AICLE. A pesar de que mis profesoras trabajaban bastante con las competencias y habilidades orales y las auditivas y de comprensión, lo que no era muy común por entonces, las clases estaban, básicamente, basadas en el estudio de la gramática para el examen.

Para entender cómo surge AICLE debe explicarse antes cuál era la situación metodológica por aquella entonces. La metodología principal en las clases de idiomas era aquella que suele enmarcarse dentro de los llamados “métodos tradicionales de enseñanza”.

Sus características principales eran:

- utiliza el método inductivo.
- la clase estaba centrada en el profesor.
- la figura del profesor como instructor y organizador de las ideas.
- el profesor se mantiene al frente de la clase.
- profesor como autoridad.
- estudiante como imitador.
- estudiante como recipiente del conocimiento.
- memorizar y copiar listas de vocabulario y gramática.
- escuchar y repetir vocabulario y estructuras.

Llegó un momento en que se demostró que con esta metodología algunos estudiantes eran capaces de aprender las bases del lenguaje pero que no era tan efectivo como debería llegar a ser, además, no motivaba a los estudiantes en la adquisición de idiomas.

Fue entonces cuando aparecieron las llamadas "nuevas metodologías". Al compartir muchas de sus características con AICLE comencé a hablar directamente de dicha metodología.

AICLE fue presentada como la metodología que resolvería los problemas que no podían solventar las antiguas.

Para empezar, en vez de enseñar el contenido siguiendo el método *bottom-up*, que implica empezar con pequeños conceptos y desde ahí continuar enseñando conceptos más grandes, se decidió que sería más útil emplear el *top-down*, que requiere tener en cuenta el conocimiento previo de los alumnos y que sean partícipes de su propio aprendizaje. De esta manera podían incrementarse la motivación y participación del alumnado.

En vez de un enfoque centrado en el profesor, toda la atención es dirigida hacia el estudiante ya que éste es el principal objetivo de la lección y los que deben ser tomados en cuenta a la hora de impartir una asignatura. Así también, aunque el profesor debe seguir siendo visto como una autoridad, ya no es visto como un instructor o como organizador de las ideas si no como un facilitador y co-aprendiz.

La clase ya no se organiza con el profesor al frente, puede tomar la forma que el profesor considere es la más adecuada para cada momento o actividad, por ejemplo: herradura, grupos de cuatro alumnos, parejas, en círculo, etc.

Otro gran cambio que supuso AICLE es que el estudiante ya no es visto como un recipiente de contenidos que deba demostrar en una prueba escrita. Con el nuevo enfoque el estudiante debe participar en la adquisición de su propio conocimiento, y ese conocimiento debe ser significativo para ellos. Aunque en realidad este matiz no es exclusivo de AICLE, ya que se da en todas los enfoques metodológicos enmarcados dentro de la corriente llamada “metodologías modernas”.

Desde mi punto de vista, el gran cambio que introduce AICLE, es que para aprender un nuevo idioma debes también aprender su cultura. No tiene ningún valor tener un nivel de idioma “bilingüe” si cuando visitas el país en el cual el idioma es hablado no eres capaz de relacionarte o comprender a los nativos.

2.2. Ventajas y desventajas de la metodología AICLE

* Establece una relación entre la lengua materna y la lengua a alcanzar, lo que es muy útil, ya que hay mucha gente capaz de hablar una lengua con fluidez pero no de relacionarla con su primera lengua.

* Los contenidos dependen del nivel de la lengua a alcanzar. Lo cual es una desventaja ya que no puedes asegurar que los alumnos adquieran la cantidad suficiente de conocimientos si no tienen la suficiente fluidez para ser enseñados una asignatura en una lengua que no es la. Por ello esta metodología supone un mayor esfuerzo por parte del profesor y de los alumnos.

* El hecho de plantear un mayor esfuerzo por parte del profesor puede suponer una mala aceptación entre los mismos, ya que sería más que probable que tuviese que invertirse tiempo y esfuerzo ajenos al horario laboral, algo a lo que no están dispuestos todos los docentes.

* Se aprende una lengua materna y, además, se emplea para aprender contenidos, con lo que se adquiere el lenguaje dentro de un contexto, con un significado real.

* Se utilizan situaciones y materiales reales dentro de un enfoque holístico y natural, que favorece tanto el entendimiento de los contenidos de la asignatura, como la asimilación de los mismos.

* AICLE se centra en la fluidez y la comunicación, así como se estructura en base al contenido o tema a enseñar a través de una metodología top-down (de lo general a lo concreto).

* Desarrolla y promueve un tipo de educación multicultural y multilingüe, lo que ayuda a potenciar la diversidad cultural y la interacción social.

3. Howard Gardner y la Teoría de las Inteligencias Múltiples

Howard Gardner, nacido en 1943, es psicólogo y profesor en la Universidad de Harvard, en la que también obtuvo su doctorado. Fue en esta universidad en la que conoció a Bruner, de quién más tarde sería discípulo. Se convirtió en un nombre de referencia por sus estudios en el área de la cognición humana y su famosa “Teoría de las Múltiples Inteligencias”.

Gardner establece que no existe una sola inteligencia en la mente humana, lo que quiere decir que la inteligencia humana no puede ser medida mediante los test de inteligencia usados en el campo de la psicometría. Según Gardner dichos test no pueden probar nada ya que el sujeto que está realizándolo puede ser distraído por factores externos. Su mayor aportación fue el asegurar que los seres humanos tendemos a distinguir entre inteligencia y talento, lo que no tiene porque ser así.

Un claro ejemplo de ello sería que una persona que es brillante en el campo de matemáticas es vista como alguien muy inteligente pero alguien que es brillante en deporte es vista como alguien muy talentoso. Así que Gardner comenzó a preguntarse por qué el área deportiva, y muchas otras, no podía ser considerada también como una “inteligencia”.

El resultado de estos pensamientos fue el nacimiento de la “Teoría de las Múltiples Inteligencias”. En ella propone siete inteligencias diferentes en clara oposición a la teoría defendida por los psicometristas.

Según la página web www.thirteen.org los principios básicos de esta teoría son:

1. “It is important to teach subject matter through a variety of activities and projects. To this end, fill the classroom with rich and engaging activities that evoke a range of intelligences. Also, encourage students to work collaboratively as well as individually to support both their "interpersonal" and "intrapersonal" intelligences.”
2. “Assessments should be integrated into learning. And students need to play an active role in their assessment. When a student helps determine and clarify the goals of classroom activities, his or her academic success and confidence increases. “

“Offer students a number of choices for "showing what they know" about a topic. In addition to traditional paper tests, students need opportunities to create meaningful projects and authentic presentations.”

3. “It is counterproductive to label students with a particular intelligence. While an artistic genius may begin to reveal herself in grade 2, it limits her potential for understanding to fail to expose her to opportunities to access her other intelligences. All students have all intelligences. By nurturing the whole spectrum, teachers motivate students, foster their learning, and strengthen their intelligences.”

4. Las Inteligencias

“La educación que trata a todos de la misma forma es la más injusta que puede existir.”

Howard Gardner

Comienzo citando esta frase del autor de la teoría que aquí se trata, con el fin de arrojar luz sobre las razones que le llevaron a él a desarrollar su teoría y, a mí, a aplicarla dentro del contexto educativo del aula en la cual, en un futuro, impartiré clase. La teoría distingue varios tipos de inteligencia y remarca cómo cada alumno tiene su propia manera de aprender y discernir la realidad. Por ello, y con el fin de entender el pensamiento del autor, procedo a explicar cuándo surge la teoría y en qué consiste cada una de las inteligencias.

La “Teoría de las Múltiples Inteligencias” fue publicada en 1983 en un libro titulado “*Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*” y más tarde añadió a las siete presentadas en ese libro una más, aunque en algunos textos puede encontrarse que añadió dos más.

Después de esbozar las características y los criterios de una inteligencia, vamos a considerar brevemente cada una de las siete inteligencias. Comenzamos cada esbozo con una biografía en miniatura de una persona que muestra facilidad inusual en esta inteligencia. Estas biografías ilustran algunas de las habilidades que pueden considerarse centrales para la operación fluida de una determinada inteligencia. Aunque cada biografía ilustra una inteligencia concreta, no queremos implicar que en los adultos las inteligencias operen de forma aislada. De hecho, excepto en el caso de individuos anormales, las inteligencias trabajan siempre en concierto, y cualquier papel adulto mínimamente complejo implica la mezcla de varias de ellas. (Gardner, 1995: 34)

Con esto quiero resaltar el hecho de que, normalmente, unas inteligencias van ligadas a otras. Así como la importancia que tiene dentro del trabajo, no sólo aprovechar la inteligencia más desarrollada, sino también el potenciar las menos favorecidas; obteniendo como objetivo lograr enseñar a los alumnos cómo afrontar la dificultad de aprender un idioma con el fin de mejorar su rendimiento académico y motivación. El concepto metodológico cambia, el objetivo no es aprender un idioma, sino aprender a aprender un idioma.

Las inteligencias presentadas por Howard Gardner son las siguientes:

4.1.1. Inteligencia Lingüística

Las características de alguien que domina esta inteligencia son: suelen asociar las cosas con palabras en vez de con imágenes, son buenos describiendo y explicando, disfrutan leyendo, creando historias y hablando, como personas deberían ser calmados y razonables, ser buenos escuchando y es probable que tiendan a pensar en voz alta.

Como ocurre con la inteligencia lógica, llamar a la capacidad lingüística una “inteligencia” es coherente con la postura de la psicología tradicional. La inteligencia lingüística también supera nuestras pruebas empíricas. Por ejemplo, un área específica del cerebro llamada “área de Brocca” es la responsable de la producción de oraciones gramaticales. Una persona con esta área lesionada puede comprender palabras y frases sin problemas, pero tiene dificultades para construir las frases más sencillas. Al mismo tiempo otros procesos mentales pueden quedar completamente ilesos.

El don del lenguaje es universal, y su desarrollo en los niños es sorprendentemente similar en todas las culturas. Incluso en el caso de personas sordas a las que no se ha enseñado explícitamente un lenguaje por signos, a menudo de niños “inventan” su propio lenguaje manual y lo usan subrepticamente. Vemos así que una inteligencia puede operar independientemente de una cierta modalidad de estímulo o de un determinado canal de salida. (Gardner, 1995: 38)

4.1.2. Inteligencia Lógico-Matemática

Las características de alguien que domina esta inteligencia son: hacen muchas preguntas, son buenos resolviendo puzzles, les gusta experimentar, les gusta buscar patrones lógicos y numéricos en su trabajo al hacer conexiones entre información, son buenos resolviendo problemas usando números y la lógica, tienen buen ojo para el detalle, les gusta resolver misterios y mantener sus cosas ordenadas, también suelen escribir listas antes de comenzar a hacer las cosas.

Esta inteligencia sería un claro ejemplo de la base de este trabajo. Aquellos alumnos que posean este tipo de inteligencia se verán claramente damnificados en el enfoque metodológico de la asignatura:

En comparación con las capacidades lingüística y musical, la competencia que llamo inteligencia lógico-matemática no tiene sus orígenes en la esfera auditivooral. En vez de ello, los orígenes de esta

forma del pensamiento se pueden encontrar en una confrontación con el mundo de los objetos, pues en la confrontación de objetos, en su ordenación y reordenación y en la evaluación de su cantidad, el pequeño logra su conocimiento inicial y más fundamental acerca del campo lógico-matemático.”(Gardner, 1983: 108)

Para ilustrar las dificultades de aquellos alumnos que presenten esta inteligencia como la más potenciada procederé a referir una cita que Howard Gardner usa en su libro “La teoría de las inteligencias múltiples. La teoría en la práctica.” en el cuál usa una mini biografía para ejemplificar el pensamiento común a esta inteligencia:

En 1983 Barbara McClintock ganó el premio Nobel de medicina y fisiología por su trabajo en microbiología. Sus capacidades intelectuales de deducción y observación ilustran una forma de inteligencia lógico-matemática que a menudo recibe el nombre de “pensamiento científico”. Un episodio resulta particularmente ilustrativo.

De repente salté de mi silla y volví corriendo al campo [de maíz]. Desde un extremo del campo (los demás aún estaban el otro) grité: “¡Eureka, lo tengo! ¡Ya sé qué significa el 30% de esterilidad”. ...Me pidieron que lo explicara. Me senté con una bolsa de papel y un lápiz y empecé desde el principio, cosa que no había hecho todavía en mi laboratorio. Todo había ocurrido tan rápido: apareció la respuesta y yo salí corriendo. Ahora lo elaboré paso a paso –se trataba de una serie compleja de pasos- y llegué al mismo resultado. Miraron el material y vieron que era exactamente como yo decía: funcionaba exactamente como yo lo había esbozado. Pero, ¿cómo lo supe, sin haberlo hecho antes previamente sobre el papel? ¿Por qué estaba tan segura? (Keller, 1983, pág.104).

Esta anécdota ilustra dos hechos esenciales de la inteligencia lógico-matemática. En primer lugar, en los individuos dotados, el proceso de resolución de problemas es, a menudo, extraordinariamente rápido: el científico competente maneja simultáneamente muchas variables y crea numerosas hipótesis que son evaluadas sucesivamente, y posteriormente aceptadas o rechazadas.

La anécdota también subraya la naturaleza *no verbal* de la inteligencia. Puede construirse la solución del problema *antes* de que ésta sea articulada. De hecho, el proceso de solución puede ser totalmente invisible, incluso para el que ha resuelto el problema. Esto no tiene por qué implicar que los descubrimientos de este tipo –el conocido fenómeno del “¡Ajá!”- sean misteriosos, intuitivos o imposibles de predecir. El hecho de que ocurran con más frecuencia a ciertas personas (quizá premios Nobel) sugiere justamente lo contrario. (Gardner, 1995: 37-38)

Esta anécdota resalta la faceta no verbal que es inherente a este tipo de inteligencia. Ello plantea un serio problema a la hora de poder adaptar cualquier lección relacionada con un idioma, ya que, aún cambiando el enfoque metodológico, en la raíz el planteamiento debería partir de un enfoque lingüístico. Para alguien cuyo pensamiento está asociado a los números y cantidades, estudiar una asignatura desde las

palabras y el lenguaje le puede resultar bastante difícil, por ello sería una buena idea enfocarles las asignaturas desde un punto de vista más “musical”, ya que la inteligencia lógico-matemática y la musical suelen ir bastante equiparadas:

“A person who is strong musically and weak numerically will be more likely to develop numerical and logical skills through music, and not by being bombarded by numbers alone.”²

4.1.3. Inteligencia Visio-Espacial

Las características de alguien que domina esta inteligencia son: tienen interés en inventar, diseñar, las artes manuales y en actividades que incluyen resolver puzles con imágenes y formas, la gente que posee este tipo de inteligencia suelen tener una imaginación muy viva, recuerdan las cosas al ver imágenes en sus cabezas o al dibujar mapas mentales, después de leer prefieren observar un diagrama o imagen, son buenos pensando en ideas para inventar cosas que puedan querer hacer, son buenos imaginando en 3-D, les gusta la fotografía y tienden a tener un buen sentido de la dirección.

Las personas ciegas proporcionan un ejemplo de la distinción entre inteligencia espacial y percepción visual. Un ciego puede reconocer formas a través de un método indirecto: pasar la mano a lo largo del objeto se traduce en longitud de tiempo de movimiento, lo que a su vez se traduce en la medida del objeto. Para el invidente, el sistema perceptivo de la modalidad táctil corre en paralelo a la modalidad visual de la persona con visión. La analogía entre el razonamiento espacial de los invidentes y el razonamiento lingüístico de las personas sordas es notable. (Gardner, 1995: 39)

4.1.4. Inteligencia Musical

Las características de alguien que domina esta inteligencia son: disfrutan creando y escuchando música, recuerdan mejor al memorizar las cosas repitiéndoselas a sí

²Fuente: (<http://www.businessballs.com/howardgardnermultipleintelligences.htm>) Consultada el 3 de Julio de 2013.

mismos con un ritmo, suelen gustarles distintos tipos y estilos de música, escuchan la música en función de su estado de ánimo, escriben sus propias canciones y suelen estar tarareando, silbando o cantando algo.

La inteligencia musical del violinista Yehudi Menuhin se manifestó incluso antes de haber tocado nunca un violín o haber recibido ningún tipo de instrucción musical. La poderosa reacción a este sonido en especial, y sus rápidos progresos con el instrumento, sugieren que ya estaba, de alguna manera, preparado biológicamente para esta labor. De esta manera, la evidencia procedente de los niños prodigio confirma nuestra afirmación de que existe un vínculo biológico con cada tipo de inteligencia. Otras poblaciones especiales, como los niños autistas que pueden tocar maravillosamente un instrumento musical pero que no pueden hablar, subrayan la independencia de la inteligencia musical. (Gardner, 1995: 35)

En resumen, los datos que apoyan la interpretación de la habilidad musical como una “inteligencia” proceden de fuentes muy diversas. A pesar de que la capacidad musical no se considera generalmente una capacidad intelectual, como las matemáticas, siguiendo nuestros criterios debería ser así. Por definición, merece consideración; y, en vista de los datos, su inclusión queda empíricamente justificada. (Gardner, 1995: 35)

Ésta última cita del psicólogo Howard Gardner hace referencia a un debate que lleva suscitando polémica durante años. ¿Por qué a los matemáticos más brillantes se les considera genios y altamente inteligentes, mientras que a los músicos talentosos se les considera virtuosos? Desde mi punto de vista, es tan difícil ser capaz de realizar cálculos matemáticos complejos con facilidad, como perfeccionar la técnica de un instrumento hasta que se convierte en algo natural para el ser humano.

4.1.5. Inteligencia Kinestésico-Corporal

Las características de alguien que domina esta inteligencia son: les gusta sentir y pensar a través del movimiento y el tacto, tienen la destreza para disfrutar de diversos deportes y actividades físicas, suelen ser buenos en deportes, actuando o bailando, suele gustarles estar en continuo movimiento y tienden a hacerlo si es posible, al aprender les resultan más efectivas las tareas que implican la práctica, disfrutan interactuando, tienen buena coordinación óculo-manual y de pequeños les supondrá un gran esfuerzo

esforzarse en concentrarse en la escuela ya que la mayoría de los docentes emplean números y letras y no tendrán oportunidad de moverse.

La consideración del conocimiento cinético-corporal como “apto para la solución de problemas” puede resultar menos intuitiva. Es cierto que efectuar una secuencia mímica o golpear una pelota de tenis no es como resolver una ecuación matemática. Y, sin embargo, la habilidad para utilizar el propio cuerpo para expresar una emoción (como en la danza), para competir en un juego (como en el deporte), o para crear un nuevo producto (como en el diseño de una invención) constituye la evidencia de las características cognitivas de uso corporal. Los cálculos específicos requeridos para resolver un problema científico-corporal concreto han sido resumidos por Tim Gallwey:

En el momento en que la pelota abandona la raqueta del tenista que ha efectuado el saque, el cerebro calcula aproximadamente dónde aterrizará y dónde la interceptará la raqueta. Este cálculo incluye la velocidad inicial de la pelota, combinado con los datos de la disminución progresiva de velocidad y del efecto del viento y, después, el rebote de la pelota. Simultáneamente, se dan órdenes a la musculatura: no todas de una vez, sino constantemente, con información refinada y actualizada. Los músculos tienen que cooperar. Los pies se mueven, la raqueta se sitúa detrás, manteniendo un ángulo constante. El contacto tiene lugar en un momento preciso que depende de si la orden consistía en tocar la raya o cruzar la pista, orden que no se emite hasta después de un análisis casi instantáneo del movimiento y de la postura del oponente.

Para devolver un saque normal se dispone de un segundo para hacer todo esto. Tocar la pelota ya resulta notable en sí, y sin embargo no es infrecuente. La verdad es que todo el que habita en un cuerpo humano es dueño de una creación extraordinaria. (Gardner, 1995: 36-37)

La importancia de esta cita es que resalta un hecho en el cuál ya he hecho hincapié anteriormente al citar la inteligencia musical. Frecuentemente, y ya que estamos hablando de deporte y actividad física en general, a un jugador de ajedrez medianamente bueno se le considera un genio, superdotado o con una inteligencia fuera de lo común, en cambio, a un futbolista, bailarín o actor, se les considera talentosos, al igual que ocurría con los grandes músicos. Tanto el deporte como la música están considerados como habilidades, incluso para algunas personas como algo alcanzable por cualquier ser humano, al contrario que las operaciones matemáticas complejas. Pero, en cambio, ser capaz de tocar un instrumento y hablar a la vez o ser capaz de anticipar los movimientos del contrario y adaptar los tuyos en función a ello, no es algo al alcance de cualquiera. Asimismo, las habilidades relacionadas con este tipo de inteligencia están aún más devaluadas en cuanto a la opinión general que las pertenecientes a la inteligencia musical, con esto quiero decir que, por norma general, la gente tiende a creer que puedes estar por debajo de la media de los test psicométricos y aún así ser el

mejor en estas áreas. Dicho de otra manera, está muy generalizado el pensamiento de que se puede ser lo que, popularmente, se llama “tonto” y ser el mejor jugador de fútbol del mundo, por ejemplo. Todo esto se reduce a la consideración de que la “verdadera inteligencia” reside en los campos de ciencias y matemáticas, creencia que, hasta que no se erradique, no permitirá avanzar en el campo de la educación.

4.1.6. Inteligencia Interpersonal

Las características de alguien que domina esta inteligencia son: suelen ser gente considerada, les gusta pasar tiempo con sus amigos, disfrutan jugando a deportes de equipo y prestando cosas, poseen una gran habilidad para discernir cómo se sienten los demás por su lenguaje corporal o su tono de voz, la gente suele acudir a ellos para consejo y soporte moral, se preocupan de los demás genuinamente, es probable que sean buenos leyendo lenguaje corporal y son buenos finalizando discusiones.

La evidencia biológica de la inteligencia interpersonal abarca dos factores adicionales que a menudo se citan como peculiares de la especie humana. Un factor es la prolongada infancia de los primates, incluyendo la estrecha relación con su madre. En los casos en que se sufre pérdida de la madre a edades tempranas, el desarrollo interpersonal normal corre un serio peligro. El segundo factor es la importancia relativa que tiene para los humanos la interacción social. Distintas habilidades como cazar, rastrear y matar las presas en las sociedades prehistóricas requerían la participación de una gran cantidad de gente. La necesidad de cohesión en el grupo, de liderazgo, de organización y de solidaridad surge de forma natural a partir de esto. (Gardner, 1995: 41)

Es muy importante, de cara a la actividad docente, tener en cuenta a aquellos alumnos que tenga poco desarrollada esta inteligencia, ya que es fácil que derive en problemas de adaptación, problemas a la hora de entablar relaciones sociales adecuadamente y marginación. Todo ello, podría derivar en comportamiento agresivo y hostil por parte de ese alumno hacia el resto de compañeros, lo que dificultaría tanto la motivación del individuo, como un correcto aprendizaje.

4.1.7. Inteligencia Intrapersonal

Las características de alguien que domina esta inteligencia son: son muy buenos conociendo y distinguiendo sus propios sentimientos, suelen poder saber con antelación cómo reaccionarán a acontecimientos que pueden suceder en un futuro cercano, pueden ser independientes y ser felices pasando tiempo a solas, de primeras, al conocer gente, parecerán gente tímida, tienen un carácter fuerte, determinado, y no corren tanto riesgo como otros de sucumbir a la presión social, son conscientes de sus puntos fuertes y débiles, pueden estar interesados en la religión, o en usar el arte, actuar, música o escribir un diario para expresarse a sí mismos.

En un ensayo titulado “A Sketch of the Past”, escrito casi en forma de fragmento de diario, Virginia Woolf discute acerca de la “existencia algodonosa”, los diversos acontecimientos mundanos de la vida. Contrasta este “algodón” con tres recuerdos específicos e intensos de su infancia: una pelea con su hermano, la contemplación de una flor y la noticia del suicidio de un conocido de la familia:

Éstos son tres ejemplos de momentos excepcionales. Los comento a menudo o, más bien, aparecen inesperadamente. Pero ésta es la primera vez que los he puesto por escrito y me doy cuenta de algo que hasta ahora había percibido. Dos de esos momentos condujeron a un estado de desesperación. El otro condujo, por el contrario, a un estado de satisfacción.

La sensación de horror (al oír hablar del suicidio) me dejó impotente. Pero en el caso de la flor, encontré un motivo; y así fui capaz de enfrentarme a la sensación. No me sentía impotente.

Aunque todavía tengo la peculiaridad de recibir estos sobresaltos repentinos, ahora siempre son bienvenidos; después de la primera sorpresa, siempre siento al instante que me son particularmente valiosos. Y así continué pensando que mi capacidad para recibir sobresaltos es lo que hace de mí una escritora. Arriesgo la explicación de que, en mi caso, un sobresalto viene inmediatamente seguido por el deseo de explicarlo. Siento que he recibido un golpe; pero no, como pensaba de niña, un golpe de un enemigo oculto en el algodón de la vida cotidiana; es o será una revelación de algún tipo; es una muestra de algo real detrás de las apariencias; y yo lo hago real expresándolo en palabras (Woolf, 1976, págs. 69-70).

Esta cita ilustra de forma vívida la inteligencia Intrapersonal, el conocimiento de los aspectos internos de una persona: el acceso a la propia vida emocional, a la propia gama de sentimientos, la capacidad de efectuar discriminaciones entre estas emociones y finalmente ponerlas un nombre y recurrir a ellas como medio de interpretar y orientar la propia conducta. Una persona con una buena inteligencia Intrapersonal posee un modelo viable y eficaz de sí mismo. Puesto que esta inteligencia es la más privada, precisa de la evidencia del lenguaje, la música u otras formas más expresivas de la inteligencia, para poder ser observada en funcionamiento. En la cita anterior se recurre a la inteligencia lingüística para

transmitir el conocimiento intrapersonal; materializa la interacción de las inteligencias.(Gardner, 1995: 41-42)

Esta cita nos sirve para ilustrar cómo a través de determinado tipo de actividades podemos hacer que los alumnos se sientan motivados. La estrategia consistiría en lograr que no sientan vergüenza o reparo al expresarse a sí mismos y de esa manera podrían llegar a obtenerse grandes resultados. Conocerse a sí mismo es la parte más importante a la hora de estudiar, conociendo nuestros puntos débiles y fuertes podemos llegar a un estudio más eficaz, ya que sabríamos hacia donde enfocar el tipo de estudio para lograr una adquisición de conocimiento mayor.

4.1.8. Las otras dos “candidatas”

Años después de haber publicado su libro, Gardner propone otra “inteligencia”, la llamada “Naturalista”.

Las características de alguien que domina esta inteligencia son: están en armonía con la naturaleza, les gusta aprender tocando, sintiendo, sujetando y probando experiencias al aire libre, en contacto con el medio, que impliquen la práctica y el contacto directo, son curiosos y están interesados en lo que les rodea, sus hobbies suelen ser avistar estrellas, coleccionar bichos o rocas, la jardinería, cuidar de animales, cocinar o permanecer al aire libre, disfrutan yendo de excursión para aprender sobre los animales o el entorno, puede que les gusten, y que incluso tengan, mascotas, que les disguste la contaminación y la gente que tira basura donde no debe, así como pueden ser vegetarianos.

También existe otra propuesta de inteligencia, aunque no estoy muy segura de que haya sido aprobada como tal bajo la luz de esta teoría, la llamada “Espiritual/Existencial”. Esta inteligencia hace referencia a la gente que posee la

habilidad para sentir lo que está más allá de nosotros, los seres humanos, que pueden sentir cosas que no pueden ser tocadas ni vistas.

4.1.9. Caracterización de las Inteligencias Múltiples

Según Antunes (2000), las inteligencias pertenecientes a estas teorías se relacionan entre sí, presentan ciertas habilidades específicas y concretas y existen ciertos agentes que son aquellos que pueden potenciarlas en mayor medida. Para ilustrar estas palabras adjuntaré una tabla en la cual queda explicado:

INTELIGENCIA	DESCRIPCION	RELACION CON LAS DEMAS	EJEMPLOS PERSONALES	HABILIDADES	AGENTES
LINGÜÍSTICA (Hemisterio izquierdo. Vocabulario: lóbulo frontal, encima del lóbulo temporal. Lenguaje: lóbulo temporal).	Capacidad de procesar con rapidez mensajes lingüísticos, ordenar palabras y dar sentido lúcido a los mensajes.	Se relaciona con todas las demás y, particularmente, con la lógico-matemática y la cinestésica corporal.	Shakespeare, Dante Alighieri, Cervantes, Dostoiévski, Guimarães Rosa, etc., escritores, periodistas radiofónicos, abogados y, principalmente, poetas.	Describir Narrar Observar Comparar Relatar Valorar Sacar conclusiones Resumir	Padres. Abuelos. Profesores. Amigos.
LÓGICO-MATEMÁTICA (Lóbulos frontales y parietales izquierdos).	Facilidad para el cálculo y la percepción de la geometría espacial. Placer específico en resolver problemas insertos en crucigramas, charadas o problemas lógicos como los del tangram, los juegos de damas y de ajedrez.	Inteligencia lingüística, espacial, cinestésica corporal y, principalmente, inteligencia musical.	Euclides, Pitágoras, Newton, Russell, Einstein, ingenieros, físicos, arquitectos y maestros de obras.	Enumerar Hacer series Deducir Medir Comparar Sacar conclusiones Verificar	Padres. Profesores específicamente preparados.
ESPACIAL (Hemisterio derecho).	Capacidad de distinguir formas y objetos incluso cuando se presentan en ángulos insólitos, capacidad de percibir el mundo visual con precisión, llevar a cabo transformaciones sobre las percepciones, imaginar movimiento o desplazamiento interno entre las partes de una configuración, recrear aspectos de la experiencia visual y percibir las direcciones en el espacio concreto y en el abstracto.	Con todas las demás, especialmente la lingüística, la musical y la cinestésica corporal.	Bradbury, Asimov, Marx, Picasso, Darwin, Dalton, Chico Buarque de Holanda, escritores de ciencia-ficción, exploradores, geógrafos, marineros, artistas abstractos.	Localizar en el espacio Localizar en el tiempo Comparar Observar Deducir Relatar Combinar Transferir	Padres. Profesores. Alfabetizadores lingüísticos y cartográficos.

* Tabla 1 – Caracterización de las inteligencias múltiples, descripción, relación entre ellas, ejemplos, habilidades y agentes.

INTELIGENCIA	DESCRIPCION	RELACION CON LAS DEMAS	EJEMPLOS PERSONALES	HABILIDADES	AGENTES
MUSICAL (Hemisferio derecho, lóbulo frontal).	Facilidad para identificar sonidos diferentes, percibir matices en su intensidad y direccionalidad. Reconocer sonidos naturales y, en la música, percibir la distinción entre tono, melodía, ritmo, timbre y frecuencia. Aislar sonidos en agrupamientos musicales.	Más íntensamente con la lógico-matemática y con las inteligencias pictórica y cinestésica corporal.	Beethoven, Chopin, Brahms, Schubert, Tchaikovsky, Caetano Veloso, Paulinho da Viola, compositores, poetas y naturalistas.	Observar Identificar Relatar Reproducir Conceptualizar Combinar	Padres. Abuelos. Profesores debidamente sensibilizados.
CINESTÉSICA CORPORAL (Hemisferio izquierdo).	Capacidad de usar el propio cuerpo de manera diferenciada y hábil para fines expresivos. Capacidad de trabajar con objetos, tanto los que implican una motricidad específica como los que estudian el uso integral del cuerpo.	Principalmente con las inteligencias lingüística, espacial y pictórica.	Nijinsky, Nureyev, Pelé, Garrincha, Magic Johnson, mímicos, bailarines, atletas, y también, concertistas, cirujanos y muchos otros.	Comparar Medir Relatar Transferir Demostrar Interactuar Resumir Interpretar Clasificar	Instructores de danza y deportes. Padres. Profesores.
PICTORICA (Hemisferio derecho).	Capacidad de expresión mediante trazo, dibujo o caricatura. Sensibilidad para dar movimiento y belleza a dibujos y pinturas, autonomía para captar y volver a transmitir los colores de la naturaleza, moverse con facilidad en diferentes niveles de la informática gráfica.	Inteligencia lingüística, espacial y cinestésica corporal, pero principalmente con la inteligencia musical.	Giotto, Botticelli, Rafael, Leonardo da Vinci, Miguel Ángel, Portinari, Tarsila do Amaral, Elii Anderson, dibujantes de tabeas, pintores, ilustradores, y especialistas en informática gráfica.	Observar Reflejar Reproducir Transferir Críticar Sacar conclusiones	Padres. Profesores específicamente preparados.

Tabla 2 – Caracterización de las inteligencias múltiples, descripción, relación entre ellas, ejemplos, habilidades y agentes.

INTELIGENCIA	DESCRIPCION	RELACION CON LAS DEMAS	EJEMPLOS PERSONALES	HABILIDADES	AGENTES
NATURALISTA (Hemisferio derecho, presumiblemente).	Atracción por el mundo natural y sensibilidad en relación con el mismo, capacidad de identificación del lenguaje natural y capacidad de éxtasis ante el paisaje humanizado o no.	Con todas las demás, específicamente con las inteligencias lingüística, musical y espacial.	Darwin, Humboldt, La Condamine, Mendel, Ruschi, Noel Nutels, Villas-Boas, Burt Marx, naturalistas, botánicos, geógrafos y paisajistas.	Relatar Demostrar Seleccionar Plantear hipótesis Clasificar Revisar	Abuelos. Padres. Profesores.
PERSONALES Interpersonal e Intrapersonal (Lóbulos frontales).	Interpersonal: capacidad de percibir y comprender a otras personas, descubrir las fuerzas que las impulsan y sentir gran empatía por el prójimo indistinto. Intrapersonal: capacidad de autoestima, automotivación, de formación de un modelo coherente y verdadero de sí mismo y del uso de ese modelo para llevar a cabo la creación de la felicidad personal y social.	Las inteligencias personales interactúan y se relacionan con todas las demás, particularmente con la lingüística, la naturalista y la cinestésica corporal.	Proust, Gandhi, Freud, Anne Sullivan, Adler, Juana de Arco, Martin Luther King, personas reconocidas como "carismáticas", políticos, líderes religiosos, psicoterapeutas y psicólogos, y asistentes sociales.	Interactuar Percibir Relacionarse con empatía Mostrar autoestima y autoconocimiento Ser ético/a	Padres. Psicólogos. Profesores debidamente preparados.

Tabla 3 – Caracterización de las inteligencias múltiples, descripción, relación entre ellas, ejemplos, habilidades y agentes.

5. ¿Cómo puede integrarse la “Teoría de las Múltiples Inteligencias en AICLE?”

Desde mi punto de vista, opino que AICLE ha supuesto una gran mejora en la adquisición de lenguas y ha ayudado a los estudiantes a sentirse motivados y al profesor a animar a sus alumnos en el proceso de aprendizaje. Por otra parte, también creo que no existe una única y perfecta metodología, por lo que, bajo mi punto de vista, pienso que AICLE debería y podría ser mejorada.

Al empezar a pensar cómo podría AICLE mejorar, me di cuenta que debería empezar por identificar sus puntos débiles. Existe una gran debilidad en esta teoría y es que considera a todos los estudiantes como iguales, como si tuvieran el mismo nivel y experiencia en Inglés, lo que no suele ser verdad. Es algo que puede observarse fácilmente en España en los colegios que han implantado AICLE; algunos estudiantes han estudiado el idioma durante el período de preescolar, pero otros, al no ser obligatoria la escolaridad en ese período de edad, no.

Pero no solo se trata de los distintos niveles de Inglés, sino también de la facilidad a la hora de aprender idiomas. Con esta nueva “Teoría de las Inteligencias Múltiples”, los docentes deberíamos tratar de aplicarla en la metodología actual usada con estos distintos tipos de estudiantes, de tal manera que puedan sentirse todos motivados, no sólo aquellos que pertenecerían al área de la “inteligencia lingüística”.

5.1. Ventajas y desventajas

Por supuesto que implementar esta teoría en la actual metodología no va a resolver todos y cada uno de los obstáculos y dificultades, pero puede ayudar a solventar y mejorar ciertos aspectos. Antes de probar nada deben analizarse los pros y contras de lo que podría surgir de ello.

Las ventajas principales son obvias, todos los estudiantes se sentirían motivados, ya que la clase estaría centrada en un punto de vista que les resultaría interesante y

atractivo. Al prestar más atención el contenido y lenguaje aprendidos será mayor. Si están siguiendo la clase el comportamiento no debería ser malo, por lo que el docente no tendrá que alzar la voz o llamarles la atención. Con esta teoría los estudiantes alcanzarán un mejor reconocimiento de sí mismo que les permitirá mejorar y personalizar sus técnicas de estudio.

Por otra parte, también existen desventajas. Aplicar dicha teoría en una clase real supondría una gran carga laboral de cara al docente, ya que debería diseñar una misma unidad para siete/ocho tipos distintos de inteligencia. Esto podría llevar a la idea de separar las aulas por inteligencias, cuando lo que debería de promoverse es que se potencien todas ellas aunque destaquen solo en una. Debe añadirse también, que si la mitad de la clase entiende mejor la explicación al aire libre no puedes dejar a la otra mitad en el aula sola. Este último caso sería fácil de resolver llevándoles al grupo entero de vez en cuando a practicar actividades al aire libre.

5.2. Aplicación práctica de integración de la Teoría de las Múltiples Inteligencias en una lección con metodología AICLE

Toda teoría metodológica tiene salida sobre el papel, pero para poder saber si es viable es necesario ponerla en práctica en la vida real. Por ello, durante mi período de prácticas del Máster, solicité permiso tanto de la maestra como del colegio para poder llevar a cabo una actividad con dicho enfoque metodológico.

Para comenzar les expliqué a los alumnos en qué consistía la teoría escrita por Howard Gardner y luego les mostré un test [Anexo 2] que deberían de rellenar para poder llevar a cabo la actividad, ya que ésta está supeditada al resultado de la prueba.

La actividad consistía en, a partir del test de inteligencias múltiples ya realizado, llevar a cabo una actividad desarrollada con metodología AICLE, pero teniendo en cuenta las peculiaridades de cada inteligencia de la teoría de las inteligencias múltiples. La actividad consistía en, a partir del vocabulario de Halloween, crear una obra de teatro. Para ello los pertenecientes a la inteligencia musical crearían una canción,

inventada por ellos con el vocabulario de la lección, la cual más tarde deberán de cantar; los pertenecientes a la inteligencia lógico-matemática deberían idear acertijos que el protagonista de la historia debe resolver, así como un mapa que los complemente; los de la inteligencia lingüística se encargan de la historia y diálogos; los pertenecientes a la visio-espacial se encargarán del atrezo y los decorados; y, por último, los kinestésico-corporales de representar la función o preparar una coreografía para la canción. Como ya mencioné antes, los pertenecientes a la personal e interpersonal se acoplarán dentro de otros grupos.

A continuación se detalla la actividad en la que se pone en práctica el tema central de este trabajo y el contexto del aula en la cual se desarrolla la misma:

5.2.1. Entorno y características del aula

El nombre del colegio es C.P. Jovellanos y se encuentra en el centro de Gijón, cerca del teatro, con el que comparte nombre, y del Ayuntamiento.

Esta zona de la ciudad es donde puedes encontrar la mayoría de las tiendas y negocios, así como el Mercado antiguo. Comprar una casa en esta área requiere de un alto presupuesto, ya que son de las más caras de la ciudad. Esto deriva en un nivel socio-económico medio-alto entre la mayoría de estudiantes.

El número de estudiantes en el colegio ha aumentado considerablemente durante este año escolar. Cerca del colegio estaba situado otro, el C.P. Cabrales, el cuál fue cerrado por el gobierno de la ciudad. Los estudiantes de dicho colegio debían ser escolarizados en otro, por lo que se tomó la decisión de escolarizarles en el C.P. Jovellanos. La unión de dichas escuelas provocó un drástico cambio en el perfil del alumnado. Las familias pertenecientes al C.P. Cabrales pertenecían a una clase socio-económica baja-media, mientras que los del C.P. Jovellanos, como ya he mencionado anteriormente, pertenecen a una más alta. Esto ha derivado en un gran contraste entre el alumnado.

Asimismo, se ha comprobado cómo el comportamiento de los alumnos de cada escuela no es el mismo. Los estudiantes del Jovellanos, en general, tienen un mayor comportamiento que los del Cabrales. En cuanto al nivel de Inglés, que es el campo que nos interesa, el Colegio Cabrales presenta un nivel considerablemente más bajo, tanto en comprensión como en idioma hablado, respecto al otro centro. Lo cual puede estar relacionado con el alto número de estudiantes del Colegio Jovellanos que acude, durante las horas extraescolares, a una academia de idiomas respecto a los pocos que acuden por parte del Cabrales.

El colegio tiene en marcha un proyecto bilingüe, que establece que en el Primer Ciclo los estudiantes estudiarán en el idioma a alcanzar tanto las clases de Inglés como las de Plástica. A partir del Segundo y Tercer Ciclo las asignaturas a enseñar en el idioma a alcanzar serán Conocimiento del Medio (o *Science*) e Inglés. El ciclo en el que se desarrolla la actividad es Tercer Ciclo, en Sexto Curso. Ya que más adelante realizaré una comparativa entre una actividad con metodología AICLE y una con la implementación de la Teoría de las Múltiples Inteligencias en el área de Conocimiento del Medio, procederé a explicar la metodología tanto de las clases de Inglés como de Conocimiento.

En ambas asignaturas la metodología base es AICLE. Por otra parte, las clases se fundamentan en una enseñanza activa, alta participación por parte del alumnado y juegos, rimas, canciones, adivinanzas, refranes y trabalenguas para motivar y mejorar el aprendizaje y adquisición del idioma.

La evaluación no sólo depende de las notas que se obtienen en los exámenes, también deben comportarse bien, mantener los deberes al día y mantener orden, limpieza y buena presentación en la libreta.

Los contenidos y las unidades suelen ser explicados a través de la pizarra digital y de recursos obtenidos de internet, así como proporcionados por las editoriales. A veces, al término de cada unidad, se lleva a los alumnos a la sala de Nuevas Tecnologías.

5.2.2. Investigación práctica de integración de la teoría de las múltiples inteligencias en una clase basada en metodología AICLE. Actividades y metodología.

* Metodología: la metodología principal de la actividad será AICLE, por lo que los contenidos serán enseñados a través de una lengua vehicular (Inglés) y la gramática y vocabulario, a través de dichos contenidos. Asimismo, se potenciará la adquisición de conocimientos desde el punto de vista de la teoría de las múltiples inteligencias, por lo que cada alumno aprenderá los contenidos de la lección desde el campo en el que más partido pueda sacar. Las clases se enfocarán desde un punto de vista activo, en el cual el alumno participará activamente en la construcción de su propio conocimiento, que se construirá siguiendo el enfoque metodológico de andamiaje, que consiste en presentar a los alumnos el conocimiento nuevo teniendo en cuenta el que ya poseen. Los contenidos se presentarán de manera *top-down*, de lo más general a lo más concreto. La actividad se desarrollará primero individualmente, durante el desarrollo del test, luego en grupos, cada alumno estará agrupado en función de su inteligencia, a excepción de los pertenecientes a la inteligencia kinestésico-corporal, intrapersonal e interpersonal, que serán agrupados en la segunda inteligencia en la que más destaquen, y, finalmente, grupal, ya que en la actividad final todos los alumnos tienen un papel. El profesor actuará como mediador y trasmisor de contenidos. Al ser una actividad cuyo fin es la investigación no se aplica método evaluativo, el fin no es obtener la mejor nota, sino provocar que los niños adquieran la mayor cantidad de contenido posible.

* Actividades:

Temporalización: 2 clases de 55 minutos cada una y, al menos, la mitad de otra para poder llevar a cabo el test.

+ Lección 0

- **Introducción:** entregar los test a los alumnos y ayudarles en cualquier duda de vocabulario que pueda surgir. Una vez terminados recogerlos. Del resultado de los tests

sólo se comunicará a los alumnos cuál es la inteligencia que predomina, no se comunicará ningún dato numérico con el fin de evitar comparaciones entre ellos.

Tiempo: 30-35 minutos

Grupo: individual

+ Lección 1

- **Introducción:** explicar a los alumnos en qué va a consistir la actividad y preguntarles si tienen alguna duda.

Temporalización: 5 minutos

Grupo: toda la clase conjunta

- **Escogiendo los componentes de la historia:** se pide a los alumnos que lancen un dado al aire, dependiendo del número que obtengan, del uno al seis, irán obteniendo los integrantes y escenarios de la historia, que consistirán en flashcards [Anexo 3] pegadas en la pizarra.

Temporalización: 5 minutos

Grupo: toda la clase conjunta

- **Agrupamiento:** los estudiantes serán agrupados en función de los resultados obtenidos en el test. Aquellos que pertenezcan al grupo kinestésico-corporal serán recolocados entre el resto de grupos y aquellos que pertenezcan a los grupos interpersonal e Intrapersonal serán asignados a la segunda inteligencia en la que más puntuación hayan obtenido.

Temporalización: 10 minutos

Grupo: toda la clase conjunta

- **Empezar la actividad:** cada grupo deberá empezar a llevar a cabo su tarea (por ejemplo, el grupo de musical deberá empezar a componer la canción).

Temporalización: 30 minutos

Grupo: en grupos

Objetivos de aprendizaje:

- * Repasar el vocabulario de la lección.
- * Mejorar y desarrollar la creatividad.
- * Mejorar las habilidades comunicativas del alumnado.
- * Aprender a cooperar y trabajar en grupos.
- * Aprender a respetar las ideas y opiniones de los demás.

Contenidos:

- Escuchar, hablar sobre algo hablar con alguien:

- * Comunicación oral con la clase y el profesor.

- Leer y escribir:

- * Escribir y leer el vocabulario.

- Uso del lenguaje:

- * Vocabulario ya estudiado y su pronunciación.
- * Preguntas y respuestas para interactuar los unos con los otros.

- Aspectos socioculturales:

- * Aprender cosas sobre Halloween.

Recursos:

Posters, cartulinas, tijeras, pegamento, materiales decorativos y un dado.

+ **Lección 2**

- **Finalizar actividades:** los alumnos deberán terminar las tareas comenzadas durante la “Lección 1”.

Temporalización: 20 minutos

Grupo: en grupos

- **¡Luces, cámara, acción!**: los alumnos pertenecientes al grupo kinestésico representarán la obra de teatro escrita por los del grupo lingüístico; el grupo de musical cantará la canción escrita antes de que sea representada la obra.

Temporalización: 35 minutos

Grupo: toda la clase conjunta

Objetivos de aprendizaje:

- * Revisar el vocabulario de la lección.
- * Desarrollar y mejorar la creatividad.
- * Mejorar las habilidades orales del alumnado.
- * Aprender a cooperar y trabajar en equipo.
- * Respetar las ideas y opiniones de otros.
- * Estar en silencio durante una representación teatral, así como aplaudir el esfuerzo de los compañeros.

Contenidos:

- Escuchar, hablar sobre algo hablar con alguien:

- * Comunicación oral con la clase y el profesor.
- * Uso del vocabulario de la actividad.

- Leer y escribir:

- * Leer y escribir el vocabulario de la unidad.

- Uso del lenguaje:

- * Vocabulario ya estudiado y su pronunciación.
- * Preguntas y respuestas para interactuar los unos con los otros.

- Aspectos socioculturales:

- * Aprender cosas sobre Halloween.

Recursos:

Posters, cartulinas, tijeras, pegamento, materiales decorativos y disfraces.

5.3. Resultados

Cabe resaltar, que a pesar de haberse llevado a cabo la actividad con muy poco tiempo, tan sólo dos clases y media, los resultados obtenidos [Anexo 4] fueron excepcionales. Los alumnos se implicaron a la hora de trabajar, demostraron motivación y originalidad y se ayudaron unos a otros.

Aún así no puede decirse nada definitivo, ya que, bajo mi opinión, para poder contrastar de verdad los resultados de este enfoque metodológico en la práctica se necesitarían, al menos, una unidad didáctica completa o, incluso, un año escolar entero.

Como experiencia personal me sirvió de gran ayuda, ya que como docente logré que una clase entera aprendiese el contenido mientras se divertía y se sentía motivada. Asimismo la implementación de la teoría de las múltiples inteligencias dentro de AICLE funcionó, aunque no de manera perfecta como se puede observar en el siguiente apartado, por lo que la investigación no fue en balde. Además, también hicieron bastante uso del idioma adicional, Inglés, demostrando una evolución lingüística, mínima, pero evolución al fin y al cabo. A continuación se detallan las observaciones de la actividad.

5.4. Observaciones

Durante el transcurso de la actividad fui anotando observaciones relativas a la eficacia del método educativo y comportamiento de los alumnos:

- En aras del aprendizaje del vocabulario hay que sacrificar el uso del inglés como lengua hablada, ya que tanto el nivel como el curso requieren de uno más avanzado, con más soltura en las habilidades comunicativas.
- Es necesario que la actividad sea secuenciada, primero el grupo lingüístico debe escribir la historia, luego el resto de grupos deben comenzar con el resto de tareas (atrezo, canción, etc.) de tal manera que pueda haber una concordancia entre unos y otros y no se creen varias historias distintas.
- Si no se secuencian las actividades será necesario agrupar a los kinestésico-corporales entre los demás grupos, ya que al ser el grupo que realiza la representación no desarrollarán su tarea hasta el final. Por otra parte, esto beneficiaría la potenciación de las inteligencias “más débiles”.
- Al secuenciar el trabajo de los grupos podrá evitarse que al estar todos los grupos hablando a la vez, comiencen a hablar cada vez más y más alto para poder oírse bien. Al continuar la clase mientras ese grupo trabaja se verán forzados a mantener un tono de voz adecuado que no interrumpa al resto.
- El test no es del todo fiable, ya que no se corresponde con un test oficial llevado a cabo por un psicólogo, aunque sí sirve de orientación. Asimismo, debe tenerse en cuenta que los niños no siempre serán totalmente sinceros o comprenderán totalmente las preguntas al ser en otro idioma.
- Es totalmente necesario imponer una serie de normas cívicas que los alumnos deben respetar durante el transcurso de la actividad.

- Hay ciertos tipos de alumnos que, si se desea una lección tranquila y sin tener que recordar constantemente que se mantengan en silencio, no deberían agruparse, pero, es más que probable, que bajo los resultados del test acaben en los mismos grupos.

- Debe pautarse mucho la actividad para que no se desvíen.

- En el caso de las clases con las que llevé a cabo la actividad, en ambas, los grupos lingüístico y musical superaban en número al resto de grupos, lo que hacía mucho más difícil que se mantuvieran en el comportamiento correcto.

- Para desarrollar la actividad tan sólo conté con dos días de clase, pero, bajo mi opinión, lo ideal sería desarrollar la actividad a lo largo de una semana (por ejemplo la última semana de clases), de tal manera que diese tiempo a enseñarles unas mínimas nociones de teatro a los alumnos, tanto de representar como de escribir guiones o fabricar atrezzo.

6. Conclusión

Para comenzar con la conclusión me gustaría sacar a la luz un caso que conocí de cerca que está estrechamente relacionado con las inteligencias múltiples. Llevo años dedicándome al mundo docente ya sea en su versión deportiva (como monitora de surf) o en el aula, y en todos esos años siempre ha habido un caso que me ha parecido, no sólo un gran ejemplo de superación, sino una clara demostración de que aquellos que defienden una sola inteligencia, basada en el Coeficiente Intelectual y en los test psicométricos, están rotundamente equivocados.

El contexto en el cual se desarrolla esta anécdota es en un ámbito deportivo. Hace años tuve un alumno que presentaba un caso, por llamarlo de alguna manera, “especial”, a pesar de tener dos años menos que yo aparentaba tener bastantes menos, para ser exactos, estando cursando la secundaria parecía estar en primaria. Además de esta peculiaridad, se podía apreciar claramente que presentaba algún tipo de minusvalía psíquica, no era lo que comúnmente se describe como un chico “normal”, así como una forma anómala de mover, unida a una mala coordinación. En aquel momento nadie me explicó exactamente qué era lo que padecía, así que le traté como a uno más de mis alumnos. Con el tiempo me demostró que no sólo no era uno más de ellos sino que además era el más perseverante, siempre que se caía se levantaba, sin excepción. Aún a día de hoy sigue haciéndolo, y, es más, es con diferencia el alumno, de todos los que he tenido, que más ha evolucionado.

Años más tarde conocí a una profesora suya, con la que comenté el tema. La explicación que me dio fue que según los test psicométricos él se encontraba en el borde o por debajo del mismo, por lo que en clase le costaba un gran trabajo poder llegar a los mínimos exigidos. Pero también me dijo que era el alumno que más se esforzaba con diferencia, y a pesar de saber que era muy poco probable el conseguirlo él soñaba con ir a la universidad.

Esta anécdota sirve para apoyar la tesis de que, bajo las luces de la psicometría, un alumno como él no es inteligente, ya que su “inteligencia” se encuentra por debajo de la media. Esta afirmación resulta, en mi opinión, absurda, la madurez mental que presentaba, a pesar de a veces parecer un alumno de primaria, era excepcional y muy superior a la de los chicos de su edad.

Es por anécdotas como ésta que cuando empecé a oír hablar de la teoría de las múltiples inteligencias me interesé mucho por ella. Siempre he considerado que el hecho de obtener más puntos en un test de inteligencia u obtener mejores notas en las evaluaciones no te hace más listo. Es más, sacar buenas notas puede deberse a poseer una gran memoria, lo que no tiene por qué ir unido a una gran inteligencia. También, por otra parte, puedes poseer un coeficiente intelectual perteneciente a la categoría que se denomina “superdotado” y no ser capaz de desenvolverte en la vida o de empatizar con otras personas, aspectos que son mucho más relevantes en el día a día, que la cantidad de matrículas de honor que has obtenido a lo largo de tu vida.

Ocurre lo mismo en el campo de los idiomas, no sólo no se le dan bien a todo tipo de alumnos, sino que además dentro de la propia área hay más de un campo a perfeccionar, no es un conjunto. Estaríamos hablando de la parte hablada, escrita y la audición y comprensión. En mi caso el campo de audición y comprensión se me da bien, pero, en cambio, el escrito me cuesta mucho realizarlo con éxito. Cabe añadir también que alguien puede ser muy bueno en matemáticas pero muy malo en idiomas, o, al revés, pero no por ello se es “tonto” o menos inteligente.

La teoría de las inteligencias múltiples supone un soplo de aire fresco frente a esta perspectiva. Supone cambiar totalmente nuestra forma de pensar y plantearse lo que antes denominábamos “talento” o “habilidad” como un tipo de inteligencia.

Desde luego este cambio en la manera de pensar no va a ocurrir de hoy a mañana, llevará tiempo y educación, además del hecho de que es una teoría que aún se encuentra en fase de prueba y expansión.

También ocurrirá lo mismo que en su día ocurrió con AICLE, y es que son teorías que demandan tiempo y sacrificio por parte del profesorado, y hay un amplio sector del mismo que no posee la suficiente vocación para sacrificar su tiempo personal en aras de la mejora de la adquisición de conocimientos por parte del alumnado.

Nelson Mandela dijo una vez: “La educación es el arma más poderosa que puedes usar para cambiar el mundo.”. Personalmente, encuentro esta afirmación rotundamente cierta. Por ello considero que los beneficios de incluir esta teoría dentro del sistema educativo actual podría reportar grandes beneficios a corto y largo plazo.

La teoría de las inteligencias múltiples plantea un modelo educativo donde los individuos son únicos y genuinos, lo que fuerza a los alumnos a trasladarse a un contexto de aula donde hay individuos que son como el pero son distintos al mismo tiempo. Este hecho permitiría a los alumnos comenzar a desarrollar las capacidades necesarias para enfrentarse a un mundo regido por la multiculturalidad y la globalización y poder ser, en un futuro individuos que sean capaces de respetar y aprender de cualquier otra cultura, religión o persona.

A pesar de que en dos clases y media apenas se obtiene perspectiva de los pros y contras del enfoque metodológico en torno al que gira este trabajo, considero que llevarlo a la práctica derivaría en un gran beneficio para el alumnado, tanto en el área lingüística como en la social. Aún así y para poder demostrar su verdadera validez y eficacia, y como ya he resaltado antes, se necesitaría al menos de un año escolar completo y, siempre, con el mismo grupo de alumnos.

Para finalizar me gustaría añadir que también beneficiaría al profesor, ya que impartir una clase en la que los alumnos se lo están pasando bien, están motivados y aprendiendo lleva a una mejor práctica educativa.

7. Bibliografía

Coyle D., Hood P. & Marsh D. (2010) *CLIL, Content and Language Integrated Learning*. Cambridge University Press, Cambridge.

Gardner H. (1983) *Frames of mind: The Theory Of Multiple Intelligences*, Basic Books.

Gardner H. (1995) *Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica*. Paidós Ibérica, Barcelona.

Gardner H. (2001) *La inteligencia reformulada: las inteligencias múltiples en el siglo XXI*, Paidós Ibérica, Barcelona.

Antunes C. (2000) *Estimular las Inteligencias Múltiples*, Narcea, Madrid.

Consejo de Europa (1991) *Marco Europeo Común de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza y Evaluación*

Barbero J., Maestro A., Pitcairn C. y Saiz A. (2008) *Las competencias básicas en el área de Lenguas Extranjeras*, Cuadernos de Educación de Cantabria

Armstrong T. (1999) *Inteligencias múltiples en el aula*, Manantial, Buenos Aires.

Campbell L., Campbell B., Dickenson D. (2000) *Inteligencias múltiples: usos prácticos para la enseñanza y el aprendizaje*, Troquel.

Prieto Sánchez M.D. y Ballester Martínez P. (2003) *Las inteligencias múltiples: diferentes formas de enseñar aprender*. Pirámide, Madrid.

Ferrándiz García C. y Prieto Sánchez M.D. (2001) *Inteligencias múltiples y curriculum escolar*. Aljibe, Archidona (Málaga).

8. Webgrafía

Scribd. <http://es.scribd.com/doc/261299/LOE-Competencias-Basicas> Consultado el 27 de Junio de 2013

Business Balls.
<http://www.businessballs.com/howardgardnermultipleintelligences.htm> Consultado el 13 de Abril de 2012

YouTube.
http://www.youtube.com/watch?v=wHWymBgOcC8&feature=player_embedded
Consultado el 13 de Abril de 2012

Thirteen ed. online. <http://www.thirteen.org/edonline/concept2class/mi/index.html>
Consultado el 13 de Abril de 2012

Multiple Intelligence Theory by Howard Gardner.
<http://www.multipleintelligencetheory.co.uk/> Consultado el 13 de Abril de 2012

Howard Gardner. <http://howardgardner.com/multiple-intelligences/> Consultado el 13 de Abril de 2012

Muy Interesante. <http://www.muyinteresante.es/salud/preguntas-respuestas/ipuedes-mejorar-tu-cociente-intelectual> Consultado el 3 de Marzo de 2013

Educación y T.I.C. <http://domingomendez.blogspot.com.es/2013/01/las-inteligencias-multiples-y-el.html> Consultado el 14 de Enero de 2013

Escuela con cerebro.
<http://escuelaconcerebro.wordpress.com/2013/05/05/inteligencias-multiples-en-el-aula/>
Consultado el 14 de Enero de 2013

Boletín Pedagógico. <http://apuntesdepedagogia.files.wordpress.com/2008/06/7-apuntes-para-la-ensenanza2.pdf> Consultado el 15 de Octubre de 2012

Totemguard. Recursos TIC para profesores.

<http://www.totemguard.com/aulatotem/2011/10/mapa-conceptual-recursos-tic-para-desarrollar-las-inteligencias-multiples-de-howard-gardner/> Consultado el 15 de Octubre de 2012

Slideshare. <http://www.slideshare.net/guest065e81/inteligencia-y-su-desarrollo>

Consultado el 15 de Octubre de 2012

Formared. <http://formared.blogspot.com.es/2012/04/actividades-para-desarrollar-y-evaluar.html>

Consultado el 15 de Octubre de 2012

Boletín Pedagógico. <http://apuntesdepedagogia.wordpress.com/2008/06/04/186-actividades-para-desarrollar-las-inteligencias-multiples/>

Consultado el 15 de Octubre de 2012

Bligoo. <http://metodologiascontemporaneas.bligoo.es/como-desarrollar-inteligencias-multiples>

Consultado el 15 de Octubre de 2012

http://isabelperezjimenez.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/tema_3_la_competencia_comunicativa_habilidades_y_destrezas_comunicativas.pdf Consultado el 4 de Julio de 2013

Centro Virtual Cervantes.

http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cap_02.htm Consultado el 4 de Julio de 2013

9. Anexos

➤ Anexo 1:

WHAT STUDENTS KNOW AND CAN DO: STUDENT PERFORMANCE IN READING, MATHEMATICS AND SCIENCE

Figure L
COMPARING COUNTRIES' AND ECONOMIES' PERFORMANCE

Statistically significantly above the OECD average
Not statistically significantly different from the OECD average
Statistically significantly below the OECD average

	On the overall reading scale	On the reading subscales					On the mathematics scale	On the science scale
		Access and review	Integrals and interpretation	Reflect and evaluate	Continuous texts	Non-continuous texts		
OECD average	493	495	493	494	494	493	496	501
Shanghai-China	556	549	550	557	554	539	600	575
Korea	539	542	541	542	530	540	546	530
Ethiopia	536	532	530	536	536	505	541	534
Hong Kong-China	533	530	530	540	530	532	555	549
Singapore	526	526	525	529	527	529	562	542
Canada	524	517	522	535	524	527	527	529
New Zealand	521	521	517	521	518	520	519	520
Japan	520	520	520	521	520	518	529	529
Australia	515	519	519	519	519	514	514	527
Netherlands	508	519	504	510	506	514	526	522
Belgium	506	512	504	505	504	511	515	507
Norway	505	519	509	509	498	498	498	509
Estonia	505	508	508	503	497	512	512	520
Switzerland	505	505	505	497	498	505	534	517
Poland	505	509	509	499	492	492	495	509
Ireland	500	507	503	496	501	499	507	496
United States	500	492	495	502	500	503	487	500
Lithuania	499	500	498	498	496	506	535	520
Sweden	497	505	494	502	499	498	494	495
Germany	497	501	501	491	496	497	513	520
Iceland	496	498	494	500	497	496	497	500
France	496	492	492	495	493	498	497	498
Chinese Taipei	495	496	499	493	496	500	543	520
Denmark	494	509	492	499	498	498	509	499
United Kingdom	494	491	493	503	492	506	492	514
Hungary	494	501	496	489	497	487	490	503
Finland	492	498	497	496	492	498	497	499
Hong Kong-China	487	492	488	481	488	481	525	511
Italy	486	482	490	482	489	476	483	489
Latvia	484	476	484	482	484	482	482	494
Slovenia	483	489	489	470	484	476	521	512
Greece	482	480	484	483	487	472	466	470
Spain	481	480	481	483	484	474	483	488
Czech Republic	478	479	488	462	479	474	493	500
Slovak Republic	477	481	481	466	479	471	497	490
Croatia	476	472	472	471	478	472	496	488
Israel	474	462	473	463	472	462	447	465
Luxembourg	472	471	475	471	471	472	489	484
Austria	470	477	471	467	470	472	476	494
Lithuania	468	476	469	463	470	462	477	491
Turkey	464	462	469	473	466	464	445	454
Trinidad and Tobago	459	458	462	466	461	460	483	466
Russian Federation	459	463	462	461	461	462	468	470
Chile	449	444	452	452	453	444	421	447
Serbia	442	449	446	430	444	438	442	443
Bulgaria	429	430	436	417	433	423	428	429
Uruguay	426	424	423	436	429	421	427	427
Mexico	425	423	418	412	426	424	419	416
Romania	424	423	425	406	423	424	427	420
Thailand	421	421	414	400	423	423	419	425
Trinidad and Tobago	416	413	419	413	418	417	414	410
Colombia	413	404	411	402	415	409	381	402
Costa Rica	412	407	406	404	414	408	386	405
Montenegro	408	400	400	383	411	398	403	401
Jordan	406	394	410	407	417	387	387	410
Banladesh	404	393	393	407	400	393	371	401
Indonesia	402	399	397	409	405	399	371	383
Armenia	398	394	398	402	400	391	388	401
Kazakhstan	395	397	397	373	399	371	405	400
Albania	385	380	383	376	390	384	377	391
Qatar	372	364	379	375	375	367	368	379
Panama	371	363	373	377	373	359	360	376
Peru	370	364	371	368	374	356	365	369
Azerbaijan	362	361	373	365	362	351	431	373
Egypt	354	369	377	390	374	361	371	399

Source: OECD, PISA 2009 Database.

Multiple Intelligences Test - based on Howard Gardner's MI Model

more info at
businessballs.com

(young people's version - see businessballs.com for adults and self-calculating versions)

Score the statements: 1 = Mostly Disagree, 2 = Slightly Disagree, 3 = Slightly Agree, 4 = Mostly Agree.
Alternatively for speed or ease - tick the box if the statement is more true for you than not. This is page 1 of 2.
Longer manual and self-calculating versions for people over 16 years of age are available free from businessballs.com.

Score or tick the statements in the white-out boxes only	Score				
I can play a musical instrument			3		1
I often have a song or piece of music in my head			1		2
I find it easy to make up stories	4				3
I have always been physically well co-ordinated (run, jump, balance, etc)			4		4
Music is very important to me			2		5
I am a good liar (if I want to be)	3				6
I play a sport or dance			4		7
I am a very social person and like being with other people				4	8
I find graphs, charts and diagrams easy to understand				3	9
I find it easy to remember quotes or phrases or poems or song lyrics	2				10
I can always recognise places that I have been before, even when I was very young				4	11
When I am concentrating I tend to doodle				4	12
I find mental arithmetic easy (sums in my head)		3			13
At school one of my favourite subjects is / was English	4				14
I like to think through a problem carefully, considering all the consequences		2			15
I love adrenaline sports and scary rides			2		16
I enjoy individual sports best					17
I find it easy to remember telephone numbers		4			18
I set myself goals and plans for the future					19
I can tell easily whether someone likes me or dislikes me				3	20
To learn something new, I need to just get on and try it			3		21
I often see clear images when I close my eyes				4	22
I don't use my fingers when I count		4			23
At school I love / loved music lessons			2		24
I find ball games easy and enjoyable			4		25

businessballs.com

multiple intelligences test

page 1 of 2

➤ Anexo 2: ejemplo de test de Inteligencias Múltiples.

My favourite subject at school is / was maths		3				26
I always know how I am feeling					2	27
I keep a diary					7	28
My favourite subject at school is / was art			2			29
I really enjoy reading	4					30
It upsets me to see someone cry and not be able to help				2		31
I prefer team sports				3		32
Singing makes me feel happy			1			33
I am happy spending time alone					1	34
My friends always come to me for emotional support and advice					3	35

Add the scores or ticks in each column and write the total for each column in the boxes on the right.

The highest scores indicate your natural strengths and potential - your natural intelligences.

There are no right or wrong answers.

My strongest intelligences are (write them here):

Intelligence type	your totals			
Linguistic	7			
Logical-Mathematical	16			
Musical	10			
Bodily-Kinesthetic		17		
Spatial-Visual			17	
Interpersonal				15
Intrapersonal				10

You are **happiest** and **most successful** when you **learn, develop, and work** in ways that make **best use** of your **natural intelligences** (our strengths and style and brain-type in other words).

This indicator can help you to focus on the sorts of learning and work that will be most fulfilling and rewarding for you.

The multiple intelligences definitions are available in sheet 2 of the M5Excel file containing this test. The file and more information about multiple intelligences are available from the website www.businessballs.com.

If you are using this test tool for teaching and development purposes you might find it helpful also to refer to the 'fantastic' ideas on the businessballs website, which are designed to help young people identify and express their own unique personal potential.

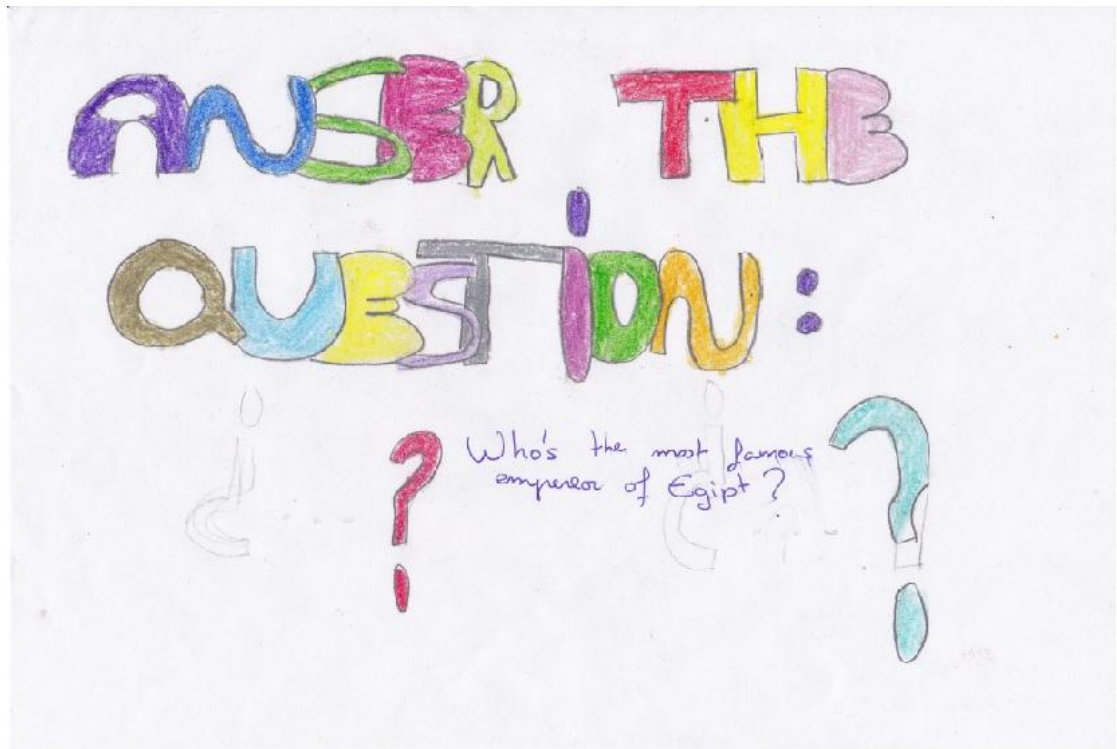


- Anexo 3: ejemplo de flashcard usada para ejemplificar el vocabulario.

- Anexo 4: distintos ejemplos de los trabajos realizados por los alumnos durante el desarrollo de la actividad.

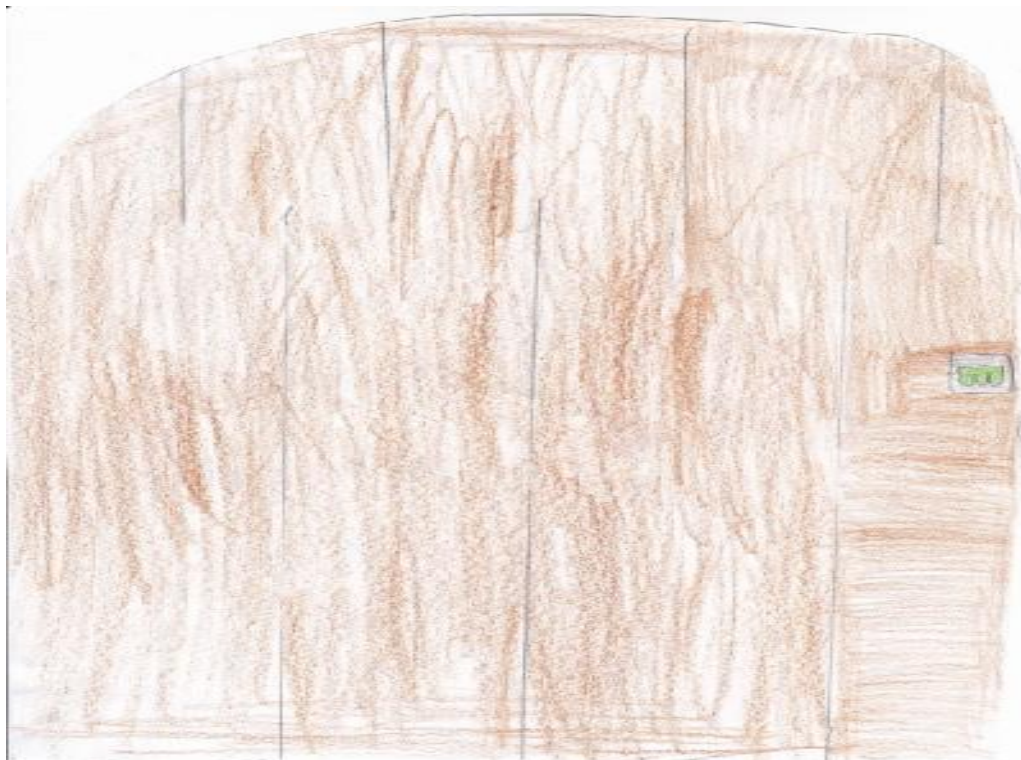


* Atrezo para representar la obra teatral.



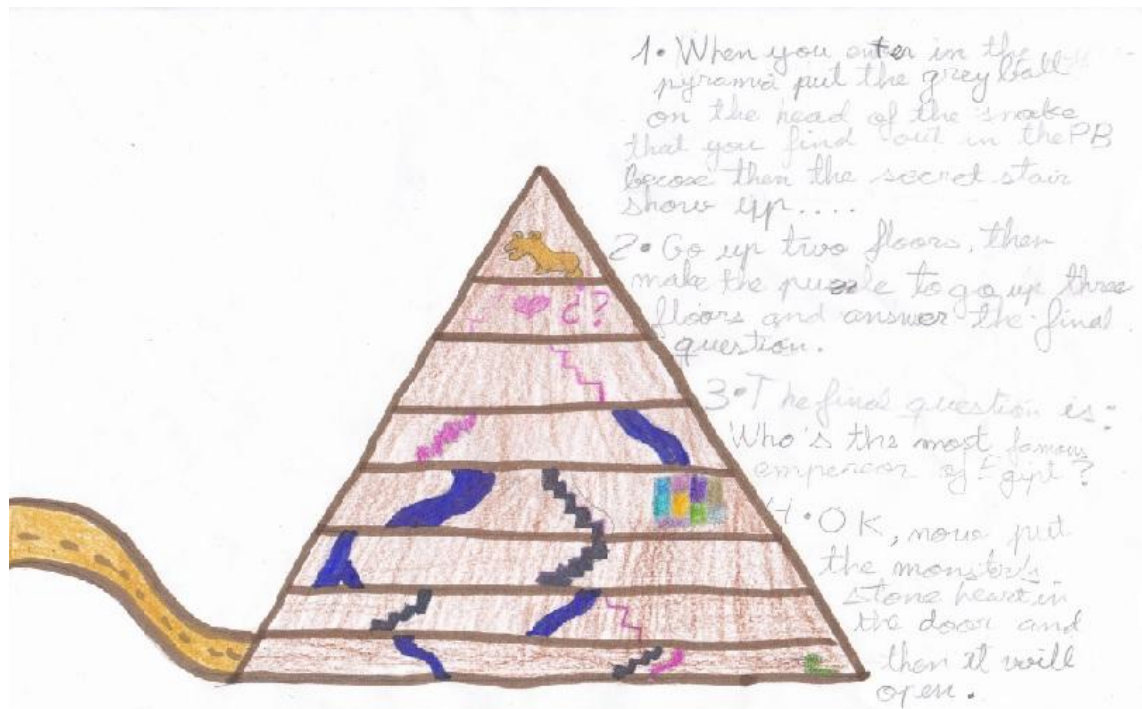
* Ejemplo de acertijo para el atrezo de la obra teatral.

* Ejemplo de atrezo para la obra teatral.





* Ejemplo de mapa y acertijos para el desarrollo de la obra teatral.



* Ejemplo de mapa y acertijos para el desarrollo de la obra teatral.



* Ejemplo de atrezzo para la obra teatral.

Halloween Song

Palabras

- Ghost
- Frog
- Magic map
- Find the way out of a Pyramid
- Cemetery

Song

Children run away,
and the monsters follow their way!
Boooo!!



Ghost and frogs,
Pyramids too,
Cemetery night,
is scary for you.



Ghost and frogs,
Pyramids too,
find the way out,
is scary for you.

Magic map (x4)

In the castle of the monsters
Scary a people at the night.

* Ejemplo de canción para la obra teatral (parte frontal)

Ghost and frogs,
Piramide too,
Halloween night,
is scary for you.

Ghost and frogs,
Piramide too,
Tampiyóng night,
is scary for you.

Boooo!!
Hahaha!!



Creative by: Sarah Campos Rodrigo Pablo,
Jayne, Richard and Jessica Batista.



* Ejemplo de canción para la obra teatral (parte trasera)