

Más entrugues sobre Uviéu na temprana dómina medieval

ISABEL TORRENTE FERNÁNDEZ
UNIVERSIDÁ D'UVIÉU &
ACADEMIA DE LA LINGUA ASTURIANA

RESUME: Fáense nesti trabayu delles entrugues sobre los verdaderos anicios de la ciudá d'Uviéu y, sobre manera, de la so diócesis nos primeros siglos altomedievales. L'autora parte del fechu de qu'esos entrugues son anguaño inevitables, llueu de les caberes ayalgues arqueolóxicos, y de la seguranza de la manipulación de los rexistros documentales en siglos posteriores por munches y destremaes causes. L'autora nun quier otramiente plantegar entá hipótesis al considerar que ye tovía pronto pa poder facelo con daqué seguranza, a la espera de que'l rexistru arqueolóxicu quiciabes pueda poner lluz en dalgunes d'esos cuestiones. **Pallabres clave:** Historia d'Asturies, altu medioevu asturianu, monacatu asturianu, ciudá d'Uviéu, diócesis d'Uviéu, diócesis de Britonia, orixenes.

More questions about Uviéu in the early Middle Ages

ABSTRACT: *This article approaches several questions about the true origins of the city of Uviéu and, in particular, about its diocese in the early Middle Ages. The author considers these questions unavoidable as a result of two factors: the latest archeological findings and the certainty that documental records have been manipulated in later centuries on account of various reasons. The author prefers not to put forward any hypothesis as she considers it is all too soon to do it with any kind of certainty, waiting for the archeological record to illuminate some of these questions, if possible. Key words: History of Asturies, Early Middle Ages, Asturian monastic institutions, city of Uviéu, diocese of Uviéu, diocese of Britonia, origins.*

ENTAMU

Lo que voi esponer darréu son, como yá indica'l títulu, delles entrugues sobre Uviéu na más temprana dómina medieval, entrugues que me fue inevitable plantegame nel cursu d'un trabayu más ampliu sobre'l monacatu prebenedictinu n'Asturies qu'espero ver pronto asoleyáu.

De fechu, cuando tenemos que facer la reconstrucción del pasáu altomedieval básicamente colos datos del rexistru documental, nun son munches les certeces que se puen alcanzar. Anque les ellaboraciones documentales nun sean privatives del casu asturianu, sí ye verdá qu'equí lo fueron en gran cuantía. Nostante, ello nun quita pa que nos entrugemos pol motivu d'esos falsificaciones, sobre

too les del obispu Pelayo, pa cuyu manexu cuntamos col nunca abondo ponderáu estudiu críticu del profesor Fernández Conde sobre el *Libro de los Testamentos de la Catedral de Oviedo*¹.

Al tratar del monacatu afitáu na la lladera del monte Ovetao, ye menester falar de los problemes tovía pendientes, sobre too los que se refieren a los estremos concretos del propiu orixe del poblamientu ovetense y al del episcopáu d'Uviéu, aspectos sobre los que foi ellaborada y aceutada una hestoriografía que pretendía esplicalos de mou satisfactoriu y cola que, anque se plantegaben problemes ineludibles, tamién se pensó que s'atoparan les soluciones pertinentes, de mou qu'esos interpretaciones llegaron a alcanzar el rangu de certidume. Lo que pasa —y más d'una vegada— ye que lo que como puntu de partida yera namás una hipótesis, foi convirtiéndose, a lo llargo de delles obres, en tesis afitades ensin que mediase la ufierta de pruebas fehacientes y autores sucesivos fueron re-coyendo esos afirmaciones como si de fechos probaos se tratara, afirmaciones que, per otru llau, diben condicionando la interpretación d'otros datos.

Asina y en primer llugar, tenemos la venceya del orixe del poblamientu d'Uviéu col monesteriu de San Vicente, onde'l primer documentu, que nun ye orixinal, da anuncia de que, hacia l'añu 761, un *dominus* de nome Máximus llegó colos sos *servi* al monte Oveto, llugar agreste, enllenu de maleza y sobre'l que naide tenía derechos; rócenu y trabáyenlu y, acordies cola figura xurídica de la *presura* faénlu d'ellos. La empresa, al principiu namás qu'agrícola, tornase tamién relixosa al llegar Fromestano, abá y tíu de Máximo. Tíu y sobrín llevanten entós una ilesia dedicada al mártir Vicente u más alantre, nel añu 781, un grupu de monxos faen el pautu². Son munchos los ele-

mentos, yá trataos n'otru llugar³, qu'abonden na confirmación de la sospecha de que'l conocíu como documentu fundacional de San Vicente ye un testu que quixo averase a un pautu monásticu, aunque pa mi tamién tien rasgos d'una *consensoria monacorum* y, fuera lo que fuera, viose envueltu en munchos elementos desvirtuantes que responderíen a una ellaboración empobinada a establecer unos oríxenes del cenobiu que fueran acordies colos intereses del sieglu XII y que nin tan siquiera miraben polo más fundamental del pautu monacal, porque nesti documentu los monxos non solo entreguen la so alma al abá, como sería lo correcto, sinón tamién al sobrín del abá, nesti casu Máximo.

L'escasu creitu que, al mio entender, merez esi diploma fundacional de San Vicente diome pie pa entrugame sobre los posibles comienzos del poblamientu d'Uviéu, alvirtiendo casi darréu que la hipótesis del treslláu de materiales fue mui utilizada y, casi siempre, pa evitar les contradicciones colos datos d'un testu documental y otros narrativos que se diben viendo cada vez más engañosos.

Cíñome al recuerdu de delles ayalgues arqueolóxiques del llugar ocupáu güei polos edificios de la Catedral, el Monesteriu de San Pelayo y el Muséu Arqueolóxicu, esti últimu Monesteriu de San Vicente enantes de la Desamortización de Mendizábal. Y alvierto sobre'l llugar que güei ocupen eses instituciones porque nel pasáu medieval la distribución de los espacios nun yera esautamente la mesma.

En primer llugar, remítome a una llábana asitiada na llamada Cripta de Santa Leocadia, de la que nun coinciden les llectures de la so inscripción o, meyor, la interpretación del nome d'un personaxe del que namás que

¹ F. Javier FERNÁNDEZ CONDE (1971): *El Libro de los Testamentos de la Catedral de Oviedo*. Roma.

² *San Vicente*, núm. 1

³ I. TORRENTE FERNÁNDEZ (1997): «Sedes regias de la monarquía asturiana», en *Historia social, Pensamiento historiográfico y Edad Media* (ed. M. Isabel LORING GARCÍA). Madrid: xxx.

s'ufierta una sola lletra⁴ ya que la llábana ta cortada —si cola intención de que nun se lleera'l nome o cola de reaprovechala eso nun lo sabemos—. Hübner propón *Vulfila* y *Fita Wimara*, como'l nome del personaxe qu'apaez na inscripción col títulu de príncipe y rellacionáu con una construcción relixosa na que s'alude a los homes qu'andaben pel «undoso piélagu de la mar», referencia que fizo que se pensara que yera d'un edificiu de la costa usáu p'abellugu de marinos, y qu'esa llában viniera dende ellí a Uviéu. Pero Diego Santos yá alvierte del calter poéticu del testu, polo que cabe plantegar si la alusión al océanu nun sedrá un recursu metafóricu pa referise a los peligros y avatares de la propia vida o a les dificultaes d'una dómina concreta⁵, polo qu'entós sería una ayuda de tipu espiritual la ufiertada nesti edificiu d'acoyida, rellacionáu quiciás col príncipe Wimara o con otru personaxe principal. Amás, «el piélagu de la mar» tamién lu surcaben los monxos de les Isles Britániques, primero los britones y llueu los escotos, na so fuga aquellos y na *peregrinatio pro Christo* estos, polo que tamién podemos entruganos si nun se trata d'una alusión a ellos.

Xunto colo dicho, ye tamién perinteresante una tapa de sarcófagu que guardó los restos mortales d'un varón de nome *Itacio*. Trátase d'una perbona pieza de mármol con decoración de roleos y colos típicos motivos paleocristianos del crismón y xarros con palombes. Cuenta con una inscripción onde se llea:

«*Inclusi tenerum praetioso marmore corpus aeternam
in sedem nominis Ithaci*»

«*Tenerum corpus*» foi traducío como «tierno cuerpu», de lo que se sigue la interpretación de que yera'l sarcófagu

⁴ «Principum egregius hanc aulam uu // hec ore hoc ma(...) eximia macina // Undiuagunque maris pelagum habit // Haulat tenet homines inmenso».

M. DÍAZ y DÍAZ (2001): *Asturias en el siglo VIII. La cultura literaria*. Uviéu: 44.

⁵ I. TORRENTE FERNÁNDEZ, «Sedes regias...», *o. c.*: 587.

gu d'un neñu, neñu que, como Diego Santos tamién alvierte, tenía que ser un rapaz mui altu, porque'l sarcófagu tien dos metros y seis centímetros de llargo, y los restos d'un mozu así ye difícil rellacionalos con un neñu. Igual podría pensase na aceición de «delicado» nel sen que los restos qu'abellugó'l sarcófagu fueran los d'un vieyu venerable.

Diego Santos remite a J. Cuesta, que da cuenta de la tradición según la cual esti sarcófagu fuera treslladáu a Uviéu dende Zamora, trayendo los restos mortales d'Alfonso III, muertu nesa ciudá. Pela mio parte, permítome facer notar lo poco afayadizo que resulta suponer la improvisación de meter a un monarca, por mui destronáu que tuviera, nun sarcófagu prestáu y ensin que nin tan siquiera se cambiara'l nome de la tapa. Además, güei hai indicios contrarios al orixe foranu d'esa pieza: delles ayalgues en Xixón, concretamente tres plaques de mármol con decoración vexetal asemeyaes estilísticamente a la decoración d'esti sarcófagu⁶.

En resumies cuentos, el sarcófagu d'Itacio ye una muestra de la cultura funeraria paleocristiana y pa l'affirmación del so treslláu a Uviéu nun hai prueba alguna, mientras que sí hai señes de lo contrario, polo qu'esta pieza apunta a una temprana cristianización del tamién tempranu poblamiento de la colina de la lladera del monte d'Oveto, bastante primero del 761, añu de la supuesta presa de Máximo.

Tovía puen sumase más exemplos de cultura material que tuvieron de ser treslladaos a Uviéu si se pretendiera dar por veraz la información del documentu fundacional de San Vicente: asina l'arqueta de piedra que s'atopó en Santa María de la Corte; un capitel tardorromanu que ta nel Muséu Arqueolóxicu; y tamién dos esteles, una nel

⁶ C. FERNÁNDEZ OCHOA, J.L. MAYA, F. CUESTA, L. OLMO (1992): *Los orígenes de Gijón*. Xixón: 65.

Monesteriu de San Pelayo y otra nel Muséu Diocesanu, con decoración a base de círculos y triángulos inscriptos, de les que nun sabemos la datación y tán tovía por establecer les rellaciones estilístiques.

Entós, munches coses apuntaben a que'l poblamientu d'Uviéu yera anterior al 761, pero ¿desde cuándo y cómo?

De lo primero, el cuándo, tendríamos pruebes si se confirmara la datación de les ayalgues de la fonte de La Rúa que se fecha pel carbonu catorce nel sieglu IV, amás que la moneda de Tiberio alcontrada nel llugar yá podría ser un indiciu claru. La segunda de les entruques, el cómo, tovía tien que ser respondida de manera hipotética, entraña muncha complexidá y ta rellacionada con la sede episcopal d'Uviéu y col papel del monacatu na estructura eclesial d'Asturies.

PROBLEMÁTICA AL RODIU DE LA SEDE EPISCOPAL D'UVIÉU

Vien siendo xeneralmente aceutada la creación de la sede episcopal uvieína na dómina y per aciu del rei Alfonso II, con un reináu que supunxo un fiensu perimportante nel *Asturorum Regnum*, al que-y dio claros encontros xurídicos ya institucionales xuniéndolu, a través del Imperio Carolinxu, a la cristiandá occidental⁷.

Nel estáu actual de les nuses conocencies, too empobina a qu'Alfonso II, salvaes las primeres dificultaes pal so acesu a lo cimero del poder políticu, viose llibre de tensiones y dixebres nes fasteres oriental y occidental del territoriu del so reinu, llogrando la so integración: a los territorios orientales — Vasconia — taba xuníu pola ascendencia materna; y no que se refier a los occidentales — a Galicia —, al almitir y dar sofíu oficial a qu'allí, nel caberu rincón de la tierra, énte'l gran océanu, descansaben los restos mortales de San-

tiago, apóstol de Cristo, que, per otru llau, suponía reconocer y proclamar que la Ilesia norteña tenía orixenes apostólicos, polo que nun tendría qu'envidiar gran cosa a la de Toledo, del que l'alcordanza del gloriosu pasáu paez que tomó cuerpu otra vez nos cronistes de la dómina d'Alfonso III, que silenciaron na so obra hestórica tolo referente al tema xacobéu y al cisma adopcionista, qu'incluye les rellaciones ente'l reinu astur y el de los francos.

Sánchez Albornoz, al tratar del reináu d'Alfonso II, concretamente de la restauración del orden góticu en Palaciu y na Ilesia, como se llee na *Crónica Albeldense*, cifra'l goticismu eclesiásticu na creación d'una sede episcopal, aunque tamién alvierte que «nunca sabremos en qué fecha se creó el obispado ovetense», porque, na donación otorgada por esti monarca a San Salvador, nel añu 812, nun consta tal titularidá, la del obispo d'Uviéu, y considera que, de tener existió, «tal silencio asombra». Pero, a renglón siguiú, afirma'l mesmu autor: «no puedo dudar de que en fecha imprecisa, Alfonso II creó la sede ovetense». Los sofitos de tal afirmación nun son otros más que lo considera «verosimil» y qu'Alfonso II tendría «entrañables razones» pa procurar pa Uviéu'l rangu de Toledo, así como que'l promotor del *Liber Testamentorum*, l'obispu Pelayo, que nos inicios del sieglu XII trata de la creación d'esta diócesis, «no lo inventaría todo», y quiciás tuviera llugar un conciliu n'Uviéu colos obispos del valle del Duero, en fuga énte'l poder islámicu y «no es imposible que en este concilio se crease la diócesis de Oviedo». A lo cabero, apurando esa concatenación de posibilidaes, permítese «creer» que lo recoyó na *Albeldense* sobre la restauración del orden góticu n'Uviéu, por parte d'Alfonso II, «*sicut in Toletu fuerat*», son referencies velaes a la celebración d'un conciliu y a la creación nél d'una cátedra episcopal⁸.

⁷ F.J. FERNÁNDEZ CONDE (1997): «Relaciones políticas y culturales d'Alfonso II el Casto», en *Historia social, Pensamiento historiográfico y Edad Media* (ed. M. Isabel LORING GARCÍA). Madrid: 594-611.

⁸ C. SÁNCHEZ ALBORNOZ (1974): *Orígenes de la nación española. El reino de Asturias*, t. II. Uviéu: 630-639.

En resume, tolos argumentos que s'esgrimen consisten n'espresiones del orde de «no puedo dudar», «no es imposible», «me permito creer», basaes, a la so vez, en datos n'absoluto probaos, como son la despoblación del valle de Duero y l'atribución del ideariu goticista a Alfonso II.

Na hestoriografía, eses posibilidades fueron volviéndose, pasu ente pasu, afirmaciones nunca probaes pero que, a base de ser repetíes, talmente paez que si lo fueran. Pero los oríxenes de la sede episcopal uviedina tovía tán envueltos n'escuridá, anubiertos. L'episcopoloxu d'Uviéu suel entamase con Adaulfo, qu'apaez como confirmante de la donación fecha por Alfonso II a la ilesia de San Salvador nel añu 812, pero ensin figurar al frente de sede concreta; amás, xunto con él confirmen otros tres obispos, tampoco adscriptos a sede nenguna. D'otru llau, hai indicios de la rellación d'Adaulfo cola vida monacal, porque consten los drechos que tenía sobre la ilesia de San Xuan de Nieva, onde dieron tierra a los sos restos mortales, y años más tarde, en 948, tovía unu de los sos descendientes pon como requisitu que'l que tea al frente d'esa ilesia tien que tar venceyáu cola vida monacal⁹.

De la mesma manera, al rodiu de la sede episcopal d'Uviéu concurren otres circunstancies enforma desconcertantes, asina'l fechu de qu'Ordoñu I encamientu a Frunimio, que nel referíu documentu figura ensin sede y ye'l mesmu personaxe que llueu ocupa la sede lleonesa, la misión de procurar l'endrechamientu disciplinariu nel monesteriu de Samartín, xunto a Uxo, nel territoriu central d'Asturies, y non al supuestu obispu d'Uviéu¹⁰.

Tamién ye difícil alcontrar esplicación bona pa l'ausencia del obispu d'Uviéu na llábana conmemorativa de la consagración de la ilesia de Valdediós, consagrada por

⁹ *San Vicente*, núm. XI.

¹⁰ Emilio SÁEZ (1987): *Colección documental del Archivo de la Catedral de León*, t. I. León: núm. 2.

siete obispos¹¹; y tampoco dexa de ser curioso que nel documentu fundacional de Santu Adrianu de Tuñón¹² —de la dómina d'Alfonso III— aunque seya una copia, el so ellaborador nun conseñare al obispu d'Uviéu, cuando la *Crónica Albeldense* diz que nesi tiempu na *sede real* ta Hermenegildo¹³, y alviértase que la *Crónica Albeldense* nun diz «la sede d'Uviéu».

LES DIÓCESIS D'UVIÉU Y BRITONIA NOS DOCUMENTOS ELLABORAOS NEL SIEGLU XII

Na copia pelaxana de la versión A *Sebastián* de la Crónica d'Alfonso III, ente les interpolaciones feches pol obispu hestoriador ta la del protagonismu de los vándalos na reorganización eclesiástica d'Asturies, que fundaríen una sede episcopal en *Lucus Asturum*, treslladada depués a Uviéu nos tiempos de Fruela¹⁴. Tamién nel foliu col que entama'l *Liber Testamentorum* cuéntase como'l rei vándalu Guntamundo manda emisarios al Papa Ceferino y llama a un conciliu en Lleón, onde se constituye la sede episcopal de *Lucus Asturum*, al frente de la cual ta l'obispu Vistremundo. Fernández Conde¹⁵ considera que pente medies d'esta ellaboración, l'obispu Pelayo quier salir al pasu de les pretensiones de Braga y Lugo, onde los sos obispos coinciden en considerar a Britonia como la sede predecesora d'Uviéu, lo que-yos permitiría entós reclamar drechos sobre lo que yá yera territoriu diocesanu d'Uviéu. La pretensión de Pelayo ye entós establecer sofitos hestóricos que dexen bien claro que la diócesis uviedina nun tien nada que ver con Britonia, sinón con otra coetánea.

¹¹ F. DIEGO SANTOS, *Inscripciones...*, páxs. 204-205.

¹² *Catedral de Oviedo...*, núm.

¹³ *Crónicas Asturianas*.

¹⁴ «Rex iste (Fruela) episcopatum in Ovetum transtulit a Lucensi civitate, que in Asturiis ab Evandalis edificata fuit», Jan PRELOG (1980): *Die Chronik Alfons' III*. Frankfurt am Main: I.c., 87.

¹⁵ F. J. FERNÁNDEZ CONDE, *El Libro de los Testamentos...*, páx. 74.

En definitiva, nel entamu del sieglu XII, los obispos de Braga, Lleón, Uviéu y Burgos taben enzarzaos nuna suerte de engarradiella xurídica, col recursu a drechos hestóricos incluyíu, de cara al engrandecimientu de les sos respetives diócesis. La identificación con Britonia dexaba a la d'Uviéu permal parada, porque al tratase d'una diócesis monacal nun tendría antigües llandes territoriales. Pero, de fechu, la diócesis d'Uviéu —quiciás yá dende la dómina na que la sede real s'asitia na ciudá— llograren configurar un llargu territoriu diocesanu. Y pue comprobese como nel sieglu X l'aristocracia de la fastera occidental d'Asturias yá se decantaba hacia Uviéu, pudiendose d'ello bonos exemplos, como los de los obispos Oveco y Vermudu, familiares del importante personaxe de nome Lemnio. Ye dicir, nun se cuenta con un antiguu territoriu diocesanu al rodiu una ciudad romana, pero col correr del tiempu paez fuera de toda dulda que monesterios y aristocracia de los territorios de cerca y de lloñe fueron decantándose hacia Uviéu, y pue que la influencia d'esti centru, como sede tamién del poder del reinu, influyera en zones al otru llau del Eo.

Poro, nel desendolque de dichu conflictu ellabórense un bon conxuntu de documentos, tanto dende los *scriptoria* de Lugo como del de Uviéu, en concreto donaciones reales y actes conciliares.

Asina, según el *Liber Testamentorum*, n'Uviéu tuvo llugar un conciliu nel añu 821 y, según les actes claramente falsificaes¹⁶, asisten a él los principales obispos del reinu astur, ente ellos los de Braga, Lleón, Lugo y Astorga. La principal finalidá d'esti conceyu ye la de convertir a Uviéu en sede metropolitana, aparte d'otres cuestiones disciplinaries. Esta ellaboración del obispu Pelayo sobre la condición metropolitana de la Ilesia d'Uviéu afítase nuna concreta visión del pasáu astur nel contestu de la hes-

toria peninsular y que tien la figura de la victoria del rei Pelayo por centru.

No qu'a la sede de Britonia se refier, el so obispu nun apaez ente los aconceyaos nesi conciliu, pero la sede sí se conseña na rellación de les del reinu y baxo la Ilesia d'Uviéu. Y, a la vez qu'Uviéu proponía unos documentos sobre diócesis, Lugo proponía tamién otros, onde la sede uviedina yera rellacionada directamente con Britonia:

«*Et ipsam sedem Ovetensem fecimus eam et confirmamos pro sede Britoniense, que ab hismaelitis et inhabitatis facta*».

Pierre David, nel so estudiu críticu del documentu conocíu como *El Parroquial Suevo*, divisiones diocesanes del sieglu VI, da cuenta de dellos manuscritos con variantes y rellacionaos col asuntu agora tratáu y que respuesten a los distintos intereses de les sedes de Lugo, Compostela, Braga, Lleón y Uviéu¹⁷. Asina, según el Pseudo Itacio, Navia yera parte del territoriu asignáu a Lleón polos reis suevos. La división de Wamba incluye la correición pelaxana sobre la llende de Britonia, que l'obispu lleva a tierres lucenses «*usque ad Ouem*»¹⁸, col envís de lendar nel Eo la influencia de Britonia. Sin embargo, n'otra versión de la división que s'atribuye a Wamba, onde namás figuren los nomes de les diócesis, consta la identificación Uviéu-Britonia, «*Ouetum uel Britonia*»¹⁹.

La documentación ellaborada pa la dómina d'Alfonso III presenta entovía más enguedeyos. D'un parte tán los documentos pelaxanos de les actes d'un segundu conciliu de Uviéu²⁰, onde apaez Teodesindo como obispu de Britonia y Hermenegildo como'l d'Uviéu. Esti documentu

¹⁷ Pierre DAVID, *Études...*, páx. 61.

¹⁸ F. J. FERNÁNDEZ CONDE, *El Libro de los Testamentos...*, páx. 78.

¹⁹ Pierre DAVID, *o.c.*, páx. 61.

²⁰ *Crónica de Sampiro*, páxs. 284-289 y F.J. FERNÁNDEZ CONDE (*El Libro de los Testamentos...*, páxs. 390-400) edita estes actes cotexándoos coles del primer Conciliu d'Uviéu.

¹⁶ *Ibidem*, páxs. 390-400 y *Catedral de Oviedo*, núm. 4, páxs. 12-17.

paez tener por base'l de la donación d'Alfonso III a la Ilesia de Compostela, con ocasión de la consagración del templu, pero nesti caberu nun se conseñen nin l'obispu de Britonia nin la sede d'Hermegildo²¹.

Esti ye'l resultáu d'una cenciella navegación ente tantos documentos falsos, derivaos del fechu de que los oríxenes de la diócesis d'Uviéu tenfen nos anicios del sieglu XII efectos prácticos y d'ehí que l'obispu Pelayo lluchara con afán pa que la so reconstrucción hestórica fora lo más convincente posible y s'axustara a la realidá del so tiempu ya intereses.

LA SEDE DE BRITONIA

Na rellación de les antigües diócesis hispániques de la *Crónica Albeldense* apaez la de «*Uittania*»²² na provincia eclesiástica de *Gallaecia*, que yera la dellimitación de l'antigua provincia de Diocleciano, mentes que nel mesmu testu cronísticu, na rellación de les del reináu d'Alfonso III nun apaez Britonia y la d'Uviéu ye denomada como la 'sede rexa': «*regiamque sedem Ermenegildus tenet*»²³.

Pierre David aceutó la identificación de Britonia con Mondoñedo, pero en pro de ello namás qu'apurre un datu toponímicu, el de la ilesia de *Santa María de Britonia*, a unos kilómetros del Mondoñedo de güei. Pero ha tene-se en cuenta que tamién nun diploma de la Catedral de Uviéu ta documentada la «fonte de bretones», nuna zona

²¹ A.C. Floriano Cumbreño (*Diplomática Astur*, núm. 158, páxs. 240-246) calificalu como interpoláu, mentes que Sánchez Albornoz considéralu auténticu y piensa que la copia que taría na Catedral d'Uviéu ye la qu'aprovecharía l'obispu Pelayo pa elaborar les actes del supuestu segundu conciliu nes qu'añade obispos y condes y «entre los obispos cuya existencia histórica es comprobable al filo del año 900 podemos mencionar al obispo de Mondoñedo que, por su cuenta y razón, llamó Britonia don Pelayo, y siempre que rectificamos su nombre de Teodesindo por Rudesindo», *Los orígenes...*, t. III, páx. 828.

²² *Crónicas Asturianas*, páx. 154.

²³ *Ibidem*, páx.

ente Piloña y Cangues d'Onís²⁴. De fechu, como yá s'espuso, ye nel sieglu XI cuando se venceya Britonia colos oríxenes de Mondoñedo, pente una reconstrucción del pasáu que nun ta probada n'absoluto; asina Díaz y Díaz y Araceli García Piñeiro concluyen que «los orígenes de esta sede y diócesis presentan problemes de oscura solución en el estado actual de nuestras informaciones» y alvierten que les escavaciones que tuvieron llugar en Mondoñedo mostraron qu'allí había un centru monacal, pero non se alcontró nengún elementu que pudiera ser rellacionáu cola diócesis de Britonia²⁵.

Pero contrariamente a los misterios sobre'l so emplazamientu, la diócesis de Britonia tuvo una clara existencia. El so obispu va a los sínodos de la Ilesia de Galaecia y a dalgunos de los toledanos —ye verdá que de mou selectivu, como llueu trataremos— y por eso llama l'atención que nun quede rastru claru del llugar onde taba'l so centru principal, que yera'l monesteriu de Máximo.

En cuantes la estensión de la influencia d'esa diócesis tamién ye una cuestió algo oscura. *El Parroquial Suevo* diz lo siguiente:

«*Ad Asturicense sedem ipsa Astorica: Legio, Bergido, Pesicos...*»

«*Ad sedem Britonorum ecclesias que sunt intro Britones una cum monasterio Maximi et que in Asturias sunt*» («A la sede de los Britones [corresponden] las iglesias que hay en los grupos de britones, junto con el monasterio de Máximo y las iglesias que hay en Asturias» —trad. Díaz y Díaz, *o.c.* p. 212—).

El considerar Mondoñedo como llugar del monesteriu de Máximo dexaría la influencia de Britonia nel

²⁴ *Catedral de Oviedo*, núm. 23, páxs. 94-98.

²⁵ M. DÍAZ y DÍAZ & M. A. GARCÍA PIÑEIRO (2002): «La diócesis de Mondoñedo hasta 1100» en *Historia de las diócesis españolas: Lugo, Mondoñedo, Ferrol, Orense*. Madrid: 210-381, l.c. páx. 214.

occidente d'Asturies y namás hasta'l Narcea, porque la zona de *Pésicos* taría baxo la diócesis d'Astorga. ¿Salta esa zona la influencia de Britonia a la zona central d'Asturies? ¿Qué ye lo que pasa nesa zona central, que per otru llau nun pue quedar escluyida del términu *Asturias*?

Sabemos mui poco, por nun decir nada, de los grupos de britones asitiaos nel norte peninsular. Dellos autores traten de la emigración de britones que marchen —ente'l puxu de los saxones nos sieglos V ya VI— hacia l'Armórica y hacia les costes del Norte d'Hispania. Quiciás, como piensa P.H. Sawyer foi'l testimoniú de Gildas en su *De excidio et conquestu Britannia* el que dio pie a esa reconstrucción de los fechos²⁶, y anque la cabera hestoriografía británica tiende a rebaxar el número d'invasores saxones y el numberosu éxodu britón²⁷, too paez indicar que muchos clérigos britones sí que marcharon. De fechu, la evanxelización de los bárbaros invasores de Britania hubieron de facela principalmente los monxos escotos y los misioneros romanos unviaos pol papa Gregorio.

Amás, pienso qu'han tenese en cuenta les rellaciones ente'l norte peninsular y les isles d'enfrente la mar, Gran Bretaña ya Irlanda; too ello, na obra de Orosio, forma un ámbitu espacial xuníu por invisibles caminos marinos²⁸, polo que monxos britones primero y llueu escotos podríen viaxar hacia equí y non precisamente y siempre en fuga, sinón pol establecimientu de normales rellaciones eclesiástiques en xeneral y monástiques en particular.

Más arriba falóse de que l'obispu de Britonia asistiere a dellos sínodos, anque paecía que de manera un daqué

selectiva. N'efeutu, l'obispu Malioso va a los de Braga de 561 y 572. Son sínodos onde se traten, ente otros, cuestiones relatives a la liturxa, en la que se prohíbe cantar himnos con lletra que nun fuera la de les Sagrades Escritures y tamién sobre la tonsura, que fai pensar qu'en delles zones s'usaba la de la Ilesia de Irlanda. Amás, amuéxase muncha preocupación pola fecha de la celebración de la Pascual, cuestión que tamién afeuta permuncho a la Ilesia de Irlanda.

Al terceru de los sínodos toledanos (589), onde Recaredo aceuta la confesión romana, nun asiste l'obispu de Britonia, nin tampoco'l de Lugo, anque esti últimu ta representáu pol de Braga, pero sobre'l de Britonia hai un silenciu absolutu.

En cambio, casi mediu sieglu depués, nel añu 633, Metopio, obispo de Britonia, va al quartu sínodu toledanu presidíu por Isidoro de Sevilla. Una de les finalidaes d'esti conciliu yera la de la unificación litúrxica y la de la celebración de la Pascual en toles ilesies d'Hispania, permitiéndose tamién cantar composiciones poétiques con testos que nun tean sacaos de les Sagrades Escritures. Nun va l'obispu de Britonia a los sínodos toledanos quintu y sestu, pero sí (en 646) va Sona —daquella obispu d'esa diócesis— al sétimu, nel tiempu del contunidente y vieyu rei Chindasvinto. Nun asistiría esti obispu al octavu, pero manda como delegáu al presbíteru Meterico.

Depués nun apaez obispu d'esta diócesis nos sínodos toledanos nueve, diez y once, feches que coinciden col protagonismu nellos de Fructuoso, renovador del monacatu, y sí acudirá al tercer sínodu de Braga en 675, na dómina del rei Wamba.

Esto ye, y resumiendo, l'obispu de Britonia asiste a los sínodos bracarenses presidíos por Martín de Dumio y al toledanu con Isidoro, pero nun apaez nos del tiempu nel

²⁶ P.H. SAWYER (1978): *From Roman Britain to Norman England*, London: 1987.

²⁷ M. JONES (1988): *The end of Roman Britain*, London: 8 y ss.

²⁸ OROSIO, *Historias*, XXX.

que tien l'autoridá Fructuoso, el renovador del monacatu, curiosamente siendo Britonia una diócesis monástica.

Nun ye agora'l momentu de esplicar detenidamente dellos aspectos del monacatu fructuosinu, pero, en resume, según se deduz de los escritos del so biógrafu Valerio, enllazaría direutamente col monacatu de la Tebaida, nun taría dientro de les tradiciones del monacatu de la Ilesia de Gallaecia. Además, nun dexen de llamar l'atención les fundaciones marines de Fructuoso yá que, bien afitades les del Bierzo, llánzase a la mar, a les isles del océanu, y nun para hasta Cádiz y ello precisamente na época de los «santos» irlandeses, tamién n'expansión pela mar —recuérdese que pel norte lleguen hasta Islandia, onde los alcuentren más tarde los colonizadores nórdicos—. A toes lluces, Fructuoso naguaba pola xuntura del monacatu hispánicu, quiciás a costa de tradiciones peculiares del que yá esistía na tierra del norte, y xuntura del monacatu dientro d'una pretendida unificación de la Ilesia hispana nel reinu visigodu. ¿Tará nello la esplicación de l'ausencia del obispu de Britonia nos sínodos onde tenía la preeminencia Fructuoso?

CONCLUSIÓN

– Nel estáu actual de les nueses concencies, y gracies a los datos del rexistru arqueolóxicu, mientras nun se dea una datación en contra, tenemos constancia güei d'un poblamientu n'Uviéu nel sieglu IV —y quiciás yá sieglu nel primeru, a vulgar pela moneda de Tiberio— y nun podemos tar seguros de que nun hubiera enantes d'ello un centru de población que fuera romanizáu. En cuantes a la naturaleza y función d'esi poblamientu son coses que tovía se caltienen na escuridá.

– De la dómina tardorromana o del tiempu de la transición tenemos restos funerarios y cristianos.

– Nel sieglu VIII sabemos de la existencia d'un centru relixosu al que s'averen los príncipes astures, quiciás

Wimarano o otru perxonaxe coetáneu o anterior y llueu Fruela y Alfonso II, qu'afita nesti llugar, al que considera como'l solar paternu, la sede del reinu. Nesti sen, hai que poner de relieve que'l representante del poder musulmán, Munuza, asitiárase en Xixón, mentes los poderes astures y cristianos prefieren Uviéu. Ye un momentu nel que los reis necesiten el sofitu de la institución eclesiástica, que-yos da teoría política, base de la so llexitimidá.

– Acordies con ello, ye inevitable entrugase sobre esi centru eclesiásticu d'Uviéu qu'apaez baxo la forma monacal nes fontes más clares.

– En cuantes a la institución episcopal, los sos oríxenes mézclense con Britonia nos documentos serondos. D'otru llau, son muchos los problemes que tamién presenta esta diócesis monástica, de la que nun tenemos nin la más mínima prueba sobre l'emplazamientu del so centru, el yá citáu «monesteriu de Máximo». El documentu ellaboráu nel sieglu XII sobre los oríxenes de San Vicente conseña a esti monesteriu como fundáu por un personaxe que tamién se llama Máximo ¿Senciella coincidencia? ¿Intentu d'asitiar al dichu Máximo nel sieglu VIII? Y, nesti últimu supuestu, ¿por qué?

Pienso que ye pronto pa formular hipótesis y dexo les entruques nel aire apuntando que los datos del rexistru arqueolóxicu quiciás podrán dar la respuesta nunu o n'otru sen.

Si les respuestas fueren positives permitiríen esplicar la importancia d'Uviéu pa los primeros reis de Cangues. Tendríamos la clave de los inesplícables silencios sobre los primeros obispos d'Uviéu. Esplicaríamonos tamién la importancia de la institución monástica n'Asturies —Eli-pando encamienta a un abá, non a un obispu, la defensa de la so doctrina adopcionista n'Asturies, lo qu'indica que los obispos taben baxo la riegla monacal, y tamién un monxe, Beato, ye'l que refuta al obispu toledanu—. Con-

firmaríase o daríase sentíu plenu a elementos de cultura material que s'atopen a ún y otru llau de la mar, por exemplu la llamada Cripta de Santa Leocadia que tanto s'asemeya a un oratoriu de la isla de San Martín, nes Scilly)²⁹. Tamién conoceríamos les conexones de la Ilesia n'Asturias nesa dómina, porque ye menester recordar que les rellaciones eclesiales, y n'especial tratándose de monxos,

nun tán llendaes poles fronteres polítiques. Amás, esplicaríamos tamién el motivu de tanta falsificación documental qu'hubo de ser elaborada en Uviéu; de fechu, si conociéramos les claves de la falsificación entenderíamos meyor los documentos, anque falsos.

Repito, que pel momentu son entrugues, na espera de que'l rexistru arqueolóxicu aporte dalguna respuesta.

²⁹ Vide P. ASHBEE (1974): *Ancient Scilly. From the First Farmers to the Early Christians*. London-Vancouver: 221-224. Y cfr. tamién I. TORRENTE FERNÁNDEZ (2004): «Problemática en torno a los primeros establecimientos monásticos en Asturias (siglos v-viii)», en *Sulcum sevít: Estudios en homenaje a Eloy Benito Ruano*. T.I. Uviéu, Universidá.