

Singularidá d'Asturies na Edá Media*

F. J. FERNÁNDEZ CONDE
UNIVERSIDÁ D'UVIÉU &
ACADEMIA DE LA LINGUA ASTURIANA

RESUME: Entamando coles llendes históriques y una curtia referencia a los niveles protohistóricos y a la romanización, úfrese nesti trabayu un llargu análisis del devenir de la tierra que se denomina güei Principáu d'Asturies ente los siglos VIII al XII y la so configuración, a lo llargo d'esta dómina, como espaciu singular y diferenciáu d'otros territorios de la llende. Calteniendo les sos tesis, yá conocíes, l'autor prefier explicar los entamos de la Monarquía Asturiana alloñándose de les cróniques que tresmitieron un verdaderu «mitu d'orixenes» sobre Asturies y la nación española y afondando más nes razones de calter social, recurriendo sobre manera a les informaciones de los estudios arqueolóxicos de más recién. Polo que se refier a los siglos X y XI (cola corte yá en Lleón) y contra lo hasta agora diagnosticao sobre la perda d'influencia d'Asturies, analízase qu'a lo llargo d'esos cien años que siguieron al treslláu Asturies nunca tuvo aislada de la vida político-social de la dómina y más entá, entama a afitase n'Uviéu un grupu nobiliariu poderosu que s'atreve a organizar una especie de centru de poder alternativu frente a Lleón, con perfiles y oxetivos non siempre fácilmente oxetivables. Y polo que se refier al s. XII, les figures y aiciones del obispu D. Pelayo, el conde Gonzalo Peláez y la reina Urraca «L'asturiana» dexen plantegar que nes primeres décadas del sieglu produciríase n'Asturies un verdaderu fervollar de la estayadura política carauterística d'un feudalismu camín d'afitase. En cualquier casu, l'espaciu tradicional asturianu presentará yá presenta nesti sieglu una configuración bien refecha nel universu políticu del reinu leonés. **Pallabres clave:** Asturies, historia medieval, siglos VIII al XII, singularidá socio-política.

Asturies' Singularity in the Middle Ages

ABSTRACT: *Starting with the historical borders and a short references to the protohistorical leveles y Romanization, this paper offers a thorough analysis of the evolution of the land now known as the Principality of Asturies all along the time comprised between the 8th and the 12th century as a singular space, different from those territories beyond the borders. Holding on to his previous theories, the author prefers to explain the origins of the Asturian Monarchy moving away from the cronicles that transmitted a true 'myth of origins' about Asturies and the Spanish nation, while he goes deeper into the social reasons, feeding mostly on the information obtained from more recent archeological studies. As far as the 10th and 11th century are concerned (a time when the court was already*

* Esti trabayu féxose nel contestu del Proyeutu d'Investigación: I+DHUM 2007-63496-C03-02 del Ministeriu d'Educación y Ciencia.

in Lleón), the author takes issue with previous theses of Asturias' loss of influence and it is analysed that during the century following the relocation of the court Asturias was never isolated from social and political life; moreover, there arose in Uviéu a powerful group of noblemen, whose profiles and objectives are not always easy to analyse objectively, who dared to organise an alternative power center challenging Lleón's authority. Regarding the 12th century, the figure and actions of people such as Bishop D. Pelayo, Count Gonzalo Peláez and Queen Urraca (known as 'The Asturian') allow to posit that within the early decades of the century Asturias would have witnessed a truly swarming political life, typical of Feudalism in development. In any case, the traditional space of Asturias holds a precisely shaped configuration within the political universe of the Leonese kingdom. **Key words:** Asturias, medieval history, 8th or 12th centuries, socio-political singularity.

1. ENTAMU

En más d'una ocasión tenemos califciao a D. Pelayo, obispu de San Salvador d'Uviéu, como l'asturianu más lúcidu de l'Asturies medieval. El so pontificáu, ún de los más llargos del episcopoxu de la sede uviedina, asitiáu al entamu de los siglos centrales de la Edá Media (1101-1130), ye de xuru un finxu decisivu, un antes y un depués claru de la historia d'Asturies. Naide supo defender meyor qu'él los intereses de la so sede episcopal y d'Asturies en xeneral, emplegando con muncha eficacia recursos como la manipulación documental —de diplomes y de cróniques— pa llograr los sos propósitos¹.

Y nengún otru escritor del Medioevu definió meyor lo que significaba Asturias daquella y cuáles yeren les sos llendes precisas. Por eso queremos entamar analizando les sos obres, cuando tratamos de describir la realidá específica de «lo asturiano» na Edá Media peninsular.

¹ Sobre esti preláu hai yá una bibliografía estimable. Remitímonos especialmente a dalgún de los nuestros trabayos, asoleyaos yá hai años: F. J. FERNÁNDEZ CONDE, *El Libro de los Testamentos de la Catedral de Oviedo*. Roma, 1971; «El obispo Pelayo», en *Asturianos universales*, n. XIV. Madrid, 1997: 11-56. «Los obispos ovetenses y la consolidación del feudalismo en la Asturias medieval», en *El Papado, la Iglesia y la Basílica de Santiago a fines del siglo XI*, ed. F. LÓPEZ ALSINA. Santiago de Compostela, 1999: 129-156 y n'especial páxs. 135 y ss. Dende otra perspeutiva mui estremada: *Liber Testamentorum Ecclesiae Ovetensis*: «Estudio codicológico», E. E. RODRÍGUEZ DÍAZ; «Estudio paleográfico. Transcripción e Índices», M. J. SANZ FUENTES; «Las miniaturas del Libro de los Testamentos», J. YARZA LUACES; «El obispo Pelayo de Oviedo; su vida y su obra; traducción (sólo parcial)», E. FERNÁNDEZ VALLINA. Uviéu, 1995.

En 1142, el cultu D. Pelayo, doce años después de que lu desposeyeren de la so sede episcopal a instancias d'Alfonso VII, escribe una de les sos «obres menores»: la pintoresca *Historia de cuatro ciudades* —Toledo, Zaragoza, Lleón y Uviéu—, copiándola o faciéndola copiar nel *Corpus Pelagianum*². Al falar d'esta última, precisa con claridá absoluta les llendes d'Asturies, tal como daquella se concebien:

«Ob hanc causam inferunt fines Asturiarum a Pireneis montibus (*el Cordal Cantábricu*) usque in ora maris a flumine magno, quod dicitur Ove, usque influmine quod dicitur Deva, in mediis terminis vocaverunt Ovetum...».

Y esta tierra o rexón, tan bien amuñonada por finxos naturales conocíos por toos, taba cargada de virtualidaes sobrenaturales pal eruditu titular de San Salvador: la Providencia quixo fortalecela con un cordal poderosu, l'imponente Cordal Cantábricu, pa defendela de los sos enemigos, l'Islam en particular, y convertila asina nel aniciu de la «*salus Hispaniae*»:

«Hunc locum (*Asturies*) sibi el Sanctorum elegerunt (*los que treslladaron l'Arca de les Reliquies de Toledo a Uviéu*) maxime sufragiis, quia patria ipsa vallata asperitate moncium facile nulli hostium promotibeat accessum».

«... Salvatoris nostri Ihesu Christi, qui pacificavit omnia ... qui ipsum locum muro firmissimo moncium munire

² B.N., Ms. 1513, f. 114v.-116r., public.: M. RISCO, ES, XXXVIII. Madrid, 1793, apénd. XL, páxs. 372-376. Una edición más moderna que nun ufierta nada nuevo. M.G. MARTÍNEZ (1981): «La *Historia de Cuatro Ciudades* de D. Pelayo, obispo de Oviedo», en BIDEA 35: 121-126.

vallavit et ante saecula ad fidelium salvationem praescivit, quos per servum suum (regem) Pelagium liberavit»³.

Pelayo sabe estremar mui bien ente les llendes del topónimu «Asturias», cuando fala d'él nes sos obres o nos documentos manipulaos pola so cancellería, según se refiera a les de la rexón o a la circunscripción diocesana. Nesti casu, trescienden permuncho les rexonales, porque San Salvador d'Uviéu, en cuantes que diócesis, rebasaba en muncho, como ye persabío, la «barrera providencial» de los montes que conformaben l'espaciu asturianu⁴.

³ A.C.O., *Liber Testamentorum*, f. 2r. (narración pelaxana del treslláu del Arca de les Reliquies). Y f. 4r. (Actes falses del I Conciliu d'Uviéu). Una enumeración completa de testos pelaxanos con esta ideología providencialista predicada d'Asturies: F. J. FERNÁNDEZ CONDE, *El Libro de los Testamentos...* páxs. 66-67 (nota). Esta especie de primitivu «grandonismu» del obispu D. Pelayo pue alcontrase tamién nes Actes de los dos Concilios d'Uviéu, espúrees les dos, cuando aduz el supuestu testimoniu de Carlomagno, pa xustificar que pudieren venir a la nueva sede diocesana munchos obispos foranos. N'Asturies había tierra abonda pa qu'estos prelaos pudieren tener asignaes les correspondientes parroquies pal so sustentu: «Asturiarum enim patria tanto terrarum spatio est distenta, ut non solum viginti episcopis in ea singulae mensiones possint attribui, verum etiam sicut praedictus rex Magnus Karolus per Theodulfum episcopum nobis significavit triginta praesulibus ad vitae subsidia valeant impendi singula loca»: F. J. FERNÁNDEZ CONDE, *o.c.*, pág. 394. N'efeutu, otra pieza documental pelaxana: una concesión del titular d'Uviéu a los colegues qu'asistieron al II Conciliu Ovetense, otorgada supuestamente cola autoridá d'Alfonso III y Ximena, enumera una serie de parroquies, asitiaes toes elles nos alrededores d'Uviéu, pa qu'a los ilustres güüéspedes, dieciséis en total, nun-yos faltare de nada «ad manducandum et bibendum»: B.N., Ms 1513, f.117v., public. H. FLÓREZ. ES, XIV, 1758, páxs. 401-402.

⁴ Podríen ponese munchos exemplos al respetive. Asina, nes actes del «Concilium» o Xunta del 1115, onde D. Pelayo tuvo un papel mui destacáu, conséñense los munchos nobles qu'asistieron a la mencionada xunta «ex Asturiis Oveti», contraponiéndolos a los d'otres comarques de la propia Asturias y d'otros llugares («territoria») asitiaos tamién tres los montes: B.N. Ms., 1513, f.110r.-113v., public.: M. RISCO, ES, XXXVIII. Madrid, 1793, apénd. II, páxs. 266-274. Polo contrario, cuando enumera y defende les llendes diocesanes, Asturias > diócesis, ye yá muncho más grande, como ye lóxico. La nueva diócesis, creación d'Alfonso II el Castu, taría llendada d'esta miente: «Totas scilicet Asturias per Pireneos montes usque Sumrostrum et usque Transmera et usque litus maris et usque Ove flumine et cum tota Tinegia et Navia; Arbolio et

Y Pelayo nun yera l'únicu de los sos contemporáneos en concebir Asturias como una tierra finxada pol Cordal y los ríos estremos Deva y Eo (*Ove*). Yá cincuenta años antes, nun diploma del monesteriu de Sobrado, datáu l'año 985, al abrigu de toa sospecha, la llende d'Asturies con Galicia tamién quedaba afitada n'Occidente pol mesmu riu Eo nuna donación a esti cenobiu de la monxa Gudilona:

«Item concedo ad ipsum et ad ipsos sanctos pro remedio anime mee villa que vocitant Sautello, Eube deuceente montibus Lua inter Asturias dividente et Galletia et habui ego illa de genitori meo Froilani et Guguegie ad serviendum ad ipsum monasterium, loco Sancti Iohannis in Mera, ubi dicunt ad Quaru...»⁵

Les referencies xeográfiques del diploma son espresives sobre manera: Lúa ye un cordalín que da nome a ún de los regueros afluentes del riu Eo, na parroquia homónima de Ribeira de Piquín, ente Meira y la marxe izquierda del mentáu riu fronterizu: ello significa qu'un gran distritu de la circunscripción medieval de Taramundi espardíase pel oeste hasta'l mesmu Eo, perpasando en forma les llendes actuales de la provincia de Lugo en Galicia. De fechu, esta fastera —ente l'Eo y el modernu conceyu de Taramundi— yera parte del vieyu arciprestalgu de Taramundi hasta los reaxustes xurisdiccionales del sieglu XX. Nel *Estadismo* de D. Gutierre inxerfense les parroquies de «*San Salvador de Santiso*» (Vilarmide), «*San Juliano de Villabona*» (Vilaboa) y «*Santiago de Villadriz*», asitiaes les tres nesa faza de llende, gallega güei alministrativamente⁶. Lo mesmo pue alvertise nel parroquial modernu de Martínez Vigil (1894). Y ye de sobra

Alva... in Galletia, Vallislonga, Suarna, Neira...»: *Liber Testamentorum*, f.1r.B, public., F. J. FERNÁNDEZ CONDE, *o.c.*, apénd. II, p. 379. L'estudiu críticu: *o.c.* páxs. 109-110.,

⁵ P. LOSCERTALES DE G. DE VALDEAVELLANO, *Tumbos del monesteriu de Sobrado de los Monjes*, I. Madrid, 1968, n. 38, páxs. 69-71.

⁶ F. J. FERNÁNDEZ CONDE, *La Iglesia de Asturias en la Baja Edad Media. Estructuras económico-administrativas*. Uviéu, 1987, páxs. 163-164.

persabío que los arciprestalagos d'A Fonsagrada y Navia de Suarna, güei de la provincia de Lugo, dependieron tamién de la diócesis d'Uviéu⁷.

2. AVERAMIENTU AL «ESPACIU ASTURIANU» NA PROTOHISTORIA REXONAL

Resultaría anacrónico dafechu tratar d'atopar una cierta conciencia unitaria nel espaciu social asturianu, tal y como lu conocemos anguaño, nos siglos que precedieron a la conquista romana. Los autores que s'ocuparon d'esti llargu tractu temporal falen de distintos pueblos indíxenes con formaciones sociales primitives —basaes en rellaciones de parentescu de destremaes magnitúes— que nun podíen dar puxu a la creación d'estructures polítiques de calter estatal, afitae fundamentalmente na territorialidad y posibles namás per pautos y aliances ente sí, daqué tovía impensable. Polo xeneral suel falase de pueblos cántabro-astures. En realidá, estos caberos sólo apaecen na historiografía romana más seronda, estremaos de los cántabros⁸.

Dambos pueblos allugábenes nes actuales provincies de Cantabria, Asturias, Lleón, una bona parte de Zamora y delles fasteres d'Ourense, Tras-Os-Montes, Burgos y Palencia. La llende oriental ente dambos pueblos —difícil d'afitar con precisión poles escuridaes y contradicciones esistentes nes fontes clásiques y na mesma epigrafía— sedría aproximao l'interfluviu del Seya nel lladral septentrional, onde s'asitiaríen los Vadinienses y los Or-

⁷ *Estadismo de la diócesis de Oviedo en 1894*. Uviéu, 1895, páxs. 118-119. Nel conocíu mapa eclesiásticu de 1884 pue comprobase bien fácil tolo acabante dicise.

⁸ Pa una perspeutiva xeneral cfr.: A. MORILLO CARDÓN, «Cántabros y astures, pueblos prerromanos del Norte de la Península», *Astures. Pueblos y culturas en la frontera del Imperio Romano*. Xixón, 1995, páxs. 41-51. Sobre les sos estructures de población y socio-económiques: M^a. Cruz GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, «La organización social astur», *Ibíd.*, páxs.129-139; y de la mesma autora: *Los Astures y los Cántabros vadinienses*. Vitoria-Gasteiz, 1997.

genomesci, y l'*Estula* o Esla na meridional, hasta la so desembocadura nel Duero. El centru del actual solar astur —Asturies, tal como la conocemos güei— taba pobláu por Ástures y Luggones. Y na fastera occidental del mesmu, ente'l Narcea y el Navia, los *Passicin* o Pésicos. Nel cabu más occidental, ente'l Navia y l'Eo, taríen los Albiones y los Cibarcos, vecinos yá d'otru gran grupu étnicu formáu polos *Galaeci*.

La conquista de Roma (29-19 a. de C.) y el dominiu políticu romanu na dómina imperial, sobre too a lo llargo de los tres primeros siglos de la Era Cristiana, tampoco fue pa tresformar fundamente'l mosaicu poblacional prerromanu de los pueblos cántabro-astures —«los más fuertes de Hispania» acordies con Orosio (*Historias*, 6,21)— nin de los astures en concreto. Dende la óptica de los historiadores romanos, el gran pueblu de los Ástures estremábase en *Augustani* y *Transmontani*, que formaríen, llueu de delles reorganizaciones alministratives del mapa provincial ordenaes poles autoridaes romanes, el *Conventus Asturum* con *Asturica Augusta* como capital. Los Tresmontanos ocupaben, como ye persabío, les fasteres más al norte, aproximao les Asturias centrales, l'ámbitu social tradicional de los Ástures y Luggones rellacionaos pol este y l'oeste colos pueblos prerromanos de les cabeceres d' Asturias, como conseñamos más arriba⁹.

Güei naide dulda de la realidá de la romanización de los Astures Trasmontani y d'esi espaciu, ensin llandes mui precisas, qu'agora denomamos Asturias, aunque tuvieren ausentes, casi dafechu, dos factores consideraos por un regular como cimeros pa la esistencia de romanización en cuantes que fenómenu interestructural o acul-

⁹ Una breve panorámica de la conquista romana y de los cambeos d'encuadramientu d'estos pueblos na alministración de Roma: C. FERNÁNDEZ OCHOA, «Conquista y romanización de los Astures», en *Astures...*, páxs. 89-99. De la mesma autora: «Astures y Roma: la configuración del territorio», *Ibíd.*, páxs. 99-111.

turador definíu como una tresformación integral de la sociedad: les ciudaes con una aristocracia urbana onde se sofítaba l'apartu xudicial y alministrativu romanu — n' Asturias *Noega* > *Gigia* son prácticamente una esceición — y les mases d'esclavos venceyaos a les *villae*, que yeren quien calteníen, en cabera instancia, la producción agropecuaria y minera¹⁰. Pero sí podemos falar de romanización con una atribución o significáu distintu, carauterísticu polo demás, d'otres llatitúes cabeceres cola Asturias de dómina romana: la esistencia d'un procesu de cambiu o si se quier d'integración de les primitives estructures sociales indíxenes, ensin que desapaezan nel mundu romanu, que les obliga a sometese a la nueva potencia colonizadora — representada pola cercanía de les lexones — pa entrega-y los escedentes de producción en forma de tributu. Amás, pa esti oxetivu, que consideramos prioritariu nes conquistes romanes, Roma contó tamién col sofitu de los xefes indíxenes, quiciás mui romanizaos yá, que conformaben l'aristocracia local y de los que dependíen les distintes comunidaes llabradores o grupos circunscritos a espacios territoriales tan bien definíos n' Asturias, polo menos de magar la dómina castreña. La epigrafía d'estos siglos de presencia romana ufierta informaciones sobre dellos «*principes*» de l'aristocracia local en distintes partes del noroeste peninsular: una figura político-social, perbién conocida nes instituciones clásiques, qu'utilizaba l'estáu pa incorporar poblaciones indíxenes perifériques o poco favoratibles al inxerimientu nos ámbitos del poder imperial o, cenciellamente, pa premialos pola so colaboración:

«Desde este punto de vista puede afirmarse que en el *conventus Asturum* la presencia romana tuvo una trascendencia histórica mucho mayor que en territorios como la Bética o el Levante tarraconense. Y, sin embargo,

¹⁰ C. Carmen FERNÁNDEZ OCHOA, «Astures y Roma...», páxs. 106-107, coneña tamién, nesi elencu de ciudaes, a *Lucus Asturum* y *Flavionavia*. Pero d'elles y de *Vadina* conocemos namás les referencies de los testos escritos.

esta romanización no dio lugar a la aparición de una sociedad equivalente a la sociedad romana, sino a un sistema social que solo cobra sentido en el marco de esa romanización, que es igualmente romano, pero esencialmente distinto»¹¹.

Pal tractu históricu tardoimperial y nos siglos qu'avezamos a denomar tardorromanos, dende'l IV hasta'l VII, nun ye difícil atopar nel suelu del «territoriu asturianu» —gracies sobre too a l'Arqueoloxía— permunchos indicios de la esistencia d'esos xefes locales —*principes* o representantes de l'aristocracia indíxena— y de comunidaes aldeanes, sometíos a ellos de xuru na so mayor parte, que conformaríen el calter d'una sociedad mui xebrada, un verdaderu mosaicu d'espacios sociales de poder, herederos o continuadores de la tradicional dixebrada prerromana carauterística de los pueblos indíxenes organizaos en *gentes*, *gentiliates* y *castella*. Nin Roma nin los visigodos llograron tresformar dafechu aquellos sociedaes indíxenes pa encuadrarles funcionalmente nos distritos alministrativos habituales ya inxeriles dafechu nun gran sistema político-estatal. Y tampoco n'aguaron por ello: los romanos porque nun-yos facía falta pa los sos oxetivos económicos y Toledo paez que tampoco tuvo capacidá pa ello, por más que les sos rebeliones-y crearen problemes. Pero daqué se llogró p' Asturias como unidá rexonal, nesi camín escuru y lentísimu hacia la toma de conciencia de les sos

¹¹ I. SASTRE PRATS, *Las formaciones sociales rurales en la Asturias romana*. Madrid, 2001, páxs. 291-292. L'autora sigue de cerca los planteamientos de S. Amin y J. Haldon sobre'l mou de producción tributariu, un modelu de tributación emplegáu por Roma en munches de les sos colonies (S. AMIN, *Unequal Development*. Harvester, 1976; J. HALDON, *The State and the Tributary Mode of Production*, London-New-York, 1993). Dambos autores identifiquen el mou de producción feudal col asiáticu o tributariu, anque les diferencies ente ellos, según el nuestro paecer, son estimables. Sobre'l fenómenu de la romanización asturiana, nun sen más tradicional: C. FERNÁNDEZ OCHOA & A. MORILLO CERDÁN, «Astures y romanos. Claves para una interpretación historiográfica de la romanización en Asturias», *Astures y Romanos: nuevas perspectivas*, coord., J. FERNÁNDEZ-TRESGUERRAS. Uviéu, 2007, páxs. 11-26.

singularidades: na alministración del Baxu Imperiu, Asturias, o meyor, los espacios sociales de los ástures, taben encuadraos nel marcu alministrativu del *Conventus Asturicense*, xebráu de norte a sur pol Cordal Cantábricu. Al oeste del Seya llegaba'l *Conventus Cluniense*, y al occidente del Navia'l *Lucense*.

Esti panorama de xebradura social con multiplicidá de poderes locales nun podía crear entá una conciencia unitaria de sociedá asturiana, amuñonada nel espaciu modernu de lo que conocemos güei como Asturias. Pero la tardorromanidá — siglos IV-VII —, sí foi l'antoxana pa l'apaición d'esi fenómenu históricu estrordinariu que conocemos como la dómina de la Monarquía Asturiana (siglos VIII-X). Será xustamente nesti tractu temporal cuando llegue a conformase la realidá d'Asturies, de la que tamos falando, y por qué non, de daqué grau de conciencia d'asturianía: de pertenecer a Asturias, en cuantes que territoriu singular y destremáu d'otres rexones de la llende.

3. LA DÓMINA DE LA MONARQUÍA Y LA XÉNESIS DE LA SINGULARIDÁ ASTURIANA

Anguaño, muchos historiadores tratamos d'esplicar los entamos de la Monarquía Asturiana alloñándonos de discursos grandonos, onde lo estrordinario, entremeció inclusive de connotaciones providencialistes, ye a veces la sustancia de Cuadonga, Pelayo, Cangues d'Onís... siguiendo casi a la lletra los testos fundamente ideoloxizaos de les *Crónicas Asturianas*, que nos tresmitieron un verdaderu «mitu d'orixenes» sobre Asturias y la nación española. Préstanos más afondar nes razones de calter social, cimerees en cualesquier discursu históricu que nagüe por ser rigurosu y recurrimos sobre manera de les informaciones de los estudios arqueolóxicos de más recién, que descubren n'Asturies pa los siglos IV-VIII una panorama de comunidaes locales colos sos xefes, los *principes* de les fontes romanes, en toles llatitúes asturianas. L'alianza d'un grupu d'esos xefes locales esplicaría'l *conci-*

lium del monte Auseva y la constitución posterior d'un modestu centru políticu en Cangues d'Onís. Y tamién nos paez acondaos que la enigmática personalidá y naturaleza de Pelayo comprenderíase muncho meyor, si la esplicáremos como ún d'esos xefes locales, del territoriu de «Primorias», quiciabes de la mesma Cangues d'Onís, fortalecíu pola eleición de Cuadonga pa entamar la resistencia armada contra l'Islam, onde les causes de calter económicu — el pautu y el sometimientu tributariu al Islam — tendríen con toa seguranza un papel cimereu. Cangues d'Onís, Pravia, Uviéu, les denomaees cortes asturianas, nun sedríen más qu'otros tantos intentos de xuntura de los distintos pueblos prerromanos nuna unidá política superior de calter estatal, la llamada Monarquía Asturiana: un llabor siempre abegosu y enllenu de contradicciones, pola propia naturaleza d'esos pueblos, con enclín enforma pola independendencia. De magar el casamientu políticu d'Alfonso I, el fíu de Pedro, *dux* o xefe local en Cantabria, cola fía de Pelayo Ermesinda, hasta l'afitamientu definitivu de Ramiro I n'Uviéu (842-850), el desendolcu históricu de la monarquía ye una amuesa espresiva de les contradicciones que se dan de continuo ente localismu, propiu d'eses formaciones tardorromanes, y xuntura política amplia o formalmente estatal, representada polos diferentes *principes* o reis¹².

¿Cómo se concebía entós «Asturies», l'actual país con

¹² Los grupos d'investigación «Epistème» y «Arqueología medieval» defendieron estes tesis sobre l'orixe y la realidá del Reinu d'Asturies nun simposiu reciente: *Poder y simbología en Europa. Siglos VIII-X. En la celebración centenaria de las Cruces de Oviedo*. La ponencia inédita: F. J. FERNÁNDEZ CONDE, M^a. J. SUÁREZ ÁLVAREZ, A. GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, L. ARIAS PÁRAMO, M^a. FERNÁNDEZ MIER, «Poderes sociales y políticos en Asturias. Siglos VIII-X». El Simposiu tratava de contestualizar la historia de la Monarquía Asturiana na Europa — y el Bizancio — d'eses centurries. A lo llargo del mesmu, y depués d'escuchar les ponencies de los especialistas foranos qu'asitieron, pudimos comprobar que les tesis sobre Asturias yeren asemeyaes a les espuestes sobre la formación d'un poder políticu, de corte estatal, a partir de poderes más locales, nes distintes llatitúes europees.

llendes herdaes de les diferentes divisiones alministrati-
ves de la dómina Moderno-Contemporánea? Les famoses
Crónicas Asturianas y la curtia documentación auténtica
que se caltién d'aquellos sieglos ufiértanos una infor-
mación bastante uniforme y nada difícil de sistematizar.
Conséñase davezu'l términu «Asturias» ensin nenguna
determinación («Asturias ingressus; dum Asturias perve-
nissent...»)¹³, al espaciu asturianu porque dacuando con-
tradistinguenlu d'otres fasteres o provincies cabeceres co-
mo Galicia, Los Campos Góticos (l'Alta Castiella) o Can-
tabria¹⁴. Nesti sen, cuando describen les campañes
d'Alfonso I mencionen a Asturias en primer llugar, citan-
do llueu Primorias, La Liébana, Trasmiera y otres de la
contorna más o menos averada¹⁵. Asina mesmo, ye lla-
mativu l'apartáu VI del *Epítome Albeldense* sobre les co-
ses célebres d'España: «...el trigo de los Campos Góti-
cos... *La escanda de Asturias*. La miel de Galicia... en
tiempo de los godos»¹⁶.

¿Cómo se vía dende fuera d'Asturies el territoriu pro-
piamente asturianu? La muncha documentación existen-
te nun ye mui elocuente. Polo regular, cita l'espaciu po-
líticu de los reis asturianos de forma xenérica y ensin
nenguna determinación precisa (*rex, princeps, regnan-
te*) y namás delles veces concreta esi ámbitu de dominiu:
(«*in Asturiis, in Oveto*»)¹⁷. Na serie de diplomes que fa-

¹³ *Crónicas Asturianas*, J. GIL FERNÁNDEZ, J. L. MORALEJO, J. I. RUIZ DE LA PE-
ÑA. Uviéu, 1985 (CD): *E. Albeldense*, xv, 2, p.173; CD., *Rotense*, 8, p.123-124..

¹⁴ «Ite Petri Cantabrie ducis fiulius fuit. Et dum Asturias venit...»: *Ibid.*, xv,
3. «Infra Asturias in locum Lutis et aliam in Gallecie provintiam in locum An-
ceo...»: *Ibid.*, xv, 9.

¹⁵ CA., *Rotense*, 14, p.132.

¹⁶ CA., *E. Albeldense* p.226.

¹⁷ L. SÁNCHEZ BELDA, *Cartulario de Santo Toribio de Liébana*. Madrid,
1948, n. 4 (a. 827): «sedente principe Adefonso in Asturias»; «Regnante
dopmno Allefonso rege in Asturias»: *Ibid.*, n. 5 (a. 828); «Ranemiro in Astu-
rias»: *Ibid.*, n.9 (a. 847); «sedente principe Allefonos in Asturias»: *Ibid.*, n.11
(a. 868), n.12 (a. 873), n. 14 (a. 875). E. Saez, *Colección documental del Ar-
chivo de la Catedral de León (775-1230)*, I (775-952). León, 1987, n. 5 (a.

len de los dominios de San Rosendo n'Asturies fálase
con claridá del «territorio asturiano» onde tán asitiaos
(«*villas meas proprias quod habeo in territorio asturia-
no*», a. 927)¹⁸.

Podríamos poner puntu a esti apartáu diciendo qu'a les
altures del sieglu x, cuando les *Crónicas* tenfen yá dal-
gunos decenios d'esistencia, la noción d'un territoriu es-
pecíficamente asturianu yera yá un realidá tanto dientro
como fuera de les tradicionales fronteres astures.

4. ASTURIES FRENTE A LA CORTE DE LLEÓN NOS SIGLOS X-XI

El treslláu de la Corte a Lleón cola muerte d'Alfonso
III (910), podría facer pensar nuna perda de protagonismu
d'Asturies nel conciertu de tol reinu. Y ficímonos ecu d'e-
llo nuna *Historia de Asturias* escrita yá hai bastantes
años:

«Los historiadores suelen considerar esa etapa histórica
«como los siglos oscuros del Medioevo asturiano». En rea-
lidad, semejante denominación podría ser justa aplicada al
siglo x, pero bastante menos para los dos siguientes»¹⁹.

Anguaño habría que negar o axustar muncho diagnósti-

873): «Regnante Domino nostro Iesu Christo ac domno Adefonso in Asturias»;
el doc. tien interés porque'l so actor ye l'obispu de Lleón Frunimio y too fai
pensar que concebía a Asturias como una entidá social estremada de la lleone-
sa. N. 8 (a. 876): «Regnante domno Adefonso principe in Asturias». J. M.
MÍNGUEZ FERNÁNDEZ, *Colección diplomática del monasterio de Sahagún (Si-
glos IX-X)*. León, 1977: n. 1 «Ordonio sedente in Asturias»; n. 2 (a. 861); n. 3
(a. 861).

¹⁸ J. M. ANDRADE, *O Tombo de Celanova*. Santiago de Compostela, 1995,
II, n. 576 (a. 916): «in territorio Asturiense villa qua vocitant Cordovarium»;
n.498 (a. 927); amás: n. 478 (a. 934); I, n. 7 (a. 950). Un estudiu sobre los do-
minios asturianos de San Rosendo: I. MUÑOZ LÓPEZ, «San Rosendo y su fami-
lia: bases del poder de la aristocracia asturleonese en la Asturias de los siglos
IX y X», *Territorio, Sociedad y Poder*, 2, 2007: 221- 264.

¹⁹ F. J. FERNÁNDEZ CONDE, «El Medioevo asturiano (siglos X-XII)», *Historia
de Asturias*. (Ayalga), Salinas, 1979: 134.

cu xeneral talu. Sabemos qu'a lo llargo d'esos cien años que siguieron al treslláu de los soberanos d'Uviéu a la capital del Bernesga, Asturias nunca tuvo aislada de la vida político-social de la dómina y les corrientes culturales y relixoses pudieron trescantar con facilidá los vieyos «*Pireneos montes*». Más entá, nel suelu astur, na capital del mesmu, entama a afitase un poderosu grupu nobiliariu de magnates lleoneses y asturianos, que non sólo plantaron cara a los soberanos de turnu, sinón que s'atrevieron a organizar una especie de centru de poder alternativu frente a Lleón con perfiles y oxetivos non siempre fácilmente oxetivables.

Nun trabayu de mui recién, la profesora Torrente Fernández y yo mesmu analizáremos esti fenómenu social relevante, al esponer de forma detallada los oríxenes del monesteriu de San Xuan Bautista (San Pelayo) d'Uviéu²⁰, mui venceyaos y condicionaos pola poderosa nobleza castellano-lleonesa, los vaivenes políticos de la corte y, en cabera instancia, cola amenaza omnipresente del poder califal nel horizonte.

L'alma d'aquella gran aventura política de l'aristocracia fue, de xuru, la castellana Teresa Ansúrez, que se coneña nos documentos col títulu de «*regina*» y de muyer dedicada a Dios («*Christi ancilla*»), quiciabes porque viviera *more monastico* en dalguna ilesia o cenobiu de la ciudá lleonesa o na so rodiada. En realidá, fuera la muyer de Sancho I († 965), faciendo tamién de rexente nel reináu del sucesor, fíu de los dos, Ramiro III (966-982/985), casáu pela so parte con Sancha y ensin descendencia. Esta garantizába-y tamién a Teresa'l sofitu de la nobleza asitiada ente'l Cea y el Pisuerga y la del conde castellanu García Fernández.

²⁰ F. J. FERNÁNDEZ CONDE-I. TORRENTE FERNÁNDEZ, «Los orígenes del monasterio de San Pelayo (Oviedo): aristocracia, poder y monacato», en *Territorio, Sociedad y Poder*, 2, 2007: 181-202; en concreto, páxs. 187-194. Nesti artículu puen alcontrase permunches referencies documentales y bibliográfiques, que xustificuen tolo qu'afirmamos nesti apartáu.

Los últimos años de Ramiro III (982-985) fueron años mui revueltos, al estallar una rebelión de los nobles gallegos contra'l soberanu lleonés, que desembocó nuna verdadera guerra civil onde taba en xuegu, ente delles otres coses, la hexemonía de l'aristocracia gallega y la castellano-lleonesa. Al-Mansur conviértese, como ye per sabío, n'árbitru d'aquella guerra y acaba decidiéndose pola causa de los gallegos, sentando nel tronu a Vermudo II. El conflictu políticu resolveráse, en principiu, cola muerte de Ramiro III (985).

Teresa Ansúrez propón pa la corona real a Ordoño Ramírez, nietu de la propia Ansúrez, que se vuelve, otra vez más, representante de los intereses de l'aristocracia castellana. De fechu, l'aspirante al tronu yera de la mesma facción, porque taba casáu con una Beni Gómez de la poderosa casa condal de Saldaña.

La influyente Ansúrez, con un grandísimu poder en tierres de Lleón y de Castiella pola mor del so llinaxe y pol fechu de ser titular d'una gran «mandación» que s'espardía dende cerca de les muries de la ciudá de Lleón hasta les agües del Cea, tenía que sentise mui mal a gustu na corte nos primeros años del reináu de Vermudo II (995-999), llaraos de *razzies* terribles del *ayib* musulmán y d'una serie de revueltos —trés d'elles perfectamente documentaes— que dirán sucediéndose con frecuencia insoponible de magar 995, empobinaes siempre pel mesmu sen: sentar en tronu a Ordoño Ramírez. Fue nesi mesmu añu quiciabes, o igual daqué enantes, cuando se muda a Uviéu, llevando con ella, casi de xuru, les estimaes reliquies del neñu mártir Pelayo. Nel treslláu d'estes reliquies a Lleón participara ella de mou decisivu, cuando ocupaba'l soliu lleonés²¹.

²¹ Ye estudiu d'esos rebeliones: J. M. RUIZ ASENCIO, «Rebeliones leonesas contra Vermudo II», *Archivos Leoneses*, 25, 1969: 235-241. Pa los estudios sobre la nobleza de la época: M. TORRES SEVILLA-QUIÑONES, *Linajes medievales en León y Castilla (siglos IX-XIII)*, Junta de Castilla y León, 1999.

¿Cómo s'asitió la influyente ex-reina naquel ambiente cargáu d'inseguridaes polos continuos levantamientos nobiliarios de magnates afines a intenciones de la mesma? Nun lo sabemos con seguridad, pero nun ye difícil suponer que les miraría con simpatía y que quiciabes-yos dierra daqué encontu dende Asturias. Un poco más alantre, na última parte del reináu de Vermudo II (depués de 994), estalla nel propiu suelu astur un intentu de magniciu contra'l rei lleonés y la revuelta consiguiente, onde se vieron implicaos, al paecer, munchos asturianos. Un diploma del *Liber Testamentorum* ufre una descripción mui detallada del socesu:

«Fueron muchos en Asturias los que en tiempos del rey Vermudo (II) maquinaron la muerte de su hijo Alfonso, todavía niño, entre los que se encontraba el traidor («*proditor*») Analsus Gravixo. Al enterarse Vermudo, llevó a cabo la correspondiente investigación... Cuando lo comprobó, mandó aherrojar a Analso y a su mujer Guligeva y los metió en la cárcel. Mientras estaban en la cárcel, murió el rey y le sucedió en el reino Alfonso (V), aún muy joven. Éste, investido de la autoridad regia, cuando celebraba con su madre Elvira una cura extraordinaria («*concilium*») en Oviedo, eligió jueces, que consideraron a los traidores reos de muerte. Al enterarse Analso... rogará a todos los magnates de la corte que intercedieran ante el soberano y que le propusieran el perdón a cambio de todos los bienes que le pertenecían. Y este accedió a la petición. Más tarde, Alfonso y su madre Elvira entregaron a Analso, de las heredades confiscadas, la villa de Todox (*Tox*), situada entre el Eo y el Navia...»²².

Los episodios rellacionaos cola intentona de magniciu asturianu tuvieron llugar hacia'l 994, y podríen ponerse en rellación con tol clima d'inseguridá y de revueltas

²² S. GARCÍA LARRAGUETA, *Colección de documentos de la Catedral de Oviedo*. Uviéu, 1996, n.15, páxs.125-127. Estudiu críticu: F. J. FERNÁNDEZ CONDE, *El Libro de los Testamentos...*, páxs. 210-1213.

anterior. La hipótesis de que Teresa Ansúrez coles sos dames (*dominae*), abellugaes y asitiaes nel cenobiu uviedín de San Xuan Bautista (San Pelayo) tuvieren detrás d'aquel murniu episodiu entra dientro de lo posible, aunque nun se conseña documentalmente. Más tarde, nel reináu de Vermudo III, enantes de 1028 concretamente, prodúzese otru conflictu protagonizáu por Félix Agelaci, tamién asturiano, contra Alfonso V. Pero nesti casu la traición respunde a causes distintes: la collaboración d'esti curiosu personaxe y de los sos secuaces colos normandos («*Lodmannos*»).

El grupu de les distinguíes señores de San Xuan Bautista d'Uviéu, encabezáu por Teresa Ansúrez y dende onde despachaba tamién la xestión de los sos bienes en tierres de Lleón, fue percontándose con nueves personalidaes femenines cayés en desgracia na corte de Lleón. Primero, la reina Velasquita, repudiada por Vermudo II hacia'l 991; y más tarde la so propia, Cristina Vermúdz. Dalgunos años después, recalaría na capital asturiana una fía de Vermudo III, la infanta Teresa, concubina y muyer del rei de Toledo col preste del so real hermanu Alfonso V. Un sieglu más alantre, cuando l'obispu Pelayo redacte la crónica de los reis lleoneses, prestando-y estos episodios delicaos, describirá asina esti pintorescu y significativu episodiu:

«Teresa, después de la muerte de so padre [Vermudo II] fue entregada por su hermano Alfonso al rey «pagano» de Toledo para conseguir la paz, en contra de la voluntad de la propia infanta. Como era cristiana, dijo al rey musulmán: no te atrevas a tocarme, porque eres pagano y, si te acercas a mí, el ángel del Señor te castigará con la muerte. El rey se burló y mantuvo relaciones con ella una sola vez («*semel*»), y al instante fue golpeado por el mensajero divino como le había sido anunciado. Entonces el soberano, al sentir cerca la muerte, llamó a sus oficiales y les mandó cargar camellos con oro y vestidos preciosos, para devolverla a León llena de regalos. Al principio, Teresa permaneció en León llevando vida de

monja («*monachali habitu*»). Después murió en Oviedo y fue sepultada en el monasterio de San Pelayo»²³.

Aquel grupu de muyeres influyentes, les más conocíes d'elles de raigañu lleonés pero otres naturales d'Asturies, que vivíen de forma monástica a la solombra de la Catedral d'Uviéu —nel cenobiu de San Xuan Bautista [San Pelayo]—, tutelaes y venceyaes con Teresa Ansúrez, axuntaron la so capacidá de maniobra pa prosiguir una causa común: la oposición frontal a Vermudo II y l'intentu de facer valir los derechos llexítimos de los infantes desgraciaos: Ordoño Ramírez y Cristina Vermúdez. Después de la muerte del rei lleonés Vermudo, les ex-reines, Teresa Ansúrez y Velasquita, pauten el casamientu d'estos dos infantes, anque too debió quedar nun cenciellu proyeutu políticu. Ordoño Ramírez muere pronto (enantes del 1024) y Cristina paez escaecer los planes lleoneses pa ocupase sobre too d'afitar los sos grandes dominios n'Asturies y de los «espacios monásticos» asitiaos a la vera de San Salvador y San Vicente d'Uviéu.

El 996, Vermudo II llega a Uviéu cola so corte y dona a San Xuan Bautista y San Pelayo d'Uviéu, gobernáu por Teresa («*electa et Deo vota, regia, Christi ancilla*»), la tierra de Sariégu «coles sos villes, heredaes, homes y derechos». ¿Cómo entender políticamente esti documentu y l'aición xurídica que comporta? ¿Quiciás como un intentu de reconciliación del soberanu lleonés con aquel grupu reaciú ya inquietu de dames > monxes? Si'l documentu fuere válidu, de xuru que sí. Pero nun tamos mui seguros de la so 'inocencia'. Y, dende llueu, nun se trata d'un orixinal²⁴.

²³ *Pelagii Chronicon, España Sagrada*, XIV, p. 468. Nel trabayu sobre los orixenes de San Pelayo tratamos d'identificar el rei de Toledo que taría casáu con Teresa Vermúdíiz (*Ibid.*, p. 191, nt. 37).

²⁴ Nel trabayu mencionáu sobre los orixenes del cenobiu uviedín espresamos les nuestres duldes sobre l'autenticidá d'esti importante documentu qu'abre la serie del Archivu Monásticu de San Pelayo: *Ibid.*, páxs.191-192 y nota 41.

¿Cómo podría interpretase, en cabera instancia, la influencia innegable y l'actividá política d'esti poderosu grupu de representantes de l'aristocracia a últimos del sieglu X y na antoxana del XI? ¿Yeren cenciellos asitiamientos de muyeres despechaes, como se tien dicho dalguna vez y paez insinualo en daqué manera'l célebre cronista D. Pelayo? Too fai pensar que s'amestaron otres razones de fondu más importantes. ¿Taría Teresa Ansúrez, sofitada por Velasquita, ex-reina como ella, tratando de refacer un espaciu políticu n'Asturies, dende Uviéu, estremáu del lleonés y avaláu pola acordanza, non mui lloñe nel tiempu, de la capitalidá efeutiva de la ciudá hasta los entamos del sieglu X? Nun tamos seguros de qu'esta prestosa hipótesis fuere verdadera, pero tampoco tendría que descartase dafechu. De fechu, dalgún rei lleonés, na so fórmula de dominiu, sigue intitulándose tamién «*regnante in solio ovetense*»²⁵. Y la propia Teresa Ansúrez, na documentación de «la so dómina asturiana», emplega les mesmes fórmules dominatives que na lleonesa. Entá más, nel mencionáu diploma del 996, que comentáremos más arriba esponiendo les nuestres sospeches sobre la so autenticidá, alcontramos delles espresiones que paecen indicar la realidá d'una especie de «aparatu político-cortesanu», rellacionáu cola magnate Teresa.

En cualesquier casu, aquel grupu notable d'influyentes muyeres nobles, asitiaes nun llugar d'asilu («*cimiterium puellarum*»), cerca de la ilesia de San Xuan Bautista y San Pelayo y a la vera de San Salvador d'Uviéu, dirá perafitando pasu ente pasu los sos dominios señoriales y rellacionándose cola nobleza asturiana emerxente, secular y eclesiástica, arramada pert oles fasteres asturianas. Asturies, nel sieglu XI, apaez yá como una realidá política singular y bien

²⁵ Ramiro III y Sancha, nuna donación a la ilesia de Lleón y al so obispu Frunimio del 981: «Regante in regna paterna annis et imperii terquini (período de 15 años) sedis Legionis, solium Ovetense»: F. SÁEZ-C. SÁEZ, *Colección documental ... II (953-985)*, n. 482, páxs.287-289.

definida nel mosaicu d'espacios políticos del reinu de Lleón > Castiella. Pero de magar entós, serán precisamente esos nobles los verdaderos protagonistas de la vida social y de la xestión política, rellacionándose normalmente colos titulares de Lleón. Con Fernando I (1037-1065) y más tarde col so fíu Alfonso VI (1065-1170), esi inxertamientu nel marcu lleonés-castellano nun presentará torga nenguna. Los diplomes repetirán machaconamente les distintes estayes o unidaes polítiques rexonales y Asturias figurará davezu ente ellos como una más. De magar lo cabero del sieglu XI, principien a notase yá cambeos y corrientes d'apertura allende les fronteres tradicionales y de los propios Pirineos franceses: na economía, nes rellaciones comerciales y hasta na cultura y la relixosidá. Y les Reliquies de San Salvador d'Uviéu darán puxu, pela so parte, a esta apertura. Asturias ábrese, ensin más, a la universalidá de la *Christianitas*. Pero non too resultará integrador y pacífico. Nel reináu d'Alfonso VII, el rei-emperador, que supo utilizar meyor que tolos sos antecesores los resortes del feudalismu políticu, entama a desurdir n' Asturias, de forma verdaderamente radical, la conciencia de singularidá socio-política.

5. LA CONFLICTIVIDAD DEL SIEGLU XII Y EL DEFINITIVU SURDIMIENTU DE LA SINGULARIDAD

Na primer parte d'esti trabayu presentábemos al obispu D. Pelayo como ún de los artífices más xenuinos de la propaganda d'un asturianismu emerxente, manifestáu na conceición d' Asturias como una realidá socio-política diferenciada de les demás entidaes rexonales del reinu lleonés-castellanu. Esti convencimientu del gran preláu encontraría, de xuru, el so asitiamientu nuna serie de revueltes que chiscaron una llargu tractu temporal del sieglu XII.

Y too entamó al deponer al titular de San Salvador en 1130 el cesarismu d'Alfonso VII l'Emperador. L'episodiu fue inesperáu dafechu, porque Pelayo, mozu entá, vivirá hasta 1153 y seguirá calteniendo rellaciones más o menos esporádiques cola so sede. ¿Qué pasó? Acordies cola *Cro-*

nica Compostelana, nun Conciliu de Carrión, celebráu'l mesmu añu 1130 pa iguar un problema relativu a la llexitimidá del matrimoniu del soberanu cola reina Berenguela por cuestiones de parentescu, decídese la deposición de tres obispos y un abá, el de Samos. Y ente los prelaos depuestos apaez el nombre del d'Uviéu²⁶. ¿Pue considerase'l determináu d'aquel conceyu como les resultes de la repuesta política d'Alfonso VII contra los partidarios de poner n'entredichu la so desigua canónica? ¿Ye posible qu'una opinión xurídica de dellos dignatarios eclesiásticos pudiera desencadenar aquel conflictu tan grave na ilesia castellano-lleonés? Cuando nos enfrentamos per primer vez con esta cuestión, escoyíemos esti tipu d'esplicación. Agora, llueu d'analizar meyor el panorama históricu de la dómina, el d' Asturias sobre too, paeznos que namás pue topase la esplicación acionada dende l'análisis del tresfóndu históricu de los importantes acontecimientos de les primeres décadas del sieglu XII. Too fai pensar qu'ente esta remoción imprevista de Pelayo, les sublevaciones del conde Gonzalo Peláez na década de 1130 y la intentona secesionista de la reina Urraca l'Asturiana, a mediaos del sieglu, tuvo que dase dalguna correllación intrínseca.

Conocemos bien la trayectoria histórica de Gonzalo Peláez, coetaneu de Pelayo y determinante, asina mesmo, de la microhistoria de delles fasteres centrales asturianas²⁷. Esti noble engrandeciérase de forma espectacular cuando l'azarientu reináu d'Urraca Alfónsiz (†1126), algamando aquellos años el cargu políticu de «potestas» o responsable de la gobernación de les Asturias centrales. En 1126 preci-

²⁶ Toles referencies documentales puen atopase nos nuestros trabayos citaos más arriba: «Los obispos ovetenses...», *o. c.*, páxs. 139 y ss. Y en «El obispu don Pelayo», *o. c.*, páxs. 46 y ss.

²⁷ Pa la descripción en detalle de los avatares político-sociales d'esti personaxe: E. GARCÍA GARCÍA, «El conde asturiano Gonzalo Peláez», *Asturiensia Medievalia* 2 (1975): 39-69. Una interpretación propia de los sos llevantamientos: F. J. FERNÁNDEZ CONDE, «Rebeliones nobiliarias», *Historia de Asturias*, IV, páxs. 233 y ss.

samente, anicia una trayectoria política marcada pol signu de la oposición al rei-emperador lleonés. Al entamar esti soberanu'l so reináu como responsable únicu, estalla una sublevación importante de los alcaldes de les torres de Lleón que xebren a la nobleza en tres grupos enfrentaos. Ún d'ellos, acordies col testimoni de la *Chronica Adefonsi Imperatoris*, decide «ayudar (*al rei mozu*) de todo corazón», formando parte d'él magnates asturianos importantes: los condes Suero Bermúdez y los sos hermanos Rodrigo y Alfonso y el sobrín Pedro Alfonso: los tres teníen una influencia decisiva nes Asturias meridionales y centro-occidentales. Otra estaya intransigente «prefería la guerra a vivir en paz con él (*Emperador*)». Gonzalo Peláez formaba parte d'otru grupu, opositor tamién pero menos radical, que preferirá caltenese a la esputativa y comprobar cómo diben desendolcándose los acontecimientos. La intentona sofocóse pronto y ensin costos graves, y los magnates asturianos indecisos faen les paces con Alfonso VII, que quier allistalos nes sos ambiciosos xeres de reconquista. De fechu Gonzalo Peláez, dos años más tarde, figurará ente los negociadores de la paz d'Almazán en favor del so rei, pero fue sólo un espeyismu. Depués de 1130, concretamente entre 1132 y 1137, estalla en tierres asturianas una sublevación inesperada dafechu, encabezada pol propiu D. Gonzalo. Nestos siete años pue falase de la existencia d'un clima de verdadera guerra civil n' Asturias, qu'enfrentaba a dos partíos nobiliarios: unu, d'una fidelidá ensin resquebra hacia'l monarca, empobinada por Suero Bermúdez; y l'otru, el rebelde, onde'l cabezaleru más destacáu yera'l conde Gonzalo Peláez. El desendolque d'aquel conflictu fue tan importante que l'austeru autor de la *Chronica* dedica-y un espaciu enforma llargu, ensin aferrar nengún tipu de detalles:

«El conde Suero sitió Buanga y Pedro Alfonso (*fieles dambos d'Alfonso VII*) Alba y Quirós. El conde Gonzalo (*el rebelde*) se había hecho fuerte en Proaza. Los dos jefes locales le cercaron por ambas partes lo mejor que pudieron, y tendieron embocadas alrededor de los casti-

llos y en las rutas de montaña; cuando apresaban a algún rebelde, le cortaban las manos y los pies antes de dejarle libre (*p'atemorizar a los naturales del país, partidarios de don Gonzalo*)».

Gonzalo Peláez y los sos partidarios, que debieron ser munchos, fueron quien a planta-y cara al propiu Alfonso VII, llegando inclusive a derrotalu cerca de Proaza. Al final, la balanza banciará del llau del exércitu más poderosu, que nun podía ser otu que'l de los fieles al rei, y al frente del cual taben, como ye lóxico, los influyentes condes de les Asturias sur-occidentales, conseñaos más arriba.

Y nun nos paez qu'enfrentamientu talu seya unu más de los que tanto abondaron ente los señores feudales, ente sí o colos reis, a lo llargo de la dómina central de la Edá Media, cuando se taben poniendo les bases de los estaos feudales más significativos d'Europa. Lleendo con despacio la *Chronica*, percíbese rápido que les rebeliones de Gonzalo Peláez teníen como finxu políticu de referencia'l procesu d'independencia que taba xestándose precisamente aquellos años en Portugal²⁸. L'autor del guapu testu crónisticu citáu, depués de recoyer les noticias de la cabera derrota del magnate asturianu, párase na descripción de les últimes y significatives resultes d'aquella guerra civil:

«(*Gonzalo Peláez*), acatando las órdenes del soberano leonés, marcha a Portugal y se acoge al amparo de la corte de Alfonso Enríquez, con el propósito invadir por mar Asturias y Galicia. El rey portugués, que abrigaba también la intención de hacer la guerra en ambas regiones, le dispensa una calurosa acogida y le promete, al mismo tiempo, grandes honores, pero el conde fue presa de la fiebre por voluntad divina y murió como peregrino en tierra extraña. Los soldados fieles transportaron

²⁸ El profesor Calleja Puerta, nun esame percuriáu d'esti episodiu, nun almite la nuestra interpretación política propiamente dicha, y prefier remitila al ámbitu de los conflictos aristocráticos, onde la realeza tien un papel mui importante: M. CALLEJA PUERTA, *El conde Suero Bermúdez, su parentela y su entorno social. La aristocracia asturleonese en los siglos XI y XII*. Uviéu, 2001, páxs. 583 y ss.

sus restos mortales hasta Asturias y le dieron sepultura en Oviedo».

La nuestra interpretación política d'aquella revuelta pa-
ez evidente: un ensayu d'independencia protagonizáu por
grupos de nobles astures, mui venceyaos al procesu de
reinu independiente tamién de clara traza nobiliaria que
taba xestándose en Portugal, tien mayores visos de vero-
similitú si lu rellacionamos con otru episodiu singular, da-
qué posterior, de claru color secesionista, ocurríu tamién
en tierras asturianas y encabezáu daquella por ún de los
personaxes más importantes na corte de Lleón: Urraca
«l'Asturiana», fía natural del Emperador y d'una dama de
Tinéu, ex-reina de Navarra, viuda y rexente d'Asturies,
dende una especie de corte organizada nos palacios rea-
les d'Uviéu. Na datación d'un diploma del monesteriu
d'Otero de las Dueñas (Lleón), conséñase espresamente:

«Cuando la reina Urraca y don Álvaro Rodríguez que-
rían que el rey Fernando [II] perdiera Asturias»

Yera l'año 1164²⁹ y Álvaro Rodríguez de Castro yera
un miembru destacáu de la nobleza castellana. L'obispu
d'Uviéu, Gonzalo, que yá nun tenía nada que ver cola tra-
dición pelaxana, sofitará la causa del rei lleonés pa desa-
niciar aquel intentu de ruptura política y Fernando II fadrá
una donación a finales del mesmu año a San Salvador
d'Uviéu y al so titular, «por haber conseguido sofocar las
rebeliones de Asturias»³⁰.

²⁹ Sobre la efemérides de la reina Urraca: F. J. FERNÁNDEZ CONDE, «La rei-
na Urraca 'La Asturiana'», *Asturiensia Medievalia* 2 (1975): 65-94. Nun tra-
bayu anterior yá formulara esta interpretación: «La regencia de Urraca la As-
turiana ¿un primer capítulo de regionalismo secesionista en Asturias?», *Histo-
ria de Asturias, o.c.* 239-243. El documentu mencionáu: J. A. FERNÁNDEZ
FLÓREZ-M. HERRERO DE LA FUENTE, *Colección documental del Monasterio de
Otero de las Dueñas*, II. Lleón, 1999.

³⁰ «...et auxiliante Gonzaluo eiusdem ecclesie venerabili episcopo felicem
me in Asturiis de meis rebellionibus obtinuisse victoriam...»: A.C.O. Serie B,
carp. 3, n. 11; public. S. GARCÍA LARRAGUETA, *Colección de documentos de la
Catedral de Oviedo*, n. 179, páxs. 441- 442.

¿Qué pretendía Urraca con esi proyeutu qu'hai años ca-
lificáremos de secesionista? ¿Quería pa ella un reinu
n'Asturies independiente como'l portugués? Quiciabes
nun habría que descartalo, anque de ser asina, nun pode-
mos por menos qu'afirmar que fue tan curtiu como pre-
maturu. O quiciabes fuere más acionao interpretar el sin-
gular episodiu en clave de política feudal. Ye posible que
la intentona d'Urraca nun tuviere como oxetivu cimero
constituyir un verdaderu reinu d'Asturies independiente
formalmente del de Lleón, rexíu daquella pol so herma-
nascu Fernando, sinón la creación d'un espaciu políticu,
l'asturianu, bien definíu xeográficamente poles llendes
tradicionales del cordal y los ríos Eo y Navia, y con un
sistema alministrativu independiente o dixebráu enforma
del lleonés. Plantegaes les coses d'esta miente, Urraca
nun facía otro más qu'asitiase nos parámetros corrientes
de l'actuación de so padre l'Emperador, al que la so es-
traordinaria capacidá pa crear una perllarga rede de fide-
lidaes vasallátiques, dientro'l más puru estilu del feuda-
lismu políticu a nivel d'estáu, permitiéra-y llograr un só-
lidu asitiamentu hexemónicu nel conciertu peninsular de
medios del XII.

Hai qu'entrugase ónde s'asitiaría efeutivamente l'obis-
pu D. Pelayo († 1153) nel enguedeyáu panorama políticu
de les décadas del trenta y del cuarenta, llueu de ser se-
partáu de forma illexítima del soliu episcopal pol poderosu
Emperador. El so enfrentamientu con Alfonso VII, que
nun quixo reponelu na sede episcopal nin énte les sancio-
nes pontificies contra la diócesis d'Uviéu por esi fechu,
nin tres la escomuniación contra'l so socesor l'obispu Al-
fonso (1130), nin durante un períodu de sede vacante de
San Salvador ente 1142-1143, compriéndese muncho me-
yor si asitamos el posicionamientu del gran obispu-his-
toriador nes files de los llevaos, cualquiera que fuera,
en cabera instancia, l'oxetivu últimu d'aquelles rebelio-
nes. En cualesquier casu, éstos son una amuesa clara del
surdimientu d'una conciencia de rexonalismu asturianu

que trataba de poner en marcha preseos de gobiernu propios, frente al centralismu imperialista d'Alfonso VII. Sabemos qu'hai nes fontes daqué indicios de les bones rellaciones de Pelayo col conde rebelde Gonzalo Peláez³¹, y yá punximos de relieve nel primer epígrafe d'esta ponencia la fonda asturianía que lu anima nes sos actuaciones y en delles de les obres del famosu *Corpus*³².

Podríemos acabar diciendo que nes primeres décadas del sieglu XII produzse n'Asturies un verdaderu fervollar del separatismu o, si presta más, de la estayadura política carauterística d'un feudalismu camín d'afitase. N'efeutu, sabemos que nesos años, sobre manera de magar la segunda década, formárense yá nos territorios asturianos dos grupos de poderes feudales, de señores laicos, xuníos caún d'ellos por rellaciones familiares y venceyaos tamién a monesterios importantes tovía en vés d'expansión: el primer grupu de señores, de los que la cabeza visible yera Suero Bermúdez, colos cenobios de la cuenca del Narcea —San Salvador de Curniana y Santa María de Balmonte, y amás Vilanova d'Ozcos—; el segundu, del llau de Gonzalo Peláez, taría más averáu a les Asturies centrales. Caún d'esos grupos siguiría siendes polítiques distintes frente al gobiernu del Emperador. Los siguidores del conde D. Suero, propiciando y encontrando les rellaciones de fidelidá vasallática col soberanu. Los otros,

dando puxu a la conciencia de rexonalismu asturiano, con delles pretensiones o asomos de separatismu rexonalista. L'obispu d'Uviéu Pelayo, lo mesmo que'l monesteriu de San Vicente y, quiciabes San Pelayo, averaríense seguramente col bandu de los más asturianistes.

Sea lo que fuere, l'espaciu tradicional asturianu —esi espaciu bien finxáu que se llamó Asturies dende amunchayá— presentará nel sieglu XII, superaos yá con calter definitivu los proyeutos separatistes, una configuración bien refecha nel universu políticu del reinu lleonés. Fernando II y Alfonso IX conseñarán sistemáticamente a Asturies nes sos espresiones de dominiu al llau d'otres fasteres provinciales del reinu perfeutamente llendaes.

En plenu sieglu XIV, tamién nel contestu de les revueltes del conde don Alfonso, hermanascu d'Enrique II, crearáse la conocida institución del «Principáu d'Asturies» qu'habría concedese a los herederos llexítimos de la corona castellana (1388)³³. Son otros tiempos y otres realidaes, anque convién alvertir que títulu talu nun tien res que ver con un posible plus d'autonomía nin cola conciencia d'asturianía afitada. Nel fondu nun sedrá más qu'una presea política pa garantizar una xuntura mayor d'Asturies col centralismu de los Trastámara. La creación de la Xunta Xeneral nel sieglu XV sedrá yá una realidá institucional singular y con virtualidaes diferentes.

³¹ Cfr. «Los obispos ovetenses...», *o.c.*, páxs. 152-153.

³² Cfr. les páxs. 128-129 d'esti trabayu.

³³ J. I. RUIZ DE LA PEÑA SOLAR, , páxs.240 y ss.