



Universidad de Oviedo

Facultad de Economía y Empresa

TRABAJO FIN DE GRADO

GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

**ESTUDIO DE LA INMIGRACIÓN DE LOS JÓVENES FORMADOS
ASTURIANOS**

AUTORA: Cristina González García

RESUMEN

Las migraciones por razones económicas son un fenómeno antiguo en la historia. La propia teoría económica ha dedicado una parte relevante de sus trabajos a explicar y modelizar este hecho. España, y Asturias, en particular, tiene una larga historia migratoria, sin embargo, en los últimos años la situación es bien distinta a los casos pasados, tanto por la tipología de los emigrantes como por la dispersión de los destinos. Este trabajo centra su estudio en el caso de los jóvenes cualificados asturianos que, desde la crisis del 2008, se ha acelerado sustancialmente, formando una característica sociológica importante. Cuestiones como el perfil de cualificación de los jóvenes emigrantes, la relación con la precariedad del empleo, interno y externo, y la diversidad de destinos, nacionales e internacionales, son principales para entender mejor este fenómeno. Este trabajo incluye un estudio de campo realizado, de forma exclusiva, a jóvenes asturianos que han emigrado en su búsqueda de trabajo a otras zonas españolas o países. Se trata de jóvenes con formación universitaria y superior de distintas áreas de estudio, desde ingeniería a turismo, pasando por el derecho y la economía. En base a la información aportada por los mismos se construyen una serie de encuentros importantes, especialmente los relacionados con los tiempos previstos de emigración y con la intencionalidad de regreso para incorporarse a la economía asturiana.

ABSTRACT

Migration for economic reasons is an ancient phenomenon in history. The economic theory itself has dedicated a relevant part of its work to explaining and modeling this fact. Spain, and Asturias, in particular, have a long migratory history; however, in recent years, the situation is quite different from past cases, both due to the type of emigrants and the dispersion of destinations. This work focuses its study on the matter of Asturian qualified young people who, since the 2008 crisis, have accelerated substantially, forming an essential sociological characteristic. Issues such as the qualification profile of young migrants, the relationship with precarious employment, internal and external, and the diversity of destinations, national and international, are essential to understanding this phenomenon. This work includes a field study carried out exclusively on young Asturians who have migrated in their search for work to other Spanish areas or countries. These are young people with university and higher education from different regions of study, from engineering to tourism, through law and economics. Based on the information provided by them, a series of essential encounters are built, especially those related to the expected times of emigration and the intention of returning to join the Asturian economy.

INDICE

1. Introducción	7
2. Teorías económicas sobre las migraciones	8
2.1 La migración en la economía	8
2.2. Teoría neoclásica de las migraciones	8
2.2.1. Perspectiva Microeconómica	9
2.2.2. Perspectiva Macroeconómica	10
2.2.3. Críticas a la teoría neoclásica de las migraciones	10
2.3. Teoría de la nueva economía de las migraciones	11
3. La emigración juvenil: causas y situación	11
3.1. La gestación de la emigración juvenil	12
3.2. La relación empleo/cualificación	14
3.3 La dispersión geográfica de la emigración juvenil	17
3.4. La precariedad del empleo juvenil	18
3.5. El coste económico de la emigración juvenil	20
4. Estudio sobre la inmigración de los jóvenes asturianos	23
4.1. El diseño metodológico	23
4.1.1. La definición muestral	24
4.2. Resultados generales univariados	25
4.2.1. Valoración de motivaciones y experiencias.	29
4.2.2. Resultados sobre la intencionalidad del regreso	30
4.3. Resultados del estudio según el género	31
4.4. Resultados del estudio según el área de conocimiento	34
4.5. Resultados del estudio según nivel de estudios	45
5. Conclusiones	50
6. Bibliografía	51
7. Anexos	52

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Gráfico 3.1. Migración de jóvenes de 16 a 35 años.	12
Gráfico 3.2. Migración total	14
Tabla 3.1. Tasa de paro por edad y formación	15
Gráfico 3.3. Evolución de la sobrecualificación universitaria 1994-2014	16
Gráfico 3.4. Población de nacionalidad española residente en el extranjero por país	17
Gráfico 3.5. Principales destinos de emigración de los españoles	18
Gráfico 3.6. Jóvenes ocupados con contratos temporales. 2008-2019	19
Gráfico 3.7. Desglose de la temporalidad por motivos entre los jóvenes de 16-29 años	19
Gráfico 3.8. Tasa de paro juvenil (16-29 años) entre 2007 y 2019	21
Tabla 3.2. Factores económicos que incentivan la inmigración	22
Tabla 3.3. Factores económicos que frenan la inmigración	22
Tabla 3.4. Consecuencias económicas de las migraciones	22
Tabla 4.1: Ficha técnica del estudio de mercado	23
Tabla 4.2: Estructura del cuestionario	23
Figura 4.1: Características de la muestra	24
Tabla 4.3: Año de estudios y de emigración	25
Tabla 4.4: Tiempo trabajando fuera	25
Tabla 4.5: Método de emigración	26
Tabla 4.6: Sistema consecución del empleo	26
Tabla 4.7: Relaciones empleo/estudios	26
Tabla 4.8: Tipo de contratación	27
Tabla 4.9: Tiempo de contratación	27
Tabla 4.10: Sectores de empleo	27
Tabla 4.11: Destinos de emigración	28
Tabla 4.12: Motivaciones para emigrar	29

Tabla 4.13: Cumplimiento de las expectativas	29
Tabla 4.14: Dominio conseguido de idiomas	30
Tabla 4.15: Deseo de regresar	30
Tabla 4.16: Razones para no regresar	30
Tabla 4.17: Tiempo permanecerá fuera	31
Tabla 4.18: Valoración de la acción de vivir fuera	31
Tabla 4.19: Características sin diferencias por género	32
Tabla 4.20: Tabla cruzada tiempo/género	32
Tabla 4.21: Prueba Chi cuadrado tiempo/género	33
Tabla 4.22: Tabla cruzada tipo de contrato/género	33
Tabla 4.23: Prueba Chi cuadrado tipo de contrato/género	33
Tabla 4.24: Tabla cruzada tipo de Razones no regresar/género	34
Tabla 4.25: Prueba Chi cuadrado tipo de contrato/género	34
Tabla 4.26: Tabla cruzada tipo de Área/Formación	34
Tabla 4.27: Prueba Chi cuadrado Área/Formación	35
Tabla 4.28: Tabla cruzada tipo de Área/tiempo trabajando fuera	35
Tabla 4.29: Prueba Chi cuadrado Área/tiempo trabajando fuera	36
Tabla 4.30: Tabla cruzada tipo de Área/Fuente del trabajo	36
Tabla 4.31: Prueba Chi cuadrado Área/Fuente del trabajo	37
Tabla 4.32: Tabla cruzada tipo de Área/tipo de contrato	37
Tabla 4.33: Prueba Chi cuadrado Área/Formación	38
Tabla 4.34: Tabla cruzada tipo de Área/jornada laboral	38
Tabla 4.35: Prueba Chi cuadrado Área/jornada laboral	39
Tabla 4.36: Tabla cruzada tipo de Área/Sector que trabaja	40
Tabla 4.37: Prueba Chi cuadrado Área/Sector que trabaja	41
Tabla 4.38: Tabla cruzada tipo de Área/con quién emigró	41
Tabla 4.39: Prueba Chi cuadrado Área/con quien emigró	42

Tabla 4.40: Tabla cruzada tipo de Área/Zona destino	42
Tabla 4.41: Prueba Chi cuadrado Área/Zona destino	43
Tabla 4.42: Características sin diferencias por área de conocimiento	43
Tabla 4.43: Tabla cruzada tipo de Área/Razones no regresar	44
Tabla 4.44: Prueba Chi cuadrado Área/Razones no regresar	44
Tabla 4.45: Tabla cruzada tipo de Área/tiempo quedarse fuera	45
Tabla 4.46: Prueba Chi cuadrado Área/tiempo quedarse fuera	45
Tabla 4.47: Características sin diferencias por área de conocimiento	46
Tabla 4.48: Tabla cruzada tipo de Área/con quién se fue	46
Tabla 4.49: Prueba Chi cuadrado Área/con quien se fue	47
Tabla 4.50: Tabla cruzada tipo de Área/tipo de contrato	47
Tabla 4.51: Prueba Chi cuadrado Área/tipo de contrato	47
Tabla 4.52: Tabla cruzada tipo de Área/tiempo quedarse fuera	48
Tabla 4.53: Prueba Chi cuadrado Área/tiempo quedarse fuera	48
Tabla 4.54: Tabla cruzada tipo de Área/Zona de destino	48
Tabla 4.55: Prueba Chi cuadrado Área/Zona de destino	49

1. INTRODUCCIÓN

La migración de los jóvenes cualificados asturianos es un tema que ocupa y preocupa ampliamente a la sociedad asturiana. Desde la crisis del 2008, especialmente, el fenómeno migratorio de muchos jóvenes universitarios asturianos se ha multiplicado de forma exponencial. La gran mayoría de los ingenieros, economistas, graduados en turismo, en derecho, incluso en carreras de menor número de graduados como las filologías, que se forman en la Universidad de Oviedo se han ido de Asturias en búsqueda de un empleo acorde con su formación. En el conocimiento del perfil, y de las inquietudes y perspectivas, de este importante grupo social se centra el desarrollo del presente trabajo.

Para ello, el mismo se presenta estructurado en tres capítulos principales. En el primero, se revisa el fenómeno de las migraciones desde el punto de vista de la economía, tanto de carácter histórico como teórico. Así se presentan las explicaciones dadas por la Teoría Neoclásica, en primer lugar y más actualmente la Teoría de la Nueva Economía. En el segundo de los capítulos, el estudio se centra en el caso de la emigración juvenil, mucho más actual respecto a las características migratorias previas del caso asturiano. Para ello se revisa la literatura académica en base a tres características principales: la relación entre empleo y cualificación dentro del fenómeno migratorio; la dispersión de la migración juvenil actual; y la precariedad de los trabajos en el ámbito del fenómeno migratorio actual.

El trabajo incluye, en tercer lugar, un capítulo dedicado a un estudio aplicado sobre el tema. El mismo se fundamenta en una encuesta personal, y autoadministrada, realizado a un conjunto de jóvenes asturianos que residen, por razones laborales, en otras zonas y países. Sobre los datos obtenidos de los mismos se han realizado diferentes análisis estadísticos tendentes a considerar aspectos relevantes como: la relación entre la formación y el empleo, el tipo de contratación, la perspectiva de tiempo de migración, la intencionalidad de regresar, el tipo de titulación universitaria y de sector en el que trabajan, y, también, los destinos principales de su emigración.

Finalmente, se cierra el trabajo incorporando las principales conclusiones obtenidas del mismo, con especial atención a los resultados aportados con el trabajo empírico propio.

2. TEORÍAS ECONÓMICAS SOBRE LAS MIGRACIONES

La migración forma parte de los seres humanos desde sus orígenes, permitiéndoles ampliar su visión del mundo, conocer otras culturas y costumbres y compartir las suyas, potenciando, de esta manera, la interacción entre los países. Este fenómeno ha suscitado un gran interés entre los investigadores, aunque todavía existen discrepancias en relación con cuáles son los límites tanto geográficos como temporales para que un desplazamiento sea considerado una migración.

2.1. LA MIGRACIÓN DE LA ECONOMÍA

La migración afecta a la economía en varios aspectos, de manera que, la salida de ciudadanos de un país reduce la presión de la fuerza laboral debido a que a medio plazo se reduce el desempleo y aumenta el salario promedio. Pero, no todos los efectos son positivos debido a que este fenómeno también ocasiona pérdidas en la mano de obra, y por consiguiente en la capacidad de producir bienes y servicios. Este efecto resulta aún más perjudicial cuando los migrantes poseen una alta formación, ya que el coste de perderlos es mucho mayor.

Los efectos por parte de los países receptores son, en definitiva, un aumento en la fuerza laboral, que produce un aumento del desempleo y en la presión de asistencia social y pérdida de la renta nacional. Además, en algún sector, produce, a corto plazo, una bajada en los salarios reales. Es importante destacar que el alto grado de formación de muchos migrantes, favorecen en gran medida el desarrollo tecnológico de la sociedad.

La mayoría de migrantes, están en edad de trabajar, por lo que esto se traduce en que son fiscalmente rentables ya que pagan más impuestos y seguros sociales al Estado que les acoge.

A mitad de la primera década del siglo XXI, España se convirtió por primera vez y durante unos años, en el principal destino de la inmigración en la Unión Europea.

A pesar de que durante la crisis económica se produjo una reducción en el saldo migratorio y un aumento en el retorno de estos a sus países de origen, actualmente, con el crecimiento económico que hemos experimentado a lo largo de estos últimos años, el nivel de entradas en el país se encuentra nuevamente en máximos y no se espera una gran caída en el flujo migratorio, ya que dicho fenómeno tampoco se dio en los peores años de la crisis.

En definitiva " *la inmigración es un fenómeno cada vez más lógico en un mundo cada vez más globalizado. Globalización que ha generado muchas más diferencias económicas entre los países, incentivando y motivando aún más el proceso. Los flujos migratorios producen reajustes poblacionales en un mundo económico cada vez más dinámico. Los países deberían estar más abiertos a este fenómeno cada vez más global, y así como a una mayor de tendencia a incentivarlo y regularizarlo.* " (Julio Fernández, 2017).

2.2. TEORÍA NEOCLÁSICA DE LAS MIGRACIONES

La teoría neoclásica de la migración tiene una gran popularidad, entre otras razones, por la coherencia interna y el vínculo con un corpus teórico económico más desarrollado. Durante muchos años, fue una teoría indiscutida ya que representó el antecedente esencial de todo estudio migratorio. El punto de referencia de la teoría de la migración fue debido, entre otros motivos, a los numerosos debates que se abrieron sobre migración, desde perspectivas económicas a la construcción de modelos alternativos.

Entre sus antecedentes, se encuentran, las leyes de Ravenstein, de Ernest Georg Ravenstein (1976) donde se toma por primera vez con rigor y seriedad científica el

problema de la migración, y la perspectiva Push-Pull, propuesto por Everett Lee (1966), discípulo de Ravenstein, donde reconoce la interacción de fuerzas de expulsión de carácter económico teniendo en cuenta que la decisión de emigrar puede ser adoptada respondiendo a factores que operan en el lugar de residencia o de partida, a factores que operan en el lugar de destino o a una combinación de ambos.

Dentro de las limitaciones de esta teoría, podemos decir que es un modelo más económico que migratorio, y que además excluye variables importantes como puede ser la política.

La teoría neoclásica es una de las más difundidas e influyentes, en ella se afirma que, dada una situación de desigualdad salarial, la mano de obra se desplazará geográficamente hasta que los salarios se igualen. Por consiguiente, el volumen y la intensidad de las migraciones dependerá de la facilidad con que los salarios respondan a los aumentos y disminuciones de la oferta de la fuerza de trabajo y a los obstáculos que se interpongan en la movilidad de la mano de obra.

Tiene una gran afluencia debido, entre otros motivos, a que fue la primera "verdadera teoría" sobre la migración ya que da una explicación consistente a dicho problema, además, es la teoría más antigua y dominante que abrió líneas de investigación muy valiosas.

Las causas de la migración se deben, entre otros factores, a las diferencias salariales, a las diferencias en los factores, al deseo de maximizar la utilidad del individuo y a la variación en los rendimientos netos esperados, que provoca que los individuos decidan migrar si consideran que incrementarán su ingreso futuro.

La teoría neoclásica explica un tipo de migración fundamentada en la economía, es decir, no explica el fenómeno migratorio por problemas políticos o de segregación o de expulsión.

El modelo neoclásico de la migración plantea una concepción dualista de la economía. Por un lado, supone la existencia de un sector tradicional, como, por ejemplo, el agrícola y otro más avanzado, que en este caso sería el sector industrial, donde cada uno opera con diferentes factores de producción.

Para explicar los movimientos migratorios, la teoría neoclásica utiliza una combinación de la perspectiva microeconómica, donde se busca el beneficio personal y bienestar, de manera que los individuos migran hacia lugares donde pueden obtener mejores salarios y mejores condiciones de vida que en el lugar donde residen, con una perspectiva macroeconómica, donde los movimientos de población se originan a partir de la disparidad en los niveles salariales (en términos reales, no solo nominales) entre los países de origen y de destino de la migración.

2.2.1 Perspectiva Microeconómica

Esta perspectiva explica la migración desde la racionalidad económica del individuo, cuyo objetivo es la maximización del ingreso esperado, es decir, la decisión de migrar va a depender del salario, trabajo, ascenso social, etc. (Massey, 1993)

Concibe a las personas como actores racionales que buscan maximizar su bienestar, desplazándose a aquellos lugares donde obtengan más oportunidades dadas sus posibilidades. La decisión de migrar es producto de un cálculo racional en el que el individuo compara los gastos y las utilidades asociadas a su permanencia en el lugar de origen con aquellos que les supondría en el lugar de destino.

La migración internacional no deja de ser una forma de inversión en capital humano (Sjaastad, 1962), los individuos eligen permanecer en aquellos lugares donde se van a sentir más valorados y donde su productividad sea mayor dada su cualificación, pero antes de ver todas las ventajas que genera dicha inversión, deben asumir y realizar ciertos gastos correspondientes con los costes materiales de traslado, el coste de mantenimiento mientras se trasladan y buscan trabajo, los esfuerzos que conllevan

aprender otro idioma o cultura, la adaptación al nuevo mercado y los costes psicológicos de tener que romper viejos lazos y forjar otros nuevos. (Todaro y Maruszko, 1986). La migración premia a quienes calculen de manera adecuada los costes de oportunidad.

El individuo estima los costes y beneficios del traslado a localizaciones donde las expectativas de beneficio neto sean mayores en un periodo de tiempo (Borjas, 1990).

Es así, que la tesis neoclásica, presupone que la migración de un individuo es resultante de un acto voluntario e individual, producido por la comparación que hacen los individuos sobre oportunidades y perspectivas de futuro en otro país diferente al de origen.

2.2.2. Perspectiva Macroeconómica

En el aspecto macroeconómico es el diferencial de salarios entre los países lo que produce la migración de los individuos que, a su vez, obedecen a las diferencias geográficas en la oferta y demanda de trabajo.

En este marco, podemos encontrar a aquellos países que cuentan con un elevado factor trabajo, frente al capital por lo que ofrecen salarios bajos a sus poblaciones o viceversa, países donde el factor trabajo es limitado frente al capital, por lo que ofrecen salarios altos. El diferencial salarial de estos países es lo que genera un flujo migratorio de los países con bajos salarios hacia aquellos que tienen salarios más altos.

Este enfoque plantea, que, con la migración en ambos países, se registra así un equilibrio ya que la oferta de trabajo decrece y los salarios aumentan en el país que tiene una baja dotación de capital, mientras que la oferta de trabajo se incrementa y los salarios disminuyen en el país que cuenta con una dotación de capital más alta.

De esta manera y según la perspectiva neoclásica este proceso supondrá la igualación de los salarios entre los diferentes países, corrigiendo de esta manera los desequilibrios que se producen debido a la desigual distribución espacial del trabajo y el capital, consiguiendo así un equilibrio económico en ambas regiones.

2.2.3. Críticas a la teoría neoclásica de las migraciones

La teoría neoclásica reduce a las condiciones laborales productivas entre países, pero no contextualiza el entramado completo del país con mejores condiciones laborales dentro de una dinámica global del capitalismo, que le permite no solo ubicar las diferencias en la producción, sino también en la distribución y consumo, al no articular los procesos de su formación en la lógica de acumulación del capital, al tener el espacio social privilegiado en la posición de la lógica del sistema como centro, a diferencia de las condiciones de los “otros países” periféricos dentro del capitalismo.

La dimensión microeconómica y macroeconómica se suelen presentar como complementarias; sin embargo, las dos presentan diversas críticas.

La principal es que el modelo no admite otro motivo que el económico, tanto para una perspectiva como para la otra, y además los flujos no siempre se dirigen desde un país pobre hacia otro rico.

Otro supuesto que ha sido muy discutido es el concepto de que entre los países existe un sistema económico que busca el equilibrio por medio de la migración y que, por tanto, los flujos se detendrían cuando el país haya alcanzado un nivel salarial parecido al de aquellos a los que se migra —o al menos cuando las diferencias sean tan pequeñas que no compensen los costes de migrar— debido, entre otras causas, al desarrollo aparejado a la propia migración. El modelo tampoco explica por qué existen diferencias en cuanto a las tasas migratorias de países con características similares. Por lo tanto, la perspectiva macro asume que el volumen del flujo migratorio entre dos países es directamente proporcional a la magnitud de las diferencias existentes entre sus mercados de trabajo, y este es un supuesto que no se cumple.

Martínez Veiga (2000: 17) añade otras críticas, como la supuesta homogeneidad cultural de los migrantes en cuanto a cualificaciones, habilidades y gustos, o que el modelo reduce “*el trabajo y el capital a elementos puramente abstractos que se pueden substituir mutuamente*”. También añade que se presupone que todos los migrantes tienen un conocimiento perfecto de las posibilidades de empleo y los salarios que van a encontrar en aquel país y este es un factor en el que existe gran variabilidad. Según el autor, muchos de los elementos de esta teoría han sido abandonados y solo se conservan dos: la importancia del diferencial en los salarios entre los países y la idea de una cierta tendencia al equilibrio en los salarios como consecuencia de los procesos migratorios.

2.3. TEORÍA DE LA NUEVA ECONOMÍA DE LAS MIGRACIONES

Es una teoría también economicista, donde se observa el dinero que va a ser capaz de ganar el migrante, esta teoría afirma y mantiene que, la decisión de migrar no la toma el individuo de forma aislada, sino que en esta decisión participan unidades más grandes, hogares u familias, donde toman la decisión en conjunto y eligen a uno o varios miembros del núcleo familiar para enviarlos a mercados de trabajo externos, donde los salarios y las condiciones de trabajo sean mejores, con la expectativa de que, si en algún momento el entorno local de las familias pudiese empeorar, tendrían como “colchón” el efecto de los recursos de los que emigraron (Massey y Durand, 2003).

Esta teoría intenta hacer comprender porque las personas más afectadas por los factores de oferta y demanda, es decir, las personas más pobres, son con frecuencia los menos decididos a marcharse, mientras que las personas que si cuentan con algunas oportunidades suelen considerar la posibilidad de relocalización. Los individuos que puedan asumir más riesgos son los que cuentan con más capital para financiar su relocalización.

Por otra parte, hay que decir que, dentro de esta teoría, las familias no envían a sus miembros al extranjero únicamente en busca de nuevos recursos, sino que buscan el aumento de estos, con respecto al resto de los grupos familiares de la comunidad local, con el fin de eliminar las desventajas del grupo familiar de referencia. (Stark y Taylor, 1989,1991; Stark, 1991).

Cabe destacar que esta teoría plantea una serie de mejoras con respecto a la teoría neoclásica y corrige algunas de sus limitaciones. Un primer logro se encuentra en la reducción de la importancia adquirida a las diferencias salariales, que no constituye un factor determinante en la migración. Otro logro sería el reconocimiento del papel decisivo que desempeñan las familias y hogares en las estrategias migratorias, y la atención prestada a las remesas, a la información y a las complejas interdependencias entre los migrantes y el contexto en el que se produce la migración.

Es importante destacar que la nueva economía de las migraciones laborables solo se interesa por las causas y consecuencias de la emigración en las regiones de origen.

3. LA EMIGRACIÓN JUVENIL: CAUSAS Y SITUACIÓN

Uno de los efectos de la crisis económica de 2008 ha sido la emigración de una parte de la juventud española hacia el extranjero, en especial hacia Europa. Esto no es un fenómeno aislado, sino que forma parte de procesos de movilidad juvenil. Además de las consecuencias económicas, está el impacto a nivel demográfico de los actuales niveles de desempleo juvenil confirmando, de esta manera, el efecto restrictivo sobre la tasa de natalidad.

3.1. LA GESTACIÓN DE LA EMIGRACIÓN JUVENIL

La emigración se trata, en muchas ocasiones, de una vía de escape para los jóvenes españoles ante las difíciles condiciones de vida que se están experimentando en nuestra sociedad actual.

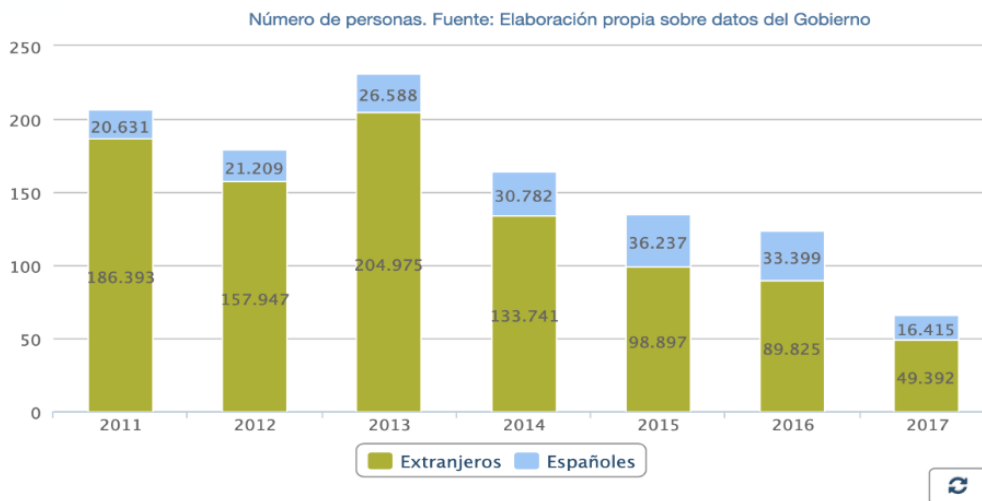
La población joven es el segmento más afectado por la crisis económica y sus efectos sobre el empleo. El desempleo es un gran problema existente en toda Europa, pero donde se presenta en mayor magnitud es, sin duda alguna, en España, donde los jóvenes, actualmente, dependen en mayor medida de sus familias, lo que se presenta como un obstáculo para su emancipación y creación de un hogar propio.

La situación económica y social en la que se encuentra España, no nos lleva a pensar que esta situación sea de carácter eventual por lo que cada vez son más los jóvenes los que buscan oportunidades en otros países. Bien es cierto que, la marcha de un joven a otro país en busca de oportunidades puede suponer una ventaja en cuando a la adquisición de mayor formación y experiencias de las cuales, a su vuelta, se beneficiará la propia economía española.

La huida de jóvenes de nuestro país puede maquillar las cifras de paro, pero sitúa a España en un desolador horizonte demográfico:

En 2018, 1,1 millones eran los jóvenes entre 16 a 35 años que habían emigrado a otros países en busca de oportunidades (Público, 2018) provocando un desplome en la fecundidad y natalidad, ya que, además, son las mujeres españolas, entre las europeas las que más tardan en tener un hijo. Los migrantes de 16 a 35 años suponen más del 42% de una corriente migratoria que, en seis años y medio, se ha llevado de España 2.643.668 de personas, siendo 487.981 de ellas españolas, y las restantes, 2.155.687 de origen extranjero.

Gráfico 3.1. Migración de jóvenes de 16 a 35 años.



Fuente: Público (2018)

Los jóvenes españoles migran, en muchas ocasiones, por la necesidad de encontrar un trabajo que les permita tener unas condiciones de vida dignas. Los factores más importantes que influyen en la decisión de migrar son el desempleo y la pobreza de las familias, así como la posibilidad de obtener mejores remuneraciones en el exterior.

Durante la crisis, las tasas de desempleo de los trabajadores migrantes se incrementaron, en ocasiones, doblando las del total de trabajadores. La proporción de jóvenes migrantes es excesivamente alta en sectores que son más sensibles a fluctuaciones económicas y muchos no tienen contratos de empleo seguros.

Las migraciones provocan efectos negativos y positivos dependiendo del origen de estos, es decir, para los países de origen o de destino.

Los efectos positivos para los países de origen son:

- Transferencia de conocimientos desde los países de destino hacia los de origen.
- Mayores inversiones en educación en los países de origen gracias a las remesas de los inmigrantes.
- Las remesas suponen un incremento en los hogares, de las comunidades locales y de las economías nacionales.

Por su parte, los efectos negativos para los países de origen son:

- Escasez de mano de obra como consecuencia de la migración.
- Disminución de la productividad debido al abandono del país de los trabajadores altamente cualificados.
- Las remesas pueden producir desigualdades.

Para los países de destino los efectos positivos son:

- La inmigración puede cubrir los puestos vacantes ayudando a la expansión de los sectores donde las empresas contratan migrantes.
- Los trabajadores migrantes pagan impuestos y contribuyen a financiar la seguridad social y a impulsar el desarrollo de la economía.

Por su parte, los efectos negativos son:

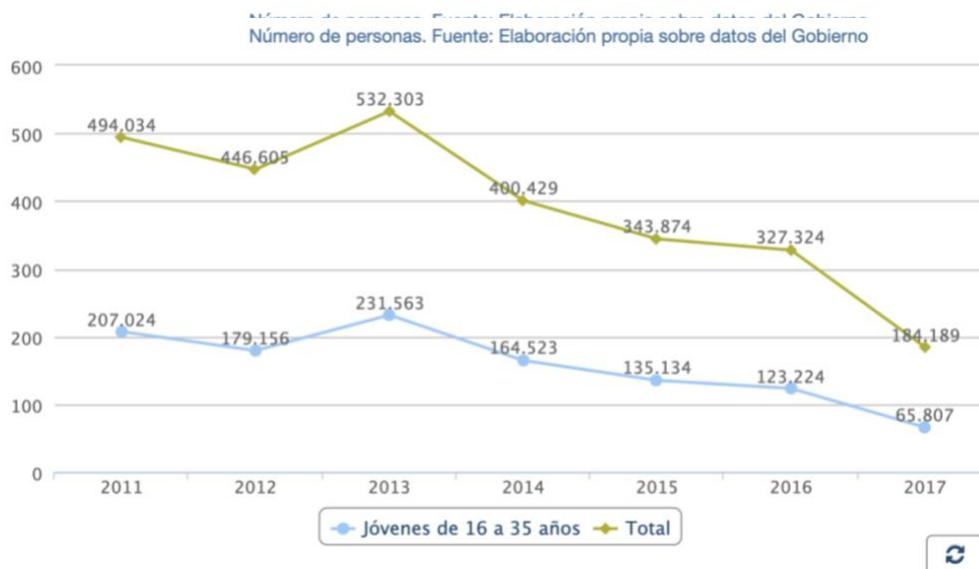
- Discriminación en el mercado laboral.
- Producen una bajada salarial de los trabajadores locales o de los migrantes establecidos.

Para reducir los riesgos de la migración laboral internacional y maximizar los beneficios los países de origen y de destino deben desarrollarse diferentes políticas laborales que garanticen que la migración de un trabajador joven sea una oportunidad para el desarrollo económico y social, tanto en el país de origen como en el de destino, instaurando sistemas de contratación eficientes y justos que garanticen, además, que los migrantes tengan acceso a información y formación antes de migrar.

Los países de destino deberán desarrollar las políticas basándose en los derechos de los trabajadores migrantes, garantizando la igualdad de trato con otros trabajadores.

La OIT (Organización Internacional del Trabajo) es un organismo especializado de la ONU que tiene como principales objetivos la promoción de la justicia social y el reconocimiento de las normas fundamentales del trabajo, es decir, la creación de oportunidades de empleo. La OIT ha puesto en práctica una serie de programas y proyectos que van dirigidos a los jóvenes migrantes en el mundo y promueve un llamamiento a la acción para hacer frente a la crisis del empleo juvenil.

Gráfico 3.2. Migración total.



Fuente: Público (2018)

3.2. LA RELACIÓN EMPLEO-CUALIFICACIÓN

En el análisis sobre la emigración, la educación es un factor clave, tanto para el desarrollo vital como laboral de todos los jóvenes. Sin embargo, podemos sacar diferentes conclusiones según el nivel de cada grupo de individuos.

Hoy en día, la duración del periodo de estudios es mucho mayor, lo que ha podido contribuir en gran medida al desempleo juvenil. Esto ha afectado en mayor medida a aquellos jóvenes que acababan sus estudios justo al comienzo de la crisis, además de a las mujeres.

De otra manera, los jóvenes han evitado, en gran medida, las consecuencias de la crisis prolongando su formación, bien sea como una estrategia de acumulación de capital humano o como estrategia refugio.

En España, la estructura educativa presenta un importante desnivel, ya que, por un lado, existe una cuarta parte de los jóvenes que ni siquiera obtienen la ESO y, además, las tasas de titulados superiores son de las más altas de Europa. La relación entre el nivel educativo y el desempleo es evidente, de manera que cuanto más preparado y formado esté un joven, tendrá mayores posibilidades de estar desempleado.

Como podemos observar en tabla 3.1, los jóvenes que han finalizado los estudios universitarios tienen tasas de desempleo e inactividad muy similares a los jóvenes de la segunda etapa de educación secundaria. En términos generales, el desempleo juvenil ha descendido en el año 2019 (Juventud USO, 2019) con respecto al año anterior.

Analizando, de una manera esquemática, donde aumentó o disminuyó el paro por franjas de edad, podemos observar lo siguiente (Juventud USO, 2019):

- Entre los jóvenes de 16 a 29 años:
 - Aumentó el paro entre quienes tienen sus estudios primarios incompletos (38,95%).
 - Disminuyó entre los jóvenes que tienen estudios de educación primaria (13,09%).
- Entre los jóvenes de 20 a 24 años:
 - Aumentó entre las personas de educación superior (2,21%).
 - Disminuyó entre las personas analfabetas (45,71%).
- Entre los jóvenes entre 25 y 29 años:
 - Aumentó entre las personas con estudios primarios incompletos (18,51%).
 - Disminuyó entre las personas analfabetas (76,78%).

Tabla 3.1. Tasa de paro por edad y formación.

Nivel de formación	De 16 a 19 años			De 20 a 24 años			De 25 a 29 años		
	2019	2018	Diferencia	2019	2018	Diferencia	2019	2018	Diferencia
Analfabetos	0,00	0,00	0,00	0,00	45,71	-45,71	0,00	76,78	-76,78
Estudios primarios incompletos	79,20	40,25	38,95	71,71	73,96	-2,25	56,84	38,33	18,51
Educación primaria	62,44	75,53	-13,09	47,69	52,28	-4,59	38,08	34,04	4,04
Primera etapa de Educación Secundaria y similar	47,12	50,33	-3,21	35,37	37,50	-2,13	24,74	26,82	-2,08
Segunda etapa de educación secundaria, con orientación general	38,62	45,08	-6,46	28,41	31,58	-3,17	17,49	24,38	-6,89
Segunda etapa de educación secundaria con orientación profesional (incluye educación postsecundaria no superior)	47,95	55,43	-7,48	32,63	30,79	1,84	19,61	19,83	-0,22
Educación Superior	34,45	25,01	9,44	20,93	18,72	2,21	14,31	14,90	-0,59

Fuente: Juventud USO (2019)

De este cuadro cabe extraer diferentes conclusiones:

1. El paro aumenta en mayor medida entre los jóvenes de 16 a 29 años que tienen sus estudios primarios incompletos (55,21%) y los que tienen estudios de educación superior (11,06%).
2. La tasa de paro juvenil descendió un 122,4% en el caso de las personas analfabetas, un 16,52% en los jóvenes con estudios de la segunda etapa de educación secundaria.

Una de las causas principales del desempleo juvenil en España está directamente relacionada con el planteamiento de la formación y tiene como consecuencia, el desempleo entre los jóvenes.

Actualmente, la sobrecualificación, es un problema latente, donde los individuos cuentan con una formación superior de la que realmente hacen uso en su puesto de trabajo, lo que conlleva el desperdicio de recursos y de capital humano, empujando los salarios a la baja, lo que genera ineficiencias en el mercado laboral (García Montalvo, 2009).

Este fenómeno, alimenta el problema del desempleo de larga duración, provocando un exceso de oferta de trabajadores cualificados, y por consiguiente una concentración de los desempleados con bajos niveles de formación, reduciendo su empleabilidad.

En España, existe una clara preferencia por los trabajadores con formación universitaria a la hora de encontrar trabajo, generando de esta manera un exceso de oferta de trabajadores cualificados. Además, es el país de la Unión Europea, con más universitarios en trabajos que no requieren cualificación, lo que significa que existe un desajuste entre la oferta de trabajo en el país y la demanda, provocada, en muchas ocasiones, por motivos meramente políticos.

La OCDE (2018) realiza una serie de recomendaciones para tratar de ajustar la demanda y oferta de empleo, las cuales son:

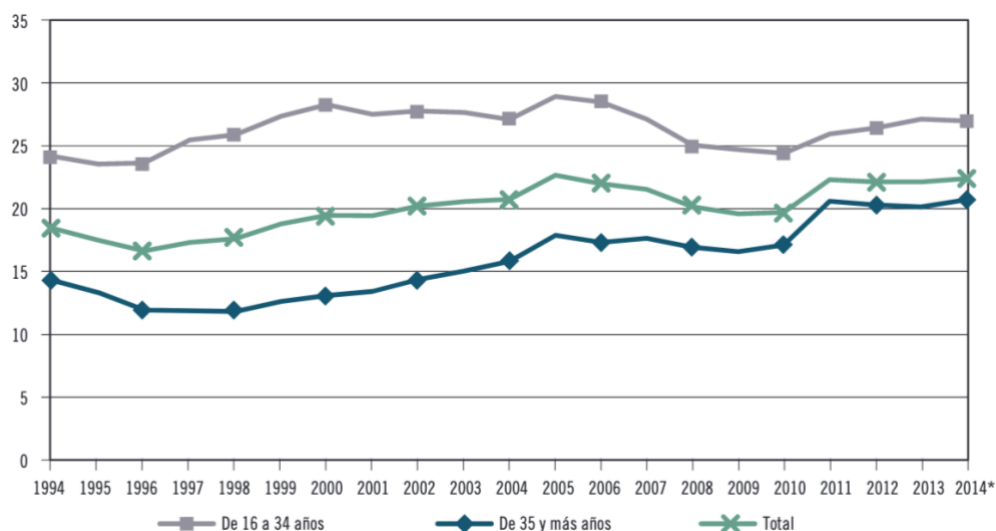
- Creación de un organismo que coordine a la administración central y las autonómicas. La OCDE no pretende incrementar el gasto público en políticas activas, si no reducir los subsidios a la contratación a cambio de invertir en la formación de los jóvenes y parados de larga duración.
- Adaptar las capacidades del trabajador al mundo laboral mediante un mejor asesoramiento.

- Mejorar la educación universitaria incentivando tanto a los centros como a los alumnos que mejor adapten su formación a las necesidades laborales del mercado.
- Por el lado de la demanda, favorecer la concienciación de las pymes para que incrementen su productividad, contratando a perfiles que se adecuan más a sus necesidades.

La relación entre el nivel de educación del trabajador y el requerido por un puesto de trabajo, en muchas ocasiones, deja entrever la existencia de un desajuste entre la formación de las personas que están desarrollando un puesto de trabajo y las demandas profesionales requeridas.

Este tipo de ajustes pueden tener un signo “positivo”, en caso de que exista un exceso de educación (sobrecualificación) o “negativo” (infracualificación).

Gráfico 3.3. Evolución de la sobrecualificación universitaria. 1994-2014 (porcentaje)



Fuente: Informe BBVA (2015)

Como cabe observar, la sobrecualificación afecta especialmente a los jóvenes universitarios. En la actualidad afecta al 27% de los jóvenes, lo que deja ver que sigue siendo un gran problema.

Parte de la literatura asegura que la sobrecualificación se trata de un fenómeno transitorio debido a que, al entrar en el mercado de trabajo, se carece de experiencia laboral, por lo que es más frecuente aceptar trabajos para los que se está sobrecualificado, pero que, con el tiempo, al ir adquiriendo experiencia laboral, se reduce la incidencia de la sobrecualificación (Sicherman, 1991). Para muchos otros países, entre ellos España, el problema de la sobrecualificación es persistente.

Cuatro años después de salir de la universidad, un 30% de los titulados (Observatorio social La Caixa, 2017) no ha accedido todavía a ningún empleo acorde a su formación, aunque un 46% consigue trabajos adecuados tanto en su primer empleo como cuatro años después de terminar la carrera.

La sobrecualificación persistente preocupa a los universitarios, ya que, por un lado, los conocimientos y habilidades adquiridos que no se ponen en práctica se deterioran y se deprecian, y por otro lado, por un efecto de señalización, ya que al acumular experiencias en trabajos menos cualificados da señales negativas a los potenciales

empleadores futuros, ya que se ha demostrado que quienes acumulan experiencia laboral en puestos para los que están sobrecualificados tienen menos probabilidades de escapar de la situación de inactividad en la que se encuentran. (Mavromaras y McGuinness, 2012; Ramos, 2015). Los trabajos menos cualificados no actúan como una plataforma para obtener más experiencia laboral y acceder a puestos mejores, sino que en buena medida son callejones sin salida. En definitiva, la cualificación de los jóvenes determina su empleabilidad.

Según un estudio del Observatorio Social de la Caixa (2017), el efecto de la destrucción de empleo varía según el nivel de estudios debido a que los jóvenes con un déficit de formación tienen un problema tanto de desempleo como de inactividad, es decir, no participan en el mercado laboral. A menor edad y formación, mayor es la tasa de desempleo, fenómeno que se ha acentuado con la crisis.

3.3. LA DISPERSIÓN GEOGRÁFICA DE LA EMIGRACIÓN JUVENIL

La población española residente en el extranjero aumentó un 2,9% durante el año 2019. Los países extranjeros en los que residían más personas de nacionalidad española a 1 de enero de 2020 eran Argentina (474.509), Francia (274.280) y Estados Unidos (167.426) (INE,2020)

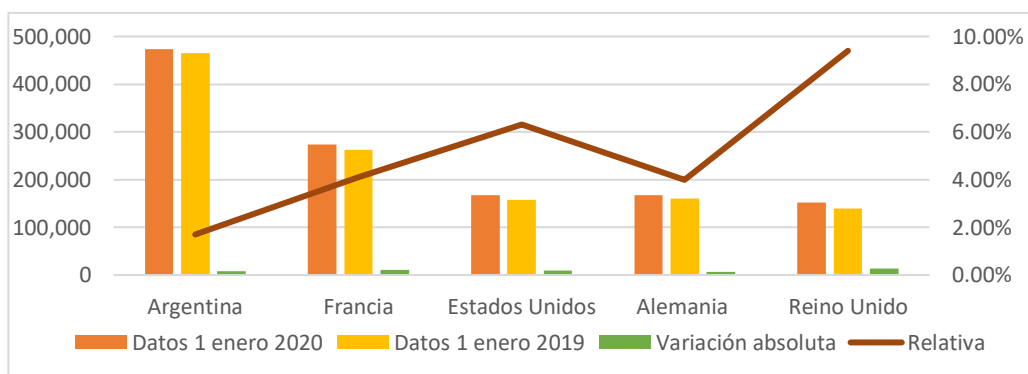
Entre los países con más de 10.000 residentes, los mayores aumentos en términos relativos de personas de nacionalidad española se dieron en Irlanda (10,6%), Reino Unido (9,4%), Suecia (8,5%) y Portugal (6,7%) (INE,2020).

Las razones por las cuales son cada vez más los jóvenes que deciden emigrar son muy variadas, entre las que podemos encontrar la necesidad de ampliar su formación, la adquisición de nuevas experiencias y encontrar mejores oportunidades de empleo, avanzando así profesionalmente.

Los principales destinos elegidos por los jóvenes emigrantes son Reino Unido, Alemania, Estados Unidos y Francia (véase gráfico 7), siendo dos de ellos pertenecientes a la Unión Europea (Alemania y Francia).

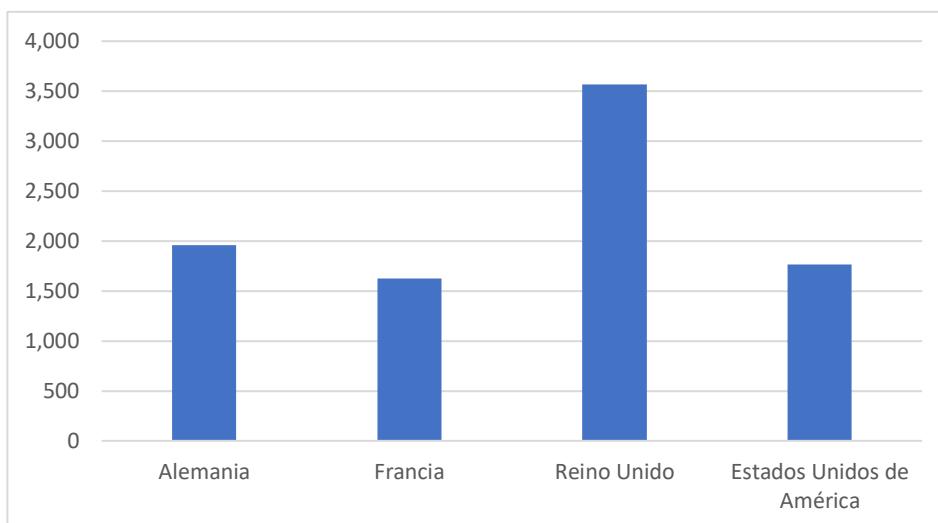
- Reino Unido: Es el destino preferido por los jóvenes españoles que deciden emigrar, ya que la mayoría de ellos se pueden permitir trabajar y estudiar a la vez debido a que muchos de los trabajos son a tiempo parcial. El principal motivo por el que eligen dicho destino es la facilidad para encontrar un empleo. Además, se valora muy positivamente la multiculturalidad y la amplia red de expatriados que facilitan la integración. La posibilidad de aprender inglés juega mucho a favor a la hora de que los jóvenes se decanten por Reino Unido como destino favorito.

Gráfico 3.4. Población de nacionalidad española residente en el extranjero por país



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE (2019)

Gráfico 3.5. Principales destinos de emigración de los españoles



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE (2018)

- Alemania: País que hoy en día ha incrementado su atractivo como nunca lo había hecho, los jóvenes que emigran a este país cierran una brecha fruto de las bajas tasas de natalidad y llenan, de esta manera, un vacío demográfico, permaneciendo disponibles en el mercado laboral durante un largo periodo de tiempo. Muchos jóvenes se decantan por este destino, ya que en Alemania carecen en gran medida de mano de obra cualificada y ven una oportunidad para poder encontrar un empleo acuerdo con su formación y cualificación.
- Estados Unidos: Como en el caso de Reino Unido, el aprendizaje de la lengua inglesa se considera un factor clave para la emigración de jóvenes, ya que, hoy en día, son tan importantes los estudios como el aprendizaje de una segunda lengua.
- Francia: A pesar de ser uno de los países preferidos para emigrar, esto ha dependido en gran medida de las circunstancias históricas del país, además de ofrecer una economía fuerte y un gran patrimonio, es una cultura muy similar a la española, lo que hace que la integración sea mucho más sencilla.

3.4. LA PRECARIEDAD DEL EMPLEO JUVENIL

La precariedad laboral es otro de los problemas relacionados con el desempleo juvenil, agravado por las condiciones de trabajo y la temporalidad de los contratos.

Uno de los factores a resaltar que definen esa fragilidad en la población joven ante el empleo en España es la precariedad asociada al incremento de los empleos a tiempo parcial y al menor poder adquisitivo como consecuencia del menos salario percibido (Echaves y Echaves, 2017).

El nivel educativo y la formación de los jóvenes, así como las instituciones del mercado y la contratación temporal son un factor clave a la hora de determinar su inserción laboral y empleabilidad (García, 2011).

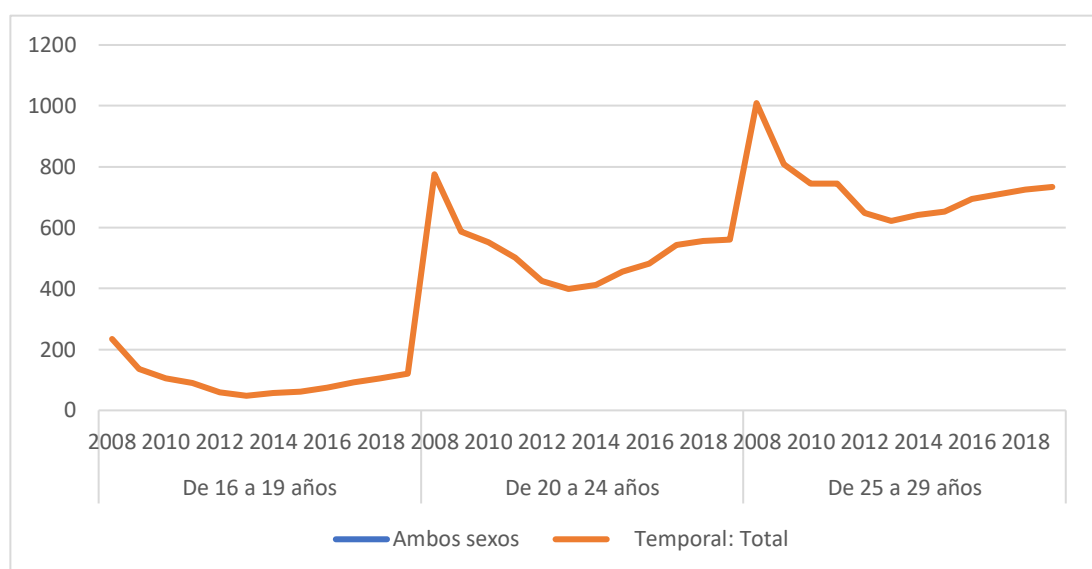
Las condiciones de contratación temporal recaen en gran parte en los jóvenes, ya que son ellos los que se incorporan al mercado laboral por primera vez. La temporalidad en los jóvenes en España es una de las más altas en comparación con el resto de Europa, desde hace ya más de 15 años.

La entrada de los jóvenes al mercado laboral por primera vez siempre ha generado un cierto miedo e incertidumbre debido a la falta de experiencia y al desempleo existente, lo que genera una falta de confianza entre ellos. Esto, sumado a las condiciones precarias de los trabajos en cuanto a salarios o tipos de contrato, es decir, la alta temporalidad o la calidad, empleo indefinido, del empleo es determinante en el desempleo.

Dependiendo del contexto en el que nos encontremos podemos justificar la temporalidad. Es decir, muchas personas se encuentran formándose o las necesidades productivas de una empresa requieren por un periodo corto y determinado de tiempo la contratación de empleados.

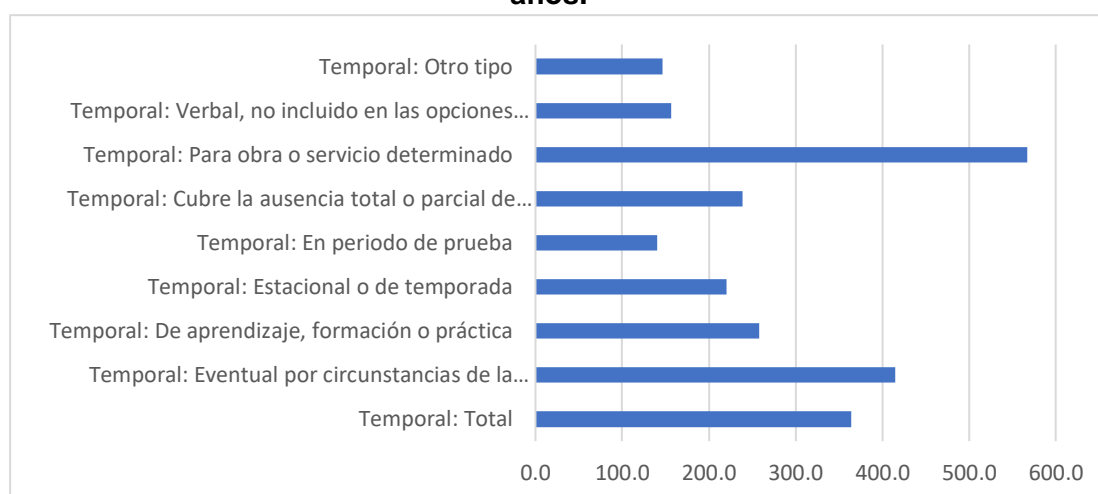
El problema radica cuando se hace un uso abusivo de los contratos temporales de manera ventajosa para la empresa, donde las empresas lo utilizan con el objetivo de reducir costes y facilitar el despido en mucha mayor medida que para aspectos positivos como pueden ser la formación, el empleo o la producción.

Gráfico 3.6. Jóvenes ocupados con contratos temporales. 2008-2019



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos del INE (2019)

Gráfico 3.7. Desglose de la temporalidad por motivos entre los jóvenes de 16-29 años.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE (2019)

La caída de las remuneraciones de los ciudadanos entre 16 y 29 años es un factor que imposibilita a los jóvenes desarrollarse personalmente ya que, con unos sueldos anuales entre 8000 y 16000 euros, se les imposibilita la creación de un proyecto de vida. Es por eso por lo que España ocupa una de las últimas posiciones en emancipación (ABC,2016). Se trata de una situación en la que el problema está diagnosticado, si bien es verdad que nos encontramos en una época de incertidumbre con la llegada de la revolución digital cuya consecuencia principal es, de nuevo, la precariedad ya que muchos empleos se están digitalizando.

3.5. EL COSTE ECONÓMICO DE LA EMIGRACIÓN JUVENIL

El economista Eduardo Garzón (2018) apela, como uno de los objetivos principales del país, a la necesidad de recuperar la migración autóctona y generar flujos que atraigan a la población. En España no hay un problema demográfico sino de empleo.

El factor empleo según edad perjudica, sin lugar a duda, a los más jóvenes, y es lo que se ha denominado *efecto edad*, esto es que, son ellos, los más jóvenes, los que, al no acumular todavía experiencia laboral, atraviesan mayores dificultades que los trabajadores de mayor edad, siendo éste, un hecho circunstancial que va desapareciendo con el tiempo a medida que un individuo adquiere experiencia profesional, lo que da lugar a que, a más edad más estabilidad y calidad en las trayectorias.

De otra manera, la crisis económica ha podido distorsionar el denominado *efecto edad*, y dar paso al *efecto periodo*, prologando, de esta manera, la precariedad asociada a los primeros años de trayectoria.

Cabe esperar que, a medida que la situación económica se estabilice, también lo harán las condiciones laborales en las que se insertan los jóvenes.

Otra explicación plantea que, la situación en la que se encuentran los jóvenes no viene dada ni por la edad ni por el contexto, sino que puede deberse a un problema de *cohorte o generación*, es decir, que la precariedad y temporalidad laboral no se trata de una fase que se superará cuanto mayor experiencia se adquiera, sino que perdurará en el tiempo marcando a una generación.

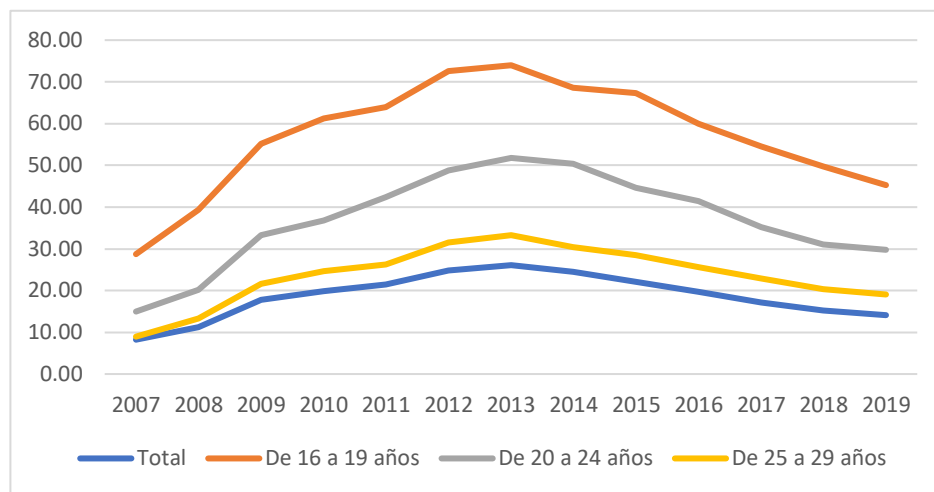
Hoy en día, no podemos afirmar si la precariedad que atraviesan los jóvenes se debe a un efecto edad, a un efecto periodo o a un efecto cohorte. Tendrán que pasar algunos años más y observar la evolución de estos, en el mercado laboral, para poder así, afirmar o desmentir dichos supuestos.

La crisis económica tuvo como consecuencia que el empleo juvenil en España fuese todavía más precario. La tasa de desempleo española ocupaba, dentro de la Unión Europea, una de las posiciones más elevadas.

Los individuos de edades comprendidas entre los 20-24 años, resultaron ser los más afectados por la crisis, con una tasa de desempleo que aumentó desde el 31,03% en 2007 hasta el 75,53% en 2013. De manera similar, el colectivo poblacional comprendido entre los 25-29 experimentó un recorrido semejante, alcanzando una tasa de paro del 32,39% en el año 2013 (INE, 2019).

El año más crítico, que generó un impacto muy negativo en el mercado laboral en España, fue el año 2013. De igual manera, desde ese momento, la tasa de desempleo juvenil (16-29 años) ha ido decreciendo cada año. En el año 2019, el número de jóvenes en paro menores de 25 años bajó en 40.300 personas, un 8% respecto a 2018 (INE, 2019).

Gráfico 3.8. Tasa de paro juvenil (16-29 años) entre 2007 y 2019



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos del INE (2019)

Actualmente, intentando dejar de lado la actual crisis sanitaria del coronavirus (COVID-19) que estamos viviendo, que previsiblemente producirá una gran crisis económica y social sin precedentes, podemos decir que la economía española había experimentado una recuperación tras la grave recesión que se había producido en 2008, como consecuencia de la grave crisis económica que azotó nuestro país.

Nuestro país, a pesar de haber mejorado considerablemente desde el 2008, todavía tiene pendientes muchos problemas sin solucionar y que es necesario resolverlos para poder seguir creciendo. Entre dichos problemas podemos encontrar la precariedad laboral de los trabajos y la desigualdad todavía existente entre hombres y mujeres

Los jóvenes con títulos de estudios superiores emigran al extranjero con la esperanza de encontrar un futuro prometedor y mejor que en su país, lo que provoca unas consecuencias económicas negativas en su país de origen, ya que dejaran de disfrutar de los beneficios económicos que generaría la preparación de este.

De forma proporcional a los niveles de estudio alcanzados por la población: cuantos más estratos poblacionales alcanzan niveles de estudio elevados, más beneficio obtendrá el Estado en el futuro (INEE, 2014).

La cuestión de la inmigración de los jóvenes formados asturianos es una cuestión recurrente en el debate social y económico, y objeto de comentarios habituales en los medios de comunicación. Sin embargo, para los jóvenes universitarios la cuestión está plenamente consolidada desde hace varios años. Para profundizar en el conocimiento, no tanto de los cuántos, del cómo y porqués de la marcha de los jóvenes a otras zonas para desempeñar sus trabajos se incorpora un sencillo estudio de campo realizado mediante encuestas a un conjunto de jóvenes que trabajan y residen fuera de Asturias.

Tabla 3.2. Factores económicos que incentivan la inmigración

DE OFERTA	DE DEMANDA
Paro o subempleo en el país de origen.	Escasez de mano de obra nativa para ciertos segmentos.
Expectativas de mayores ingresos en el país de destino.	Posibilidad de pagar menores salarios a los inmigrantes irregulares.
Estrategia para diversificar los ingresos de la familia.	Utilización de capital humano en cuyo coste de obtención no se ha participado.
Existencia de relaciones comerciales previas.	
Deterioro medioambiental.	
Desastres naturales.	

Fuente: UNED

Tabla 3.3. Factores económicos que frenan la inmigración

Costes financieros del desplazamiento (directos y de oportunidad).
Carencia de recursos propios.
Incertidumbre sobre los ingresos futuros.
Dificultades para la integración y el reagrupamiento familiar.

Fuente: UNED

Tabla 3.4. Consecuencias económicas de las migraciones.

PARA EL PAÍS DE ORIGEN	PARA EL PAÍS DE DESTINO
Disminuyen las tensiones en su mercado laboral, al reducirse la oferta que compite con una demanda escasa.	Llenan ciertos nichos del mercado laboral que no están cubiertos por trabajadores autóctonos.
Pérdida de capital humano si no hay retorno.	Si se genera más renta se pagan más impuestos.
Si hay retorno, se beneficia de un capital humano en cuyo coste no ha participado.	Si son regulares, se incrementa el número de cotizantes a la Seguridad Social.
	Más capital humano si no hay retorno.

Fuente: UNED

4. ESTUDIO SOBRE LA INMIGRACIÓN DE LOS JÓVENES ASTURIANOS

En los siguientes epígrafes se presentará, en primer lugar, el diseño del trabajo, mediante la correspondiente ficha técnica, y posteriormente los resultados obtenidos de los análisis de las variables contenidas en el cuestionario. En primer lugar, los resultados sencillos de tipo univariable, y luego, por su mayor interés, los resultados cruzados, con análisis bivariantes de distintos tipos, con tres características principales: el género del joven emigrante, el área de sus estudios y el tipo de graduación total de que dispone.

4.1. EL DISEÑO METODOLÓGICO

El trabajo de campo se ha fundamentado en una encuesta auto administrada realizada con un procedimiento de muestreo mezcla de discrecional y bola de nieve, utilizando como sistema de envío del enlace el WhatsApp y como depósito del cuestionario Google Drive. Así, se partió de un conjunto inicial de contactos, personales y del tutor del trabajo, de jóvenes que trabajan fuera de Asturias, y a éstos se les pedía, asimismo, reenviarlo a otros jóvenes asturianos conocidos de ellos. En la tabla 4.1 se presentan las características técnicas del estudio realizado.

Tabla 4.1: Ficha técnica del estudio de mercado.

Población	Jóvenes emigrantes asturianos (hasta 35 años)
Unidad muestral	Jóvenes
Método de encuesta	Auto administrada en cuestionario web.
Procedimiento de muestreo	Discrecional y Bola de Nieve
Tamaño muestral	101 cuestionarios válidos
Error muestral	error estimado 9,5%, alfa 0,050
Ámbito	Internacional
Fechas	Abril del 2020

El cuestionario se estructura en cuatro bloques principales (ver anexo) temáticos. Antes de su puesta en práctica fue pre-testado de forma personal para medir posibles errores y tiempo de duración. En la tabla 4.2 se presenta un resumen de la estructura del cuestionario, en bloques, preguntas y escalas.

Tabla 4.2: Estructura del cuestionario.

Bloque	Variables	Escalas
Genérico	Área de estudios y nivel de formación	Nominales y Ordinales
	Año finalización estudios y año de marcha	
	Cómo se marchó y consiguió el trabajo	
	Relación entre puesto y estudios	
	Tiempo trabajando fuera	
	Tipo de contrato y de jornada	
	Sector que trabaja	
	Destino en el que se encuentra	
Valoración	Motivos para marcharse	Likert
	Cumplimiento de expectativas	
	Aprendizaje de idiomas	

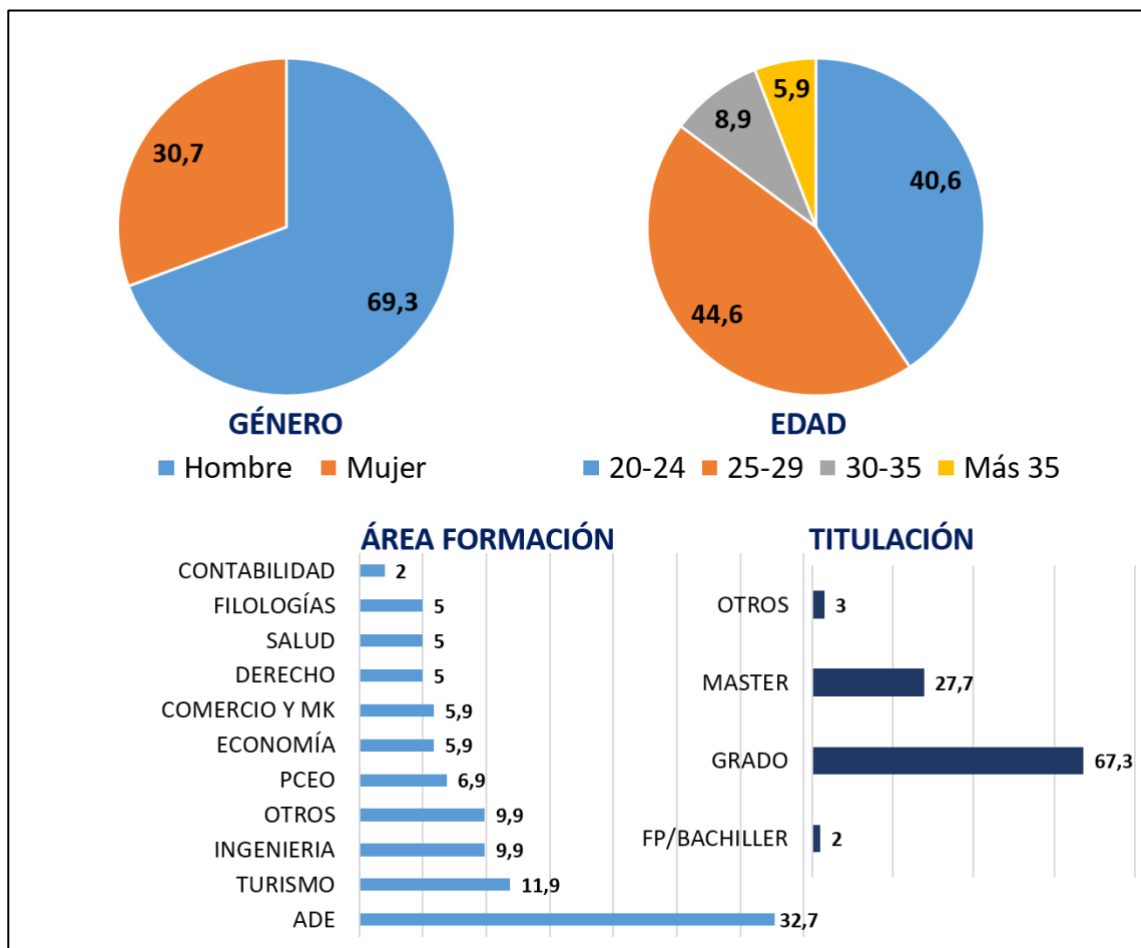
Idea sobre regresar	Si desea volver y en su caso por qué no lo hace	Dicotómica Y Ordinales
	Tiempo piensa estar en su destino y si piensa viajar a otros	
	Experiencia de trabajar fuera de Asturias	
Muestra	Género	Dicotómica Y Ordinales
	Edad	
	Convivencia	

La base de datos creada en formularios de Google Drive, con la opción de una única respuesta por enlace. El fichero Excel de los resultados fue revisado y adecuada al programa informático IBM SPSS con el que se realizaron los análisis de estos.

4.1.1. La definición muestral

Dado que, lógicamente, la tipología de la muestra va a determinar los resultados obtenidos en el estudio, en la figura 4.1 se exponen los principales datos característicos. En concreto:

Figura 4.1: Características de la muestra.



- Hay un mayor peso de hombres que de mujeres, a pesar de haber utilizado un muestreo de bola de nieve.
- Más del 85% se encuentra entre los 20 y los 29 años, en consecuencia, su emigración puede considerarse reciente.

- La gran mayoría tienen formación en las áreas de gestión de la economía y de la empresa, consecuencia de haber realizado un muestreo discrecional.
- La formación en Grado supone dos de cada tres, a pesar de la creencia de que irse a estudiar un Máster suele ser el principal argumento para quedarse ya fuera de Asturias.

4.2. RESULTADOS GENERALES UNIVARIADOS

Tal como previamente había anticipado la muestra el rango de años de finalización de los estudios es relativamente reciente, con una media del año 2016, en tanto que el año de emigración es superior en apenas unos meses: la media del año es casi el año 2017, y en términos de diferencia de 0,88 años. Lo que parece indicar que la emigración es muy pronta respecto a la finalización de los estudios en Asturias (ver tabla 4.3).

Tabla 4.3: Año de estudios y de emigración.

	Mínimo	Máximo	Media	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar
Finalizó estudios	2007	2020	2016,08	,629
Trabaja fuera	2007	2020	2016,96	,536
Diferencia	,00	12,00	,8812	,23135

El tiempo que los jóvenes encuestados llevan trabajando fuera de Asturias se encuentra en un tramo principal superior a los 2 años (casi el 60%), en todo caso con más de un año se encuentra algo más del 75% (ver tabla 4.4).

Tabla 4.4: Tiempo trabajando fuera

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Más 2 años	59,4	59,4
	De 1 a 2 años	16,8	76,2
	De 1 a 3 meses	11,9	88,1
	De 6 a 12 meses	11,9	100,0
	Total	100,0	

La forma de acceder el trabajo en el exterior es especialmente privada. Así un 90% se marchan solos y lo organizan todo por su cuenta, más casi un 7% que emigran con otras personas, pero también con la organización por su cuenta (ver tabla 4.5).

Tabla 4.5: Método de emigración.

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SOLO X MI CUENTA	90,1	90,1
	MAS GENTE X MI CUENTA	6,9	97,0
	SOLO X AGENCIA	1,0	98,0
	MAS GENTE X AGENCIA	1,0	99,0
	CON FAMILIA	1,0	100,0
	Total	100,0	

La gran mayoría conoce las ofertas de trabajo en el exterior a través de las propias empresas por los anuncios en sus webs (más del 45%) seguido de la ayuda de contactos y del envío de candidaturas por su cuenta. En apenas un 10% se queda la consecución de trabajo a través de procedimientos de reclutamiento por consultoras de recursos humanos (ver tabla 4.6).

Tabla 4.6: Sistema consecución del empleo.

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SITIO WEB EMPRESA	46,5	46,5
	CONTACTOS	20,8	67,3
	CANDIDATURA PROPIA	14,9	82,2
	CONSULTORIA	9,9	92,1
	OTROS	7,9	100,0
	Total	100,0	

Lo interesante es la elevada relación que existe entre los estudios realizados y el puesto de trabajo desempeñado, pues la media, en una escala de 1-5, es de 4,2 puntos, muy elevada. Aunque también es cierto que existe algún caso de respuesta 1 (nada de relación) (ver tabla 4.7).

Tabla 4.7: Relaciones empleo/estudios.

	Mínimo	Máximo	Media	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar
Se corresponden trabajo y estudios	1	5	4,21	,113

La contratación es principalmente fija (casi un 60% de los casos), si bien la temporal y por prácticas, conjuntamente, suponen más de un 30% de los casos (ver tabla 4.8). Por su parte, la jornada es prácticamente completa, casi 85% de los casos, que sube a un 95% si se mide en superior a media jornada (20 horas) (ver tabla 4.9).

Los sectores de contratación son bastante variados. Destaca el comercio y el turismo con más de un 30% de los casos, seguidos por el sector pública y la industria. Entre estos cuatro sectores se supera el 50% de los empleos. A partir de ahí, los porcentajes son más bajos, quizás pudiendo destacar los casos de los bufetes de abogados y de la banca con cerca de un 7% del empleo para cada caso (ver tabla 4-10).

Tabla 4.8: Tipo de contratación.

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INDEFINIDO	59,4	59,4
	TEMPORAL	17,8	77,2
	PRACTICAS	13,9	91,1
	POR OBRA	5,0	96,0
	OTRO	3,0	99,0
	DISCONTINUO	1,0	100,0
	Total	100,0	

Tabla 4.9: Tiempo de contratación

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	COMPLETO	58,4	58,4
	COMPLETO+HORAS	25,7	84,2
	20-30 HORAS	10,9	95,0
	10-20 HORAS	3,0	98,0
	MENOS 10 HORAS	2,0	100,0
	Total	100,0	

Tabla 4.10: Sectores de empleo.

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	COMERCIO	16,8	16,8
	TURISMO	14,9	31,7
	PUBLICO	10,9	42,6
	INDUSTRIA	10,9	53,5
	BANCA	6,9	60,4
	JURIDICO	6,9	67,3
	TRANSPORTE	5,0	72,3
	FINANCIERO	5,0	77,2

	EDUCACION	4,0	81,2
	CONSTRUCCION	4,0	85,1
	MARKETING	4,0	89,1
	OTROS	4,0	93,1
	CONSULTORA	3,0	96,0
	INVESTIGACIÓN	2,0	98,0
	MODA	2,0	100,0
	Total	100,0	

Con relación a los destinos son principalmente nacionales, prácticamente tres de cada cuatro jóvenes se encuentran dentro de España, y de ellos la mitad en Madrid (casi un 37% del total). El segundo destino, en tamaño, es ya exterior, Europa con cerca de un 19% del total. Resulta, asimismo, llamativo el caso de Galicia, con un 10% de los casos, y la presencia de destinos lejanos como Australia con un 4% (ver tabla 4.11).

Tabla 4.11: Destinos de emigración.

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MADRID	36,6	36,6
	EUROPA	18,8	55,4
	GALICIA	9,9	65,3
	CATALUÑA	7,9	73,3
	CAST. LEON	5,9	79,2
	AMERICA	4,0	83,2
	AUSTRALIA	4,0	87,1
	CANARIAS	4,0	91,1
	LA RIOJA	2,0	93,1
	PAIS VASCO	2,0	95,0
	C VALENCIANA	2,0	97,0
	ANDALUCIA	1,0	98,0
	BALEARES	1,0	99,0
	MURCIA	1,0	100,0
	Total	100,0	

4.2.1. Valoración de motivaciones y experiencias

Como motivaciones de la emigración se encuentra, esencialmente, las de tipo laboral: la idea de conseguir experiencia laboral inicial para los jóvenes se sitúa en primer lugar de valoración con un 4,5/5, pero también las mejores condiciones laborales del destino son bien valoradas, con un 4,3/5. Otras motivaciones como el vivir nuevas experiencias son también importantes, con una valoración de 3,7 puntos (ver tabla 4.12).

De una forma, claramente, mayoritaria las expectativas del destino se cumplen: todas las consultadas tienen un valor superior a 3,7 puntos sobre 5, y cuatro de ellas por encima de 4/5 puntos. En concreto, las variables laborales son las más valoradas: 4,4 en experiencia y 4,3 en condiciones laborales. También en ingresos, con casi otro 4,3 y en formación. Las cuestiones personales tienen menores valores, aunque siempre muy elevados en la escala (ver tabla 4.13).

Tabla 4.12: Motivaciones para emigrar.

	Mínimo	Máximo	Media	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar
Experiencia laboral	2	5	4,50	,085
Condiciones laborales	1	5	4,31	,105
Nuevas experiencias	1	5	3,74	,110
Calidad de vida	1	5	3,50	,144
Aprender idiomas	1	5	3,06	,153
Nuevas culturas	1	5	2,99	,132

Tabla 4.13: Cumplimiento de las expectativas.

	Mínimo	Máximo	Media	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar
Expe profesional	1	5	4,44	,089
Laborales	2	5	4,34	,094
Ingresos	2	5	4,27	,095
Formación	1	5	4,02	,104
Expe personal	1	5	3,79	,099
Inserción sociedad	1	5	3,71	,100

El aprendizaje del idioma es otra cuestión importante para los jóvenes emigrados, principalmente del idioma inglés, donde se encuentran valores que van del mínimo de 3 al máximo de 10 sobre 10. El resto de los idiomas ya tienen valores medios mucho más pequeños, aunque se encuentra un 10 en francés, un 9 en alemán y un 8 en portugués y otros (ver tabla 4.14).

Tabla 4.14: Dominio conseguido de idiomas.

	Mínimo	Máximo	Media	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar
Dominio: Inglés	3	10	7,64	,180
Dominio: Francés	0	10	2,69	,270
Dominio: Alemán	0	9	1,32	,220
Dominio: Portugués	0	8	,93	,168
Dominio: Otro	0	8	,75	,164

4.2.2. Resultados sobre la intencionalidad del regreso

La idea de regresar es indicada por la mayoría de los jóvenes, aunque no es rotunda: algo más de un 56%. Uno de cada tres, de hecho, ya indica claramente que no quiere regresar a Asturias (ver tabla 4.15).

Las razones principales para no regresar son, claramente, de tipo económico: e desempleo y la situación económica de Asturias superan el 65% de las respuestas (ver tabla 4.16).

Tabla 4.15: Deseo de regresar.

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	56,4	56,4
	NO	34,7	91,1
	NO SABE	8,9	100,0
	Total	100,0	

Tabla 4.16: Razones para no regresar.

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESEMPLEO ASTUR	34,7	34,7
	ECONOMIA ASTUR	30,7	65,3
	TENGO MI VIDA HECHA	14,9	80,2
	QUIERO OTRAS EXPE	12,9	93,1

	CALIDAD VIDA ASTUR	6,9	100,0
	Total	100,0	

Aunque la mayoría (casi un 36%) desconoce el tiempo que se mantendrá en su destino actual, existe una mayoría (por encima del 27%) que se lo plantea como de manera indefinida. Solo uno de cada tres pone límites a la estancia externa, aunque la mayoría pone ese límite por encima de 1 año (ver tabla 4.17).

Por otra parte, es concluyente la valoración que los jóvenes emigrados dan a la experiencia de vivir y trabajar lejos de sus hogares en Asturias: un 81% lo indica como claramente positivo, y tan solo un caso indica la negatividad de la situación (ver tabla 4.18).

Tabla 4.17: Tiempo permanecerá fuera.

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO SABE	36,6	36,6
	INDEFINIDO	27,7	64,4
	MAS UN AÑO	14,9	79,2
	MESES	7,9	87,1
	UN AÑO	7,9	95,0
	TIEMPO HASTA AHORRAR	5,0	100,0
	Total	100,0	

Tabla 4.18: Valoración de la acción de vivir fuera.

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POSITIVO	81,2	81,2
	NEUTRAL	17,8	99,0
	NEGATIVO	1,0	100,0
	Total	100,0	

4.3. RESULTADOS DEL ESTUDIO SEGÚN EL GENERO

Un primer desglose del estudio se realiza considerando las posibles diferencias existentes sobre la variable género (hombre o mujer) del joven que emigra. Lo cierto es que la gran mayoría de las variables cuestionario no ofrecen diferencias significativas, y que éstas se concentran en unas pocas características. En la tabla 4.19 se indican todos los casos en los que no se han evidenciado diferencias (ni con el estadístico Chi cuadrado ni con la Prueba t).

Tabla 4.19: Características sin diferencias por género.

<i>Área de Conocimiento</i>
<i>Tipo de Estudios</i>
<i>Años de finalización de estudios y de trabajo fuera</i>
<i>Con Quien emigró</i>
<i>Motivaciones</i>
<i>Fuente principal para conseguir el trabajo</i>
<i>Se corresponden trabajo y estudios</i>
<i>Duración Jornada Laboral</i>
<i>Sector Trabaja</i>
<i>Expectativas</i>
<i>Quiere Volver a Asturias</i>
<i>Tiempo se plantea estar fuera</i>
<i>Vivir fuera es Positivo o Negativo</i>
<i>CCAA o País donde ha emigrado</i>

Respecto al tiempo que lleva trabajando fuera de Asturias sí se han encontrado diferencias significativas, estadísticamente, entre hombres y mujeres. De tal manera que (al 0.005 de significación con la prueba Chi cuadrado de Pearson) las mujeres se han incorporado más recientemente a la emigración: menos de 12 meses, en tanto que los hombres los han hecho antes, más de 2 años (ver tabla 4.20 y 4.21).

Tabla 4.20: Tabla cruzada tiempo/género.

			Género	
			HOMBRE	MUJER
Tiempo trabajando fuera	1-3 meses	R	4	8
		E	8,3	3,7
	6-12 meses	R	6	6
		E	8,3	3,7
	1-2 años	R	12	5
		E	11,8	5,2
	Más 2 años	R	48	12
		E	41,6	18,4

Tabla 4.21: Prueba Chi cuadrado tiempo/género.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,641 ^a	3	,005
Razón de verosimilitud	12,001	3	,007
Asociación lineal por lineal	12,281	1	,000

Con evidente relación con el anterior se encuentran las diferencias en el tipo de contratación. También con una prueba Chi cuadrado se constata (al 0.003 de significación), que el tipo de contrato de las mujeres tiende a ser más de prácticas y temporal, incluso por obra o servicio, en tanto que el de los hombres a ser de tipo indefinido (ver tablas 4.22 y 4.23).

Tabla 4.22: Tabla cruzada tipo de contrato/género.

			Género	
			HOMBRE	MUJER
Tipo de contrato	PRACTICAS	R	8	6
		E	9,7	4,3
	TEMPORAL	R	8	10
		E	12,5	5,5
	POR OBRA	R	1	4
		E	3,5	1,5
	INDEFINIDO	R	49	11
		E	41,6	18,4
	DISCONTINUO	R	1	0
		E	,7	,3
	OTRO	R	3	0
		E	2,1	,9

Tabla 4.23: Prueba Chi cuadrado tipo de contrato/género.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,999 ^a	5	,003
Razón de verosimilitud	18,532	5	,002
Asociación lineal por lineal	10,219	1	,001

Finalmente, la existencia de diferencias también es significativa para el caso de las razones para no regresar a Asturias: las mujeres bien buscan vivir más experiencias o bien tienen más miedo al desempleo en Asturias, en tanto que los hombres tienen mayores valores en tener la vida hecha en el destino. Algo plenamente coherente con los resultados previos del tiempo que llevan emigrados (ver tablas 4.24 y 4.25).

Tabla 4.24: Tabla cruzada tipo de Razones no regresar/género.

			Género	
			HOMBRE	MUJER
Porque no quiere volver	ECONOMIA ASTUR	R	23	8
		E	21,5	9,5
	DESEMPLEO ASTUR	R	20	15
		E	24,3	10,7
	CALIDAD VIDA ASTUR	R	7	0
		E	4,9	2,1
	QUIERO OTRAS EXPE	R	7	6
		E	9,0	4,0
	TENGO MI VIDA HECHA	R	13	2
		E	10,4	4,6

Tabla 4.25: Prueba Chi cuadrado tipo de contrato/género.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,468 ^a	4	,050
Razón de verosimilitud	11,626	4	,020
Asociación lineal por lineal	,449	1	,503

4.4. RESULTADOS DEL ESTUDIO SEGÚN EL AREA DE CONOCIMIENTO

En primer lugar, es destacable la relación diferencial entre el área de conocimiento de los estudios y el tipo de titulación.

Tal como refleja la tabla 4.26 existen diferencias significativas (al 0.004 con la prueba Chi cuadrado) entre ambas variables.

Así los estudios de ADE, Economía y Comercio y Marketing de los jóvenes emigrados suelen acompañarse de un Máster, en tanto que los casos de Derecho, Turismo e Ingeniería no se quedan con el Grado (ver también tabla 4.27).

Tabla 4.26: Tabla cruzada tipo de Área/Formación.

			Tipo de Estudios			
			FP/BACH	GRADO	MÁSTER	OTROS
Área de Conocimiento	ADE	R	0	23	10	0
		E	,7	22,2	9,1	1,0
	PCEO	R	0	5	2	0
		E	,1	4,7	1,9	,2
	DERECHO	R	0	4	1	0
		E	,1	3,4	1,4	,1

ECONOMÍA	R	0	4	2	0
	E	,1	4,0	1,7	,2
INGENIERÍA	R	0	8	2	0
	E	,2	6,7	2,8	,3
TURISMO	R	0	10	2	0
	E	,2	8,1	3,3	,4
MARKETING	R	0	2	4	0
	E	,1	4,0	1,7	,2
SALUD	R	0	4	1	0
	E	,1	3,4	1,4	,1
CONTABILIDAD	R	0	1	1	0
	E	,0	1,3	,6	,1
FILOLOGÍAS	R	0	3	2	0
	E	,1	3,4	1,4	,1
OTROS	R	2	4	1	3
	E	,2	6,7	2,8	,3

Tabla 4.27: Prueba Chi cuadrado Área/Formación.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	54,901 ^a	30	,004
Razón de verosimilitud	32,367	30	,351
Asociación lineal por lineal	,991	1	,319

La variable Área de Conocimiento presenta una gran cantidad de diferencias significativas respecto a las variables características de la emigración de los jóvenes asturianos. Así, además del caso anterior, se han encontrado también diferencias en el tiempo que llevan trabajando fuera de Asturias. De tal manera que (ver tablas 4.28 y 4.29):

- Los más “viejos” en la emigración son los jóvenes formados en ADE, Derecho e Ingeniería.
- Los jóvenes formados en Economía, Turismo y Salud llevan más de 1 año trabajando fuera.
- Los jóvenes formados en PCEO y Filologías, son los más “recientes”, de 3 a 6 meses, un poco más que el área de comercio y marketing (menos de 3 meses).

Tabla 4.28: Tabla cruzada tipo de Área/tiempo trabajando fuera.

		Tiempo trabajando fuera				
		1-3M	3-6M	1-2A	+2A	
Área de Conocimiento	ADE	R	2	3	3	25
		E	3,9	3,9	5,6	19,6
	PCEO	R	0	4	0	3
		E	,8	,8	1,2	4,2
	DERECHO	R	1	0	0	4
		E	,6	,6	,8	3,0

	ECONO	R	1	0	3	2
		E	,7	,7	1,0	3,6
	INGENIERIA	R	0	0	2	8
		E	1,2	1,2	1,7	5,9
	TURISMO	R	2	0	4	6
		E	1,4	1,4	2,0	7,1
	MARKETING	R	2	0	1	3
		E	,7	,7	1,0	3,6
	SALUD	R	0	2	2	1
		E	,6	,6	,8	3,0
	CONTABILIDAD	R	0	0	1	1
		E	,2	,2	,3	1,2
	FILOLOGIAS	R	2	3	0	0
		E	,6	,6	,8	3,0
	OTROS	R	2	0	1	7
		E	1,2	1,2	1,7	5,9

Tabla 4.29: Prueba Chi cuadrado Área/tiempo trabajando fuera.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	63,507 ^a	30	,000
Razón de verosimilitud	62,250	30	,000
Asociación lineal por lineal	4,142	1	,042

También existen diferencias significativas (al 0.007 con el chi cuadrado) en la forma de conseguir el empleo en el exterior, de tal manera que (ver tablas 4.30 y 4.31):

- Los jóvenes con formación en ADE recurren más a los contactos o son reclutados por empresas de recursos humanos.
- Los doble titulados en Derecho y ADE usan más las webs de las empresas y también los contactos.
- Los economistas y de comercio y marketing consiguen los empleos por las webs de las empresas.
- Los jóvenes ingenieros mediante consultorías de recursos humanos.
- Los formados en turismo por candidaturas propias.
- Y los jóvenes del área de salud y de contabilidad por otros medios.

Tabla 4.30: Tabla cruzada tipo de Área/Fuente del trabajo.

		Fuente principal conseguir el trabajo fuera				
		SITIO WEB EMPRESA	CONTACTOS	CONSULTORIA	CANDIDATURA PROPIA	OTROS
ADE	R	13	9	5	5	1
	E	15,4	6,9	3,3	4,9	2,6

Area de Conocimiento	PCEO	R	4	2	1	0	0
		E	3,3	1,5	,7	1,0	,6
	DERECHO	R	5	0	0	0	0
		E	2,3	1,0	,5	,7	,4
	ECONO	R	2	4	0	0	0
		E	2,8	1,2	,6	,9	,5
	INGENIERIA	R	5	0	2	2	1
		E	4,7	2,1	1,0	1,5	,8
	TURISMO	R	3	3	0	6	0
		E	5,6	2,5	1,2	1,8	1,0
	MARKETING	R	6	0	0	0	0
		E	2,8	1,2	,6	,9	,5
	SALUD	R	2	0	0	1	2
		E	2,3	1,0	,5	,7	4
	CONTABILIDAD	R	1	0	0	0	1
		E	,9	,4	,2	,3	2
	FILOLOGIAS	R	2	1	0	0	2
		E	2,3	1,0	,5	,7	,4
	OTROS	R	4	2	2	1	1
		E	4,7	2,1	1,0	1,5	,8

Tabla 4.31: Prueba Chi cuadrado Área/Fuente del trabajo.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	65,404 ^a	40	,007
Razón de verosimilitud	65,894	40	,006
Asociación lineal por lineal	2,204	1	,138

En la modalidad de contratación, las diferencias son, asimismo, importantes (ver tablas 4.32 y 4.33):

- Las áreas de ADE, PCEO, Ingeniería y Contabilidad tienen más contratación indefinida.
- Los jóvenes formados en Derecho y en Comercio y Marketing más trabajos de prácticas.
- Los formados en Salud destacan más en contratación en prácticas y temporales.
- Finalmente, Filologías y otros tienden a contratos temporales.

Tabla 4.32: Tabla cruzada tipo de Área/tipo de contrato.

		Tipo de contrato						
		PRACTICAS	TEMPORAL	PO R OB RA	INDEFINIDO	DISCONTINUO	OTRO	
Area de Conocimiento	ADE	R	3	2	1	27	0	0
		E	4,6	5,9	1,6	19,6	,3	1,0
	PCEO	R	1	1	0	5	0	0

	E	1,0	1,2	,3	4,2	,1	,2
DERECHO	R	4	1	0	0	0	0
	E	7	,9	,2	3,0	,0	,1
ECONO	R	1	1	1	3	0	0
	E	,8	1,1	,3	3,6	,1	,2
INGENIERIA	R	0	0	0	7	0	3
	E	1,4	1,8	,5	5,9	,1	,3
TURISMO	R	0	3	0	9	0	0
	E	1,7	2,1	,6	7,1	,1	,4
MARKETING	R	2	1	0	3	0	0
	E	8	1,1	,3	3,6	,1	,2
SALUD	R	2	2	0	1	0	0
	E	7	9	,2	3,0	,0	,1
CONTABILIDAD	R	0	0	0	2	0	0
	E	,3	,4	,1	1,2	,0	,1
FILOLOGIAS	R	0	3	2	0	0	0
	E	,7	9	,2	3,0	,0	,1
OTROS	R	1	4	1	3	1	0
	E	1,4	1,8	,5	5,9	,1	,3

Tabla 4.33: Prueba Chi cuadrado Área/Formación.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	105,474 ^a	50	,000
Razón de verosimilitud	82,309	50	,003
Asociación lineal por lineal	3,346	1	,067

En el caso del tipo de jornada laboral, las diferencias se trasladan, de forma significativa (al 0.000 de chi cuadrado de Pearson) de la siguiente forma (ver tablas 4.34 y 4.35):

- ADE, PCEO, Ingeniería y Comercio y Marketing destacan por disponer de jornadas completas.
- Incluso Salud y Contabilidad trabajan más, pues tienen completa más horas extraordinarias.
- Por encima de la media jornada se encuentran todos los demás casos: Derecho, Economía, Turismo y Otros.

Tabla 4.34: Tabla cruzada tipo de Área/jornada laboral.

		Duración jornada				
		MENOS 10 HORAS	10-20HORAS	20-30HORAS	COMPLETO	COMPLETO+HORAS
ADE	R	0	0	0	28	5
	E	,7	1,0	3,6	19,3	8,5

Area de Conocimiento	PCEO	R	0	1	0	5	1
		E	,1	,2	,8	4,1	1,8
	DERECHO	R	1	0	3	0	1
		E	,1	,1	,5	2,9	1,3
	ECONO	R	0	1	1	3	1
		E	,1	,2	,7	3,5	1,5
	INGENIERIA	R	0	0	0	9	1
		E	,2	,3	1,1	5,8	2,6
	TURISMO	R	0	0	2	3	7
		E	,2	,4	1,3	7,0	3,1
	MARKETING	R	0	0	1	4	1
		E	,1	,2	,7	3,5	1,5
	SALUD	R	0	0	0	2	3
		E	,1	,1	,5	2,9	1,3
	CONTABILIDAD	R	0	0	0	1	1
		E	,0	,1	,2	1,2	,5
	FILOLOGIAS	R	0	1	1	0	3
		E	,1	,1	,5	2,9	1,3
	OTROS	R	1	0	3	4	2
		E	,2	,3	1,1	5,8	2,6

Tabla 4.35: Prueba Chi cuadrado Área/jornada laboral.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	77,384 ^a	40	,000
Razón de verosimilitud	71,388	40	,002
Asociación lineal por lineal	,225	1	,635

La especialización por sectores es también muy significativa (0.000 chi cuadrado), de tal manera que se observan (ver tablas 4.36 y 4.37):

- Los formados en ADE tienden a trabajar en banca, finanzas y administración de construcción.
- PCEO en consultorías y en jurídicos.
- Derecho en el sector público y en jurídico.
- Economía son bastantes polivalentes: banca, educación, moda y otros.
- Ingenieros en consultorías, transporte e industria.
- Los formados en Turismo en su propio sector.
- Comercio y Marketing en transporte y otros.
- Salud en el sector público.
- Contabilidad en los sectores industrial y financiero.
- Los filólogos en comercio y en turismo.

Tabla 4.36: Tabla cruzada tipo de Área/Sector que trabaja.

		Sector trabaja															
		Banca	Comercio	Turismo	Público	Transporte	Industria	Consultora	Educación	Construcción	Financiero	Investigación	Marketing	Moda	Jurídico	Otros	
Área de Conocimiento	AD E	R	6	10	0	3	1	3	1	1	4	3	0	1	0	0	
		E	23	5,6	4,9	3,6	1,6	3,6	1,0	1,3	1,3	1,6	,7	1,3	,7	2,3	1,3
	PC EO	R	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	1
		E	,5	1,2	1,0	,8	,3	,8	,2	,3	,3	,3	,1	,3	,1	,5	,3
	DE RE CHO	R	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0
		E	,3	,8	,7	,5	,2	,5	,1	,2	,2	,2	,1	,2	,1	,3	,2
	EC ON O	R	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	1
		E	,4	1,0	,9	,7	,3	,7	,2	,2	,2	,3	,1	,2	,1	,4	,2
	ING ENI ERI A	R	0	0	0	0	2	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0
		E	,7	1,7	1,5	1,1	,5	1,1	,3	,4	,4	,5	,2	,4	,2	,7	,4
	TU RIS MO	R	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		E	,8	2,0	1,8	1,3	,6	1,3	,4	,5	,5	,6	,2	,5	,2	,8	,5
	MA RK ETI NG	R	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1
		E	,4	1,0	,9	,7	,3	,7	,2	,2	,2	,3	,1	,2	,1	,4	,2
	SA LU D	R	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
		E	,3	,8	,7	,5	,2	,5	,1	,2	,2	,2	,1	,2	,1	,3	,2
	CO NT ABI LID AD	R	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
		E	,1	,3	,3	,2	,1	,2	,1	,1	,1	,1	,0	,1	,0	,1	,1
FIL OGI AS	R	0	2	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	
	E	,3	,8	,7	,5	,2	,5	,1	,2	,2	,2	,1	,2	,1	,3	,2	
OT ROS	R	0	3	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
	E	,7	1,7	1,5	1,1	,5	1,1	,3	,4	,4	,5	,2	,4	,2	,7	,4	

Tabla 4.37: Prueba Chi cuadrado Área/Sector que trabaja.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	379,935 ^a	140	,000
Razón de verosimilitud	248,175	140	,000
Asociación lineal por lineal	,662	1	,416

Por su parte, las diferencias (significativas al 0.000) entre el área de conocimiento y con quién y cómo fue la emigración indican que (ver tablas 4.38 y 4.39):

- La gran mayoría de los casos han emigrado solos y por su cuenta: ADE, PCEO, Derecho, Economía, Salud y Filologías.
- Conjuntamente con otras personas lo han hecho más los de Turismo y Comercio y MK.
- Finalmente, el caso de Contabilidad, posiblemente anecdótico, es el único realizado en familia.

Tabla 4.38: Tabla cruzada tipo de Área/con quién emigró.

			Con quien se fue				
			SOLO X MI CUENTA	SOLO X AGENCIA	MAS GENTE X MI CUENTA	MAS GENTE X AGENCIA	CON FAMILIA
Area de Conocimiento	ADE	R	31	0	2	0	0
		E	29,7	,3	2,3	,3	,3
	PCEO	R	7	0	0	0	0
		E	6,3	,1	,5	,1	,1
	DERECHO	R	5	0	0	0	0
		E	4,5	,0	,3	,0	,0
	ECONO	R	6	0	0	0	0
		E	5,4	,1	,4	,1	,1
	INGENIERIA	R	10	0	0	0	0
		E	9,0	,1	,7	,1	,1
	TURISMO	R	10	0	2	0	0
		E	10,8	,1	8	,1	,1
	MARKETING	R	4	0	2	0	0
		E	5,4	,1	4	,1	,1
	SALUD	R	5	0	0	0	0
		E	4,5	,0	,3	,0	,0
	CONTABILIDAD	R	1	0	0	0	1
		E	1,8	,0	,1	,0	0
	FILOLOGIAS	R	5	0	0	0	0
		E	4,5	,0	,3	,0	,0
OTROS	R	7	1	1	1	0	
	E	9,0	,1	,7	,1	,1	

Tabla 4.39: Prueba Chi cuadrado Área/con quien emigró.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	80,020 ^a	40	,000
Razón de verosimilitud	28,912	40	,903
Asociación lineal por lineal	5,447	1	,020

En cuanto los destinos elegidos, también existen diferencias significativas (Chi cuadrado al 0.001), concretamente (ver tablas 4.40 y 4.41):

- ADE se han dirigido más hacia Europa y Australia.
- PCEO hacia Cataluña y Madrid.
- Madrid es el destino de las mayorías de Derecho, Economía, Comercio y Marketing y Contabilidad.
- Los ingenieros tienden más a irse hacia Europa.
- Los jóvenes formados en Turismo hacia Canarias, Europa y América.
- Finalmente, los jóvenes filólogos destacan, en este estudio, por irse a la Comunidad Valenciana.

En otras muchas variables relativas a la emigración no existen diferencias significativas según el área de formación de los jóvenes emigrantes asturianos. La tabla 4.42 contiene los casos de este tipo de casos.

Tabla 4.40: Tabla cruzada tipo de Área/Zona destino.

		CCAA o País														
		E u r o p a	A m e r i c a	A u s t r a l i a	A n d a l u c i a	B a l e a r e s	C a n a r i a s	C a s t l e o n	C a t a l u ñ a	G a l i c i a	L a R i o j a	M a d r i d	M u r c i a	P a i s V a s c o	C V a l e n c i a	
Área de Co noc imi ent o	ADE	R	7	1	2	0	0	1	2	1	4	2	1	3	0	0
		E	6 2	1, 3	1, 3	,3	,3	1, 3	2 0	2, 6	3 3	, 7	1 2 1	, 3	, 7	, 7
	PCE O	R	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5	0	1	0
		E	1 3	,3	,3	,1	,1	,3	, 4	6	, 7	, 1	2 6	, 1	, 1	, 1
	DER ECH O	R	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0
		E	, 9	,2	,2	,0	,0	,2	, 3	,4	, 5	, 1	1 8	, 0	, 1	, 1
	ECO NO	R	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	2	0	0	0
		E	1 1	,2	,2	,1	,1	,2	, 4	,5	, 6	, 1	2 2	, 1	, 1	, 1
	ING ENI ERI A	R	3	1	0	0	0	2	0	1	0	0	3	0	0	0
		E	1 0	,4	,4	,1	,1	,4	, 6	,8	1 0	, 2	3 7	, 1	, 2	, 2
		R	3	2	0	1	0	1	1	0	2	0	1	1	0	0

TURISMO	E	2,3	5	,5	,1	,1	5	,7	1,0	1,2	,2	4,4	,1	,2	,2
	R	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0
MARKETING	E	,1	,2	,2	,1	,1	,2	,4	,5	,6	,1	2	,1	,1	,1
	R	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
SALUD	E	,9	,2	,2	,0	,0	,2	3	,4	,5	,1	1,8	,0	,1	,1
	R	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
CONTABILIDAD	E	,4	,1	,1	,0	,0	,1	,1	,2	,2	,0	7	,0	,0	,0
	R	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
FILOGÍAS	E	,9	,2	,2	,0	,0	,2	,3	,4	,5	,1	1,8	,0	,1	,1
	R	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
OTROS	E	,9	,4	,4	,1	,1	,4	,6	,8	,1	,2	3,7	,1	,2	,2
	R	2	0	0	0	1	0	2	4	0	0	1	0	0	0

Tabla 4.41: Prueba Chi cuadrado Área/Zona destino.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	184,532 ^a	130	,001
Razón de verosimilitud	130,967	130	,460
Asociación lineal por lineal	1,003	1	,317

Tabla 4.42: Características sin diferencias por área de conocimiento.

<i>Años de finalización de estudios y de trabajo fuera</i>
<i>Motivaciones</i>
<i>Se corresponden trabajo y estudios</i>
<i>Expectativas</i>
<i>Quiere Volver a Asturias</i>
<i>Vivir fuera es Positivo o Negativo</i>

Finalmente, se han encontrado diferencias entre las áreas de estudio tanto en las razones de por qué no quieren regresar a Asturias (al 0.006 de significación) como sobre el tiempo que piensan quedarse fuera (al 0.000).

Para el primer caso, cabe observar cómo (ver tablas 4.43 y 4.44):

- Las razones principales de los de ADE es la situación económica de Asturias y tener la vida hecha fuera.
- La idea de la vida hecha ya fuera es indicada, especialmente, por los jóvenes formados en PCEO y en Comercio y Marketing.
- En tanto que la situación económica de Asturias la destacan los ingenieros y los que estudiaron turismo.
- Finalmente, el vivir más la experiencia es destacada por los de Salud, Contabilidad y Filologías.

Tabla 4.43: Tabla cruzada tipo de Área/Razones no regresar.

			Porqué no quiere volver				
			Economi a Astur	Desemple o Astur	Calida d Vida Astur	Quier o Otras Expe	Teng o Mi Vida Hech a
Area de Conocimient o	ADE	R	12	10	3	2	6
		E	10,1	11,4	2,3	4,2	4,9
	PCEO	R	2	2	0	0	3
		E	2,1	2,4	,5	,9	1,0
	DERECHO	R	0	0	2	2	1
		E	1,5	1,7	,3	,6	,7
	ECONO	R	0	6	0	0	0
		E	1,8	2,1	,4	,8	,9
	INGENIERIA	R	5	3	1	1	0
		E	3,1	3,5	,7	1,3	1,5
	TURISMO	R	7	2	1	0	2
		E	3,7	4,2	,8	1,5	1,8
	MARKETING	R	1	3	0	0	2
		E	1,8	2,1	,4	,8	,9
	SALUD	R	1	2	0	1	1
		E	1,5	1,7	,3	,6	,7
	CONTABILIDA D	R	1	0	0	1	0
		E	,6	,7	,1	,3	,3
	FILOLOGIAS	R	0	2	0	3	0
		E	1,5	1,7	,3	,6	,7
OTROS	R	2	5	0	3	0	
	E	3,1	3,5	,7	1,3	1,5	

Tabla 4.44: Prueba Chi cuadrado Área/Razones no regresar.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	65,983 _a	40	,006
Razón de verosimilitud	69,660	40	,003
Asociación lineal por lineal	,011	1	,915

Respecto a las diferencias entre áreas de estudio y tiempo previsto de trabajar fuera, las diferencias se estructuran en cuatro grandes posiciones (ver tabla 4.45 y 4.46):

- Quienes se lo han planteado como una actividad de muy corto plazo, aquí si destacan los casos de ADE y de Turismo.
- Los de Filología a corto plazo, pero hasta un año.
- Quienes trabajaran fuera hasta ahorrar lo suficiente, es el caso de los ingenieros.
- Y los que se lo plantean de forma indefinida: PCEO, Derecho, Economía, Comercio y MK, Salud, Contabilidad y Otros.

Tabla 4.45: Tabla cruzada tipo de Área/tiempo quedarse fuera.

			Tiempo se plantea estar fuera					
			Mese s	Un Año	Ma s Un Año	Tiemp o Hasta Ahorra r	Indefinid o	No Sab e
Area de Conocimient o	ADE	R	4	3	2	1	6	17
		E	2,6	2,6	4,9	1,6	9,1	12,1
	PCEO	R	0	1	0	0	5	1
		E	,6	,6	1,0	,3	1,9	2,6
	DERECHO	R	0	0	0	1	4	0
		E	,4	,4	,7	,2	1,4	1,8
	ECONO	R	1	0	1	0	4	0
		E	,5	,5	,9	,3	1,7	2,2
	INGENIERIA	R	0	1	2	1	2	4
		E	,8	,8	1,5	,5	2,8	3,7
	TURISMO	R	2	0	0	1	1	8
		E	1,0	1,0	1,8	,6	3,3	4,4
	MARKETING	R	0	0	0	0	3	3
		E	,5	,5	,9	,3	1,7	2,2
	SALUD	R	0	0	1	0	1	3
		E	,4	,4	,7	,2	1,4	1,8
	CONTABILIDA D	R	0	0	2	0	0	0
		E	,2	,2	,3	,1	6	,7
	FILOLOGIAS	R	0	3	2	0	0	0
		E	,4	4	,7	,2	1,4	1,8
	OTROS	R	1	0	5	1	2	1
		E	,8	,8	1,5	,5	2,8	3,7

Tabla 4.46: Prueba Chi cuadrado Área/tiempo quedarse fuera.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	93,772 ^a	50	,000
Razón de verosimilitud	90,772	50	,000
Asociación lineal por lineal	3,904	1	,048

4.5. RESULTADOS DEL ESTUDIO SEGÚN NIVEL DE ESTUDIOS

En tanto que el caso anterior ha presentado características diferenciales interesantes, el rango de los estudios realizados carece de diferencias estadísticamente significativas en la gran mayoría de las variables, tal como indica la relación de la tabla 4.47.

Tabla 4.47: Características sin diferencias por área de conocimiento.

<i>Años de finalización de estudios y de trabajo fuera</i>
<i>Se corresponde estudios y trabajo</i>
<i>Fuente para conseguir trabajo fuera</i>
<i>Tiempo trabajando fuera</i>
<i>Duración de la jornada de trabajo</i>
<i>Sector en el que trabaja</i>
<i>Motivaciones</i>
<i>Expectativas</i>
<i>Quiere Volver a Asturias</i>
<i>Razones para no querer regresar</i>
<i>Vivir fuera es Positivo o Negativo</i>

Las características donde sí se producen diferencias significativas son:

- Con quién emigró (significativas al 0.000)
- El tipo de contrato (significativas al 0.000)
- El tiempo previsto fuera de Asturias (al 0.023)
- La zona de destino (al 0.035)

Respecto al primer caso, cabe observar (ver tablas 4.48 y 4.49) que quienes tienen formación profesional/bachillerato han emigrado con más gente y mediante alguna agencia, en tanto que los graduados lo han hecho más por su cuenta, y otros casos solos por agencia. Los jóvenes con formación Máster apenas presentan diferencias según los casos.

Tabla 4.48: Tabla cruzada tipo de Área/con quién se fue.

			Con quien se fue				
			Solo X Mi Cuenta	Solo X Agencia	Mas Gente X Mi Cuenta	Mas Gente X Agencia	Con Familia
Tipo de Estudios	FP/BACH	R	1	0	0	1	0
		E	1,8	,0	,1	,0	,0
	GRADO	R	63	0	5	0	0
		E	61,3	,7	4,7	,7	,7
	MASTER	R	25	0	2	0	1
		E	25,2	,3	1,9	,3	,3
	OTROS	R	2	1	0	0	0
		E	2,7	,0	,2	,0	,0

Tabla 4.49: Prueba Chi cuadrado Área/con quien se fue.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	85,730 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	18,833	12	,093
Asociación lineal por lineal	,000	1	,994

En cuanto al tipo de contrato (ver tablas 4.50 y 4.51) las diferencias se plasman en: quienes tienen formación en Máster disponen de más contratos indefinidos, al contrario que la FP/Bachiller con más contratos en prácticas, por su parte, los graduados destacan por tener contratos en prácticas y por obra o servicio.

Tabla 4.50: Tabla cruzada tipo de Área/tipo de contrato.

			Tipo de contrato					
			Practicas	Temporal	Por Obra	Indefinido	Discontinuo	Otro
Tipo de Estudios	FP/BACH	R	1	1	0	0	0	0
		E	,3	,4	,1	1,2	,0	,1
	GRADO	R	11	11	4	40	0	2
		E	9,4	12,1	3,4	40,4	,7	2,0
	MASTER	R	2	6	1	18	0	1
		E	3,9	5,0	1,4	16,6	,3	,8
	OTROS	R	0	0	0	2	1	0
		E	,4	,5	,1	1,8	,0	,1

Tabla 4.51: Prueba Chi cuadrado Área/tipo de contrato.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	40,134 ^a	15	,000
Razón de verosimilitud	16,060	15	,378
Asociación lineal por lineal	3,917	1	,048

En previsión de tiempo en el destino actual de trabajo, aparecen resultados interesantes. Por ejemplo, los jóvenes con formación Máster, a pesar de tener contratos indefinidos, son quienes indican que se quedarán menos tiempo fuera, en ello coinciden con los de FP/Bachillerato, pero éstos tienen contratos en prácticas. Los Graduados estarán hasta ahorrar lo suficiente y los de otras formaciones más de un año (ver tablas 4.52 y 4.53).

Tabla 4.52: Tabla cruzada tipo de Área/tiempo quedarse fuera.

			Tiempo se plantea estar fuera					
			Meses	Un Año	Mas Un Año	Tiempo Hasta Ahorrar	Indefinido	No Sabe
Tipo de Estudios	FP/BACH	R	1	0	0	0	0	1
		E	,2	,2	,3	,1	,6	,7
	GRADO	R	4	5	9	4	17	29
		E	5,4	5,4	10,1	3,4	18,9	24,9
	MASTER	R	3	3	3	1	11	7
		E	2,2	2,2	4,2	1,4	7,8	10,3
	OTROS	R	0	0	3	0	0	0
		E	,2	,2	4	,1	,8	1,1

Tabla 4.53: Prueba Chi cuadrado Área/tiempo quedarse fuera.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27,721 ^a	15	,023
Razón de verosimilitud	20,565	15	,151
Asociación lineal por lineal	1,910	1	,167

Finalmente, las diferencias según Zona de destino indican que (ver tablas 4.54 y 4.55):

- Justamente los formados con un Máster se encuentran en los destinos más alejados: Australia, América y Europa, también Andalucía, además del caso mayoritario de Madrid.
- Los graduados han conseguido empleos en Galicia, País Vasco y Canarias.
- Y quienes tienen estudios de FP/Bachillerato se encuentra, de forma destacada, en Cataluña.

Tabla 4.54: Tabla cruzada tipo de Área/Zona de destino.

			CCAA o País													
			Eur o p a	A m e r i c a	A u s t r a l i a	An d a l u c i a	B a l e a r e s	C a n a r i a s	C a s t a l e o n	C a t a l u ñ a	G a l i c i a	L a R i o j a	M a d r i d	M u r c i a	P a i s V a s c o	C V a l e n c i a
Ti p o d e E s t u d i o s	FP /B A C H	R	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
		E	,4	,1	,1	,0	,0	,1	,1	2	,2	,7	,0	,0	,0	,0
	G R A D O	R	1 2	2	2	0	1	4	5	10	0	2 3	1	2	2	2
		E	1 2, 8	2, 7	2, 7	,7	,7	2, 7	4, 0	5, 4	6, 7	1, 3	,7	1, 3	1, 3	1,3

	M A S T E R	R	7	2	2	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0
		E	5,3	1,1	1,1	,3	,3	1,1	1,7	2,2	2,8	,6	1,0	,3	,6	,6
	O T R O S	R	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0
		E	,6	,1	,1	,0	,0	,1	2	,2	,3	,1	1,1	,0	,1	,1

Tabla 4.55: Prueba Chi cuadrado Área/Zona de destino.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	56,392 ^a	39	,035
Razón de verosimilitud	52,439	39	,074
Asociación lineal por lineal	,424	1	,515

CONCLUSIONES

La migración es una característica casi histórica de la sociedad asturiana. Sin embargo, frente a los modelos del pasado, el actual, que ha ido progresivamente creciendo desde los principios de la gran reconversión de la economía asturiana y que ha alcanzado su culmen con la crisis económica del 2008, tiene rasgos bien diferentes: en primer lugar, la cualificación de los emigrantes asturianos, de los menos cualificados en el pasado a los más formados en el momento actual; y en cuanto a los destinos, en segundo lugar, de una histórica emigración hacia América y Centro-Europa, previamente, al destino interno español, junto a una gran variedad de destinos, actualmente.

De acuerdo a los datos obtenidos en este trabajo, indican que la mayor parte de la emigración asturiana corresponde a los jóvenes entre 20 y 30 años, principalmente los que han finalizado sus estudios universitarios desde el año 2007, por lo que llevan emigrados más de 20 años en el 60% de los casos. Esto es, parece que ha sido la crisis financiera del 2008 el auténtico detonante de un fenómeno que se hace muy importante y muy visible.

El destino español resulta principal, pues alcanza al 70% de los jóvenes emigrantes, aunque el segundo destino, tras Madrid, ya es Europa con un 20% de los casos. La emigración juvenil alcanza, prácticamente, todos los sectores de la economía, en cifras similares, cierto es que el sector del comercio lidera el caso, pero también la industria, la banca y otros tienen cuotas importantes de empleo de jóvenes asturianos. Lo relevante es que existe una elevada relación entre la cualificación universitaria conseguida y el tipo de empleo ocupado (4,21 puntos sobre 5). Se trata de un empleo conseguido de forma personal, bien de forma individual bien en grupos de amigos, siendo las web de las empresas los principales elementos de reclutamiento de los jóvenes asturianos. La situación laboral está consolidada, un 60% tienen contratos fijos y hasta un 84% del tipo tiempo completo.

Tales resultados concluyen que las motivaciones para la emigración, que son, esencialmente dos: buscas experiencia profesional y condiciones económicas adecuadas, se consiguen perfectamente. La experiencia de la emigración es rotundamente valorada de forma positiva, por el 81% de los jóvenes asturianos encuestados. Y además se alcanzan, sobradamente, las expectativas planteadas por el joven emigrante: 4,44/5 en la experiencia profesional, 4,34/5 en relación a las condiciones laborales; y 4,27/5 en cuanto al nivel de salario conseguido.

Para el 42% de los jóvenes la previsión de la duración será muy larga, aunque el 56% se plantea poder regresar a trabajar a Asturias. Si bien, es la situación de la economía asturiana, en un 60%, lo que frena tal posibilidad. Esto es, los motivos que los llevaron a emigrar se mantienen, lo que originará una estancia probablemente larga.

Una última conclusión importante, se encuentra en el diferente perfil de los jóvenes emigrantes asturianos. Así, han sido los jóvenes varones quienes primero han abierto la vía de la emigración, a la que posteriormente se han ido incorporando también las mujeres, por una parte. Por otra, también existen diferencias en los tipos de graduados, pues han sido los graduados en ADE y los Ingenieros asturianos los primeros en seguir el camino de la emigración profesional, a la que posteriormente se han ido incorporando otros tipos de graduados, como los Dobles Grados, los graduados en Turismo, incluso en Filologías. Esto es, se ha pasado de unos grados más vinculados al campo de las empresas hacia una emigración juvenil más amplia, diversa o si se quiere, generalizada.

BIBLIOGRAFÍA

- ARANGO, J. (1985)** : "Las "Leyes de las migraciones" de E. G. Ravenstein, cien años después" Disponible en: http://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_032_03.pdf
- CONSEJO DE LA JUVENTUD (2015)**: "Consecuencias sociales de la precariedad juvenil en Asturias" Disponible en: <http://www.cje.org/descargas/cje7204.pdf>
- CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL (2019)**: "La inmigración en España: efectos y oportunidades" Disponible en: <http://www.ces.es/documents/10180/5209150/Inf0219.pdf>
- EL CONFIDENCIAL (2017)**: "España es el país de Europa con más universitarios en trabajos sin cualificación" Disponible en: https://www.elconfidencial.com/economia/2017-08-14/sobrecualificacion-espana-trabajo-universitario-precariidad-empleo_1427620/
- EL HERALDO (2013)**: "La migración y sus efectos en el desarrollo económico y social" Disponible en: <https://www.elheraldo.co/economia/la-migracion-y-sus-efectos-en-el-desarrollo-economico-y-social-130787>
- EL PAÍS (2012)**: "La emigración vuelve a ser una vía de escape a las muy difíciles condiciones de vida de los jóvenes en España" Disponible en: https://elpais.com/elpais/2012/07/21/opinion/1342893298_214229.html
- FORBES (2019)**: "La inmigración, un chispazo que mueve la economía" Disponible en: <https://forbes.es/empresas/51593/la-inmigracion-un-chispazo-que-mueve-la-economia/>
- FUNDACIÓN BBVA (2015)**: "La formación y el empleo de los jóvenes españoles.
- INJUVE (2018)**: "Balance y futuro de la migración de los jóvenes españoles: Movilidad, emigración y retorno" Disponible en: http://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2019/06/balance_y_futuro_de_la_migracion.pdf
- INJUVE (2018)**: "La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis. Análisis y datos de un fenómeno difícil de cuantificar" Disponible en: http://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2019/05/emigracion_jovenes_2014.pdf
- OIT (2013)**: "¿Porqué migran los jóvenes?" Disponible en: https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_219046/lang-es/index.htm
- PANORAMA SOCIAL (2016)**: "La nueva emigración española: ¿una generación perdida?" Disponible en: https://ced.uab.cat/wp-content/uploads/2016/09/Panorama-Social_2016_23_A.Domingo_A.Blanes.pdf
- RIEM (2017)**: "Revisión crítica de las principales teorías que tratan de explicar la migración" Disponible en: http://www.riem.es/lib/pdf/esp/ART_17_4_001_.pdf
- TORNOS CUBILLO, A. (2006)**: "Humanismos y teorías de las migraciones" Disponible en: <https://web.unican.es/campuscultural/Documents/Aula%20de%20estudios%20sobre%20religión/2005-2006/CursoTeologiaHumanismosYteorias2005-2006.pdf>
- Trayectoria reciente y escenarios futuros" Disponible en: https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2017/05/dat/DE_2015_formacion_y_empleo.pdf
- UAB (2018)**: "Trayectorias laborales y redes personales. Un análisis longitudinal en la población joven" Disponible en: https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2018/hdl_10803_664687/lyc1de3.pdf
- UNIVERSIDAD DE COMILLAS (2019)**: "Análisis comparativo y recomendaciones de políticas de empleo y empresariales" Disponible en: <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/27166/TFG-%20Plaza%20Carrasco%2c%20Patricia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXO: GUIÓN DEL CUESTIONARIO

CUESTIONARIO "JOVENES ASTURIANOS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO"

- 101 respuestas de cuestionario.
- Cuestionario personal mediante enlace.

P1. Escriba el área de conocimiento a la que pertenecen sus estudios:

P2. Se trata de Estudios de:

- **Formación Profesional**
- **Grado Universitario**
- **Master Universitario**
- **No sabe/ No contesta**

P3. ¿En qué año finalizó sus estudios?

P4. ¿Desde que año trabaja fuera de Asturias?

P5. ¿Se fue a trabajar fuera solo o con alguien más?

- **Solo, por mi cuenta**
- **Solo, organizado por agencia o similar**
- **Con mas gente, por nuestra cuenta**
- **Con mas gente, organizado por agencia o similar**
- **Con la familia**

P6. Valore de 1 (mínima importancia) a 5 (máxima importancia) entre los siguientes motivos que le han impulsado a trabajar fuera de Asturias.

	1	2	3	4	5
Vivir nuevas experiencias					
Adquirir experiencia laboral					
Mejores condiciones laborales					
Mejorar la calidad de vida					
Aprender nuevas culturas					
Aprender idiomas					

P7. ¿Qué fuentes ha utilizado para buscar trabajo?

- Sitios web de las empresas
- Contactos personales
- Consultorías de reclutamiento
- Periódicos locales
- Candidatura espontánea

P8. ¿Se corresponde su trabajo actual con sus estudios? Valore del 1 al 5, siendo 1 nada y 5 se relaciona completamente.

P9. ¿Cuánto tiempo llevas trabajando fuera de Asturias?

- Menos de un mes
- De 1 a 6 meses
- De 6 a 12 meses
- De 1 a 2 años
- Más de 2 años

P10. ¿Qué tipo de contrato tienes actualmente?

- De formación/ prácticas
- De duración determinada
- Por obra o servicio
- Indefinido
- Fijo discontinuo

P11. ¿Cuál es la duración de tu jornada laboral?

- Parcial de menos de 10 horas a la semana
- Parcial entre 10 y 20 horas a la semana
- Parcial entre 20 y 30 horas a la semana
- Jornada completa
- Jornada completa y horas extra

P12. ¿En qué sector trabajas?

- Agricultura
- Industria
- Construcción
- Transporte
- Turismo
- Comercio
- Sector público

P13. Respecto a las expectativas que tenía antes de salir de Asturias, en qué medida cree que se están cumpliendo en los siguientes aspectos. Valore de 1 a 5, siendo 1 nada cumplidas y 5 ha superado mis expectativas.

	1	2	3	4	5
Expectativas laborales					
Expectativas de ingreso/salario					

Expectativas de formación					
Expectativas de experiencia profesional					
Expectativas de experiencia personal					
Expectativas de inserción y/o adaptación a la sociedad de acogida					

P14. ¿Le gustaría volver a Asturias?

- Sí**
- No**
- Ns/Nc**

P15. En su caso, ¿Qué le impediría regresar?

- Situación económica en el lugar de origen**
- Desempleo en el lugar de origen**
- Peor calidad de vida en el lugar de origen**
- Me gusta vivir experiencias diferentes**
- Ya tengo aquí mi vida**

P16. ¿Cuánto tiempo planea estar en el lugar donde reside actualmente?

- Meses**
- Un año**
- Más de un año**
- El tiempo suficiente para ahorrar**
- Indefinido**
- Ns/Nc**

P17. ¿Piensas que vivir en varias regiones o países a lo largo de su vida es más bien positivo o negativo?

- Positivo**
- Negativo**
- Ni positivo ni negativo**

P18. Señale el nivel de dominio que tiene con los siguientes idiomas, en un nivel de 0 a 10:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Inglés											
Francés											
Alemán											

Italiano											
Portugués											

P19. Escriba la comunidad autónoma o país donde reside:

P20. ¿Con cuántas personas reside?

- Vivo solo/a
- Con una persona mas
- Entre 3 y 4
- 5 o más

P21. Género

- Hombre
- Mujer

P22. Edad:

- De 15 a 19 años
- De 20 a 24 años
- De 25 a 29 años
- De 29 a 35 años
- Más de 35