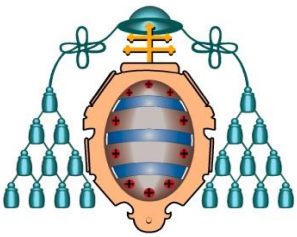


Facultad de Formación del Profesorado y Educación

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTERVENCIÓN E INVESTIGACIÓN SOCIOEDUCATIVA

Curso 2018-2019

El método biográfico-narrativo para promover la historia oral (patrimonio de las personas) y su potencial educativo.

The biographical-narrative method to promote oral history (patrimony of people) and its educational potential.

Autor: Borja Barros Ramos

Tutores: Mªdel Roser Calaf Masachs, Miguel Ángel Suárez Suárez

Julio de 2019

INDICE

1. Resumen en castellano e inglés…….p.3.

2. Interés del tema y dificultades insalvables……...p.4.

-Dificultades que ha presentado la intervención……...p.6.

3. Marco teórico sobre el tema……...p.8.

4. Objeto de estudio y contextualización: institución, programa y práctica…….p.18.

5. Diseño metodológico……...p.21.

-A. El método biográfico-narrativo. Las historias de vida……...p.21.

-B. La entrevista. Instrumento central……..p.34.

-C. Análisis de los datos. Encontrar categorías……p.36.

-D. Diseño de intervención……...p.39.

6. Organización y análisis de la información recogida……....p.40.

7. Resultados obtenidos……..p.40.

-El potencial educativo del método biográfico narrativo: doble perspectiva……...p.53.

8. Conclusiones para la teoría y práctica socioeducativa. Propuestas de mejora….p.59.

9. Bibliografía……..p.62.

ANEXO 1. Idea del Proyecto Original fallido……..p.68.

ANEXO 2: Transcripción completa de las entrevistas……p.76.

-Minero A…….....p.76.

-Minero B……..p.80.

-Minero C……..p.84.

-Minero D……..p.89.

-Minero E……...p.93.

ANEXO 3: Fotografías del interior de la mina Solvay…….....p.96.

El método biográfico-narrativo para promover la historia oral (patrimonio de las personas) y su potencial educativo.

1. Resumen en castellano e inglés.

El trabajo que se va a presentar a continuación pretende, a través de la recuperación de historias de vida, reforzar su utilidad en el aprendizaje de la Historia y promover una construcción del conocimiento que tienda a fomentar la equidad, así como promover relaciones personales que refieran empatía, cada vez más dinamitadas por el empuje de la postmodernidad como un contexto cultural donde se aceptan interpretaciones heterodoxas. Deseamos promover con nuestra intervención cómo es posible un relato próximo a la realidad inmediata. Reconstruir una historia que demuestre la utilidad y potencialidad que tienen los relatos orales en la educación y en la sociedad tanto para adultos como estudiantes. Interpretación que tiene por objetivo crear una perspectiva de conocimiento que pruebe la utilidad y necesidad de una mayor implantación en la educación del método biográfico-narrativo. La entrevista semiestructurada se convierte en herramienta eje de trabajo, la muestra es intencional (en la cual participan cinco personas del sector de la minería). Se realizan y registran de forma " transcritas literalmente", para analizar los datos mediante el enfoque propio de estas investigaciones encontrando categorías; pretendemos ofrecer los beneficios resultantes de esta forma de enseñanza basada en la experiencia que aportan los relatos orales a un tema histórico concreto, "la minería en Asturias" destacando la empatía como concepto clave y las condiciones socio-laborales como contenido recurrente en los relatos, y así conjugar estas historias de vida como "fuentes orales", con la enseñanza institucionalizada.

Palabras clave: Método biográfico, Historias de vida, Investigación Cualitativa, Entrevista, Didáctica de la Historia.

Abstract:

The project that is going to be presented now, has the aim of recovering life stories, proving its usefulness in the learning of History and promoting a construction of knowledge with equitality and empathy, both issues that are increasily dynamited by the push of postmodernity. Our aim is to probe that is possible to create a story that is near of our reality. Re-elaborating a History that probes the utility and potentiality of the oral stories in the education and society, for adults and also for the students. We want to probe the utility of the biographical- narrative method in education. We will use the semi-structured interview as a work tool, being the participants intentionally five people frome the mining sector. These interviews, literally transcribed, are analyzed finding categories; we pretend to offer the benefits of this kind of education based on the experience in a concrete theme

(mining in Asturias) of these five oral stories, highlighting empathy as key concept and the socio-laboral conditions as comun content in the stories, mixing these life stories as "oral sources"with the institucionalized education..

Keywords: Biographyc method, Life Stories, Qualitative Research, Interview, Participatory, History Didactics.

2. Interés del tema y dificultades insalvables.

Parece poco cuestionable que la brecha digital entre generaciones supone nuevos modos de comunicarse y socializar, resultando por tanto una de las causas más importantes que ha ayudado a contribuir al debilitamiento de las relaciones entre las personas, quienes en ocasiones, incluso compartiendo hogar, parecen vivir en mundos completamente apartados e independientes entre sí. De ahí que inicialmente, habíamos pensado utilizar las TIC como una vía de acercamiento entre ambos colectivos (mayores y jóvenes en una misma familia). Se pretendía insertar dentro de las vidas de los mayores vínculos de acercamiento con los jóvenes adolescentes. Se esperaba encontrar un intercambio de conocimientos que permitieran trazar una propuesta de acuerdo intergeneracional Los jóvenes enseñaban habilidades digitales a los abuelos y abuelas para registrar desde el uso de móviles el conocimiento de "saberes para la vida" que proporcionaban los mayores. Lamentablemente, ante la imposibilidad de poder utilizar las TIC como hubiésemos deseado, debimos de modificar el marco teórico y la metodología, centrándonos específicamente en el uso de las historias de vida como estrategia socioeducativa y orientar un diseño que puede ser aceptado para la enseñanza de la historia.

El encuadre teórico del trabajo se desarrollará posteriormente y se sustenta en obras de autores como Zygmunt Bauman (2005), quien otorga gran importancia al individualismo de las sociedades actuales y de cómo ello ha repercutido en nuestras relaciones sociales. Buscamos encontrar un enlace con la importancia de la historia oral, aquella que es contada desde abajo, la más cercana a nuestra realidad y con la que más fácilmente podemos empatizar. Puig Punyent (2017), se plantea hasta qué punto la sociedad postmoderna (reflejada en el mundo de Internet) supone un avance o un retroceso para nuestras relaciones humanas. También en esta línea argumental se manifiestan Abril Loveless y Ben Williamson (2017), para quienes la educación debe abandonar el monopolio del positivismo tradicional implantado desde las instituciones y debe girar hacia nuevas fórmulas curriculares que aportan una interpretación transversal. María Gutiérrez y Gemma Herráiz (2007), que resaltan la importancia de las relaciones intergeneracionales cómo eco de mi primera intención para el diseño del TFM.

En lo que respecta al apartado metodológico, dadas las características de este trabajo, nos hemos basado en obras que hacen hincapié en cómo desarrollar una investigación de carácter cualitativo, profundizando en el método biográfico, donde todos los sujetos serán agentes activos y constructores de un aprendizaje compartido que genere un conocimiento más "horizontal", que pueda derivar hacia un aprendizaje más significativo y descubrir el poder de la investigación cualitativa, su valor para producir conocimiento emergente y cómo el método biográfico-narrativo es una modalidad que hemos usado como fuente para conseguir información y de la investigación cualitativa hemos encontrado el diseño, las secuencias y herramientas para analizar los datos obtenidos.

Por tanto, estamos ante un TFM de carácter interdisciplinar, ya que en él se conjugan la Investigación Educativa, la Pedagogía, la Filosofía, la Antropología, la Sociología y la Historia oral, con las que procuraremos construir un relato coherente y con una perspectiva lo más holística posible que nos permita abordar esta temática de manera que estas líneas resulten atractivas y enriquecedoras para el lector.

La razón que nos ha hecho elegir el sector minero como el colectivo a tratar en este trabajo es lo esencial que nos resulta visibilizar su importancia, recuperar el prestigio del pasado en esta región y todo el conocimiento que pueden aportar a nuestra sociedad estas personas (vivencias cotidianas, experiencias sociales…), diseñando una intervención educativa que promueva una actividad, que utiliza la cultura oral (historias de vida) a través de entrevistas como eje donde construir competencias y conocimiento útil para enseñar historia.

Nuestra primera intención era realizar un proyecto acorde a nuestra realidad, proyecto sustentado en las explicaciones y contenidos dados en las clases acerca de este tipo de intervenciones con personas mayores de la tercera edad. Se pretendía devolver a las personas, parte de ese prestigio e importancia social, que perdieron en las últimas décadas, en gran medida por una economía neocapitalista, globalizada y a fin de cuentas que promueve el individualismo y egoísmo y dinamita las relaciones sociales familiares y comunitarias que tan esenciales fueron a lo largo de la Historia Social para lograr el porvenir de las familias y sus entornos.

Según Bollic (2015), las personas encuentran en las relaciones un beneficio tanto psicológico como físico y social. Psicológico porque el contacto con personas más jóvenes favorece su autoestima y les hace sentirse útiles. Física y socialmente reducen la soledad, causa muchas veces de enfermedades o cuestión que las propicia. En cuanto a los adolescentes (jóvenes en general) Bollic afirma que culturalmente las relaciones intergeneracionales les enriquecen intelectualmente, les ayuda a conocer su actualidad, les

hace practicar su civismo y sentido de la importancia de la comunidad y de llevar unos hábitos saludables, y además, lo aprendido oralmente gracias a estas personas muchas veces se complementa con contenidos que les están siendo impartidos en el aula.

Dificultades que ha presentado la intervención.

Hemos de destacar algunas dificultades que se nos han presentado a la hora de llevar a cabo este trabajo, fundamentalmente a lo que a la práctica de la intervención educativa se refiere.

El centro donde he realizado las prácticas se trata de una institución con un carácter marcadamente asistencial, más que educativo, de ahí que me haya sido imposible reunir a abuelos y nietos para conseguir llevar a cabo las actividades reflejadas en una programación real del centro (al estar dando los alumnos la Segunda Revolución Industrial, teníamos especial interés en que entrevistaran a sus abuelos y así poder comparar el relato reflejado en los textos escolares y que comparte la institución educativa y el relato de las personas mayores y crear una perspectiva más amplia de conocimiento, centrándonos en un sector como el de la minería, tan relevante en Asturias). Se presenta en el **Anexo 1** de este TFM la idea de un proyecto fallido en su praxis inicial, que incluía las TIC y las entrevistas de los nietos a los abuelos. Se nos han presentado otras dificultades, como el carácter temporal de trabajador - mi tutor en el centro-, con quien únicamente pude compartir ideas y diseño inicial (dos semanas), debiendo añadir que sin esta circunstancia, quizás se hubiera podido realizar este proyecto tal y como se había planteado inicialmente en este TFM.

Han existido otras dificultades, posiblemente derivadas de mi poca experiencia como docente, como es el poco entusiasmo con el que sólo un reducido grupo de alumnos han realizado la entrevista a los abuelos que se les planteaba. Decidimos entonces contactar con el centro para que nos concertara entrevistas con los abuelos de los alumnos que habían realizado entrevistas, y así poder realizar otra entrevista del abuelo y del nieto que fuera más representativa y grabada con consentimiento (las primeras entrevistas eran de frases cortas que habían registrado por escrito los estudiantes del centro escolar). Lamentablemente, el centro hizo caso omiso a esta petición, y tras esperar un tiempo por su respuesta decidimos volver a contactar con ellos, igualmente sin obtener respuesta. Tras exponer a mis tutores de TFM esta situación y siguiendo su consejo, decidimos rehacer el mismo, para poder presentar el trabajo en tiempo de la convocatoria, buscamos informantes personalmente, que nos permitieran realizar las entrevistas y así finalizarlo, pues el marco teórico y la metodología ya estaban elaborados y únicamente faltaba incluir dichas entrevistas. Aprovecho para agradecer su colaboración, de corazón, a esas personas que se prestaron voluntariamente a realizar las entrevistas.

A modo de aclaración, he de decir que se trata de un centro que puede tener mucho potencial para un pedagogo, en el que la figura de un orientador/a educativo/a resulta esencial. Se trata de un colegio con un gran número de alumnos, cubriendo desde la educación infantil hasta 4ºde la ESO, muchos de ellos de origen extranjero (principalmente sudamericanos) lo que favorece la existencia de muchos perfiles diferentes de alumnado, lo cual enriquece y hace aún más indispensable la figura de un orientador. Sin embargo, para un perfil de docente, como es mi caso, considero que quizás haya centros que ofrezcan algo más de flexibilidad o que al menos, pongan más facilidades a la hora de llevar a cabo este tipo de proyectos, pues al menos, conmigo han mostrado nula empatía y ninguna voluntad por colaborar en el TFM.

Con la pretensión de visualizar de manera más clara estos objetivos, podríamos clasificarlos de tal manera:

Objetivo General

1. Probar la potencia del método biográfico-narrativo en el campo socioeducativo.

Objetivos Específicos:

1. Construir el conocimiento de manera democrática y horizontal.

2. Potenciar las relaciones sociales.

3. Fomentar una investigación participativa.

4. Promover el uso de las fuentes orales.

Por tanto, estos objetivos responden a una serie de finalidades de distinto ámbito: instructiva, educativa, social y comunitaria.

La finalidad instructiva responde a conocer mejor al otro colectivo y a eliminar los estereotipos que de él se tienen. La finalidad educativa correspondería a lo que es el mero aprendizaje de historias de vida. La finalidad social iría encaminada a reducir la brecha generacional. La finalidad comunitaria se vería realizada en los compases finales del proyecto, dando difusión al mismo.

Hay que destacar que la idea de construcción democrático u "horizontal" de conocimiento ha sido probado con éxito en experiencias pedagógicas de finales del S.XIX y principios del XX, como la escuela de Ferrer i Guardia, el orfelinato de Paul Robin, o la comuna "La Ruche" de Sébastien Faure.

La educación no puede comprenderse ni ser eficiente si vive ajena a la sociedad actual, que prioriza unos determinados valores y modos de relacionarse y trabajar, al mismo

tiempo que la sociedad actual no puede entenderse sino conocemos su pasado, el cual pervive en nuestros mayores.

Tal y como afirma Palacios (1979: 16) "la escuela es y siempre ha sido el reflejo de la sociedad y por ello es siempre sensible a los problemas que en ella se plantean". Esta unión obligatoria e inevitable entre educación y sociedad, entre conocimientos y valores, entre comportamientos y actitudes, potencian el carácter socioeducativo que se pretende mostrar en este trabajo.

3. Marco teórico. Revisión actualizada de la literatura sobre el tema.

En este apartado trataremos de justificar el por qué es necesario la potenciación, e incluso me atrevería a decir recuperación, del diálogo presencial como eje de las relaciones humanas, y exponer algunas de las características y los riesgos que supone abandonar este sistema de comunicación, al que la postmodernidad está dinamitando a pasos agigantados. Con ello no se pretende minusvalorar las potencialidades y beneficios que presenta la sociedad postmoderna en el ámbito comunicacional e informativo, pero sí advertir de sus peligros en lo que respecta a lo que podríamos denominar como "deshumanización" del ser humano. Así mismo, lanzamos algunos argumentos destinados a defender la inclusión de métodos que incluyan el diálogo presencial como una forma enriquecedora y complementaria al sistema educativo actual, totalmente institucionalizado y centrado en las "grandes historias", que no profundizan realmente en nuestro contexto del día a día, en lo cotidiano, y por ende, en lo que nos debiera resultar más familiar, conocido, y por tanto, más sencillo de interiorizar.

Tejón (2016: 30-34) recoge cómo Habermas (1987) concibe el aprendizaje como "el resultado de la interacción entre dos participantes, tratándose de un proceso que facilita la reflexión a cada individuo sobre sus ideas, recuerdos y prejuicios y le permite modificarlos si lo considera oportuno". La autorreflexión y el diálogo, tal y como afirman Tejedor y Rodríguez (2008: 97-115) conforman:

> Una constante de manera que el sujeto adquiere conciencia de sus propios condicionamientos, liberándose así de ciertas ideas preconcebidas y de concepciones que considera suyas, pero que en el fondo responden a unas experiencias y a una historia personal determinadas por la educación, la familia el Estado, la cultura y/o la religión.

Siguiendo a Tejón (2016: 32):

> Los métodos tradicionales de educación y aprendizaje dirigen al conocimiento hacia la objetividad, tiende a homogeneizar y desintegrar las diferencias individuales intrínsecas, pero también las culturales y sociales de las personas, descontextualizándolas de la sociedad, olvidando dimensiones esenciales de la personalidad como son las relaciones interpersonales y el contexto en el que éstas se desarrollan.

Así, se aísla al sujeto de su realidad social, al alumno del mundo exterior, lo que limita su capacidad de reflexión, crítica y construcción de conocimiento.

Fontal (2013) afirma que la educación peca de estar "deshumanizada", por ello conviene desarrollar acciones educativas que partan del patrimonio individual, pasando por lo social (familia, escuela, barrio…) hasta lo universal, todos ellos configurando, la identidad y la realidad de ese individuo. Por ello el enfoque educativo ha de ser cooperativo, donde los participantes aportan contenidos al proceso de enseñanza aprendizaje a partir de su visión y experiencias personales, de modo que construyen el conocimiento de forma democrática, eliminando el carácter pasivo del alumnado, pasando de ser meros "receptores" a ser constructores de conocimiento compartido (Tejón, 2016: 25-29).

Es, por lo tanto, el diálogo intersubjetivo es, tal y como dice Freire (1973) el "instrumento ideal para la consecución de un conocimiento activo y crítico", ya que, siguiendo a Monclús (1988) es "la interacción con la realidad, sobre la que el individuo ejerce una práctica transformadora, donde la educación cobra su sentido". Por ello, tal y como afirma Tejón (2016: 34):

> La educación debe partir de la experiencia de los sujetos implicados así como del saber propio de esas experiencias, lo que facilitará la producción de un saber íntegro, más cercano a la realidad y en definitiva, más significativo, a través del diálogo.

El objetivo del proyecto que se propone en este trabajo es contribuir a transformar la realidad de la que forma parte la escuela a partir de los principios de una perspectiva democrática de construcción del conocimiento, por esta razón clave compartir los relatos y narraciones personales, desarrollando un proceso colaborativo con la implicación de todos los participantes, siendo activos y protagonistas.

De este modo, la voz de los participantes no es una simple enumeración de hechos y circunstancias personales, sino una forma de comprender diversos factores socioeconómicos, políticos e incluso morales que intervienen en la propia experiencia vital.

Rivas Flores (2009: 23-29) recoge mediante autores como Rosaldo (1999) y Robin (1996) cómo la construcción del "yo" es el resultado de una serie de relaciones interpersonales a lo largo del tiempo y de las experiencias vitales, que se trasladan a una determinada manera de interpretar el mundo. Por eso el conocimiento de la realidad, tal y como afirma Rosaldo (1993) supone:

> Volver la vista hacia los sucesos locales y cotidianos como forma de comprender la cultura, puesto que la realidad viene expresada desde los intereses locales y particulares que se relacionan con un determinado contexto, construyendo una experiencia propia, de ahí que los sentimientos y los afectos, es decir, lo subjetivo, sean componentes relevantes para la comprensión de la realidad.

La construcción de ese "yo", de esa identidad, actúa como pivote entre el universo social y el individual, pues nos pone en relación con la experiencia vivida por el individuo, y al mismo tiempo lo encuadra en un determinado marco social. Pero no debemos entender la identidad, tal y como afirma Robin (1996) como:

> Algo idéntico y estable, sino que la identidad es múltiple, pues varía tanto según el contexto con el que interactúa como por la autoconciencia generada por la lucha política, cultural y social.

Para simplificar el concepto podríamos afirmar que la identidad personal es la lectura que los sujetos hacen de los contextos en los que viven y los modos de enfrentarse a ellos.

En el mundo occidental, estamos claramente influenciados por una dimensión lineal en el pensamiento. Siguiendo a Herrera Pastor (2009: 46-48) consideramos que:

> Las cosas ocurren como consecuencia de una acción anterior, es decir, que los hechos presentes son los que continuamente justifican los acontecimientos futuros, víctimas todos de un pasado inamovible. Sin embargo, existen pensamientos que no consideran la vida como una estructura tan rígida, que es maleable pese a enmarcarse en el espacio y el tiempo, para quienes lo más relevante no son las distintas experiencias, sino el significado que estas proporcionan en la configuración de la vida, ya que ésta no es sólo la suma de distintas vivencias, sino una experiencia compleja compuesta por muchos factores entramados que deben ser comprendidos de manera holística. Cada vida es una historia que se organiza a sí misma en función de las experiencias vivenciadas (de gran relevancia los denominados "momentos cruciales", los que más influyen en la creación de la identidad) y de los aprendizajes desarrollados a partir de los mismos, y no en función del tiempo cronológico estricto.

Existen diferentes marcos teóricos para abordar una investigación cualitativa, siendo el constructivismo el eje de este trabajo. Éste considera que los seres humanos construimos nuestro conocimiento y no lo adquirimos, por lo que pone en duda la transmisión de conocimientos en la educación actual, demasiado dirigida y dando pocas oportunidades al individuo de pensar por sí mismo (Álvarez Gayou, 2003: 62).

Tal y como afirma Law (2010, en: Loveless y Williamson, 2007: 26) "la forma de pensamiento y acción humanas, influyen en la forma y estructura de la sociedad misma, ya que los valores sociales actuales y nuestro modo de vida (principalmente el de los jóvenes) son reflejo de nuestras sociedades".

Las nuevos tiempos han generado, siguiendo a Rose (2007, en: Loveless y Williamson, 2007) un "estilo de pensamiento", es decir, una determinada manera de pensar y actuar en base a unas determinadas afirmaciones y relaciones. Estos dos autores defienden que (2007: 26-27):

> Actualmente los individuos y las colectividades sociales han pasado a interpretarse en clave cibernética, proliferando las redes sociales que generan identidades digitales. Es un hecho que a través de las tecnologías se han ido moldeando a lo largo de la historia las identidades y las líneas de pensamiento. Para constatar esta idea ello sólo debemos fijarnos en los nuevos modos de trabajo y educación que las nuevas tecnologías ofrecen, que podemos calificar como aprendizaje conectado (público en red, aprendizaje entre compañeros, aprendizaje en la nube, etc…). Por tanto, estas nuevas prácticas de aprendizaje no son otra cosa que la materialización en programas informáticos de las líneas de pensamiento de la sociedad actual.

Aunque no podemos valorar este hecho en términos absolutos, sería razonable admitir que sería perjudicial tanto abandonar estos nuevos métodos, como potenciarlos demasiado, lo que hará caer en el olvido el tipo de aprendizaje al que queremos dar visibilidad en este trabajo, la historia oral, la interacción social "pura" que se está perdiendo.

En este sentido, la idea que este trabajo defiende para reforzar las relaciones (dando visibilidad a las historias de vida) bebe del enfoque educativo de Seymour Papert, alumno de Piaget, quien sostiene que estos métodos pueden acelerar las formas constructivistas de aprendizaje, donde los profesores sean únicamente facilitadores de los procesos autodirigidos por los aprendices (en nuestro caso hubiesen sido abuelos y nietos), siendo ellos mismos quienes filtran y construyen sus nuevos conocimientos.

Por tanto esta pedagogía pone énfasis, siguiendo a Loveless y Williamson (2007: 66-73) en:

> La construcción, en la producción personal de contenido, la autonomía, el logro creativo, otorgando a los participantes la posición de sujeto de acción y la autoría. Además, este proceso de construcción de conocimientos es más profundo al ser interactivo, tal y como defendía el discurso vygotskiano, para el cual la interacción social misma constituye la base para el conocimiento del individuo y para la construcción social del desarrollo, ya que requiere de la participación de ambos (entrevistador y entrevistado) y hace más nítida la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), que se obtiene de la diferencia entre la capacidad que tiene la persona de realizar una acción por sí misma y la capacidad que tiene para ejecutarla con la ayuda de otras personas, impulsando el entrevistador a que el entrevistado cuente sus historias.

Por tanto, el desarrollo y adquisición del conocimiento son resultado de la interacción social o, como establece Fendler (2001), del "desarrollo interactivo".

Así pues, siguiendo a Bernstein (2000, en: Loveless y Willamson, 2007) el proyecto que se propone en este trabajo pretende preservar las que él denomina "identidades pedagógicas retrospectivas", las cuales dan importancia al pasado y a su conservación mediante en nuestro caso, las historias de vida, y al mismo tiempo, potencia las llamadas identidades pedagógicas prospectivas generando actitudes, disposiciones y actuaciones más reflexivas y acordes al futuro a través de la integración de esas historias de vida en el conocimiento de la Historia tradicional, que se enseña desde las instituciones.

Ya no sólo las identidades pedagógicas sino nuestras propias identidades como individuos están íntimamente ligadas con la interacción que desarrollamos con otras personas, a través de la participación con los demás en nuestras comunidades. Loveless y Williamson (2007: 175-205) defienden que:

> Los alumnos deberían acceder a un conocimiento socialmente potente, de modo que puedan discernir entre el conocimiento teórico (el de las aulas) y el cotidiano (las historias de vida), pudiendo establecer relaciones entre lo que se aprende en las escuela y su plasmación en el exterior.

El término modernidad "líquida", acuñado por Zigmunt Bauman (2005) hace referencia a la coyuntura que estamos viviendo en la época actual, manifestada en aspectos económicos, sociales e ideológicos. Este término también es conocido como modernidad tardía o postmodernidad.

Algunas de las características que definen a esta sociedad son la pérdida de influencia del comunitarismo y la solidaridad tradicional comunitaria en favor del individualismo y la competencia, fruto de una economía cada vez más capitalista, en la que cuestiones claves para el desarrollo humano, como es sin duda la educación, son vistas como un producto que tiene un principio, se enmarca en un determinado objetivo (conseguir un empleo) y tiene un final, más que como un proceso continuo a lo largo de la vida que no se debe restringir solamente a una única área de conocimiento.

Y es que uno de los aspectos más definitorios de la modernidad líquida es el privilegio de la inmediatez, que crea una sociedad cada vez más impaciente, centrada en lograr nuestros objetivos lo más rápido posible, trasladando el proceso de aprendizaje a una idea de tiempo perdido y a una sensación de frustración, en vez de valorar dicho proceso como una virtud, otorgando la importancia que se merece a la cultura de la constancia y del esfuerzo.

Esta idea de inmediatez es extrapolable a las relaciones sociales y vínculos humanos dentro de la modernidad líquida. Las relaciones se han mercantilizado, son medidas en términos de ganancias o pérdidas, y la mayor pérdida de todas para la sociedad actual es la del tiempo, es decir, la de no poder lograr el objetivo de manera inmediata que queremos de una determinada relación, sin tener en cuenta la parte más humana de las relaciones, que es la basada en el altruismo y la solidaridad, y que por otra parte, es de la que más podemos aprender.

De ahí la liquidez de esta nueva sociedad, no existe solidez o continuidad en cuestiones como la educación ni las relaciones sociales. No hay más que ver la "liquidez" con la que se tratan a los productos materiales, actualmente cualquier producto (como un móvil o un ordenador) pasa en muy poco tiempo de ser de primera necesidad no sólo en la práctica, sino también simbólicamente, ya que si no posees ese modelo de móvil u ordenador estás "fuera" de la sociedad, como si de un "paria" se tratase, a estar anticuado y por lo tanto destinado al ostracismo para siempre. Igualmente podemos observar este comportamiento en la moda, las formas de vestir indican si estás "dentro" o no de la sociedad, y los pantalones y las camisetas que ayer eran las que se debían vestir, hoy ya han cambiado y son necesarias otras ropas para mostrar tu "integración".

De este modo, la conducta humana se supedita al mercado, actuando de manera que nos dé la sensación de necesidad mostrar una identidad acorde a la liquidez del mismo, puesto que lo que no se ve ni se muestra, no existe para la sociedad postmoderna. La valoración del individuo, totalmente supeditada a la visión capitalista del mundo, se mide por lo que "tienes" o "muestras" y si te "comportas" o no acorde a los valores de la postmodernidad impuestos, y no por lo que realmente "eres".

Bauman (2005: 29) sostiene que vivimos en una sociedad creada para conseguir y al mismo tiempo deshacerse de las cosas lo más rápidamente posible, afirmando que deshacerse de algo "viejo" (aunque realmente no lo sea, simplemente se nos intenta meter en la cabeza que ya no vale) para conseguir algo "nuevo" (que al poco se convertirá en "viejo") es el mayor placer que nos quiere hacer ver la postmodernidad. Esta idea por lo tanto es totalmente contraria a establecer cualquier tipo de relación de larga duración, pues estas no son "rentables" para el sistema. Tal y como afirma "el consumismo de hoy no se define por la acumulación ni conservación de las cosas, sino por el breve goce de esas cosas, se usan en el momento y después se tiran". Por "cosas" entendemos tanto bienes materiales como bienes inmateriales: la educación, las relaciones sociales y los vínculos humanos.

Bauman (2005: 36-37) afirma que "el aprendizaje y la educación fueron creados en un mundo que era duradero", los objetos se conservaban y reutilizaban, y los que por el prolongado paso del tiempo y la evolución de la sociedad pasaban a no ser útiles se les daba un valor simbólico y sentimental, así mismo las relaciones sociales tenían unos lazos más potentes y continuos en el tiempo. "El mundo no sólo era duradero sino que esperaba continuar siéndolo", de ahí la importancia de conocer nuestro pasado que no es otro que el pasado de nuestros antecesores. La memoria era por tanto un valor positivo, tanto más rico cuanto más lejos en el pasado se lograra llegar y más tiempo se conservara. Hoy en día la juventud contemporánea considera el conocimiento del pasado como una pérdida de tiempo, tanto porque consideran el pasado inútil ya que vivimos en la sociedad del "ahora", como porque conocer el pasado lleva tiempo, y como hemos dicho antes, prima la inmediatez, siendo ésta una de las causas que han contribuido a dinamitar las entre las personas.

> De todos modos, debemos plantearnos si es la sociedad postmoderna la que inserta esos prejuicios y actitudes en sus mentes, no vaya a ser que el conocimiento del pasado, por pequeño que sea, logre acumularse sólidamente en sus cerebros y de manera subrepticia les lleve a plantearse cuestiones que vayan desviando los patrones de conducta que la postmodernidad ha impuesto como los adecuados. (Bauman, ídem.)

De ahí que, los retos de la educación en la modernidad líquida sean enormes. Si queremos recuperar una educación sólida estamos obligados a agarrarnos al "ahora", es decir, a un hecho de gran relevancia actual, del que todo el mundo tenga conocimiento, aunque esté sesgado, y poder relacionarlo estableciendo analogías con el pasado, que de manera crítica nos ayude a prever el futuro, como por ejemplo, la vivencia de la crisis económica actual apoyada por el relato de otra crisis económica pasada vivida por alguna persona. Pero debemos actuar con cuidado, ya que la relevancia de ese hecho es "líquida" y

momentánea, puede cambiar de un momento a otro y puede perderse en la memoria todo lo aprendido sobre el hecho de forma tan rápida como se adquirió, e incluso antes de haberle podido dar un uso crítico y reflexivo al mismo (Bauman, 2005: 46).

Para conocer el pasado es obvio que resultan indispensables las personas mayores y adultas. Vivimos en una época de cambios y de crisis de la especie humana, visible en el deterioro de las relaciones personales, de ahí que una educación que promueva la integración y la adaptación a la sociedad actual es de vital necesidad. Los relatos orales deben por lo tanto, recuperar ese "prestigio" y educar a través de sus experiencias, y en definitiva, ser parte del mundo de la educación.

Lograr motivar a las personas para que accedan a participar en proyectos puede suponer, según la persona y su contexto, una dificultad, ya que tal y como afirma Maslow (1943, en Gutiérrez y Herráiz 2007: 64), en su pirámide motivacional para poder obtener una autoestima que nos permita llegar a la autorrealización primero debemos tener cubiertas nuestras necesidades fisiológicas, de seguridad y sociales, cuestiones que desgraciadamente no siempre se manifiestan en el colectivo de, por ejemplo, la tercera edad. Para ello es indispensable, siguiendo a Gutiérrez y Herráiz (2007: 64). Que:

> La persona detecte la existencia de una necesidad que le genere un impulso conductual para satisfacerla, es decir, un interés que dirija su conducta hacia una meta determinada, teniendo en el caso de este trabajo dos metas, una que podríamos catalogar social (fortalecer la relación entre las personas) y otra educativa (el aprendizaje de las experiencias).

Las personas más mayores supeditan sus decisiones a su experiencia vital, siendo generalmente muy reticentes a realizar actividades en las que no tienen conocimiento, quizás porque no quieren verse "inútiles", "ser una molestia" o simplemente porque "yo ya no estoy para esas cosas". Sin embargo, si uno de los objetivos de este proyecto es precisamente, darles la oportunidad de que expongan sus historias de vida, es decir, sus experiencias, probablemente les resulte mucho más atractivo participar, y aún más si, como era la idea inicial, fueran sus propios nietos quienes estuvieran presentes con ellos a la hora de realizar las entrevistas.

Este tipo de relaciones deben seguir potenciándose en nuestra sociedad, a fin de otorgar un reconocimiento del mayor como agente de socialización, como educador de los jóvenes desde su rol de figura productiva en la sociedad. Tal y como afirmaba Kornhaber (2002, en: González y Herráiz, 2007: 69), "la asignatura que imparte el abuelo (o una persona contándonos su historia de vida, como es nuestro caso) , no se enseña en ningún otro sitio", sin embargo, la difusión y aprendizaje de sus conocimientos deben actualizarse en función de cómo han cambiado los tiempos, y así, la acción educativa que trata de

reciclar el saber de los abuelos va en dos direcciones: hacia sus nietos y hacia el enriquecimiento de su proceso de envejecimiento, se trata de un enriquecimiento personal y mutuo entre generaciones. Aunque en este trabajo nos haya sido imposible reunir a ambos colectivos, el mensaje de Kornhaber es extrapolable a nuestras entrevistas La participación en la educación aporta a nuestros mayores, tal y como afirman Gutiérrez y Herráiz (2007: 69-114):

> Un sentimiento de seguridad en sus acciones, curiosidad por aprender, incremento de su autoestima al reconocer que su papel es importante, una continua motivación, haciendo útil la transmisión de sus experiencias y conocimientos y posibilitar el feed-back en el aprendizaje, aprendiendo una persona de otra.

Por tanto, el gran objetivo que persigue este proyecto es visibilizar la utilidad de las historias de vida en la educación, potenciando la educación a través de la transmisión de un conocimiento más *"a pie de calle"*, alejado del institucional.

El diálogo entre Theuth, dios egipcio de los inventos, y Thamus, rey de la Tebas egipcia, aparece en el libro *Fedro* del filósofo griego Platón, puede ilustrarnos acerca de la situación en la que se encuentra inmersa la sociedad actual.

En este diálogo, el dios Theuth muestra al rey Thamus las bondades de la tecnología, en concreto del invento más reseñable en la historia de la humanidad, la escritura, que permite almacenar información y por lo tanto, sabiduría. Sin embargo, Thamus contesta que la información que transmite la escritura no es sabiduría en sí, sino que es el reflejo de la sabiduría y del recuerdo de otros y que por tanto, no es real, sino que es un espejismo, una percepción, y que por lo tanto no contribuye a crear sabios, sino a crear sabios de su propia opinión. Por tanto, Platón nos muestra aquí el eterno conflicto entre información y sabiduría, y hasta qué punto la tecnología puede influir a acercar o alejar estos términos.

Para Platón, es el relato oral el que genera sabiduría, ya que permite transmitir la información de manera directa, y al ser indispensable el contacto con otra persona para acceder a esa información, se inserta en la memoria de forma más duradera y significativa, contribuyendo a crear su propia memoria, la memoria de su vivencia. De todas formas, no podemos negar que la escritura es indispensable para obtener información que de otra manera se hubiera perdido para siempre en el tiempo, al igual que actualmente gracias a Internet se puede acceder a gran cantidad la información de manera rápida y eficaz, construida a través de memoria colectiva. Sin embargo, la lección de este mito es que la información en sí no es conocimiento, y que por tanto la tecnología en sí misma no supone un avance generalizado, pues si bien es positiva para ciertos aspectos (acumulación de información), es negativa para otros (la información no repercute en conocimiento), de ahí que el mantenimiento de las historias contadas oralmente entre los individuos deba

perdurar, ya que hoy en día, pese a estar viviendo en la sociedad de la información, realmente de la "vida", sabemos menos que nunca.

La implantación de la tecnología, y en concreto la llegada de Internet, ha generado una inevitable dependencia del ser humano a este sistema, que si bien posee virtudes, también acarrea problemas, como es la cantidad de horas que pasamos colgados a la pantalla sin una necesidad real, lo que repercute negativamente en las relaciones con nuestro entorno social y esconde los intereses de una base ideológica específica. Parece que esconde una intención perversa el hecho de que Internet naciera como un área para compartir conocimiento y se haya convertido en el máximo exponente de la necesidad del ser humano por el reconocimiento. Inicialmente su idea era poder acceder al conocimiento, de manera desinteresada y anónimamente, mientras las relaciones sociales aún se daban presencialmente de forma que las conversaciones eran más fluidas y reales. Actualmente, siguiendo a Puig Punyet (2017: 21-88):

> Las relaciones personales en Internet se basan en la visibilidad, reconocimiento, y deseo por el deseo del otro, es decir, lo verdaderamente importante es saber si nosotros, como individuos, somos relevantes o no. La respuesta a esta pregunta nunca es definitiva ni absoluta porque la conversación no es presencial, de manera que enviamos un mensaje a un amigo o familiar y tenemos la certeza de que nos va a contestar, pero no sabemos cuándo ni cómo, y esa incertidumbre nos hace estar enganchados y ser presos de un sistema que se presta a la adicción, algo que no ocurre en una conversación cara a cara.

Las nuevas generaciones han sido absorbidas por este modo de comunicación y cada vez se relacionan menos de manera presencial, pasando a ser la vida real la vida que muestran en la red. Si entre los propios jóvenes la comunicación personal ha disminuido, mucho más lo ha hecho entre los jóvenes y sus mayores, ya que los modos de sociabilidad y sus ritmos difieren totalmente, de manera que a un adolescente le sea muy difícil mantener la atención de una conversación de la que su abuelo o abuela sea protagonista, mientras que a un abuelo/a le es también prácticamente imposible comunicarse con sus nietos a través de medios digitales, pues no entiende su funcionamiento, sus códigos y sus ritmos, generando así la llamada brecha digital.

"La naturaleza desinteresada con la que se creó el primer Internet ya no existe" tal y como hace Puig Punyet (2017: 119), del mismo modo que ya no existen, o al menos, cada vez son más minoritarias, las relaciones sociales desinteresadas. Esta cuestión se entiende si, aceptamos que como decía Rousseau, la naturaleza del hombre es más colaborativa que competitiva, sin embargo, "si esto se da es por los sentimientos de semejanza y compasión, rasgos humanos en los que el cuerpo y la dimensión física juegan un papel considerable. Es a través de los gestos y las miradas que el ser humano suele ser colaborativo y compasivo".

Pero como sabemos, Internet carece de esta dimensión corporal, de esa acción inmediata y natural, lo que dificulta la empatía con la otra persona y pone trabas a que pueda establecerse una relación verdaderamente desinteresada, tanto en el campo de los vínculos humanos como del conocimiento. El debilitamiento de las relaciones presenciales conlleva al aislamiento, contexto en el que somos más vulnerables, pues el aislamiento de la esfera pública potencia el riesgo de violentar, en muchos casos de manera inconsciente, nuestra esfera privada, en la mayoría de los casos a través de las redes sociales, cuestión imposible en las sociedades tradicionales, en las cuales se distinguía perfectamente qué aspectos pertenecían al ámbito público y cuales al privado, y estábamos expuestos a que determinada información privada pudiera ser utilizada en nuestra contra por una tercera persona, cuestión que sin embargo, está al orden del día en el mundo virtual.

Esto no quiere decir, ni mucho menos, que la solución sea dar la espalda a Internet y las nuevas tecnologías, pues éstas ya han cambiado irreversiblemente nuestra manera de vivir, de relacionarnos y comunicarnos, para bien y para mal, y debemos a aprender a vivir con ello. Pero no por ello debemos dejar de atacar, a modo de resistencia, a un sistema que pretende destrozar poco a poco las relaciones humanas personificadas. Para no dar lugar a malas interpretaciones sobre esta última afirmación, lo que se ataca no es la máquina en sí (el ordenador, el móvil…) sino al control sobre nuestras vidas y la imposición de determinados comportamientos que a través de estos instrumentos ciertas élites procuran imponernos sutil pero violentamente, y que actúan en su beneficio al otorgarles más información (que no sabiduría), sinónimo de control, sobre nosotros.

4. Objeto de estudio y contextualización: institución, programa y práctica.

La intervención en la que se sustenta este trabajo consiste en la realización entrevistas en la que personas de distintas edades, trabajadores todos ellos de la minería en Asturias, cuentan su historia de vida. Intentamos así, con estas historias recuperar información para construir una historia nutrida de potencial socioeducativo.

En las fechas en las cuales realicé las prácticas los alumnos de 3º de la ESO estaban aprendiendo los temas relativos a la Segunda Revolución Industrial, por lo que me pareció interesante que realizaran una entrevista semi-estructurada a sus abuelos, ya que seguramente algunos de ellos habrían trabajado en un contexto industrial (concretamente en la minería, tratándose de un sector de gran importancia en Asturias) y esa coyuntura les podría servir para comprender mejor el tema explicado en clase por su profesor. Sin embargo, podría darse la situación de que no fuera así y que los casos a entrevistar fueran

escasos, como así fue finalmente, por lo que previamente elaboré otra entrevista (esta de carácter más abierto) destinada a las abuelas de los alumnos, para que contaran sus historias de vida, dando una perspectiva de género que traspasara las meras historias laborales de los hombres, si se daba la circunstancia de no obtener nada sobre la minería. Aunque contextualizar la entrevista a esa determinada temática era nuestra pretensión, debimos ser precavidos y centrarnos en que si esto no llegaba a ser posible, al menos debíamos conseguir que los alumnos aprendieran de las historias de vida, por lo que añadimos otros sectores como la pesca y el campo, aunque como he dicho, esto tampoco fue posible de realizar. Se hacía necesario que los alumnos acudieran acompañados de su abuelo o en su defecto, de alguna persona mayor de su confianza para realizar las actividades que se proponen y llevar a buen puerto el proyecto. Al no ser esto posible, debido a la nula predisposición del centro, decidimos incluir el proyecto de intervención original, su temporalización, los recursos necesarios para su consecución y su evaluación final en el **Anexo 1.**

Finalmente, logramos conseguir informantes mineros y realizar cinco entrevistas, (tres mineros de La Camocha, un minero de Solvay-Lieres y un minero trabajador en varios pozos). Todos ellos de edades distintas, siendo dos personas de edad mediana, dos ancianos, y un adulto más joven.

Resulta de vital importancia favorecer y practicar relaciones personales, siendo conscientes de los beneficios que aporta tanto a quien entrevista como al entrevistado. Este proyecto, además de beneficiar individualmente a cada uno, también lo hace de manera genérica, al romper esa brecha generacional tan asentada en nuestra sociedad. La experiencia y conocimientos que los entrevistados pueden aportar de su vida del joven entrevistador (en este caso yo mismo), les permite hacerse más conscientes del mundo que les rodea.

Las necesidades que este diseño de intervención con una fase realizada pretende dar respuestas amplias y se encuadran dentro de lo socioeducativo. *Educativo* porque se adquirirán conocimientos transmitidos oralmente, *social* porque se reforzará el lazo entre dos generaciones y se generará un mejor conocimiento del otro que ayude a comprenderlos y empatizar entre sí. El proyecto está desarrollado en base a los objetivos que se han mencionado con anterioridad ya que supone un aspecto muy importante que todo lo deseable a realizar esté en concordancia con lo que se propone el proyecto, facilitando así que su puesta en práctica se pudiera llevar a cabo y demostrar su función educativa. Como hemos mencionado, este proyecto quiere despertar las ilusiones por aprender y enseñar, desmontar los prejuicios que se tienen entre los colectivos participantes, ya que resulta perjudicial para todas las personas verse etiquetado por su edad.

Algunas teorías socioeducativas como las de Vygotsky (1979) y Freire (1973) consideran que las barreras entre la escuela y su entorno deben desaparecen para conformar un aprendizaje entre iguales, desde las ideas del primero y considerando el potencial que proporciona el entorno para alfabetizar como idea eje de Freire. Educar únicamente a través de la escuela, sin tener un conocimiento de la realidad de nuestro día a día y de las causas de porqué nuestro presente es un sinsentido en ocasiones. Por ello es necesaria la participación de diferentes colectivos sociales con distintos conocimientos que permitan ampliar perspectivas y comprender. El correcto diálogo, un instrumento que necesita practicarse día a día y que se está perdiendo, tan necesario para mantener el respeto y las sociedades democráticas, es el principal medio que garantizará el éxito del proyecto, logrando un entendimiento y ganas de aprender.

Es importante destacar que pese a ser un proyecto que no pudo realizarse como en un principio se había pensado, en el cual los personas mayores son los principales protagonistas, hubiera tenido un marcado componente comunitario, ya que a medida que se iban desarrollando las sesiones, tanto alumnado como las personas mayores irían diseñando un blog en el que se fueran plasmando las actividades desarrolladas y los aprendizajes adquiridos a lo largo de las mismas, de esta forma serviría como un diario y como una puerta abierta a la comunidad para que conozcan cómo se lleva a cabo el proyecto y qué supone para sus participantes, del mismo modo que al aprender a utilizar las redes sociales, cualquier persona del exterior pudiera añadir sugerencias, comentarios o mostrar su apoyo al proyecto.

Finalmente, la programación de la intervención y su puesta en marcha quedó reducida la realización de la entrevista a cinco mineros. Las preguntas integradas en la entrevista se encuentran en el **Anexo 1** de este trabajo, mientras que la organización y análisis de la información recogida en las mismas y los resultados obtenidos de ellas las encontramos desarrollados en los **puntos 6 y 7**. La transcripción completa de las entrevistas se encuentra en el **Anexo 2.**

5. Diseño metodológico.

En este apartado trataremos de desgranar lo máximo posible la metodología biográfico-narrativa empleada en este trabajo, integrada dentro de la metodología cualitativa. Así, este epígrafe se estructura en cuatro partes: el método biográfico narrativo (características, potencialidades y por qué se ha elegido su uso en esta investigación), la entrevista (semiestructurada) como medio para obtener la información, el análisis de los datos, y cómo se ha llevado a la práctica esta metodología en el TFM.

A. El método biográfico-narrativo. Las historias de vida.

La metodología cualitativa, y en nuestro caso, la biográfica-narrativa, tiene como características (Tejón, 2016: 166):

-Trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.

-Trata de experimentar la "realidad" tal y como ellos la experimentan.

-El investigador aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.

-Todas las perspectivas recogidas son valiosas.

-Aporta información humanista, ya que tal y como afirman desde una interpretación global Taylor y Bogdan (1986, en: Tejón, 2016: 166) "Cuando reducimos las palabras y los actos de la gente a ecuaciones estadísticas, perdemos de vista el aspecto humano de la vida social".

-Todos los escenarios y personas son dignas de estudio.

La investigación cualitativa ha generado su propia identidad, aproximándose al mundo del exterior, intentando comprender los fenómenos sociales que en él ocurren desde el interior de las personas, a través de sus experiencias y de sus relaciones con los demás.

La palabra escrita, el texto, constituye el contenido a estudiar. Éste se basa en las perspectivas e interpretaciones que hacen de la realidad los participantes a través de sus relatos, cargados de cotidianidad. Denzin y Lincoln (2005, en: Flick, 2015: 20) afirman que "toda investigación cualitativa implica un enfoque interpretativo y naturalista del mundo".

A la hora de abordar una investigación de carácter cualitativo debemos tener muy claro la pregunta sobre la que gira nuestra investigación y decidirnos por un método de

investigación. En nuestro caso, la pregunta sería *¿Favorecen las historias de vida recogidas en entrevistas el conocimiento de la Historia (es decir, si tienen o no potencial educativo), las relaciones personales, el patrimonio de las propias personas y la construcción democrática del conocimiento*? Nuestro método de investigación estaría bien definido, el biográfico-narrativo. Por tanto, para preparar y planificar un estudio cualitativo es necesario desarrollar una idea general y un interés en una pregunta de investigación más o menos centrada, adoptar un método de investigación y ponerse al día en la teoría sobre ese método

El muestreo en una investigación cualitativa debe ser flexible y primar la variedad, aunque en nuestro caso somos más rígidos debido a que nos interesa en concreto el sector de la minería. Sin embargo, como se ha explicado en apartados anteriores, hubiésemos tenido que flexibilizar género y profesión si no llegamos a conseguir a los informantes deseados (Flick, 2015: 12-48).

Por lo tanto, un buen diseño de investigación cualitativa tiene un foco concreto y se construye en torno a una pregunta de investigación clara, y está vinculado al trasfondo teórico. Flick (2015: 76-107) afirma que un diseño de investigación cualitativa:

> Debe ser al mismo tiempo sensible, flexible y adaptable a las condiciones en el campo, estar abierto a nuevas ideas durante el progreso de la investigación No debemos olvidar las cuestiones de carácter ético como el anonimato, qué información se hace pública y cuál no, la no estigmatización del contenido según raza, género u condición social.

Nuestra investigación seguiría este diseño y estos métodos (Flick, 2015: 149-50)

Cuestión de diseño: Entrevistas semiestructuradas (Método biográfico-narrativo).

Perspectiva de la investigación y teoría: Puntos de vista subjetivos.

Preguntas de investigación: Experiencias personales y su significado.

Muestreo: Personas como casos (mineros).

Comparación: Estudio de casos. Análisis de datos paradigmático. Generalización.

Redacción: Redacción de las conclusiones y material bruto. Transcripción literal de la entrevista.

Recursos: Grabadora de voz. Entrevista semiestructurada. Ordenador para transcribir.

Obstáculos: Encontrar los casos indicados.

Ética: Consentimiento informado, confidencialidad, relación con el entrevistado.

Kushner, en Rivas y Herrera (2009: 14) defiende que "sólo a través de un acto de subjetividad suprema podemos aproximarnos a la objetividad". La investigación biográfica-narrativa no es sólo una aproximación a la indagación social, sino a la construcción de conocimiento público.

El método biográfico-narrativo pretende potenciar la comprensión del mundo del que formamos parte, materializado e interpretado a través de las biografías de los informantes, fomentando un aprendizaje compartido y "horizontal", en el cual la relación entre la construcción de la identidad del individuo y el contexto social, político y económico en el cual se circunscribe el sujeto está presente.

Aunque el método biográfico-narrativo aún no ha despegado en España, consideramos que este tipo de investigación no puede estar al margen de los procesos sociales y de las dinámicas de transformación de la sociedad. En este sentido, como afirma Rivas y Herrera, (2009: 17-29):

> Nuestra tarea de investigación presenta un compromiso personal y colectivo con el mundo. El interés por las biografías no es por tanto individualista (centrado únicamente en la comprensión de la interpretación que hace de la realidad el sujeto) sino colectiva, ya que ayudan a comprender mejor la sociedad en la que vivimos a partir de las interpretaciones que cada individuo hace de ella.

Siguiendo a Rivas y Herrera (2009: 48) quienes se basan en Beltrán (2000), el término "sujeto" es importante, porque:

> Al considerarnos como tales aceptamos que somos miembros de una comunidad, pertenecemos a una identidad más amplia que la individual, aceptamos sujetarnos a las normas que conforman esa comunidad en concreto y a una determinada cultura que "nos aporta determinados códigos de significados y conductas.

Sparkes (2003, en: Waller y Simons, 2009: 56) argumenta que:

> Con el método biográfico-narrativo se ilumina el contexto social de las vidas de los individuos mientras se permite al mismo tiempo el espacio para que las historias individuales sean contadas". En muchas ocasiones el entrevistador debe adoptar una vista de la entrevista a través de los ojos de un buitre, es decir, acercándose mucho a los relatos de las vidas individuales, manteniendo al mismo tiempo una vista panorámica del contexto social, político y cultural en que éste se inscribe.

Este método permite no sólo enmarcar estas vidas en su contexto de modo que las podamos interpretar mejor, sino también ilustrar la influencia que desempeña la estructura

social en las vidas individuales (los efectos de pertenecer a una clase social, etnia, género…Waller y Simmons (2009: 70-71) argumentan que:

> No debemos obviar que estos relatos se formulan con terminología que expresa las estructuras sociales de un momento específico, llegando la influencia de la sociedad a materializarse en el lenguaje del entrevistado.

En este trabajo hacemos que los mineros sean los protagonistas, que el investigador actúe como un mero guía, de manera que se vaya construyendo un conocimiento que representa una formula distinta a la que es frecuente encontrar en el discurso del profesor, eliminando esa relación de poder tradicional y obsoleta que la escuela mantiene, de tal manera que practicando este método, cualquier alumno pudiera ligar los conocimientos "generalistas" contados por el profesor en las clases con las historias individuales de personas a las que conoce, ampliando su perspectiva y permitiéndoles poder reflexionar críticamente acerca de un determinado hecho.

La investigación cualitativa se basa por tanto en una fórmula constructiva emergente que asume la realidad como una experiencia heterogénea, interactiva y socialmente compartida, interpretada por los individuos y con potencial para crear teoría. Los investigadores cualitativos, tal y como afirman McMillan y Schumacher (2005: 401-402) creen que la realidad es una "construcción social", es decir, que:

> Los individuos o grupos deducen o atribuyen significados a entidades concretas, como acontecimientos, personas, procesos u objetos. Las personas elaboran construcciones para dar sentido a estas entidades y reorganizarlas según sus puntos de vista, sus percepciones y su sistema de creencias.

En otras palabras, las percepciones de las personas son lo que ellos consideran "real" y lo que dirige sus acciones pensamientos y sentimientos.

Para Denzin y Lincoln (1998, en: Álvarez Gayou, 2003: 22) actualmente nos encontramos en una fase de la investigación cualitativa que ellos denominaron como el "quinto momento". Esta fase se caracteriza por la preocupación por la representación del otro, la preocupación por los grupos más silenciados, visualizándose un futuro de más investigación vinculada con la acción, más activista y con una mayor crítica social. En esta fase, tal y como afirma Álvarez Gayou, (2003: 22) "los estudios de narrativa grandiosas serán sustituidos por teorías locales y de menor escala, ajustadas a problemas y situaciones específicas".

Hernández (2014: 188) sostiene que:

> Las posiciones teóricas que fundamentan la investigación cualitativa son el interaccionismo simbólico (interesado por el significado que los individuos otorgan a las cosas/acontecimientos, simbolismo de las acciones sociales), la etnometodología (se pone el foco en cuestiones cotidianas, por qué las personas producen procesos de interacción social) y el estructuralismo (basado en los procesos inconscientes tanto psicológicos como sociales.

El interés por la investigación utilizando el método biográfico coincide con el apogeo de la Escuela de Chicago (de donde salieron autores como Clifford Shaw y Oscar Lewis entre otros) en los años 20. La Antropología, la Sociología y la Historia, han sido tradicionalmente las ciencias donde este método ha sido más utilizado, y actualmente se está insertando poco a poco en el mundo de la Educación. La persona y su testimonio son la clave de esta metodología, debiendo entender al sujeto investigado no sólo como individualidad, sino relacionado con su contexto social, económico e histórico.

Siguiendo a Sanz (2005: 106):

> Junto al ciclo vital individual, narrado a través de la memoria (que podríamos definir como el relato centrado en las acciones individuales) y de la identidad (concepto que iría más encaminado a la "circunscripción" que el sujeto se asigna a sí mismo dentro de la sociedad), dos conceptos que se influyen el uno al otro, encontramos otras dimensiones a valorar como es la sucesión de generaciones. La edad estratifica a las personas… puesto que cada generación se identifica con unos determinados valores y actitudes… Podemos afirmar que existe una cierta memoria de generación y una memoria de clase, que potencia la identificación de los individuos a un colectivo, aunque las narraciones del mismo hecho puedan variar debido a la singularidad del ser humano…ya que para una persona pudo suponer un cambio trascendental en su vida, mientras que para otra no haya sido así, lo que hace enjuiciar al pasado de maneras distintas.

Hemos de tener en cuenta, continuando con Sanz (2005: 113) que pese a la influencia de la individualidad en los relatos:

> Exactitud de la información también puede estar viciada por la pérdida de memoria y los recuerdos selectivos, generalmente omitiendo periodos duros y dolorosos para el individuo y ensalzando aquellos en los que triunfó o consiguió lo que se había propuesto. Es enriquecedor que un narrador logre hacer autocrítica de sus acciones pasadas, aunque generalmente suele justificar y legitimar sus acciones, autocensurarlas o ensalzarlas.

Por ello es muy importante que el investigador tenga presente que lo que se omite o exagera, es información extra que esconde diferentes sentimientos según qué caso.

La narración oral de la biografía no es más que, como afirma Passerini (1987, en: Sanz, 2005: 114) "una reflexión verbalizada de la verdad personal y de la realidad social". Las narraciones suelen ser "veraces" cuando utilizamos la entrevista como herramienta para la investigación como es nuestro caso, ya que se necesita una relación entre investigador e informante que cuanto más larga sea, mejor, puesto que el sujeto tiene la necesidad de no dañar su coherencia personal ni social.

Así pues, la investigación narrativa viene a establecer el contrapunto del ideal positivista, acercando al investigador con el investigado, negando la despersonalización entre ambos como elemento incuestionable de objetividad. El significado de la narración constituye el elemento central del estudio, el contenido de la misma es una interpretación que hacen los informantes de determinadas situaciones y contextos vividos. Tal y como afirma Bruner (1988, en: Bolívar, 2002: 4):

> La narrativa no es sólo una metodología, sino una forma de construir la realidad donde la subjetividad es una construcción social, conformada por el discurso comunicativo, por tanto existe un juego de subjetividades entre individuo y sociedad, lo que convierte al método narrativo en un modo privilegiado de construir conocimiento, ya que permite un acercamiento holístico al mismo.

Es por lo tanto necesario incluir la subjetividad como método de comprensión de la realidad "objetiva". Tal y como afirma Ricoeur (1995, en: Bolívar, 2002: 6), "la narrativa reconstruye la experiencia mediante un proceso reflexivo, que da significado a lo vivido y ocurrido". Supera la dicotomía entre lo objetivo y lo subjetivo, puesto que en el relato se insertan los significados en los asuntos humanos (motivaciones, sentimientos, deseos, propósitos…) que no pueden ser expresados en definiciones o enunciados factuales, como hace el razonamiento tradicional-positivista. Este tipo de investigación, tal y como afirma Bolívar (2002: 6) se dirige a:

> Dar sentido y a comprender lo que se nos cuenta, más que a explicar hechos por relaciones causas-efectos. En este contexto adquieren gran relevancia las historias de vida, tanto como objeto de investigación como metodología, ya que el sujeto informante se convierte en coinvestigador de su propia vida.

En el mundo de la educación resulta innegable la necesidad de potenciar el método biográfico-narrativo como vía de enseñanza, ya que, siguiendo a Von Wright (1979, en: Bolívar, 2002: 12) no se "delimita a explicar" (dar cuenta de fenómenos estableciendo

conexiones constantes en sus elementos) sino que "trasciende a la compresión" (modo de dar cuenta de las acciones humanas desde las intenciones que les confiere sentido).

Bruner (1988, en Bolívar, 2002: 12) afirma que:

> El relato construye simultáneamente dos paisajes: el exterior de la acción y el interior del pensamiento e intenciones, generando un doble discurso, la enunciación de hechos o acontecimientos por un lado y lo que el sujeto piensa y siente ante ellos por otro.

Parece indudable que la narración o relato de historias es una de las formas fundamentales de las personas de organizar su comprensión del mundo. En las historias, como sostiene Gibbs (2012: 84-100), "las personas le dan sentido a su experiencia pasada y comparten esa experiencia con otros".

Las narraciones no solamente comunican noticias e información, sino que satisfacen y atienden más cuestiones, como es en nuestro caso, el ayudar a un determinado grupo a definir un problema o una postura colectiva hacia él.

La importancia de las imágenes en el desarrollo de una investigación cualitativa no puede pasar por alto, ya que éstas son una representación de la sociedad del momento y ayuda a entender cuestiones que quizás únicamente con la palabra hablada se nos harían más difíciles de imaginar o percibir. Las imágenes pueden utilizarse tanto como para ayudarnos a estudiar la sociedad como para realizar un estudio sociológico de las mismas. Aunque en este trabajo no utilizaremos esta técnica, si es justo mencionar su existencia como complemento al método biográfico-narrativo (Flick, 2010: 11-22). En la entrevista al minero de Solvay, mientras nos está contando su historia de vida, en concreto los modos de trabajo en la mina, nos señala varias imágenes, tratando de que entendamos con ellas mejor su mensaje (imágenes incluidas en el **Anexo 3**). En resumen, finalizando este pequeño paréntesis sobre estrategias que pueden complementar a la entrevista, podemos concluir que el valor de los métodos visuales radica en promover la exploración, el hallazgo accidental y la colaboración social en la investigación social. (Banks, 2010: 34).

Continuando con la metodología utilizada en el trabajo, podemos afirmar, tal y como hace Bolívar (2017: 10-11) que:

> Narrar la historia de una vida consiste en una autointerpretación de lo que somos, una puesta en escena a través de la narración, el narrador se reconoce como personaje de su propia historia y como autor de sus propios actos. Las personas cuentan sus relatos de vida, pero los investigadores deben convertir estos relatos, con el adecuado tratamiento metodológico, en historias de vida.

Una historia de vida, antes que la vida en sí misma, supone una representación de ésta. Según Riessman (2008, en Moriña, 2017:14):

> La investigación cualitativa basada en el método biográfico-narrativo constituye un modo más democrático y natural de investigación puesto que otorga representación a las voces de los protagonistas, quienes se erigen como co-investigadores de sus propias vidas.

Algunas características que hacen del método biográfico-narrativo tan interesante son que permite estudiar la subjetividad en los relatos, siendo una cuestión que no se excluye de la investigación, y al mismo tiempo, permite de desarrollar un tipo de investigación que cambie la estructura de poder tradicional y en la forma de entender la producción del conocimiento, haciendo de los entrevistados sujetos activos de la misma.

Continuando con esta tendencia, Booth (1998, en: Moriña, 2017: 18) afirma que:

> El método biográfico-narrativo facilita el acceso a los puntos de vista y experiencias de grupos oprimidos que carecen o carecieron del poder de hacer oír sus voces en los sistemas tradicionales del discurso académico.

Puede darse la circunstancia de que las personas pertenecientes a estos grupos no tengan facilidad para expresarse (poca fluidez verbal), pero precisamente, siguiendo a Baron (1991, en: Moriña, 2017: 18) suelen ser estas personas quienes "más necesitan que se escuchen sus historias".

Tal y como afirma Moriña (2017: 22):

> El método biográfico-narrativo pretende por lo tanto no investigar sobre algo, sino investigar con alguien, lo que inevitablemente nos lleva a un tipo de investigación participativa, social y más democrática. Este hecho implica cambios en las relaciones de poder entre investigador e investigado, haciendo a sus relaciones no estáticas sino dinámicas, en las que cada uno aprende y se retroalimenta del otro. El narrador focaliza en sus vivencias, es decir, en lo local y específico, en vez de en lo general y universal. Todas estas cuestiones nos llevan a afirmar que este método apuesta por una aproximación más inclusiva a la investigación, actuando el investigador como rol de facilitador del proceso de investigación.

A modo de ejemplo, un historiador puede tener un amplio conocimiento teórico sobre en qué consistieron las huelgas mineras de 1962, pero un minero que haya participado en ellas le aportará esa visión más específica y focalizada, además de una interpretación de los hechos.

Pero sin duda, siguiendo a Moriña (2017: 23-36) el objetivo más ambicioso de este tipo de método es el de "la emancipación", es decir:

> Contribuir a cambiar el mundo más que a describirlo, a facilitar las relaciones sociales y personales y a cambiar profundamente las formas de ver y ser participantes en los estudios de quienes investigan, siendo para ello indispensable que todos ellos se sientan cómodos". Para ello, "es esencial y a la vez muy complicado que el entrevistador baje de su nube de experto y que se materialice en una figura al servicio de los investigados, poniendo sus habilidades a su disposición. Se trata de empoderar a las personas que participan en la investigación, y esto también implica, como fase previa a la misma, que los participantes tienen el derecho a ser informados de que van a ser estudiados, así como a conocer la naturaleza de la investigación, así se permite a los posibles sujetos decidir si desean o no participar voluntariamente en el estudio, dejando claro que no existe ningún tipo de presión o coerción.

Al igual que existen varios tipos de entrevista, existen varios tipos de historias de vida. Pujadas Muñoz (2002, en: Moriña, 2017: 32) habla sobre historias de vida "de relato único o de relatos múltiples", dividiendo este en dos subtipos, relatos cruzados y paralelos. Allport (1942, en: Moriña, 2017: 32) establece otra tipología, las "historias completas" (desde el nacimiento hasta el momento actual) y las "temáticas", que nosotros utilizamos (centradas en un aspecto concreto de la vida: la trayectoria laboral en la minería). Algo que nunca debemos olvidar al trabajar con historias de vida, es que no *"son"* la versión de la realidad, sino que son *"una"* versión de la realidad, subjetiva, pero no por ello menos "real".

En cuanto a la historia de vida, ésta goza de diferentes estilos a elegir: puede ser directa (literal o limado el texto, el más *"puro"*, la que utilizaremos en este trabajo*),* el investigador como narrador (el más *"interpretativo"),* en tercera persona (el entrevistado como narrador indirecto, el más *"anti-narrrativo"* pues separa al narrador de su historia) o en primera persona (el participante como narrador, el más recomendable si hemos pasado mucho tiempo con el entrevistado). La estructuración de las historias de vida también posee varios modelos a seguir, Coninck y Godard (1998, en: Moriña, 2017: 86:87) establecieron los tres más relevantes: el "arqueológico", que nosotros utilizamos (desde un punto inicial, en nuestro caso la entrada al mundo laboral de la minería, se desprende todo el desarrollo de la biografía, el punto inicial sirve de guía desde donde se va desprendiendo lo esencial de la historia), el "procesual" (estudia a través de cómo un acontecimiento la historia evoluciona, busca la lógica del desarrollo y enlace de los acontecimientos) y el "estructural" (centrada en el contexto externo, en la coyuntura de la época).

Thompson (1989, en: Pujadas Muñoz, 2002: 7) definió la historia oral como "una historia construida en torno a las personas. Introduce la vida en la misma historia y amplía sus horizontes. Reconoce como héroes no sólo a los líderes, sino a la desconocida mayoría de las personas". Parece obvio que las fuentes orales son cada vez más necesarias en los nuevos métodos de investigación, y la Educación no está exenta de este fenómeno, ya que las historias de vida permiten, como afirma Pujadas Muñoz (2002:7) "revalorizar al ser humano concreto como objeto de estudio, en contraste a las excesivas abstracciones y a la deshumanización del cientifismo positivista".

Las historias de vida, al llevar consigo diferentes hechos históricos, son herramientas que nos permiten, con la perspectiva subjetiva de cada individuo, conocer en mayor medida los cambios sociales. Mills (1970, en: Pujadas Muñoz, 2002: 13) hablaba de la "necesidad de considerar constantemente las relaciones entre biografía, historia y una estructura social en la que se cruzan la biografía con la historia", lo que nos permitiría conocer con más profundidad los cambios de época y los consiguientes cambios en la mentalidad que acarrean en los individuos. Por todas estas razones el mejor recurso metodológico cualitativo para conocer e indagar en estos aspectos mencionados son las historias de vida, tratándose de un método abierto a una investigación interdisciplinaria en la que participan historiadores, sociólogos, antropólogos, pedagogos y educadores.

Thompson (1981, en: Pujadas Muñoz, 2002: 11) hace hincapié en que este tipo de metodología "favorece a los menos privilegiados, y especialmente a los viejos, hacia la dignidad y confianza en sí mismos, ya que el rescate de su memoria vital les convierte en protagonistas en una era en la que todo tiende a marginarlos". Malinowski (1973, en: Pujadas Muñoz, 2002: 11) defiende que:

> Se necesita una metodología que incorpore la subjetividad y la creatividad humanas, que muestre cómo los individuos responden a los constreñimientos de la estructura social, ensamblándose de forma idiosincrática a los universos sociales, aportando su propia experiencia humana concreta.

Niethammer (1989, en: Pujadas Muñoz, 2002: 11) afirma que principal problema al que se enfrenta el método biográfico es la "separación entre la subjetividad que expresa la conciencia individual y la objetividad desnaturalizada construida desde las estructuras".

El modo de solucionar dicho problema es encontrar un nexo de unión para esa separación existente entre subjetividad individual y objetividad estructural. Tanto Lewis (1950, en: Pujadas Muñoz, 2002: 11) como Ferrarroti (1981, en: Pujadas Muñoz, 2002: 11) apuestan por hacer del grupo primario (la familia) el protagonista del método biográfico, como forma de superar el vacío entre los extremos conceptuales de la cultura en un lado y el individualismo en el otro.

Si el objetivo principal de las ciencias sociales, siguiendo a Pujadas Muñoz (2002: 41), cada una desde su perspectiva con la que afronta la realidad humana, es:

> Establecer generalizaciones, imponer racionalidad, orden y pautas sistemáticas al mundo de la experiencia, a la realidad con la que se enfrenta el individuo quien como actor social inmerso en esa realidad, vive ésta como algo ambiguo caótico e impredecible, es entonces indudable que los sistemas socioculturales están constituidos por las experiencias conscientes de sus actores sociales mediante procesos cognitivos y de la relación interactiva recíproca, y de ahí la importancia del método biográfico.

Allport (1962, en: Pujadas Muñoz, 2002: 43) defiende que:

> El comportamiento individual y su percepción del mundo viene condicionado por la irreductibilidad de algunos aspectos de la propia individualidad y por la influencia de las reglas sociales y los códigos naturales específicos de cada región cultural, de cada sociedad nacional, de cada grupo social específico, que delimitan las pautas de conducta y representación de la realidad, que van cambiando a lo largo del tiempo y modifican el comportamiento humano.

Por tanto, a la hora de hacer investigación en ciencias sociales, no podemos abandonar nunca esa tensión dialéctica entre la voluntad de explicar sistemática y generalizadoramente los fenómenos y al mismo tiempo aceptar que nada humano (individual) le es ajeno de estudio.

Uno de los aspectos más interesantes del método biográfico es que nos introduce en el universo de las relaciones sociales primarias y en el funcionamiento de las relaciones de sociabilidad (familia, amigos, vecinos, asociacionismo laboral y extralaboral…). Aunque el método biográfico también presenta algunas dificultades para su realización, siendo la más obvia su propia práctica en el caso de que los informantes no estén dispuestos a colaborar

Una buena historia de vida, como sostiene Pujadas Muñoz (2002: 46-47) se caracteriza en que "el informante esté inmerso en el universo social que estamos estudiando, que posea un relato interesante y completo, lo más sincero posible" (en nuestro caso la minería). Ya que:

> La narración de una historia de vida nos sumerge no sólo en unos hechos concretos, sino que nos familiariza con los sistemas de normas de una sociedad y nos ayuda a comprender los límites impuestos al comportamiento individual.

Pujadas Muñoz (2002. 55-57) nos habla sobre dos tipos de perspectivas que se les pueden aplicar a las historias de vida.

> Los relatos paralelos utilizan historias de vida de unidades sociales amplias, se acumula una muestra amplia de relatos biográficos que ofrece la posibilidad de realizar comparaciones, categorizaciones de los informantes, establecer hipótesis teóricas y validarlas mediante la acumulación de evidencias. Permite por lo tanto, establecer generalizaciones sobre un determinado ámbito de conocimiento, generalmente va destinado a algún sector o categoría profesional.

Como por ejemplo, en nuestro caso, los mineros asturianos desde mediados del S.XX hasta inicios del S.XXI.

> Consiste por lo tanto en ir comparando cada dato con el siguiente y construir una historia a partir de muchos datos diferentes mediante un proceso de saturación de la información que garantiza la validez científica de la afirmación de unos determinados rasgos estructurales. (Pujadas Muñoz, ídem.)

En este trabajo encontramos tanto relatos paralelos de historias de vida como relatos cruzados. Siguendo la referencia del mismo autor:

> Los relatos cruzados se centran en el relato de dos generaciones distintas dentro de un mismo medio social, lo que nos permite conocer en mayor profundidad la trayectoria de por ejemplo, un sector socioeconómico concreto (en nuestro caso: la minería en Asturias). Por tanto, la idea central del procedimiento consiste en hacer converger los relatos de experiencias personales hacia un punto central de interés, hacia un tema común, del que todos los sujetos han sido a la vez protagonistas y observadores externos, lo que nos permite aislar las características irreductibles de la subjetividad humana de los elementos comunes y estructurales, teniendo una perspectiva más holística de los fenómenos sociales.

El método cualitativo que pretende elaborar una correcta historia de vida necesita ir acompañado, como estamos viendo, de una potente metodología que sustente su fiabilidad y validez. Debemos tener claro que no existe un manual específico para conseguir un buen informante ni una garantía de éxito en la investigación, sin embargo no hay duda de que la existencia de una buena armonía entre sujeto e investigador y el entendimiento entre ambos resulta esencial.

La historias de vida son, tal y como afirma Garay (2016: 269), “narraciones autobiográficas orales generadas en el diálogo interactivo de la entrevista, y contribuyen a la memoria colectiva”. Si bien por medio de ellas se revive el pasado, los detalles incluyen emociones y afectos, desilusiones, éxitos, siendo el lenguaje no verbal recordado. Puede

optarse dos caminos, producir una historia de vida o realizarla mediante la oralidad centrada en una temática, a través de preguntas determinadas. Es una técnica indispensable para llegar a la subjetividad y encontrar las relaciones con el mundo de lo social.

Los estudios de caso de los individuos entrevistados en el trabajo, se orientan a la comprensión profunda de la realidad tanto de sí mismos como de su comunidad. Estos estudios son muy apropiados, tal y como afirman Arnal, Rincón y Latorre (1994: 207-208):

> Para abordar un caso con cierta intensidad en un periodo corto de tiempo, su fuerza radica en que permite realizar la investigación concentrándose en un determinado problema e identifica mediante la interacción los procesos que lo conforman. Podríamos definir las historias de vida como una forma de estudios de casos donde el investigador, (en nuestro caso apoyado por entrevistadores participantes del proceso), recoge información de primera mano. Si posee una perspectiva histórica puede denominarse como historia oral.

El método biográfico-narrativo promueve una investigación participativa que implica a los miembros de la comunidad en el proyecto de investigación, considerándolos como agentes del proceso de investigación.

Siguiendo a Escudero (1987, en: Arnal, Rincón y Latorre, 1994: 255), este tipo de investigación se articula en tres fases: identificar/establecer el tema de investigación, en nuestro caso, si las historias de vida pueden reforzar el aprendizaje de la Historia mediante una construcción más democrática del conocimiento y las relaciones personales, elaborar un plan de acción razonado (contactar con los informantes y realizarles la entrevista semiestructurada) y observar y controlar el proceso de investigación, las incidencias, consecuencias y resultados, reflexionando críticamente (analizando los datos obtenidos tras la realización de las mismas).

Este tipo de metodología combina la investigación social, el trabajo educativo y la acción. Tal y como afirma Werdelin (1979, en: Arnal, Rincón y Latorre, 1994: 256) se trata por lo tanto de un "método de investigación social como proceso educativo y como medio para adoptar decisiones para el desarrollo". Investigación y educación se consideran como afirma Boris Yopo (1981, en: Arnal, Rincón y Latorre, 1994: 256). "momentos de un mismo proceso", es decir, la investigación participativa se transforma en quehacer de aprendizaje colectivo.

Este tipo de investigación, siguiendo Arnal, Rincón y Latorre (1994: 255-257):

> Reúne a investigadores y participantes en un diálogo que expande el conocimiento y la conciencia de ambos, al poder unir la acción en la investigación Así, la investigación participativa existe una interacción permanente, se realiza en

situaciones naturales de los sujetos. Así, los fines y objetivos que este tipo de investigación persigue son la transformación de la realidad social y la promoción del desarrollo comunitario.

Todas estas potencialidades y características que presenta el método biográfico-narrativo son las que nos han hecho decantarnos por él como el método más adecuado para lograr los objetivos que se pretenden en este trabajo, como son el construir un conocimiento más democrático y fomentar las relaciones sociales.

B. La entrevista. Instrumento central.

La entrevista, atendiendo a Rodríguez Gómez (1999), no es otra cosa que una conversación que tiene una estructura y un propósito que puede ampliarse. En la investigación cualitativa, la entrevista busca entender el mundo desde la perspectiva del entrevistado, y desmenuzar los significados de sus experiencias. Por eso el tema de la entrevista cualitativa es la vida de la persona entrevistada y su relación con la propia vida. Tal y como dice Kvale (1996) se debe contextualizar a las personas entrevistadas antes y al terminar la entrevista, ya que conviene describir la situación, explicar brevemente el propósito del estudio y de la propia entrevista y aclarar cualquier duda que tenga el entrevistado (Álvarez Gayou, 2003: 109-163).

La entrevista es una herramienta que nos ayudará a obtener información al utilizar el método biográfico-narrativo, Denzin y Lincoln (2005: 643), así como otros autores como Mayer y Ouellet (1991) y Tremblay (1968), nos ofrecen algunas directrices sobre cómo abordarla, las cuales nosotros hemos usado, como son por ejemplo:

- Autorización del informante para realizarla.
- Tener un guión de la entrevista (preguntas) que sirvan para enmarcar el tema.
-Llevar grabadora para realizar la grabación de la conversación y facilitar posteriormente su trascripción.
-La actitud del entrevistador debe ser asertiva, respetuosa y abierta, debe favorecer la comunicación.
-El lenguaje debe adaptarse a las condiciones del informante, debe ser claro, evitar tecnicismos innecesarios, ambigüedades, frases ampulosas, etc.
-La transcripción debe ser lo más literal posible, para no modificar el mensaje.
-Recoger gestos y expresiones del informante que puedan aportar más información a la entrevista.

Según el enfoque de la entrevista, será estructurada, semiestructurada o no estructurada (abierta). La semiestructurada es la que nosotros utilizaremos. En ella, investigador tiene un conjunto de temas sobre los que le interesa hablar y a medida que el informante trasmite información, va introduciendo preguntas sobre esos temas. El orden de los temas y de las preguntas se ve condicionado por la conversación. Da la posibilidad de introducir temas nuevos, categorías emergentes, que el investigador no había contemplado, pero que surgen en la conversación. Este es el tipo de entrevista más usada en investigación cualitativa, pues hay un razonable grado de control por parte del investigador y un cierto grado de libertad en las respuestas en el informante.

La entrevista, siguiendo a López y Desalauriers (2011: 1-10) tiene:

> Un enorme potencial para permitirnos acceder a la parte mental de las personas, pero también a su parte vital a través de la cual descubrimos su cotidianidad y las relaciones sociales que mantienen.

Se trata de una situación cara a cara, siguiendo a Mayer y Ouellet (1991), y a Taylor y Bogdan (1996), donde se da una conversación íntima de intercambio recíproco, en la cual el informante se convierte en una extensión de nuestros sentidos y asume, como dice Tremblay (1968), la identidad de un miembro de su grupo social (1968). En esta interrelación, siguiendo a Schwartz y Jacobs (1984), se reconstruye la realidad de un grupo y los entrevistados son fuentes de información general, en donde hablan en nombre de gente distinta proporcionando datos acerca de los procesos sociales y las convenciones culturales (López y Desalauriers, 2011: 2).

También existen más técnicas de recogida de datos en el método biográfico-narrativo para construir historias de vida. Pero la entrevista biográfica es la técnica más utilizada y en la que nos apoyamos para la realización de este trabajo, centrada en un diálogo abierto (en nuestro caso a través de una entrevista semiestructurada) con pocas pautas, donde se trata de estimular al narrador a que proporcione respuestas claras, en las que puedan detallarse referencias a terceras personas y a ambientes y lugares concretos donde transcurren los diferentes episodios biográficos, ya que lo primordial es rescatar la experiencia de cada individuo.

Lo interesante de la experiencia es el proceso de discusión colectiva de los resultados de las narraciones de cada persona, su contraste de pareceres y la forma de socialización de sus vivencias más íntimas, donde se pone de manifiesto la individualidad de cada entrevistado.

El siguiente paso de la entrevista es su grabación y transcripción, para la cual debemos asegurarnos que el aparato con el que vayamos a grabar posea una buena calidad de sonido que nos facilite la transcripción. En ella no sólo debemos recoger el texto de lo expuesto oralmente, también las pausas, énfasis, dudas y cualquier otro tipo de expresividad oral por un código preestablecido, debe mantenerse el léxico jergal que utilice el informante.

Tras la grabación y transcripción viene el análisis e interpretación de la entrevista. Al tratarse de un material eminentemente cualitativo, la técnica más indicada es el análisis de contenido de la entrevista, que trata de describir de la manera más objetivamente posible los contenidos extraídos del texto (Pujadas Muñoz, 2002: 65-90).

C. Análisis de los datos. Encontrar categorías.

Sin duda, la mayor dificultad que posee el método biográfico es cómo analizar los datos que hemos obtenido mediante las historias de vida, ya que esos datos comprenden interpretaciones de acontecimientos, juicios valorativos y datos de carácter etnográfico, psicológico, biológico y cultural. Como afirma Sanz (2005: 100-114) debemos:

> Enfocar el análisis de los datos de forma que nuestro objetivo sea hacer evidentes las constantes que se dan en ellos para conseguir un relato coherente, es decir, identificar aquellas cuestiones que coinciden ser relevantes en las diferentes historias de vida, no necesariamente las valoraciones de los sujetos sobre el acontecimiento han de ser las mismas (positivas o negativas), pero sí deben coincidir en su importancia.

Polkinghorne (1995, en: Bolívar, 2002: 12) establece dos tipos de investigación narrativa en educación: el análisis paradigmático de datos narrativos y el análisis narrativo de los mismos. Aunque diferentes, conviene no verlos como incompatibles ya que ambos son de utilidad y pueden retroalimentarse.

Por tanto, se requiere realizar un análisis de los datos obtenidos que nos permita extraer conclusiones y delimitar el alcance de los objetivos propuestos. Existen varios tipos de análisis de datos. Uno es el paradigmático, consistente en llegar a una generalización final basada en los relatos que diversos participantes han aportado, donde se analizan esos datos tratando de encontrar significado a la información recogida, que será el que nosotros utilicemos.

El análisis paradigmático es el predominante en la investigación cualitativa, los datos obtenidos son examinados según patrones generales y comunes. Este análisis, consiste en buscar temas comunes o agrupaciones conceptuales en un conjunto de narraciones recogidas como bases de datos, es decir, pretendemos generar un conocimiento general a partir de un conjunto de historias particulares (Bolívar, 2002: 2-12).

La tarea por tanto, pretende descifrar significativamente los componentes y dimensiones relevantes de las vidas de los sujetos y situar los relatos en un contexto que contribuya a proveerlo de sentido social más amplio. Por tanto, no debemos ser presos de la individualidad pero tampoco desdeñarlo y caer en la generalización, a la vez que tampoco podemos ser presos del contexto social y no tener en cuenta la individualidad.

El informe de los relatos tal y como dice Bolívar (2002: 13-19), no debe ser:

> Un frío informe objetivo y neutro, donde las voces de los protagonistas aparezcan silenciadas, ni tampoco ha de ser una mera transcripción de los datos, debe consistir en dar sentido a esos datos y representar su significado en el contexto en el que ocurrió, organizando un relato que sea comprensible y convincente inscribiendo lo biográfico singular en un marco de estructura general.

Logrando así, tal y como narra Geertz (1994, en: Bolívar, 2002: 19):

> Un continuo equilibrio dialéctico entre lo más local del detalle local y lo más global de la estructura global de un modo tal que podamos formularlos en una concepción simultánea, situando a ambas partes en un contexto en el que se expliquen y se den sentido mutuamente.

Podemos decir, siguiendo a Gibbs (2012: 100) que:

> El análisis de las narraciones y las biografías añade una nueva dimensión a la investigación cualitativa. Se centra no sólo en lo que las personas dicen y en las cosas y acontecimientos que describen sino en cómo lo dicen, por qué lo dicen, qué es lo que sienten y experimentan. Así, las narraciones nos permiten compartir el significado que la experiencia de los entrevistados tiene para ellos y darles una voz para que podamos llegar a entender cómo experimentaron la vida.

Por tanto, las narraciones tienen también funciones sociales, como forma de compartir sabiduría y construir conocimiento de manera más democrática.

Tal y como afirman Bertaux y Bertaux-Wiame (1981, en: Pujadas Muñoz, 2002: 89 :

> El uso acumulativo de relatos subjetivos llega a proporcionar una saturación informativa que permite una recomposición generalizadora de las trayectorias de

miembros inscritos en un determinado colectivo. Por tanto, pese a las críticas provenientes de los sectores más positivistas, el método biográfico puede representar una nuevas aportación en las ciencias sociales, potenciado su carácter crítico y renovador. Debe rescatarse al individuo del reduccionismo excesivo generado por el positivismo, pero esto conlleva dotar a este método de un rigor y una complejidad que en España ha carecido, en parte por falta de difusión.

	Descripción sintética	**Descripción sintética**	**Descripción sintética**	**Descripción sintética**	**Descripción sintética**
Condiciones laborales	El trabajo era duro y peligroso, pero las condiciones eran buenas.	Muy duro y por muy poco dinero al principio. Destaca que la empresa Solvay era mejor que otras A partir de los 70 fue mejorando.	Según el pozo las condiciones eran mejores o peores. Si te gusta la minería, te das cuenta pronto y no marchas.	Duro pero justo. Cada uno ganaba lo que producía. Buena condición.	Muy malas al principio, después se mejoró. Es un trabajo que engancha.
Compañerismo	Mucho de la que entró en la mina, luego no. Los veteranos eran muy buenos compañeros.	Muchísimo, llegando a tener conflictos con la Guardia Civil. Todos respetaban las huelgas.	Mucho de la que entró, luego nada. Los más mayores sí tenían compañerismo	Al principio sí. Después sólo si era algo que afectaba a todos.	Mucho al principio, aunque variable según el pozo. Luego ya no.
Accidentes	Presenció la muerte de un compañero	Presenció la muerte de tres compañerosy conoció más.	No presenció, pero sí conoció la muerte de un compañero.	Presenció una muerte al poco de entrar en la mina.	Presenció alguna muerte.
Conflictos/ Huelgas	Destacable un cierre patronal en el año 1997.	Muchas. Una de ellas las famosas de 1962.	En el 2012. La Marcha a Madrid.	Destacable la del 2007, antes del cierre de La Camocha.	Muchas. Una de ellas 6 días encerrado en el Pozo Fondón.
Sindicalismo	Al principio servían, luego no. En SOMA-UGT por un tiempo.	Antes sí eran necesarios, luego no. Cercano a CC.OO.	Son necesarios, pero no funcionan bien. En SOMA-UGT por un tiempo.	Están entre el trabajor y la empresa, es complicado. Representante de CSI por un tiempo.	Antes valían, ahora no, pero la fuerza estaba en las huelgas. En CC.OO por un tiempo.

Cierre de la mina	Intereses políticos y económicos	Intereses políticos y económicos	Intereses políticos y económicos	Intereses políticos y económicos y mala gestión.	Intereses políticos y económicos y mala gestión.
Informante	**Minero A**	**Minero B**	**Minero C**	**Minero D**	**Minero E**

D. Diseño de intervención

El primer paso fue la elección del tema de estudio, decantándonos por la minería en Asturias, ya que se trata de un campo de conocimiento muy arraigado en nuestra región, del que podríamos extraer bastante información, tratándose de un tema cotidiano, con el que podría ser posible testar la potencia de las historias de vida en el ámbito socioeducativo.

El trabajo se ha llevado a cabo tras consultar autores expertos en la metodología biográfico-narrativa, explicada en apartados anteriores, para conocer sus puntos fuertes y tener claro que era el método adecuado. La siguiente duda fue qué tipo de herramienta elegiríamos para obtener la información, finalmente optando por una entrevista de carácter semiestructurado que nos permitiera fijar el tema de la minería sin encorsetarlo demasiado, de manera que pudiésemos obtener la máxima información posible de los entrevistados.

Tras leer a diferentes autores que nos indicaban cómo se debía realizar una entrevista y cuál debía ser la actitud del entrevistador con el informante, elaboramos las preguntas de la misma. Éstas iban relacionadas con la calidad y seguridad en la mina, sus derechos como trabajadores, sus descansos, si presenciaron o no algún accidente/muerte de algún compañero, si participaron en huelgas o tuvieron algún conflicto con la empresa (preguntas integradas en la entrevista, presente en el **Anexo 1** del TFM).

El siguiente paso fue encontrar a los informantes adecuados. Para ello, decidimos preguntar a familiares y amigos que conocieran a alguna persona que hubiera sido minero. Afortunadamente, logramos concretar cinco entrevistas que resultaron muy enriquecedoras, no sólo por la información y las coincidencias que se dan en los distintos relatos, sino porque dicha información pertenece a personas de diferentes grupos de edad, cuestión que ha sido muy enriquecedora.

En las entrevistas, lo primero que hicimos fue explicar a los informantes en qué consistía nuestro trabajo y por qué su colaboración era esencial para nosotros. Tras explicarles los propósitos del mismo, todo ellos nos autorizaron a realizarlas de buen grado, gesto que desde aquí agradecemos.

El instrumento utilizado para recoger la información que nos iban contando fue mediante una grabadora de voz, lo que nos permitió no sólo recoger todo el relato, sino también poder prestar más atención a los gestos faciales y corporales de los informantes mientras nos contaban sus historias. El lugar donde se realizaron las mismas fueron las casas de los participantes, sitios muy tranquilos que facilitaban la realización de una entrevista cómoda y fluida.Tras finalizar la entrevista, agradecimos a los informantes su buena predisposición hacia nosotros, pasando a la siguiente fase, la transcripción de esas historias. Optamos por realizar una transcripción literal, a fin de modificar lo menos posible sus palabras, lo cual nos permitiera realizar un posterior análisis de los datos lo más verídicos posible.

Este análisis de los datos se realizó siguiendo el enfoque paradigmático. El primer paso para realizarlo fue releer todas las entrevistas para después, como segundo paso, ir extrayendo de las mismas las cuestiones que se hacían comunes a las diferentes historias y con ellas, como último y tercer paso, lograr sacar las conclusiones pertinentes, que aparecen en el **epígrafe 7** de este trabajo.

6. Organización y análisis de la información recogida.

Tras obtener la autorización pertinente de cada uno de los entrevistados, la conversación ha sido grabada y transcrita de manera literal. Siguiendo el esquema de la entrevista presente en el **Anexo 1** los relatos tratan de contestar estas preguntas sin que éstas supongan un límite para la obtención de mayor información a través de experiencias y anécdotas vitales, intentando así respetar el carácter semiestructurado de la entrevista y trascribiéndola de manera literal.

El análisis de la información recogida consistirá en el uso del enfoque paradigmático, en detectar las cuestiones comunes aúnan a estas cinco personas, intentando dar en el siguiente apartado una conclusión generalista sobre las mismas. Se trata de una muestra intencional de información, con personas pertenecientes a un mismo sector pero de diferentes grupos de edad, desde personas adultas hasta personas mayores. **La transcripción completa** de estas cinco entrevistas se encuentra en el **Anexo 2** del TFM.

7. Resultados obtenidos

A continuación, se muestra una tabla que resume los principales temas abordados en las entrevistas, con las opiniones y testimonios de los diversos informantes.

Categorías	Ideas clave	Ideas clave	Ideas clave	Ideas clave	Ideas clave
Condiciones y riesgos laborales	El trabajo era duro y peligroso, pero las condiciones eran buenas. Presenció la **muerte** de un compañero.	Muy duras y por muy poco dinero al principio. Destaca que la empresa Solvay era mejor que otras. A partir de los 70 fue mejorando. Presenció la **muerte** de tres compañeron y conoció más casos.	Según el pozo las condiciones eran mejores o peores. Si te gusta la minería, te das cuenta pronto y no marchas. No presenció, pero sí conoció la **muerte** de un compañero**.**	Duras pero justas. Cada uno ganaba lo que producía. Presenció una **muerte** al poco de entrar en la mina.	Muy malas al principio, después se mejoró. Es un trabajo que engancha. Presenció alguna **muerte.**
Solidaridad	Mucho **compañerismo** de la que entró en la mina, luego no. Los veteranos eran muy buenos compañeros.	Muchísima, llegando a tener conflictos con la Guardia Civil. Todos respetaban las huelgas.	Mucha de la que entró, luego nada. Los más mayores sí tenían **compañerismo.**	Al principio sí. Después sólo si era algo que afectaba a todos.	Mucho al principio, aunque variable según el pozo. Luego ya no.
Conflictos	Destacable un cierre patronal en el año 1997**.**	Muchos. Una de ellas las famosas **huelgas** de 1962.	En el 2012. La Marcha a Madrid.	Destacable la huelga del 2007, antes del cierre de La Camocha.	Muchos. Una de ellas una **huelga** en la que estuvo 6 días encerrado en el Pozo Fondón.
Sindicalismo	Al principio servían, luego no. En SOMA-UGT por un tiempo	Antes sí eran necesarios, luego no. Cercano a CC.OO.	Son necesarios, pero no funcionan bien. En SOMA-UGT por un tiempo.	Están entre el trabajor y la empresa, es complicado. Representante de CSI por un tiempo.	Antes valían, ahora no, pero la fuerza estaba en las huelgas. En CC.OO por un tiempo.
Cierre de la mina	Intereses políticos y económicos	Intereses políticos y económicos	Intereses políticos y económicos	Intereses políticos y económicos y mala gestión.	Intereses políticos y económicos y mala gestión
Muestras	**Minero A**	**Minero B**	**Minero C**	**Minero D**	**Minero E**

El cuadro visto anteriormente se organiza de tal modo que sigue unas categorías generales que centran los temas de los relatos (condiciones y riesgos laborales, solidaridad, conflictos, etc…) y muestra las ideas principales que se incluyen en algunas de estas categorías (como son la muerte de compañeros en las condiciones laborales, el compañerismo como característica de la solidaridad, o las huelgas como un modo de reivindicación muy importante al hacer frente a los conflictos).

Tras la realización de estas entrevistas, transcritas literalmente, cuya duración fue de entre 45 minutos y una hora, se cuentan las historias de vida laboral de estas cinco personas, así como algunas anécdotas relevantes y opiniones subjetivas de los informantes, basadas en sus experiencias vitales, procedemos al análisis de lo que podemos sacar en claro de estos cinco relatos, siguiendo el enfoque paradigmático, que pretende establecer conclusiones e ideas generales de los mismos.

Una vez finalizadas las lecturas de las entrevistas, veremos que resulta obvio la existencia de una serie de características que hacen comunes a estas historias, pese a la individualidad de cada una, y pese a pertenecer a diferentes grupos de edad.

Sin duda una de ellas es el sentimiento de compañerismo existente en el oficio de la minería, rescatando algunas ideas comunes de los cinco informantes, como el hecho de que cuando moría un minero, aunque no se conocieran personalmente o incluso éste trabajara en otro pozo, la solidaridad estaba siempre presente. Estas son algunas de las afirmaciones que confirman este hecho:

> **Minero A:** "Y todo esto [referido a los accidentes] nos da fuerza [se denota emoción], lo creas o no para seguir trabajando por aquellos compañeros que quedaron allí , eso nos daba más fuerza, es una entereza que...que no sé cómo lo puedes llamar pero que te daba más fuerza, lo vuelvo a repetir, ya te digo, por aquella gente que quedó allí y dejó allí su vida por un accidente, a lo mejor tonto o [resignación]...que tenía que ser".
>
> **Minero B:** "Cuando fui una vez pa la parte de Sama que se mataron unos, y era el mismu sentir, de compañerismo, aquí esperábamoslos a la boca´l pozo y bufff...salíen los mineros y era muy...yo no soy a explicar lo que se sentía en tol pueblu"
>
> **Minero C:** "Cuando uno trabaja en la mina siéntese mucho cuando hay un accidente de esos...de hecho en la mina si moría uno ya paraba el pozu, pero, si eran tres...paraba la región, no se trabajaba en Asturias, ¿eh? Era como muy solidario, pa eses coses mucho apoyu, entonces sí que se sentía...Tú parez que

cuando moría un mineru, aunque no lu conocieras ni nada sentíase mucho, había apego aunque la gente no se conociera"

Minero D: "Si el accidente había sido por la mañana, los del turno de tarde ya no entraban a trabajar, y al día siguiente no se trabajaba, incluso si había una catástrofe de varios muertos eran dos días, uno de luto y uno de huelga. A mí eso me sorprendió mucho porque yo había estado trabajando en la construcción, con andamios y tal [dando a entender que era un trabajo que también tenía su peligro]...y una vez se mataron cinco, y la gente estaba triste y eso, destrozados claro, eran compañeros, pero...estaban trabajando, y eso en la mina no, si moría alguien todos marchábamos. Había un respeto de decir, hoy no trabajamos por tí...y mañana hacemos huelga. Y bueno...eses coses te van marcando, había esos principios…Me sorprendió mucho la unión que había, porque yo llevaba poco tiempo y enseguida me dijeron: *oye, que vamos a hacer una comida, ¿vienes?* Y yo era un guaje y...bueno, fuí, estuve ahí con los picadores, en un bar de al lao de la mina y luego me dijeron: *no, no, tú no pagas, tu yes el guaje y te invitamos*. Y eso, tú si te portabas bien [trabajando] pues ellos...[asintiendo, dando a entender que te acogían y trataban bien]".

Minero E: "Y junto con el Fondón, onde mejor me encontré fue en la Camocha, buena gente, familiar, mucho compañerismo…"

Otra característica es que los tres coinciden en que las relaciones de compañerismo en la mina se fueron debilitando a lo largo de los años, y no sólo eso, todos coinciden en que mucha parte de culpa de ese proceso lo tienen los sindicatos y los partidos políticos, diagnosticando que las prejubilaciones mataron todo ese sentimiento, además de llevarse por delante al sector. Estas cuestiones se reflejan en los siguientes testimonios:

Minero A: "Por cierto, esos mineros más veteranos eran muy solidarios, porque claro, yo entré en el 81, pero esa gente estaba de antes, de las huelgas de los años 60, y en la minería eran un día sí y mañana casi también, entonces había mucha compenetración y mucho más compañerismo. Yo lo experimenté en años posteriores, en los 90, que había huelgas, y la solidaridad era nula, pero nula completamente, cada uno iba por su sentido y me voy a explicar [se denota énfasis], más cuando empezó el tema de prejubilaciones. Las prejubilaciones fueron lo que motivó al minero distanciarse de sus compañeros, cada uno iba como por libre, *a mí me queda tanto tiempo para la prejubilación, entonces yo no quiero saber nada de esto ni de cualo, yo lo que quiero es trabajar porque yo dentro de 3 ò 4 años quiero ir con el maximo cotizado para dentro de 13 ó 14 cuando me jubile tener lo máximo cotizado".*

Minero B: “Subíes de la rampla y empezabes a ver pintaes con clarión que poníen la fecha en la que un diba retirase: *"Yo retírome 4 ó 5 años antes, y cobro más que..."* y adiós ya...no hubo más huelgues. Cada uno ahí empezó a mirar pa sí…”

Minero C: “Mira, yo entré en el 88, y de aquella al entrar echábate una mano cualquiera, si taba saliéndote algo mal iba un compañeru a echáte una mano, había un compañerismu que ahora no lu hay. Y eso matólo los sindicatos, porque mira, alguien que no estudió, que quier estar en una oficina y ganar un sueldu de la ostia...¡eso no se puede permitir, pero ni una empresa grande ni una pequeña! Porque si lo permites, eso va a ir mal, ta claro, y eso pasó con la mina. Los sindicatos empezaron a mirar pa ellos na más… Esi daño que hicieron la política y los sindicatos a la mina vióse en todo. Mira, lo que te decía, cuando yo empecé era un críu, iba con 16 años con un paisanu que te daba unes voces que andabes hasta nerviosu, pero luego llegaba el día de cobrar y que no te faltara una peseta, que esi era el que iba a decir: *oye, que esto no ye así, esti guaje tien que cobrar esto, porque trabajó tanto*...Y daben la cara por tí, era gente como más bruta, pero con más corazón, exigente pero que cumplía contigo, eso en los últimos años ya nada”.

Minero D: “Aunque con las grandes prejubilaciones ese compañerismo sí se fue perdiendo, porque la prejubilación llevaba un componente, para cobrar la cantidad que te correspondía tenías que echar cuentas, empezó a pensar que si había una huelga igual no podía hacerla porque le fastidiaban el mes, y luego además había comentarios del tipo: *yo voy a prejubilame pero pa vosotros no va a haber*...Y claro, todo eso enrareció el ambiente. Y claro, cuando hay diferentes status dentro de una empresa eso desune a los trabajadores, eso es lo que yo creo…”.

Minero E: "Y luego bueno, tocánrome huelgas, cuando tuve en el Fondón, tuve 6 días dentro de la mina protestando, me acuerdo que vino la Guardia Civil a dános, porque éramos rebeldes, y ahí había muy buen compañerismo, no si...de aquella hacíamos trabajar a la Guardia Civil [ríe], de hecho, esi mes tuvimos una multa que era el sueldu de tol mes...pero bueno, al final todo eso sirvió pa que al final respetaran más a los mineros, aunque luego la cosa cambió...”.

Otra de las coincidencias es la opinión de los tres respecto a los sindicatos, pues si bien todos aceptan que fueron necesarios y que al principio sí miraban por sus derechos y ensalzan la figura del sindicalista, igualmente argumentan que su posterior alienación con partidos políticos y fue pervirtiéndolos, pasando de servir a los obreros a servirse a ellos mismos. Los siguientes testimonios vienen a confirmar esta idea, aunque en el caso del minero D, es interesante recoger su perspectiva al ser sindicalista, lo que nos da una perspectiva más holística de esta problemática:

Minero A: "Los sindicatos fallaron mucho, y te voy a decir por qué, en el año 81, cuando yo entré, el sindicalista salía de trabajar a las 2 de la tarde, comía...y a las 4 ó a las 5 de la tarde iba a su sindicato, el de Comisiones, el de UGT, o el de Corriente Sindical de Izquierdas, o el que fuese, y estaba hasta las 7, 8 ó 9 perdiendo de su tiempo, ¡y encima no cobraban ni un euro! En el año 86, cuando Felipe González ya llevaba 4 años gobernando en España, se crearon los sindicatos como los conocemos hoy, y entonces se empezaron a liberar, y claro, qué pasa, que ya los enlaces sindicales no venían a trabajar, se quedaban afuera y en los sindicatos, o iban a Oviedo, o a Madrid...En fin, les valía un día que trabajasen al mes, les valía para todo el año, y eso se fue liberando aún más progresivamente. Para mí eso fue un error muy grande, en fin… Lo de los sindicatos... [expresión de negación] dieron lo que tuvieron que dar pero ahora...así es como se ve que ahora tienen muy poca fuerza".

Minero B: "Otra cosa, los sindicatos antes eren sindicatos, había una huelga y veíes el compañerismo y era cortar carreteres y había compañerismo. Ahora...vendiéronse totalmente...Aquí en Solvay yo creo que la que más trabajó fue Comisiones Obreras, la UGT nunca se movió, mayormente. Pero eso, después no sé si los empresarios empezaron a ganar reserves, o los propios sindicatos, y se vendieron. Mira, antes tu por ejemplo dibes a la casa de aseo y dicíate un clandestinamente: *Oye, nun bajes la percha, hay una huelga*...Y salís pa fuera, y ya taben tos mirando por la ventana a ver qué pasaba y no lo sabía nadie, ni el director ni nadie. Pero claro, después ya lo sabíen, 8 ó 10 díes antes que iba a ver una huelga, y ya nun...nun valia".

Minero C: "En cuanto al cierre de los pozos, mira, yo soy apolíticu, y he de decite que los sindicatos en la mina no funcionaron. He de decite que en un trabajo como la minería los sindicatos son necesarios, pero sobretodo fueron necesarios de la que se fundó, de vocación, que la gente esté ahí por unes idees no por un sueldu y una comodidad, yo lo que tacho de los sindicatos en la minería es que hoy en día están ahí por comodidad. Entonces si yo toy en un sindicato y tengo un amigu voy a decir: *"vamos a pone-y un buen sueldu y que no trabaje"* y eso no, porque en la mina siempre hubo buenos sueldos pal que trabajaba".

Minero D: "Yo en los 2.001 2.002 fui representante de la CSI, porque La Camocha tuvo siempre muchas actividad política, porque allí taban presentes los 3 sindicatos, y problemas con la política hubo muchos. Hubo un problema muy grande, que fue cuando dejaron de pagar a los prejubilados una parte que les habían prometido. ¿Qué pasaba? Que los prejubilados iban a reclamar su parte y querían parar el pozo, pero los que estaban trabajando no querían parar, porque claro,

entonces dejaban de cobrar. Entonces claro, los prejubilados tenían todo el derecho a querer parar el pozo, y bueno a mí me eligieron como representante porque yo no quería en un principio y bueno...tuve que lidiar, intentando defender un poco tanto los intereses de los prejubilados como de los que estábamos trabajando. Esa fue una época bastante difícil para mí...pero bueno. Esos años fueron malos porque la empresa iba al límite, intentaba pagar lo menos posible, con créditos, en el filo de la navaja, en fin...Pero bueno, yo como representante de los trabajadores que fui, quiero decir que muches veces negociar no ye sacar un sí o un no, sino que tienes que jugar con lo del medio, porque por un lado hay una empresa que te presiona y no tiene la intención de pagarte, y a veces tienes que ir tú como sindicato a conseguir subvenciones pal jefe, porque sin ellas los trabajadores no pueden cobrar, aunque el jefe luego se lleve pa sí parte de ellas...si no ye robando pues gestionándolo mal, pero bueno, nosotros teníamos como trabajadores, de hacer lo posible por cobrar".

Minero E: "Luego yo, cuando eso cambió [del paso de la dictadura a la democracia] me metí en Comisiones Obreras, y me fastidia decílo pero tengo que decílo...¡no valían para nada! Antes no había lo de liberaos como ahora, nosotros tábamos toda la mañana luchando pa defender un salario digno… Pero a última hora ya, los sindicatos no valían pa nada. Fíjate, cuando HUNOSA meter a La Camocha dentro los sindicatos no quisieron, que fue cuando metieron dentro al pozu Figaredo, y a Solvay en Lieres tampoco quisieron...Pero bueno, ahí [en los sindicatos] estaba el Villa, que era el que hacía y deshacía todo, fíjate si tenía poder que Areces, el presidente de Asturias, taba a la orden suya, Villa era el amu, así hizo él lo que le dió la gana...".

Es destacable que todos ellos han conocido a alguien que ha muerto en la mina, tres de ellos presenciando muertes de compañeros durante su vida laboral, y todos ellos recalcando la peligrosidad del trabajo en la mina. Estos comentarios nos lo muestran:

Minero A: "Se mató mi compañero, llamado Eugenio Ferreira, que era barrenista...que falleció en el año 98, el día 16 de marzo de 1998. Estábamos preparando en la galería del SKIP por debajo de la octava planta, también llamada subplanta o subnivel, estaba cargando con la pala [el compañero] y se le vino un costero, que es una piedra, para que vte des cuenta es como si fuera un armario de 5 ó 6 metros de altura, se descolgó y lo tiró a él contra la pala, volcando él encima de la pala y el costero encima de él, quedó aprisionado. Estábamos 6 ó 7 allí, que estábamos como a 2 ó 3 metros de él, pero claro, no podíamos hacer nada porque era imposible...Cuando llegamos allí, muchísimo ruido, él ya reventado, llamamos rápidamente afuera, encima estábamos prácticamente a nada, a 12 metros de la jaula del pozo, de la octava planta, luego rápidamente bajaron los médicos, en

cuestión de 8 minutos, nosotros con las mazas y martillos rompiendo aquel pedazo de mole de piedra que estaba encima de él, que fuimos incapaces y ya cuando lo sacamos estaba completamente reventado él ya. Murió a los pocos días...si hubiese vivido pues estaría sentado en una silla de ruedas porque tenía rota la médula, las piernas rotas, el bazo desapareció en el mismo momento del accidente, en fin, fue el accidente más dantesco que yo vi en mi vida".

Minero B: "Alcuérdome de la primera vez que vi un muertu na mina, al poco de entrar. Resulta que salíamos de limpiar carbón, y cuando vamos pa la máquina pa salir, descarriló encima de unu. Cuando levantaron la máquina pa arriba sentíes como-y restallaben los huesos...y yo después teniendo que venir a Secadiella de noche...veía al muertu...Esi el primeru que vi, despues buff...matáronse munchisímos...otros tres, tábamos inyetando Manolín, el Calaveru y yo, y después de salir los picadores entrábamos nosotros a inyetar, y claro, metíamos-y un pesu a la mina del carajo, porque si al carbón metes-y agua ya... y fundiose todo ahí, y tres enterraos en Solvay, uno que yera que llamaben el Manzanillo, otru el fiu del Rexáu, y otru de Bimenes, tardemos tres díes en sacalos...empezábemos a paliar carbón y después díbemos fostiando, hasta encontrar los cuerpos. Cuando vi al del Rexáu, tenía 18 años...dióme una pena de él..."

Minero C: "Yo tuve mucha suerte porque hubo muchos accidentes de muerte en la mina pero no estando yo, sí que hubo accidentes y tuvimos que sacar a gente pero bueno, en eso considérome muy afortunáu porque no tuve que ver ninguna muerte. Un amigu míu, murió en un accidente en la mina, aquí en La Camocha, pero a mí no me tocó velu…"

Minero D: "Otra cosa que me sorprendió fue que ya a la semana de entrar yo se mató una persona, un caballista, se llamaban así porque al principio iban con mulas pa sacar el carbón, luego ya con máquinas, y quedó atropellao entre los vagones".

Minero E: "A mi tocóme sacar a algún trabajador...pero bueno, la mina ye un trabajo que el que ta avezao a ello le gusta, porque yo añoraba la mina cuando no estaba trabajando en ella, porque ye un trabajo libre, muy duru y sacrificaú, muy forzáu, pero tien una cosa, **que gusta, que engancha a la gente…"*** esta cuestión, el hecho de que el trabajo en la mina enganchaba, se muestra en otros testimonios como éste:

***Minero C:** "Pero bueno, yo creo que el trabajo en la mina ye un trabajo que gusta, porque si no no vas ¿sabes? El que entra en la mina y sigue trabajando termina gustándo-y...el que por cualquier cosa no lo lleva se da cuenta ya el primer o segundu día, ya te digo, yo tuve siempre muy a gusto en la mina".

***Minero D:** "Yo entré en la mina con 24 años, y bueno...es un mundo laboral diferente. Yo cuando entré en La Camocha éramos unos 1.200 trabajadores, y era un ambiente muy diferente de otros ambientes en los que había trabajado antes. Aunque en todos los sitios trabajé a gusto, la mina es diferente...porque todos dependen de todos".

Igualmente reseñable es la importancia de las huelgas y de la defensa de sus derechos como característica del colectivo, que encontramos en las siguientes afirmaciones:

Minero A: "Quería decir que hubo un cierre patronal en el año 1997, en la primavera, que duró 3 días. Yo los 3 días estuve de huelga… Entonces hubo compañeros que hicieron una sentada en el poblado de La Camocha, entonces vino la Guardia Civil y los quiso disolver. Entonces se rearmaron un poco y fue ya un conflicto subversivo contra la Guardia Civil. Hubo heridos, hubo algún compañero que tuvo que ir al hospital, algún Guardia Civil también con cortaduras de "hachu", otros heridos con el tolete de la Guardia Civil... ¡Hubo 40 despedidos! Cuyos despedidos, muchos compañeros no lo sabíamos, incluído yo".

Minero B: "Cuando se cortaben les carreteres no había ni Guardia Civil ni carajo, teníen que venir los de antidisturbios, pero claro, la gente empezaba a garrar los volaores y metíamos miéu a la Guardia Civil, y no se acercaben, no [ríe]. Pero al principio sí, llegaben con eses porrones y a mí dejáronme una pierna negra".

Minero C: "En el año 2012 tocóme la huelga de HUNOSA, que estuvimos dos meses y algo de huelgas indefinidas, ahí fue cuando se hizo la Marcha Negra que fuimos caminando a Madrid pa pedir que no lo cerraran ¿eh?...que mucha gente confundiáse...lo que se pedía era que no cerraran la mina...ni prejubilaciones ni nada, eso nunca se pidió, a mí siempre me gustó la mina, la prejubilación fue un caramelo que pusieron ahí pa cerralo de forma que tuviéramos todos contentos, pero era pa cerralo...".

Minero D: "También me llamó la atención que siempre te aleccionan [en la mina] para que tus derechos, los hagas cumplir….Pero fíjate, ahora con la crisis, toda la precariedad laboral que hay, en Gijón y Asturias en general ¿quién son los que tienen prejubilaciones y están más seguros? Los mineros y la naval ¿Y qué condicionante tienen entre ambos? Las huelgas, las barricadas, la unión [dicho con énfasis]. Pero claro, eso no es ninguna gracia ¿eh? Parar la vía de un tren y se te vengan 7 u 8 coches de antidisturbios con su pistolón y tener que hablar y negociar, a mí, desde luego, es una cosa que no me apetece nada, que te tomen la documentación, etcétera y que quedes pensando...Y mañana qué, a ver qué

"paquete" me viene ahora...Resulta increíble que a la gente le resulte extraño que luches por tu puesto de trabajo, por el pan de cada día".

Minero E: Yo de aquella venía ganando como unes casi 30.000 pesetes al añu, no llegaba, y a fuerza de huelgues llegamos a ganar 60.000 pesetes, fíjate si valían les huelgues, y eso fue presionando... Y todo era a base de huelgas, todo era a base de huelgas... [recalcando este hecho] Si algo querías, tenías que ir a la huelga…".

Un testimonio común es la seguridad con la que afirman que la minería en Asturias fue cerrada por intereses políticos, habiendo aún carbón, y cómo todo ese dinero con el que se podría haber hecho una reconversión industrial no se empleó correctamente, matando al sector:

Minero A: "Y no tengo nada más que decir, simplemente que para nosotros fue muy lamentable que quisieran levantar un cierre patronal sin estar nada reglado y que hasta unos meses más adelante, en Septiembre, no se llevara a su fin lo acordado, está claro que aquí la mina cerró por intereses políticos y económicos".

Minero B: "Y en una ocasión, y esto asegúrate de guardalo [dándole importancia] yo diba a Moreda a veranear, yeramos chavalucos y andábemos per ehí, y fui a ver una mina de montaña y a pasar por ahí el día, pasemos por la escombrera del pozo San Antonio y...¡había un camión descargando carbón lavao! Un camionín de 5 tonelaes o así, haciendo desapaecer el carbón. Entos dije-y a un de los que trabayaba nesa mina: *¿Y cómo no lo denunciáis?*, y díjome: *Si lo denunciamos, despáchen-nos "* Como taba la mina ya... (resignación)...ya no interesaba sacálo [el carbón]… Ahora esos pozos nun valen pa na, HUNOSA estrechólos, yo llegué a bajar a los 600 metros pero ahora ya na…ahora de los 300 metros pa arriba, ahí hay carbón...bufff, tovía pa 100 años, queda carbón ahí exagerao".

Minero C: Pero bueno...de haz mucho años que la mina ya no interesa, porque mira, el pozu que más producción daba de Asturias, en relación plantilla-producción, era el de Lieres y...¡fue el primeru en cerrar! Ta claro que al Gobierno ya no le interesaba sacar carbón. Mira, por ejemplo, una mina como La Camocha, o de HUNOSA, cobren una subvención de la Comunidad Económica Europea por sacar tanto carbón, pero pa sacar tantes tonelaes de carbón necesites tanta plantilla...pues La Camocha en los últimos años no metía plantilla y no sacaba el carbón...¡el carbón venía cargao desde el Musel a La Camocha a descargalo!¡Y luego volvían a cargalos pa llevar el carbón a la térmica!¡Y todo eso con la aprobación de los sindicatos!... La Camocha hoy [destacando el "hoy"] estaría abierta...hombre, estaría pa cerrar dentro poco, pero seguiría, o eso creo yo".

Minero D: Y bueno una vez que cerró, hasta tienes cierto reparo a decir que estás prejubilao, porque la gente te dice: *os están pagando los sueldos en casa*. Pero mira, ese dinero vino de Europa, y cerraron las minas porque les interesaba más, porque las térmicas siguen abiertas...Yo es lo que digo, si os interesa más traer el carbón de Colombia, que tienen explotaos a niños de 12 años, pues nada...cerramos lo nuestro. Es sencillo, el sistema económico que hay aquí ye un sistema de oferta y demanda totalmente salvaje...o el carbón que se trae de Polonia, que está probado que también tienen explotando a guajes, pues nada...Claro y los sistemas de seguridad hay que pagarlos, la cobertura social de un trabajador con todos sus derechos hay que pagarlo, y todo eso encarece, y claro, salimos caros. Nosotros éramos una parte a eliminar. Pero todo ese dinero que vino de Europa, debió haberse invertido en modernizar las minas, en hacer algo importante, sin embargo en vez de eso, con ese dinero se hicieron una carreteras que en teoría valían pa que viniesen las empresas, y luego resulta que no fue así, de hecho, algunas como la Coca-Cola marcharon...Pero claro, con esas carreteras, el empresario de turno podía tener su oficina en Madrid, y eso les venía a ellos mucho mejor que por ejemplo, hacer la Coca-Cola en Colloto, por decíte algo...Entonces claro ¿Quién es el malintencionao? ...Entonces claro, si la sociedad, la empresa, la economía prefiere sacar el carbón de Polonia, que están trabajando 18 horas, así como otras tantas cosas...y la gente lo admite...(gesto de resignación)".

Minero E: Así cerró la mina aquí, empezando a traer el carbón de Polonia y de esos países que trabajaben gratis y entonces... ¿Qué pasó con La Camocha? La Camocha tuvo metiendo carbón que sacaban del Musel pa arriba, pa La Camocha, y los sindicatos ni mú...por eso te digo que nun valíen pa nada, es una pena decílo pero no valían. Es una pena, yo cuando entré allí había 1.600 trabajadores ¿eh? Y había una comunión...era una maravilla, y ahora verlo todo muerto...es una pena, un dolor (resignación)...a mí dánme ganes de llorar. Si eso podía ser un núcleo pal turismo, pa ir a visitálo y mantenélo, con un museo...como hacen en otros países...Si es que en Asturias hay un montón de pozos....Los políticos hicieron negocio con ello, y bueno, póngome de mal humor con eso...[ríe].

Es interesante recoger que los mineros de más edad **(B y E)** coinciden en la mejora de la situación económica y laboral de la minería en un momento determinado:

Minero B: "Entonces la vida laboral nuestra pues era poco dinero y muncho trabajo, eso como en toda Asturias y...muy males condiciones porque era todo mal material… primero posteabase con un pino, y el pino rompía muy fácil y pufff, munchos [mineros] enterraos...pero después entonces vino el eucalipto, y salvó

munchísimes vides en la mina, munchísimes [enfatiza]. Eso fue [dando a entender que algo muy beneficioso]...un eucalipto taba como rompiendo pero todavía aguantaba...pero el pino...el pino rompía… yo entré con 11,50 pesetas [al día] de guaje, pero igual cobrábemos más que un picador pero claro, echando hores, limpiando carbón, quedábeste ahí y buff...y llegaba a cobrar a lo mejor mil, mil y algo [al mes]. Eso de guaje, luego ya empezó a subise, cuando más ganamos fue cuando entró Suárez [por Adolfo Suárez], subiónoslo a... [tras un momento] siete mil pesetes".

Minero E: "De aquella además la madera era de pino, que ye más fácil de trabajar, porque ye más maleable, pero ye más fino y rompe fácil y claro, había más accidentes. Luego metieron el eucalipto, que ye más difícil de trabajar, pero muy duru, como esté curao ye como un fierro de duru, no rompe… Al principio funcionaron mejor, cuando vino Suárez, porque claro, veníamos del [sindicato] de Franco, del vertical, entonces Suárez dio-y-os libertad [a los sindicatos] a actuar, y fue cuando empezó a ganase algo [de dinero] en la mina, porque antes... ¿antes no se ganaba nada, eh? Ya te digo, yo por el 76 o así aún no llegaba a les 30.000 pesetes, y en pocu tiempo pasé a ganar 60.000. Ahí se empezó a defender al trabajador, a decir: *esti señor merece más y hay que da-y más".*

Estas historias son un claro ejemplo de que hay muchas cuestiones que la educación formal no puede abarcar por sí sola, y se deja en el tintero muchos aspectos, como el de la cotidianidad, que enriquecerían el conocimiento sobre un determinado tema. También responden al marco teórico del trabajo, a cómo esa modernidad líquida de la que habla Bauman (2005) ha dinamitado las relaciones sociales, el compañerismo y ha vuelto a las personas seres más individualistas que sociales, con todo lo que ello conlleva.

Gracias a estas entrevistas, he podido acercarme a esos sentimientos, a esas anécdotas, a esas perspectivas individuales que convergen en un diagnóstico muy parecido en estas cinco personas, lo que me ha permitido conocer mejor un sector que, del que si bien podemos aprender su Historia más positivista y generalista, desconocemos su realidad individual, cotidiana y social.

Además, la vinculación de todos ellos, en mayor o menor medida, con los sindicatos (tanto SOMA-UGT, Comisiones Obreras y Corriente Sindical de Izquierdas) y el pertenecer a diferentes grupos de edad, son cuestiones que me han aportado distintas interpretaciones de determinadas situaciones, pero que finalmente convergen en una misma conclusión: el cierre de las minas se llevó a cabo por intereses políticos.

Cabe reseñar que generalmente, a los entrevistados les interesaba en mayor medida contarme sus condiciones laborales, accidentes que presenciaron y cuestiones políticas y

reivindicativas, pasando más por alto las preguntas dedicadas a la alimentación o la vestimenta. Tanto es así que en algunas ocasiones no era necesario preguntarles acerca de huelgas o conflictos, ya que comenzaban a narrarlo directamente.

La mezcla de estos dos tipos de Historia, la transmitida tradicionalmente en las aulas y la oral y cotidiana, es aplicable a cualquier tema. Por lo que, si queremos construir nuestro propio conocimiento, debemos apoyar estas nuevas formas socioeducativas, que amplíen nuestros puntos de vista y sirvan para no perder el trato oral, la práctica de la escucha, la empatía y en definitiva, las relaciones sociales.

Sin olvidar que se trata de relatos subjetivos que suponen únicamente una pequeña muestra y por ello, pueden ser no totalmente representativos de la realidad, no debemos tampoco desdeñarlos, pues la educación formal por sí sola, generalista, tampoco es representativa de la realidad.

En el punto medio de estas dos formas educativas es donde debemos movernos si, a la hora de enfrentarnos a cualquier tema, queremos acercarnos lo máximo posible a la realidad. Aunque se trate de cinco historias de vida, hemos visto que reúnen muchos puntos en común, lo que nos invita a pensar que si este estudio se realizara a más personas, no sería descartable que en muchos casos estas conclusiones se repitieran. Pese a que, debido a la extensión estipulada para este trabajo, esta cuestión no es posible de ser verificada, tampoco, habiendo estudiado estos cinco casos, es desde luego descartable.

Quisiera mostrar mi total agradecimiento a estas cinco personas que, voluntariamente, han accedido a contarme sus historias de vida laboral. Gracias por su colaboración y por el estupendo trato que me han brindado en todo momento, sin sus historias este trabajo no hubiera sido posible, porque ellos, ejemplos individuales de un colectivo como la minería, también son protagonistas y co-autores de estas líneas.

El potencial educativo del método biográfico narrativo: doble perspectiva

A continuación intentamos responder al *por qué* es necesario implementar este método educativo y al *para qué* debemos hacerlo. Esta metodología es necesaria porque nos acerca a las personas, éstas son parte de nuestra realidad, sus palabras son un patrimonio que ha de ser valorado, merece ser transmitido y nos permite enriquecer nuestros conocimientos sobre un determinado tema, generando nosotros nuestro propio conocimiento. Si con estas líneas justificamos *el por qué* de nuestra posición a favor de su inclusión en la educación, debemos establecer un objetivo, un *para qué*, que refuerce la misma. La respuesta a esta última cuestión es sencilla, pero al mismo tiempo difícil: para que nuestros conocimientos teóricos, enriquecidos gracias a éste método, nos permitan ver con un prisma más amplio la realidad social y a ser posible, dentro de nuestros límites, aportar nuestro pequeño grano de arena para mejorarla.

La principal dificultad reside en *cómo* podemos implementar esta metodología a las clases tradicionales. Si bien no es una tarea fácil, sí creemos que sea posible su inclusión, si ésta se realiza con tiempo y con una correcta planificación, que dé sentido a los temas que se estén impartiendo en el aula. Si es posible realizar semanas culturales y viajes de estudios, ¿por qué no iba a ser posible dedicar al menos, una semana para la práctica del método biográfico-narrativo? O bien ¿por qué no es posible establecer analogías entre temas impartidos en clase con la realidad actual, apoyados en este método?

Existen innumerables temas sobre los que se podría profundizar utilizando este método y tal y como ocurre este trabajo, utilizar herramientas como la entrevista, que irían generando coincidencias en los relatos que reveleran cuestiones relevantes en los mismos, ordenados categóricamente (en nuestro caso: condiciones laborales, compañerismo, huelgas, accidentes, sindicalismo y cierre de la mina), pudiendo, si el tiempo y los relatos lo permitieran, establecer subcategorías dentro de éstas categorías, como por ejemplo, en las condiciones laborales, algunas como el salario, las horas de descanso o las vacaciones.

De tal modo que, si en las aulas se está tratando sobre un determinado sector (primario, secundario, terciario), podrían buscarse informantes que trabajaran en dicho sector y explicaran la situación pasada y actual del mismo, dando su perspectiva tanto local como global. Esto es lo que ocurre en los relatos de los mineros entrevistados cuando para hablar de la situación de la minería en Asturias hacen referencia a situaciones de carácter internacional, como es la explotación de niños en minas de Polonia o Sudamérica.

Esto es sólo la punta del iceberg, ya que como hemos dicho, los temas a tratar son innumerables y resulta difícil abarcarlos todos. Como sabemos, el funcionamiento actual del mundo de la educación carece de tiempo para aplicar esta metodología a todo el contenido que debe darse durante un curso, sin embargo, creemos altamente recomendable

aplicarlo e integrarlo a la hora de tratar temas que nos toquen más de cerca, tanto porque existe una mayor facilidad para encontrar a los informantes adecuados como porque será mas sencillo interiorizar el mensaje de los mismos al formar ellos parte de nuestra misma realidad.

Así, como hemos visto, existen cuestiones, de marcado carácter comunitario y sentimental de las que se tratan en estas entrevistas que son extensibles y aplicables a la vida y están continuamente presentes en la misma.

Una es la idea de compañerismo, extrapolable a cualquier ámbito laboral en cualquier época de nuestra vida, las huelgas como una parte de los movimientos sociales y una forma de reivindicación, siempre de la mano de la coyuntura del momento (actualmente podría ligarse con el movimiento feminista, el más potente a día de hoy), el descontento existente actual con los partidos políticos y el por qué de esta situación, las condiciones laborales actuales (salarios precarios), siendo capaces de comprender el mundo actual, no sólo de describirlo, y, en definitiva, aprender mediante esta concienciación a cuestionar nuestra realidad.

Algunos de autores nos ayudan a la hora de justificar el potencial educativo del método biográfico-narrativo. En palabras de Repetto (2006, en: Sánchez Ferri, 2016: 87):

> La memoria y la importancia de su conservación son temas que deben centrar nuestras investigaciones y proyectos. Un pueblo sin memoria está condenado al olvido, entendido como falta de todo, puesto que sin ella no sería factible la conservación de conocimientos para transmitir formas de cultura. Al no poder hacerlo no tendríamos identidad y no podríamos reconocernos como parte de un todo y, finalmente, no podríamos relacionarnos con el mundo que nos rodea. La memoria colectiva es tan decisiva para la vida social como lo es la memoria individual de cada uno de nosotros.

Así, los relatos orales refuerzan no sólo la memoria, sino la identidad de las personas, la cual siempre se mueve entre su "yo" mientras se enmarca en una determinada comunidad, que tiene unos determinados valores, códigos y patrones de conducta. Por tanto, las historias de vida integradas en este TFM no sólo sirven como pequeña muestra de un manifiesto de la memoria de los informantes, sino un reconocimiento y una demostración de su identidad en la sociedad, de su papel en la misma y de su conciencia no sólo individual, sino como colectivo.

Estas ideas enlazan con las nociones de Freire, en *La educación como práctica de la libertad* (1973: 7) acerca de la elección entre una "educación para la domesticación

alienada y una educación para la libertad", es decir, la "educación para el hombre-objeto (pasivo respecto a la sociedad) u hombre sujeto", ya que, en palabras del propio Freire "la educación verdadera es praxis, reflexión acción del hombre sobre el mundo para transformarlo".

En este sentido, el potencial del método biográfico reside en empoderar a las personas, como sujetos, pues en sus historias de vida, como hemos visto, se ve representado como una parte de la sociedad, nunca ajeno a la misma. Freire, en *Pedagogía del Oprimid*o (1968: 9) afirma que "nadie libera a nadie, ni nadie se libera sólo, los hombres se liberan en comunión". Freire entiende "liberarse" como "adquirir conciencia" (tanto social como humana), pero, siguiendo sus palabras "nadie adquiere conciencia separado de los demás".

Creemos firmemente que el método biográfico tiene la capacidad de fomentar la adquisición de conciencia, en tanto en cuanto se trata de un método con un marcado carácter no sólo pedagógico, sino también antropológico, que hace necesario la comunicación entre las personas, y siguiendo a Freire (1968: 10) "la pedagogía es antropología". Se trata entonces, de un método no sólo de enseñanza, sino más bien y principalmente, de aprendizaje, que nos enseña a ser más "libres", puesto que nos ayuda a construír nuestro propio conocimiento y conciencia.

Estas afirmaciones sobre las potencialidades del método podrían calificarse como meramente éticas, con lo que se aceptaría que pudieran tener un cierto potencial en lo social, en tanto que conciencia a las personas, pero no en lo educativo, tratando ambos aspectos como si estuvieran separados. Pero, si existen asignaturas, como es la Historia (en la que por mi formación me he centrado en este TFM, y que además, permite en sus variantes practicar el método biográfico gracias a la Historia Oral) integradas en un bloque denominado como Ciencias Sociales, es precisamente porque, independientemente de los objetivos que puedan aparecer en uno u otro currículum educativo, los cuales responden a una obligación más "burocrática" que real, se acepta que su aprendizaje "educativo" va destinado a una praxis social, y ésta es realizable únicamente, si adquirimos conciencia de la realidad social.

Porque si admitiésemos que la educación está exenta de valores que puedan ponerse en práctica fuera de las aulas, entonces deberíamos definir a las escuelas como lugares de enseñanza teórica de materias, deshumanizadas, sin relación con el exterior, pero no como centros de educación. Por esta razón, siguiendo a Freire (1968) afirmamos que educar no es sólo adquirir conocimientos, sino también adquirir conciencia.

Así pues, resulta esencial comprender el mundo de la minería si queremos entender la realidad social y económica actual de Asturias, ya que nadie pone en duda su relevancia histórica, tanto en el apartado económico como social, de este sector en la región.

Se trata de una temática conocida y cercana para las personas habitantes en la misma y que, en mayor o menor medida, nos afecta a todos, por lo que la elegimos como tema a estudiar en este TFM para probar la potencialidad del método biográfico-narrativo.

Así, éste método intenta traspasar el mero conocimiento teórico del mundo en pro de "adquirir conciencia" del mismo, y para ello no basta únicamente con escuchar las lecciones que da el profesor, que si bien nos ayudan a contextualizar y enmarcar un tema y nos permite "*sobrevolarlo"*, no nos posibilita (en parte por cómo está estructurado el sistema educativo) *"sumergirnos"* en él, siendo necesario ampliar las fuentes de conocimiento, en nuestro caso, a través de los informantes entrevistados.

Mediante este acercamiento a las historias de vida, a las fuentes orales y cotidianas, comprendemos que toda teoría que se nos enseña en las aulas tiene su repercusión práctica en la realidad e influye ya no en la vida de éstos mineros, sino en la vida y el devenir de una región como la nuestra. Estas historias de vida también nos ayudan a entender que es necesario valorar nuestro patrimonio (tanto material como de las personas) y al mismo tiempo, ser críticos con quienes han tomado decisiones que han perjudicado a nuestra sociedad.

La tabla de la página 40 nos ayuda a visualizar el potencial educativo de este tipo de metodología, ya que nos otorga categorías (solidaridad, condiciones y riesgos laborales, conflictos, sindicalismo, cierre de la mina) que sirven a unos determinados propósitos: ligar, a través de la adquisición de conciencia, la teoría con la práctica y su repercusión social.

Esto nos lleva a pensar que aplicando este método, los estudiantes no sólo sabrán que una determinada protesta (ya sea en forma de manifestación, huelga, o incluso barricada) existió, sino que son mecanismos que tuvieron su efecto social, y que lograron, como en el caso de los mineros a lo largo de la historia, conseguir mejoras laborales y ampliar sus derechos, incluso en tiempos donde los sistemas políticos no se prestaran a ello.

Estas historias también consiguen visibilizar que la sociedad está en constante cambio, y su poder y dinamismo es tal que puede modificar patrones de conducta firmemente asentados en un colectivo. En el caso que nos ocupa, los mineros, hemos visto a través de las entrevistas cómo ese sentimiento de solidaridad se fue debilitando por las mejoras laborales conseguidas, pues cuando las condiciones eran más duras, el compañerismo era mayor, pasando de un primer compañerismo fiel, unitario, comprometido con la idea del colectivo minero, a uno más cotidiano, en el cual la unión se daba si el conflicto al que se enfrentaban era lo suficientemente grave como para que todos se movilizaran por ello.

Estas ideas, como la fuerza de la sociedad o la influencia de la coyuntura político-económica del momento son reales, palpables, reconocibles, no son cuestiones que el profesor transmite en clase y ahí se quedan, sino que podemos contrastarlas y verificarlas. Así, a una categoría que es universal, como es la de la solidaridad, se le da una percepción particular y cercana a nuestra realidad, como es la del mundo minero, siendo este mismo razonamineto aplicable, por ejemplo, a otra cuestión la cual los informantes hacen referencia: su desencanto con sindicatos y partidos políticos, un sentimiento que es real no sólo dentro de su colectivo, sino en gran parte de la sociedad española actual.

De tal modo que, esta conexión entre las aulas con la realidad pasada y presente encarnada en las historias de vida de estas personas, nos permite entender que éstas son útiles para que conozcamos una parte de nuestra historia y al mismo tiempo, al compreder su utilidad, nos empuja a valorar las mismas como un patrimonio de las personas que debemos recuperar y conservar.

Algunas afirmaciones de autores como Fontana (2003: 21-22) nos sirven para reforzar nuestros argumentos en este sentido:

> Los historiadores, al trabajar con la memoria colectiva, no se dedican simplemente a recuperar hechos que estaban enterrados bajo las ruinas del olvido, sino que utilizan su capacidad de construir a partir de la diversidad de elementos del pasado que tienen a su alcance, "presentes recordados" que puedan contribuir a que la conciencia colectiva responda a los nuevos problemas que se le presentan, pero no extrayendo lecciones inmediatas de situaciones del pasado que no se repetirán, sino creando escenarios contrafactuales en los que se puedan encajar e interpretar los nuevos hechos que se nos presentan. Nos guste o no, las colectividades humanas funcionan a partir de estas conciencias colectivas y en la medida en que el discurso público tiende a formarlas –a menudo a deformarlas–, el historiador no puede quedar al margen. Porque si bien es frecuente que los historiadores académicos proclamen su desdén por estos usos públicos, como si significasen una profanación de su ministerio, la verdad es que no acostumbran a tener inconveniente en prestarles su apoyo cuando se trata del discurso del orden establecido que distribuye beneficios y premios.

Concluímos por lo tanto que, si continuamos por el camino actual, es decir, enseñar contenidos en las aulas sin mostrar que tienen conexión con la realidad (mucho más en el caso de la Historia), corremos el riesgo de perder la perspectiva necesaria para cumplir el objetivo universal que tiene la educación: mejorar la sociedad.

Por eso, para lograr este objetivo, debemos cambiar nuestro modo de afrontar la enseñanza (y muy especialmente la de la Historia). No basta con conocer el pasado, debemos, en palabras de Pierre Vilar, en *Iniciación al vocabulario del análisis histórico* (1980: 12) "comprender el pasado para conocer el presente". Esa es la única menra en la que podremos afrontar con garantías de mejora nuestro futuro.

Si queremos recuperar una Asturias relevante dentro de España, y no ser una región en la que los jóvenes no tienen más opción que un exilio forzado para intentar buscar su futuro, entonces, debemos formar personas críticas que conozcan su realidad social, y así, recuperando la idea de Freire (1973) ser sujetos activos y por ende, tenidos en cuenta.

Y es que, como hemos visto en apartados de este trabajo como el marco teórico y la metodología, el método biográfico-narrativo no sólo pretende enseñar conocimientos de una forma más horizontal y democrática, sino que sus motivaciones van más allá: concienciar sobre la realidad social con el fin de mejorarla.

Con estos argumentos hemos pretendido, siendo conscientes de las dificultades que a día de hoy existen para su implantación, justificar y defender el potencial socioeducativo que este método posee y la necesidad de su inclusión en la educación actual.

8. Conclusiones e implicaciones para la teoría y práctica socioeducativa. Propuestas de mejora.

Dado mi perfil de historiador, desde un principio, tanto mis tutores como yo tuvimos claro que la Historia sería el medio a través del cual giraría mi Trabajo de Fin de Máster. Sin embargo, la razón en la cual el trabajo se fundamentaba no era el aprendizaje de la Historia en sí, es decir, la adquisición de sus conocimientos en un tema determinado (la minería en Asturias), sino sobre todo y principalmente, en el cómo transmitir esos conocimientos y en el por qué hacerlo de esa manera concreta y no de otra.

Por esta razón al trabajo debía dársele una perspectiva que lo ligara a este Máster, titulado Intervención e Innovación Socioeducativa, evitar reduciéndolo únicamente a la Didáctica de la Historia. ¿Cómo dar un sentido social a una ciencia como la Historia que es en sí misma, una ciencia social?

De esa pregunta surge el marco teórico, que como hemos visto, trata sobre la decadencia de las relaciones sociales por efecto de la llamada sociedad *"líquida"* y la metodología que sustenta este trabajo, centrada en el método de investigación cualitativo biográfico-narrativo, usando la entrevista semiestructurada como herramienta mediante la cual registramos las historias de vida contadas, realizando posteriormente el análisis de su contenido y su evaluación. Uniendo todas estas ideas, encontramos la solución planteada al inicio de la realización de este trabajo.

Usando la Historia, pero no la tradicional ni la académica, sino la Historia narrada, potenciamos una Historia más social, más desconocida, y que refuerza los lazos entre quienes quieren ser escuchados y quienes aprenden de lo escuchado. De esta manera, cumpliríamos con el objetivo del Trabajo de Fin de Máster, crear un proyecto de Intervención que fuera educativo, pero también social.

Todo lo que concierne al marco teórico ha sido muy enriquecedor e interesante para mí, pues mis conocimientos pedagógicos se han incrementado gracias a las numerosas lecturas recomendadas por mis tutores, a quienes agradezco su guía, pues me han permitido conocer a un gran número de autores e ideas que desconocía y a otros que, si bien conocía, nunca los había leído en esta profundidad. Respecto al apartado metodológico no puedo sino reafirmarme en lo dicho anteriormente, mostrar agradecimiento a mis tutores ya que probablemente este era el apartado en el cual yo más inseguridades y limitaciones presentaba debido a mi formación y sin sus indicaciones me habría resultado realmente complicado elaborar correctamente dicha parte. Además, el haber trabajado con fuentes orales ha supuesto un gran enriquecimiento para mí tanto académica como personalmente.

Sin embargo, las complicaciones del trabajo fueron surgiendo una vez éste iba tomando poco a poco forma y sin duda, la gran dificultad que presentó fue intentar llevarlo a la práctica tal y como habíamos pensado en un inicio.

Sin duda, una de las conclusiones que saco en claro de su realización, además de los beneficios como el aumento de conciencia social, el enriquecimiento en la construcción del conocimiento y el aprendizaje significativo que otorga el método biográfico-narrativo aplicado a la Historia, es que me ha hecho ser verdaderamente consciente de la enorme distancia existente y tremendamente difícil de derribar entre la teoría y la práctica socioeducativa, ya que muchas veces los proyectos no pueden llevarse a cabo tal y como uno realmente quisiera.

No obstante, pese a los errores y limitaciones que presenta este trabajo, de los fracasos siempre deben concluirse lecciones que en este caso, me ayuden a no cometer los mismos o a tener una capacidad más eficiente de respuesta ante ellos, o incluso, llegar a ser capaz de preverlos.

Basándome tanto en lo aprendido durante la realización del trabajo como en mi experiencia en las prácticas, siendo por tanto, este último relato inseparable de la subjetividad de mis opiniones, procedo a exponer mi conclusión final.

Considero que la inserción del método biográfico-narrativo en la educación permitiría abordar cualquier temática de manera más cercana a la realidad, pudiendo establecer una conexión entre lo aprendido en las aulas con el exterior, de la teoría con la práctica. Por tanto, podrían llevarse a cabo numerosas estrategias como por ejemplo, tal y como hemos hecho en este TFM, recurrir a las entrevistas como herramienta educativa para conectar los conocimientos académicos con los cotidianos, y así generar una creación del mismo más "horizontal" y consciente de la realidad social.

Todo hecho, coyuntura, y contexto social es necesario de ser conocido en la teoría, pero también éstos tienen repercusión en nuestras vidas y por ende, se trata de cuestiones que la educación no puede pasar inadvertidas, necesitamos que los conocimientos adquiridos puedan aplicarse a la realidad, no sólo para comprender ésta mejor, sino para poder hacer uso útil de nuestros conocimientos en el exterior.

Sin embargo, estas formas educativas que se salen de la educación formal, presentan numerosas dificultades a la hora de llevar a cabo su implantación en las aulas, como yo mismo he podido comprobar. Quizás sea por falta de tiempo o por falta de recursos, problemas que afectan a nuestro sistema educativo sobre los cuales deberíamos reflexionar. Pero quizás, esas limitaciones reales que el sistema posee sirven como pretexto para ocultar

la falta de voluntad que algunos sectores tienen sobre la potenciación de este tipo de educación, que nos facilita tomar conciencia.

Para finalizar, deseo añadir que para mí ha sido muy enriquecedor poder trabajar aplicando esta metodología, utilizando los conocimientos adquiridos durante las lecturas para poder realizar unas entrevistas que me permitieran conocer en mayor profundidad el sector de la minería y a algunas personas integrantes de dicha labor, sumando conocimientos académicos y cotidianos.

9. Bibliografía

Allport, G. W. (1942). *The use of personal documents in psychological science*. Nueva York: Social Science Research Council.

Allport, G. W. (1962). The General and the Unique in Psychological Science. *Journal of Personality*, *30* (3), 405-422.

Álvarez-Gayou, J. (2005). *Cómo hacer investigación cualitativa: fundamentos y metodología*. Barcelona: Paidós.

Appadurai, A. (1986). *The Social Life of Things: Conmodities in Cultural Perspective*. Cambridge: Cambrige University Press.

Arnal, J., Rincón, D. y Latorre, A. (1994). *Investigación educativa: fundamentos y metodologías.* Barcelona: Labor.

Ball, M. y Smith. G. W. (1992). *Analyzing Visual Data*. Londres: Sage.

Banks, M. (2010). (*Los datos visuales en investigación cualitativa*. Madrid: Morata.

Baron, J. (1991). The many promises of storytelling in law. *Rutgers Law Journal*, (23), 79-105.

Bauman, Z. (2005). *Los retos de la educación en la modernidad líquida*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Bauman, Z. (2007). *Tiempos líquidos. Vivir en una época de incertidumbre*. Barcelona: Tusquets.

Beltrán, F. (2000). *Hacer pública la escuela*. Santiago de Chile: COM 2000.

Bernstein, B. (2000). *Pedagogy, Symbolic Control and Identity*. Oxford: Rowman y Littlefield.

Bertaux D., Y Bertaux-Wiame (1981). Life Stories in the Baker´s Trade. En: D.Bertaux (comp.). *Biography and Society*, (pp. 169-189). Beverly Hills, California: Sage.

Bolívar, A. (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación: enfoque y metodología*. Madrid. Editor La Muralla.

Bolívar, A (2002). Nopsis ipsis silemus. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, *4* (1), 1-26. Granada: REDIE.

Bollic, I. (2015). *Jóvenes mayores, mayores jóvenes: Intercambio generacional ¿por qué no?* Trabajo Fin de Grado: Universidad de Lérida.

Booth, T. (1998). El sonido de las voces acalladas: cuestiones acerca del uso de los métodos narrativos con personas con dificultades de aprendizaje. En: L.Barton (Comp.). *Discapacidad y Sociedad,* (pp.253-271). Madrid: Morata.

Boris Yopo, P. (1981) Metodología de la investigación participativa. *Cuadernos Crefal*, *16*, 0-63. México: Patzcuaro.

Bruner, J. (1988). *Realidad mental, mundos posibles*. Barcelona: Gedisa.

Coninck, F., Godard, E. (1998). El enfoque biográfico a prueba de interpretaciones. Formas temporales de causalidad. En: T.Lulle, P.Vargas Y L.Zamudio (Coords.). *Los usos de la historia de vida en las ciencias sociales II,* (pp. 250-292). Barcelona: Anthropos.

Denzin, N. (1989). *Interpretive biography*. Londres: Sage.

Denzin, N. y Lincoln, Y. (1998). *Strategies of Qualitative Inquiry*. Londres: Sage.

Denzin, N. y Lincoln, Y. (1998). *The Landscape of Qualitative Researh. Theoires and Issues*. Londres: Sage.

Denzin, N., y Lincoln Y.S. (comps.) (2005). *The Sage Handbook of Qualitative Researh*. Londres: Sage.

Escudero, J.M. (1987). La investigación-acción en el panorama actual de la investigación educativa: algunas tendencias. *Revista de Innovación e Investigación Educativa*, *3*, 5-39.

Fendler L. (2001). Educating flexible souls: The construction of subjectivity through developmentaly and interaction. En: K.Hultqcvist y G.Dahlberg (Eds.) *Governing the Child in the New Millennium*, (pp.119-142). Londres: RoutledgeFalmer.

Ferraroti, F. (1981) *Storia e storie di vita*. Bari: Laterza.

Flick, U. (2015). *El diseño de la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.

Fontal, O. (2013) (Coord.). *La educación patrimonial. Del patrimonio a las personas.* Gijón: Trea.

Fontana, J. (2003) ¿Qué historia enseñar? *La Historia Enseñad*a, *7*, 15-26. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra Barcelona-Institut d´Història Jaume Vicens Vives.

Frank, A.W. (2012) Practicing Dialogical Narrative Analysis. En: J.A.Holstein y J.F.Gubrium (Eds.). *Varieties of narrative analysis*, (pp. 35-52). Thousand Oaks, California: Sage.

Freire, P. (1968). *Pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo XXI.

Freire, P. (1973). *La educación como práctica de la libertad*. Madrid: Siglo XXI.

Garay, G. (Coord.) (2016). Cuéntame tu vida. Historia oral: historias de vida. *Secuencia: Revista de historia y ciencias sociales, 95,* 269-273. México: Instituto Mora.

Geertz, C. (1994). *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona: Paidós.

Gibss, G. y Flick, U. (Coord.) (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.

Goodwin, C. (2001) Practices of seeing visual analysis: an ethnomethodological approach. En: T. Van Leeuwen y C.Jewitt (eds.). *Handbook of Visual Analysis*, (pp.157-182). Londres: Sage.

Gutiérrez Benítez, M. y Herráiz Segarra, G. (2007). *Escuela de abuelos: proyecto intergeneracional*. Valencia: Tirant lo Blanch.

Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa.* Madrid: Taurus.

Hernández Carrera, R. (2014). La investigación cualitativa a través de entrevistas: Análisis mediante la teoría fundamentada. *Cuestiones Pedagógicas, 23*, 187-210.

Karpati, Z. (1981). Presentación del uso combinado de las técnicas de sondeo y de historias de vida en el estudio de los procesos de urbanización e industrialización en Hungría. En: D. Bertaux (comp.), *Biography and Society*, (pp.133-148). Beverlly Hills, California: Sage.

Kohler, C. (1993). *Narrative Analysis*. Londres: Sage.

Kvale, S. (1996). *InterViews. An introduction to Qualitative Research Interviewing.* Thousand Oaks, California: Sage.

Kvale, S. y Flick. U (Coord.) (2011*). Las entrevistas en investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.

Law J. (2010). *The Double Social Life of Method*. Sixth Annual CRESC conference on the Social Life of Method. St Hugh´s Colllege, Oxford.

Lewis, O. (1950). An Anthropological Approach to Family Studies. *American Journal of Sociology, LV* (5), 468-475.

López Estrada, R.E. y Desalauriers, J.P. (2011). La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social. *Margen, 6*, 1-19.

Loveless A., Williamson, B. (2017). *Nuevas identidades de aprendizaje en la era digital*. Madrid: Narcea Ediciones.

Malinowski, B. (1973). *Los argonautas del Pacífico Occidental*. Barcelona: Península.

Mayer, R. y Ouellet, F. (1991). *Métodologie de recherche pour les intervenants sociaux*. Boucherville: Gaëtan Morin Éditeur.

McMillan, J.H. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. Madrid: Pearson.

Mills, C. (1970). *La imaginación sociológica*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Monclús, A. (1988). *Pedagogía de la contradicción: Paulo Freire. Nuevos planteamientos en educación de adultos*. Barcelona: Anthropos.

Moriña, A. (2017). *Investigar con historias de vida: metodología biográfico-narrativa*. Madrid: Narcea Ediciones.

Niethammer, L. (1989). ¿Para qué sirve la Historia Oral? *Historia y Fuente Oral*, *2*,3-25.

Palacios, J. (1979). *La cuestión escolar: críticas y alternati*vas. Barcelona: Editorial LAIA.

Polkinghorne, D. (1995). Narrative configuration in qualitative analysis. *Journal of Qualitative Studies in Education, 8* (1), 5-23.

Puig Punyet, E. (2017). *El Dorado: Una historia crítica de Internet*. Madrid: Clave Intelectual.

Pujadas Muñoz, J. (2002). *El método biográfico: el uso de las historias de vida en ciencias sociales*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Repetto, L. (2006). Memoria y patrimonio: algunos alcances. *Revista de cultura Pensar Iberoamérica, 8.* https://www.oei.es/historico/pensariberoamerica/ric08a06.htm

Ricoeur, P. (1995). *Tiempo y narración: Vol. I; Configuración del tiempo; Vol. II, Configuración del tiempo en el relato de ficción; Vol. III, El tiempo narrado.* México: Siglo XXI.

Riessman, C.K. (2008). *Narrative methods for the human sciences*. Thousand Oaks, California: Sage.

Rivas, I., Herrera, D. (Coords.), Waller R. y Simmons, J. (2009). *Voz y educación: la narrativa como enfoque de interpretación de la realidad*. Barcelona: Ediciones Octaedro.

Robin, R. (1996). *Identidad, memoria y relato. La imposible narración de sí mismo*. Buenos Aires: Eudeba.

Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J. y García Jiménez, E., (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.

Rose, N. (2007). *The Politics of Life It-self: Biomedicine, power and subjectivity in the twenty first century*. Princeton, Nueva Jersey: Princeton University Press.

Sánchez Ferri, A. (2016). *Memoria, identidad y comunidad: Evaluación de programas de educación patrimonial en la Comunidad de Madrid*. Tesis doctoral: Universidad de Valladolid.

Sanz Hernández, A. (2005). El método biográfico en investigación social: Potencialidades y limitaciones de los documentos orales y de las limitaciones personales. *Asclepio, LVII* (1), 99-115.

Sautu, R. (1999). *El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores*. Buenos Aires: Belgrano.

Schwartz, H. y Jacobs, J. (1984). *Sociología cualitativa*. México: Editorial Trillas.

Sparkes, A. (2003). Review essay: Transforming qualitative data into art forms. *Qualitative Research, 3* (3), 415-420.

Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1996). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.

Tejedor, M. y Rodríguez, H. (2008). Ciudadanía y aprendizaje dialógico en los Programas Universitarios para Mayores: reflexiones y experiencias desde la Pedagogía Crítica. *Educar*, (42), 97-115. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

Tejón, N. (2016). *Transmisión y puesta en valor educativo del patrimonio intangible con alumnos de PUMUO (2004-2011)*. Tesis doctoral: Universidad de Oviedo.

Thompson, P. (1981). Life Histories and the Analysis of Social Change, en D. Bertaux (comp.). *Biography and Society*, (pp. 225-234). Beverlly Hills, California: Sage.

Thompson, P. (1989). *The Voice of the Past: Oral History*. Oxford: Oxford University Press.

Tremblay, M. A. (1968*). Initiation a la recherche dans les sciences humaines*. Montréal: McGraw-Hill.

Turkle, S. (1997). *La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de Internet*. Barcelona: Paidós.

Vilar, P. (1980). *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*. Barcelona: Crítica.

Vygotsky, L.S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.

Werdelin, I. (1979). *Participatory Resear in Education*. Linköning: Linköning University.

ANEXO 1. Idea del Proyecto Original fallido

	Contenidos	Actividades
Sesión 1	Presentación del proyecto y turno de dudas y preguntas.	----------
Sesión 2	Explicación de cómo se utiliza una cámara, así como de todas sus funciones.	Primeros contactos con la cámara, practicar hacer fotos y vídeos.
Sesión 3	Qué son, para que sirven y cómo crear un blog y redes sociales.	Crear el blog y crear cuenta en varias redes sociales del programa.
Sesión 4	Conocer qué es una historia de vida. Aprender sobre el sector de la minería e industrial.	Realizar un vídeo en el que se muestren esas historias de vida.

Sesión 5	Cómo pasar un vídeo de la cámara al ordenador, así como editarlo (en las sesiones 7, 9 y 10, al tener que realizar la misma actividad que supone el mismo contenido teórico, al darse la explicación en esta sesión no hará falta repetirlo y se dedicarán las sesiones exclusivamente a las actividades).	Edición del primer vídeo de las historias de vida, subiéndolas al blog y a las redes sociales creadas.
Sesión 6	Historias de vida, ahora sobre el sector en el campo, agricultura y ganadería.	Realizar un vídeo en el que se muestren esas historias de vida.
Sesión 7	----------	Edición del segundo vídeo de las historias de vida**,** subiéndolas al blog y a las redes sociales creadas.
Sesión 8	Historias de vida, ahora sobre el sector de la pesca y el mar.	Realizar un vídeo en el que se muestren esas historias de vida.
Sesión 9	----------	Edición del tercer vídeo de las historias de vida**,** subiéndolas al blog y a las redes sociales creadas.

Sesión 10	----------	Edición del vídeo final en el que se incluyan los momentos más destacables de las historias de vida, lo que se ha aprendido respecto a las nuevas tecnologías, lo que se ha aprendido del otro colectivo y las opiniones y conclusiones sobre el proyecto.
Sesión 11	Presentación del vídeo final en el salón de actos. El público asistente tiene la oportunidad de preguntar dudas que le puedan surgir.	----------

Recursos humanos:

- Profesores de TIC: Encargados de realizar las sesiones, explicar contenidos y resolver dudas.
- Personas mayores: Protagonistas del proyecto.
- Adolescentes: Esenciales para llevar a cabo el proyecto.
- Secretaría del Centro/Tutores: Encargados de informar a las familias de la realización del proyecto.
- Investigador: Quien guía el proyecto y va viendo las evoluciones del mismo, sin influir en él.

Recursos materiales/espaciales

- Ordenadores: Permiten la conexión a Internet y la realización de actividades. Es el instrumento clave del proyecto Pasar vídeos y fotos de la cámara al ordenador, crear

blog del proyecto, creación de la cuenta del proyecto en diversas redes sociales (principalmente Facebook, aunque también Instagram y Twitter).

- Cámaras: Claves para realizar el vídeo propuesto como actividad final del proyecto y en sí un instrumento para el fomento de las relaciones intergeneracionales. Las historias de vida, las actividades y las impresiones y conclusiones finales serán filmadas a través de las cámaras.
- Salón de Actos: Lugar donde se desarrollará la sesión final, momento en el que se expondrá el resultado de todas las actividades y viviencias a través de un documental.

Recursos técnicos:

- Programa de edición de vídeos: Clave para editar en el ordenador el vídeo final del proyecto.
- Cuestionarios finales : Importante para determinar las impresiones generales de los participantes del proyecto. Para las personas mayores, si les ha o no parecido enriquecedor. Del mismo modo, saber si para los niños ha cambiado la imagen de los ancianos y han aprendido algo de ellos. Y finalmente conocer el impacto de este proyecto, sus beneficios y sus posibles líneas de mejora de cara al futuro.

Respecto a la temporalización de cada una de las sesiones, hubieramos comenzado la primera el 12 de febrero de 2019, coincidiendo con la presentación del proyecto a los participantes y finalizando el 19 de marzo de 2019. La duración total es por tanto, de un mes y una semana.

El proyecto hubiera constado de 11 sesiones en total, siendo la primera consistente en presentar y explicar adecuadamente el proyecto y la última enmostrar el resultado final, quedando en 9 las sesiones dedicadas a la realización de las actividades.

Cada sesión se llevará a cabo dos veces a la semana, cada martes y jueves por la tarde. El horario habitual es de dos horas (18.00h-20.00h), salvo alguna excepción en actividades que su realización conlleve más tiempo. Todas las actividades se realizarán en el aula TIC del Colegio Patronato San José (Gijón), excepto la presentación final del proyecto, que se realizará en el Salón de Actos del propio Colegio.

Sesión 1

- **12 de febrero:** Presentación del proyecto y turno de dudas y preguntas.

Sesión 2

- **14 de febrero:** Cómo utilizar una cámara.

Sesión 3

- **19 de febrero:** Creación del blog y de las redes sociales del proyecto.

Sesión 4

- **21 de febrero:** Vídeo sobre historias de vida (relacionado con la minería/sector industrial).

Sesión 5

- **26 de febrero:** Traspaso del vídeo de las historias de vida de la sesión anterior al blog y redes sociales y edición del mismo.

Sesión 6

- **28 de febrero:** Vídeo sobre historias de vida (relacionado con la vida en el campo, agricultura y ganadería).

Sesión 7

- **5 de marzo:** Traspaso del vídeo de las historias de vida de la sesión anterior al blog y redes sociales y edición del mismo.

Sesión 8

- **7 de marzo:** Vídeo sobre historias de vida (relacionado con la vida en el mar, pesca)

Sesión 9

- **12 de marzo:** Traspaso del vídeo de las historias de vida de la sesión anterior al blog y redes sociales y edición del mismo.

Sesión 10

- **14 de marzo:** Edición del vídeo final en el que se incluyan los momentos más destacables de las historias de vida, lo que se ha aprendido respecto a las nuevas tecnologías, lo que se ha aprendido del otro colectivo y las opiniones y conclusiones sobre el proyecto.

Sesión 11

- **19 de marzo:** Presentación del vídeo final en el salón de actos. El público asistente tiene la oportunidad de preguntar dudas que le puedan surgir.

EVALUACIÓN DEL PROYECTO FALLIDO

Para comprobar los resultados que se hubieran obtenido, así como para determinar qué cuestiones debieran ser mejoradas para un futuro, la realización de una evaluación de cualquier proyecto es clave, de haberse podido llevar a cabo éste hubiera sido la siguiente

El colectivo de ancianos realizaría< un cuestionario donde se conocería su autoestima a través de la Escala de Rosenberg (De León & García. 2016) y una escala de valoración de la soledad (Yarnoz, 2008) y se realizará una escala tipo Likert de elaboración propia, para analizar su opinión sobre el aporte que les da las relaciones intergeneracionales.

Habría cuatro preguntas abiertas al principio que responderán no sólo los ancianos sino también sus nietos/alumnos participantes, teniendo éstas un carácter cualitativo y tratando sobre el dominio de las nuevas tecnologías, qué han supuesto para ellos las relaciones intergeneracionales a lo largo del programa.

A los profesores de TIC también se les pasaría un cuestionario sobre sus opiniones acerca del programa, posibles mejoras a realizar, cuestiones a eliminar o a potenciar, y el grado de satisfacción y positividad que consideran que el programa ha logrado, como por ejemplo, en qué medida los ancianos han conocido las nuevas tecnologías y en qué grado las relaciones intergeneracional han logrado eliminar ciertos estereotipos.

El cuestionario de satisfacción con el proyecto, de carácter cuantitativo tendría cuatro opciones de respuesta (muy satisfecho, satisfecho, insatisfecho y muy satisfecho).

ACTIVIDAD PLANTEADA. ENTREVISTA.

Buscar a una persona (**si es posible a vuestros abuelos** o algún amigo o conocido suyo) que haya trabajado en el sector de la **minería (en su defecto sector industrial)** y esté dispuesto a realizar una entrevista con vosotros/as. Las preguntas a contestar son éstas:

1. **¿Cómo era su jornada laboral?**
2. **¿Cuáles eran sus condiciones de trabajo?**
3. **¿La empresa les facilitaba algún tipo de servicio?**
4. **¿Tenían seguro laboral?**
5. **¿Tenían tiempo de descanso?**
6. **¿Qué hacían en su tiempo libre? ¿Había actividades de ocio? Talleres, deportes, bailes…**
7. **¿Cómo iban vestidos?**
8. **¿Qué solían comer y beber?**
9. **¿Hubo conflictos con la empresa? Accidentes laborales, retrasos en el cobro, huelgas…**
10. **¿Ha cambiado la empresa donde ellos han trabajado? Si es así, ¿en qué ha cambiado?**

¿QUÉ OS APORTARÁ HACERLO?

Podréis practicar el arte de entrevistar una persona y valorar de primera mano la cultura oral.

Colaboraréis con la Universidad de Oviedo.

Aprenderéis cosas interesantes y nuevas (patrimonio industrial, cómo se trabajaba antes, conocer mejor Gijón, los puntos de vista de personas mayores que vosotros/as…)

VISITA ACONSEJABLE

Sería interesante visitar el **Museo del Ferrocarril en Gijón** (podéis ir en grupos de clase) porque de esta manera tendríais más conocimiento acerca de la minería en Asturias y os puede hacer reflexionar y afrontar mejor la entrevista. **Podríais apuntar cuestiones que os parecieran interesantes** y sería enriquecedor ver vuestros puntos de vista y **conclusiones** junto a las de vuestros compañeros/as, comentándolas posteriormente en clase.

FORMATO

Podéis realizar la entrevista tanto apuntando las respuestas que os vayan dando **a papel, a ordenador o grabando un audio con el móvil**. Es muy importante que **pidáis permiso y que os den su consentimiento a realizar la entrevista**, especialmente si optáis por usar el móvil para grabar las respuestas.

CONSEJOS A LA HORA DE REALIZAR LA ENTREVISTA

-**Sed sinceros/as en todo momento**, decid que se trata de una entrevista **para un trabajo para la Universidad de Oviedo** en el que vosotros colaboráis de manera voluntaria.

-**Sed respetuosos a la hora de preguntar**, las formas son importantes. Respetad el turno de palabra del entrevistado, **no interrumpáis nunca** mientras está hablando.

-**Hablad con naturalidad. Recordad que no estáis haciendo un examen a una persona, estáis hablando con ella.**

-**No es necesario que el entrevistado conteste a todas las preguntas aquí planteadas. Entended que hay cuestiones personales que puede querer no contestar** y está en su derecho de no hacerlo, así que si no os contesta a alguna pregunta pasad a otra y no insistáis.

-**Puede que os den información que no responda a ninguna de las preguntas pero que sea igualmente interesante** (alguna anécdota…). Si lo consideráis interesante **integradlo** en las respuestas.

OTRAS OPCIONES

En el caso de no poder realizar la entrevista a personas con relación con la minería y el sector industrial, podéis realizarlo siguiendo las mismas preguntas (ya sabéis que no es necesario que respondan a todo) a personas relacionadas con el trabajo en el campo y en el mar. Otra opción es que realicéis una entrevista a vuestras abuelas, esta vez sin preguntas, y que os cuenten la historia de su vida., ya que podréis sacar datos interesantes sobre cómo percibían ellas las jornadas laborales de sus maridos y todo el trabajo no remunerado que ellas realizaban en el hogar.

GRACIAS POR VUESTRA COLABORACIÓN.

ANEXO 2: Transcripción completa de las entrevistas

A. Entrevista un minero de La Camocha, trabajador desde 1981, prejubilado en mayo de 2003, de ocupación ayudante de barrenista.

"Nuestra jornada empezaba a las 7 de la mañana, a las 7 menos 10, para ser concretos. Empezaban las jaulas a funcionar, los vigilantes y capataces iban destinando al personal...Quiero contar que cuando yo entré en la empresa, en el año 81, en la empresa éramos sobre 1600/1650 trabajadores repartidos en tres turnos: mañana, tarde, y noche. Yo estaba casi siempre por la mañana. Cuando comencé estuve entre 2 y 3 meses como ayudante minero, con los picadores, y después de estos 3 meses, ya pasé a una categoría superior, que era de caminero para poner vías en las galerías, consistía en ponerlas para los trenes, para el arrastre del material, del carbón, de la piedra, también traslado de madera, para el posteo, y diversas actividades".

"Luego teníamos en la jornada 15-20 minutos para el bocadillo, y si alguien no lo traía se tumbaba a descansar y luego retomábamos la actividad. Las tareas había que terminarlas, en principio. Si no se terminaban había que decírselo al vigilante, que no habíamos terminado la tarea por el motivo que fuese, por falta de tiempo, material, inclemencias en la galería no nos lo permitieron, en fin, una serie de cosas".

"Al trasmitírselo al vigilante este se lo decía a la pareja que entraba por la tarde a realizar la misma tarea, y si a ellos no les daba tiempo tampoco por la tarde pues lo terminábamos nosotros al día siguiente, principalmente eso era la jornada laboral".

"Respecto a las condiciones de trabajo, las del obrero minero pues siempre llevan sus penas...de tener mucho cuidado con los accidentes, porque un accidente en la mina era cuestión de segundos y si no tenías la cosa muy clara podías tener un accidente al momento. Mismamente trasladando un vagón, el vagón descarrilaba y te pillaba en medio o cualquier cosa, y te podía pillar una mano, un pie, que yo estuve a punto de pillarme un pie, a pocos días de prejubilarme ya en la mina, pero en fin, son cosas que siempre entran dentro de las condiciones del trabajo de la minería. Siempre decíamos *cuidado con los accidentes* pero...había que poner siempre mucho énfasis y mucho cuidado".

"La empresa nos facilitaba el servicio del transporte hasta los últimos años, yo marché en el 2003, calcula que hasta el 2000-2001 los servicios de transporte en La Camocha existían. Luego ya los quitaron y cada uno iba en su coche. El seguro laboral era el de la Seguridad Social, aunque alguno sí que tenía algún otro pero duraban pocos años, porque lo que pasaba con los seguros laborales era que tú te dabas de baja y siempre lo alargabas más...Había compañeros que por ejemplo lo alargabas pues si la Seguridad Social te daba 3 meses ellos seguían 5 ó 6 meses y cobraban de ese seguro externo que tenían hasta que pedían el alta voluntaria y volvían a trabajar...pero esto del seguro laboral duró

pocos años, como 4 ó 5 años, ya en los años 93-94 en la minería, te hablo de La Camocha, casi ya ningún seguro laboral te cubría ningún seguro porque, en fin, no les cubría".

"También quería decir que respecto al descanso, había días que no teníamos, porque si llevábamos una tarea muy mal, o lo terminábamos o...¿qué hacíamos? Pero entonces sí, si por el día de ayer no habíamos tenido el descanso reglamentario para el bocadillo al día siguiente teníamos más tiempo, una hora...Pero siempre teníamos descanso, normalmente sí".

"Respecto a la vestimenta, pues pantalón azul, chaqueta azul, casco, la lámpara, y luego las herramientas de cada uno, el "hachu" o martillo de picar, martillos de barrenar, botas de seguridad, guantes, por supuesto".

"En cuanto a la bebida pues agua, cerveza, vino...Aunque últimamente el vino ya no se metía, cuando llegué yo en el año 81, la gente mayor, veterana, que llevaban allí su "veintipico" años trabajando, pues sí metían su bota de vino, todos los días...Pero ya te digo, ya en los años 90-95 en adelante normalmente ya se metía agua, latas de coca cola...El agua era obligatorio tenerlo en la mina, por si pasaba cualquier cosa, por ejemplo que la gente se quedase sin agua y oye...¡la jornada eran 7 horas! En la mina nunca podía faltar el agua, jamás, eso, en ninguna planta podía faltar el agua, digo el agua para beber. Había siempre unos pipotes de agua, que eran de 5 litros y estaban siempre en todas las bocas de mina y en todas las plantas, desde la segunda hasta la octava planta, a última hora igual eran de 2 ó 3 litros, pero repartidos siempre en las bocas de mina para el sustento de los mineros por si tenían alguna necesidad de beber, poder sufragar esa carencia".

"Otra cosa muy importante era la ventilación, había en todos los sitios, era por chimeneas, planta a planta, iban hasta la calle o por tuberías, que iban desde la calle, generaban aire comprimido que ventilaban todas las plantas, desde la segunda hasta la octava, era muy importante. Nos tocó una vez que tuvimos que salir pero aprisa y corriendo de una galería porque había monóxido. Eso quería decir que te faltaba el aire, entonces ese aire que se respiraba era tóxico, incluso te podías caer y, en fin, causarte la muerte. Si no tenías pericia o algún compañero te rescataba, vamos, la muerte dulce, te morías en cuestión de instantes".

"Por cierto, esos mineros más veteranos eran muy solidarios, porque claro, yo entré en el 81, pero esa gente estaba de antes, de las huelgas de los años 60, y en la minería eran un día sí y mañana casi también, entonces había mucha compenetración y mucho más compañerismo. Yo lo experimenté en años posteriores, en los 90, que había huelgas, y la solidaridad era nula, pero nula completamente, cada uno iba por su sentido y me voy a explicar [se denota énfasis], más cuando empezó el tema de prejubilaciones. Las prejubilaciones fueron lo que motivó al minero distanciarse de sus compañeros, cada uno iba como por libre, *a mí me queda tanto tiempo para la prejubilación, entonces yo no*

quiero saber nada de esto ni de cuálo, yo lo que quiero es trabajar porque yo dentro de 3 ò 4 años quiero ir con el máximo cotizado para dentro de 13 ó 14 cuando me jubile tener lo máximo cotizado".

"Respecto a conflictos en la empresa...¡Puff! Yo en La Camocha conocí muchísimos. hasta despidos y accidentes laborales. A esto último te puedo contestar, que se mató mi compañero, llamado Eugenio Ferreira, que era barrenista...que falleció en el año 98, el día 16 de marzo de 1998. Estábamos preparando en la galería del SKIP por debajo de la octava planta, también llamada subplanta o subnivel, estaba cargando con la pala (el compañero) y se le vino un costero, que es una piedra, para que vte des cuenta es como si fuera un armario de 5 ó 6 metros de altura, se descolgó y lo tiró a él contra la pala, volcando él encima de la pala y el costero encima de él, quedó aprisionado. Estábamos 6 ó 7 allí, que estábamos como a 2 ó 3 metros de él, pero claro, no podíamos hacer nada porque era imposible...Cuando llegamos allí, muchísimo ruido, él ya reventado, llamamos rápidamente afuera, encima estábamos prácticamente a nada, a 12 metros de la jaula del pozo, de la octava planta, luego rápidamente bajaron los médicos, en cuestión de 8 minutos, nosotros con las mazas y martillos rompiendo aquel pedazo de mole de piedra que estaba encima de él, que fuimos incapaces y ya cuando lo sacamos estaba completamente reventado él ya. Murió a los pocos días...si hubiese vivido pues estaría sentado en una silla de ruedas porque tenía rota la médula, las piernas rotas, el bazo desapareció en el mismo momento del accidente, en fin, fue el accidente más dantesco que yo vi en mi vida. Vi accidentes, cortes de mano, pierna, pie, con los "hachos", yo también tuve en accidente en la mano, pero cosas superfluas comparado con esto. Años anteriores tuve que ir a un rescate con más compañeros a una rampla de picadores a sacar a un compañero, ese por suerte tuvo mejor fortuna, lo sacamos y tenía una pierna rota y alguna costilla pero en fin, lo sacamos y a los pocos meses volvió al trabajo".

"Y todo esto nos da fuerza (se denota emoción), lo creas o no para seguir trabajando por aquellos compañeros que quedaron allí, eso nos daba más fuerza, es una entereza que...que no sé como lo puedes llamar pero que te daba más fuerza, lo vuelvo a repetir, ya te digo, por aquella gente que quedó allí y dejó allí su vida por un accidente, a lo mejor tonto o (resignación)...que tenía que ser".

"Es verdad que hubo algunos trabajadores que marcharon a HUNOSA cuando la actividad minera en La Camocha cerró en 2008. Durante los 90 yo trabajé con el sutiraje en subniveles y horizontales, eso eran unos ramplones que estaban al 42% de desnivel, de entre 90 y 100 metros de altura, posteados, con cuadros de hierro, y cada 25 ó 30 metros había a izquierda y derecha galerías de entre 14 y 16 metros de longitud y luego había que ir barrenando de atrás para delante, y luego había unos pozos verticales para abajo, y las máquinas cargaban el carbón y ese carbón bajaba a la planta para luego sacarlo al exterior. Una cosa anecdótica es que en el año 57, muy poca gente lo sabe en España, que uno de los orígenes del sindicato obrero de Comisiones Obreras nació en La Camocha, pocos años

antes de las grandes huelgas en la minería. De hecho yo conocí a un picador y a un posteador que participaron en ellas y tuvieron que marchar, expulsados de La Camocha, a Suiza, y después cuando digamos entre comillas que esto se "suavizó", pudieron retornar a Asturias y a La Camocha, como nuevos trabajadores otra vez, pero bueno, claro, como tenían su experiencia laboral al poco tiempo volvieron a trabajar de sus categorías, uno incluso llegó hasta vigilante".

"Quería decir que hubo un cierre patronal en el año 1997, en la primavera, que duró 3 días. Yo los 3 días estuve de huelga, hubo compañeros que estuvieron dos días, otros un día, otros ninguno, y te preguntarás ¿cómo es que no estuvieron todos 3 días de huelga? Pues porque los sindicatos, les ponían los días...amiguismo o...llámalo como quieras. Entonces hubo compañeros que hicieron una sentada en el poblado de La Camocha, entonces vino la Guardia Civil y los quiso disolver. Entonces se rearmaron un poco y fue ya un conflicto subversivo contra la Guardia Civil. Hubo heridos, hubo algún compañero que tuvo que ir al hospital, algún Guardia Civil también con cortaduras de "hachu", otros heridos con el tolete de la Guardia Civil...¡Hubo 40 despedidos! Cuyos despedidos, muchos compañeros no lo sabíamos, incluído yo. Entonces el penúltimo día de reunión, que teníamos una reunión en el pozo, a última hora de la tarde, pues nos dice un enlace sindical del SOMA: *Compañeros, hoy entraremos a trabajar la gente que quiera!*, y nosotros contestamos: *¿Si estamos en un cierra patronal cómo vamos a trabajar?*, y él dijo: *El cierre patronal lo podemos arreglar con la dirección de empresa automáticamente ahora mismo si queremos*, y dijimos: *¡No! Porque lo que estamos exigiendo es una mejora salarial, que se nos miren los destajos y ciertas causas y a lo que no estamos dispuestos es que además de que ya tenemos unos días perdidos, perder estos dos días, ir a trabajar con las orejas bajas y encima perder lo que no hemos ganado*. Entonces subió otro dirigente, éste de Comisiones Obreras, a disponer otro punto de vista, bajó nuestro enlace sindical del SOMA-UGT, porque de aquella yo estaba en el SOMA e hicimos un corrillo con él, y nos dijo: *Compañeros, es que hay 40 despedidos, hay que tener cuidado*...Entonces, yo salté, y dije*: ¿Cuarenta despedidos? ¿Y cómo no se lo dices a toda esta gente?* A lo que me contestó: *La gente no tiene por qué saber que hay 40 despedidos*. Entonces automáticamente yo, que estaba de enclace sindical, no quise saber nada más del sindicato, me borro de sindicalista, me quedaré pues como abonado del sindicato pero no quiero saber más nada del sindicato. Es más, luego, a los pocos días, hubo gente que se enteró de mí, de que había marchado del sindicato, y entonces luego...¡siete compañeros! se borraron del sindicato, sin yo decir borráos ni nada. Se borraron por esta actitud de este dirigente sindical, por no haber expuesto que habían despedido a 40 trabajadores...¡que luego los admitieron, pero que no querían que nos enterásemos el conjunto de trabajadores, por culpa de aquel allegamiento que ellos no habían querido abordar con la empresa!"

"Les habíamos dicho ya, por activa y por pasiva, *oye, mirar esto de los destajos, que llevamos ya unos cuantos meses que no se nos atiende, y este dinero que se nos está*

pagando no es suficiente. A los 3 días empezamos a trabajar, ellos diciéndonos que ya estaba todo arreglado y no fue así, vino Julio que era el mes de vacaciones y hasta Septiembre no se arregló, pero en fin, fuimos tanteándolo pero las cosas no fueron como se habían establecido con los sindicatos. Los sindicatos fallaron mucho, y te voy a decir por qué, en el año 81, cuando yo entré, el sindicalista salía de trabajar a las 2 de la tarde, comía...y a las 4 ó a las 5 de la tarde iba a su sindicato, el de Comisiones, el de UGT, o el de Corriente Sindical de Izquierdas, o el que fuese, y estaba hasta las 7, 8 ó 9 perdiendo de su tiempo, ¡y encima no cobraban ni un euro! En el año 86, cuando Felipe González ya llevaba 4 años gobernando en España, se crearon los sindicatos como los conocemos hoy, y entonces se empezaron a liberar, y claro, qué pasa, que ya los enlaces sindicales no venían a trabajar, se quedaban afuera y en los sindicatos, o iban a Oviedo, o a Madrid...En fin, les valía un día que trabajasen al mes, les valía para todo el año, y eso se fue liberando aún más progresivamente. Para mí eso fue un error muy grande, ein fin, Y no tengo nada más que decir, simplemente que para nosotros fue muy lamentable que quisieran levantar un cierre patronal sin estar nada reglado y que hasta unos meses más adelante, en Septiembre, no se llevara a su fin lo acordado, está claro que aquí la mina cerró por intereses políticos y económicos. Lo de los sindicatos... [expresión de negación] dieron lo que tuvieron que dar pero ahora...así es como se ve que ahora tienen muy poca fuerza".

B. Entrevista a un minero de Solvay (Lieres). Durante los primeros años ramplero, después picador y finalmente en landición. Trabajador en la mina desde 1952 hasta 1990.

"Yo cuando empecé na mina tenía 15 años y entré con un vigilante que era un... de éstos bravos pa trabajar. Resulta que eran picadores todos de San Julián y entremos ehí [señala un cuadro que tiene colgado en el lugar donde realizó la entrevista] en el 300 [metros], entré por ahí, hasta 190 [metros], esa galería llegaba hasta ehí, yera una galería que bajabes una rampla y llegaba hasta ehí, y luego ya se terminaba la concesión, eso quier decir que ahí terminábase la mina, los terrenos de Solvay. Y eses mismes capes que yeren les generales llegaben a la vega, la vega ya era otra concesión, y ahí parabes. Entonces después bajabes al pozu, más abajo y bueno...histories de los picadores que taben de ehí pa arriba y yera onde cargaben el carbón el caballista y todo eso...Acuérdome que cuando yo entré taba lleno de ratones, incluso tuvimos que meter gatos pa matalos, oíalos chillar [a los ratones], después vino un con veneno pa matalos"

"Entonces la vida laboral nuestra pues era poco dinero y muncho trabajo, eso como en toda Asturias y...muy males condiciones porque era todo mal material. Después empezó ya a mecanizase, a la madera...y todes estes capes de aquí de Solvay eren muy anches, de hasta 7,70 la capa, había que postear madera de una tonelá, bajala pola rampla y...muy malo...la condición muy mala, muy mala. Y les condiciones de la vida pues imagínate, con 15 años pola mina, pues a ca poco taben matándose gente, porque primero posteabase con

un pino, y el pino rompía muy fácil y pufff, munchos [mineros] enterraos...pero después entonces vino el eucalipto, y salvó munchísimes vides en la mina, munchísimes [enfatiza]. Eso fue [dando a entender que algo muy beneficioso]...un eucalipto taba como rompiendo pero todavía aguantaba...pero el pino...el pino rompía"

"Aquí en Solvay tabemos debajo de un arenón, y allí teníamos que sondar a ver hasta onde llegaba, sondabes con unes barrenes, con vidria nun valía tenía que ser con...[tras pensar unos instantes], con diamante. Había que llevalo a la caja fuerte con la Guardia Civil [ríe], andábamos con dinamita colgá por el cuerpo, porque la dinamita yera cosa de los guajes, que eren los rampleros. Y después en esta mina de Solvay...trataben a los mineros muy bien. Llegábamos a la colonia y los hijos de los mineros tenían una escuela en la colonia, había un conomato que claro...teníes que pagalo pero cuando no lo había diben por ello a León y lo traían en un camión...No, no, aquí la empresa [asintiendo con la cabeza, dando a entender que el trato era bueno]. Además, teníamos hospital y antes...claro antes no había Seguridad Social casi, y eran los trabajadores y los aldeanos que...nun teníamos Seguridad Social. Y el médico de la mina venía a mirar a a los paisanos gratis ¿eh? (dando importancia a este hecho), mandábolo todo (los servicios) la empresa. Hizo [la empresa] toles cases de los mineros, deben les cases gratis, porque nun cobraben renta nin cobraben na, ni el agua, ni nada. Claro, ellos a munchos dábenlo a gente que vivía cerca de la mina..."

"Y después les huelgues, yo entré en el 52, y en el 62 fueron les huelgues mayores y entonces sí, ahí empezó la Guardia Civil a danos madera...Pero en Solvay, pasó lo siguiente, porque claro, por Sama y por ahí [refiriéndose a la cuenca central asturiana] había la del carajo, desapaecíen mineros, y matábenlos a lo mejor...pero aquí en Solvay, en una ocasión tabamos 4 en el cuartel, con les manos ahí atrás, después de salir de trabajar fuimos pal cuartel y entró el director de Solvay, pegó un portazo a la puerta y dijo al comandante del puestu: *¡No me tocar un obreru de Solvay, porque salís todos de equí!* Y desde entos nun mos metieron más nun cuartel, pero sí, dábenos madera y diben por nosotros a la mina y dicíen: *¡Venga, pal cuartel!* Eso ye...una historia muy muy grande... [ríe]"

"Al principio el que mejor vivía [referiéndose al colectivo] yera el labrador, porque tenía qué comer. Ya después de la Guerra Mundial empezó a nun poder matar el ganao porque teníen que requisalo y llevalo pa Alemania y marchaben con ello,, pero claro, matábenlo en clandestino y vivíen y comíen, y nosotros por aquí comíamos también y tal porque éramos un mixto, un mixto de minero y labrador, entonces claro, teníes que comer, lo menos castañes [ríe]. Ahora claro, metíeste por Sama y por ahí y buff, ahí era terrible, venía gente de ellí equí a por panoyes, alcuérdome que mio guela dio-yos un sacu de panoyes a unos de ellí, de Sama, que vinieron".

"Amás Solvay tenía cine, casino, bolera, concentraba a la gente ahí...yo entré con 11,50 pesetas [al día] de guaje, pero igual cobrábemos más que un picador pero claro,

echando hores, limpiando carbón, quedábeste ahí y buff...y llegaba a cobrar a lo mejor mil, mil y algo [al mes]. Eso de guaje, luego ya empezó a subise, cuando más ganamos fue cuando entró Suárez [por Adolfo Suárez], subiónoslo a...[tras un momento] siete mil pesetes. Acuérdome que cuando se casó Fabiola [reina consorte de Bélgica entre 1960 y 1993], la belga, la empresa diónos 3000 pesetes, en aquel tiempu...eso yera incluso más que la paga de un mes. Además teníanlo to muy guapo [la empresa], to muy limpio. Cuando se mataba un obrero aquí en Solvay veíes movimiento de tola jefatura y dibes a Sama por ahí y nun veíes a nadie...aquí mineros, vigilantes, lo de aquí fue muy gordo, era una empresa modelo de verdad. Además tenía una carpintería expresamente pa aprender a los guajes, aprendiéronlos a munchos, teníen un maestro pa ellos. Además, lo de Solvay [el carbón], consumíalo ella misma, en Torrelavega, y dábennos unes cestaes pa Navidá...era una empresa modelo. Yo como trabajaba en una galería muy ancha, que taben tolos picaores buenos pues, salía siempre [da entender que a la hora que le correspondía], además el vigilante era Estrada, que yera puff [dando a entender que tenía autoridad]...a aquel no-y podía faltar un obreru, si cambiaben-y a un obrero armaba "la de Dios"...Una vez tocóme una bicicleta, rifada pola empresa...También fui a Mansilla de las Mulas con la empresa...¡Ah! [acordándose de algo importante], y mi guelu paternu fue el primer vigilante de Solvay, yo entré por él, porque Solvay era to enchufe, ¿eh? Era to recomendao, había una listes pa entrar...exagerao…yo fui a pedir trabajo y tenía que entrar a los 16 años, y no los tenía, y resulta que díjome el capataz que hiciera la solicitud pa entrar aunque no tuviera la edá, y a la semana llamóme a que me presentara al capataz jefe. Fui y me preguntóme el capataz jefe : *¿Usté pa onde quiere ir ho?*, y yo: ¿Pero voy a entrar a trabajar?, y él: *Sí, sí*, y yo: *Pa la rampla*, rióse de mí y me preguntó: *¿Usté está seguro?* y yo: *Si, si*...Porque yo sentíalos alegres (a los trabajadores) por la rampla y me dijo: *Vale, entos pa la rampla..."*

"La fiesta del pueblo hacíala Solvay, bajaba madera, bajaba pal kiosko, el pueblu movíalo todo Solvay. Solvay fue la mejor empresa que pasó por aquí, no voy a decir de dinero, de dinero sería como todes más o menos, pero pa despachar a un obrero costaba-y muncho trabajo. Había gente [trabajadores] que a lo mejor perdíen díis [los trabajadores], bueno...yo fui un...una vez marché una semana...hubo otros que fueron pa la mili y claro no podían ir a la mina, yo quedéme na mina..."

"Alcuérdome de la primera vez que vi un muertu na mina, al poco de entrar. Resulta que salíamos de limpiar carbón, y cuando vamos pa la máquina pa salir, descarriló encima de unu. Cuando levantaron la máquina pa arriba sentíes como-y restallaben los huesos...y yo después teniendo que venir a Secadiella de noche...veía al muertu...Esi el primeru que vi, despues buff...matáronse munchisímos...otros tres, tábamos inyetando Manolín, el Calaveru y yo, y después de salir los picadores entrábamos nosotros a inyetar, y claro, metíamos-y un pesu a la mina del carajo, porque si al carbón metes-y agua ya... y fundióse todo ahí, y tres neterraos en Solvay, uno que yera que llamaben el Manzanillo, otru el fiu del Rexáu, y otru de Bimenes, tardemos tres díes en sacalos...empezábemos a paliar carbón

y después díbemos fostiando, hasta encontrar los cuerpos. Cuando vi al del Rexáu, tenía 18 años...dióme una pena de él...Pero sentís una cosa muy...muy [trata de decir una palabra que emita ese sentimiento]...hay que sentilo, cuando se maten los mineros en cualquier pozo. Cuando fui una vez pa la parte de Sama que se mataron unos, y era el mismu sentir, de compañerismo, aquí esperábamoslos a la boca´l pozo y bufff...salíen los mineros y era muy...yo no soy a explicar lo que se sentía en tol pueblu. Matáronse 32 tando yo....y otra vez tuvimos que bajar al pozo, uno que cayó, y bajó 170 metros, tenía la cabeza to cortá...no sé...ye muy...no sé cómo decílo. Tamién hubo un vigilante que murió, quedó 4 días enterráu, tonelaes de tierra encima de él".

"Cuando marchó Solvay la cosa fue a peor, to lleno chatarra, aquello yera un desastre. Los españoles desde luego, nun valimos pa na compañero, nun valimos pa na. Veíes un vagón que-y faltaba una rueda y ahí quedaba, los tractores de ehí fuera hechos un carajo, y adentro lo mismo, nun miraben por ello. Ahora esos pozos nun valen pa na, HUNOSA estrechólos, yo llegué a bajar a los 600 metros pero ahora ya na, ahora de los 300 metros pa arriba, ahí hay carbón...bufff, tovía pa 100 años, queda carbón ahí exagerao".

"Otra cosa, los sindicatos antes eren sindicatos, había una huelga y veíes el compañerismo y era cortar carreteres y...había compañerismo. Ahora...vendiéronse totalmente...Aquí en Solvay yo creo que la que más trabajó fue Comisiones Obreras, la UGT nunca se movió, mayormente. Pero eso, después no sé si los empresarios empezaron a ganar reserves, o los propios sindicatos, y se vendieron. Mira, antes tú por ejemplo dibes a la casa de aseo y dicíate un clandestinamente: *Oye, nun bajes la percha, hay una huelga*...Y salís pa fuera, y ya taben tos mirando por la ventana a ver que pasaba y no lo sabía nadie, ni el director ni nadie. Pero claro, después ya lo sabíen, 8 ó 10 díes antes que iba a ver una huelga, y ya nun...nun valia. Cuando se cortaben les carreteres no había ni Guardia Civil ni carajo, teníen que venir los de antidisturbios, pero claro, la gente empezaba a garrar los volaores y metíamos miéu a la Guardia Civil, y no se acercaben, no [ríe]. Pero al princpio sí, llegaben con eses porrones y a mí dejáronme una pierna negra. Y bueno, lo de les prejubilaciones de los sindicatos...eso mató la mina. Subíes de la rampla y empezabes a ver pintaes con clarión que poníen la fecha en la que un diba retirase: *"Yo retírome 4 ó 5 años antes, y cobro más que..."* y adiós ya...no hubo más huelgues. Cada uno ahí empezó a mirar pa sí, y el más ruín picador yera el que más cobraba, porque claro, ganaba menos e iba a ganar más, y nun trabayar... [dando a entender que eso era muy atrayente]".

"Ya no-y-os interesaba [a los gobiernos] que saliera el carbón. Y en una ocasión, y esto asegúrate de guardalo [dándole importancia] yo diba a Moreda a veranear, yeramos chavalucos y andábemos per ehí, y fui a ver una mina de montaña y a pasar por ahí el día, pasemos por la escombrera del pozo San Antonio y...¡había un camión descargando carbón lavao! (se denota indignación). Un camionín de 5 tonelaes o así, haciendo desapaecer el carbón. Entos dije-y a un de los que trabayaba nesa mina: *¿Y cómo no lo denunciáis?*, y

díjome: *Si lo denunciamos, despáchen-nos "* Como taba la mina ya...[resignación]...ya no interesaba sacalo [el carbón]".

C. Entrevista a un minero de HUNOSA, trabajador en varios pozos. Entró en la mina en 1988, prejubilado en 2015. Ocupaciones: barrenista, picador y trece como vigilante.

"Yo empecé en el año 88, trabajando para HUNOSA en una subcontrata que cotizaba por la construcción. Tenía 16 años cuando empecé, faltábenme 3 meses pa 17. La jornada que echábamos era de 9 hores, avanzando galeríes. Luego, hiciéronme un examen pa artilleru, aprobé, y todo eso [información] iba pa una delegación que había en Madrid. Y claro...con 16 años con una cartilla pa manejo de explosivo de GOMA2...dijeron que imposible, que no podía ser, que no podía estar en el interior de la mina. Entonces yo llegúe un día y dijéronme que no podía trabajar, porque hasta los 18 no se podía entrar en la mina. Enconces marché pa L´Entregu, a una mina de monte que había...nada que ver con un pozu, un chamizu que llamaben...Y allí estuve trabajando hasta los 18 años, cuando volví pa la empresa aquella [subcontrata] que era mejor. Entonces empecé en la mina y luego fui pa la mili, después del añu de mili volví pa la mina a la misma contrata, pero, como cotizábamos por la construcción, yo marché y fui pa otra mina de monte, que ahí ya cotizábamos por la minería, porque hay mucha diferencia ¿eh?...de cotizar por la construcción, si tienes un accidente o algo la paga que te queda ye muy mala, y en la mina era una paga ya mejor. Estuve trabajando por los chamizos hasta el añu 96 o 97, que volví pa HUNOSA a otra subcontrata, que sí cotizabas por la minería. Ahí estuve sobre 13 años de vigilante, y la jornada era de 7 hores, en HUNOSA fichabas pa entrar y pa salir y hombre...si un día teníes que quedar 8 hores pues quedabas pero la jornada normalmente era de 7. Avanzábemos galeríes, dábamos los planos pa los sutirajes, cambió un poco el sistema de sacar el carbón...primero sacábase con martillos, manual, luego ya empezaron con automarchantes y sutirajes, eso ye con dinamita ¿eh? Hácense unos planos, unos niveles y luego se barrena el carbón, se va sacando y va derrumbándose todo".

"Yo tuve mucha suerte porque hubo muchos accidentes de muerte en la mina pero no estando yo, sí que hubo accidentes y tuvimos que sacar a gente pero bueno, en eso considérome muy afortunáu porque no tuve que ver ninguna muerte. Un amigu míu, murió en un accidente en la mina, aquí en La Camocha, pero a mí no me tocó velu. Siempre me salpicó un poquitín de lejos todo eso, sí que lo sientes...porque cuando uno trabaja en la mina siéntese mucho cuando hay un accidente de esos...de hecho en la mina si moría uno ya paraba el pozu, pero, si eran tres...paraba la región, no se trabajaba en Asturias, ¿eh? Era como muy solidario, pa eses coses mucho apoyu, entonces sí que se sentía...Tú parez que cuando moría un mineru, aunque no lu conocieras ni nada sentíase mucho, había apego aunque la gente no se conociera"

"En el año 2012 tocóme la huelga de HUNOSA, que estuvimos dos meses y algo de huelgas indefinidas, ahí fue cuando se hizo la Marcha Negra que fuimos caminando a Madrid pa pedir que no lo cerraran ¿eh?...que mucha gente confundíase...lo que se pedía era que no cerraran la mina...ni prejubilaciones ni nada, eso nunca se pidió, a mí siempre me gustó la mina, la prejubilación fue un caramelo que pusieron ahí pa cerralo de forma que tuviéramos todos contentos, pero era pa cerralo...Lo que pasa que bueno, no ye lo mismo decir: *echámoste pa casa y quedes con una mano delante y otra detrás a vais pa casa y quedáis arreglaos,* y bueno, al final fue tol mundo tragando por ello"

"Por ejemplo a mí les huelgues sí que me afectaben porque al trabajar pa una subcontrata de HUNOSA, en el momento que HUNOSA paraba yo nun podía trabajar, pero yo no obtenía ningún beneficiu de lo que se ganara en esa huelga, ¿entiendes? Y la del 2012 sí que me cogió porque en el 2011 cuando Victorino Alonso, un empresariu de León, amenazó con echar a la plantilla pa casa por el cupu del carbón...Te explico, una empresa de carbón tien un cupu, tantes tonelaes al añu y tu tienes que sacar eses tonelaes, en el momento que les saques, tienes que parar, tas obligáu a cumplir el cupu porque sino al añu siguiente bájente el cupu. Entonces Vitorino Alonso sacó el cupu de carbón a mediaos de añu y amenazó que echaba a la gente pa casa. Entonces el Gobierno obligó a HUNOSA a coger el carbón que-y sobraba a Victorino, y a ver...esto no está en libros ni en ningún sitiu así, HUNOSA cogía el carbón a Victorino y el presupuesto que tenía HUNOSA pa les contrates perdiolu, porque tuvo que coger esi carbón. Entonces eres como 260 o así [empleados] de subcontrata que íbamos pa la calle, y como HUNOSA taba pendiente de les prejubilaciones que había acordao firmar necesitaba meter gente, y metionos pa les subcontrates, pasando yo a trabajar pa HUNOSA los 3 últimos años de mi vida laboral"

"Por eso pude prejubiláme, porque la minería privada con subvención tien jubilación, la minería privada sin subvención no hay prejubilación, les ayudes son siempre pa empreses grandes, la empresa pequeña, privada, no tenía nunca ayudes. Yo tuve de barrenista muchos años, picando menos tiempu, y luego unos 13 años de vigilante. Pero cuando me incorporé en HUNOSA tuve que renunciar a todo [las categorías], por suerte, al mes y mediu o así ya taba de barrenista, HUNOSA taba floju de gente y bueno, tuve suerte, y que también llevaba 14 años de seguío trabajando pa HUNOSA, en diferentes pozos pero con HUNOSA. Coincidió que al pozu a donde fui ya había estado antes con la contrata, entonces la gente te conoz y tal...Porque yo estuve, cuando pa trabajé pa HUNOSA, en el pozu Santiago, pero antes, trabajé en el pozu Candín, en el pozu Maria Luisa, en el pozu Sotón, en el pozu Carrio, en el pozu Nicolasa, tuve aunque pocos meses en el pozu Monsacro en Riosa, y también en les mines de monte...Y el trabajo viene más o menos a ser lo mismo en cualquier pozo, porque el terreno aquí en Asturias pa trabajar ye más o menos igual en tolos pozos...Pero bueno, yo creo que el trabajo en la mina ye un trabajo que gusta, porque si no no vas ¿sabes? El que entra en la mina y sigue trabajando termina gustándo-y...el que por cualquier cosa no lo lleva se da cuenta ya el primer o segundu día, ya te digo,

yo tuve siempre muy a gusto en la mina. Yo tuve 26 años trabajando en la mina y en esos años igual tuve de baja 3 meses".

"En cuanto al cierre de los pozos, mira, yo soy apolíticu, y he de decíte que los sindicatos en la mina no funcionaron. He de decíte que en un trabajo como la minería los sindicatos son necesarios, pero sobretodo fueron necesarios de la que se fundó, de vocación, que la gente esté ahí por unes idees no por un sueldu y una comodidad, yo lo que tacho de los sindicatos en la minería es que hoy en día están ahí por comodidad. Entonces si yo toy en un sindicato y tengo un amigu voy a decir: *"vamos a pone-y un buen sueldu y que no trabaje"* y eso no, porque en la mina siempre hubo buenos sueldos pal que trabajaba. Y bueno, yo creo que con los años fueron deteriorándose mucho (los sindicatos) y eso se vió en otres coses. Mira, yo entré en el 88, y de aquella al entrar echábate una mano cualquiera, si taba saliéndote algo mal iba un compañeru a echáte una mano, había un compañerismu que ahora no lu hay. Y eso matólo los sindicatos, porque mira, alguien que no estudió, que quier estar en una oficina y ganar un sueldu de la ostia...¡eso no se puede permitir, pero ni una empresa grande ni una pequeña! Porque si lo permites, eso va a ir mal, ta claro, y eso pasó con la mina. Los sindicatos empezaron a mirar pa ellos na más, y yo, tantos años trabajando subcontratáu por HUNOSA pues claro, andes a remolque de lo que dicen ellos [los sindicatos]. Mira, por ejemplu, en mi casu, trabajando en la mina, en labores de arranque, que ye donde puedes tener más accidentes, enfermar por el polvo...Porque en la mina hay puestos de electricistas, tuberos, camineros...que son puestos de minería también pero tas menos expuestu a la enfermedad y a que te caiga nada encima porque ya vas sobre seguro, como si vas en coche pasando bajo un túnel...Cuando el túnel ta hechu ta bien, mientras se está haciendo, no está tan bien...Entonces a lo que oba, nos teníen cotizando por la construcción, los sindicatos callaben la boca, porque salíen ganando, igual decían al empresariu de la subcontrata: *oye, necesito que me metas a no sé quién*...Entonces permitían que estuviéramos trabajando dentro de la mina cotizando por la construcción, y eso no se puede. Hasta el 2008, me parece que fue, fíjate lo que tardó, cuando ya estaba la mina en declive total, dijo la Seguridad Social, no entra nadie en la mina que no cotizé por la minería, porque habíamos reclamao que si trabajábemos en la mina teníamos que cotizar por la mina. Los sindicatos decían que habían sido ellos pero no...no fueron ellos. Pero mira, por ejemplo cuando trabajé en Villablino en León, por el año 94, allí sí los sindicatos no permitíen cotizar por la construcción, teníen que cotizar por la mina. Fíjate, háblote de León en el 94, aquí hasta el 2008, los sindicatos lo permitíen. Y eso era muy fácil de solucionar pero claro, si no hubiera intereses por detrás de otra gente..."

"Esi daño que hicieron la política y los sindicatos a la mina vióse en todo. Mira, lo que te decía, cuando yo empecé era un críu, iba con 16 años con un paisanu que te daba unes voces que andabes hasta nerviosu, pero luego llegaba el día de cobrar y que no te faltara una peseta, que esi era el que iba a decir: *oye, que esto no ye así, esti guaje tien que cobrar esto, porque trabajó tanto*...Y daben la cara por tí, era gente como más bruta, pero

con más corazón, exigente pero que cumplía contigo, eso en los últimos años ya nada. Pero bueno...de haz mucho años que la mina ya no interesa, porque mira, el pozu que más producción daba de Asturias, en relación plantilla-producción, era el de Lieres y...¡fue el primeru en cerrar! Ta claro que al Gobierno ya no le interesaba sacar carbón. Mira, por ejemplo, una mina como La Camocha, o de HUNOSA, cobren una subvención de la Comunidad Económica Europea por sacar tanto carbón, pero pa sacar tantes tonelaes de carbón necesites tanta plantilla...pues La Camocha en los últimos años no metía plantilla y no sacaba el carbón...¡el carbón venía cargao desde el Musel a La Camocha a descargalo!¡Y luego volvían a cargalos pa llevar el carbón a la térmica!¡Y todo eso con la aprobación de los sindicatos! Si, si, fue así...(se denota indignación)...vendiéronse. Mira, una mina como La Camocha, que en el añu que Figaredo (el pozo) entró pa HUNOSA, La Camocha podía haber entrao también, porque HUNOSA se lo ofreció, pero aquí los sindicatos no quisieron, no sé muy bien por qué, porque de trabajar pal Estado a trabajar pa un empresariu leonés que cogía el carbón del Musel y lo subía pa la mina, que venía a robar a la minería, a cobrar les ayudes, siendo claros, pues....[mezcla de resignación e indignación] y La Camocha hoy [destacando el "hoy"] estaría abierta...hombre, estaría pa cerrar dentro poco, pero seguiría, o eso creo yo".

"Y claro, así el empresariu, por ejemplo, con una cifra de unos 300 trabajadores, que lo que tendría que tener serían unos 600, cogiendo la subvención de la producción, porque la compraba pero sin esos 300 trabajadores, ahorrando 300 sueldos, Seguridad Social...y 300 en el paro que podíen tar trabajando, entonces, ¡imagínate el dinero que ganaba! Y eso pasó en La Camocha, con la aprobación de políticos y sindicatos. Entonces claro, si la política va mal, la mina va mal, porque mira, si pa presidente de HUNOSA puede ir un abogáu, por decite algo...no sé, tampoco tien por qué ser un ingenerio de minas, pero tien que ser alguien que conozca lo que sea tar en la mina, no sé, yo pa ir a un quirófano a operáme tien que hacelo un cirugano, ta claro. Yo vi hacer cada cosa que dije: *¡pero cómo tan haciendo eso!* Yo, que soy un trabajador, y dábame cuenta...que eso era derrochar dinero. Yo, en Maria Luisa, sacando el carbón, que se hace así...Tu estás en la galería, lllegues al final, la galería principal y luego la de cabeza, siempre son dos galeríes, la de abajo y la de arriba y vas sacando el carbón, y va derrumbándose todo, y el primero que dijo: *vamos a avanzar les galeríes y explotar en retroceso* fue un ingeniero, eso hizolo HUNOSA y yo no lo entiendo, gente ingeniera, una carrera tan difícil, que no se dé cuenta que eso ye matar los pozos..."

"Mira, hay una cosa muy clara, si tú soluciones la vida a mucha gente, al preciu que sea, aunque sea acabar con un sector, pa esa gente yes buenu, eso fue lo que hizo Villa. Metió a amigos suyos y tal pero claro, pa meter a esos echaba a otra gente pa atrás. Mira, yo taba en un chamizu de L´Entregu de la que empecé. me llamaron pa la mili, de aquella te respetaban el puestu de trabajo, volví pa Asturias y me enteré que había cerrao la mina y que el cierre lo había llevado la UGT, y de aquella había una ley con la que cobrabes una

indemnización y teníes derecho a entrar en HUNOSA. Entonces bueno, volví de la mili, la mina había cerrao, el puestu teníen que respetámelu por una ley que había sacao Felipe González, y entonces, afiliéme a la UGT ya que ellos habían llevao el cierre. La UGT cobró mi indemnización y mi puestu de trabajo y no me lu dió ¿eh? Y a día de hoy sigo sin cobrálo, y el puestu de trabajo se lu dieron a un afiliáu de ellos, y esi entró por mí...Seguramente, cuando hicieron el cierre, pues dijeron: *vale, aquí hay, por decite algo, 15 trabajadores, nombres y apellidos*, y yo no estaba por la mili, pero obligáu, no porque yo quisiera ir (a la mili), ni taba cuando el cierre ni tenía paro, porque al respetarte el puestu de trabajo no cobrabas el paro. Y cuando fui a reglalo dije: *mira, tengo aquí el certificado de causa de la baja, servicio militar*, vino el sindicato y me cerró les puertes, me dijo que no tenía nada que hacer, total que llevaron el cierre y el mi dinero"

"Total, que ni cobré el paro, ni me respetaron el puestu de trabajo, ni vi la indemnización que me correspondía. Pero bueno...yo si pudiera ir pa atrás volvería a trabajar en la mina, la verdad que siempre tuve mucha suerte con les empreses. Y bueno, después de lo que ocurrió con la UGT, un abogáu me dijo que la incorporación en HUNOSA por haber cerrao el pozu del L´Entregu era por un acuerdo entre sindicatos y HUNOSA, no una ley, entonces por eso yo de primeras no pude entrar, y el abogáu me dijo que al no entrar yo en el acuerdu, que no se podía hacer nada. Entonces bueno, ya sabíamos quienes entrarían en el acuerdu y quienes no...por eso te digo...a mí los sindicatos hiciéronme daño. Eso sí, tengo que decite que yo admiro a los sindicalista de aquellos años antes, lo que eres de vocación, que defendíen al trabajador, que después de una reunión teníen que marchar corriendo porque venía la Guardia Civil y y-os daba pal pelo...Entraben en la mina y trabajaben como el que más, pero salíen y eran sindicalistas, sin cobrar, arriesgándose a llevar palos, que los daben...Entonces esos son de una medalla de oro, de por donde pasen arrodilláte, pero de Villa pa acá, y de esto ya haz años, que bah, de coger y no querer saber nada de ellos...Y no te hablo sólo de UGT ¿eh? Porque cuando la UGT hace una cosa mal y el sindicato que ta al lao lo permite, ye porque, si yo llevo 4, tú lleves 3 ¿entiendes?¡Porque sino no lo consiento! Es que por ejemplo, en La Camocha, estaban los tres, la UGT, las Comisiones Obreras, y la Corriente Sindical de Izquierdas, y...¡los tres permitíen que subiera el carbón del Musel! Y sabían que eso sucedía, porque lo sabían, se veía, taba a la vista de todos. Porque además, taba claro que con esa plantilla no podían sacar esa producción".

"Pero bueno, pese a ese coses, a mí siempre me gustó trabajar en la mina. Aunque tuvieras días mejores y peores, era como un reto y una motivación. Yo nunca tuve miedo, claro...hay que ir con cuidao y tal, pero eso, siempre me gustó, aunque fuera complicado, eso me motivaba más y pensaba*: ¡vamos a hacelo!* Sí que ye verdad que cuando hay un accidente es cuando suele estar la cosa más tranquila, porque cuando ves que hay una cosa mal que arreglar tas más en alerta".

"Por último, una anécdota, cuando HUNOSA quería meter a les contrates dentro y ya iba quedando poca gente, y la mina no puede cerrar hoy y abrir mañana sin nadie que haya estao trabajando en la mina, se necesita una cierta formación, algún guía que te vaya diciendo como van les coses. Comisiones taba de acuerdo en meténos, HUNOSA también, pero UGT no, porque como éramos 260 tíos con nombre y apellidu, ya no podía Villa colar a quien quisiera. Entonces fuimos a hacer una manifestación todes les subcontrates a la Casa´l Pueblu de Sama, y claro...¡somos trabajadores manifestándonos ante la UGT! Fue Villa y nos increpó por eso, que: *¡cómo nos atrevíamos a manifestános enfrente la casa del trabajador!* Vamos, en plan dictador, tenía que ser lo que él dijera. Lo peor ye eso, cuando vas de que defiendes a todos los obreros pero no ye así y sólo defiendes a los tuyos, al menos sé sinceru y dílo, que vas a barrer pa casa. Y eso de mucho movimiento obrero y tal...pa que veas en lo que degeneró. Gracies a que presionamos, y al final conseguimos entrar en HUNOSA. Y nada, espero que te valga algo de todo lo que te conté (ríe)".

D. Entrevista a un minero de La Camocha. Entró en la mina en 1989, prejubilado en 2008. De oficio picador, tras dos primeros años de ayudante.

"Yo entré en la mina con 24 años, y bueno...es un mundo laboral diferente. Yo cuando entré en La Camocha éramos unos 1.200 trabajadores, y era un ambiente muy diferente de otros ambientes en los que había trabajado antes. Aunque en todos los sitios trabajé a gusto, la mina es diferente...porque todos dependen de todos. Yo al principio fui con un posteador, luego estuve con picadores, de ayudante minero...Al principio era todo a destajo, entonces el minero ganaba el carbón que arrancaba. Entonces bueno...tienen que echar todos la madera, ayudarse, estar juntos, repartir el material entre todos [dando a entender que esas cuestiones fomentaban el compañerismo] y luego sí, cada uno hacía lo que podía. Y todo eso crea una solidaridad y una unión, independientemente de que te puedas llevar mejor con unos que con otros, eso como en todos los trabajos. Siempre me llamó la atención que al salir de trabajar, en La Camocha había dos bares, y los mineros solían quedar allí a tomar algo después, y bueno...todas esas cosas van uniendo a la gente".

"Y cuando entré [a la mina] fue una cosa totalmente diferente a lo que me había imaginado, no sabes bien lo que es hasta que no lo ves. Es un trabajo duro, el picador y el barrenista tenían que sacarlo [el carbón], tenían que hacer avance y...todo estaba conectado, porque del avance del que va avanzando las galerías luego depende el que va arrancando por los talleres el carbón y eso...todo va concatenado. Me sorprendió mucho la unión que había, porque yo llevaba poco tiempo y enseguida me dijeron: *oye, que vamos a hacer una comida, ¿vienes?* Y yo era un guaje y...bueno, fuí, estuve ahí con los picadores, en un bar de al lao de la mina y luego me dijeron: *no, no, tú no pagas, tu yes el guaje y te invitamos*. Y eso, tú si te portabas bien [trabajando] pues ellos...[asintiendo, dando a entender que te acogían y trataban bien]". También me llamó la atención que siempre te aleccionan (en la

mina) para que tus derechos, los hagas cumplir. Si el momento del bocadillo son 20 minutos, pues son 20 minutos que tienes que parar. Si te pillas una mojadura trabajando tienes que salir una hora primero, y tienes que hacerlo, que yo...y más últimamente con lo que veo como está la gente en otros trabajos...[dando a entender la precaria situación actual]. Y bueno, eso son cosas que te van enseñando, que tienes tus derechos y tienes que hacerlos cumplir. Por ejemplo, te multaban si entrabas con un cigarrillo o casas así, pero bueno, había mucha comunicación en el trabajo aunque claro, pues por ejemplo los vigilantes, os había que exigían más, otro menos, unos te tratab mejor, otros peor, pero bueno eso como en todos los trabajos".

"Otra cosa que me sorprendió fue que ya a la semana de entrar yo se mató una persona, un caballista, se llamaban así porque al principio iban con mulas pa sacar el carbón, luego ya con máquinas, y quedó atropellao entre los vagones. Entonces la gente [los trabajadores] salían todos, y paraba todo. Si el accidente había sido por la mañana, los del turno de tarde ya no entraban a trabajar, y al día siguiente no se trabajaba, incluso si había una catástrofe de varios muertos eran dos días, uno de luto y uno de huelga. A mí eso me sorprendió mucho porque yo había estado trabajando en la construcción, con andamios y tal [dando a entender que era un trabajo que también tenía su peligro]...y una vez se mataron cinco, y la gente estaba triste y eso, destrozados claro, eran compañeros, pero...estaban trabajando, y eso en la mina no, si moría alguien todos marchábamos. Había un respeto de decir, hoy no trabajamos por tí...y mañana hacemos huelga. Y bueno...eses coses te van marcando, había esos principios".

"Además cuando yo entré no había prejubilaciones, pero yo creo que ya empezaba a haber mala prensa sobre la minería, que si era deficitaria y tal...Entonces un día yo, saliendo de trabajar, coincidió que ese día estaba reventao, no me había dao tiempo a comer, y claro, yo era un guaje, hacía poco que había empezado a trabajar y me dijo uno: *oye, los mineros, vale más ya que os paguen en sueldo en casa a que estéis arrancando carbón...*Y yo de aquella, siendo joven y habiendo salido de trabajar como un perro no quise problemas, pero pensé: *joder... ¿por qué tengo yo que aguantar a éste tocándome las narices con estas cosas?* Hubo muy mala prensa, incluso en los telediarios...Yo llegué a tener mis responsabilidades en la empresa y vi prejubilaciones de todo tipo, de 1.100/1.200 euros, también las había de 2.400 euros, pero bueno...la prensa cogía la información que le interesaba. Cada uno tenía su categoría y bueno, yo el día ése que salí tan cansao, claro al poco de entrar en la mina, taba cobrando menos de lo que cobraba cuando taba en montaje en la construcción...Claro, taba de ayudante, igual de aquella se cobraba poco pa que a tí te diera por esforzarte y así promocionar a una categoría superior, o lo que sea..."

"Yo lo que saco más en claro de la minería es la unión, la unión entre los trabajadores, aunque te llevaras mal con alguno, cuando había que unirse la gente se unía. Aunque con las grandes prejubilaciones ese compañerismo sí se fue perdiendo, porque la prejubilación llevaba un componente, para cobrar la cantidad que te correspondía tenías que

echar cuentas, empezó a pensar que si había una huelga igual no podía hacerla porque le fastidiaban el mes, y luego además había comentarios del tipo: *yo voy a prejubiláme pero pa vosotros no va a haber*...Y claro, todo eso enrareció el ambiente. Y claro, cuando hay diferentes status dentro de una empresa eso desune a los trabajadores, eso es lo que yo creo. Porque claro, los hay que están bien, los que están regular y lo que están mal. Entonces claro, los que están bien no quieren cambios, no se mueven porque están bien, los que están regular, a veces se quieren mover y a veces no, depende de si van a quedar mejor o peor de lo que están, y los que están mal, que generalmente tan silenciaos por los que están bien y regular, y claro, la empresa sabe jugar con todas esas situaciones".

"Cuando cerró La Camocha en 2008, quisieron recolocalos [a los mineros] en HUNOSA, pero sin respetar les categoríes. Recolocar ye como lo llamaron los políticos, pero que no es así, porque no respetaron la categoría, había que entrar de nuevo como ayudante. Yo en los 2.001 2.002 fui representante de la CSI, porque La Camocha tuvo siempre muchas actividad política, porque allí taban presentes los 3 sindicatos, y problemas con la política hubo muchos. Hubo un problema muy grande, que fue cuando dejaron de pagar a los prejubilados una parte que les habían prometido. ¿Qué pasaba? Que los prejubilados iban a reclamar su parte y querían parar el pozo, pero los que estaban trabajando no querían parar, porque claro, entonces dejaban de cobrar. Entonces claro, los prejubilados tenían todo el derecho a querer parar el pozo, y bueno a mí me eligieron como representante porque yo no quería en un principio y bueno...tuve que lidiar, intentando defender un poco tanto los intereses de los prejubilados como de los que estábamos trabajando. Esa fue una época bastante difícil para mí...pero bueno. Esos años fueron malos porque la empresa iba al límite, intentaba pagar lo menos posible, con créditos, en el filo de la navaja, en fin...Incluso la empresa estaba acusada de sacar carbón extranjero y venderlo a la hidroeléctrica como carbón autóctono, hubo un juicio de hecho, pero al final no sé como quedó todo eso. Creo que eso fue sobre el 98, yo aún no estaba en el sindicato, pero creo que la CSI estuvo parando camiones que venían del Musel con el carbón, pero a mí no me tocó. Pero bueno, yo como representante de los trabajadores que fui, quiero decir que muches veces negociar no ye sacar un sí o un no, sino que tienes que jugar con lo del medio, porque por un lado hay una empresa que te presiona y no tiene la intención de pagarte, y a veces tienes que ir tú como sindicato a conseguir subvenciones pal jefe, porque sin ellas los trabajadores no pueden cobrar, aunque el jefe luego se lleve pa sí parte de ellas...si no ye robando pues gestionándolo mal, pero bueno, nosotros teníamos como trabajadores, de hacer lo posible por cobrar".

"Lo curioso es que la gente que se ponía más nerviosa a la hora de cobrar era la gente que más ganaba...que en principio, bueno...tienes más margen...pero, por lo visto no...igual porque tienes más gastos [ríe]. Pero bueno, en 2007, cuando la cosa ya estaba muy mal, antes de que hiciera un cierre patronal nosotros nos encerramos en la mina, todos los compañeros, y los representantes de los tres sindicatos y bueno...aquello fue muy

mediático. Y bueno, también cortamos autopistas, carreteras, vías de tren y todo eso funcionó, pero ¿por qué? Porque ya vieron que eso moría [la mina] para todos, que ya no era cosa ni del oficinista, ni del ingeniero ni eso...Lo peor que nos podía pasar era que cerrara la empresa sin haber llegado a un acuerdo, y quedarnos en la calle pues eso...sin nada. Entonces bueno...se luchó....si nos recolocaban que lo hicieran pero con la categoría que a cada uno le correspondía...Esa situación no era la mía porque a mí me coincidió poder prejubilarme justo pa ese año pero bueno...ahí la gente estuvo muy unida...hubo multas...Aunque siempre tratamos de hacer cosas razonables, si cortabas una autopista o lo que fuera pues que fueran unos 20 minutos, luego venía la Guardia Civil y tenías que hablar con ellos y llegar a un acuerdo que bueno...a no ser que te coincidiera una muy malu pues siempre llegabas a uno. Y mucha gente no comprendía que actuásemos así, pero eso hay que vivirlo. Esa época fue justo antes a que llegara la crisis de ahora, y la gente apreciaba mucho la libertad individual, y se olvidaba un poco del poder que tiene el colectivo, y bueno, oír decir: *es que vulneran esto...lo otro...*Y no, no, nosotros estábamos luchando por el pan y el futuro de nuestros hijos y familias, y en ese aspecto no me arrepiento de nada. Quiero decirte, si un día cortan la carretera porque pasa la vuelta ciclista y la gente se queda tan pancha pues...pero si hay unos paisanos que lo cortan porque están luchando por su modo de vida y a mí me cortan el paso pues...yo lo puedo asumir perfectamente. Al final nadie va a mirar pa uno si queda sólo en casa, con deshaucios, sin poder pagar...Al final afortunadamente se llegó a un acuerdo, a la vez que tristemente se cerró La Camocha...que es una mina que tovía tiene una cantidad de carbón pa aprovechar...pero la política es la política".

"Y bueno una vez que cerró, hasta tienes cierto reparo a decir que estás prejubilao, porque la gente te dice: *os están pagando los sueldos en casa.* Pero mira, ese dinero vino de Europa, y cerraron las minas porque les interesaba más, porque las térmicas siguen abiertas...Yo es lo que digo, si os interesa más traer el carbón de Colombia, que tienen explotaos a niños de 12 años, pues nada...cerramos lo nuestro. Es sencillo, el sistema económico que hay aquí ye un sistema de oferta y demanda totalmente salvaje...o el carbón que se trae de Polonia, que está probado que también tienen explotando a guajes, pues nada...Claro y los sistemas de seguridad hay que pagarlos, la cobertura social de un trabajador con todos sus derechos hay que pagarlo, y todo eso encarece, y claro, salimos caros. Nosotros éramos una parte a eliminar. Pero todo ese dinero que vino de Europa, debió haberse invertido en modernizar las minas, en hacer algo importante, sin embargo en vez de eso, con ese dinero se hicieron una carreteras que en teoría valían pa que viniesen las empresas, y luego resulta que no fue así, de hecho, algunas como la Coca-Cola marcharon...Pero claro, con esas carreteras, el empresario de turno podía tener su oficina en Madrid, y eso les venía a ellos mucho mejor que por ejemplo, hacer la Coca-Cola en Colloto, por decíte algo...Entonces claro ¿Quién es el malintencionao? Pues mucha gente que supo aprovecharse en sus puestos, como por ejemplo Villa, todos esos puestos de poder, de subvenciones y eso...Aquí llegó mucho dinero que se desaprovechó...no se

invirtió en I+D+I ni nada, por ejemplo países con minas como Letonia y por ahí, mucho más obsoletos que nosotros se modernizaron, invirtieron de cara al futuro y aquí no...Pero vamos, que aquí dinero vino pero no se invirtió. Qué curioso que al final, cuando llegó la crisis, las ganancias de las grandes empresas, lo bancos, subieron...Entonces claro, si la sociedad, la empresa, la economía prefiere sacar el carbón de Polonia, que están trabajando 18 horas, así como otras tantas cosas...y la gente lo admite... [gesto de resignación]. Pero fíjate, ahora con la crisis, toda la precariedad laboral que hay, en Gijón y Asturias en general ¿quién son los que tienen prejubilaciones y están más seguros? Los mineros y la naval ¿Y qué condicionante tienen entre ambos? Las huelgas, las barricadas, la unión (dicho con énfasis). Pero claro, eso no es ninguna gracia ¿eh? Parar la vía de un tren y se te vengan 7 u 8 coches de antidisturbios con su pistolón y tener que hablar y negociar, a mí, desde luego, es una cosa que no me apetece nada, que te tomen la documentación, etcétera y que quedes pensando...Y mañana qué, a ver qué "paquete" me viene ahora...Resulta increíble que a la gente le resulte extraño que luches por tu puesto de trabajo, por el pan de cada día".

E. Entrevista a un minero trabajador en varios pozos, en La Camocha durante 13- 14 años. Trabajador en la minería desde 1953 hasta 1989 (con un periodo de 12 años 1960-72 aprox.) de cese de trabajo en la mina. De oficio ayudante de vigilante, tras unos primeros años de picador.

"Yo empecé a trabajar a los 16 años en la mina de La Encarná, que eran minas de monte, que iban por escala de montaña, de 50 en 50 metros, más o menos. Empezábamos abajo, a las 6 de la mañana y subíamos coles lámpares pa arriba pa una galería, que ye donde se busca la vena del carbón...Yo taba de ayudante de mineru de aquella, porque era muy jovencín. Ahí tuve un añu más o menos, porque eso era una explotación, ganabes 500 pesetas al mes, y eso no valía pa nada, era una miseria, te hablo del añu 52/53. De ahí entos marché pal pozu Sotón, que llevóme un hermanu míu con él, y ahí tuve otru añu. Pero claro, pa ir ahí tenía que ir andando muncho, porque desde Bimenes al Sotón era hora y media andando, había que salir de casa a las 5 la mañana pa empezar a las 7 y era mucho andar. Entonces marché pal pozu Fondón, porque había camión desde el pueblu míu hasta allá, Y ahí tuvi, y al pocu tiempu ya empecé a picar, pero enfadéme con un ingenieru porque no ganaba mucho, yo yo era un poco ligeru [ríe], entos marché pa La Camocha. Tuve un mes, y al mes marché pa Alemania, entre 5 garramos un coche y fuimos pa allá, trabayé algo en la mina en Alemania pero pocos meses, luego los 12 años que tuve allí ya no"

"Luego volví pa aquí y entonces sí, metíme en La Camocha. Ahí empecé a picar, de ehí pasé a postear, a cargo de dos ramplas, como segundo de vigilante, para controlar problemas que hubiera...y ahí ye cuando empecé a ver los accidentes. A mi tocóme sacar a

algún trabajador...pero bueno, la mina ye un trabajo que el que ta avezao a ello le gusta, porque yo añoraba la mina cuando no estaba trabajando en ella, porque ye un trabajo libre, muy duru y sacrificaú, muy forzáu, pero tien una cosa, que gusta, que engancha a la gente. Yo lo que digo ye que ye una pena que haya desaparecido aquí la mina, en La Camocha, porque tien carbón pa otros 50 años, ahí hubo una mala dirección, una ruina de Gijón, porque no sé, si hay que subvencionar algo mejor que sea pa mantener la mina que pa otres coses...no sé, digo yo [ríe]. Aún queden dos plantes totalmente sin explotar, la octava y la novena, y dejarónlo así...[resignación]".

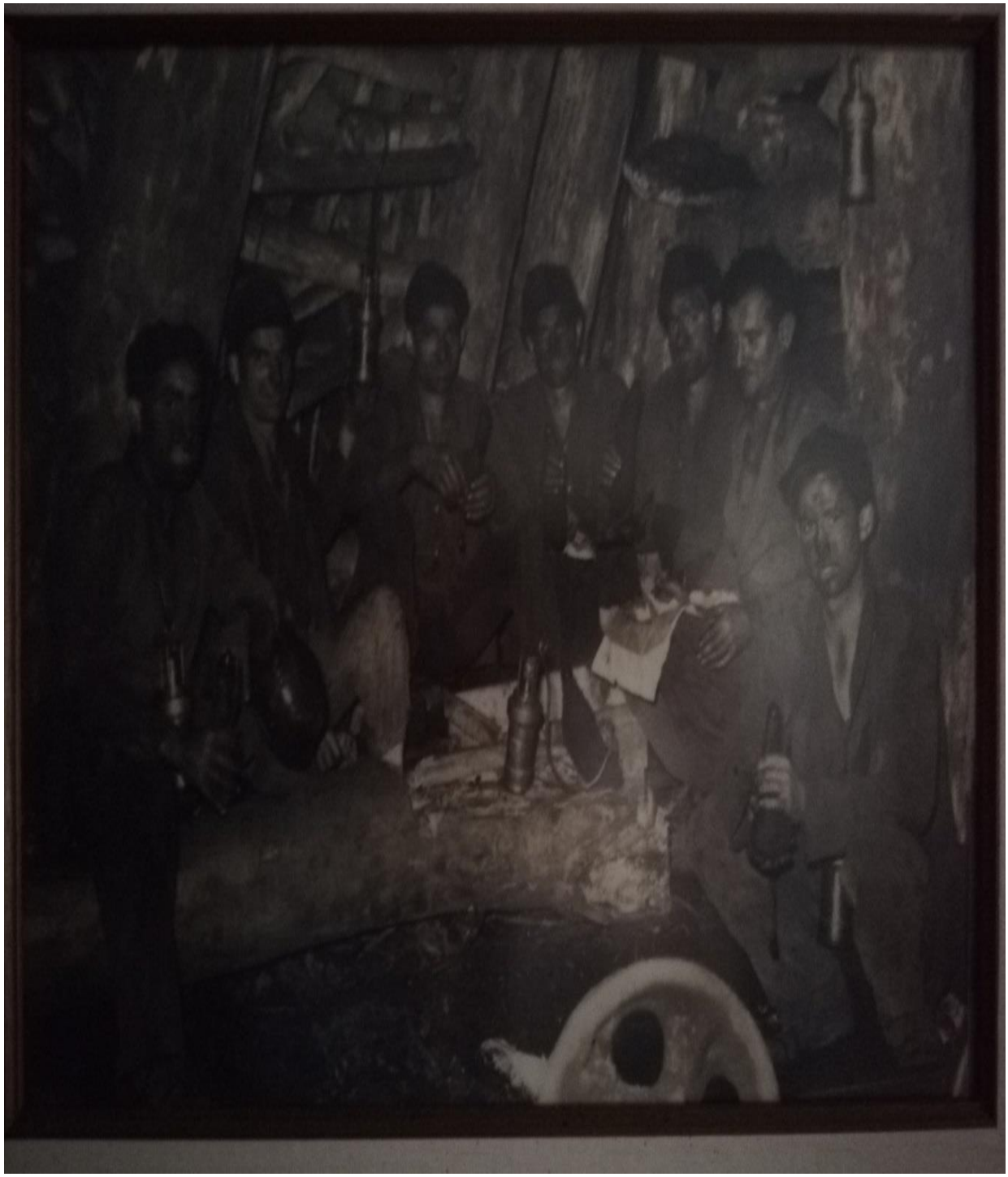
"Ahora la mina ya cambió mucho, antes no se regaban las minas, no se inyectaba, teníes que ir andando a tolos laos, levántandote a ñas 4 o 4.30 por la mañana, yendo pol monte, nevando, lloviendo, y con una lamparina...Eso ye lo antiguo de la mina, lo duro de la mina... Ahora la mayoría tienen coche autobuses, trabajen menos hores, nosotros eran 9 hores, además antes trabajabes a relevos, pola mañana y pola tarde, y salíes el sábado a les 10 de la noche y teníes que entrar el lunes a les 6 de la mañana...no es como ahora que los sábados no se trabaja, son 7 hores...Pero bueno, yo tuve mucho trabajo, muy peligroso, yo era uno de los cabecillas de tener cuidao con los compañeros (para que no les pasara nada) trabajando, y cuando había una derrumbe de tierra dentro de la mina en la rampla tenía que ir pa allá...yo de la galería no tengo nada que decir porque yo trabajaba en la rampla. Tenía que pone-y-os [a los compañeros] la tubería, el martillu, todo lo que les hiciera falta pa trabajar. Si había algún problema era el posteador el que tenía que solucionálo. El vigilante era el que destinaba y organizaba: *tu vas pa allá y tu pal otru lao*...Entonces yo era una categoría por debajo del vigilante y llevaba la rampla, y tenía que tar pendiente de los picadores y decí-y al vigilante cómo iba la cosa, porque claro, yo les coses que no podía resolver tenía que informálo al vigilante. Y bueno, tuve suerte de entrar en La Camocha...porque entré por un amigu...porque a mí me habían aceptao, pero tenía silicosis, entonces tuvieron que rechazáme. Y ahí tuve 13-14 años, más los otros 7 que tuve antes de marchar pa Alemania en el 60-61, pues unos 21 años de trabajo en la mina en total. Y bueno, yo creo que gracies a que marché pa Alemania sigo aquí, porque de la que empecé en la mina los trabajos eran muy muy duros, mala ventilación, minas no regadas...ahora ye un trabajo duro, pero de señoritos [ríe] comparao con antes. Luego en las minas de monte había muchos ratones que bueno...en La Encarná por ejemplo, como dejaras el bocadillo en la chaqueta quedabes con la chaqueta roída y sin bocadillo, o también podía metésete un ratón en les katiuskes [ríe]. Y bueno eso, les condiciones cambiaron mucho, luego ya pasaron a nuevas técnicas como el sutiraje pa sacar el carbón, pero eso a mí no me tocó ya".

"Y luego bueno, tocánrome huelgas, cuando tuve en el Fondón, tuve 6 días dentro de la mina protestando, me acuerdo que vino la Guardia Civil a dános, porque éramos rebeldes, y ahí había muy buen compañerismo, no si...de aquella hacíamos trabajar a la Guardia Civil (ríe), de hecho, esi mes tuvimos una multa que era el sueldu de tol mes...pero bueno, al final todo eso sirvió pa que al final respetaran más a los mineros, aunque luego

todo eso cambió.... En La Encarná por ejemplo no, ahí todos querían progresar a base de fastidiáse los unos a los otros. En el Sotón también habñia buen compañerismo, pero ahí tuve poco tiempu. Y junto con el Fondón, onde mejor me encontré fue en la Camocha, buena gente, familiar, mucho compañerismo, y ahí tocáronme huelgues también. Yo cuando empecé me acuerdo que el único sindicato que había era el vertical, pero bueno...esi era como pa los empresarios, y con eso no se ganaba nada. Yo de aquella venía ganando como unes casi 30.000 pesetes al añu, no llegaba, y a fuerza de huelgues llegamos a ganar 60.000 pesetes, fíjate si valían les huelgues, y eso fue presionando...Luego yo, cuando eso cambió [del paso de la dictadura a la democracia] me metí en Comisiones Obreras, y me fastidia decílo pero tengo que decílo...¡no valían para nada! Antes no había lo de liberaos como ahora, nosotros tábamos toda la mañana luchando pa defender un salario digno pa los mineros y venía el ingeniero y en 5 minutos acababa con todo...entonces negociar nada, todo tenía que ser a fuerza de huelgas. Y yo...nun valia pa eso, porque si quedábamos en un acuerdo, y luego venía el ingeniero y lo echaba todo por tierra...además luego, casi nunca había arreglo entre la Corriente Sindical de Izquierdas, los del SOMA-UGT y Comisiones, y claro...Al principio funcionaron mejor, cuando vino Suárez, porque claro, veníamos del [sindicato] de Franco, del vertical, entonces Suárez dio-y-os libertad [a los sindicatos] a actuar, y fue cuando empezó a ganase algo (de dinero) en la mina, porque antes...¿antes no se ganaba nada, eh? Ya te digo, yo por el 76 o así aún no llegaba a les 30.000 pesetes, y en pocu tiempo pasé a ganar 60.000. Ahí se empezó a defender al trabajador, a decir: *esti señor merece más y hay que da-y más*. Y todo era a base de huelgas, todo era a base de huelgas...(recalcando este hecho) Si algo querías, tenías que ir a la huelga."

"Pero a última hora ya, los sindicatos no valían pa nada. Fíjate, cuando HUNOSA meter a La Camocha dentro los sindicatos no quisieron, que fue cuando metieron dentro al pozu Figaredo, y a Solvay en Lieres tampoco quisieron...Pero bueno, ahí [en los sindicatos] estaba el Villa, que era el que hacía y deshacía todo, fíjate si tenía poder que Areces, el presidente de Asturias, taba a la orden suya, Villa era el amu, así hizo él lo que le dió la gana...Así cerró la mina aquí, empezando a traer el carbón de Polonia y de esos países que trabajaben gratis y entonces...¿Qué pasó con La Camocha? La Camocha tuvo metiendo carbón que sacaban del Musel pa arriba, pa La Camocha, y los sindicatos ni mú...por eso te digo que nun valíen pa nada, es una pena decílo pero no valían. Es una pena, yo cuando entré allí habia 1.600 trabajadores ¿eh? Y había una comunión...era una maravilla, y ahora verlo todo muerto...es una pena, un dolor (resignación)...a mí danme ganes de llorar. Si eso podía ser un núcleo pal turismo, pa ir a visitálo y mantenélo, con un museo...como hacen en otros países...Si es que en Asturias hay un montón de pozos....Los políticos hicieron negocio con ello, y bueno, póngome de mal humor con eso...[ríe]".

"Yo a los que admiro es a esos mineros anteriores a mí, de principios de siglo XX, que trabajaben aún con peores condiciones que nosotros, porque yo nací en el 37...y esos probes trabayaben por nada. Esos era to el trabajo a mano, tragaben el humo, porque teníen

que avanzar mucho pa que ganaran algo...De aquella además la madera era de pino, que ye más fácil de trabajar, porque ye más maleable, pero ye mñas fino y rompe fácil y claro, había más accidentes. Luego metieron el eucalipto, que ye más difícil de trabajar, pero muy duru, como esté curao ye como un fierro de duru, no rompe".

ANEXO 3: Fotografías del interior de la mina Solvay (facilitadas por Minero B)