

EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS EN ASTURIAS 2013-2016



GOBIERNO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS

EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS EN ASTURIAS 2013-2016



GOBIERNO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS

Promueve: Consejería de Educación y Cultura

Edita: Consejería de Educación y Cultura

Ediciones Trabe SL

Distribuye: Ediciones Trabe SL / www.trabe.org

Coordinador de la edición: Pablo León Gasalla

© De textos e ilustraciones: Los autores

© De la edición: Consejería de Educación y Cultura

Fotografías de cubierta: De izquierda a derecha y de arriba a abajo:

- Trinchera del sótano A en la casa de los Hevia (Villaviciosa)
- Castillete y tolva del Castiello de Sarabia (Mieres)
- Azagaya del nivel OL.2 de la cueva de El Olivo (Pruvia, Llanera)
- Centro campesino y alfarero de casa Juanín/Xuanín (Faro, Oviedo)
- Mandíbula con el canino de leche retenido de la cueva de El Sidrón (Piloña)
- Panel pictórico de la sala R en el castro de Chao Samartín (Grandas de Salime)
- Grabados digitales en la cueva de Trescalabres II (Quintana, Llanes)
- Tumbas de llábanes de la necrópolis de San Pedru de Vigaña (Miranda)

Imprime: Imprenta Mundo

Depósito legal: AS-01200-2018

ISBN: 978-84-8053-923-4

ISSN: 1135-7339

LOS CAMPAMENTOS ROMANOS DE CUEIRU Y EL XUEGU LA BOLA NA VÍA DE LA MESA. RESULTAOS DE LA CAMPAÑA DEL 2016

Andrés Menéndez Blanco (1), José M. Costa-García (2), David González Álvarez (3), Valentín Álvarez Martínez (4) y João Fonte (5)¹

I. ANTECEDENTES

El Camín Rial de la Mesa, o la vía de La Mesa, discurre pel cimblu altu d'un sistema serranu que sal dende'l Cordal Cantabro-Astúricu contra'l norte. Esti itinerariu históricu xube dende'l territoriu llionés de Vabia y entra na vertiente septentrional del cordal per El Puertu la Mesa (1785 m. s. n. m.). A partir de llí, la ruta sigue pela parte más alta d'estes sierres y atraviesa una serie de collaes y campos que tán nos límites de los conceyos de Somiedu y Teberga nel sector inicial, y Balmonte, Salas y Grau nel so tramu final, hasta llegar al altu de Cabruñana (359 m. s. n. m.). Dende esti camín altu hai ramales sucesivos que baxen pa contra la conca central asturiana y la ría d'El Nalón.

Les bones condiciones naturales pal tránsitu d'estes sierres fueron identificaes poles distintes comunidaes humanes qu'habitaron el territoriu a lo llargo de la Historia. Por ello, l'espacio cruciáu por esti camín históricu constitúi una zona destacada pa los movimientos ente les distintes vertientes d'estes sierres polo menos dende la Prehistoria Reciente. Indíquenlo asina abondos monumentos megalíticos que tán nes orielles del so trazáu (González y Fernández-Valles, 1973) y que podríamos relacionar cola forma de vida itinerante de les comunidaes humanes del Neolítico y la Edá del Bronce (González Álvarez, 2016).

La importancia de la vía de La Mesa n'época romana foi señalada nun primer momento por autores como Claudio Sánchez Albornoz (1972) o Juan Uría Rúa (1971), de manera qu'anticiparon la trascendencia que se-y dio a esta ruta nes comunicaciones d'otros periodos históricos posteriores (Camino Mayor *et al.*, 2007; Fernández Mier, 1999, 2003; Fernández Ochoa, 1982; García Fernández *et al.*, 1976; Mañana Vázquez, 2011; Menéndez Menéndez, 2004; Peyroux, 1992). Los estudios más recientes sobre les

comunicaciones romanes al traviés d'estos montes identifiquen esta vía como únna de los exes más importantes na movilidad dientro del *Conuentus Asturum* (González Álvarez, 2011) y, amás, señalen la so relevancia na articulación alministrativa d'esti territoriu (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 2010).

Les condiciones naturales del so traxecto axústense tamién a los parámetros escoyíos preferentemente polos inxenieros romanos pa diseñar el trazáu de les vías n'árees d'orografía complexa (Chevallier, 1997; Moreno Gallo, 2010). Estos rasgos coinciden a la vez colos escenarios que solía escoyer l'exércitu romanu pal desplazamientu en zones serranes hostiles nel marcu de les campañaes militares estivales (Davies y Jones, 2006; Gilliver, 1999; Stefan, 1997). Por ello, d'unos años pa cá, abondos autores formularíen la hipótesis de que La Mesa fuese un de los espacios onde se desenvolveríen parte de les operaciones armaes del exércitu romanu relacionaes coles Guerres Astur-Cántabres, igual que les reconocíes a partir de la década del 1990 en sierres con característiques asemeyaes n'otros sectores de l'área cantábrica (Camino Mayor *et al.*, 2001, 2015; Peralta Labrador, 2002, 2009).

El marcu investigador nuevu abiertu na arqueoloxía del noroeste ibéricu pola extensión de técniques diverses de teledetección, la disponibilidá creciente de recursos cartográficos n'acceso llibre, y la converxencia coles tradiciones investigadores europees n'arqueoloxía militar romana llevaríen a la identificación de recintos campamentales romanos tamién na redolada de la vía de La Mesa. A lo primero, fueron reconocíos dos enclaves na zona d'El Mouru y El Colláu Valbona, nel límite ente los conceyos de Grau y Balmonte, por dos equipos que los afayaron de forma independiente. Un equipu descubriólu por medio del análisis de fotografía aérea disponible n'acceso llibre y l'atención al folclore (González Álvarez, *et al.*, 2011-2012), l'otru foi gracies a prospecciones arqueolóxiques aérees (Didierjean *et al.*, 2014: 159-161). Estos dos recintos estudiáronse depués mediante prospecciones en campu que confirmaron la so ocupación militar romana (Martín Hernández, 2015), a la par que fueron descubiertos dos campamentos nuevos al norte d'esta posición nos sitios d'El

¹ 1. Universidá d'Uvieu. pesicu@gmail.com. 2. Universidade de Santiago de Compostela/Vrije Universiteit Amsterdam. josemanuel.costa@usc.es. 3. Instituto de Ciencias del Patrimonio, CSIC/Durham University. david.gonzalez-alvarez@incipit.csic.es. 4. Investigador independiente. 5. Instituto de Ciencias del Patrimonio, CSIC/Department of Archaeology, University of Exeter. joao.fonte@incipit.csic.es.

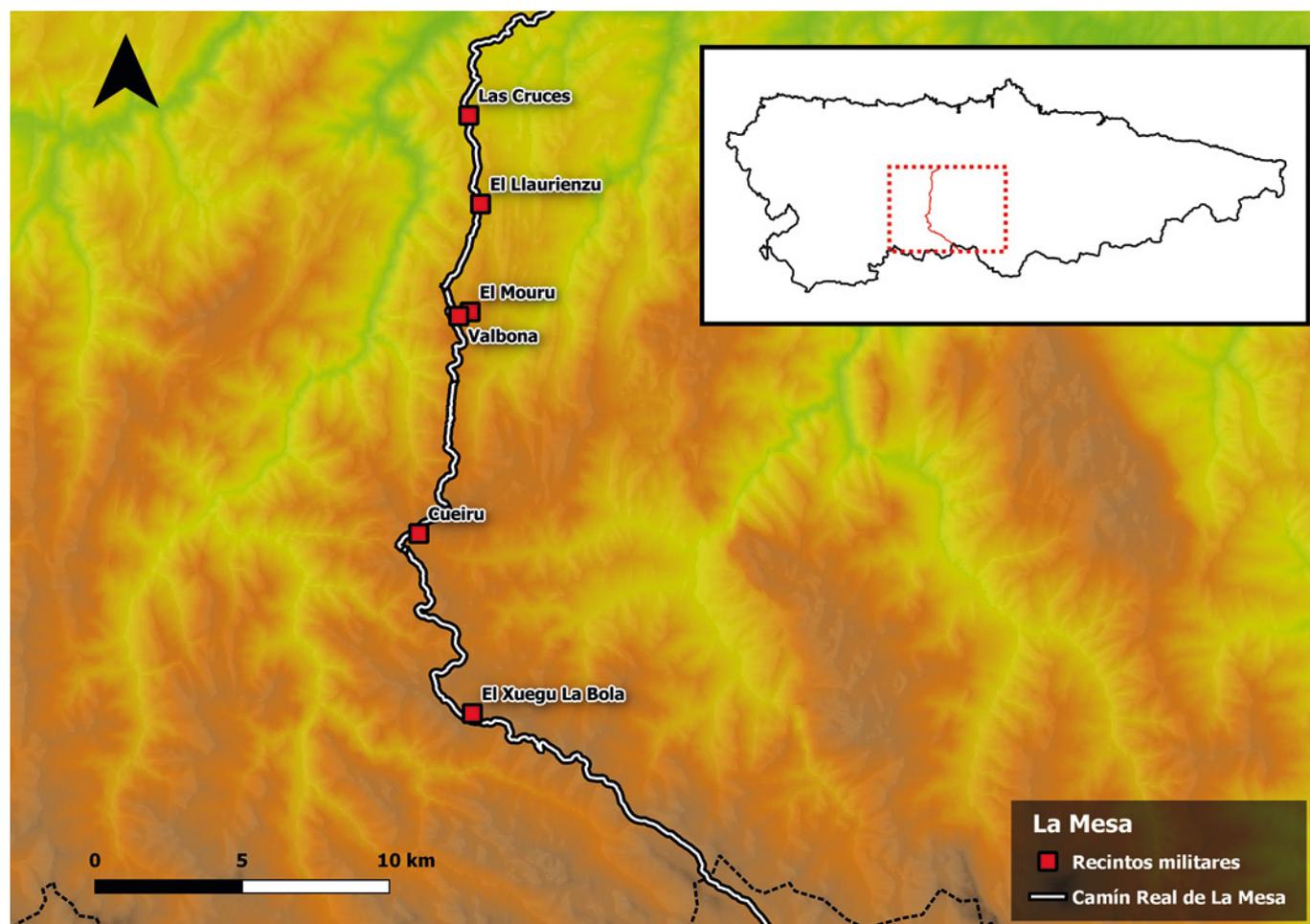


FIGURA 1: Situación de los campamentos romanos relacionaos col trazáu históricu d'El Camín Rial de La Mesa.

Llaurienzu (Balmonte/Grau) y Las Cruces (Grau) (Martín Hernández, 2015: 244-245). La nómina d'enclaves campamentales enantaríase más tarde cola detección de los sitios de Cueiru (Teberga) y El Xuegu la Bola (Teberga/Somiedu) (Menéndez Blanco *et al.*, en prensa), onde se centraron les actuaciones arqueolóxicques de les qu'informamos nesti trabayu (Figura 1).

2. LA CAMPAÑA DEL 2016 NOS CAMPAMENTOS DE CUEIRU Y EL XUEGU LA BOLA

Los campamentos romanos de Cueiru y El Xuegu la Bola identificáronse en diciembre del 2015 gracias a l'aplicación de varies técniques de procesao y visualización de datos LiDAR de descarga llibre disponibles na páxina web del Instituto Geográficu Nacional. El so análisis posterior fíxose siguiendo una metodoloxía específica que fuimos construyendo mediante la combinación de métodos y fontes informatives variaes (Costa-García *et al.*,

2016; Menéndez Blanco *et al.*, 2013b). Favorezse asina la extracción del máximu d'información y aprovéchase tolo posible'l nuestro esfuercu investigador. Desque comprobamos nel sitiu la naturaleza arqueolóxica de les estructures que viéramos nos dos enclaves, notificóse la so existencia a les alministraciones competentes en xestión del padremuño pa propiciar la so protección efectiva en diciembre del 2015.

Más tarde, desenvolvióse una campaña de trabayu de campu² que tuvo l'apoyu del Instituto de Ciencias del Patrimoniu (Incipit) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, el Grupo de Investigación Síncrisis de la Universidá de Santiago de Compostela, el Concechu de Teberga y la Dirección Xeneral de Padremuño Cultu-

² Menéndez Blanco, A.; Costa-García, J. M. y González Álvarez, D. (2016): *Proyecto de prospección de los yacimientos arqueológicos de El Xuegu La Bola y Cueiru*. Oviedo: Dirección General de Patrimoniu Cultural del Principado de Asturias (Expediente CPCA 1522/15).

ral d'Asturies³. Los obxectivos d'esta intervención fueron rexistrar y estudiar los elementos arqueolóxicos observables nos sitios de Cueiru y El Xuegu la Bola. Con ello buscábase contrastar la hipótesis de que se tratara d'asentamientos militares romanos de carácter temporal/estacional, amás d'avanzar na so interpretación cronolóxica y funcional. Pa esti fin, a principios d'ochobre del 2016 desenvolvíéronse los trabayos de reconocimientu en campu de les estructures conservaes –llabores de topografía y documentación arqueolóxica– y realizóse una prospección dirixida por métodos de teledetección magnética en sectores determinaos de los dos recintos.

Como resultáu de los trabayos, pudimos afinar la caracterización morfotipolóxica de los recintos campamentales al traviés del estudio de los sistemas defensivos de los dos sitios y l'análisis de los parámetros espaciales que motivaron el so trazáu y delineación pol exércitu romanu. Estos análisis confirmen, ensin que queden yá dudes, la so relación colos usos habituales na castrametación romana. Pel so llau, la recuperación de materiales arqueolóxicos de filiación militar romana confirma la ocupación de los dos enclaves por tropes romanes. Too ello fainos recomendar la disposición urxente de midíes de conservación que miren pola preservación d'estos sitios arqueolóxicos tan delicaos.

3. CARACTERÍSTIQUES MORFOTIPOLÓXIQUES DE LOS SITIOS

3.1. CUEIRU

El primeru de los enclaves trataos asítiase nuna elevación ente Cueiru y La Celada (Taxa, Teberga), al leste de la vía de La Mesa, controlando un pasu estrechu qu'atraviesa esti camín de la que xube de La Venta Cueiru [UTM: X=238886; Y=4784858 (Datum: ETRS89 H29)]. Gracias al estudio de los Modelos Dixitales del Terrenu fechos colos datos LiDAR que yá comentamos (Figura 2), nesti enclave vense dos recintos de dimensiones distintes delimitaos por sucos. Estos enciarren dos picos, de 1449 y 1448 m. s. n. m., y una vaguada que ta ente los dos, a una cota perriba de los 1.430 m. s. n. m. (Figura 3). El mayor de los recintos (Recinto 1) engloba al menor (Recinto 2). Hastas agora, a la vista de los datos disponibles nun podemos concretar si se trata de dos estructures d'uso sincrónico o, d'otramiente, si la so construcción y/o ocupación respuenden a momentos sucesivos nel tiempu pol tránsitu y estacionamientu recurrente del exércitu romanu per esti itinerario históricu.

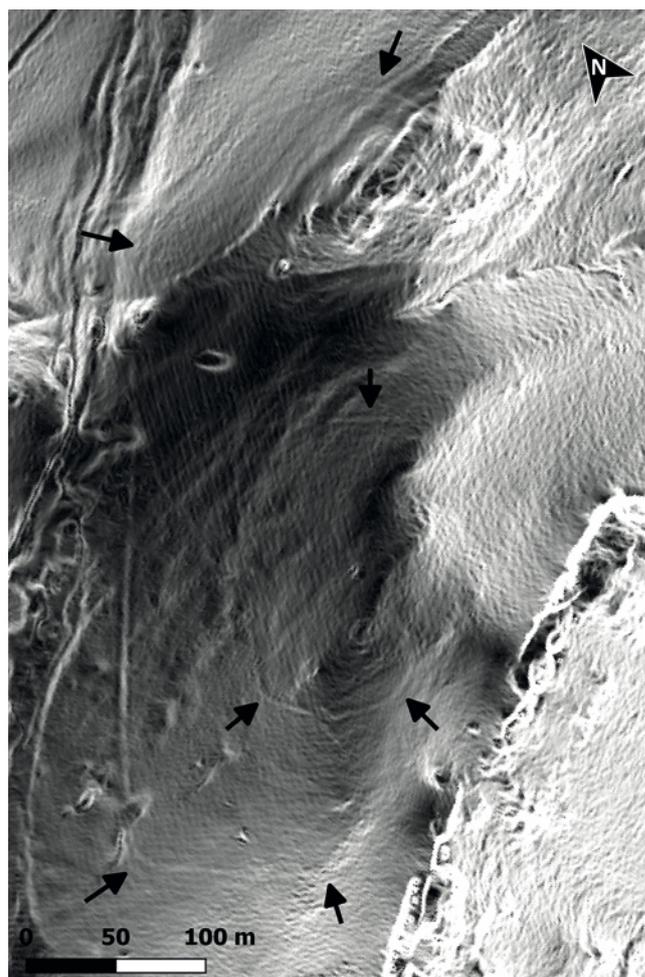


FIGURA 2: Visualización de los datos LiDAR «ferramienta *Slope Visualisation* del programa *RVT* (Kokalj *et al.* 2011; Zakšek *et al.* 2011)» del sitiu arqueolóxicu de Cueiru, con indicación de los diversos segmentos de les defenses correspondientes a los dos recintos identificaos nesti establecimientu.

Una parte bona del perímetro del recinto 1 puede reconstruyise gracias al reconocimientu d'un parapetu de tierra d'unos 2 m d'anchor. Sicasí, el trazáu de la cara occidental y la esquina noroeste reconocémosla namás pola presencia d'una cárcava de perfil suave y la caída propia del terrenu. Nel sector oriental nun se documenta nenguna lliña defensiva, puesto que la fortificación va al son del borde de la sierra y les esquines orientales del recinto ciarren directamente nél. Esto condiciona la morfología xeneral del recinto, de manera que motiva la prolongación de la lliña septentrional y la contracción de la meridional. Amás, esti llau últimu proxéctase de forma clara contra l'exterior, onde presenta un accesu defendíu por una *clavicula* interior. Esto, xunto cola orientación y pendiente xeneral del recinto, podría tar indicándonos que la

³ Los trabayos en campu fixéronse tamién cola autorización del Parque Natural de Las Ubiñas-La Mesa y les parroquies rurales de Taxa (Teberga) y Arvechales (Somiedu).

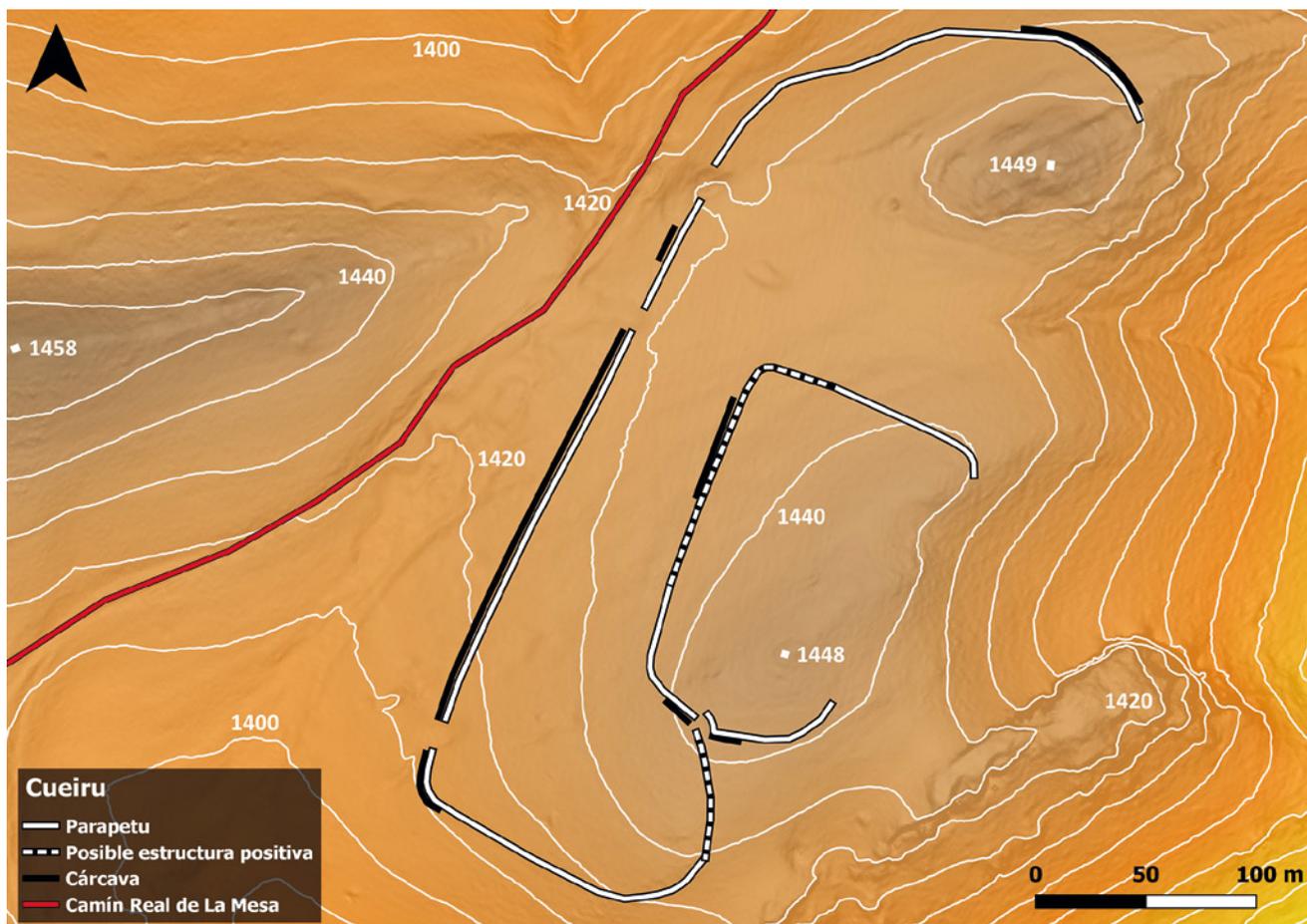


FIGURA 3: Interpretación de las estructuras defensivas del establecimiento campamental de Cueiru sobre planu topográfico, con indicación del trazáu históricu d'El Camín Rial de la Mesa.



FIGURA 4: Vista de la zona sur del campamento de Cueiru con indicación de la lliña defensiva correspondiente al recinto 2.

so vanguardia taba aquí. D'esta manera, el recinto tien un exe mayor (SSO-NNE) d'ente 155 y 170 m de llargor, polos 87-112 m que tien el menor (ONO-ESE). La extensión, con parapetos incluyíos, sería d'unes 1,45 ha.

El recinto 2 ye notablemente más grande que l'antior, de manera que'l so perímetro defensivu tien unos 700 m de llargu. Igual que l'otru, el recinto 2 aprovecha'l desnivel empruno de la lladera oriental de la sierra pa fortificar la so posición. Nos sectores con menos caída presenta un sistema defensivu compuestu por un parapetu de tierra y una cárcava simple (Figura 4), anque se documenta eventualmente l'aprovechamientu d'affloramientos de la peña cola mesma misión. Mientres que les cares meridional y occidental son perfectamente rectes, nel sector más septentrional les defenses debuxen una curvatura amplia. Esto ye pa integrar nel recinto otru picu qu'amplía'l control visual de la ruta de La Mesa contra'l norte. D'esta forma, l'exe de la fortificación (SSO-NNE) estírase hasta los 440 m, mientres que'l menor (ONO-ESE) anda ente los 130 y los 175 m. Respecto a la superficie qu'ocupa, esta podría llegar a les 6,6 ha si excluyimos les árees orientales con cuestas más emprunes.

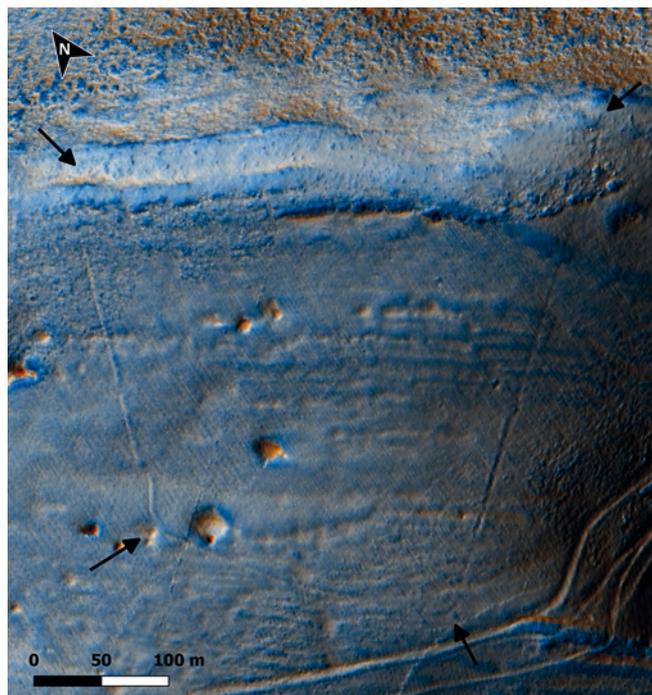


FIGURA 5: Visualización de los datos LiDAR «ferramienta *Resampling Filter* del programa *Saga* (Conrad, O *et al.* 2015)» del situu arqueolóxicu d'El Xuegu la Bola, con indicación de les defenses visibles pa esti establecimientu.

3.2. EL XUEGU LA BOLA

El recinto d'El Xuegu la Bola ta nuna lladera derriba del pasu d'El Xuegu la Bola (Arvechales, Somiedu), al leste de la vía de La Mesa [UTM: X=240778; Y=4778650 (Datum: ETRS89 H29)] (Figura 5). L'altura máxima d'esta posición llega a los 1707 m. s. n. m. n'El Cantu'l Cuernu. El recinto amuestra una planta con forma trapezoidal irregular que resulta de la so adaptación al terrenu onde ta asentáu (Figura 6). Por ello, puede vese que la lliña defensiva noreste sigue'l cimblu de la sierra y, como aprovecha la presencia de peñes nel so traxecto, nun sigue un trazáu perfectamente rectu. De la mesma manera, la esquina norte fai un ángulu mui marcáu primero de pasar a la lliña noroeste, que baxa cortando la lladera a lo llargo de 195 m. Nesti puntu debuxa un desplazamientu hacía l'interior pa evitar la presencia d'un sumidoriu (Figura 7) y, a continuación, fai una esquina rectangular arredondiada perfecta. De quí sal la lliña sudoeste, que se proxecta hacía l'exterior a lo llargo de los sos 200 m de trazáu. P'acabar, la cara sueste ciarra'l recinto nesti sector y describe una lliña recta d'unos 360 m de llargo ente dos esquines arredondiades.

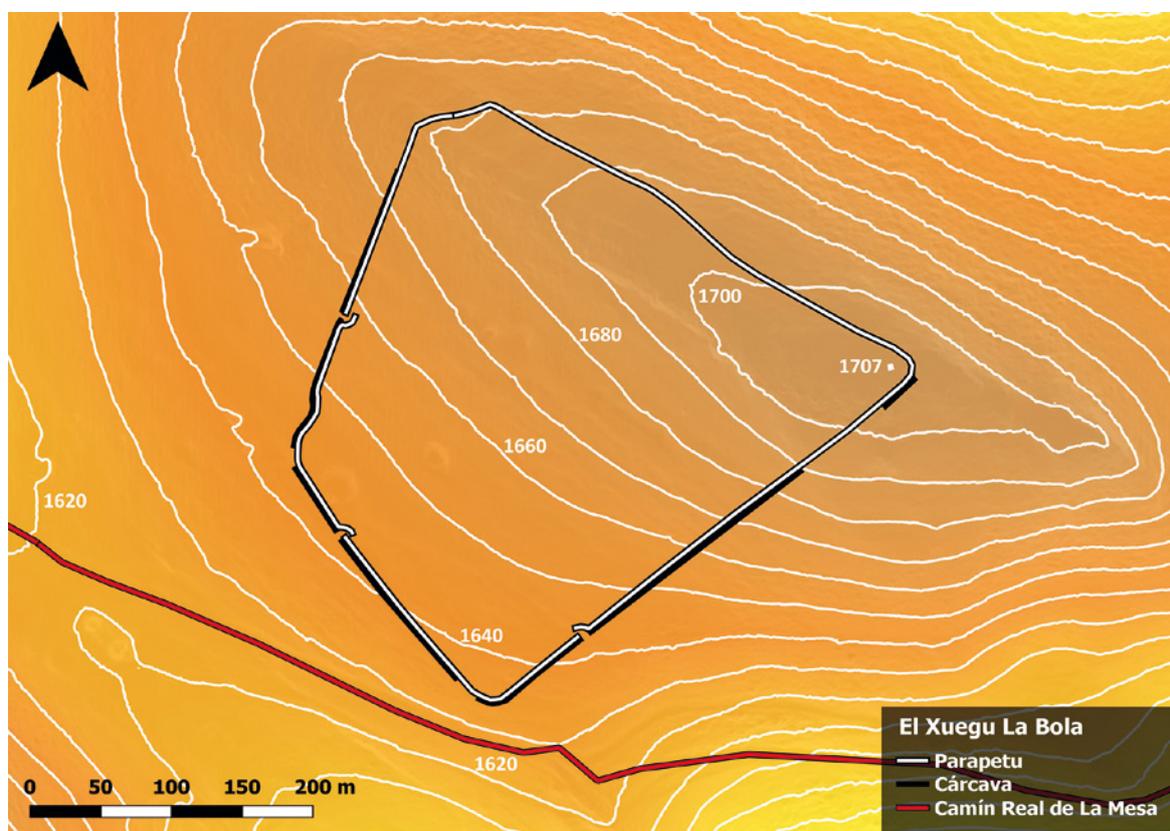


FIGURA 6: Interpretación de les estructures defensives del recinto d'El Xuegu la Bola sobre planu topográficu, con indicación del trazáu históricu d'El Camín Rial de la Mesa.



FIGURA 7: Los traves de nieve dexen ver con claridá'l trazáu de les estructures defensives del tramu occidental d'El Xuegu la Bola nel sector onde'l sucu amuestra un desvíu pequenú nel trazáu xeneralmente rectu.

Menos naquellos puntos qu'integren les peñes mencionaes, el sistema defensivu ta compuestu por un sucu allanáu (ca. 2,5 m d'anchor) y una cárcava única (ca. 2 m d'anchor). Actualmente les dos estructures tán mui allanaes, de manera que la diferienci de cota ente un elemento y l'otru suel andar ente 20 y 60 cm. El so trazáu namás aparez cortáu en trés puntos de les cares sueste, sudoeste y noroeste, onde ye posible percibir la presencia d'otros tantos accesos defendíos por *claviculae* internes (Figura 8). La so disposición permítenos suponer que'l recinto taría orientáu hacia'l sudoeste, per onde pasa El Camín Rial de la Mesa. Asina, la fortificación presenta un exe mayor (NE-SO) con un llargor que varía ente los 265 m y los 391 m, mientras que'l menor (SE-NO) failo ente los 242 m y los 365 m. L'área ocupada pol recinto, parapetos incluyíos, llega a les 10,36 ha aproximadamente.

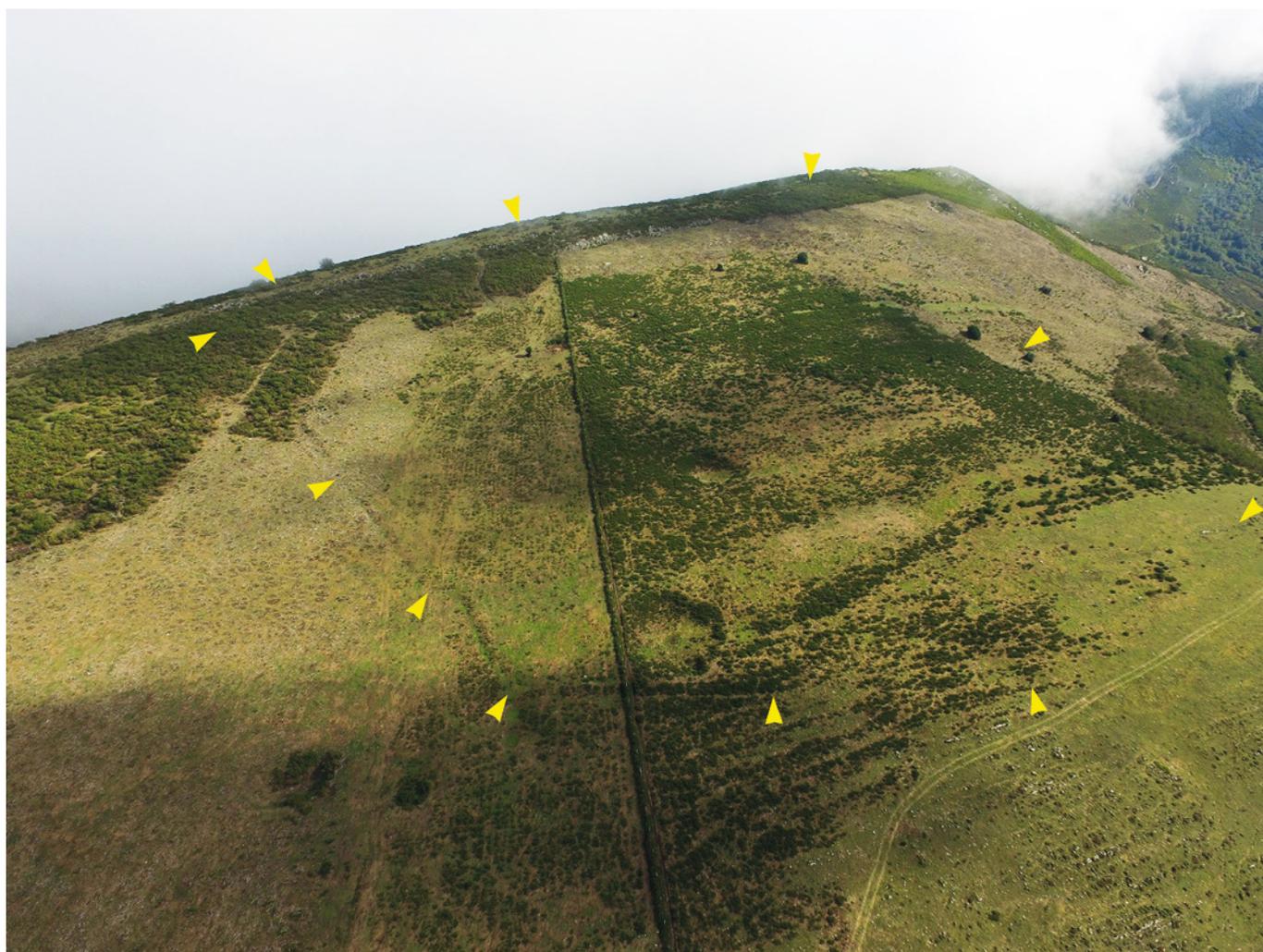


FIGURA 8: Vista aérea del recinto campamental d'El Xuegu la Bola, sacada dende un dron con indicación de les lliñes defensives (fotografía de Manuel Gago Mariño).

4. RESULTAOS DE LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

Ye bien sabío que la ocupación d'esta clas de fortificaciones, construyíes pol exército romanu nel transcurso de les sos operaciones béliques, solía tar limitada nel tiempu a unos pocos díes o selmanes. Por ello, los procesos d'estratificación positiva d'estos sitios son mui limitaos si nun cuntamos les árees onde levantaron los sistemas defensivos de tierra característicos d'estos sitios. A esa ocupación efémera síguen-y abandonos rápidos que, si nun hai ataques o repliegues súbitos por acontecimientos armaos –d'existir, veríense mui bien nel rexistro material recuperao–, respuenden a procesos ordenaos que dexen detrás pocos elementos materiales. Amás, les pieces queden mayormente a disposición de procesos postdeposicionales diversos que faen que munches de les que s'alcuentren tean en posición secundaria. Pel so llau, la movilidad alta d'estos continxentes de tropes romanes y el protagonismo de los elementos propios de la indumentaria militar, faen que los restos arqueolóxicos más frecuentes nel rexistro d'estos sitios sean pieces metáliques.

Por too ello, la prospección apoyada en métodos de teledetección magnética ye la meyor p'aproximanos arqueológicamente a la ocupación d'esti tipo de campamentos militares temporales. El so uso con una dirección experta nun implica afecciones a la integridá del rexistro conservaio (Bellón Ruiz *et al.*, 2015; Morillo Cerdán, 2008; Noguera Guillén *et al.*, 2015; Peralta Labrador, 2002). Gracias a la utilización de detectores de metales, na campaña del 2016 pudimos recoyer una serie de materiales metáliques conservaos na capa húmica superficial de los recintos de Cueurú y El Xuegu la Bola. L'uso d'un sistema de documentación topográfica por medio d'un GPS diferencial submétricu *Leica GPS 1200* permitió que toles pieces pañaes fueran xeorreferenciaes en campu. Adicionalmente, l'apoyu d'una rede RTK dionos corrección en tiempu real pal xeoposicionamientu de los materiales recuperaos, lo que fixo que la precisión de la documentación topográfica consiguiera una resolución centimétrica (Figura 9).

El desenvolvimientu d'esti llabor de prospección concentróse en zones diferientes de los sitios arqueolóxicos de Cueurú y El Xuegu la Bola y buscaba, cola escoyeta de sectores distintos, depurar el sistema de muestreo propiu



FIGURA 9: Trabajos de prospección nel sitiú de Cueurú cola recuperación de pieces metáliques señalaes pol detector de metales, escavación manual con retirada de la capa húmica y xeorreferenciación inmediata con GPS diferencial conectáu a la rede móbil RTK.



FIGURA 10: Punta de llanza recuperada nes prospecciones desenvueltas nel campamento d'El Xuegu la Bola.

d'esta clas de prospecciones. Pa ello escoyéronse zones con graos diversos de pendiente y distancias respecto a les estructuras defensives. Amás, los esfuerzos nestos trabayos concentráronse na rodiada de dalgunes de les entraes reconocíes nos dos recintos, lo mesmo pa la so parte exterior que pa la interior.

Como resultáu del llabor realizáu en campu a lo llargo de 6 díes destinaos a trabayos de prospección, recuperáronse un total de 154 pieces metáliques en Cueiru y otres 37 n'El Xuegu la Bola. La mayoría d'estes pieces son obxectos de cronoloxía contemporánea, relacionaos colos usos tradicionales ganaderos que dominan l'aprovechamientu d'estos montes altos: ferradures, clavos de ferradura, alambres, llueques... Recuperáronse tamién dalgunos elementos de munición p'armes de fueu de tipoloxíes distintes, ente les que sobresalen unos pocos proxéctiles esféricos de chombo correspondientes a munición d'avancarga.

Nestos momentos, l'estudio de los materiales ta pendiente de realización depués de la restauración d'una selección significativa de les pieces recuperaes⁴. Con too y

⁴ Los trabayos de llimpieza, restauración y consolidación tán siendo realizaos por Noelia Fernández Calderón.

con ello, ente elles pudieron identificase dalgunos exemplos de factura militar romana clara nos dos sitios, lo que confirma –xunto coles sos característiques morfotipolóxiques– la construcción y uso d'estos establecimientos fortificaos por parte del ejército romanu. Pueden destacase pieces como una punta de llanza, piquetes de tiendes de campaña, dalgunos fragmentos posiblemente pertenecientes a xavelines pesaes o *pila*, dardos y proxéctiles de formatos distintos y un cuchiellu (Figura 10). Muchos d'estos elementos amuestren paralelos claros con pieces recuperaes n'asentamientos campamentales d'otres zones de l'área cantábrica, relacionaos según los sos escavadores coles operaciones militares de les Guerres Astur-Cántabres (Peralta Labrador, 2007).

5. VALORACIÓN FINAL Y AXENDA DE FUTURO

Los campamentos de Cueiru y El Xuegu la Bola son les últimes pieces añedíes a una concentración de fortificaciones militares romanes documentada a lo llargo de la vía que conecta los dos llaos del Cordal Cantabro-Astúricu per El Puertu la Mesa. Esti conxuntu d'enclaves militares afirma'l tránsito del ejército romanu per esta ruta. Sica-

sí, las distancias que separen los asentamientos sucesivos, además de la morfología y extensión diversas de los recintos, formulen dudas series sobre la so coetaneidad. Aunque pudieran enmarcarse nel mesmu periodo históricu, ye mui probable que téamos delante de recintos construyíos y ocupaos en momentos diferientes. Más que'l pasu puntual, ello remarcaría la recurrencia del ejército romanu a lo llargo de la vía de La Mesa nos primeros tiempos del Imperio.

A falta d'una confirmación más segura en campu de dalgunes d'estes evidencias, la serie d'hasta 5 moyones repartíos a lo llargo d'estes sierres presenta un paralelo excelente que quiciabes reflecta fenómenos percibíos yá n'otres sierres asturianas. Ye'l casu de La Carisa (Camino Mayor, 2015) o'l sistema de sierres d'ente Penouta y A Fonsagrada nel estremu occidental asturianu (Menéndez Blanco *et al.*, 2013a). Fuera d'Asturies, ye'l casu tamién de los exemplos meyor estudiaos nes sierres del sur de Cantabria y el norte de les provincies de Burgos y Palencia (Peralta Labrador, 2006; Serna Gancedo, *et al.* 2010).

La relación d'estes fortificaciones militares temporales con vías de comunicación que pasen pelos altos de les sierres parez reforzar la so relación con operaciones béliques. Pa esto, l'horizonte más plausible ye'l de les campañas desenvueltas nesti territoriu alredu del cambeo d'era. Con too y con ello, la confirmación segura de la ocupación d'estos enclaves nel marcu de les Guerres Astur-Cántabras namás puede derivar de la recuperación d'elementos del equipamientu militar romanu, sumao a l'aparición de numerario relacionao cola presencia del ejército (García-Bellido, 2006). Aunque nun se pueden escartar del too otras funciones puntuales, como la construcción de determinaes infraestructures –La Poza, Cantabria (Cepeda Ocampo *et al.*, 2009)– o la puesta en marcha d'explotaciones mineres –Moyapán, Asturias (González Álvarez *et al.*, 2008)–, la morfología de les defenses de los recintos, la so posición, el control visual sobre la redolada –en particular El Camín Rial de la Mesa– o'l tamañu de les guarniciones que podríen llegar a guardar parecen llevarnos a esi contextu operativu de conquista.

Los resultaos prometedores que se consiguiéron na exploración arqueolóxica preliminar efectuada na campaña del 2016 nos campamentos romanos de Cueur y El Xuegu la Bola llévennos, per un llau, a insistir na necesidá d'asegurar –mediante la catalogación y protección efectiva– la conservación d'estos sitios arqueolóxicos tan relevantes. La debilidá de les sos estructures defensives ye manifesta frente a afecciones potenciales derivaes d'actividaes forestales, apertura de pistes o la instalación d'antenas, parques eólicos o redes eléctriques. A la vez, l'alto interés arqueolóxicu qu'ufren los dos recintos subraya la conveniencia de prosiguir les investigaciones nellos col fin d'aclarar aquellos aspectos interpretativos de los qu'entavía queden

dudes. Pa la so resolución namás va poder ayudar la continuación de les investigaciones. Estes tienen que contemplar la extensión de les prospecciones y, per otru llau, la realización d'excavaciones pa la exploración estratigráfica de les evidencias conservaes y la recoyida de muestres que nos permita afinar la cronología d'estos sitios.

6. BIBLIOGRAFÍA

- BELLÓN RUIZ, J. P.; GÓMEZ CABEZA, F.; LECHUGA CHICA, M. A.; PÉREZ CANO, M.; RUIZ RODRÍGUEZ, A.; RUEDA GALÁN, C. y MOLINOS MOLINOS, M. (2015): «Una metodología arqueológica para el estudio de campos de batalla». En: J. P. BELLÓN RUIZ, A. RUIZ RODRÍGUEZ, M. MOLINOS MOLINOS, C. RUEDA GALÁN y F. GÓMEZ CABEZA (eds.), *La Segunda Guerra Púnica en la Península Ibérica Baecula: arqueología de una batalla*. Jaén: Universidad de Jaén, 233-260.
- CAMINO MAYOR, J. (2015): «La línea de operaciones de la vía Carisa (Asturias y norte de León)». En: J. CAMINO MAYOR, E. PERALTA LABRADOR y J. F. TORRES MARTÍNEZ (eds.), *Las Guerras Astur-Cántabras*. Gijón: KRK Ediciones, 217-237.
- CAMINO MAYOR, J.; PERALTA LABRADOR, E. y TORRES MARTÍNEZ, J. F. (eds.) (2015): *Las Guerras Astur-Cántabras*. Gijón: KRK Ediciones.
- CAMINO MAYOR, J. y VINIEGRA PACHECO, Y. (2010): «La vía Carisa y la jerarquización del territorio en *Asturia Transmontana*». En: P. BUENO RAMÍREZ, A. GILMAN, C. MARTÍN MORALES y F. J. SÁNCHEZ-PALENCIA (eds.), *Arqueología, sociedad, territorio y paisaje. Estudios sobre Prehistoria Reciente, Protohistoria y transición al mundo romano en homenaje a M.^a Dolores Fernández-Posse*. Madrid: CSIC (Bibliotheca Praehistorica Hispana, 28), 375-395.
- CAMINO MAYOR, J.; VINIEGRA PACHECO, Y. y ESTRADA GARCÍA, R. (2001): «El campamento romano de la Vía Carisa en *Asturia Transmontana*». *Espacio, Tiempo y Forma, Serie I. Prehistoria y Arqueología*, 14: 261-276.
- CAMINO MAYOR, J.; VINIEGRA PACHECO, Y. y ESTRADA GARCÍA, R. (2007): «A propósito de las fortificaciones lineales ástures de El Homón de Faro (La Carisa) y El Muro (La Mesa)». *Territorio, Sociedad y Poder*, 2: 53-64.
- CEPEDA OCAMPO, J. J.; IGLESIAS GIL, J. M.; RUIZ GUTIÉRREZ, A. y SARABIA ROGINA, P. (2009): «La ciudad de Iuliobriga y los campamentos romanos de La Poza (Cantabria)». En: A. MORILLO CERDÁN, N. HANEL, NORBERT y E. MARTÍN HERNÁNDEZ (eds.), *Limes XX. Estudios sobre la frontera romana, vol.3*. Madrid: CSIC-Ediciones Polifemo. (Anejos de Gladius, 13), 631-638.
- CHEVALLIER, R. (1997): *Les Voies Romaines*. Paris: Picard.
- CONRAD, O.; BECHTEL, B.; BOCK, M.; DIETRICH, H.; FISCHER, E.; GERLITZ, L.; WEHBERG, J.; WICHMANN, V. y BÖHNER, J. (2015): «System for Automated Geoscientific Analyses (SAGA) v. 2.1.4». *Geoscientific Model Development*, 8: 1991-2007.
- COSTA-GARCÍA, J. M.; FONTE, J.; MENÉNDEZ BLANCO, A.; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, D.; GAGO MARIÑO, M.; BLANCO-ROTEA, R. y ÁLVAREZ MARTÍNEZ, V. (2016): «Roman military settlements in the Northwest of the Iberian Peninsula. The contribution of historical and modern aerial photography, satellite imagery and airborne LiDAR». *AARGnews. The Newsletter of the Aerial Archaeology Research Group*, 52: 43-51.
- DAVIES, J. L. y JONES, R. H. (2006): *Roman camps in Wales and the Marches*. Cardiff: University of Wales Press.
- DIDIERJEAN, F.; MORILLO CERDÁN, A. y PETIT-AUPERT, C. (2014): «Traces de guerres, traces de paix armée: l'apport de quatre campagnes de prospection aérienne dans le nord de l'Espagne». En: F.

- CADIOU y M. NAVARRO CABALLERO (eds.), *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (III^e-I^{er} s. a. C.)*. Bordeaux: Ausonius Maison de l'Archéologie. (Mémoires; 37), 149-179.
- FERNÁNDEZ MIER, M. (1999): *Génesis del territorio en la Edad Media. Arqueología del paisaje y evolución histórica en la montaña asturiana*. Oviedo: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo.
- FERNÁNDEZ MIER, M. (2003): «El Camín Real de la Mesa». *Escardar*, 2: 11-13.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. (1982): *Asturias en la época romana*. Madrid: Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. (2006): «El abastecimiento de moneda al ejército hispánico durante las guerras cántabras». En: A. MORILLO CERDÁN (ed.), *Arqueología militar romana en Hispania. Producción y abastecimiento en el ámbito militar*. León: Universidad de León, 219-239.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, E.; GARCÍA FERNÁNDEZ, J. L. y FERNÁNDEZ DE QUIRÓS, C. (1976): *El Camino Real del Puerto La Mesa*. León: Colegio de Arquitectos de Asturias y León.
- GILLIVER, C. M. (1999): *The Roman Art of War*. Stroud: Tempus.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, D. (2011): «Vías romanas de montaña entre Asturias y León. La integración de la *Asturia transmontana* en la red viaria de Hispania». *Zephyrus*, 67: 171-192.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, D. (2016): *Poblamiento y antropización de la montaña occidental cantábrica durante la Prehistoria Reciente: una aproximación desde la arqueología del paisaje*. Madrid: Departamento de Prehistoria, Universidad Complutense de Madrid. Tesis doctoral, accesible en: <http://eprints.ucm.es/39363/> [Consultada 21/5/2017].
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, D.; MENÉNDEZ BLANCO, A. y ÁLVAREZ MARTÍNEZ, V. (2008): «El campamento de Moyapán (Ayande, Asturias)». *Férvedes*, 5: 363-371.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, D.; MENÉNDEZ BLANCO, A.; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, V. y JIMÉNEZ CHAPARRO, J. I. (2011-2012): «Los campamentos romanos de El Moufu (Grau-Miranda, Asturias) en la vía de La Mesa». *BSAA Arqueología: Boletín del Seminario de Estudios de Arqueología*, 77-78: 245-267.
- GONZÁLEZ Y FERNÁNDEZ-VALLES, J. M. (1973): «Recuento de túmulos sepulcrales megalíticos de Asturias». *Archivum*, 23: 5-42.
- KOKALJ, Ž.; ZAKŠEK, K.; OŠTIR, K. (2011): «Application of Sky-View Factor for the Visualization of Historic Landscape Features in Lidar-Derived Relief Models». *Antiquity*, 85, 327: 263-273.
- MAÑANA VÁZQUEZ, G. (2011): *El Camín Real de la Mesa (3 vols.)*. Oviedo: CajAstur.
- MARTÍN HERNÁNDEZ, E. (2015): «El Mouro. Castrametación en la vía de La Mesa (Belmonte de Miranda/Grado, Asturias)». En: J. CAMINO MAYOR, E. PERALTA LABRADOR y J. F. TORRES MARTÍNEZ (eds.), *Las Guerras Astur-Cántabras*. Gijón: KRK Ediciones, 239-245.
- MENÉNDEZ BLANCO, A.; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, D.; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, V. y JIMÉNEZ CHAPARRO, J. I. (2013a): «Campamentos romanos de campaña en el occidente de Asturias». En: *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2007-2012. En el centenario del descubrimiento de la caverna de La Peña de Candamo*. Oviedo: Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Principado de Asturias. Dirección General de Patrimonio Cultural, 245-251.
- MENÉNDEZ BLANCO, A.; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, D.; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, V. y JIMÉNEZ CHAPARRO, J. I. (2013b): «Propuestas de prospección de bajo coste para la detección de campamentos romanos de campaña. El área occidental de la Cordillera Cantábrica como caso de estudio». *Munibe. Antropología-Arkeologia*, 64: 175-197.
- MENÉNDEZ BLANCO, A.; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, D.; COSTA-GARCÍA, J. M.; FONTE, J.; GAGO MARIÑO, M. y ÁLVAREZ MARTÍNEZ, V. (en prensa): «Seguindo os passos do exército romano: uma proposta metodológica para a deteção de assentamentos militares romanos no Noroeste Peninsular». *Revista da Faculdade de Letras. Ciências e Técnicas do Património*.
- MENÉNDEZ MENÉNDEZ, J. E. (2004): *De Babia a Pravia. Andar y recordar*. Oviedo: KRK Ediciones.
- MORENO GALLO, I. (2010): «Vías romanas: las huellas de la ingeniería perdida». *Las técnicas y las construcciones en la ingeniería romana*. Madrid: Fundación de la Ingeniería Técnica de Obras Públicas, 11-46.
- MORILLO CERDÁN, A. (2008): «Criterios arqueológicos de identificación de los campamentos romanos en Hispania». *Saldvie*, 8: 73-93.
- NOGUERA GUILLÉN, J.; BLE, E. y VALDÉS MATÍAS, P. (2015): «Metal Detecting for Surveying Marching Camps? Some Thoughts Regarding Methodology in Light of the Lower Ebro Roman Camps Project's Results». En: L. VAGALINSKI y N. SHARANKOV, N. (eds.), *Limes XXII. Proceedings of the 22nd International Congress of Roman Frontier Studies Ruse, Bulgaria, September 2012*. Sofía: NAIM-BAS, 853-860.
- PERALTA LABRADOR, E. (2002): «Los campamentos de campaña (*castra aestiva*): evidencias científicas y carencias académicas». *Nivel Cero*, 10: 49-87.
- PERALTA LABRADOR, E. (2006): «La revisión de las guerras cántabras: novedades arqueológicas en el norte de Castilla». En: A. MORILLO CERDÁN (ed.), *Arqueología militar romana en Hispania. Producción y abastecimiento en el ámbito militar*. León: Universidad de León, 523-547.
- PERALTA LABRADOR, E. (2007): «Equipamiento militar romano de la conquista de la antigua Cantabria». *Sautuola*, 13: 493-512.
- PERALTA LABRADOR, E. (2009): «Las Guerras Cántabras». En: M. ALMAGRO GORBEA (ed.), *Historia militar de España. Prehistoria y Antigüedad*. Madrid: Laberinto, 247-265.
- PEYROUX, C. (1992): *La calzada romana de La Mesa –El Camín Real–*. Xixón: Alborá Libros.
- SÁNCHEZ ALBORNOZ, C. (1972): «Vías de comunicación en el solar del Reino de Asturias durante la época romana». En: C. SÁNCHEZ ALBORNOZ (ed.), *El Reino de Asturias*. Oviedo: Instituto de Estudios Asturianos, 107-127.
- SERNA GANCEDO, M. L.; MARTÍNEZ VELASCO, A. y FERNÁNDEZ ACEBO, V. (eds.) (2010): *Castros y castra en Cantabria. Fortificaciones desde los orígenes de la Edad del Hierro a las guerras con Roma. Catálogo, revisión y puesta al día*. Santander: ACANTO.
- STEFAN, A. S. (1997): «Les Guerres Daciques de Trajan: les opérations du front alpin». En: W. GROENMAN VAN WAATERINGE, B. L. VAN BEEK, B. L.; W. J. H. WILLEM y S. L. WYNIA (eds.), *Roman Frontier Studies 1995. Proceedings of the XVIth International Congress of Roman Frontier Studies*. Oxbow, 517-525.
- URÍA RÍU, J. (1971): «Las campañas enviadas por Hixem I contra Asturias (794-795) y su probable geografía». En: *Estudios sobre la Monarquía asturiana*. Oviedo: Instituto de Estudios Asturianos, 469-515.
- ZAKŠEK, K.; OŠTIR, K.; KOKALJ, Ž. (2011): «Sky-View Factor as a Relief Visualization Technique». *Remote Sensing* 3: 398-415.



GOBIERNO DEL
PRINCIPADO DE ASTURIAS

